



MD-2033, Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1
tel. +373-22-25-01-07, fax +373-22-23-40-64
E-mail: mineconcom@mec.gov.md
Pagina web: www.mec.gov.md

МД-2033, Кишинэу, Пляца Марий Адунэрь Национале, 1
тел. +373-22-25-01-07, факс +373-22-23-40-64
E-mail: mineconcom@mec.gov.md
Веб страница: www.mec.gov.md

La nr. 11-2567 din 11.05 2014

Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor

Urmare examinării setului de materiale aferent aprobării proiectului de lege cu privire la supravegherea pieței și omologarea vehiculelor, în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele.

Conform notei informative proiectul propus spre examinare are drept scop armonizarea legislației naționale cu cerințele europene.

La acest capitol, ținem să menționăm faptul că, în conformitate cu prevederile anexei la Regulamentul privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1345 din 24.11.2006 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr.189-192, art.1470), inițiatorii/coinițiatorii actului normativ de armonizare a legislației naționale cu legislația comunitară, urmează să completeze tabelul de concordanță, o dată cu elaborarea proiectului respectiv, și să îl anexeze la expunerea de motive pentru a-l transmite spre avizare autorităților administrației publice centrale, în conformitate cu prevederile stabilite în cadrul mecanismului și procedurilor stipulate de legislație. În cazul în care există diferențe între proiectul actului normativ național și legislația comunitară preluată, într-o notă separată vor fi expuse motivele pentru care nu au fost transpuse integral prevederile comunitare, oricare ar fi genul acestora (economic, financiar, social etc.), precum și argumentele respective, bazate pe analiza impactului corespunzător, studii sau alte documente.

Totodată, reieșind din contextul prevederilor Hotărîrii Guvernului nr. 190 din 21.02.2007 privind crearea Centrului de Armonizare a Legislației (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.29-31, art.205), proiectul necesită a fi expertizat de către Centrul de Armonizare a Legislației.

Cu referire la clauza de adoptare, menționăm faptul că în cazul în care proiectul prezentat *transpune direct norme comunitare în dreptul intern*, inițiatorii proiectelor de acte normative vor introduce în proiectul respectiv, după partea introductivă, o mențiune din care să reiasă cu claritate actul comunitar care a fost preluat, după modelul următor:

“Prezenta/prezentul (se menționează tipul actului normativ național) transpune (se menționează tipul actului normativ comunitar) nr. ___/___ privind _____, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JO) nr. ___/___”.



(Pentru actele comunitare publicate înainte de intrarea în vigoare a Tratatului de la Nisa, se va utiliza denumirea "Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE)", astfel cum era acesta denumit în conformitate cu art. 254 din Tratatul CE).

Atunci când actul normativ a fost elaborat în vederea armonizării legislației naționale cu actul comunitar care definește obiectivele ce urmează a fi atinse, lăsând la discreția statului alegerea formelor și mijloacelor necesare pentru atingerea acestora, se va folosi următoarea formulare: „*Prezenta/prezentul (se menționează tipul actului normativ național) creează cadrul necesar aplicării (se menționează tipul actului normativ comunitar) nr. ___/___ privind _____, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JO) nr. _____/_____.*” (Pentru actele comunitare publicate înainte de intrarea în vigoare a Tratatului de la Nisa, se va utiliza denumirea "Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE)", astfel cum era acesta denumit în conformitate cu art. 254 din Tratatul CE.) (a se vedea pct.16, 17 din Regulamentul privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1345 din 24.11.2006).

În scopul respectării principiului previzibilității reglementării, proiect de lege trebuie să identifice clar și fără echivoc care este autoritatea de omologare (investită cu acest serviciu public important) și care este autoritatea de supraveghere a pieței. Aceasta specificare necesită a fi inclusă într-o prevedere separată cu indicarea denumirii complete a autorităților în cauză. În special, în privința funcțiilor de supraveghere a pieței, atenționăm că funcția de supraveghere a pieței vehiculelor trebuie inclusă și la anexa din Legea nr. 7 din 26.02.2016 privind supravegherea în ceea ce privește comercializarea produselor nealimentare.

Totodată, în scopul respectării principiului previzibilității reglementării este imperativ ca să se clarifice care sunt „*actele de aplicare a prezentei legi*”, să fie clarificată forma juridică și regimul juridic a acestor acte. Spre exemplu în domeniul evaluării conformității a produselor industriale există Reglementările tehnice (forma juridică a cărora depinde de conținutul lor), în domeniul metrologiei legale există RGML, PML sau NML-uri (în dependență de conținutul actului); și în ambele exemple regimul acestor tipuri de acte normative sunt desfășurate în legile cadru, ori pentru reglementări tehnice în genere există o lege separată (Legea nr.420/2006). În cazul proiectului dat de lege, este imperativ să se clarifice toată structura de reglementare a cerințelor de fond și de procedură pentru vehicule (inclusiv cu identificarea modului de aprobare și formei juridice a diferitor acte normative în acest sens), în caz contrar nici autoritățile responsabile nu vor avea temei legal pentru a aproba și pune în aplicare cerințele tehnice și de procedură necesare pentru omologare și supravegherea pieței.

Pe parcursul proiectului se stabilește că autoritatea de omologare are atribuția de a elabora și aproba prin actele sale normative cerințe pentru serviciile tehnice (art. 62), procedurile de omologare de tip (art. 22), cerințe pentru piese și modele (art. 47) ș.a. Totodată, autoritatea de omologare prestează însăși serviciul de omologare dar și mai poate fi investită și cu dreptul de a presta servicii comerciale, aferente serviciilor tehnice desemnate. În acest context, atenționăm că în conformitate cu Legea nr. 424-XV din 16.12.2004 privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător, autoritate publică de reglementare nu poate presta servicii contra plată, în special servicii de evaluare a conformității. Totodată, Legea nr. 98 din 04.05.2012 privind administrația publică centrală de specialitate, stabilește direct

principiul prin care o autoritate nu poate comasa atribuțiile de elaborare de politici (reglementare) și implementare de politici (prestări de servicii publice). Deci, rolul autorității de omologare necesită să fie revizuit de principiu, în acest sens autoritatea de omologare ar putea doar elabora și propune spre aprobare fie Guvernului sau ministerului de resort reglementările necesare pentru implementarea prezentei legi, forma de aprobare necesită să fie aleasă în dependență de conținutul (mai mult sau mai puțin tehnic) al viitorului act normativ, avînd în vedere regimul juridic al acestor reglementări (conform obiecției expuse mai sus).

Desemnarea serviciilor tehnice, se prezintă drept un act permisiv pentru agenții economici care vor intenționa să activeze în calitate de „servicii tehnice”, corespunzător această desemnare necesită să fie reglementată în conformitate cu principiile și rigorile Legii nr. 160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.

Este necesar la nivel de lege de clarificat în detaliu cerințele pentru obținerea desemnării (dacă este cazul, pentru fiecare tip de serviciu tehnic în parte), se clarifică în lege și procedura și plățile necesare pentru a obține desemnarea în cauză.

Pe tot parcursul legii, este utilizată sintagma de „*risc grav*” a unui produs neconform și consecințele care intervin în cazul apariției acestui risc, însă nu este clarificat ce presupune „*risc grav*” și care caracteristici sau circumstanțe ar permite ca un risc să fie calificat drept grav, dar și în principiu că un produs poate fi identificat cu risc. Pentru a evita interpretările abuzive și aplicarea neadecvată a legii, este strict necesar de stabilit în ce cazuri se identifică riscul grav și care sunt caracteristicile bunului care duc la apariția riscului grav.

În textul proiectului se utilizează sintagme cum ar fi: „*la scara adecvata*”, „*în mod corespunzător*”, „*într-o limba ușor de înțeles*”, „*bune practici de inginerie*”, „*încercări adecvate*”, „ *motive rezonabile*”, „*într-un mod coerent*” etc., fără a se face referire la un act normativ concret. Prin urmare asemenea trimiteri vagi duc la încălcarea principiului transparenței și stabilității activității de întreprinzător stabilit în art. 4 lit. b) al Legii nr. 235 din 20.07.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și art. 2 lit. a) al Legii nr. 424 din 16.12.2004 privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător . Norme de genul dat pot crea incertitudini pentru viitor și urmează a fi excluse sau dacă este necesar, de indicat concret denumirile actelor normative/legislative în vigoare care trebuie să fie aplicate în cazuri concrete.

Se recomanda de corelat definirea termenilor din proiect „*tractor, remorca, vehicul, autovehicul și alții*” cu cei care sunt stipulați în Codul transporturilor rutiere, adoptat prin Legea nr. 150 din 17.07.2014 și în Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009.

Articolul 3 „*Definiții*” necesită a fi completat cu definiția „*Vehicule destinate exclusiv a fi conduse de pieton*”.

Termenii „*introducere pe piața*” și „ *punerea la dispoziție pe piața*” necesită a fi corelați cu termenii stabiliți în Legea nr. 231 din 23.09.2010 cu privire la comerțul interior - „ *plasarea pe piața*” și de efectuat modificările respective pe parcursul întregului text a proiectului de lege.

Articolul 3 conține doua definiții a termenului „*certificat de omologare de tip*”. În acest context, se impune necesitatea unificării sau comasării a acestor termeni.

Articolul 7 prevede dreptul producătorului de a desemna un reprezentant cu sarcini de supraveghere a pieței, or contrar prevederii art. 6 alin. (1) lit. l) al Legii nr. 231 din 23.09.2010 cu privire la comerț interior, care prevede că una din atribuțiile administrației publice locale este efectuarea supravegherii în domeniul activității de comerț în conformitate cu legislația.

Pe parcursul proiectului se face referire la necesitatea aprobării ulterioare a unor acte suplimentare în scopul aplicării prezentei legi, se propune de denumit concret ce regulamente urmează a fi elaborate în scopul implementării prezentei legi.

La art. 10 alin. (7) e necesar de indicat că Registrul va fi întocmit și ținut în corespundere cu prevederile Legii nr. 71-XVI din 22.03.2007 cu privire la registre. La acest punct se impune excluderea termenului „*informează constant*” și necesitatea de indica concret forma de informarea sau sursa unde aceasta informație poate fi opozabilă părților interesate.

La art.26 alin. (3) se impune o descriere mai detaliata a cerințelor, criteriilor și a conținutului „*dosarului detaliat*”. De asemenea, nu este clar referirea la un sistem armonizat enunțat la acest articol. La alineatul 5 al aceluiași articol, este prea exagerat termenul „*de una luna pentru publicarea certificatului pe pagina web*”.

La art. 11 este necesar de indica prin ce act Republica Moldova a aderat la Acordul din 1958. Obiecția este valabilă și pentru art. 40 alin. (11), se impune indicarea actului de transpunere a Directivei comunitare.

În final, menționăm că proiectul impune obligatoriu efectuarea omologării pentru toate vehiculele fără a face o precizare referitor la acele vehicule care sunt mai vechi, mai ales cele agricole, care sunt reutilate sau sunt dotate cu piese sau componente neoriginare cu marca auto. Acest fapt va crea o povară grea și costisitoare pentru persoanele care se ocupă cu agricultura. Excluderea sau interpunerea necondiționată a exploatării vehiculelor rutiere, agricole și forestiere și echipamentul detașabil de pe piață care nu sunt supuse omologării va fi o acțiune cu impact major.

Viceministru



Vitalie IURCU

Ex. Olga Ceban
Tel. 250-651
Ex. Cezar Iliăș
Tel. 250-625