

Sinteza obiecțiilor și propunerilor
la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
 (privind instituirea funcției de șef adjunct al secretariatului judecătorecii Chișinău)
în baza raportului de expertiză anticorupție

Nr.	Autoritatea emitentă	Obiecțiile/propunerile prezentate	Opinia Ministerului Justiției
1	Centru Național Anticorupție	<p>Cu referire la art. 1 pct. 1 menționăm că art.45 din Legea nr.514/1995 privind organizarea judecătorească la alIn.(3) prevede atribuțiile șefului secretariatului instanței judecătorești.</p> <p>În sensul dat, se atenționează că deși, nota informativă menționează care vor fi atribuțiile șefului adjunct al secretariatului instanței judecătorești, în proiect nu se regăsesc aceste prevederi. Or, în cazul în care, se completează Legea nr.514/1995 cu norme care instituie o funcție, atunci tot în această lege trebuie să se regăsească prevederi cu referire la atribuțiile funcției respective.</p> <p>Se atestă un conflict intern de norme între prevederile de la art.1 care reglementează funcția de șef adjunct al secretariatului exclusiv pentru judecătoria Chișinău, și prevederile de la art.II și art.III care prevăd funcția respectivă la general.</p> <p>Astfel, în Legea specială nr.514/1995 se instituie funcția respectivă doar pentru judecătoria Chișinău, pe când din modificările la Legea 155/2011 și Legea nr.158/2008 reiese că această funcție se instituie pentru toate instituțiile judecătorești.</p> <p>Totodată, instituirea funcției de șef adjunct al instanței judecătorești exclusiv pentru Judecătoria Chișinău, discriminează celelalte instanțe judecătorești. Or, în condițiile în care, autorul consideră absolut necesară instituirea funcției respective aducându-se ca argumente volumul mare de lucru, numărul mare de dosare și complexitatea acestora, atunci nu este clar de ce limitează acest drept celorlalte instanțe judecătorești, care în urma reorganizării de asemenea au un volum mare de lucru, dosare complexe și de asemenea dispun de sedii diferite.</p> <p>De asemenea, se menționează că, stabilirea funcției exclusiv prin Legea 514/1995 pentru judecătoria Chișinău, ar putea genera numeroase completări ale normei respective, ori de câte ori o instanță judecătorească sau alta va aduce argumente concludente privind necesitatea instituirii funcției de șef adjunct al instanței judecătorești.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>În scopul excluderii conflictului intern de norme: la pct. 2: art. II lit. j) cuvintele „instanței judecătorești” se substituie cu cuvintele „judecătorecii Chișinău”</p> <p>art. III cuvintele „instanței judecătorești” se substituie cu cuvintele „judecătorecii Chișinău”</p> <p>Propunerea de completare a Legii nr.514/1995 cu atribuțiile șefului adjunct al secretariatului instanței judecătorești, nu se acceptă pentru a evita aglomerarea textului legii precum și în scopul acordării flexibilității funcției respective, or acesta în calitate de șef adjunct urmează să exercite atribuțiile stabilite în temeiul fișei postului, care urmează a fi întocmită ținând cont de sarcinile puse în fața judecătorecii respective.</p>

	<p>În acest sens, este mai simplu și mai corect ca autorul să opereze cu noțiunea „instanțe judecătorești” în locul sintagmei „judecătoria Chișinău”, fapt care va exclude caracterul discriminatoriu al normei și va veni în strictă concordanță cu respectarea principiului egalității.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Completarea normei de la art.1 din proiect, cu prevederi care se referă la atribuțiile șefului adjunct al instanței de judecată.</p> <p>Expunerea pct.1. alin.(2) după cum urmează: „în cadrul judecătoriilor, președintele instanței judecătorești numește în conformitate cu Legea nr.158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public, șefii adjuncți a secretariatului instanței judecătorești în funcție de: complexitatea dosarelor, numărul dosarelor trimise în judecată, numărul locuitorilor în raza teritorială, organizarea administrativ teritorială”</p>	
--	---	--

Ministru

Vladimir CEBOTARI