**Tabelul de divergenţe**

**la proiectul Strategiei în domeniul siguranței alimentelor pentru Republica Moldova 2017-2022**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr. d/o** | **Direcţii/Instituţii** | **Obiecţiile şi propunerile la proiect** | **Rezultatul examinării** |
| **1** | **Ministerul Sănătății** | 1. La Capitolul I, alineatul 6 unde este stipulat, că principalul obiectiv al Strategiei este obținerea unui înalt grad de protecție a sănătății umane se propune a înlocui cuvintele ”obținerea unui înalt nivel de protecție a sănătății umane” cu cuvintele ”atingerea unui grad înalt de asigurare a siguranței alimentelor” , deoarece Strategia în cauză ține de siguranța alimentelor și nu de protecția sănătății publice. | **Se acceptă parțial**  Aliniatul respectiv urmează a fi reformulat în concordanță cu prevederile alin. 1, art.1 al Legii nr. 113 din 18 mai 2012 cu privire la stabilirea principiilor şi a cerinţelor generale ale legislaţiei privind siguranţa alimentelor.*”* |
| 1. La Capitolul I, alineatul 8 se propune a substitui cuvintele ”Centru Național de Sănătate Publică” cu cuvintele ”Serviciul de Supraveghere de Stat a Sănătății Publice”. | **Se acceptă parțial.** Propunem substituirea cu Agenția Națională pentru Sănătate Publică în conformitate cu prevederile Legii nr. 131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător și hotărîrea Guvernului aprobată în ședința Guvernului din 30.08.2017 ([Proces Verbal nr. 29](http://gov.md/sites/default/files/document/attachments/extras29_1.pdf)) |
| 1. La Capitolul II se propune a completa p.2.1. cu prevederile Legii cadrul în domeniul produselor alimentare nr.78 din 18.03.2004. | **Se acceptă.**  Se vor operarea modificările de rigoare. |
| 1. Referitor la activitatea Comisiei Codex Alimentarius comunicăm, că unul dintre obiectivele principale ale Comisiei este protecția sănătății consumatorilor în raport cu factorul alimentar, iar pentru atingerea acestui obiectiv Comitetul inițiază, dirijează și coordonează activitățile de unificare a cerințelor, conlucrând pentru aceasta cu OMS, FAO, Comisia Codex Alimentarius, alte organisme internaționale. Dat fiind faptul că Comitetul Național Codex Alimentarius (CNCA) reprezintă o structură consultativă a Guvernului Republicii Moldova în problemele unificării cerințelor față de calitatea, inclusiv inofensivitatea circuitului alimentar și ale propagării principiilor alimentației sănătoase în conformitate cu recomandările Comisiei Codex Alimentarius- organ comun al Organizației pentru Agricultură și Alimentație și al Organizației Mondiale a Sănătății (FAO/OMS) în cadrul căreia Comitetul Codex Alimentarius reprezintă interesele statului, este inadmisibilă transferarea comitetului și punctului național de contact în cadrul ANSA, deoarece ar putea exista conflict de interese și perturbă unificarea cerințelor de siguranță a alimentelor. | **Nu se acceptă.**  Reieșind din prevederile cap. III al Hotărîrii Guvernului nr. 419 din 03.05.2000 despre aprobarea Regulamentului Comitetului Naţional Codex Alimentarius.  Obiectivele principale şi funcţiile de bază ale Comitetului coincide de fapt cu atribuțiile ANSA care iau fost delegate prin Hotărîrea Guvernului nr. 51 din 16.01.2013  În cazul în care controlul asupra lanţului alimentar este in atribuţiile ANSA, în conformitate cu modificările operate la legislația națională, atunci ar fi benefic ca Comitetul Codex Alimentasrius și Punctul Național de Contact să fie transferat în cadrul Agenției. |
| 1. La p.2.3, alineatul 7 se propune a fi redactat după cum urmează: „Ministerul Sănătății, prin intermediul Serviciului de Supraveghere de stat a Sănătății Publice asigură: identificarea, evaluarea managementul și comunicarea riscurilor în domeniul inofensivității produselor alimentare pentru sănătatea publică, a stării de sănătate și de nutriție a populației; prevenirea apariției bolilor provocate de produsele alimentare; cercetarea epidemiologică și înregistrarea izbucnirilor de boli provocate de produsele alimentare; supravegherea stării de sănătate și a nivelului de cunoștințe ale personalului privind normele de igienă ” în unități ce produc, prelucrează, depozitează, transportă și comercializează produse alimentare sau prestează servicii de alimentație publică; autorizarea și supravegherea pe piață a produselor alimentare noi, a suplimentelor alimentare, a produselor alimentare fortificate, apelor minerale, apei potabile din rețea, a mențiunilor nutriționale și de sănătate înscrise pe produsele alimentare, a materialelor care vin în contact cu produsele alimentare, aditivilor alimentari, a produselor alimentare pentru sugari și copii mici, a produselor cu destinație nutrițională specială; avizarea și supravegherea etichetării nutriționale a produselor alimentare. | **Se acceptă.**  . |
| 1. La p.2.4, alineatul 1 se propune de suplimentat după cuvintele ”Serviciul de Supraveghere de Stat” cu cuvintele ” a Sănătății Publice” și în continuare după text. | **Se acceptă parțial.** Propunem substituirea cu Agenția Națională pentru Sănătate Publică în conformitate cu prevederile Legii nr. 131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător și hotărîrea Guvernului aprobată în ședința Guvernului din 30.08.2017 |
| 1. La p.2.4, alineatul 6 se propune a fi redactat după cum urmează: Ministerul Sănătății prin serviciul de Supraveghere de Stat a Sănătății Publice (SSSSP) efectuează supravegherea de stat a sănătății publice în domeniul siguranței alimentelor în conformitate cu prevederile Legii nr.10 din 03.02.2009 prin supravegherea de stat a sănătății publice, HG nr.384 12.05.2010 ”Cu privire la Serviciul de supraveghere de stat a Sănătății Publice” și în conformitate cu domeniile de competență a Ministerului Sănătății indicate în Legea nr.78 din 18.03.2004 privind produsele alimentare și articolul 19 a Legii 113 din 18.05.2012 cu privire la stabilirea principiilor și a cerințelor generale ale legislației privind siguranța alimentelor. Pentru toate domeniile de activitate și grupele de produse care țin de competența Ministerului Sănătății (Serviciul de Supraveghere de Stat a Sănătății Publice) în domeniul siguranței alimentelor sunt elaborate Regulamente sanitare armonizate cu rigorile UE și aprobate de către Guvernul Republicii Moldova. Activitățile care țin de competența Ministerului Sănătății în domeniul siguranței alimentelor nu se dublează cu activitățile care le efectuează ANSA în acest domeniu”. | **Se acceptă parțial**  Din contextul propus abrevierea „UE” se va substitui cu sintagma „naționale și internaționale” |
| 8. La capitolul III unde sunt stipulate ”Viziunea Strategiei și Obiectivul General al Strategiei” se propune a substitui cuvintele ”obținerea unui înalt grad de protecție a sănătății umane” cu cuvintele „atingerea unui înalt grad de asigurare a siguranței alimentelor”, deoarece Strategia în cauză ține de siguranța alimentelor și nu de protecția sănătății publice. | **Se acceptă parțial**  Aliniatul respectiv urmează a fi reformulat în concordanță cu prevederile alin. 1, art.1 al Legii nr. 113 din 18 mai 2012 cu privire la stabilirea principiilor şi a cerinţelor generale ale legislaţiei privind siguranţa alimentelor.*”* |
| 9. La capitolul III unde este stipulată „Definirea problemelor” se propune a exclude prevederile de la p.5, deoarece acestea nu corespund realităţii, în prezent, în cadrul CNCA activează 9 grupuri de lucru, formate din specialiştii de frunte din diferite domenii, inclusiv:   * Aditivi alimentari şi contaminanţi; * Principii generale (igiena, inspectarea conformităţii alimentelor în cadrul operaţiunilor de export/import, sistemele de certificare). Etichetarea produselor alimentare;   Metode de investigare în laborator şi de prelevare a probelor Uleiuri şi alte grăsimi, proteine de origine vegetală Lapte şi produse lactate. Came şi produse din carne. Peşte şi şi produse din peşte;   * Legume, fructe, pomuşoare proaspete şi prelucrate Reziduuri de pesticide; * Reziduuri de medicamente veterinare în produsele alimentare; * Nutriţia umană şi produsele cu destinaţie specială.   Odată cu modificarea structurii Comitetului Naţional Codex Alimentarius, au fost realizate un şir de activităţi, printre care:   * Organizarea şedinţelor de lucru cu toţi membrii CNCA,; * Organizarea şedinţelor în cadrul grupurilor de lucru; * Participarea continuă a experţilor naţionali la elaborarea comentariilor şi propunerilor asupra proiectelor de documente Codex; * Activitate asiduă în cadrul Grupurilor de Lucru Electronice; * Participarea specialiştilor din Republica Moldova în cadrul Sesiunilor Comitetelor şi Comisiei Codex Alimentarius şi implementarea noilor standarde Codex la nivel naţional; * Asigurarea şi întreţinerea bibliotecii.   Schimbul de informaţie între Secretariatul Codex şi Punctul Naţional de Contact Codex se efectuează permanent. Documentele Codex precum şi informaţia privind rezultatele şedinţelor de lucru a Comisiei Codex Alimentarius şi a organelor subsidiare se primesc pe e-mailul Punctului Naţional de Contact Codex codex@cnsp.md şi apoi se remit responsabililor Grupurilor de lucru. Materialele primite prin intermediul poştei de la Secretariatul Codex Alimentarius de la Roma se stochează în biblioteca PNCC şi se repartizează părţilor interesate. | **Se acceptă.** |
| 10. La capitolul III unde suni stipulate „Principalele măsuri şi intervenţii Prioritare” se propune a exclude de la p.5 cuvintele „Ministerul Sănătăţii”, deoarece notificarea OMC despre standard nu ţine de competenţa Ministerului Sănătăţii. | **Se acceptă** |
| 11.Ministerul Sănătăţii nu susţine propunerea de la p.7, capitolul V, „Principalele măsuri şi intervenţii prioritare”, privind transferarea Punctului Naţional de Contact Codex la Agenţie. | Reieșind din faptul că controlul asupra lanţului alimentar este în atribuţiile ANSA, în conformitate cu prevederile legislația națională în vigoare, atunci ar fi oportun și benefic societății ca Comitetul Codex Alimentasrius și Punctul Național de Contact să fie transferat în cadrul Agenției. |
| 12.La ”Obiectivul specific 2. Consolidarea managementului, strategiei și guvernării în domeniul controlului produselor alimentare” la compartimentul ”Principalele măsuri și intervenții prioritare” se propune a exclude prevederile de la p.4. | **Se acceptă.** |
| 13.La p.1.5 din Planul de Acțiuni Privind Implementarea Strategiei se propune a exclude cuvintele „Ministerul Sănătății”. | **Se acceptă** |
| 14.La p.1.8. din Planul de Acțiuni se propune a exclude cuvintele „Transferul Punctului Național de Contact Codex la Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor”. | **Nu se acceptă.**  (argumentarea de mai sus) |
| 15.Nu se acceptă prevederile de la p.2.3 din Planul de Acțiuni. | **Se acceptă** |
| 16.Nu se acceptă prevederile de la p.2.8 din Planul de Acțiuni referitor la elaborarea unui sistem pentru analiza datelor de la Agenție și Ministerul Sănătății (în raport cu controlul siguranței alimentelor) responsabil fiind Ministerul Sănătății. | **Se acceptă** **parțial**  Urmează a fi reformulat, va fi pusă în sarcina ANSA și CIA dar se va necesitat și suportul Ministerului Sănătății |
| 17. La p.3.12 se propune a exclude Ministerul Sănătății ca executor, deoarece Programele de monitorizare a siguranței produselor alimentare ține de competența ANSA. | **Se acceptă.**  Se vor opera modificările de rigoare |
|  | **Ministerul Economiei** | La Nota Informativă  Considerăm necesară revizuirea şi ajustarea Notei informative în conformitate cu prevederile articolului 37 din Legea nr.317-XV din 18.07.2003 cu privire la actele normative ale Guvernului şi ale altor autorităţi ale administraţiei publice centrale şi locale, dat fiind faptul că aceasta nu întruneşte toate elementele necesare prognozele social-economice, fundamentarea economico-financiară; impactul implementării actului normativ). | **Se acceptă.**  Se vor opera modificărilor de rigoare, |
| La cap I. Introducere:  Cu titlu de recomandare, considerăm oportun ca în informaţia referitoare la datele statistice privind cota agriculturii în Prodului Intern Brut (PIB) să fie specificată perioada în care a fost calculată, precum şi să fie arătată evoluţia cotei respective (sub forma unei reprezentări grafice), pentru a argumenta/constata că produsele agricole constituie partea cea mai mare a exporturilor. Adiţional, evidenţiem că este necesar ca să fie prezentate datele statistice a comerţului cu produsele agroalimentare între Republica Moldova şi statele membre UE. La fel, prezentarea grafică a evoluţiei comerţului cu produse agricole între RM şi UE, precum şi cu CSI, ar oferi o viziune mai clară şi obiectivă.  Consecutiv, recomandăm reformularea propoziţiei „Rolurile tuturor actorilor sunt clar definite şi reprezintă o politică eficientă, coerentă şi dinamică în domeniul siguranţei alimentelor”, deoarece conţinutul acesteia vine în contradicţie cu obiectivul specific nr. 2 „Consolidarea managementului, strategiei şi guvernării în domeniul controlului produselor alimentare”.  Referinţa cu privire la structura Strategiei respective, trebuie să fie una clară şi să respecte ordinea cronologică a fiecărui capitol prezentat în strategie, astfel încât structura acesteia să corespundă prevederilor pct. 9 din Hotărîrea Guvernului nr. 33 din 11.01.2007 cu privire la regulile de elaborare şi cerinţele unificate faţă de documentele de politici.  Ţinând cont de volumul impunător al proiectului Strategiei, care îngreunează procesul de asimilare a informaţiei, propunem revizuirea capitolului „Descrierea situaţiei curente în sectorul siguranţei alimentelor şi control alimentar din Republica Moldova” în vederea simplificării şi reducerii acestuia. | **Se acceptă.**  Propunerile respective vor fi specificate la Capitolul descrierea situației curente în domeniul siguranței alimentelor și al controlului alimentar în Republica Moldova  **Se acceptă**  **Se acceptă**  **Se acceptă** |
| La cap. II. Descrierea situaţiei în domeniul siguranţei alimentelor.  La pct. 2.1. Menţionăm că prin Decizia Subcomitetului Republica Moldova-Uniunea Europeană pentru măsuri sanitare şi fitosanitare s-au operat modificări la Anexa XXIV-B de la Acordul de Asociere RM-UE, care ulterior, pe plan naţional, a fost aprobată prin Decretul Preşedintelui nr. 2027-VII din 13.04.2016. Astfel, lista măsurilor sanitare şi fitosanitare, care cuprinde cca 236 de acte, a fost inclusă în Capitolul IV, Titlul V din Planul Naţional de acţiuni privind implementarea Acordului de Asociere RM-UE în perioada 2017-2019 (aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1472 din 30.12.2016). In acest sens, considerăm oportun ca menţiunile respective să fie trecute în strategia respectivă, or Acordul de Asociere RM-UE (care se implementează prin PNAAA 2017-2019) este un angajament primordial asumat prin Programul de activitate a Guvernului 2016-2018. | **Se acceptă** |
| La pct.2.2 Standarde şi cerinţe normative în sectorul alimentar  In conţinutul punctului respectiv se menţionează că Institutul de Standardizare din Moldova va retrage standardele inutile sau cele ce contravin actelor normative în vigoare cu privire la produsele agroalimentare, iar conform Anexei nr.1, pct. 1.3, autoritatea responsabilă de eliminarea celor 700 de standarde, este „Ministerul Econom ie Г. în acest context, reliefam că, Institutul de Standardizare din Moldova poate retrage standardele ce contravin actelor normative, doar la propunerea autorităţii de reglementare din domeniu. Avînd în vedere cele menţionate, la capitolul 2.2 primul alineat, după cuvintele „Este important de examinat utilitatea păstrării GOST-urilor, iar Institutul de Standardizare din Moldova (în continuare - Instituit)” este necesar de inclus sintagma la propunerea autorităţii de reglementare”. La Anexa nr.1, pct. 1.3 din proiect, luând în considerare că în domeniul produselor alimentare autoritatea de reglementare este Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare, urmează de a substitui sintagma „Ministerul Economiei” cu sintagma „Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare”.  În conţinutul punctului se menţionează că textele standardelor moldoveneşti se oferă contra cost. In acest sens este necesar de a reexamina acest aspect, deoarece acest fapt poate genera confuzii pentru companiile din sectorul alimentar. In conformitate cu art. 16 alin. 1) din Legea nr. 20 din 04.03.2016 cu privire la standardizarea naţională „standardele moldoveneşti, europene, internaţionale, interstatale şi ale altor ţări, inclusiv proiectele acestora, sunt considerate opere ştiinţifice în sensul Legii nr.139 din 2 iulie 2010 privind dreptul de autor şi drepturile conexe şi sunt protejate prin dreptul de autor. Iar în temeiul alin. (5) din art. 16 al Legii nominalizate, standardele moldoveneşti, inclusiv cele la care se jac referinţe în actele normative, sunt disponibile publicului prin comercializarea acestora”  Este necesar de menţionat că Legea nr. 20 din 04.03.2016, transpune parţial Regulamentul (UE) nr. 1025/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului din 25 octombrie 2012 privind standardizarea europeană, de modificare a Directivelor 8  9/686/CEE şi 93/15/CEE ale Consiliului şi a Directivelor 94/9/CE, 94/25/CE, 95/16/CE, 97/23/CE, 98/34/CE, 2004/22/CE, 2007/23/CE, 2009/23/CE şi 2009/105/CE ale Parlamentului European şi ale Consiliului şi de abrogare a Deciziei 87/95/CEE a Consiliului şi a Deciziei nr. 1673/2006/CE a Parlamentului European şi a Consiliului.  Astfel, accesul la textele standardelor este asemănător cu cel european și internaţional şi reexaminarea acestei practici, este irelevantă. | **Se acceptă.** |
| La pct. 2.3 şi pct. 2.4. In descrierea mecanismului de guvernare, considerăm necesar de a ţine cont de reforma instituţiilor abilitate cu funcţii de control, pentru a nu crea contradicţie la partajarea funcţiilor de control şi supraveghere a pieţei, care au fost delimitate prin modificările aduse la Legea nr.131 din 08.06.2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător, aprobat prin Legea nr.230 din 23.09.2016 pentru modificarea şi completarea unor acte legislative. | **Se acceptă** |
| La pct. 2.4*.* Punerea în aplicare a legii. *Menţionăm că, sintagma* „Ministerul Sănătăţii efectuează supravegherea de stat a sănătăţii publice în domeniul siguranţei alimentelor” *este una incorectă, deoarece prin reforma administraţiei publice 2016-2020,* Hotărîrea Guvernului nr. 911 din 25.07.2016 pentru aprobarea Strategiei privind reforma administraţiei publice pentru anii 2016-2020, *unul dintre obiectivele specifice stipulează clar că activitatea ministerelor este/va fi orientată spre elaborarea politicilor,* funcţia de supraveghere *fiind realizată de alte instituţii.* | **Se acceptă.**  A fost modificat la propunerea Ministerului Sănătății |
| La alineatul doi. Recomandăm să prevadă în Strategie, precum şi în Planul de acţiuni mecanismele de evaluare a competenţelor medicilor veterinari nominalizaţi, periodicitatea şi criteriile de evaluare. | **Nu se acceptă**  Mecanismul de evaluare a colaboratorilor este stabilit în prevederile art. 5 a Legii nr. 50   din  28.03.2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea  conformităţii cu legislaţia privind hrana pentru animale şi produsele alimentare şi cu normele de sănătate şi de bunăstare a animalelor precum și în alte acte normative naționale. |
| La subcapitolul Controlul importurilor. Referitor la avizul sanitar- veterinar de import-export eliberat de Agenţie, actualmente, considerăm necesar de a menţiona că acesta este propus pentru excludere conform proiectului de lege pentru modificarea şi completarea unor acte legislative (în vederea aprobării rezultatelor optimizărilor actelor permisive şi a licenţelor) care a fost aprobat la şedinţa Guvernului din 12.06.2017 şi remis Parlamentului pentru examinare şi aprobare (înregistrat în Parlament cu nr.192 din 13.06.2017). | **Se acceptă** |
| La subcapitolul Controlul exporturilor, Reglementările tehnice în domeniul alimentar existente, trebuie revizuite prin prisma Legii nr.420-XVI din 22.12.2006 privind activitatea de reglementare tehnică cu modificările şi completările ulterioare, deoarece capitolele privind Evaluarea conformităţii produselor din reglementările tehnice în domeniul alimentar şi documentele aferente acestor evaluări, de exemplu certificate de conformitate sau declaraţii de conformitate, reprezintă un amestec de practici ce se referă mai mult la procedurile de evaluare a conformităţii din Directivele Europene de Noua Abordare ce ţin de produsele industriale (mijloace de măsurare, ascensoare, echipamente de joasă tensiune, produse pentru construcţii etc.). Astfel, urmează a se include atît în Planul de acţiuni, precum şi în Strategie, măsuri pentru revizuirea actelor normative în vigoare şi în special de focusat atenţia pe documentele, care trebuie să însoţească produsele finite. | **Se acceptă** |
| La pct. 2.5. Capacitatea de acreditare şi certificare a laboratoarelor.  Titlul capitolului 2.5 urmează a fi redenumit, deoarece laboratoarele şi organismele de certificare şi inspecţie „nu se certifică”, ci se acreditează la cerinţele diferitor standarde internaţionale. Astfel, se propune din titlu de exclus sintagma „şi certificare a laboratoarelor”.  Sintagma reieşind din capacităţile limitate ale ţării de a întreţine laboratoarele existente, este imperativ de a crea o reţea de laboratoare care să fie raportată la necesităţile Republicii Moldova” este una incompletă. Prin urmare, propunem completarea sintagmei date cu următorul text „pentru a asigura sustenabilitatea acestora prin alocarea mijloacelor financiare necesare şi consolidarea capacităţilor instituţionale ”, or scopul este de a veni cu măsuri de ameliorare, dezvoltare şi fortificare a laboratoarelor respective. | **Se acceptă.**  Se vor opera modificările de rigoare. |
| La pct. 2.6 Eficienţa autorităţii competente. Menţionăm că măsurile propuse pentru asigurarea eficienţei ANSA sunt restrânse/insuficiente. Astfel, considerăm oportun, revizuirea conţinutului punctului, cu completări în vederea stabilirii unor principii clare care ar asigura eficienţa Agenţiei, de exemplu dotarea laboratoarelor de referinţă cu echipamente necesare (kituri/consumabile, etc), instruirea periodică a personalului, dotarea Agenţiei cu echipament de birou necesar, stimularea colaboratorilor/inspectorilor ANSA, etc. | **Se acceptă**  Urmează a fi revizuit prin prisma propunerii înaintate. |
| Este necesar de atras atenţia la conţinutul şi titlul capitolului 2.6.2, deoarece sensul diferă substanţial.  La fel, sintagma „armonizarea legislaţiei este un proces lent, ce rămâne încă divizat între mai multe autorităţi, lacune în implementarea legislaţiei reprezintă o problemă şi mai mare, inclusiv din cauza capacităţilor de implementare insuficiente”, urmează a fi revizuită, deoarece competenţele instituţiilor responsabile de armonizarea legislaţiei naţionale în domeniul măsurile  or sanitare şi fitosanitare au fost partajate, în conformitate cu aprobarea Planului naţional de acţiuni privind implementarea Acordului de Asociere RM- UE pentru perioada 2017-2019 (Hotărîrea Guvernului nr. 1472/2016). Astfel, un punct slab ar fi „insuficienţa cadrelor competente în vederea armonizării legislaţiei naţionale în domeniul sps la acquis-ul comunitar”. | **Se acceptă.**  Se vor opera modificărilor de rigoare |
| Considerăm oportună revizuirea analizei SWOT, dat fiind faptul că această analiză trebuie să ofere o viziune clară a factorilor interni (puncte forte/puncte slabe) şi acelor externi (oportunităţi/ameninţări). | **Se acceptă**  Urmează a fi revizuit prin prisma propunerii înaintate |
| La cap. III. Viziune, obiectivul general şi obiectivele specifice  În conformitate, cu prevederile Hotărîrii Guvernului nr.33 din 11.01.2007 cu privire la regulile de elaborare şi cerinţele unificate faţă de documentele de politici, considerăm necesar ca obiectivele specifice să expună rezultatele concrete şi măsurabile, astfel, ca ulterior, să poată fi evaluată eficienţa implementării strategiei respective. | **Se acceptă** |
| La obiectivul specific nr. l. Principalele măsuri şi intervenţii prioritare. Considerăm inoportună crearea centrelor legislative în cadrul Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare, precum şi în cadrul Ministerului Sănătăţii, dat fiind faptul că crearea unor centre auxiliare contravine conceptului reformei administraţiei publice - optimizarea numărului şi funcţiilor autorităţilor publice. Conform conceptului reformei, funcţia de armonizare a legislaţiei urmează să fie deţinută de „Centrul Guvernului”. Totodată, necesitatea creării centrelor respective, implică cheltuieli bugetare care trebuie argumentate şi planificate conform legislaţiei în vigoare. De asemenea, nu este clară necesitatea implicării specialiştilor ANSA în activitatea centrelor, care se propun a fi create pe lângă MAIA. | **Se acceptă.**  Urmează ase operarea modificărilor de rigoare |
| La obiectivul specific nr.5:  La pct. 5.2 Consolidarea capacităţii şi dotării laboratoarelor, este necesar de substituit sintagma „ISO 17025” cu „SM SR EN ISO/CEI 17025”, deoarece în conformitate cu art. 15 alin. (3) din Legea nr. 20 din 04.03.2016 cu privire la standardizare naţională, în actele normative pot fi făcute referinţe directe numai la standardele moldoveneşti publicate în limba de stat”. | **Se acceptă.** |
| La pct. 5.3 Consolidarea capacităţii de evaluare a riscurilor şi crearea unui centru de evaluare a riscurilor, considerăm că nu este suficient de bine argumentă necesitatea creării unui asemenea centru, nu este clar de ce se propune crearea acestuia pe lîngă Academia de Ştiinţe, mecanismul de interacţiune dintre instituţii, sursele financiare, etc. Or, analiza riscurilor este o funcţie de bază a Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor, în conformitate cu pct.6, litera c) din Hotărîrea Guvernului nr.51 din 16.01.2013 privind organizarea şi funcţionarea Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor. | **Se acceptă.**  Se propune de creat Comisie pentru evaluarea riscurilor ce va efectua analizelor de risc necesare bazate pe principii științifice care sunt indispensabile în anticiparea unor situații excepționale in domeniul siguranței alimentelor. De asemenea crearea acestea nu va genera chieltuieli suplimentare de la bugetul de stat. |
| La cap. VI. Rezultatele scontate şi indicatorii de progres. Constatăm lipsa rezultatelor scontate şi, respectiv, reliefam necesitatea includerii efective a acestora. Totodată, indicatorii de progres urmează să fie expuşi în formă cantitativă (măsurabilă), dat fiind faptul că aceştia sunt nişte indicatori operaţionali şi nu reflectă rezultatele aşteptare în ansamblu pe domeniu. | **Se acceptă**  Se va revizui întreaga secțiune |
| La proiectul Planului de acţiuni  Menţionăm că, Planul dat este unul general, ambiguu şi vag (termenul de realizare fiind unul de lungă durată perioada 2017-2022) care nu dă valoare adăugată faţă de conţinutul Strategiei. Astfel, evidenţiem că, Planul respectiv conţine doar acţiuni generale cu indicatori de progres neclari. Or Planul reprezintă un document de programare, în care\_sunt trasate sarcini concrete într- un anumit domeniu. In acest sens, considerăm binevenit ca acţiunile să fie desfăşurate în sub-acţiuni, dat fiind caracterul general al acestora, făcînd anevoioasă monitorizarea şi evaluarea ulterioară.  La acţiunea nr.1.1. Crearea unui centru legislativ în cadrul Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare, care va fi susţinut de funcţionarii şi experţii de la Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor. Aceşti funcţionari vor beneficia de instruiri în materie de aliniere a cadrului juridic. Un centru legislativ similar va fi creat şi în cadrul Ministerul Sănătăţii, este una generală, complexă, care include mai multe activităţi.  Obiecţia este valabilă şi la acţiunea 1.2. (a se vedea capitolul IV, Titlul V, HG nr. 1472/2016), iar ca instituţie responsabilă trebuie să se regăsească şi Ministerul Mediului.  La acţiunea nr.3.1. Propunem transferarea acesteia la obiectivul specific  1 „Consolidarea cadrului legislativ şi normativ”, deoarece acţiunea este în legătură directă cu obiectivul respectiv.  La acţiunea nr.4.4. Considerăm oportun excluderea propoziţiei „fluxul de documente pe suport de hârtie va fi evitat, atunci când documentul este disponibil în sistemul integrat „e-ANSA”, deoarece se constată inoportunitatea acesteia.  Adiţional, considerăm oportună reformularea acţiunii 5.2.6. în mai multe  sectoare este necesară identificarea laboratoarelor de referinţă, cu definirea clară a responsabilităţilor acestora. ”, deoarece în redacţia actuală este reflectată doar problema, dar nu se oferă soluţii. | **Se acceptă.**  Urmează a fi revizuit întreg planul, acțiunea nr. 1.1. se va exclude. |
| La acţiunea 5.2.9. în conformitate art.7 alin.3) din Legea nr. 235 din 01.12.2011 privind activităţile de acreditare şi de evaluare a conformităţii cu modificările şi completările ulterioare, Centrul Naţional de Acreditare „MOLDAC” nu se subordonează în activităţile de acreditare nici unei autorităţi publice sau private. Astfel, la capitolul IX Rolurile şi responsabilităţile partenerilor, alineatul cu privire la Ministerul Economiei, este necesar de exclus sintagma „iar Centrul Naţional de Acreditare (MOLDAC) este subiectul monitorizării din partea Ministerului”.  Referitor la indicatorii de progres/rezultatele scontate reliefam că acestea trebuie să fie măsurabili/cantitativi, de exemplu nr. de notificări în cadrul ОМС/  nr. standarde europene/internaţionale adoptate/ nr. standarde conflictuale  anulate/sistem informaţional elaborat/funcţional/ acorduri de cooperare semnate/ plan elaborat/ implementat, etc.  Adiţional, menţionăm că estimarea costurilor aferente implementării acţiunilor este imperativă. Astfel, se propune includerea resurselor estimative în Plan ia rubrica „costuri”, cu următoarele formulări: ”în limita bugetului aprobat”, sau „se încadrează în cheltuielile de personal în sectorul bugetar al instituţiei” în cazul în care acţiunea se rezumă doar la elaborarea unui plan sau a unui raport. Mai mult ca atât, considerăm oportună includerea în plan sau în partea dispozitivă a proiectului de hotărîre a unor acţiuni/dispoziţii care ar obliga instituţiile statului să-şi planifice resurse bugetare în procesul de planificare bugetară pe termen mediu, exerciţiu efectuat anual. | **Se acceptă parțial**  Modificările la acest compartiment vor fi operate odată cu sugestiile care vor parveni repetat din partea Centrului Național de Acreditare din RM(MOLDAC) |
|  | **ÎS Centrul Informațional Agricol** | p. 2.3. pagina 8  Mai mult, Centrul Informaţional Agricol din subordinea Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare, este responsabil de coordonarea şi întreţinerea sistemelor informaţionale de gestionare agricolă (inclusiv a celor legate de identificarea animalelor(SIA RSA) şi a programului strategic (MMSVS)), care sunt cruciale în eficientizarea funcţională a Agenţiei  Considerăm oportun substituirea cu următoarea frază:  Mai mult. Centrul Informaţional Agricol din subordinea Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare este responsabil de implementarea strategiei e-AgricuItură şi administrarea sistemelor informaţionale pentru automatizarea şi gestionarea proceselor business din sectorul agro-industrial, inclusiv eficientizarea funcţională a activităţilor Agenţiei. | **Se acceptă.**  Se vor opera modificările de rigoare |
|  |  | p. 2.5. pagina 14  în domeniul produselor vegetale, principalul laborator este Centrul Naţional de Verificare şi Certificare a Producţiei Vegetale şi Solului. Dar, deoarece se află în subordinea Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare, laboratorul în cauză nu este desemnat cu regularitate de Agenţie pentru a efectua controlul produselor alimentare. Acest lucru se explică prin faptul că desemnarea are loc pe principii de licitaţie, drept urmare, nu întotdeauna pentru efectuarea controalelor oficiale este selectat acest laborator, chiar dacă este un laborator subordonat Guvernului.  Propunem substituirea sintagmei “subordonat Guvernului “ cu sintagma “subordonai Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare | **Se acceptă.**  Se vor opera modificările de rigoare |
|  |  | p. 2.5. pagina 14  A fost elaborat un sistem informaţional de management al laboratoarelor (LIMS), destinat să acopere toate laboratoarele desemnate din ţară, astfel încât, odată ce va fi operaţional, sistemul va permite ca datele introduse la nivel local (laboratoare/institute naţionale) să fie direct accesibile la nivel central. Aceasta va asigura un flux de date în totalitate digitalizat, prin colectarea, prelucrarea, depozitarea, transmiterea şi prezentarea datelor.  Propunem substituirea sintagmei “toate laboratoarele desemnate din ţară “ cu sintagma “ toate laboratoarele subordonate MAIA şi ANSA | **Nu se acceptă**  Agenția organizează licitații publice pentru contractarea laboratoarelor. Aceste laboratoare pot fi din subordinea MAIA dar și private însă primordial este asigurarea [interoperabilităţii](https://www.google.com/search?q=interoperabilit%C4%83%C5%A3ii&spell=1&sa=X&ved=0ahUKEwjshMG_jOrVAhWHzRQKHS4pCdoQvwUIICgA) și asigurarea scopului implementării softului LIMS asigurându-se accesibilitatea operativă a informațiilor la nivel central. |
|  |  | р. 2.5. pagina 14  Începând cu luna iulie 2016, LIMS este deja funcţional.  Considerăm oportun substituirea cu următoarea precizare:  în iulie 2016 SI LIMS este implementat la Centrul Republican de Diagnostic Veterinară pe componentele sanitar-veterinar şi al siguranţei alimentelor ale laboratorului. Acum urmează să fie implementat în restul laboratoarelor vizate. | **Se acceptă.** |
|  |  | р. 2.10 la textul  pagina 21  în această ordine de idei, la 25 noiembrie 2013 a fost înfiinţat Centrul informaţional agricol - din subordinea Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare, responsabil de elaborarea şi de implementarea Programului strategic e-agricultură, care include activităţile Agenţiei.  Considerăm necesară substituirea cu:  în această ordine de idei, Centrul Informaţional Agricol, creat la 29 august 2012 în subordinea Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare, este responsabil de implementarea Programului strategic e-Agricultură care include elaborarea sistemelor informaţionale cu referinţă la activităţile Agenţiei, precum:   1. Registrul Farmaciilor Veterinare şi a Depozitelor Medicamentelor de Uz Veterinar; 2. Registrul Unităţilor din Lanţul Alimentar; 3. Registrul Animalelor de Companie; 4. SI Alerta Rapidă pentru Produsele Alimentare şi Furaje; 5. Registrul Unităţilor din Lanţul Furajer; 6. SI A Etichetarea Produselor Agricole (cărnii);   Registrul Fitosanitar de Stat. | **Se acceptă.** |
|  |  | р. 2.10  pagina 21  Totuşi, până în prezent, au fost înregistrate progrese foarte modeste în domeniu. In 2015 au fost elaborate două sisteme informaţionale pentru Agenţie - Sistemul de management al informaţiei de laborator (LIMS) şi Sistemul de management al măsurilor strategice sanitar-veterinare (MMS V). Aceste sisteme sunt la etapa de testare ce se face cu mari dificultăţi.   1. Avînd în vedere faptul că din momentul elaborării prezentei Strategii au mai fost implementate sistemele MMS V şi Sistemul Informatic Managementul Eliberării Certificatelor Fitosanitare, despre care tot trebuie să se expună informaţi - sistemul a fost implementat in martie 2017 la nivel de ţară, considerăm că este necesar de a face ajustare pe lot conţinutul documentului.   Pentru acest abzaţ solicităm să fie specificat doar că urmează implementarea LIMS în restul laboratoarelor avizate, din motiv ca intre timp lucrurile au evaluat şi situaţia s-a schimbat. | **Se acceptă.** |
|  |  | Analiza SWOT pagina 24  Sistemele informaţionale nu sunt implementate într-un ritm suficient de rapid pentru a face faţă cerinţelor şi evoluţiilor internaţionale; în prezent înregistrarea datelor se păstrează pe suport de hârtie;  Trecerea ANSA în subordinea Guvernului a precedat carenţe în conlucrarea dintre ANSA şi MAIA (cu referinţă la CIA) şi anume în contextul implementării prevederilor Strategiei sectoriale e- Agricultură, care include mai multe obiective relaţionate cu activităţile ANSA, astfel implementarea obiectivelor trasate este tergiversată atât timp, până când conlucrarea dintre ANSA şi MAIA va fi reglementată la nivel guvernamental. | **Se acceptă parțial**  Propunerea se va concretiza în urma reformei autorităților publice centrale |
|  |  | Definirea problemelor Pagina 39  Sistemul LIMS a fost susţinut printr-un proiect al Băncii Mondiale, însă deocamdată nu este pe deplin operaţional, fiind implementat doar parţial în laboratoarele Centrului Republican de Diagnostic Veterinar.  Considerăm necesară substituirea cu următoarea precizare:  Sistemul LIMS a fost realizat cu sprijinul financiar al Băncii Mondiale, însă deocamdată este implementat doar parţial în laboratoarele Centrului Republican de Diagnostic Veterinar. Implementarea sistemul LIMS în restul laboratoarelor vizate este determinată de nivelul de implicare şi colaborare dintre ANSA cu MAIA. | **Se acceptă.** |
|  |  | XI. Rolurile şi responsabilităţi le partenerilor pagina 44  Centrul Informaţional Agricol va fi responsabil de elaborarea, coordonarea şi întreţinerea sistemului informatic de management integrat, elaborat pentru domeniul controlului din sfera alimentară (e- ANSA), inclusiv sistemul LIMS pentru laboratoare. De asemenea, va fi responsabil de dezvoltarea legăturilor cu sistemele TRACES, RASFF şi INFO SA N.   1. de implementarea Programului strategic e-AgricuItură care include elaborarea sistemelor informaţionale cu referinţă la activităţile Agenţiei, precum: 2. Registrul Farmaciilor Veterinare şi a Depozitelor Medicamentelor de Uz Veterinar; 3. Registrul Unităţilor din Lanţul Alimentar; 4. Registrul Animalelor de Companie; 5. SI Alerta Rapidă pentru Produsele Alimentare şi Furaje; 6. Registrul Unităţilor din Lanţul Furajer; 7. SI A Etichetarea Produselor Agricole (cărnii); 8. Registrul Fitosanitar de Stat;   administrarea în continuare a sistemelor informaţionale existente: Registrul de stat al animalelor (RSA), Sistemul de management al măsurilor strategice sanitar-veterinare (MMSV), Sistemul r Informatic Managementul Eliberării Certificatelor cît şi implementarea Sistemului de management al informaţiei de laborator (LIMS) la toate laboratoarele vizate;   1. asigurarea interacţiunii resurselor informaţionale naţionale cu sistemele informaţionale ale comunităţii europene şi internaţionale: TRACES, RASFF, INFOSAN. | **Se acceptă** |
|  | **Ministerul Finanțelor**  **Aviz nr. 11/1-2-09/487**  **Din 19.06.2017** | Strategia respectivă este elaborată în conformitate cu cerințele legislației în vigoare, fiind redata clar atât situația actuala cit si obiectivele de perspective.  Totodată menționăm, că în prezent este implementată reforma autorităților publice centrale si, astfel, proiectul strategiei se recomandă a fi promovat după stabilirea finala a autorităților publice centrale, instituțiilor din subordine și funcțiile acestora.  Strategia prevede unele costuri suplimentare pentru instituirea și consolidarea  infrastructurii laboratoarelor de testări. Însa, analizând cheltuielile efectuate pentru anul 2016, cât și cele planificate și valorificate până în prezent constatăm, că în pofida solicitărilor suplimentare pe care le înaintează Agenția an de an, se atestă о neexecutare a mijloacelor financiare.  Astfel, în anul 2016 alocațiile bugetare au fost executate doar la nivel de 87,3 la suta iar până la moment sunt finanțate doar 32 la suta din alocații.  Reieșind din cele expuse, întru asigurarea implementării prevederilor strategiei, Ministerul Finanțelor recomandă о analiză amplă a tuturor cheltuielilor și identificarea priorităților care ar crea premize pozitive pentru asigurarea siguranței alimentare a pentru anii 2017-2020. | **Se acceptă**  Ne punem speranțe ca prin această strategie să crească capacitățile ANSA de a absorbi și valorifica mijloacele financiare planificate. |
|  | **Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene**  Aviz nr. DI/3/041.1-7658 din 16.06.2017 | La pag. 3 a proiectului strategiei se menționează că „...valoarea bunurilor destinate exportului in tarile UE a ajuns la 1331,9 mln. USD (67,5% din totalul exporturilor), iar in primul trimestru al anului 2017 acestea an atins 126,4 mln. USD (58,2% din toate exporturile...)... ”, or, in conformitate cu datele statistice prezentate de BNS, în 2016 exporturile de mărfuri destinate tarilor UE au însumat 1 332,4 mln. dolari SUA (65,1% din totalul exporturilor), respectiv in ianuarie-martie 2017 exporturile de mărfuri în UE-28 au însumat 335.6 mln. dolari SUA ( 63,5% din totalul exporturilor). | **Se acceptă** |
|  | La pag. 3, alin. 3, MAEIE considera necesara substituirea sintagmei “...la Anexa XXV-B la Acordul de Asociere RM-UE, sunt vizate 235 de acte normative... ” cu sintagma “...la Anexa XX1V-B la Acordul de Asociere RM-UE, sunt vizate 241 de acte normative... ”, iar la pag. 14, alin. 2 - substituirea sintagmei “...care este acreditat... ” cu sintagma “...care este reacreditat... ”. | **Se acceptă** |
| Totodată, având în vedere preconizata reforma a administrației publice centrale (proiectul Legii cu privire la Guvern aprobat în cadrul ședinței Guvernului din 8 iunie 2017), precum și lipsa sustenabilității pe termen lung a măsurii nr. 1 “Crearea unui centru legislativ în cadrul Ministerul Agriculturii si Industriei Alimentare, care va fi susținut de funcționarii și experții de la Agenție”, inclusa la Obiectivul specific 1, MAEIE considera oportuna excluderea acesteia din proiectul Strategiei și din Planul de acțiuni privind implementarea Strategiei in domeniul siguranței alimentelor pentru Republica Moldova 2017-2022 (Anexa nr.l).  In acest context, se remarca importanța fortificării capacităților unităților autorităților publice responsabile de elaborarea politicilor și de creația legislative. | **Se acceptă** |
|  | **Ministerul Educației**  **Aviz nr. 10/12-69PH**  **Din 22.06.2017** | Referitor la proiectul Hotărîrii de Guvern „pentru aprobarea Strategiei în domeniul siguranței alimentelor pentru Republica Moldova 2017 - 2022”, Ministerul Educației, în limitele competenței sale funcționale, comunică lipsa de obiecții sau propuneri. | **Se acceptă** |
|  | **Academia de Administrare Publică**  **Aviz nr. 16-01/188 din 21.06.2017** | Cu referință la solicitarea nr. 19-02/148 din 02.06.2017, vă informam, că în urma analizei proiectului de Hotărîre de Guvern pentru aprobarea Strategiei în domeniul siguranței alimentelor pentru anii 2017- 2022, atestăm о încercare de reglementare unitara și clar definită a rolurilor tuturor actorilor în realizarea unei politici eficiente, coerente și dinamice în domeniul siguranței alimentelor. Este evidențiată, de asemenea, importanța abordărilor științifice, bazate pe nivelul de risc, în gestionarea controalelor asupra produselor alimentare. La fel, în elaborarea și implementarea standardelor și cerințelor legislației din domeniul siguranței alimentelor, un loc aparte îl ocupa comunicarea, transparența și trasabilitatea. Aceste principii generale au și stat la baza elaborării respectivei Strategii pentru atingerea unui înalt grad de protecție a sănătății publice și a intereselor consumatorilor în ceea ce ține de inofensivitatea alimentelor la toate etapele lanțului alimentar. În acest sens, responsabilitatea pentru reglementarea politicii în domeniul siguranței alimentelor о poartă preponderent Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, fiind partajată parțial cu Ministerul Sănătății sau cu alte instituții. Atribuțiile de implementare în domeniu, sunt în mare parte în competența Agenției pentru Siguranța Alimentelor, însa unele atribuții sunt în competența Centru Național de Sănătate Publică din subordinea Ministrului Sănătății sau altor autorități publice centrale. Rolurile si responsabilitățile autorităților publice centrale, corelate cu elementele de noutate și cu soluțiile legislative identificate anterior, vor determina un nou comportament juridic, principalul obiectiv al cărui este obținerea unui înalt grad de protecție a sănătății umane și a consumatorilor prin garantarea siguranței alimentelor. obținerea unui acces sporit pe diverse piețe și asigurarea unei colaborări strânse și armonioase între autoritățile publice centrale.  În acest sens, recomandăm următoarele:   1. De reglementat și de definit clar competentele celor trei autorități din domeniul siguranței alimentare și protecției consumatorilor deoarece au competente care se dublează sau se contrazic. în acest sens consumatorului nu-i este clar unde sa se adreseze deoarece nu-i clar delimitat unde începe competenta unei instituții și se termina ale celeilalte. Or. unui din drepturile fundamentale ale consumatorilor este dreptul la protecție împotriva riscului de a achiziționa un produs. un serviciu care ar putea sa-i afecteze viața, sănătatea sau securitatea. 2. Propunem ca subpunctul 2.3. Managementul controlului în sectorul alimentar: cadrul instituțional și politicile de control asupra produselor alimentare (siguranța și calitate), strategia și mecanismul de guvernare sa fie expus în următoarea redacție**:** Mecanisme si instrumente in asigurarea controlului in domeniul siguranței produselor alimentare. 3. Consideram necesară introducerea în cap. IX, a noțiunii de administrate având în vedere doua aspecte: sensul material/funcțional, conform căruia administrația publică semnifică activitatea de organizare a executării și de executare în concret a legilor, urmându-se satisfacerea interesului public prin asigurarea bunei funcționari a serviciilor publice și sensul organic - atunci când ne referim la ansamblul autorităților publice, prin care, în regim de putere publică, ce duc la îndeplinire legile și se prestează serviciile publice. Or, a administra înseamnă a face acte juridice prin care se fixează drepturi și obligați respective persoanelor publice și particularilor și compun о masa de operațiuni care se materializează în satisfacerea interesului general. 4. Considerăm necesar a aduce proiectul de Hotărîre de Guvern pentru aprobarea Strategiei in domeniul siguranței alimentelor pentru Republica Moldova 2017- 2022 în concordanță cu art. 49 alin.2 din Legea nr.317-XV dinl8.07.2003 privind actele normative ale Guvernului și alte autorități ale administrației publice centrale și locale care determină structura logico-normativa a actului normativ. | **Se acceptă**  **Se acceptă**  Urmează a fi identificată posibilitatea introducerii de astfel de prevederi  **Se acceptă** |
|  | **Serviciul Vamal**  **Aviz nr. 28/11-8644 din 29.06.2017** | Prin prezenta, Serviciul Vamal a examinat proiectul Hotărârii de Guvern „pentru aprobarea Strategiei în domeniul siguranței alimentelor pentru Republica Moldova 2017-2022 ” și Vă comunică despre următoarele:  Reieșind din faptul că de punerea în aplicare a unui acord de cooperare sunt responsabile ambele părți semnatare a acordului, considerăm oportun la capitolul XI din Strategia sus menționată de a expune rolul Serviciului Vamal în următoarea redacție:  „Serviciul Vamal va fi responsabil de acordarea suportului necesar la implementarea noilor proceduri de control bazate pe analiza criteriilor de risc la posturile de control la frontiera și va contribui la implementarea Acordului de cooperare cu Agenția.” | **Se acceptă** |
|  | **Institutul de Standartizare din Moldova**  **Aviz nr.01-03/350**  **din 16.06.2017** | La demersul Dvs. nr. 19-2/148 din 12.06.2017, examinând proiectul Strategiei în domeniul siguranței alimentare pentru Republica Moldova 2017-2022 Institutul de Standardizare din Moldova (ISM) Va comunica următoarele.  ISM salută și susține inițiativa Ministerului Agriculturii si Industriei Alimentare (MAIA) de a prelua abordările Uniunii Europene legate de standarde în contextul sistemului de siguranța alimentară. Principiile europene privind locul si rolul standardelor în sistemul de siguranță alimentară se găsesc reflectate în textul proiectului, fapt care ne bucura mult.  Totodată, ISM vine cu unele precizări asupra proiectului, pentru a asigura о coerenta deplina cu practica europeana.  La pct. 2.2 „Standarde și cerințe normative în sectorul alimentar”, la al treilea alineat, se menționează faptul că „textul complet al standardelor nu este disponibil on-line și se prezintă contra cost”. Această expresie se prezintă ca un neajuns și ca о „povară inutile” pentru „companiile care sunt nevoite sa procure standardele”. ISM dorește în mod special să informeze MAIA că, în conformitate cu practicile UE, în special cu Regulamentul (UE) nr. 1025/2012 privind standardizarea europeana, standardele sunt obiect al dreptului de autor, nu se publica liber on-line și se difuzează doar în bază comercială prin vânzare.  Pentru informare, pot fi verificate toate paginile web oficiale ale celor 34 de membri ai Comitetului European de Standardizare (CEN) (<https://standards.cen.eu/dyn/www/f?p=CENWEB:5:::NO>:::) de unde se vede ca nici о țară nu plasează liber on-line textele standardelor europene.  În acest context, la art. 2.2 în alineatul al treilea considerăm necesar ca ultimele două propoziții să fie expuse în următoarea redacție: „În prezent acest sistem informațional automatizat se afla în faza de dezvoltare, cu scopul asigurării în mod controlat a accesului online la textele standardelor moldovenești. Implementarea acestei funcționalități va spori accesibilitatea și gradul de utilizare a standardelor, în special de IMM-uri". | **Se acceptă** |
|  |  | Din același considerent, la planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei, la pct. 1.7 este necesar ca înainte de cuvintele „standardele existente” de completat cu cuvintele „informației despre” (în prima coloana „Acțiuni”). La fel, tot aici, în ultima coloană („Rezultate...”) cuvintele „Legi și standarde” trebuie înlocuite cu cuvintele „Acte normative și informație despre standarde”. | **Se acceptă parțial**  Ca indicator de progres la acțiunea respectivă va fi elaborarea unui sistem informațional ca urmare a propunerii înaintate de Ministerul Economiei. |
| Suplimentar, la capitolul IX. „ROLURILE SI RESPONSABILITATILE PARTENERILOR”, la alineatul dedicat Institutului de Standardizare din Moldova, trebuie prezentata în următoarea redacție: „Institutul este responsabil, de asemenea, de adoptarea standardelor europene (EN) și Internaționale (ISO) din domeniul alimentar, cum ar fi metodele de încercări, de eșantionare etc.”. În aceasta redacție propoziția este mai corectă din punct de vedere al metodologiei standardizării. | **Se acceptă** |
| În planul de acțiuni, la pct. 1.5, la prima coloană, cuvintele „standarde (opționale și obligatorii)” de înlocuit cu cuvintele „standarde moldovenești originale”. | **Se acceptă** |
| Tot aici, la pct. 1.6: având în vedere că toate aspectele legate de elaborarea standardelor sunt cuprinse de Legea nr. 20 din 04.03.2016 cu privire la standardizarea naționala, prin care a fost transpus Regulamentul (UE) nr. 1025/2012 privind standardizarea europeana, consideram necesar ca din prima si ultima coloana sa fie excluse cuvintele „standardelor opțional”. | **Se acceptă** |
| La fel, în planul de acțiuni, pct. 6.2.6 este descris într-un mod care ar putea crea confuzie cu privire la locul si rolul standardelor, de aceea consideram necesar a fi excluse cuvintele „standardelor și” din prima parte a frazei. | **Se acceptă** |
|  | **Centrul Național de Acreditare (MOLDAC)**  **Aviz nr. 24/470-DE-4**  **din 22.06.2017** | La demersul Dvs, nr. 19-2/148 din 02.06.2017 privind examinarea proiectului Hotărîrii Guvernului pentru aprobarea Strategiei in domeniul siguranței alimentelor pentru Republica Moldova 2017-2022, Centrul National de Acreditare (MOLDAC) va comunica, ca nu poate aviza Proiectul de Strategie, deoarece este elaborat cu multe exprimări incorecte, idei incoerente pe alocuri nefinisate, etc, iar în unele locuri, pare a fi mai mult о darea de seama, decât о strategie.  MOLDAC a evidențiat cu culoarea roșie în textul Proiectului de strategie obiecțiile/sugestiile pe care le are si le v-a transmite in format electronic pe adresa electronica indicata în scrisoare. | **Se acceptă**  Urmează a fi revizuită conform propunerilor și rigorilor. |
|  | **Agenția Națională**  **pentru Siguranța Alimentelor**  **Aviz nr.01-6/1323 din 21.06.2017 și nr. 01-6/1735 din 04.08.2017** | La proiectul hotărîrii Guvernului, propunem să fie completat cu:  clauza privind termenul de prezentare a informației din partea autorităților publice centrale și a altor instituții de resort privind executarea acțiunilor incluse în Planul de acțiuni către Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului; | **Se acceptă** |
| La. Capitolul II“ *Descrierea situației în domeniul siguranței alimentelor*”, pct. 2.4 *“Punerea în aplicare a legii”*, la compartimentul “Controlul importurilor”, propunem excluderea sintagmei “*avizului sanitar-veterinar de import-export (pentru produsele de origine animală)*” | **Se acceptă** |
| La următorul aliniat după sintagma “*mecanisme și condiții*” propunem de adăugat textul “*suficiente pentru efectuarea controlului sanitar-veterinar și fitosanitar precum și prelevarea probelor în posturile de control sanitar-veterinar și fitosanitar. Cu suportul Băncii Mondiale au fost finalizate construcția celor 4 (patru) posturi de inspecție la frontieră (Tudora, Criva, Giurgiulești, Leușeni) dotate cu toate cele necesare efectuării controlului sanitar-veterinar și fitosanitar final în punctele de trecere a frontierei de stat.* ” | **Se acceptă** |
| La compartimentul “**Controlul exporturilor”**, după sintagma “*criteriile microbiene etc.*” este necesar de suplinit cu textul “*Totodată pentru monitorizarea activităților la punctele de trecere a frontierei de stat a fost implementat de către Agenție sistemul TRACES în vederea certificării sanitar-veterinare a mărfurilor la export.*” | **Se acceptă** |
|  |  | Iar alineatele următoare pînă la pct. 2.5 se propune de a fi excluse din textul Strategiei,deoarece la moment au fost adoptate modificări și completări la un set de acte legislative, inclusiv și Legea nr.160 din 22.07.2011privind reglementarea prin autorizare a activităţii de întreprinzător, prin modificările date au fost excluse un șir de acte permisive, respective propunem excluderea aliniatelor date pentru a omite contrapunerea între actele normative. | **Se acceptă** |
| La Capitolul III “*Viziunea, obiectivul general și Obiectivele specifice*”, obiectivul specific 1, compartimentul “*Principalele măsuri și intervenții prioritare*”, propunem excluderea alineatului 5, deoarece conform Hotărîrii Guvernului nr. 560 din 01.08.2012 cu privire la centrele de notificare și informare ale Organizații Mondiale a Comerțului, este creat un sistem de notificare către OMC și referitor la SPS și TBT, responsabili pentru notificare sunt instituțiile: Ministerul Economiei, ANSA și Ministerul Sănătății. Totodată această acțiune a fost introdusă în Planul Foii de parcurs, Hotărîrea Guvernului nr. 4 din 24.01.2014 și se execută permanent. Respectiv urmează a fi exclusă și acțiunea nr.1.5 din Planul de acțiuni expus în Anexa nr. 1 a Strategiei. | **Se acceptă**  Prevederile respective au fost revizuite în concordanță cu propunerile Ministerului Economiei |
| Propunem de redactat capitolul XI. “*Rolurile și responsabilitățile partenerilor*”în conformitate cu regulamentele și programele de activitate aprobate de Guvern în care sunt clar stipulate sarcinile ministerelor. | **Se acceptă** |
| Referitor la poziția pe marginea avizelor parvenite de la ministere și alte instituții de resort, solicităm să fie acceptate propunerile expuse de către Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene scr. nr. DI/3/041.1-7658 din 16.06.2017, Serviciul Vamal scr. nr. 28/11-8644 din 29.06.2017 și UniAgroProtect scr. nr. 5 din 08.06.2017, Academia de Administrare Publică scr. nr. 16-01/188 din 21.06.2017 în întregime și operarea modificărilor în textul Strategiei, conform propunerilor. Totodată, Vă transmitem anexat poziția expusă pe marginea avizelor de la Ministerul Economiei, Ministerul Sănătății, și Î.S.“Centru Informațional Agricol”, în Tabelul de divergență. | **Se acceptă** |
|  |  | Totodată solicităm luarea în considerație a recomandărilor Ministerului Finanțelor nr. 11/1-209/457 din 16.06.2017 de a promova proiectul Strategiei după reforma autorităților publice centrale și stabilirea finală a instituțiilor și funcțiile acestora. | **Se acceptă parțial**  În procesul elaborării se va ține cont de derularea reformei inițiate |