

Sinteza obiecțiilor și propunerilor
la proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative
 (privind optimizarea procedurii de înregistrare a bunurilor imobile)

Nr.	Organul competent	Conținutul obiecției/propunerii	Decizia Ministerului Justiției
8.	Ministerul Tehnologiei și Informației și Comunicațiilor	1. La art.III pct.6 sintagmele "Registrul populației", "Registrul persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali" și "Registrul organizațiilor necomerciale", după cuvîntul "Registru" de completat cu cuvintele "de stat al".	1.Se acceptă Textul a fost redactat
		2. Art. IV urmează a fi exclus deoarece potrivit art.8 alin.(3) din Legea nr.1453-XV din 08.11.2002 cu privire la notariat, notarul suportă toate cheltuielile pentru exercitarea activității sale. De asemenea informăm că I.S. „CRIS „Registru" prestează servicii informaționale gratuit doar persoanelor juridice finanțate în volum deplin din bugetul de stat, iar serviciile notariale către populație se efectuează contra plată, notarul stabilind independent mărimea plății pentru serviciul notarial acordat solicitantului, conform art.32 alin.(2) din Legea nr.1453 din 08.11.2002.	2.Se acceptă Art. IV din proiect a fost exclus.
		3. La art. VII (în proiect art. IV) urmează de exclus pct. 2 deoarece interdicțiile menționate nu fac obiectul de evidență al SIA „Registrului de stat al unităților de drept", pe cînd acestea pot face parte din registrele fiscale, cadastrale, a instanțelor judecătorești, executorilor judecătorești etc. - ca sursă de informație, datele cărora pot fi vizualizate prin organizarea interacțiunii informaționale a SIA „RSUD" cu sistemele departamentale. Concomitent, ridicarea la rang de lege a dispoziției cu privire la modificarea Concepției „RSUD" prin includerea datelor privind interdicțiile aplicate unităților de drept, ar impune MTIC spre o executare indiscutabilă a normei, care în lipsa unui studiu și evaluări a naturii interdicției și sursei ei de proveniență este o eroare irecuperabilă pentru RSUD, mai mult ca atît o dublare a evidenței obiectelor informaționale este în contradicție cu legislația în domeniul creării resurselor informaționale de importanță statală.	3 Se acceptă Din proiectul legii a fost exclus pct.2 al art. VII (în proiect art. IV).
		4. De asemenea informăm că proiectul urmează a fi revizuit în privința art.III pct.1 și 2, deoarece articolele din Legea nr. 1453-XV din 08.11.2002 propuse spre completare urmează a fi abrogate prin Legea nr. 69 din 14.04.2016 cu privire la organizarea activității notarilor.	4.Se acceptă Punctele 1 și 2 din art. III al proiectului au fost excluse.

<p>9.</p>	<p>Centrul de Guvernare Electronică</p>	<p>5. În conformitate cu dispozițiile pct.1 din Hotărârea Guvernului nr.404 din 02.06.2014, a fost instituită platforma de interoperabilitate, proprietate a statului, ca parte componentă a platformei tehnologice guvernamentale comune (MCIoud), în calitate de soluție tehnică ce asigură schimbul de date dintre sistemele informaționale în sectorul public. Actualmente platforma de interoperabilitate, posesorul căreia este Cancelaria de Stat, iar deținătorul Centrul de Guvernare Electronică, este funcțională și utilizată pentru schimbul automatizat de date între diferiți beneficiari, inclusiv Inspectoratul Fiscal Principal de Stat, Î.S. „CRIS „Registru”, Î.S. „Cadastru” etc.</p> <p>Mai mult, obiectivul implementării Cadrului de interoperabilitate guvernamental, prin utilizarea platformei de interoperabilitate, și acțiunile practice ce se planifică în acest sens, sunt prevăzute expres în Programul de activitate al Guvernului Republicii Moldova 2016-2018 și Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2016-2018 (aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.890 din 20.07.2016), Programul strategic de modernizare tehnologică a guvernării (e-Transformare) (aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 710 din 20.09.2011),</p> <p>Planul de acțiuni privind implementarea Strategiei naționale de dezvoltare a societății informaționale „Moldova Digitală 2020” (aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.857 din 31.10.2013), Planul de acțiuni privind reforma de modernizare a serviciilor publice pentru anii 2017-2021 (aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.966 din 09.08.2016).</p> <p>De asemenea, este important de menționat că efectuarea schimbului de date prin intermediul platformei de interoperabilitate, deja instituite de Guvern, nu va implica resurse financiare suplimentare din bugetul de stat și va evita dublarea cheltuielilor în domeniul tehnologiilor informaționale și comunicațiilor, astfel fiind asigurate investiții inteligente în TIC în sectorul public.</p> <p>Luând în considerare comentariile și argumentele sus-invocate, la definitivarea proiectului de lege, propunem să se prevadă că notarii vor avea accesul la datele din registrele de stat de bază, ținute în formă electronică, necesare procedurii de autentificare a contractelor de înstrăinare a bunurilor imobile, prin platforma de interoperabilitate instituită de Guvern.</p> <p>1. La art.I, la lit.p2), cu care se propune de a fi completat art.136 din Codul fiscal nr.H63-XIII din 24.04.1997, în final de pus virgulă și de completat cu cuvintele „prin intermediul platformei de interoperabilitate</p>	<p>5.Nu se acceptă</p> <p>Propunerea nu modifică conceptul proiectului în sensul accesului notarului la datele din registre, dar se referă la soluția tehnică de facilitare a accesului.</p>
-----------	--	---	---

		<p>instituite de Guvern".</p> <p>La art. III (modificările și completările la Legea nr.1453-XV din 08.11.2002 cu privire la notariat):</p> <p>2. La pct.2, lit.b1) cu care se propune de a fi completat art.19, propunem de expus în următoarea redacție:</p> <p>„b1) să verifice și să extragă, prin intermediul platformei de interoperabilitate instituite de Guvern, datele din registrele de stat, ținute în formă electronică, pentru îndeplinirea actelor notariale;"</p> <p>3. La pct.4, completarea propusă la alin.(2) al art.42, propunem în final de pus virgulă și de completat cu cuvintele „prin intermediul platformei de interoperabilitate instituite de Guvern".</p> <p>4. La pct.5, alin.(3') cu care se propune de a fi completat art.50, propunem de expus în următoarea redacție:</p> <p>„31) Notarul verifică și extrage, prin intermediul platformei de interoperabilitate instituite de Guvern, datele din registrele de stat, ținute în formă electronică, la data autentificării actelor juridice, conform prevederilor Legii nr.133 din 08 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal".</p> <p>5. La pct.6, în redacția nouă a art.51, în finalul primei propoziții propunem de pus virgulă și de completat cu cuvintele „prin intermediul platformei de interoperabilitate instituite de Guvern".</p> <p>Cu titlul informativ, este oportun de menționat că norme similare cu privire la utilizarea platformei de interoperabilitate pentru schimbul de date automatizat în sectorul public se regăsesc deja în unele acte legislative, pentru exemplificare: art.131 alin.(8) din Codul fiscal nr.1 163-XIII din 24.04.1997, cu modificările ulterioare, art.12 alin.(4) și art. 12 alin.(8) din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. AO alin.(2) din Legea nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale, art.30 alin.unu din Legea nr.845-XII din 03.01.1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, cu modificările ulterioare, art.18 alin.(2), art.24 alin.(1 1), art.26 alin.(2), art.31 alin.(1) lit.a) din Legea nr.220-XVI din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, cu modificările ulterioare.</p>	
10.	Cancelaria de Stat	<p>6. Prin prisma prevederilor an. 38 alin. (1) din Legea nr. 317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale și pct. 7 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea</p>	-----

		<p>Guvernului nr. 657 din 6 noiembrie 2009, avizarea de către Cancelaria de Stat a proiectului nominalizat nu este obligatorie. Cancelaria de Stat avizează, în mod obligatoriu, documentele de politici, actele privind reforma administrației publice centrale și cele privind statul de personal.</p> <p>Totodată, relevăm că, după prezentarea variantei finale și a dosarului de însoțire ale proiectului respectiv Cancelariei de Stat, acesta va fi examinat în modul stabilit.</p>	
11.	Serviciul Fiscal de Stat	<p>7. La Articolul I din Proiect (în proiect art. III pct. 4) privind modificarea Legii nr. 1453 -XV din 8 noiembrie 2002 cu privire la notariat, la pct.6 aferent redactării art. 51 din Legea menționată considerăm oportun de a concretiza (înlocui) sintagma "față de bugetul de stat" cu sintagma "față de buget".</p>	<p>7. Se acceptă Textul a fost redactat.</p>
		<p>8. La Articolul V din Proiect (în proiect art. I) privind modificarea art. 136 din Codul fiscal nr. 1163- XIII din 24 aprilie 1997 prin completarea acestuia cu litera p2) care ar permite notarilor accesul gratuit la sistemul informațional al Serviciului Fiscal de Stat, informăm că nu susținem propunerea respectivă deoarece deja art. 131 alin. 7 din Codul fiscal prevede că IFPS plasează pe pagina sa oficială date despre contribuabilii care au admis restanțe față de buget, fapt ce exclude necesitatea accesării la SI al SFS.</p> <p>în temeiul celor relatate, urmează de exclus din Planul de acțiuni pentru implementarea (inclusiv pilotarea) soluțiilor identificate în domeniul respectiv responsabilitatea Serviciului Fiscal de Stat de la pct.4 și pct,8 din Planul propus.</p>	<p>8. Nu se acceptă Menționăm că în activitatea notarială este imperativă operarea cu date actualizate. Concomitent, verificarea suplimentară a acestor date va duce la evitarea posibilelor erori în îndeplinirea actelor notariale.</p>
12.	Agenția Relații Funciare și Cadastru	<p>9. La art. II - articolul 6 alin. (23) din Legea cadastrului bunurilor imobile reglementează căror persoane și autorități li se eliberează informație sistematizată despre toate bunurile imobile ce aparțin unei persoane. Respectiv, în lista persoanelor care pot primi astfel de informație este inclus și notarul, „care îndeplinește procedura succesorală”. In acest context nu este justificată propunerea din proiect de a exclude textul „care îndeplinește procedura succesorală”, deoarece nu este clar în care situații notarului ar mai avea nevoie de informație sistematizată din registrul bunurilor imobile, având în vedere că această informație face parte din informația cu accesibilitate limitată și se eliberează persoanelor și autorităților în măsura în care le este necesară pentru exercitarea atribuțiilor,</p>	<p>9.Nu se acceptă Excluderea textului „care îndeplinește procedura succesorală” este generată de necesitatea accesului notarului la toate datele din registrele de stat pentru îndeplinirea tuturor actelor notariale, or accesul notarului doar în momentul îndeplinirii procedurii succesorale îngustează substanțial accesul notarului la datele care urmează a fi utilizate pentru îndeplinirea procedurilor notariale</p>

			cu alt caracter, dar de asemenea cu o valoare sporită.
		<p>10. La art. III - Punctul 5 (în proiect art. III pct.3) (care prevede completarea art 50) în contextul Art. VII alin. (1) în redacția propusă nu poate fi acceptat, deoarece în conformitate cu Legea 180 din 21 iulie 2016, până la 1 ianuarie 2020. în sistemul de cadastru urmează a fi implementată arhiva electronică și registrul bunurilor imobile electronic. În același timp este necesar de ținut cont că, o mare parte a informației în registrul bunurilor imobile a fost introdusă în procesul înregistrării primare masive, fără cererea persoanelor în baza datelor prezentate de autorități, astfel această informație nu totdeauna este completă. Respectiv, la baza efectuării tranzacțiilor cu bunurile imobile (fără implicarea titularului și filtră verificarea suplimentară de către oficiul cadastral) va putea fi pusă doar informația din registrul bunurilor imobile verificată și confirmată de registrator prin aplicarea semnăturii digitale.</p>	<p>10. Se acceptă În scopul corelării art. III pct. 5 (în proiect pct. 3) cu art. VII alin. (1), din textul proiectului a fost exclus alin. (1) al art. VII (în proiect art. IV).</p>
		<p>11. La Art. III și Art. IV - Timpul extragerii datelor din registrele de stat este fixat de însăși sistemele informatice, ca o cerință de securitate și de corespundere a sistemelor legislației privind protecția datelor cu caracter personal. Respectiv, nu est clar care este rolul și semnificația autentificării notariale a datei extragerii și cum va fi soluționată problema în cazul în care timpul, fixat de sistem nu coincide cu cel certificat de notarul public. La fel menționăm că, proiectul nu stabilește ce se înțelege prin folosirea termenului „extrage datele” din punct de vedere al sistemului informatic (datele sunt afișate într-un anumit moment de timp și sunt preluate în alt moment de timp). Din aceste considerente, pct. 6 și 7 din Art. III și Art. IV urmează a fi revăzute pentru a exclude prevederile referitoare la certificarea de către notar a timpului extragerii informației din registrul bunurilor imobile.</p>	<p>11. Se acceptă Textul proiectului a fost revizuit fiind exclus art. IV din proiect.</p>
		<p>12. La Art. V. - Referitor la sintagma înserată în acest articol conform căreia se propune ca notarii să dețină acces gratuit la banca centrală de date a cadastrului, menționăm că, în conformitate cu art. 13 al Legii cadastrului bunurilor imobile și Legii pentru aprobarea Metodologiei de calculare a tarifelor la serviciile prestate de întreprinderea Specializată în Cadastru și de filialele acesteia . nr. 393 din 8 decembrie 2006, întreprinderea de Stat „Cadastru” activează pe bază de autofinanțare. Menținerea și deservirea băncii centrale de date, necesită resurse, respectiv, scutirea de plată a unor utilizatori</p>	<p>12. Se acceptă conceptual Din proiect a fost exclus art. V.</p>

		care prestează servicii contra plată va pune presiune financiară pe alte tipuri de servicii prestate de întreprinderea de Stat „Cadastru”. Accesul gratuit la informația din registrul bunurilor imobile poate fi acordată doar în cazul asigurării interoperabilității sistemului informațional utilizat de notar și registrului bunurilor imobile.	
		<p>13. La art. VI. - în conformitate cu art. 6 și 36 ale Legii cadastrului bunurilor imobile, oficiile cadastrale sunt deja obligate să elibereze extrase din registrul bunurilor imobile, nefiind necesar de a mai stabili încă odată această obligație. Iar art. 301 al aceleiași legi prevede dreptul notarului de a solicita extrase din registrul bunurilor imobile. La fel menționăm că, în conformitate cu legislația extrasul se eliberează în termen de 3 zile, iar pentru eliberarea extrasului în termen de o zi, în conformitate cu pct. 2.2.4 alin. (5) din Metodologia de calculare a tarifelor la serviciile prestate de întreprinderea Specializată în Cadastru și de filialele acesteia, aprobată prin Legea 393 din 08.12.2006 se aplică coeficientul de urgentare. Respectiv, având în vedere, că cheltuielile pentru eliberarea extrasului vor fi suportate de persoana în numele căruia se solicită extrasul nu considerăm oportună impunerea termenului urgentat. La fel menționăm, că și pentru eliberarea extrasului ca document electronic sunt necesare anumite activități ale angajaților oficiului cadastral, aspectul diminuării timpului necesar pentru eliberarea extrasului ca document electronic va putea fi clarificat ulterior (în cadrul proiectului pilot), actualmente fiind prematură propunerea de modificare a termenelor existente.</p> <p>Mai mult ca atât, în conformitate cu Legea nr. 180 din 21 iulie 2016, reglementările ce țin de implementarea documentului electronic și semnăturii digitale vor fi aplicabile pentru toate oficiile cadastrale treptat, fiind obligatorii pentru toate oficiile nu mai târziu de 1 ianuarie 2020, respectiv, redacția propusă, care obligă toate oficiile cadastrale să elibereze extrase în format digital până la data menționată nu poate fi acceptată.</p>	<p>13. Se acceptă Art. VI din proiect a fost exclus.</p>
		<p>14. La fel menționăm, că proiectul nu prevede reglementări, sarcini pentru asigurarea infrastructurii pentru transmiterea datelor, având în vedere că registrele stipulate în proiect conțin date cu caracter personal, astfel folosirea sintagmei „prin intermediul rețelelor electronice” este foarte incerta.</p>	<p>14. Se acceptă Propunerea devine desuetă prin acceptarea obiecției de la pct.13 din prezentul tabel.</p>
		<p>15. În același timp, reiterăm disponibilitatea de a optimiza interacțiunea dintre sistemul de cadastru și notar, inclusiv prin eliberarea extrasului ca document electronic în cadrul unui proiect pilot cu participarea acelor oficii</p>	<p>15. Se acceptă parțial Propunerea nu ține de obiectul de reglementare a proiectului.</p>

		<p>cadastrale în care la moment se implementează arhiva electronică și documentul electronic. în cadrul proiectului vor fi clarificate procedurile de interacțiune, vor putea fi abordate sistemic modificările necesare în legislație, etc.</p>	
14.	<p>Asociația Băncilor Mondiale</p>	<p>16. Pornind de la faptul că eliberarea Extrasului din Registrul bunurilor imobile are rolul nu doar în obținerea informației referitor la drepturile patrimoniale, dar și în prevenirea efectuării tranzacțiilor în scop fraudulos, considerăm prematură excluderea totală în procesul autentificării contractelor de instrăinare/îpotecă/gaj a circuitului documentelor pe suport de hârtie. Ar fi oportună menținerea concomitentă, cel puțin pentru o perioadă de tranziție, a posibilității părților de a prezenta extrase, certificate din registre eliberate pe suport de hârtie. Propunerea dată este sugerată și datorită faptului că deseori accesul la registre este imposibil datorită unor circumstanțe, ceea ce ar putea împiedica executarea actului notarial.</p>	<p>16. Nu se acceptă</p> <p>Prevederile proiectului nu exclud dreptul persoanei de a prezenta notarului și actele deținute de către acesta pe suport de hârtie și care au tangențe cu îndeplinirea actului notarial, or în procesul întocmirii procedurii notariale, notarul este obligat să verifice toate actele prezentate care se referă la cazul concret de întocmire a actului notarial.</p> <p>Concomitent, conform art. III pct. 4 din proiect, la autentificarea contractului notarul certifică timpul extragerii datelor din registrele de stat, ținute în formă electronică, cu anexarea acestora la contractul autentificat. Respectiv proiectul nu exclude circuitului documentelor pe suport de hârtie.</p>
	<p>Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal</p>	<p>17. În conformitate cu prevederile art. 4 lit. a) și c) al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, datele cu caracter personal care fac obiectul prelucrării trebuie să fie prelucrate în mod corect și conform prevederilor legii, adecvate, pertinente și neexcesive în ceea ce privește scopul pentru care sînt colectate și/sau prelucrate ulterior.</p> <p>În acest context, nu este necesară prelucrarea/colectarea excesivă a datelor cu caracter personal prin extragerea suplimentară a informațiilor din registrele de stat, în cazul în care solicitantul actului notarial prezintă, de sine stătător, notarului, documentele necesare perfectării acestuia.</p> <p>În aceste condiții, cu referire la pct. 2 Art. III din proiect, considerăm că</p>	<p>17. Se acceptă</p> <p>În urma acceptării propunerii de la pct. 4 a prezentei sinteze, pct. 2 art. III din proiect a fost exclus.</p>

	<p>urmează a fi modificate prevederile proiectului astfel încât notarul să nu fie obligat, în orice situație să extragă datele din registrele de stat, ci doar la necesitate (spre ex. în cazul în care persoana nu deține documentele necesare), iar în cazul în care informația din documentele prezentate de solicitantul actului notarial coincide cu cea din registrele de stat, acestea urmează doar să fie certificate în privința corespunderii cu datele din registrele de stat.</p> <p>Respectiv, propunem excluderea cuvintelor „să extragă”, precum și competarea după după cuvîntul „datele” cu cuvîntul pertinente.</p>	
	<p>18. La pct. 4 din Art. III, modificarea propusă pentru art. 42 alin. (2) este relevantă și pentru alin. (3) al aceluiași articol. În context, propunem completarea și alin. (3) art. 42 din Legea cu privire la notariat cu textul propus pentru alin. (2).</p>	<p>18.Nu se acceptă Alin (3) al art. 42 din Legea nr. 1453 din 08.11.2002 cu privire la notariat, nu ține de obiectul de reglementare a prezentului proiect.</p>
	<p>19. Considerăm necesar de a exclude modificarea art. 42 alin. (4) din Legea cu privire la notariat, care, va permite notarului stabilirea identității persoanei fizice, în lipsa actului de identitate, doar în baza informațiilor din Registrul de stat al populației, deoarece aceste acțiuni sunt excesive, dar și va crea dificultăți în vederea probării prezenței persoanei fizice la întocmirea actului notarial.</p> <p>Mai mult, de către autorul proiectului urmează a fi examinată și situația în care pentru întocmirea unui act notarial de adresează persoanele care, din anumite motive temeinice au renunțat la numărul de identificare de stat și la evidența automatizată în Registrul de stat al populației.</p>	<p>19.Nu se acceptă Prevederile proiectului nu exclud dreptul persoanei de a prezenta notarului actele deținute de către acesta și care au tangențe cu îndeplinirea actului notarial. Conform art. III pct. 4 din proiect, notarul anexează datele din registru la contract.</p>
	<p>20. La Art. III, pct. 5, (în proiect pct.3) care vizează completarea cu alin. (3¹) a art. 50 din Legea cu privire la notariat, considerăm necesar de a modificarea cuvîntului „conform” cu sintagma „cu respectarea”, în continuare după text.</p>	<p>20.Se acceptă Textul a fost redactat.</p>
	<p>21. Remarcăm faptul că, la moment, art. 51 alin. (1) din Legea cu privire la notariat prevede exhaustiv lista documentelor necesare pentru autentificarea contractelor de înstrăinare și contractelor de gaj al bunurilor, și anume: documente care confirmă dreptul de proprietate asupra bunurilor, certificatul organului fiscal teritorial privind lipsa sau existența restanțelor față de buget</p>	<p>21.Nu se acceptă Considerăm că enumerarea expresă a informației care urmează să fi verificată și extrasă de către notar din registrele de stat la autentificarea</p>

		<p>aferente bunurilor respective, extrasul din registrul gajului despre lipsa gajului acestor bunuri.</p> <p>În acest sens, la Art. III, pct. 6 ce vizează modificarea art. 51 din Legea cu privire la notariat, în scopul respectării prevederilor art. 4 alin. (1) lit. a), b) și c) din Legea privind protecția datelor cu caracter personal, dar și respectării principiilor transparenței, publicității și accesibilității actului legislativ, considerăm necesar de a indica expres ce informații poate verifica și extrage notarul din registrele de stat la autentificarea contractului de înstrăinare și contractului de ipotecă/gaj a bunurilor supuse înregistrării de stat.</p> <p>Mai mult, în sensul modificărilor propuse la același articol, Centrul nu poate desprinde cu celeritate scopul și necesitatea extragerii datelor din Registrul de stat al populație, luând în considerație că, prin modificările efectuate la art. 42 alin. (2) din proiect, notarul va avea dreptul doar de a verifica datele din Registrul de stat al populației.</p> <p>Astfel, considerăm că prevederile art. 51 din proiect urmează a fi revizuite integral întru evitarea prelucrării și colectării excesive a datelor cu caracter personal din registrele de stat la perfectarea actelor notariale, urmînd a fi statuate expres informațiile ce pot fi verificate și extrase pentru perfectarea actelor notariale.</p> <p>Totodată, recomandăm indicarea denumirii corecte a registrelor de stat, conform actelor legislative sau normative prin care au fost instituite (spre ex. Registrul de stat al populație etc).</p>	<p>contractului de înstrăinare și contractului de ipotecă/gaj a bunurilor supuse înregistrării de stat va contribui la încărcarea inutilă a textului legii, or scopul proiectului este permiterea accesului notarului la registrele de date.</p> <p>Nu poate fi reținută remarca colectării excesive de către notar a datelor cu caracter personal. Conform proiectului datele accesate de notar și timpul pentru extragerea datelor se certifică.</p> <p>Astfel, prelucrarea datelor nu va fi excesivă dar va răspunde necesităților solicitate de subiectul datelor cu caracter personal.</p>
		<p>22. La Art. III alin. (3) din proiect, considerăm necesară completarea prevederilor acestuia, după sintagma „din registrele de stat” cu sintagma „care preventiv vor fi consultate și avizate cu Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal”.</p>	<p>22.Nu se acceptă</p> <p>În conformitate cu art. 36 alin 6 al legii nr. 69 din 14.04.16 cu privire la organizarea activității notarilor, <i>persoanele care desfășoară activitatea notarială sînt obligate să păstreze confidențialitatea informației cunoscute în cadrul activității lor, indiferent de modul și sursa de obținere a informației, chiar și după încetarea activității, iar pentru încălcarea acestor prevederi notarul poate fi atras la</i></p>

			<p>răspundere, prin urmare propunerea dată nu este una esențială.</p> <p>Mai mult, notarii nu sunt deținătorii registrelor care primesc și vizualizează informația din registrele de stat. Astfel, obligația consultării datelor din registre cu Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nu poate fi imputată notarilor.</p>
		<p>23. Totodată, luînd în considerație faptul că, legislația în vigoare instituie un termen în care poate fi înregistrat dreptul de proprietate, dar și termen acordat organului cadastral, recomandăm autorului includerea în proiectul de lege a obligației notarului de a consemna în Registrul bunurilor imobile mențiunea privind actul încheiat, notarul, precum și data și ora încheierii tranzacției dintre părți, în vederea excluderii unor fapte ilegale, precum vânzarea aceluiași bun imobil în cadrul unor tranzacții diferite.</p>	<p>23.Nu se acceptă</p> <p>Ministerul Justiției a elaborat proiectul de Lege cu privire la procedura notarială care reglementează detaliat procedura de îndeplinire a actelor notariale, inclusiv cazurile la care se referă autorul propunerii.</p> <p>În acest context, proiectul menționat a preluat modelul german care prevede posibilitatea notarului de a înregistra o rezervare în registru cu privire la bunul sau la dreptul respectiv.</p>
		<p>24. Suplimentar, considerăm că Legea cu privire la notariat urmează a fi completată și cu obligația notarului de a sesiza organele de drept în cazul identificării unor necorespunderi vădite între actele prezentate și datele din registrele de stat.</p>	<p>24.Nu se acceptă</p> <p>Ministerul Justiției a elaborat proiectul de Lege cu privire la procedura notarială care reglementează detaliat procedura de îndeplinire a actelor notariale, inclusiv cazurile la care se referă autorul propunerii, respectiv dublarea acestor prevederi va duce la încălcarea inutilă a textului legii.</p>
	Ministerul Finanțelor	<p>25. Cu referire la adresarea Ministerului Justiției nr. 03/11179 din 06.10.2016 privind examinarea proiectului de lege pentru modificarea și</p>	<p>25.Nu se acceptă</p> <p>Proiectul nu oferă accesul</p>

	<p>completarea unor acte legislative, relevăm următoarele.</p> <p>La art. I din proiectul de lege se propune completarea art. 136 din Codul fiscal, cu litera p2, cu stabilirea obligației organului fiscal de a oferi notarilor acces gratuit la sistemul informațional al Serviciului Fiscal de Stat.</p> <p>Considerăm că oferirea accesului nelimitat la sistemul informațional al Serviciului Fiscal de Stat, nu este posibilă în condițiile în care acest sistem conține informații despre contribuabili, care de fapt sunt atribuite la categoria secret fiscal.</p> <p>Cu titlu de derogare de la regula generală, la art. 131 alin. (5) și art. 22616 din Codul fiscal, este prevăzut dreptul unor persoane și autorități de a beneficia de informația oferită de organul fiscal cu referire la un contribuabil concret și nu de a avea acces nelimitat la sistemul informațional al Serviciului Fiscal de Stat.</p> <p>În contextul celor expuse, considerăm că instituirea obligației în privința organului fiscal de a oferi notarilor acces la sistemul informațional al Serviciului Fiscal de Stat nu este posibilă, fapt ce presupune excluderea art. I din proiectul de lege.</p> <p>Totodată, menționăm că urmarea excluderii art. I din proiectul de lege, urmează a fi revăzută redacția art. III, pct. 6 și art. VII în contextul obiecțiilor formulate supra.</p>	<p>nelimitat al notarului, ci doar accesarea registrului în cadrul autentificării actelor notariale sau în cadrul altor proceduri notariale care implică conform legii verificarea informației privind lipsa sau existența restanțelor la bugetul de stat, cu condiția existenței unei solicitări de îndeplinire a actului notarial sau unei proceduri notariale.</p>
--	--	---

Ministru

Vladimir CEBOTARI