

Sinteza obiecțiilor și propunerilor

la proiectul Hotărîrii Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărîrii Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei

Nr.	Organul competent	Conținutul obiecției/proponerii	Decizia Ministerului Justiției
1.	Ministerul Sănătății	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	
2.	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	
3.	Procuratura Generală	<p>În scopul asigurării respectării principiului corelației actului normativ cu prevederile actelor legislative, care sînt ierarhic superioare, propunem de a substitui în textul literelor a) și b) al pct.4 din proiectul prezentat, prepozițiile „și” cu prepozițiile „sau” după cum se menționează în art.134¹² din Codul penal.</p> <p>Cît privește concentrațiile de alcool în sînge și în aerul expirat, necesare pentru atestarea gradului minim și a gradului avansat de ebrietate alcoolică, considerăm ca cantitățile propuse în proiect să fie ajustate la cele prevăzute la art.134¹² din Codul penal.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Legea nr. 207 din 28 iulie 2016 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative.</p>
4.	Ministerul Afacerilor Interne	Cu referire la amendamentele propuse la pct. 4 al Regulamentului, relevăm despre necesitatea substituirii conjuncției „și” din cuprinsul reglementărilor stabilite de ambele litere, cu conjuncția „sau”, în vederea asigurării corespunderii cu prevederile art. 134 ¹² al Codului penal.	Se acceptă.

	<p>Totodată, dat fiind că, conform prevederilor art. 102 alin. (4) din Constituția Republicii Moldova și alin. (2) art. 55 al Legii nr. 317 din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale, potrivit cărora hotărârile și ordonanțele Guvernului se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii lor în executare, sugerăm autorului proiectului includerea ministrului afacerilor interne în lista contrasemnatarilor.</p> <p>În conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 986 din 24 decembrie 2012 „Cu privire la structura și efectivul-limită ale Inspectoratului General al Poliției”, se propune modificarea pct. 3 al Hotărârii Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009 și anume, substituirea sintagmei „colaboratorii poliției rutiere” cu sintagma „angajații Inspectoratului național de patrulare al Inspectoratului General al Poliției”.</p> <p>În tot cuprinsul Regulamentului indicat supra, sintagmele „lucrător de poliție” și „colaborator de poliție” se vor substitui cu sintagma „angajații Inspectoratului național de patrulare al Inspectoratului General al Poliției”.</p> <p>În vederea corespunderii Hotărârii Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009 cu prevederile Legii nr. 382 -XIV din 06 mai 1999 cu privire la circulația substanțelor narcotice și psihotrope și a precursorilor, în tot cuprinsul Regulamentului recomandăm substituirea cuvintelor „droguri și/sau alte substanțe ce provoacă ebrietate” cu cuvintele „substanțe narcotice, psihotrope și precursori”, la cazul gramatical corespunzător.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă. Termenul „droguri” a fost modificat în cadrul Legii nr. 382-XIV din 6 mai 1999 cu privire la circulația substanțelor narcotice și psihotrope și a precursorilor prin Legea 193 din 27 iulie 2016. Prin urmare, nu există necesitatea modificării terminologiei Hotărârii de Guvern. în partea ce ține de substanțele psihotrope</p>
--	--	--

Adițional, întru executarea procesului-verbal nr. 0101-10 al ședinței operative la Prim-ministru din 21 martie 2016 referitor la executarea pct. 1 din partea decisivă în ceea ce privește înaintarea unor soluții coordonate privind modalitățile de înăsprire a pedepselor pentru conducătorii auto care comit încălcări ale Codului circulației rutiere cu consecințe grave (în special conducere în stare de ebrietate), Ministerul Afacerilor Interne prezintă propuneri suplimentare de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009 „Cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei”.

Astfel, propunem excluderea literelor a) și c) de la pct. 6 din Regulament, dat fiind faptul că potrivit art. 134¹² alin. (2) și (3) din Codul penal, răspunderea penală poate surveni inclusiv în cazul în care concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat depășește limita admisibilă corespunzătoare stării de ebrietate cu grad avansat de alcoolemie, nefiind obligatorie corelativ și supunerea la examinare medicală, în rezultatul căreia statul, reprezentat prin organele administrației publice centrale de specialitate, nu va fi obligat să suporte suplimentar și cheltuielile pentru efectuarea examinării medicale. Or, potrivit punctului 7 din Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009, cheltuielile necesare pentru efectuarea examinării medicale pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, precum și/sau analiza de laborator a probelor prelevate (sânge și/sau urină) sunt acoperite de solicitantul examinării/contestării, conform actelor normative în vigoare. Prin urmare, tragerea la răspundere penală sau contravențională a conducătorilor mijloacelor de transport sub influența alcoolului nu poate fi efectuată exclusiv în baza rezultatelor alcooltestelor „Drager”, fiind obligatorie examinarea medicală cu prelevarea probelor de sânge.

În altă ordine de idei, invocând art. 20 al Legii nr. 320 din 27

Nu se acceptă.

Punctele respective din Regulament nu au nici o legătură cu răspunderea penală, acestea stabilind cercul de persoane care sunt supuse expertizei fără a prevedea consecințele testării.

Se acceptă.

	<p>decembrie 2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, propunem modificarea punctului 9 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscoptică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, cu expunerea acestuia în următoarea redacție:</p> <p>„9. Testarea alcoolscoptică se efectuează de către persoanele abilitate în acest scop (angajații poliției, lucrătorii medicali, inspectorii „Controlului trezici” și alții), instruiți în modul stabilit la locul de muncă și cu respectarea regulilor și normativelor sanitaro-epidemiologice în vigoare, potrivit instrucțiunilor de utilizare a acestora.”</p> <p>Modificarea respectivă se impune în vederea menționării exprese a modalității de instruire și eliberare a actului confirmativ care atestă împuternicirile persoanelor abilitate în acest scop.</p> <p>În atare circumstanțe, avînd la bază prevederile art. 134¹² din Codul penal, a dispărut și necesitatea examinării medicale obligatorii în cazul stabilirii stării de ebrietate prin testarea alcoolscoptică, din care considerent propunem excluderea sintagmei „efectuarea expertizei medicale și” din litera g) a punctului 11 din Regulament.</p> <p>În continuare, în vederea evitării interpretărilor eronate a dispoziției stabilite în pct. 12 al Regulamentului, propunem expunerea acestuia cu un nou conținut, după cum urmează:</p> <p>„12. Documentarea faptei ilicite în baza rezultatului testării alcoolscopice se efectuează în condițiile enumerate la pct. 27-35 ale prezentului Regulament. În procesul-verbal, pe lângă datele obligatorii, se indică numărul și/sau seria de identificare a aparatului electronic,</p>	<p>Se completează cu cuvintele „în conformitate cu instrucțiunile aprobate în acest sens”.</p> <p>Nu se acceptă. Punctul 6 al Regulamentului prevede obligativitatea efectuării expertizei medicale a persoanelor la care în urma testării alcooscopice s-a constatat o concentrație de alcool în aerul expirat, corespunzătoare stării de ebrietate cu grad avansat de alcoolemie.</p> <p>Nu se acceptă. Punctele respective 27-35 din Regulament nu țin de competența și relevanța de munca efectuată de polițist, ci face referire la examinarea medicală și procesul verbal de examinare medicală, or, polițistul nu</p>
--	---	--

		numărul de ordine al probei."	poate indica în procesul verbal „ <u>rezultatul analizei de laborator a probelor biologice pot fi contestate de subiectul examinării medicale ori de organul de drept care a dispus examinarea medicală</u> ”.
--	--	-------------------------------	--

MINISTRU

Vladimir CEBOTARI