**Notă Informativă**

**la proiectul de modificare şi completare a Legii Republicii Moldova nr. 382 din 06.05.1999 cu pprivire la circulaţia substanţelor narcotice şi psihotrope şi a precursorilor**

**Aspecte generale**

Printre problemele actuale cu care se confruntă comunitatea internaţională trebuie evidenţiată în mod deosebit problema privind circulaţia ilegală a substanţelor narcotice, psihotrope, a analoagelor şi precursorilor acestora. Actualitatea problemei date este con­diţionată de creşterea exponenţială a numărului de persoane consumatoare de droguri, fapt ce provoacă îngrijorare în planul pericolului degradării speciei umane.

În ultimul timp tot mai multe substanţe noi aşa numitele „etnobotanice" cu proprietăţi psihoactive provenite din comercializarea ilicită sub diverse denumiri apar pe piaţa Republicii Moldova. Acestea sunt cunoscute sub numele de „spice" şi sunt realizate din ce în ce mai mult. Acestea nu sunt altceva, decît substanţe care produc schimbări ce induc efecte fiziologice şi/sau mentale, halucinogene şi/sau acţiuni psihoactive şi/sau alte stări de acest gen.

Efectele lor sunt mai periculoase şi mai toxice pentru organism, decât efectele produse de marijuana sau cannabis, transformînd consumatorii în persoane bolnave psihic, cu un procent sporit de decese.

Studiile internaţionale demonstrează, că consumul îndelungat de plante etnobotanice aromoterapie produc dependenţă. Cei care le consumă, riscă în timp foarte scurt, să devină consumatori de droguri tari.

În trei luni de la debutul consumului, are loc o evidentă degradare fizică şi psihică. Efectele asupra organismului sunt devastatoare, asemănătoare celor determinate de substanţe psihotrope (cu efect asupra psihicului), creierul fiind afectat în mod direct - stări confuzionale, pierderea indentităţii, halucinaţii, diminuarea atenţiei, tentative de suicide, iar la doi ani de la debutul consumului acestor substanţe persoana poate deceda.

Orice utilizator de droguri indiferent de utilizare - etnobotanice sau droguri clasice este expus riscului major de transmitere a virusurilor cu transmitere prin sânge - HIV, hepatita B, C etc.

În Moldova, anual sute de persoane au nevoie de îngrijiri medicale în urma consumului de substanţe etnobotanice.

Prevalenta consumului oricărui tip de drog de-a lungul vieţii in populaţia generala (15 - 64 de ani) este de 4,3 la suta, in timp ce pentru categoria de vîrsta 15 - 34 de ani, prevalenta consumului oricărui tip de drog de-a lungul vieţii este de 10,5 la suta, iar la elevii de 16 ani de 10 la suta.

În Republica Moldova datorită vidului legislativ, autorităţile publice nu au suficiente pîrghii pentru supravegherea pieţii şi intervenirea promptă la necesitate pentru contracararea circulaţiei ilicite unor astfel de substanţe.

Este foarte dificil a identifica etnobotanicele, din motiv ce producătorii foarte rapid sintetizează substanţe noi, modificînd formula chimică. În aceste condiţii, acestea acaparează piaţa neagră din Moldova.

În 2009, Germania, în urma studiilor de laborator şi la insistenţa farmaciştilor cu privire la interzicerea etnobotanicelor, a decis interzicerea comercializării lor pe piaţă. Acum sunt interzise şi în Franţa, Letonia, Irlanda, Polonia precum şi în alte ţări.

Odată cu amplificarea traficului ilicit de droguri şi precursori şi descoperirea efectelor nocive ale acestora asupra organismului, omenirea a devenit conştientă de pericolul acestui fenomen, fapt pentru care cauzele şi consecinţele lui sunt astăzi pe agenda forurilor organizaţiilor internaţionale (în primul rând, ale Organizaţiei Naţiunilor Unite), menţionându-se multiplele efecte nefaste ale drogurilor.

Astfel, în Declaraţia cu privire la contracararea traficului ilicit de droguri şi abuzului de substanţe narcotice, adoptată de Adunarea Generală a ONU la 14.12.1984, se menţionează, printre altele, că comunitatea mondială exprimă nelinişte în legătură cu faptul că traficul ilicit de droguri şi abuzul de substanţe narcotice împiedică bunăstarea fizică şi morală a popoarelor, în special a tinerilor. De asemenea, este consemnat că „oferta” şi „cererea” ilegală în privinţa drogurilor, abuzul de ele şi traficul lor ilicit împiedică progresul economic şi social, ameninţând grav securitatea şi dezvoltarea multor ţări şi naţiuni, iar contracararea acestor fenomene necesită aplicarea tuturor măsurilor de ordin moral, juridic şi logistic la nivel naţional, regional şi internaţional.

Noţiunile din sfera circulaţiei substanţelor narcotice, psihotrope, a analoagelor şi precursorilor acestora trebuie să-şi găsească poziţia legală nu doar în cadrul legii penale.

Totodată, o interpretare legală a unor noţiuni din sfera circulaţiei substanţelor narcotice, psihotrope, a analoagelor şi precursorilor acestora lipseşte.

Iată de ce ne propunem a ajusta Legea Republicii Moldova nr. 382 din 06.05.1999 cu privire la circulaţia substanţelor narcotice şi psihotrope şi a precursorilor la noile provocări în domeniul controlului circulaţiei substanţelor care dăunează grav prosperitatea şi sănătatea cetăţenilor Republicii Molodova, înaintînd Proiectul de modificare şi completare a Legii nr. 382 din 06.05.1999 cu privire la circulaţia substanţelor narcotice şi psihotrope şi a precursorilor (în continuare Proiect).

Proiectul dat este elaborat în scopul ridicării controlului circulaţiei substanţelor stupefiante, a precursorilor, a analogilor precum şi a etnobotanicelor precum şi transpunerea articolele 3-8 ale Regulamentului (CE) nr. 273/2004 al Parlamentului European şi al Consiliului din 11 februarie 2004 privind precursorii drogurilor/ OJ L 47,18.2.2004.  
    Problema drogurilor şi a consumului abuziv de alcool este una globală, care necesită abordare în context transnaţional, urmînd ca eforturile naţionale de combatere a fenomenului să fie încadrate şi coordonate cu activităţile realizate pe plan internaţional.

Principalele prevederi şi elemente noi ale proiectului

Rigurozitatea şi fundamentarea ştiinţifică a aparatului noţional au o mare importanţă în aplicarea dreptului, întrucât rezultatul dezvoltării teoriei se poate exprima în propunerile de perfecţionare a legislaţiei şi a practicii de aplicare a dreptului; iar aceasta implică precizia, claritatea şi concizia limbajului ştiinţific. Deloc surprinzător, aceleaşi trei caracteristici - precizia, claritatea şi concizia - sunt considerate indispensabile pentru limbajul legislativ . Caracterul adecvat al reflectării verbale a dreptului în textul legii poate fi privit ca rezultat ideal, ca scop final şi suprem al activităţii legislative, ca criteriu de evaluare a eficienţei acestei activităţi şi, totodată, ca stimulent al perfecţionării legislaţiei. Între litera legii şi spiritul dreptului nu poate fi pus semnul egalităţii (cât de perfectă ar fi legislaţia). Iată de ce, clarificarea sensului legii va reprezenta întotdeauna o problemă de o actualitate irevocabilă.

Definirea noţiunilor de către legiuitor este expresia actului de interpretare legală (autentică). Astfel, în art.1341 CP RM sunt definite noţiunile „substanţă narcotică sau psihotropă”, „analog al substanţei narcotice sau psihotrope” şi „precursor”. Noţiunile din sfera circulaţiei substanţelor narcotice, psihotrope, a analoagelor şi precursorilor acestora îşi găsesc interpretarea legală nu doar în cadrul legii penale. Astfel, în Legea nr.382/1999 sunt definite noţiunile „drog”, „substanţă narcotică (stupefiant)”, „substanţă psihotropă”, „preparat”, „precursor” şi „circulaţie a substanţelor narcotice şi psihotrope şi a precursorilor”. De asemenea, în Legea nr.713/2001 sunt definite noţiunile „narcomanie” şi „consum ilicit de droguri şi de alte substanţe psihotrope”.

Totodată, o interpretare legală a unor noţiuni din sfera circulaţiei substanţelor narcotice, psihotrope, a analoagelor şi precursorilor acestora lipseşte şi anume a „*noţiunii de analog* şi *etnobotanice”.*

Astfel propunem La art. 1 al Legii nr. 382 după noţiunea de “precursor” se completează cu următoarele noţiuni:

*analog al substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor (în continuare analog)*-orice substanţă sau asociere de substanţe de origine naturală ori sintetică, în orice stare fizică sau orice produs, plantă, ciupercă sau părţi ale acestora, care are capacitatea de a produce efecte psihoactive şi care, indifirent de conţinut, denumire, mod de administrare, de prezentare sau publicitate este sau poate fi folosit în locul unei substanţe sau preparat stupefiant, psihotrop sau precursor, sau cu efect psihotrop sau în locul unei plante ori substanţe aflate sub controlul naţional şi/sau internaţional.

*etnobotanice*- amestec de prafuri şi/sau plante sau amestecuri de ierburi şi diverse piese de plante stropite cu diferite substanțe chimice care produc schimbări ce induc efecte fiziologice şi/sau mentale, halucinogene şi/sau acţiuni psihoactive şi/sau alte stări de acest gen.

Totodată proiectul dat vine să alinieze denumirea de substanţă narcotică la rigorile şi expresia Tratatelor Internaţionale şi a literaturii de specialitate.

În acest plan, în art.1 al Legii 382/1999, prin „drog” se are în vedere „substanţa narcotică (stupefiant) sau psihotropă de origine naturală ori sintetică, preparat care con­ţine o astfel de substanţă, altă substanţă, preparat medicinal sau inhalant chimic cu efecte narcotice sau psihotrope”. De menţionat că în varianta rusă a aceleiaşi legi termenul „drog” se traduce ca „наркотик”. Totodată, în Dicţionarul juridic rus-român termenul „наркотик” se traduce nu ca „drog”, dar ca „stupefiant” .Ceea ce denotă discordanţa dintre accepţiunea literală şi legală a termenului „narcotic”. Incontestabil, în plan juridic, trebuie să aibă prioritate accepţiunea legală.

Această idee transpare şi din definiţia noţiunii „droguri” din Legea României privind combaterea traficului şi consumului ilicit de droguri, nr.143 din 26.07.2000 (în continuare - Legea nr.143/2000 a României): „plantele şi substanţele stupefiante ori psihotrope sau amestecurile care conţin asemenea plante şi substanţe înscrise în tabelele nr.I-III”. Observăm că, faţă de definiţia similară din Legea nr.382/1999, aceasta cuprinde şi noţiunea „plantele care conţin substanţe stupefiante ori psihotrope”. Considerăm preferabilă poziţia legiuitorului român. Or, termenul „droguri” este un termen de referinţă pentru desemnarea fenomenului „traficul şi consumul ilicit de droguri” (în accepţiunea legislaţiei Republicii Moldova - „circulaţia ilegală a drogurilor”). Iar cultivarea, prelucrarea, utilizarea sau alte operaţiuni ilegale cu plantele, care conţin substanţele sus-menţionate, reprezintă o componentă a circulaţiei ilegale a drogurilor (a traficului şi a consumului ilicit de droguri).

Sub aspect juridic, noţiunea „stupefiant” este definită în Convenţia unică asupra stupefian­telor, adoptată la New York la 30.03.1961, şi în Protocolul de modificare a acestei Convenţii, adoptat la Geneva la 25.03.1972 (în vigoare pentru Republica Moldova din 3.11.1994): „toate substanţele din tabelele I şi II, fie că sunt naturale sau sintetice”. Totodată, în Convenţia ONU contra traficului ilicit de stupefiante şi substanţe psihotrope, adoptată la Viena la 20.12.1988 (în vigoare pentru Republica Moldova din 16.05.1995), prin „stupefiant” se are în vedere „orice substanţă, fie că este de origine naturală sau de sinteză, care figurează în tabelul I sau tabelul II al Convenţiei din 1961 şi al Convenţiei din 1961 cum apare ea modificată”.

Într-o manieră apropiată, noţiunea „substanţă stupefiantă” se defineşte în Legea României privind regimul juridic al plantelor, substanţelor şi preparatelor stupefiante şi psihotrope, nr.339 din 29.11.2005 (în continuare - Legea nr.339/2005 a României): „termen desemnând substanţele înscrise în anexele la Convenţia unică din 1961 a Naţiunilor Unite asupra substanţelor stupefiante, modificată prin Protocolul din 1972” .

În legislaţia Republicii Moldova, termenul „stupefiant” este întrebuinţat nu numai în Legea nr.382/1999. El apare şi în Ordinul nr.42 din 15.02.1999 al Ministerului Sănătăţii cu privire la instituirea în cadrul Ministerului Sănătăţii a Comitetului Permanent de Control asupra Drogurilor al Republicii Moldova. De asemenea, ţinem să menţionăm că acest termen este utilizat în unele tratate internaţionale bilaterale, încheiate de Republica Moldova (de exemplu, în Acordul între Departamentul Controlului Vamal al Republicii Moldova şi Comitetul Fiscal de Stat al Republicii Uzbekistan cu privire la colaborarea în combaterea traficului ilicit de arme, muniţii, substanţe explozibile, stupefiante şi substanţe psihotrope, semnat la Chişinău la 30.03.1995) .

Totuşi, în comparaţie cu noţiunea echivalentă „substanţă narcotică”, noţiunea „stupefiant” are o incidenţă prea mică în sistemul normativ al Republicii Moldova. Folosirea în paralel a două noţiuni diferite având acelaşi conţinut se explică prin aceea că, în limbajul juridic autohton, terme­nul „stupefiant” a pătruns prin filiera românească. În acelaşi timp, expresia „substanţă narcotică” a pătruns prin filiera rusă. Întrucât la lit.e) art.19 din Legea nr.780/2001 este consacrată regula constanţei şi uniformităţii terminologiei utilizate în toate actele legislative, este necesară tranşarea concurenţei dintre noţiunile legale „stupefiant” şi „substanţă narcotică”.

Considerăm că alegerea trebuie făcută în favoarea noţiunii „stupefiant”. Astfel, se va asigura realizarea unuia dintre principiile de bază ale legiferării, înscris în alin.(1) art.4 din Legea nr.780/2001: „Actul legislativ trebuie să corespundă prevederilor tratatelor internaţionale la care Republica Moldova este parte, principiilor şi normelor unanim recunoscute ale dreptului interna­ţional”. Disonanţele de ordin terminologic dintre prevederile Convenţiei unice asupra stupefiante­lor şi ale Convenţiei ONU contra traficului ilicit de stupefiante şi substanţe psihotrope, pe de o parte, şi prevederile reglementărilor interne în materie, pe de altă parte, pot influenţa negativ interpretarea şi, implicit, aplicarea prevederilor internaţionale şi naţionale. Astfel, la alin.(1) art.21 din Legea Republicii Moldova privind tratatele internaţionale ale Republicii Moldova, adoptată de Parlamentul Republicii Moldova la 24.09.1999 (în continuare - Legea nr.595/1999), se menţio­nează: „Interpretarea tratatelor internaţionale urmează a fi efectuată în conformitate cu normele şi principiile dreptului internaţional, astfel încât să se evite eventualele contradicţii dintre prevederile legislaţiei Republicii Moldova şi dispoziţiile tratatului”.

Considerăm că, odată ce ţara noastră - în procesul ratificării Convenţiei unice asupra stupefiantelor şi Convenţiei ONU contra traficului ilicit de stupefiante şi substanţe psihotrope - a acceptat anume termenul „stupefiant”, în baza principiului „pacta sunt servanda”, în reglementările interne în materie trebuie asigurată utilizarea acestui termen.

Astfel pentru determinarea şi menţinerea unui control riguros al analogilor şi etnobotanicelor se propune a institui laboratorul prin intermediul căruia se va stabili natura substanţelor astfel încît Republica Moldova prin intermediul Comitetului Permanent de Control asupra Drogurilor va putea controla şi stabili natura substanţelor de analog, etnobotanice, stupefiant , precursor sau psihotrop.

În ceea ce ţine de prevederile art. 10 şi 11 din proiect acestea transpun articolele 3-8 ale Regulamentului (CE) nr. 273/2004 al Parlamentului European şi al Consiliului din 11 februarie 2004 privind precursorii drogurilor/ OJ L 47, 18.2.2004

După cum urmează principalele prevederi:

1. Întreprinzătorii care doresc să introducă pe piaţă substanţe clasificate din categoriile 1 şi 2 vor desemna un responsabil cu comerţul cu substanţe clasificate, să notifice numele acestuia şi detaliile de contact Comitetului şi să notifice fără întârziere orice modificare ulterioară a acestor informaţii. Responsabilul se asigură că respectivul comerciant comercializează substanţe clasificate în conformitate cu prezenta lege. Responsabilul este abilitat să îl reprezinte pe comerciant şi să ia deciziile necesare pentru îndeplinirea sarcinilor menţionate anterior.

2. Orice comerciant care îi furnizează unui client o substanţă clasificată va obţine de la client o declaraţie în care să se specifice utilizarea sau utilizările substanţelor clasificate. Pentru fiecare substanţă clasificată va fi furnizată o declaraţie separată.

3. Întreprinzătorii asigură aplicarea etichetelor pe substanţele clasificate în categoriile 1 şi 2 înainte de furnizare acestora. Etichetele vor conţine numele substanţelor astfel cum sunt prevăzute. De asemenea, întreprinzătorii îşi pot aplica etichetele obişnuite.

4. Întreprinzătorii notifică de îndată Comitetul cu privire la orice împrejurări, cum ar fi comenzile sau tranzacţiile neobişnuite cu substanţe clasificate care urmează să fie introduse pe piaţă, care sugerează că astfel de substanţe ar putea fi deturnate către fabricarea ilicită de stupefiante sau de substanţe psihotrope.

5. Întreprinzătorii furnizează Comitetului, în rezumat, informaţii privind tranzacţiile lor cu substanţe clasificate menţionate în măsurile de punere în aplicare aarticolelor 39 şi 391.

*Fundamentarea economico-financiară*

Realizarea modificărilor nu va necesita cheltuieli suplimentare. Dimpotrivă, modificările propuse şi noile reglementări vor spori performanţele Comitetului Permanent de Control asupra Drogurilor prin determinarea în laborator al naturii substanţelor şi perceperea costurilor pe contul solicitanţilor.

***Elaboratorii proiectului***

Proiectul de lege a fost elaborat de către grupul de lucru, instituit de Ministerul Sănătăţii, cu participarea specialiştilor din domeniu şi a reprezentanţilor Comitetului Permanent de Control asupra Drogurilor. Proiectul de lege a fost publicat pe pagina WEB a Ministerului Sănătăţii pentru dezbateri publice

**Ministru Ruxanda GLAVAN**