

SINTEZA

la proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind modul de transmitere a costurilor investiționale, formate în urma achiziționării de bunuri, servicii, lucrări din contul mijloacelor Fondului național pentru dezvoltare regională și locală și din alte surse (număr unic 785/MIDR/2026)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Cancelaria de Stat (nr. 26-78-1930 din 11 august 2026)	1.	Ținând cont de faptul că, potrivit art. 3 alin. (2) din Legea nr. 27/2022 privind Fondul național pentru dezvoltare regională și locală, Fondul se formează inclusiv din surse de asistență externă, iar potrivit art. 4 alin. (1) pct. 2) lit. c), alin. (3) și alin. (4) mijloacele Fondului se utilizează inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor implementate din surse de asistență externă, la Capitolul I Dispoziții generale se propune completarea cu un punct nou, cu următorul cuprins: „În cazul în care bunurile, serviciile sau lucrările sunt finanțate, integral sau parțial, din surse de asistență externă, transmiterea costurilor investiționale se efectuează cu respectarea condițiilor prevăzute în acordurile/contractele de finanțare și în tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, care prevalează în caz de contradicție.” Completarea este necesară pentru a asigura corelarea Regulamentului cu obligațiile asumate prin acordurile de finanțare externă și pentru a preveni eventualele neconformități în raport cu cerințele finanțatorilor privind regimul bunurilor astfel finanțate.	Se acceptă parțial. Punctele 5, 13, 17, 20 și 27 din Regulament au fost completate cu acordul de finanțare cu partenerul de dezvoltare, instrument prevăzut la pct. 31 subpct. 2) lit. a) din anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 152/2022. Condițiile finanțatorilor externi sunt deja reglementate prin aceeași hotărâre, anexa nr. 3, pct. 23 stabilind că „Procedura de debursare, în cazul programelor și proiectelor finanțate din surse ale partenerilor de dezvoltare, se va realiza în conformitate cu prevederile contractuale.” Clauza privind prevalența nu a fost preluată, întrucât prevalența tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, este stabilită prin art. 3 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.
	2.	Prevederile pct. 10 și 11 din Regulament necesită a fi reexamine sub aspectul clarității procedurii de aprobare a actelor de predare-primire de către Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale. În forma actuală	Se acceptă. Pct. 11 a fost completat cu motivele care pot justifica exprimarea dezacordului și cu acțiunile care urmează exprimării acestuia.

		pct. 11 prevede că ministerul aprobă actele sau își exprimă dezacordul, însă nu stabilește motivele care pot justifica exprimarea dezacordului, nici acțiunile care urmează a fi întreprinse după exprimarea acestuia. Se recomandă completarea prevederilor respective, în vederea asigurării unei aplicări unitare și evitării interpretărilor neuniforme.	
	3.	Se recomandă verificarea și corectarea trimiterilor normative din Anexa nr. 1 și Anexa nr. 2 la Regulament. Astfel, la pct. 5 și pct. 6 din anexele menționate se face trimitere la pct. 28 din Regulament în contextul obligației beneficiarului de a păstra setul de documente aferent proiectului și de a-l transmite succesorului de drept sau, după caz, serviciului teritorial al arhivei de stat. Or, aceste aspecte sunt reglementate la pct. 27 din Regulament, în timp ce pct. 28 reglementează o situație distinctă, și anume transmiterea ulterioară a setului de documente între unitățile administrativ-teritoriale. În vederea asigurării coerenței interne a actului normativ și evitării unor interpretări eronate, se recomandă ajustarea corespunzătoare a trimiterilor.	Se acceptă. Trimiterile la pct. 28 din anexele nr. 1 și nr. 2 au fost substituite cu trimiteri la pct. 26.
Agencia Servicii Publice (nr. 01/7185 din 13.08.2026)	1.	La pct.29 din proiectul de Regulament se solicită excluderea cuvintelor „Agenția Servicii Publice”, întrucât în conformitate cu prevederile pct. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 959/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, pct. 11 și 12 din Statutul Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile, funcțiile de prestare a serviciilor cadastrale au fost preluate de către Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile.	Se acceptă. La pct. 28 din Regulament și la pct. 4 din hotărâre, cuvintele „Agenția Servicii Publice” au fost substituite cu textul „Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile”.
Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică (nr. 5682/26 din 13.08.2026)	1.	În limita competențelor funcționale, avizează pozitiv proiectul prenotat, fără modificări sau completări.	Se ia act.

Agenția Națională a Arhivelor (nr. 01-17/1047 din 13.08.2026)	1.	Agenția Națională a Arhivelor, în conformitate cu prevederile pct. 2 și subpct. 3), pct. 7 ale Regulamentului privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale a Arhivelor, aprobat prin HG 143/2019 și modificările sale ulterioare, informează că a consultat proiectul actului normativ prezentat și intervine cu următoarea propunere: Pct. 27 va avea următorul conținut: „27. Setul de documente care atestă costul investițional total se păstrează permanent de către beneficiarul proiectului în conformitate cu legislația arhivistică în vigoare. În cazul reorganizării sau desființării beneficiarului, setul de documente se transmite succesorului de drept sau, după caz se transmite arhivei de stat din unitatea administrativ-teritorială respectivă.”	Se acceptă parțial. Pct. 26 (ex 27) a fost reformulat, cu substituirea sintagmei „serviciului teritorial al arhivei de stat” cu „arhivelor de stat”, termen utilizat de art. 21 și 23 din Legea nr. 880/1992 și de pct. 12 din Regulamentul Fondului arhivistic de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 352/1992. Trimiterea a fost precizată prin indicarea denumirii, numărului și anului actelor, potrivit art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, fără preluarea sintagmei „legislația arhivistică în vigoare”. Nu a fost preluată păstrarea permanentă la beneficiar, deoarece pct. 12 din Regulamentul menționat stabilește pentru autoritățile administrației publice locale termene de păstrare provizorie de 5 și 10 ani, la expirarea cărora documentele se transmit spre păstrare permanentă arhivelor de stat.
	2.	De asemenea, în întreg textul documentului sintagma „serviciului teritorial al arhivei de stat” va fi înlocuit cu sintagma „arhivei de stat din unitatea administrativ-teritorială respectivă”. Această modificare este argumentată de prevederile Legii nr. 880/1992, și ale Regulamentului Fondului arhivistic de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 352/1992, în care termenul folosit este arhivele de stat și nu servicii teritoriale ale arhivelor de stat.	Se acceptă parțial. Sintagma a fost substituită și la pct. 6 din anexa nr. 1 și pct. 6 din anexa nr. 2, potrivit celor expuse la pct. 1. Nu a fost preluată sintagma „arhivei de stat din unitatea administrativ-teritorială respectivă”, aceasta nefiind utilizată de actele invocate în aviz, care operează cu termenul „arhivele de stat”, a căror rețea se aprobă de Guvern potrivit art. 21 din Legea nr. 880/1992.
Agenția Proprietății Publice (nr. 05-04-6276 din 14.08.2026)	1.	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se ia act.
Congresul Autorităților Locale din Moldova (nr. 291 din 17 august 2026)	1.	Referitor la obligația de a înregistra bunurile din contul bugetelor locale - această soluție poate genera o sarcină disproporționată pentru unitățile administrativ-teritoriale	Nu se acceptă. Obiectul prezentului Regulament, stabilit la pct. 1, este transmiterea costurilor investiționale, iar materia costurilor

		mici, beneficiare ale unor investiții de valoare mare (drumuri, clădiri publice, rețele de infrastructură), unde cheltuielile de înregistrare, în funcție de valoarea și complexitatea bunului, pot reprezenta o cheltuială bugetară greu de anticipat și de acoperit din resurse proprii, adesea reduse, propunem introducerea posibilității ca cheltuielile de înregistrare a dreptului de proprietate publică a UAT să fie incluse în costul total eligibil al proiectului finanțat din Fond, similar celorlalte costuri conexe implementării, sau, alternativ, instituirea unui plafon ori a unui mecanism de compensare parțială pentru unitățile administrativ-teritoriale cu capacitate financiară redusă.	eligibile este atribuită prin lege altui act: potrivit art. 4 alin. (2) din Legea nr. 27/2022 privind Fondul național pentru dezvoltare regională și locală, „Condițiile de alocare a mijloacelor Fondului național conform domeniilor de intervenție sunt prevăzute în Regulamentul privind gestionarea mijloacelor Fondului național”. Capitolul III din anexele nr. 2 și nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 152/2022 cu privire la aprobarea Regulamentului privind gestionarea mijloacelor financiare ale Fondului național pentru dezvoltare regională și locală reglementează eligibilitatea costurilor, pct. 14 din fiecare anexă stabilind că „Pentru finanțare pot fi luate în considerare doar «costurile eligibile» stabilite în prezentul Regulament”. Preluarea propunerii, inclusiv sub forma unui plafon sau a unui mecanism de compensare parțială, ar conduce la dublarea reglementărilor.
	2.	Referitor la pct. 5 (Transmiterea costurilor investiționale formate în urma achiziționării de bunuri, servicii, lucrări din contul mijloacelor Fondului și din alte surse unităților administrativ-teritoriale și/sau asociațiilor de proprietari din condominiu se efectuează în temeiul deciziei Agenției sau Oficiului privind transmiterea acestora, emise în baza actelor Guvernului cu privire la Documentul unic de program pentru anii respectivi, prezentului Regulament, deciziei Consiliului privind aprobarea finanțării proiectului de dezvoltare regională/locală, contractului de finanțare a proiectului respectiv și deciziei Consiliului unității administrativ-teritoriale/ hotărârii adunării generale a asociației de proprietari din condominiu cu privire la acceptarea costurilor respective):	Se acceptă. Terminologia a fost uniformizată în textul proiectului.

		în contextul sintagmei „Consiliului unității administrativ-teritoriale”, menționăm, că Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală operează cu noțiunea de „consiliu local/raional”. În acest sens, propunem uniformizarea terminologiei legale corespunzătoare în textul proiectului.	
	3.	Referitor la pct. 14 (În funcție de particularitățile proiectului, actul de predare-primire va stipula angajamentul autorităților administrației publice locale și/sau asociației de proprietari din condominiu, în calitatea lor de beneficiari finali ai proiectului de dezvoltare regională/locală, inclusiv următoarele: c) transmiterea către autoritatea administrației publice locale și/sau asociația de proprietari din condominiu a drepturilor și a obligațiilor prevăzute de legislația civilă și legislația de procedură civilă în vigoare, inclusiv a drepturilor de a înainta reclamații și acțiuni judiciare privind defectele bunurilor achiziționate): având în vedere că se transferă către beneficiar (APL) dreptul, și practic obligația, de a înainta reclamații și acțiuni judiciare privind defectele bunurilor achiziționate, fără a institui vreun mecanism de sprijin tehnic sau juridic din partea Agenției de Dezvoltare Regională sau a Oficiului Național de Dezvoltare Regională și Locală, care au gestionat nemijlocit procesul de achiziție și dispun de documentația tehnică integrală; deși procesul de achiziție publică, elaborare a documentației tehnice și supraveghere a execuției lucrărilor este gestionat integral de ADR sau de ONDRL, sarcina de a identifica eventualele defecte ulterioare și de a acționa în instanță împotriva executantului revine exclusiv beneficiarului local, care nu a fost parte directă la raportul contractual inițial și, de regulă, nu dispune de expertiză juridică sau tehnică proprie pentru un asemenea demers, în special la	Nu se acceptă. Potrivit art. 46 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, dispozițiile de conținut reglementează raporturile sociale care formează obiectul actului normativ, iar obiectul prezentului Regulament, stabilit la pct. 1, este transmiterea costurilor investiționale. Pct. 14 lit. c) și d) marchează momentul de la care beneficiarului îi revin atât drepturile de a înainta reclamații și acțiuni judiciare privind defectele bunurilor achiziționate, cât și riscurile de pierire fortuită a acestora, iar obligațiile Agenției și ale Oficiului stabilite prin prezentul Regulament privesc exclusiv procedura de transmitere. Pentru etapa ulterioară transiterii, anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 152/2022 cu privire la aprobarea Regulamentului privind gestionarea mijloacelor financiare ale Fondului național pentru dezvoltare regională și locală stabilește în sarcina acestora exclusiv atribuții de monitorizare, pct. 28 subpct. 10) prevăzând că „pentru asigurarea durabilității proiectelor, agențiile de dezvoltare regională vor asigura desfășurarea proceselor de evaluare postimplementare și monitorizarea ex post a proiectelor”, iar pct. 30 subpct. 9) prevăzând monitorizarea ex post pentru proiectele de dezvoltare locală. Înlăturarea neajunsurilor și a

		nivelul UAT de nivelul I, considerăm necesară instituirea unei obligații de asistență tehnică și juridică din partea ADR/ONDRL pe durata termenului de garanție a lucrărilor, inclusiv prin punerea la dispoziția beneficiarului a întregii documentații relevante și, după caz, prin participarea alături de beneficiar la constatarea și valorificarea eventualelor defecte, mai ales pentru proiectele de valoare mare sau complexitate tehnică ridicată.	defectelor apărute pe durata termenului de garanție revine executantului, care, potrivit art. 225 alin. (2) din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, este obligat „să le înlăture, pe cont propriu”. Documentația relevantă se transmite integral beneficiarului, conform pct. 12 din Regulament.
	4.	În Anexele nr. 1 și nr. 2 (Act de constatare..., Act de predare-primire...) cuvântul „Localitatea” se propune a se substitui cu textul cu următorul cuprins: „Unitatea administrativ-teritorială”.	Se acceptă parțial. Rubrica a fost redactată prin indicarea beneficiarului proiectului, noțiune care include atât unitatea administrativ-teritorială, cât și asociația de proprietari din condominiu.
Ministerul Culturii (nr. 04/1-09/2417 din 18.08.2026)	1.	Punctul 2 va fi expus în următoarea redacție „2. Scopul prezentului Regulament este asigurarea evidenței și transmiterii corecte a costurilor investiționale precum și stabilirea documentelor care stau la baza transmiterii costurilor investiționale.”.	Se acceptă parțial. Pct. 2 a fost reformulat potrivit propunerii, cu păstrarea categoriilor de beneficiari cărora li se transmit costurile investiționale și a explicării denumirilor prescurtate „Agenția” și „Oficiu”, care, potrivit art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, se face la prima folosire în text.
	2.	Punctul 9 va fi expus în următoarea redacție „9. Actul de predare-primire a costurilor investiționale se întocmește conform anexei nr 1 și 2 în baza documentelor justificative care confirmă formarea costurilor investiționale, după cum urmează: a) în cazul bunurilor – în baza documentelor de recepție și a documentelor primare care confirmă livrarea și achiziționarea acestora; b) în cazul serviciilor – în baza actelor de prestare a serviciilor, a documentelor primare și a altor documente justificative;	Se acceptă parțial. Punctul 6 a fost completat cu temeiul documentar al transmiterii în cazul serviciilor. Pentru lucrări și bunuri, aspectele invocate sunt deja reglementate la pct. 6, care prevede transmiterea „în baza procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor (...) în temeiul situațiilor de lucrări acceptate și a documentelor primare”, și la pct. 7, potrivit căruia „Lista (procesul-verbal) de inventariere a bunurilor servește drept temei pentru

		c) în cazul lucrărilor – în baza procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, întocmit în conformitate cu legislația în domeniul calității în construcții, a situațiilor de lucrări acceptate și a documentelor primare."	întocmirea și perfectarea actului care atestă formarea costurilor investiționale totale".
	3.	Punctul 22 va fi expus în următoarea redacție „În scopul bunei administrări a bunurilor, serviciilor, lucrărilor achiziționate din Fond, veridicitatea costului va fi atestată prin documentele financiare, care urmează a fi transmise către unitatea administrativ-teritorială și/sau asociația de proprietari din condominiu, la data întocmirii și perfectării documentelor primare, atestarea veridicității costurilor investiționale se realizează prin: a) verificarea corespunderii bunurilor, serviciilor și lucrărilor achiziționate cu prevederile contractelor încheiate și cu obiectivele proiectului; b) verificarea volumelor executate și a valorii acestora în baza documentelor de recepție și a documentelor primare; c) verificarea concordanței dintre costurile raportate, documentația de proiectare și de deviz, precum și plățile efectuate; d) confirmarea efectuării cheltuielilor din sursele de finanțare aprobate.".	Nu se acceptă. Punctul 22 instituie o regulă de probă, veridicitatea costului fiind atestată prin documentele financiare transmise beneficiarului, iar completarea propusă o transformă într-un ansamblu de operațiuni de verificare, fără a desemna subiectul obligat și modul de realizare a obligației, cerute de art. 46 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Operațiunile enumerate sunt, la rândul lor, deja reglementate: volumele executate și valoarea acestora se stabilesc, potrivit pct. 6, „în temeiul situațiilor de lucrări acceptate și a documentelor primare", iar controlul volumului și costului lucrărilor revine, potrivit art. 192 alin. (11) din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, organului abilitat cu funcție de control în domeniul construcțiilor; documentația de proiectare și deviz, la pct. 12; sursele de finanțare și corespunderea cu obiectivele proiectului, în tabelul nr. 1 la anexele nr. 1 și nr. 2.
Ministerul Justiției (nr. 04/2-9521 din 18.08.2026)	1.	Se atestă că proiectul prezentat spre avizare are tangență cu domeniul de activitate al Agenției Naționale a Arhivelor, care și-a expus opinia asupra cuprinsului acestuia în adresa cu nr. 01-17/1047 din 13.08.2026 (se anexează). Totodată, relevăm că potrivit art. 34 alin. (3) și art. 37 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative,	Se ia act.

		Ministerul Justiției efectuează expertiza juridică la etapa finală, după definitivarea proiectului actului normativ potrivit avizelor, expertizei de compatibilitate cu legislația UE și rezultatelor consultărilor publice. Art. 37 alin. (1') din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, stabilește că proiectul actului normativ, însoțit de nota de fundamentare, de sinteză și, după caz, de tabelul de concordanță, se expediază Ministerului Justiției spre expertiză juridică. Astfel, după avizare și consultare publică, proiectul actului normativ, însoțit de nota de fundamentare, de sinteză și, după caz, de tabelul de concordanță, se expediază Ministerului Justiției. Expertiza juridică are menirea de a asigura: a) concordanța între proiectul actului normativ și prevederile Constituției, ale tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, ale legislației naționale și ale legislației Uniunii Europene, concordanța între proiectul actului normativ, precum și jurisprudența Curții Constituționale și cea a Curții Europene a Drepturilor Omului; b) respectarea standardelor internaționale în domeniul drepturilor omului; c) reglementarea integrală a raporturilor sociale abordate în proiect; d) încadrarea dispozițiilor proiectului în cadrul normativ în vigoare; e) corespunderea proiectului actului normativ normelor tehnicii legislative. În acest context, proiectul definitivat potrivit avizelor se va prezenta pentru efectuarea expertizei juridice, urmare respectării procedurii expuse supra.	
Ministerul Finanțelor	1.	În limita atribuțiilor funcționale, comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea proiectului indicat.	Se ia act.

(nr. 09/2-03/621/1360 din 19.08.2026)			
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 03-2900 din 20.08.2026)	1	La pct.4 din proiectul de hotărâre, se menționează că „Transmiterea costurilor investiționale formate în urma procurării bunurilor, serviciilor, lucrărilor pentru proiectele din domeniul turistic, din contul mijloacelor Fondului național pentru dezvoltare regională și locală și din alte surse, se efectuează cu avizul autorității publice centrale cu competențe în domeniul turismului". Reieșind din lipsa temeiului juridic pentru emiterea avizului menționat, se solicită excluderea pct. 4 din proiect. Mai mult ca atât, nici în nota de fundamentare nu este indicată norma legală care conferă autorității competente atribuția de a emite un astfel de aviz, precum și stabilește condițiile și procedura de emitere a acestuia.	Se acceptă. Pct. 4 din proiectul hotărârii a fost exclus, cu renumerotarea corespunzătoare a punctelor subsecvente.
Consiliul Concurenței (nr. DJ-06/949-1783 din 20 august 2026)	1.	Bunurile, serviciile și lucrările finanțate din mijloacele Fondului național pentru dezvoltare regională și locală și din alte surse pot fi transmise ulterior în administrare, inclusiv fiduciară, în locațiune, concesiune sau în alt mod operatorilor economici. În cazul în care bunurile finanțate din resurse publice sunt utilizate pentru desfășurarea unei activități economice, condițiile în care acestea sunt puse la dispoziția operatorilor economici urmează a fi stabilite astfel încât să nu determine acordarea unui avantaj economic în sensul legislației în domeniul ajutorului de stat sau, în cazul în care un asemenea avantaj este acordat, să fie respectate cerințele aplicabile ajutorului de stat. Astfel, pct. 16 din proiectul Regulamentului, se propune a fi completat după textul „în modul stabilit de lege" cu textul „și cu respectarea legislației în domeniul ajutorului de stat".	Se acceptă. Punctul 16 a fost completat cu trimiterea la legislația în domeniul ajutorului de stat, potrivit propunerii.

Ministerul Muncii și Protecției Sociale (nr. 09/4590 din 24.08.2026)	1.	Prevederile pct. 8 și 9 necesită clarificare sub aspectul competențelor instituționale. Deși pct. 8 instituie o procedură distinctă de constatare a costurilor investiționale, iar modelele prevăzute în anexele nr. 1 și nr. 2 sunt întocmite de entități diferite (ONDRL, respectiv ADR), pct. 9 utilizează formularea generică „Agenția sau Oficiul”, fără a stabili expres criteriile în baza cărora competența revine uneia dintre aceste entități. În lipsa unei delimitări clare, norma poate genera interpretări neuniforme privind autoritatea competentă să întocmească și să semneze actele de constatare și actele de predare-primire. În acest sens, se recomandă completarea Regulamentului cu prevederi care să stabilească expres situațiile în care competența aparține Agenției de Dezvoltare Regională și cele în care aceasta revine Oficiului Național de Dezvoltare Regională și Locală.	Se acceptă. Pct. 8 și pct. 9 au fost completate cu entitatea care întocmește și semnează fiecare act: actul de constatare, pentru proiectele de dezvoltare locală în care costurile investiționale se formează la beneficiar, se întocmește de Oficiu potrivit modelului din anexa nr. 1, iar actul de predare-primire, pentru proiectele de dezvoltare regională, se întocmește de Agenție potrivit modelului din anexa nr. 2. Au fost ajustate corespunzător trimiterile de la pct. 20 și 28.
	2.	Având în vedere că mai multe prevederi ale proiectului, inclusiv pct. 1, 2, 6, 14, 20 și 28, concentrează într-o singură frază mai multe norme, condiții și efecte juridice, ceea ce îngreunează înțelegerea și aplicarea lor practică, este necesară revizuirea redactării acestora prin divizarea frazelor excesiv de ample și structurarea informației în alineate sau puncte distincte, în vederea respectării regulii privind exprimarea unei singure idei într-o frază, prevăzută la art. 54 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 100/2017.	Se acceptă parțial. Pct. 2 a fost reformulat, exprimând o singură idee, iar pct. 28, devenit pct. 27, a fost divizat în fraze distincte. În ceea ce privește revizuirea pct. 1, 6, 14 și 20, redactarea acestora corespunde cerințelor art. 54 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative: pct. 1 introduce abrevierile utilizate în Regulament, pct. 6 cuprinde reguli distincte pentru bunuri, servicii, lucrări și supraplăți, pct. 20 stabilește în fraze separate termenii fiecărei etape, iar pct. 14 este structurat în dispoziție introductivă și subdiviziuni. Structurarea materiei în puncte distincte nu se susține, întrucât ar afecta ordonarea capitolelor și sistemul trimitărilor interne ale Regulamentului.

	3.	Se recomandă revizuirea proiectului în vederea eliminării prevederilor repetitive și consolidării normelor care reglementează aceeași materie. Spre exemplu, obligația privind ținerea contabilității este reglementată la pct. 3, 15, 18, 21 și 23, ceea ce generează redundanțe fără a aduce elemente normative noi. Se recomandă revizuirea acestor prevederi într-o reglementare unitară, cu evitarea repetării aceleiași reguli în mai multe puncte ale Regulamentului.	Se acceptă parțial. Pct. 15 a fost reformulat, prin preluarea redactării pct. 23, iar pct. 23 a fost exclus, cu renumerotarea corespunzătoare a punctelor subsecvente, cele două puncte instituind aceeași regulă. Cât privește comasarea celorlalte prevederi indicate, acestea au obiect distinct și nu pot fi consolidate fără pierdere de conținut normativ. Pct. 3 stabilește regula pentru „contabilitatea mijloacelor financiare alocate din Fond Agenției și Oficiului (...), precum și circulația acestora în procesul implementării proiectului”, iar pct. 18 prevede că, pe parcursul reconstrucției sau îmbunătățirii, Agenția contabilizează bunurile achiziționate „în secțiunea «Conturi extrabilanțiere»”, normă care nu are echivalent în alt punct al Regulamentului. Pct. 21 privește contabilizarea plusvalorii aduse bunurilor reconstruite sau îmbunătățite, indicată în actul de predare-primire.
	4.	Este necesară eliminarea contradicției între pct. 13 (care fixează dobândirea dreptului de administrare la data semnării recepției lucrărilor) și pct. 16 (care condiționează transmiterea bunurilor de o decizie a consiliului local) din Regulament, pentru a preveni apariția unui vid de responsabilitate privind întreținerea patrimoniului în intervalul dintre recepție și emiterea deciziei, neconcordanță ce încalcă principiul predictibilității conform art. 3 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 100/2017.	Nu se acceptă. Cele două puncte au obiecte distincte: pct. 16 nu privește transmiterea bunurilor către beneficiar, ci transmiterea ulterioară de către acesta, prevăzând că bunurile „pot fi transmise în administrare, inclusiv fiduciară, în locațiune, în concesiune sau în alt mod prevăzut de lege operatorilor economici competenți”, cu păstrarea dreptului de proprietate al unității administrativ-teritoriale. Intervalul invocat este acoperit, pct. 13 plasând dobândirea dreptului de administrare la data semnării procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, iar pct. 14 lit. a) și d) punând în sarcina beneficiarului „asigurarea

			integrității bunurilor primite" și trecerea riscurilor de pierdere fortuită a bunurilor transmise. Decizia consiliului local prevăzută la pct. 16 constituie un act de exercitare a împuternicirilor de proprietar, care, potrivit art. 9 alin. (1) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deținutarea proprietății publice, „sînt exercitate de consiliul local în numele unității administrativ-teritoriale".
5.	Se recomandă rectificarea trimiterilor de la punctele 5 și 6 din Anexa nr. 1, respectiv din Anexa nr. 2, prin corectarea mențiunii improprie „pct. 28 din Regulament" în „pct. 27 din Regulament", în vederea respectării prevederilor stipulate la art. 55 alin. (1) și art. 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017, întrucât normele de fond privind arhivarea documentelor și procedura în caz de reorganizare a beneficiarului sunt reglementate la pct. 27, în timp ce pct. 28 vizează exclusiv transferul documentației între unitățile administrativ-teritoriale.		Se acceptă. Trimiterile din anexele nr. 1 și nr. 2 au fost ajustate la punctul care reglementează păstrarea și transmiterea setului de documente, devenit pct. 26 în urma renumerotării.
6.	Se impune corelarea conținutului textual de la pct. 3 din Anexa nr. 2 (Actul de predare-primire) cu structura efectivă a tabelelor din aceeași anexă, eliminând astfel trimiterea imprecisă conform căreia copiile documentelor de achiziții s-ar regăsi în Tabelul nr. 2 (care conține valorile bunurilor), în timp ce documentația tehnică este listată în Tabelul nr. 3, neconcordanță ce contravine principiului coerenței stabilit la art. 3 alin. (1) lit. d) și art. 41 alin. (3) din Legea nr. 100/2017.		Se acceptă. Tabelul nr. 2 din anexa nr. 2 a fost exclus, cu renumerotarea corespunzătoare a tabelului subsecvent, iar trimiterea de la pct. 3 al anexei a fost ajustată.
7.	Se recomandă uniformizarea structurală și a conținutului de date solicitat a anexelor la Regulament, în vederea asigurării „acurateței evidenței contabile și a trasabilității investițiilor" invocate în Nota de fundamentare, prin eliminarea lipsei de uniformitate dintre Anexa nr. 1 (Act		Se acceptă. Anexa nr. 2 a fost adusă la structura anexei nr. 1, prin excluderea tabelului nr. 2 și renumerotarea tabelului subsecvent.

		de constatare), structurată pe 2 tabele, și Anexa nr. 2 (Act de predare-primire), care utilizează 3 tabele, deși ambele acte vizează procese de atestare a costurilor investiționale, această măsura fiind necesară pentru a înlătura fragmentarea neunitară a informațiilor, a asigura coerența prezentării și a respecta integral cerințele privind trasabilitatea investițiilor.	
Expertizare/Notificare			
Ministerul Justiției (nr. 04/2-10454 din 16.09.2026)	1.	Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit clauzei de adoptare și a notei de fundamentare, proiectul este elaborat în temeiul art. 8 lit. b) din Legea nr. 27/2022 privind Fondul național pentru dezvoltare regională și locală, potrivit căruia Guvernul aprobă modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului național, precum și în vederea implementării recomandărilor Curții de Conturi formulate în Raportul de audit al conformității asupra utilizării resurselor financiare alocate din Fondul Național de Dezvoltare Regională și Locală în anii 2022 – 2024, aprobat prin Hotărârea nr. 97/2025. Este de remarcat faptul că, deși în calitate de temei legal este indicat art. 8 lit. b) din Legea nr. 27/2022 privind Fondul național pentru dezvoltare regională și locală, acesta nu constituie temei legal nemijlocit pentru aprobarea de către Guvern a hotărârii respective. Or, aprobarea de către Guvern a modului de formare și utilizare a mijloacelor Fondului național nu este similară cu aprobarea modului de transmitere a costurilor investiționale, formate în urma achiziționării de bunuri, servicii, lucrări din contul mijloacelor Fondului național pentru dezvoltare regională și locală și din alte surse, fiind considerate două subiecte distincte. În urma celor expuse, clauza de adoptare urmează a fi revăzută, întru identificarea concretă a temeiului legal.	Se acceptă parțial. Clauza de adoptare a fost completată cu art. 6 lit. b) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern. În ceea ce privește art. 8 lit. b) din Legea nr. 27/2022, acesta a fost menținut, întrucât transmiterea costurilor investiționale se înscrie în sfera reglementării modului de gestionare și utilizare a mijloacelor Fondului național pentru dezvoltare regională și locală, constituind etapa finală a gestionării. Potrivit art. 4 alin. (3) din Legea nr. 27/2022 privind Fondul național pentru dezvoltare regională și locală, „Mijloacele Fondului național se utilizează pentru implementarea programelor și proiectelor prevăzute în Documentul unic de program”. Utilizarea mijloacelor Fondului se realizează, prin urmare, prin implementarea programelor și proiectelor, iar transmiterea către beneficiar a costului investițional format este operațiunea prin care implementarea se finalizează, valoarea finanțată din Fond fiind reflectată în contabilitatea beneficiarului. Această calificare aparține Guvernului și este stabilită în actul care reglementează gestionarea mijloacelor

		Fondului. Pct. 28 subpct. 7) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 152/2022 cu privire la aprobarea Regulamentului privind gestionarea mijloacelor financiare ale Fondului național pentru dezvoltare regională și locală include, între etapele implementării programelor și proiectelor de dezvoltare regională, faptul că „agențiile de dezvoltare regională vor asigura transmiterea costurilor investiționale către beneficiar în condițiile prevederilor Hotărârii Guvernului nr.1235/2016”, iar pct. 30 subpct. 7) din aceeași anexă prevede, pentru proiectele de dezvoltare locală, că „entitatea de implementare a programelor și proiectelor de dezvoltare regională și locală va asigura transmiterea costurilor investiționale către beneficiar sau, după caz, constatarea costurilor formate în urma implementării proiectului”, cu trimitere la aceeași hotărâre, pe care prezentul proiect o înlocuiește. Art. 8 din Legea nr. 27/2022 este intitulat „Atribuțiile Guvernului în procesul de formare, utilizare și gestionare a Fondului național”, iar potrivit lit. b), Guvernul „aprobă modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului național”. Nicio altă dispoziție a Legii nr. 27/2022 și nicio dispoziție a Legii nr. 438/2006 privind dezvoltarea regională în Republica Moldova nu conferă această atribuție unei alte autorități ori unui alt tip de act, astfel încât interpretarea propusă ar lăsa etapa finală a utilizării mijloacelor Fondului național fără temei în legea specială.
--	--	--

	2.	La pct. 2-5 din proiectul hotărârii și proiectul Regulamentului, atragem atenția că nu este delimitat juridic obiectul transmiterii. Proiectul declară că reglementează „transmiterea costurilor investiționale”, însă leagă această operațiune de predarea bunurilor, trecerea riscului, exercitarea dreptului de proprietate, înregistrarea cadastrală și transmiterea ulterioară a bunurilor. Costul investițional reprezintă o valoare contabilă, în timp ce transmiterea dreptului de proprietate sau a altui drept real asupra bunului reprezintă o operațiune juridică distinctă. Această delimitare trebuie făcută expres, deoarece din proiect nu rezultă dacă actul de predare-primire transferă exclusiv valoarea contabilă sau produce și efecte translativă asupra bunului. Astfel, se propune revizuirea conceptuală a Regulamentului și delimitarea expresă a transmiterii costului investițional, predării materiale a bunului și transmiterii/dobândirii dreptului de proprietate ori a altui drept real.	Se acceptă parțial. Obiectul transmiterii, la care se raportează și pct. 2-5 din proiectul hotărârii, a fost delimitat expres la pct. 1 din Regulament, prin enunțul: „Transmiterea costurilor investiționale are ca obiect valoarea bunurilor, serviciilor, lucrărilor, care se reflectă în contabilitatea beneficiarului, și nu modifică dreptul de proprietate asupra bunurilor în care au fost încorporate lucrările.” Pct. 13, care stabilea momentul de la care intervine dreptul de administrare al beneficiarilor finanțării, a fost reformulat, stabilind exclusiv efectele asupra contabilității beneficiarului, iar la pct. 17 cuvintele „dreptul de proprietate” au fost substituite cu cuvântul „drepturile”, punctul fiind completat cu regimul juridic al părților comune ale condominiului. Reglementarea distinctă a predării materiale a bunului și a transmiterii ori dobândirii dreptului de proprietate sau a altui drept real este deja reflectată în proiect. Predarea materială a bunurilor se efectuează prin documentele primare prevăzute la pct. 7 din Regulament, „actul de predare-primire a bunurilor și factura”, distincte de actul de predare-primire a setului de documente care atestă costul investițional, prevăzut la pct. 9, distincție operată și la pct. 2 din proiectul hotărârii. Dreptul de proprietate asupra terenurilor, clădirilor sau infrastructurii vizate de proiect nu se dobândește prin actele reglementate de proiect, ci constituie o condiție de finanțare: potrivit pct. 25 subpct. 7) lit. a) și pct. 28 subpct. 7) lit. a) din anexa nr. 2, precum și pct. 29
--	----	---	--

			subpct. 8) lit. a) din anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 152/2022, dosarul cererii de finanțare se completează cu „extrasul din Registrul cadastral al bunurilor imobile (care va confirma dreptul de proprietate asupra terenurilor/clădirilor sau a infrastructurii)”. Pct. 4 și 5 din proiectul hotărârii vizează înregistrarea de stat a bunurilor imobile și a dreptului de proprietate publică al unităților administrativ-teritoriale asupra acestora, nu dobândirea acestui drept. Reglementarea dobândirii dreptului de proprietate ar excede obiectul actului, stabilit la pct. 1, și ar conduce la dublarea reglementărilor.
	3.	La pct. 2, cuvintele „instituții subordonate Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale” recomandăm a fi substituite cu cuvintele „în care Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale are calitatea de fondator”, în corespundere cu anexa nr. 3 ³ la Hotărârea Guvernului nr. 690/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 127/2008 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr. 438/2006 privind dezvoltarea regională în Republica Moldova.	Se acceptă. Textul a fost redactat conform propunerii.
	4.	La pct. 3, cuvintele „actelor Guvernului” recomandăm a fi substituite cu cuvintele „hotărârii Guvernului”, având în vedere practica anterioară de a aproba Documentul unic de program prin hotărâre de Guvern (a se vedea de ex. Hotărârea Guvernului nr. 160/2025 privind aprobarea Documentului unic de program pentru anii 2025-2027) (observație valabilă și pentru pct. 5 din proiectul Regulamentului, precum și pentru pct. 1 din anexa nr. 1 la Regulament).	Se acceptă. Sintagma a fost substituită la pct. 3 din hotărâre, la pct. 5 din Regulament și la pct. 1 din anexele nr. 1 și nr. 2.

	5.	În pct. 4, din sintagma „legislația în vigoare”, cuvintele „în vigoare” se vor exclude, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment. Adițional, la pct. 4 se va revizui atribuirea atât I.P. Cadastrul Bunurilor Imobile, cât și autorităților administrației publice locale a obligației de a „efectua înregistrarea de stat” în registrele corespunzătoare. Înregistrarea de stat a bunurilor imobile și a drepturilor asupra acestora este o procedură specială realizată de I.P. Cadastrul Bunurilor Imobile în condițiile legislației cadastrale. APL poate solicita înregistrarea și prezenta documentele necesare, dar nu „efectuează înregistrarea de stat” în Registrul bunurilor imobile.	Se acceptă. Cuvintele „în vigoare” au fost excluse, iar pct. 4 a fost reformulat, înregistrarea de stat fiind atribuită Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile, la solicitarea autorităților administrației publice locale.
	6.	La anexa proiectului - Regulamentul privind modul de transmitere a costurilor investiționale, formate în urma achiziționării de bunuri, servicii, lucrări din contul mijloacelor Fondului național pentru dezvoltare regională și locală și din alte surse (în continuare – Regulament): La pct. 2, cuvintele „Agenția de Dezvoltare Regională” sugerăm a fi substituite cu cuvintele „agențiile de dezvoltare regională”, întrucât potrivit pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 127/2008 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr. 438/2006 privind dezvoltarea regională în Republica Moldova, nu este constituită doar o singură agenție de dezvoltare regională, ci mai multe agenții repartizate pe regiuni ale țării.	Se acceptă. Pct. 2 a fost redactat conform propunerii.
	7.	La pct. 3 și 4, cuvântul „proiectelor” considerăm necesar a fi completat cu textul „de dezvoltare regională și locală”. În caz contrar, la definitivarea proiectului, se vor lua în considerare dispozițiile art. 54 alin. (1) lit. i) al Legii	Se acceptă. Cuvântul „proiectelor” de la pct. 3 și cuvântul „proiectului” de la pct. 4 au fost completate cu textul „de dezvoltare regională/locală”, iar denumirile coloanelor din tabelele

		nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care prevăd că în textul actului normativ, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire (observație valabilă în tot textul proiectului).	nr. 1 ale anexelor nr. 1 și nr. 2 au fost redactate fără abrevieri.
	8.	La pct. 4 se admite „privatizarea, administrarea fiduciară, locațiunea, concesiunea etc.” a bunurilor finanțate din Fond, cu unica precizare că acestea trebuie să facă parte din domeniul privat. Utilizarea „etc.” este improprie unui act normativ, întrucât lasă nedeterminat cercul modalităților juridice de dispoziție/administrare. Prin urmare, prevederea data se va revizui.	Se acceptă. Pct. 4 a fost reformulat, prin enumerarea limitativă a modalităților juridice.
	9.	Dispozițiile pct. 5 se vor revizui prin prisma pct. 3 din proiectul hotărârii, în vederea evitării dublajului normativ și a contradicțiilor normative. Astfel, pct. 3 din proiectul hotărârii prevede că transmiterea costurilor investiționale, formate în urma achiziționării de bunuri, servicii, lucrări din contul mijloacelor Fondului național pentru dezvoltare regională și locală și din alte surse unităților administrativ-teritoriale și/sau asociațiilor de proprietari din condominiu se efectuează inclusiv în baza demersului Agenției de Dezvoltare Regională sau a Oficiului Național de Dezvoltare Regională și Locală privind transmiterea costurilor investiționale formate unităților administrativ-teritoriale și/sau asociațiilor de proprietari din condominiu – beneficiari de finanțare ai proiectelor în cauză, pe când pct. 5 din proiectului Regulamentului prevede că transmiterea respectivă se efectuează inclusiv în temeiul deciziei Agenției sau Oficiului privind transmiterea acestora. Adițional, remarcăm că, pct. 5 din Regulament și anexa nr. 1 sunt contradictorii în privința momentului acceptării bunurilor de către consiliul local. Pct. 5 condiționează	Se acceptă. Instrumentul a fost uniformizat ca ordin al Agenției sau al Oficiului la pct. 3 din hotărâre și la pct. 5, 19 și 21 din Regulament, iar aprobarea preluării costurilor investiționale a fost reglementată, la pct. 5 din Regulament și la lit. c) din pct. 5 al anexei nr. 1, ca etapă ulterioară transmiterii.

		transmiterea de existență prealabilă a „deciziei consiliului local sau raional [...] cu privire la acceptarea costurilor respective”. În schimb, anexa nr. 1 obligă beneficiarul ca după semnarea actului să emită, într-un termen de până la 3 luni, „decizia Consiliului local de acceptare a preluării bunurilor formate”. Astfel, nu este clar dacă acceptarea consiliului reprezintă o condiție prealabilă transmiterii sau o obligație ulterioară acesteia. Ambele soluții nu pot opera concomitent.	
	10.	La pct. 6: - din primul enunț se va exclude textul „, servicii, lucrări”, întrucât aspectele privind transmiterea costurilor investiționale formate în urma achiziționării de servicii și lucrări sunt descrise în al doilea și în al treilea enunț ale aceluiași punct; - dispoziția „Supraplățile identificate ulterior, în cadrul controlului volumului și costului lucrărilor prevăzut la art. 192 alin. (11) din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, se recuperează de la executant, împreună cu penalitățile aferente, potrivit contractului și legislației privind disciplina financiară, fără a afecta valabilitatea transmiterii efectuate.” se consideră defectuoasă și neîntemeiată. Or, art. 192 alin. (11) din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023 nu stabilește că supraplățile se recuperează de la executantul unei lucrări, ci prevede că „între recepția la terminarea lucrărilor și recepția finală, organul abilitat cu funcție de control în domeniul construcțiilor efectuează controlul volumului și costului lucrărilor de construcții”. Prin urmare, norma art. 192 alin. (11) al codului citat constituie temei de efectuarea a controlului, dar nu este, prin el însuși, temei juridic pentru a stabili că orice supraplata se recuperează de la executant. Mai mult, se va analiza existența unor situații în care supraplata nu poate fi	Se acceptă. Pct. 6 a fost redactat conform obiecțiilor: primul enunț a fost limitat la bunuri, prin excluderea cuvintelor „, servicii, lucrări”, transmiterea costurilor investiționale aferente serviciilor și lucrărilor fiind reglementată distinct în enunțurile al doilea și al treilea, iar dispoziția privind supraplățile a fost exclusă.

		imputată executantului, cum ar fi erori în documentația transmisă de beneficiar, devize de cheltuieli greșite fără culpa executantului, ș.a.; - pct. 6 folosește generic formula „transmiterea [...] se efectuează după recepția acestora”, deși obiectul îl constituie simultan bunuri, servicii și lucrări. „Recepția” nu are același conținut juridic pentru fiecare categorie. Mai mult, pentru servicii, proiectul recunoaște ulterior că sunt suficiente documentele primare care confirmă prestarea. Pentru lucrări este avut în vedere procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor. În acest context, norma introductivă trebuie diferențiată pe categorii.	
	11.	În pct. 7: - textul „Ordinul Ministrului finanțelor nr. 60/2012” se va substitui prin cuvintele „ordinul ministrului finanțelor”. În acest sens, se va reține că, potrivit art. 55 alin. (3) al Legii nr. 100/2017, în actul normativ de nivel superior nu se admite trimiterea expresă la un act normativ de nivel inferior acestuia; - cuvintele „se semnează de conducător sau de persoana împuternicită” necesită detalieri, în vederea stabilirii entității al cărei conducător sau persoană împuternicită semnează actul de predare-primire a bunurilor și factura; - se stabilește că inventarierea se efectuează „doar pentru bunuri”. În același timp, actele reglementate de proiect atestă costuri investiționale rezultate din bunuri, servicii și lucrări. Trebuie clarificat ce mecanism probator și contabil verifică existența și valoarea serviciilor și lucrărilor, în special atunci când acestea formează parte din costul activului.	Se acceptă parțial. Trimiterea a fost substituită cu cuvintele „ordinul ministrului finanțelor”, iar semnatarii documentelor primare au fost identificați prin trimitere la pct. 9. În ceea ce privește completarea pct. 7 cu un mecanism probator pentru servicii și lucrări, acesta este deja stabilit la pct. 6, potrivit căruia, în cazul serviciilor, transmiterea se efectuează „în baza documentelor primare care confirmă prestarea serviciilor și valoarea acestora”, iar în cazul lucrărilor, „în baza procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, întocmit în conformitate cu legislația în domeniul calității în construcții, la valoarea stabilită la această etapă în temeiul situațiilor de lucrări acceptate și a documentelor primare”; efectele asupra evidenței contabile sunt stabilite la pct. 13.
	12.	În pct. 8:	Se acceptă. Pct. 8 a fost redactat conform obiecțiilor: denumirea actului prevăzut în anexa

		- denumirea anexei nr. 1 se recomandă a fi expusă pe deplin, respectând astfel dispozițiile art. 49 alin. (3) din Legea nr. 100/2017; - cuvintele „la prezentul Regulament” se vor exclude, fiind considerate inutile. Astfel, se va reține că potrivit art. 55 alin. (4) din legea sus-citată, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ sau element structural, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la norma juridică relevantă fără a se preciza că aceasta face parte din același act normativ sau element structural; - în ultimul enunț, cuvântul „Actul” se va completa cu cuvintele „de constatare a costurilor investiționale formate la beneficiar”, întru uniformizarea terminologiei; - expresia „procedura de constatare [...] se va aplica în mod similar procedurii [...] de transmitere” urmează a fi revizuită, deoarece constatarea costurilor formate la beneficiar și transmiterea costurilor evidențiate de Agenție sunt proceduri diferite. Prin urmare, pentru fiecare procedură se vor stabili modul de aplicare, documentele necesare, persoanele responsabile și efectele asupra evidenței contabile.	nr. 1 a fost expusă pe deplin, cuvintele „la prezentul Regulament” au fost excluse, în ultimul enunț cuvântul „Actul” a fost completat cu cuvintele „de constatare a costurilor investiționale formate la beneficiar”, iar enunțul privind aplicarea în mod similar a procedurii de transmitere a fost reformulat, procedura de constatare fiind reglementată distinct sub aspectul modului de aplicare, al documentelor și al persoanelor responsabile, cu stabilirea separată, la pct. 13, a efectelor asupra evidenței contabile.
	13.	La pct. 9: Observațiile formulate la pct. 8 sunt similar valabile și pentru pct. 9. Suplimentar, textul „reprezentantul legal al autorității administrației publice locale și/sau al asociației de proprietari din condominiu” se va substitui cu referințele concrete la persoanele împuternicite de a semna actul de predare-primire a costurilor investiționale, luând în considerare dispozițiile Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală și Legea nr. 187/2022 cu privire la condominiu.	Se acceptă. Pct. 9 a fost completat în același mod, iar semnatarii au fost indicați expres: directorul Agenției și, din partea beneficiarului proiectului, primarul, președintele raionului sau administratorul asociației de proprietari din condominiu, după caz, ori persoana împuternicită de aceștia.

	14.	În pct. 10, textul „prezintă actul de predare-primire a setului de documente/constatare” urmează a fi revăzut, întru conformarea acestuia cu terminologia deplină prevăzută în pct. 8 și 9, sau după caz, se va face trimitere la actele prevăzute în aceste puncte (sugestie valabilă și pentru pct. 11, 12, ș.a.).	Se acceptă. Pct. 10 a fost reformulat, actele fiind desemnate prin denumirea lor, „actul de predare-primire”, respectiv „actul de constatare”, soluție aplicată și la pct. 11, 12, 13, 19, 22 și 23.
	15.	În pct. 11, se va analiza referința la pct. 10, or, acesta din urmă prevede prezentarea de către Agenție sau Oficiu în termen de 10 zile din data semnării de către părți a actului de predare-primire a setului de documente/constatare care atestă formarea costurilor investiționale ale bunurilor, serviciilor, lucrărilor achiziționate din sursele alocate din Fond și/sau din alte surse, spre aprobare Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale. Or, neîndeplinirea acestei atribuții în termen nu are tangență cu atribuția Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale de a notifica Agenția sau Oficiul cu privire la neconformitățile constatate în actele de predare-primire a setului de documente, precum și cu solicitarea înlăturării acestor neconformități în contextul în care setul de documente nici nu a fost transmis spre aprobare ministerului în cauză.	Se acceptă. Referința la pct. 10 a fost exclusă, cuvintele „pct. 8-10” din pct. 11 fiind substituite cu cuvintele „pct. 8 și 9”.
	16.	La pct. 13, se va indica de către cine este semnat procesul-verbal de recepție. Într-o altă ordine de idei, pct. 13 urmează a fi revizuit, deoarece semnarea procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor confirmă recepția acestora, dar nu determină, prin ea însăși, apariția dreptului de administrare asupra bunului. Prin urmare, se va preciza cine dobândește acest drept, în baza cărui act și din ce moment, ținându-se cont de regimul aplicabil bunurilor proprietate publică și părților comune din condominiu.	Se acceptă parțial. Dispoziția potrivit căreia dreptul de administrare al beneficiarilor intervenea la data semnării procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor a fost exclusă, iar pct. 13 a fost reformulat prin stabilirea, distinct pentru fiecare procedură, a temeiului și a momentului reflectării costului investițional în contabilitatea beneficiarului proiectului. În cazul transmiterii costurilor, reflectarea se efectuează în baza actului de predare-primire și a setului de documente aferent, la data aprobării

			actului, iar în cazul constatării costurilor formate la beneficiar, costul lucrărilor se reflectă în baza procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, la data admiterii recepției. Actul de constatare aprobat atestă valoarea totală a costurilor formate la beneficiar. În ceea ce privește indicarea în Regulament a semnatarilor procesului-verbal de recepție, pct. 13 leagă reflectarea costului în contabilitate de data admiterii recepției, iar nu de data semnării procesului-verbal, al cărui regim, inclusiv semnatarii, este stabilit de Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023. Potrivit art. 193 alin. (1) din Cod, recepția reprezintă „actul cu formă de proces-verbal de recepție, semnat de către comisia de recepție respectivă”, iar pct. 6 face trimitere la procesul-verbal „întocmit în conformitate cu legislația în domeniul calității în construcții”. Preluarea acestor norme în Regulament ar conduce la dublarea reglementărilor. Totodată, în ceea ce vizează reglementarea în Regulament a dobândirii dreptului de administrare, precizăm că acest drept nu ia naștere în temeiul actelor reglementate de proiect. Potrivit art. 9 alin. (1) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deținutarea proprietății publice, „Împuternicirile de proprietar al patrimoniului unității administrativ-teritoriale sînt exercitate de consiliul local în numele unității administrativ-teritoriale”. În acest sens, transmiterea în administrare a bunurilor proprietate publică este reglementată la pct. 16, prin decizia
--	--	--	--

			consiliului local sau raional, iar administrarea părților comune ale condominiului de către asociația de proprietari din condominiu, la pct. 17. Reglementarea acestui aspect în pct. 13 ar excede obiectul Regulamentului, stabilit la pct. 1.
17.	La pct. 14: - diviziunile acestuia se vor numera prin subpct. 14.1-14.4, în corespundere cu art. 52 alin. (3) al Legii nr. 100/2017. Potrivit acestuia, pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar; - cuvintele „în vigoare” se vor exclude, ca fiind inutile (observație valabilă și pentru pct. 21): - lit. b) conține o contradicție temporală: actul de predare-primire urmează să prevadă obligația beneficiarului de a se abține de la utilizarea bunurilor „până la transmiterea și darea în exploatare a acestora”. Or, angajamentul este cuprins chiar în actul prin care, potrivit proiectului, se realizează transmiterea. Nu poate exista obligația de a nu utiliza bunul „până la transmitere” introdusă în însuși actul care realizează transmiterea, fără a preciza o altă etapă juridică.		Se acceptă. Diviziunile au fost numerotate prin subpct. 14.1-14.4, cuvintele „în vigoare” au fost excluse, iar la subpct. 14.2 textul „până la transmiterea și darea în exploatare a acestora” a fost exclus.
18.	La pct. 16, sintagma „operatorilor economici competenți” urmează a fi precizată, întrucât cuvântul „competenți” nu permite identificarea suficient de clară a destinatarilor transmiterii. În acest sens, se vor indica categoriile de operatori economici cărora bunurile le pot fi transmise. Adicional, pct. 16 este formulat juridic incorect prin includerea în aceeași normă a „bunurilor, serviciilor, lucrărilor”, care ar putea fi transmise „în administrare, inclusiv fiduciară, în locațiune, în concesiune”. Serviciile		Se acceptă parțial. Cuvântul „competenți” a fost exclus, iar norma a fost limitată la „bunurile finanțate din Fond și din alte surse”. În ceea ce privește indicarea categoriilor de operatori economici cărora bunurile le pot fi transmise, materia este atribuită prin lege altui act: potrivit art. 9 alin. (1) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deținutarea proprietății publice, „Împuternicirile de

		prestate și lucrările executate nu constituie, ca atare, obiecte care pot fi date în locațiune sau în administrare. După executare, ele pot determina apariția ori majorarea valorii unui bun, dar nu mai constituie obiecte autonome ale unor asemenea drepturi. Norma trebuie limitată la bunurile sau drepturile susceptibile juridic de modalitățile respective.	proprietar al patrimoniului unității administrativ-teritoriale sînt exercitate de consiliul local în numele unității administrativ-teritoriale”, iar condițiile în care bunurile proprietate publică pot fi transmise în administrare, în locațiune sau în concesiune sunt stabilite de aceeași lege și de legislația specială aplicabilă fiecărei modalități, la care pct. 16 face trimitere prin sintagma „în condițiile stabilite de lege”. Enumerarea acestor categorii în prezentul Regulament ar conduce la dublarea reglementărilor.
	19.	La pct. 17 asociațiile de proprietari din condominiu nu trebuie confundate cu proprietarii părților comune. Potrivit regimului Legii nr. 187/2022, APC este persoană juridică de drept privat creată în scopul administrării condominiului, în timp ce părțile comune sunt obiect al proprietății comune a proprietarilor unităților. Prin urmare, nu poate fi consacrat generic „dreptul de proprietate al asociației” asupra investițiilor care devin parte integrantă din proprietatea comună a condominiului. Norma trebuie adaptată regimului juridic al condominiului.	Se acceptă. Pct. 17 a fost adaptat regimului juridic al condominiului: în primul enunț, cuvintele „dreptul de proprietate” au fost substituite cu cuvântul „drepturile”, iar punctul a fost completat cu enunțul „Bunurile și lucrările care constituie părți comune ale condominiului fac obiectul dreptului de proprietate comună al proprietarilor din condominiu, iar asociația de proprietari din condominiu le administrează și, prin hotărârea adunării generale, poate da în locațiune elemente din părțile comune, în condițiile Legii nr. 187/2022 cu privire la condominiu.”
	20.	Dispozițiile pct. 19 se vor comasa la dispozițiile pct. 6 sau viceversa, evitând astfel dublajul normativ. Tot din același considerent: - dispozițiile pct. 21 se vor comasa la dispozițiile pct. 15 sau viceversa; - dispozițiile pct. 28 se vor comasa la dispozițiile pct. 4 din proiectul hotărârii sau viceversa.	Se acceptă. Pct. 19 a fost comasat la pct. 6, pct. 21 la pct. 15, iar pct. 28 la pct. 4 din hotărâre. Punctele subsecvente au fost renumerotate: pct. 20 a devenit pct. 19, pct. 22 a devenit pct. 20, pct. 23 a devenit pct. 21, pct. 24 a devenit pct. 22, pct. 25 a devenit pct. 23, pct. 26 a devenit pct. 24, iar pct. 27 a devenit pct. 25, Regulamentul cuprinzând 25 de puncte.

	21.	Dispozițiile pct. 20 sunt în totalitate lipsite de claritate și precizie. Or, fiecare enunț trebuie să fie formulat astfel încât să fie identificat clar subiectul și obiectul reglementării. Respectiv, se vor revedea formulările, precum: - „de la data recepției la terminarea lucrărilor admisă”, care este ambiguă; - „semnează actul” sau „va contrasemna actele”, care necesită a fi detaliate cu precizarea actelor la care se face referire; - „În cazul refuzului de semnare, acesta va transmite o notificare motivată în scris.”, nefiind clar ce constituie obiect al semnării, cine transmite notificarea și cine primește notificarea; - cuvintele „de către” se va substitui cu cuvântul „către”.	Se acceptă. Pct. 20, devenit pct. 19, a fost reformulat: sintagma a fost substituită cu „de la data aditerii recepției la terminarea lucrărilor”, actele au fost desemnate prin denumirea lor, subiecții notificării au fost indicați, iar cuvintele „de către” au fost substituite cu cuvântul „către”.
	22.	În pct. 22, se va indica cine va atesta veridicitatea costului bunurilor, serviciilor, lucrărilor achiziționate din Fond prin documente financiare și respectiv se va indica subiectul care va transmite documentele financiare către unitatea administrativ-teritorială și/sau asociația de proprietari din condominiu.	Se acceptă. Pct. 22, devenit pct. 20, a fost reformulat, atestarea veridicității costului și transmiterea documentelor financiare fiind puse în sarcina Agenției sau a Oficiului.
	23.	În pct. 24: - cuvintele „actele primare ale bunurilor, serviciilor, lucrărilor” se vor revizui, fiind necesară identificarea exactă a documentelor. - cuvintele „de a semna actele primare ale bunurilor” se vor revizui, nefiind clar la ce acte se face referire.	Se acceptă. Pct. 24, devenit pct. 22, a fost reformulat prin trimitere la documentele primare prevăzute la pct. 7 și prin indicarea actului de predare-primire sau, după caz, a actului de constatare.
	24.	La pct. 25, considerăm necesar a face referire concretă la norma din actul normativ de nivel superior care stabilește ca temei de nulitate a actului juridic, situația descrisă în acest punct. Totodată, norma urmează a fi revizuită, având în vedere că nulitatea poate viza actul în temeiul căruia se efectuează transmiterea, dar nu transmiterea propriu-zisă.	Se acceptă. Pct. 25, devenit pct. 23, a fost reformulat: nulitatea a fost raportată la actul prin care se efectuează transmiterea sau constatarea costurilor investiționale, cu trimitere la art. 334 din Codul civil nr.

			1107/2002, care stabilește condițiile nulității actului juridic ce contravine legii.
	25.	Suplimentar, la proiectul Regulamentului: - se va asigura utilizarea unei terminologii constante și uniforme, în mod special în ceea ce vizează identificarea anumitor acte (ex. procese-verbale, acte de constatare). Mai mult, utilizarea cuvântului „act” nu este suficient, atât timp cât acesta nu este inițial identificat cu claritate și nu este expusă formularea „(în continuare -act)” ; - verbele utilizate se recomandă a fi expuse la timpul prezent, în conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. j) al Legii nr. 100/2017.	Se acceptă. Terminologia a fost uniformizată în tot textul, actele fiind desemnate constant prin denumirea lor, „actul de predare-primire”, respectiv „actul de constatare”, iar verbele au fost expuse la timpul prezent.
	26.	La anexa nr. 1 la proiectul Regulamentului: În pct. 5: - la lit. a), textul „pct. 26 din Regulament” se va substitui cu textul „Legea nr. 880/1992 privind Fondul Arhivistic al Republicii Moldova și cu Regulamentul Fondului arhivistic de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 352/1992”. În acest sens, se va reține că, potrivit normelor tehnicii legislative, nu se admite trimiterea la o altă normă de trimitere (observație valabilă și pentru pct. 6). Totodată, dispoziția lit. a) sugerăm a fi completată cu textul „, la solicitare”; - în dispoziția lit. b), se va determina actul prin care se aprobă catalogul mijloacelor fixe; - în dispozițiile lit. c)-e) se va indica momentul începerii curgerii termenului de îndeplinire a acțiunilor prevăzute în aceste dispoziții. Totodată, normele se vor reformula, astfel încât să fie clare și previzibile și să se circumscrie caracteristicilor unei norme de drept; - dispozițiile lit. c) și d) sunt defectuoase, în măsura în care nu i se poate impune beneficiarului (ex. asociației de proprietari din condominiu) să emită decizii care nu țin de	Se acceptă. La lit. a), trimiterea a fost substituită potrivit propunerii și completată cu cuvintele „, la solicitare”, substituirea fiind operată și la pct. 6. La lit. b), trimiterea la catalogul mijloacelor fixe a fost exclusă. La lit. c) și d), obligația beneficiarului de a emite decizii ale consiliului local de acceptare a costurilor investiționale și aprobare a Planului de asigurare a durabilității a fost clarificată, iar cuvintele „consiliului local” au fost completate cu cuvintele „al unității administrativ-teritoriale”. Momentul începerii curgerii termenelor a fost indicat la lit. c), prin raportare la data semnării actului, și la lit. e), prin raportare la data aprobării actului, iar la lit. d) perioada de asigurare a durabilității și termenul de aprobare a Planului au fost raportate la contractul de finanțare. La lit. f), cuvintele „dacă este relevant” au fost excluse. Mențiunile privind asociația de proprietari din condominiu au fost excluse din anexa nr. 1, actul de

		competența sa, ci țin de competența consiliului local. Totodată, cuvintele „Consiliul local” se vor completa cu cuvintele „al unității administrative teritoriale”; - în dispoziția lit. f), cuvintele „dacă este relevant” sunt lipsite de previzibilitate, în măsura, în care nu este clar în ce situații se consideră relevant ca să desfășoare recepția finală a lucrărilor de construcție și când nu este relevant.	constatare încheindu-se, potrivit pct. 8, exclusiv cu autoritatea administrației publice locale beneficiară.
	27.	În tot textul anexei, cuvintele „din prezentul Act” se vor exclude, ca fiind inutile. În parafele de aprobare ale tabelelor nr. 1 și nr. 2, se va indica denumirea deplină a anexei nr. 1.	Se acceptă. Cuvintele „din prezentul Act” au fost excluse, iar denumirea deplină a actului a fost indicată în parafele tabelelor nr. 1 și nr. 2.
	28.	Observațiile formulate cu privire la anexa nr. 1 la proiectul Regulamentului urmează a fi luate în considerare, în mod corespunzător, și la definitivarea anexei nr. 2.	Se acceptă. Observațiile au fost preluate, în mod corespunzător, la pct. 2, 5 și 6 din anexa nr. 2 și în parafele tabelelor nr. 1 și nr. 2 ale acesteia.
Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2/16423 din 09.09.2026)	1.	<u>Concluzia expertizei</u> Potrivit punctului 1 din proiectul Regulamentului - Regulamentul prevede modul de desfășurare a procedurilor de predare-primire a setului de documente care atestă costul investițional total format în urma achiziționării de bunuri, servicii, lucrări, aprobate prin Decizia Consiliului Național de Coordonare a Dezvoltării Regionale și Locale (în continuare – Consiliu), în conformitate cu Documentul unic de program pentru anii respectivi. Potrivit punctului 2 din același Regulament - Scopul prezentului Regulament este asigurarea evidenței și a transmiterii corecte, către unitățile administrativ-teritoriale și/sau asociațiile de proprietari din condominiu, beneficiari ai proiectelor de dezvoltare regională/locală, a costurilor investiționale formate în urma achiziționării de bunuri, servicii, lucrări din contul mijloacelor Fondului și din alte surse, valorificate de Agenția de Dezvoltare	Se ia act.

		Regională (în continuare – Agenția) și Oficiul Național de Dezvoltare Regională și Locală (în continuare – Oficiu). În nota de fundamentare a proiectului autorul menționează că „Obiectivul principal al proiectului constă în clarificarea momentului și a procedurii de transmitere a costurilor investiționale către beneficiari, în corelare cu etapele de recepție prevăzute de Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023; extinderea cadrului de reglementare asupra asociațiilor de proprietari din condominiu; eliminarea trimiterilor la acte abrogate și uniformizarea terminologică a Regulamentului”. În final, menționăm că prin proiect se propune reglementarea modului de transmitere a costurilor investiționale, formate în urma achiziționării de bunuri, servicii, lucrări din contul mijloacelor Fondului național pentru dezvoltare regională și locală și din alte surse.	
Consiliul Concurenței (Comentariu e-legiferare din 01.09.2026)	1.	Lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Ministerul Finanțelor (Comentariu e-legiferare din 02.09.2026)	1.	Lipsa de obiecții asupra proiectului hotărârii de Guvern definitive și prezentate spre expertizare juridică și anticorupție.	Se ia act.
Ministerul Culturii (nr. 04/1-09/2521 din 02.09.2026)	1.	Ca urmare a examinării repetate a proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind modul de transmitere a costurilor investiționale, formate în urma achiziționării de bunuri, servicii, lucrări din contul mijloacelor Fondului național pentru dezvoltare regională și locală și din alte surse (număr unic 785/MIDR/2026), Ministerul Culturii, în limita competențelor profesionale, comunicăm lipsă de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Agenția Servicii Publice	1.	Lipsa propunerilor și a obiecțiilor.	Se ia act.

<i>(Comentariu e-legiferare din 04.09.2026)</i>			
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării <i>(Comentariu e-legiferare din 14.09.2026)</i>	1.	Lipsa obiecțiilor și propunerilor pe proiectul definitivat.	Se ia act.

Viceprim-ministru, ministru

Vladimir BOLEA

Digitally signed
by Bolea
Vladimir
Date:
2026.10.05
16:04:43 EEST
Reason:
MoldSign
Signature
Location:
Moldova

MOLDOVA
EUROPEANĂ