SINTEZA

Propunerilor și obiecțiilor la proiectul de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizare a stației electrice Strășeni 330 kV

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică (prealabilă)			
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizare *(Scr. nr. 12-1635 din 14.05.2026)*	1.	Cu referire la proiectul de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, transmis spre avizare prealabilă, în limita competențelor funcționale, comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.	**Se acceptă.**
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale *(Scr. nr. 12-2731 din 19.05.2026)*	1.	Ca urmare a examinării proiectului de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, remis spre avizare prealabilă, în limitele competențelor funcționale, comunicăm următoarea propunere de îmbunătățire a calității textului acestuia. La art. 10 din proiect, autorul prevede aplicarea unei proceduri speciale de expropriere aplicabilă construcției liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, care va permite accelerarea proceselor administrative. În acest sens, considerăm necesar detaliearea explicită a acestei proceduri speciale atât în proiect cât și în nota de fundamentare, ori, potrivit anexei la prezentul proiect se reflectă doar procedura de derogare de la actele normative prin care va fi impusă exproprierea.	**Se acceptă.** Art. 10 din proiectul legii menționează expres „ procedură specială de expropriere”. Totodată, procedura specială propusă va permite accelerarea proceselor administrative aferente exproprierii și implementării proiectului, prin instituirea unor termene reduse, aplicarea unor mecanisme derogatorii și precum și stabilirea procesului de lucrăril de exploatare a masei lemnoase/ defrișerile necesare realizării proiectului. Subsecvent, Nota de fundamentare a fost completată cu detaliearea proceduri speciale ce se propune a fi stabilită prin adoptarea legii.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Finanțelor *(Nr. 09/2-09/352 din 27 mai 2026)*		La solicitarea Ministerului Energiei nr. 05-1122 din 4 mai 2026, Ministerul Finanțelor a examinat prealabil proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV și, în limita atribuțiilor funcționale, comunică următoarele. Pe tot parcursul proiectului de lege, sintagma „cont special trezorerial" se completează cu cuvintele „deschis în contul unic trezorerial al Ministerului Finanțelor, pe numele expropriatorului". Totodată, atragem atenția asupra faptului că, realizarea prevederilor prezentei legi se va efectua din contul și în limita alocațiilor bugetare aprobate prin legea bugetară anuală și cadrul bugetar pe termen mediu, aferente Ministerului Energiei și Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru.	**Se acceptă.** Proiectul legii a fost ajustat.
Ministerul Mediului *(Scr. nr. 13-05/1637 din 19.05.2026)*	1.	În contextul examinării în procedură de avizare prealabilă a proiectului de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, Ministerul Mediului Vă comunică asupra următoarelor. Urmare analizei de specialitate, proiectul nu poate fi susținut, ca urmare a neîndeplinirii condiției imperative de obținere a acordului de mediu. Acest act administrativ, emis de Agenția de Mediu, este obligatoriu și reprezintă permisiunea pentru realizarea activităților planificate prevăzute în anexele nr. 1 și nr. 2 la Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, stabilind condițiile	**Nu se acceptă.** Proiectul legii este elaborat în temeiul legii în temeiul Legii exproprierii pentru cauză de utilitate publică nr. 488/1999. În conformitate cu prevederile legii citate, **declararea utilității publice se face numai după efectuarea unei cercetări prealabile şi numai în cazul în care sunt întrunite toate condițiile prevăzute de lege pentru expropriere**, .

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		și măsurile de protecție ce trebuie respectate în cadrul aprobării de dezvoltare a activității planificate pe un anumit amplasament. Specificăm că, o neconcordanță critică apare la Articolul 11 al proiectului de lege, unde se stipulează că lucrările de construcție se vor desfășura fiind respectate măsurile și cerințele expuse în acordul de mediu. Această prevedere creează o gravă confuzie juridică și o anticipare nejustificată, deoarece proiectul se află abia în procedură de avizare prealabilă, iar acordul de mediu – care este un act administrativ preliminar, obligatoriu și eliminatoriu conform Legii nr. 86/2014 – nu a fost emis de către Agenția de Mediu. Introducerea unei norme legislative care presupune existența unui act juridic inexistent la momentul adoptării încalcă în mod direct principiul acțiunii preventive și al precauției. Activitatea planificată privind construcția liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice cade sub incidența Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului. Aceasta se încadrează în prevederile Anexei nr. 1 la Legea menționată (Lista activităților planificate supuse în mod obligatoriu evaluării impactului asupra mediului), la punctul 21: „Construirea liniilor electrice suspendate cu o tensiune de minimum 220 kV şi o lungime de cel puţin 15 km”. Astfel, parcurgerea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului în conformitate cu prevederile Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, face parte integrantă din procedura de emitere a aprobărilor de dezvoltare a proiectelor publice şi private, înainte de începerea lucrărilor de proiectare, construcție și punerea în funcțiune a obiectivului.	În acest sens este de menționat că, prin aprobarea Hotărârii de Guvern nr. 497/2025, a fost instituită Comisia de cercetare prealabilă pentru declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni - Gutinaș și modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (în continuare Comisia), acestea incluzând un reprezentant al Ministerului Mediului, conform prevederilor Legii nr. 488/1999. Drept urmare, Ministerul Energiei cu suportul ÎS „Moldelectrica”, precum și a Unității Consolidate pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în domeniul Energeticii a convocat la data de 21 august 2025 ședința de lucru a Comisiei de cercetare prealabile citate, care a fost desfășurată în conformitate cu Regulamentul privind modul de cercetare prealabilă pentru declararea utilității publice a obiectului exproprierii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 660/2006 În rezultatul ședinței, **cu votul unanim al membrilor participanți la ședință, s-a stabilit existența elementelor justificative pentru declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Evaluarea impactului asupra mediului se realizează cu respectarea principiului acțiunii preventive, principiului precauției, principiului participativ, al transparenței și al accesibilității, potrivit art. 3 din Legea nr. 86/2014. În scopul evaluării impactului negativ semnificativ al acestei activități planificate asupra mediului şi întreprinderii măsurilor de precauţie la etapa timpurie de planificare, parcurgerea etapelor procedurii de evaluare a impactului asupra mediului poate include şi alte cerinţele specifice de protecţie a mediului (EIM în context transfrontalier) prevăzute în legislaţia naţională, a Uniunii Europene, precum şi cea internaţională la care Republica Moldova este Parte (Convenția Espoo).	**liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni - Gutinaș și a lucrărilor de modernizare a stației electrice Strășeni 330 kV**. Procesul Verbal al ședinței Comisiei și documentele aferente fiind transmise Guvernului Republicii Moldova, în conformitate cu pct. 4 din Hotărârea de Guvern nr. 394/2024 menționată. În continuare, formularea propusă la art. 11 din proiectul legii nu afirmă că acordul de mediu deja există și nici nu substituie procedura de evaluare a impactului asupra mediului. Din contra, **textul condiționează executarea lucrărilor de respectarea măsurilor și cerințelor prevăzute în acordul de mediu**, adică presupune implicit că, la momentul relevant al executării lucrărilor, acordul va trebui să fie emis. Prin urmare, concluzia potrivit căreia norma propusă ar încălca în mod direct principiile prevenirii și precauției apare ca fiind excesiv formulată. **Textul art. 11 nu instituie derogare** de la prevederile Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și nici nu autorizează executarea lucrărilor cu omiterea obligației de obținere a acordului de mediu, în condițiile prevăzute de legislația aplicabilă.
	2.	Mai mult, specificăm că în conformitate cu prevederile art. 73 alin. (1) din Codul subsolului nr. 3/2009, și art. 71 alin (1) din Codul subsolului nr. 246/2024 (în vigoare din 29.05.2026) proiectarea și construirea localităților, a complexelor industriale, a bunurilor imobile, amplasarea altor obiecte fără avizul autorității competente în domeniul folosirii și protecției subsolului privind existența sau lipsa substanțelor minerale utile pe teritoriul preconizat pentru construcții se interzic. Totodată, potrivit art. 73 alin. (2) din Codul subsolului nr. 3/2009, construirea pe suprafețele cu zăcăminte de substanțe minerale utile, precum şi amplasarea în locurile aflării lor a construcțiilor subterane nelegate de extragerea substanțelor minerale utile se permit în cazuri excepționale (construcția conductelor magistrale şi a liniilor electrice de înaltă tensiune, căilor ferate și drumurilor	

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		auto de importanță națională, a obiectivelor industriale mari, extinderea construirii localităților în lipsa suprafețelor necesare), prin coordonare cu Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, cu condiția asigurării posibilității extragerii substanțelor minerale utile sau argumentării utilității economice a construirii. Suplimentar, conform art. 71 alin (2) din Codul subsolului nr. 246/2024 (în vigoare din 29.05.2026), construirea pe suprafețele cu zăcăminte de substanțe minerale utile, precum și amplasarea în locurile aflării lor a construcțiilor subterane nelegate de extragerea substanțelor minerale utile se permit în cazuri excepționale (construcția conductelor magistrale și a rețelelor electrice de transport, a căilor ferate și a drumurilor auto de importanță națională, a obiectivelor industriale mari, extinderea construirii localităților în lipsa suprafețelor necesare), prin hotărâre a Guvernului, cu trecerea la pierderi de la evidența de stat și de la evidența titularului autorizației de folosință a subsolului a rezervelor de substanțe minerale utile amplasate în limitele construcției proiectate. În ordinea celor expuse, Ministerul Mediului notează că, înainte de promovarea actelor și măsurilor ce vizează proiectarea și realizarea unor asemenea obiective, traseul unor astfel de construcții urmează a fi coordonat cu Autoritatea competentă în domeniul folosirii și protecției subsolului, în conformitate cu prevederile art. 73 din Codul subsolului nr. 3/2009, cât și art. 71 Codul subsolului nr. 246/2024. Prin urmare, Ministerul Mediului subliniază că respectarea imperativă a condițiilor invocate mai sus – respectiv parcurgerea	Cu privire la Codul subsolului, prevederile din acesta invocate **nu interzic promovarea sau adoptarea unei legi speciale de privind declararea utilității publice de interes național** a lucrărilor de construcție, **ci stabilesc condiții obligatorii pentru realizarea efectivă a construcțiilor și pentru aprobarea/amplasarea acestora pe suprafețe cu zăcăminte.** Prin urmare, din conținutul art. 73 din Codul subsolului nr. 3/2009 și art. 71 din Codul subsolului nr. 246/2024 rezultă **obligația coordonării traseului și respectării procedurilor speciale aferente folosirii subsolului, însă nu rezultă expres că proiectul de lege nu poate fi promovat sau adoptat anterior finalizării acestor proceduri**.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și coordonarea traseului rețelelor electrice cu autoritatea competentă în domeniul subsolului – constituie o etapă preliminară și obligatorie, fără de care proiectul de lege nu poate fi susținut.	
Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică *(Scr. nr. 06-01/3236 din 19.05.2026)*	1.	Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (ANRE) a examinat proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni–Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, remis spre avizare prealabilă prin demersul Ministerului Energiei nr. 05-1122 din 4 mai 2026. Urmare a examinării proiectului și a notei de fundamentare, Agenția susține, în principiu, promovarea proiectului, având în vedere importanța strategică a acestuia pentru consolidarea securității energetice a Republicii Moldova, dezvoltarea infrastructurii electroenergetice naționale, diversificarea rutelor de import și export al energiei electrice, precum și consolidarea interconectării sistemului electroenergetic național cu sistemul electroenergetic continental european ENTSO-E. Totodată, proiectul contribuie la creșterea rezilienței sistemului electroenergetic și la integrarea progresivă a Republicii Moldova în piața energetică europeană. Totodată, prin prisma competențelor ANRE în domeniul reglementării sectorului electroenergetic, al aprobării tarifelor reglementate și al monitorizării activității operatorului sistemului de transport, Agenția consideră oportună formularea următoarelor observații și propuneri de precizare.	**Se acceptă.** A se menționa că, textul legii prevede expres că lucrările cadastrale și alte măsuri administrative conexe urmează a fi acoperite din contul mijloacelor financiare alocate de la bugetul de stat entităților responsabile *(ex.* ***art. 13 -*** *„ […] Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru va asigura efectuarea înregistrării corespunzătoare în Registrul bunurilor imobile,* ***din contul mijloacelor financiare alocate de la bugetul de stat****.[…]”,* ***art. 14 -*** *„ […]Finanțarea lucrărilor va fi realizată prin intermediul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru,* ***din mijloacele alocate de la bugetul de stat****.[…]”)* Totodată, compartimentul 4.2. din Nota informativă a fost completat cu informații suplimentare aferent celor menționate.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		1. Cu privire la regimul costurilor aferente procedurii de expropriere Proiectul prevede că plata despăgubirilor pentru expropriere, precum și finanțarea lucrărilor cadastrale și altor măsuri aferente procedurii de expropriere, se vor efectua din mijloace alocate de la bugetul de stat, prin intermediul Instituției Publice „Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în domeniul Energeticii”. În acest context, Agenția consideră oportună clarificarea expresă a regimului de finanțare a cheltuielilor aferente exproprierii, lucrărilor cadastrale și altor măsuri administrative conexe, în vederea delimitării acestora de costurile aferente activității reglementate a operatorului sistemului de transport, care se examinează în conformitate cu metodologia tarifară aprobată de ANRE și prevederile legislației sectoriale. O asemenea precizare ar contribui la asigurarea unei aplicări uniforme și previzibile a cadrului normativ în materie de reglementării tarifare.	
	2.	Cu privire la executarea lucrărilor concomitent cu procedura de expropriere Art. 11 din proiect prevede că lucrările de construcție a LEA 400 kV Strășeni–Gutinaș și de modernizare a stației electrice Strășeni 330 kV vor proceda și/sau se vor desfășura concomitent cu procedura de expropriere. Având în vedere că Legea nr. 488/1999 definește exproprierea ca transfer realizat după o dreaptă și prealabilă despăgubire, această prevedere trebuie formulată cu maximă prudență.	**Se acceptă parțial.** Art. 11 va avea următoarea redacție: *„ Art. 11. – Lucrările de construcție a LEA 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, vor preceda etapizat și, după caz, concomitent cu etapele procedurii*

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Se propune reformularea art. 11 astfel încât să rezulte clar că începerea lucrărilor pe terenurile afectate poate avea loc numai cu respectarea garanțiilor minime privind notificarea proprietarilor/titularilor de drepturi, stabilirea despăgubirilor, consemnarea sau plata acestora, după caz, precum și cu respectarea condițiilor din acordul de mediu. Formulare propusă: „Lucrările de construcție a LEA 400 kV Strășeni–Gutinaș și de modernizare a stației electrice Strășeni 330 kV se pot desfășura etapizat și, după caz, concomitent cu etapele procedurii speciale de expropriere, cu condiția respectării garanțiilor privind informarea titularilor de drepturi, stabilirea și plata/consemnarea despăgubirilor, precum și a măsurilor, condițiilor și cerințelor de protecție a mediului prevăzute în acordul de mediu.”	*speciale de expropriere, cu condiția respectării garanțiilor privind informarea titularilor de drepturi privind stabilirea și plata/consemnarea despăgubirilor, precum și a măsurilor, condițiilor și cerințelor de protecție a mediului prevăzute în acordul de mediu.”*
	3.	Cu privire la calitatea Î.S. „Moldelectrica” și drepturile transmise cu titlu gratuit Art. 17 prevede că Î.S. „Moldelectrica” devine titular, cu titlu gratuit, al drepturilor necesare pentru construcția, exploatarea și întreținerea obiectivelor. Agenția consideră necesară corelarea acestei prevederi cu art. 140 alin. (3) din Legea nr. 164/2025, care prevede că terenul trecut în proprietatea publică urmează a fi dat în folosință, cu titlu gratuit, operatorului de sistem pentru efectuarea lucrărilor necesare de construcție sau exploatare a rețelelor electrice. Pentru evitarea interpretărilor neuniforme, se propune substituirea sintagmei „este titular cu titlu gratuit” cu o formulare mai exactă juridic:	**Se acceptă parțial.** În vederea corelării terminologiei utilizate cu prevederile art. 140 alin. (3) din Legea nr. 164/2025 cu privire la energia electrică, precum și pentru clarificarea naturii drepturilor transmise ÎS „Moldelectrica”, textul va fi ajustat corespunzător, fără modificarea substanței reglementării propuse, după cum urmează: *„Art. 17. – Întreprinderea de Stat „Moldelectrica”, în calitate de operator al*

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		„Î.S. «Moldelectrica», în calitate de operator al sistemului de transport, beneficiază, cu titlu gratuit, de drepturile de folosință, servitute și alte drepturi reale strict necesare pentru proiectarea, autorizarea, construcția, exploatarea, întreținerea și modernizarea obiectivelor prevăzute la art. 2, în condițiile prezentei legi și ale Legii nr. 164/2025 cu privire la energia electrică.” ANRE susține promovarea proiectului de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a LEA 400 kV Strășeni–Gutinaș și modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, cu luarea în considerare a observațiilor și propunerilor expuse mai sus, în special în partea ce ține de delimitarea clară a costurilor suportate din bugetul de stat față de costurile eligibile în tarifele reglementate, formularea proporțională a derogărilor de la Legea nr. 164/2025 și asigurarea garanțiilor legale aferente procedurii de expropriere.	*sistemului de transport, beneficiază, cu titlu gratuit, în condițiile prezentei legi și ale Legii nr. 164/2025 cu privire la energia electrică, de drepturile de folosință și de alte drepturi, după cum urmează:[…]”.* Totodată, se consideră că proiectul reglementează deja în mod suficient conținutul și întinderea drepturilor respective prin dispozițiile lit. a) și b) din art. 17, care stabilesc expres drepturile de folosință și alte drepturi necesare pentru realizarea, exploatarea și întreținerea obiectivelor citate.
Agenția Proprietăți Publice *(Nr. 05-04-3525 din 13.05.2026)*	1.	Urmare demersului Ministerului Energiei nr. 05-1122 din 4 mai 2026, Agenția Proprietății Publice a examinat proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, autor – Ministerul Energiei și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele. Potrivit art. 13, 16, 17 din proiectul de lege, precum și pct. 1,2,8,11 din anexa la proiect, sunt puse în sarcina Î.S. „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” unele atribuții aferente exproprierii bunurilor imobile proprietate publică și/sau privată, utilizate în lucrările de construcție a LEA 400 kV de transport al	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, circumstanțe ce urmează a fi verificate în coraport cu atribuțiile entității respective. În contextul dat și ținând cont că proiectul a fost expediat spre consultare inclusiv Î.S. „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, solicităm să se țină cont de poziția acesteia la definitivarea proiectului.	
Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru *(Scr. nr. 36/01-06/656 din 13.05.2026)*	1.	Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru a examinat proiectul de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele. Propunem modificarea articolului 13 al proiectului. Textul „la cererea titularului de drept, Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru va asigura efectuarea înregistrării corespunzătoare în Registrul bunurilor imobile” urmează a fi substituit cu textul „la cererea executantului lucrărilor cadastrale, Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru va asigura, prin intermediul Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile, efectuarea înregistrării/modificării corespunzătoare în Registrul bunurilor imobile”. Această modificare derivă din practica de punere în aplicare a Legii nr. 120/2022 și Legii nr. 88/2025. Precizăm că, Î.S. „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, execută lucrările cadastrale, iar ulterior, această întreprindere de stat, depune cererea de înregistrare a drepturilor statului asupra terenurilor expropriate. Mai mult decât atât, este	**Se acceptă.** Proiectul legii a fost ajustat.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		necesară modificarea datelor din registrul bunurilor imobile privind suprafața terenului rămas în proprietatea persoanei private de la care a fost expropriată o parte din teren, aceasta din urmă nefiind obligată să suporte cheltuielile pentru înregistrarea acestor modificări.	
Agenția Servicii Publice *(Scr. nr. 01/4395 din 13.05.2026)*	1.	Agenția Servicii Publice a examinat solicitarea referitoare la avizarea proiectului de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor la proiect.	**Se acceptă.**
ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” *(Nr. 01-6-07/532 din 19.05.2026)*	1.	Urmare examinării proiectului de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș și de modernizare a stației electrice Strășeni 330 kV, în limitele competențelor întreprinderii, Vă comunicăm următoarele propuneri de îmbunătățire a proiectului Legii: 1. În textul proiectului de lege, la art. 5 și la pct. 2 din anexă, se prevede că exproprierea se realizează în baza documentației de proiect aprobate de către Întreprinderea de Stat „Moldelectrica”. Este necesară concretizarea etapei finale de realizare a proiectului tehnic: aprobarea de către Î.S. „Moldelectrica” ori expertizarea proiectului tehnic. Din experiența realizării proiectului LEA 400kV Vulcănești-Chișinău, identificarea proprietarilor și altor titulari de drepturi afectați în cadrul lucrărilor de construcție, precum și a parametrilor bunurilor expropriate (suprafața terenului, nr. copaci / nr. butași supuși defrișării, alte particularități), se	**Se acceptă.** Proiectul legii a fost ajustat.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		realizează în baza documentației de proiect final (expertizat) pentru a evita multiple corectări în date cadastrale și cele de evaluare colectate în teren din cauza modificării proiectului tehnic. Reieșind din cele expuse, la art. 5 propunem substituirea sintagmei „de către Întreprinderea de Stat «Moldelectrica»” cu sintagma „conform prevederilor legislației în vigoare”.	
	2.	Reieșind din experiența realizării proiectului LEA 400kV Vulcănești-Chișinău propunem completarea prevederilor art. 14 reieșind din necesitatea stabilirii responsabilității privind finanțarea lucrărilor premergătoare proiectului. Astfel propunem o nouă redacție a art. 14: „Art. 14. – Guvernul, prin intermediul Agenției Geodezie Cartografie și Cadastru, va asigura executarea lucrărilor premergătoare proiectului de sistematizare definitivă a proiectelor de organizare a teritoriului, corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, de delimitare a terenurilor proprietate publică inițiate anterior prin programe de stat, în scopul identificării proprietarilor bunurilor imobile și titularilor de drepturi, precum și notarea interdicțiilor de înstrăinare sau grevare a bunurilor imobile prevăzute pentru expropriere, înregistrării dreptului de proprietate și/sau a altor drepturi prevăzute la art. 3. Finanțarea lucrărilor va fi realizată prin intermediul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, din mijloacele alocate de la bugetul de stat.”	**Se acceptă.** Proiectul legii a fost ajustat.
	3.	Prevederile art. 20 și art. 21 nu pot fi realizate de autoritățile administrațiilor publice locale, instituțiile de stat și de notarii care participă în procesul de înstrăinare a bunurilor, precum și de	**Nu se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		instituțiile care eliberează avizele, acordurile, permisele sau autorizațiile, în condițiile lipsei de transparență a datelor despre bunurile imobile care se supun exproprierii permanente sau temporare. Respectiv considerăm că restricțiile urmează să intre în vigoare din momentul notării interdicției de înstrăinare sau grevare a bunurilor imobile prevăzute pentru expropriere în Registrul bunurilor imobile. În acest sens propunem reformularea art. 20 și art. 21.	Din perspectiva protecției interesului public și a asigurării eficienței procedurii de expropriere, formularea actuală oferă garanții juridice mai solide. Deși propunerea urmărește asigurarea transparenței informației și protecția terților de bună-credință prin corelarea aplicării restricțiilor cu momentul notării interdicției în Registrul bunurilor imobile, aceasta generează riscuri semnificative în aplicare. Astfel, până la efectuarea înscrierii respective în registru, există posibilitatea realizării unor operațiuni juridice privind bunurile imobile vizate, inclusiv înstrăinarea, grevarea sau schimbarea categoriei de destinație a terenurilor, precum și emiterea unor acte permisive aferente acestora. O asemenea situație poate conduce la apariția unor litigii suplimentare, tergiversarea procedurilor de expropriere și afectarea realizării obiectivelor de interes public pentru care se instituie exproprierea.
	4.	Cu privire la pct. 1 din anexa la proiectul Legii informăm că lucrările descrise în această normă au caracter pregătitor și pot fi realizate în baza documentației tehnice de proiect prealabile. Totodată, având în vedere specificul lucrărilor de sistematizare definitivă a proiectelor de organizare a teritoriului, conținutul	**Se acceptă.** Proiectul legii a fost ajustat.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		normei urmează a fi completat, după caz, prin includerea serviciilor cadastrale de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor. În acest sens, propunem următoarea formulare: „1. După declararea utilității publice a lucrărilor menționate la art. 2 și prezentarea documentației tehnice de proiect coordonate de Întreprinderea de Stat „Moldelectrica" către Întreprinderea de Stat „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului", care în termen de 60 de zile va executa lucrări de sistematizare definitivă a proiectelor de organizare a teritoriului, precum și lucrări de corectarea erorilor identificate, comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, în localitățile afectate de construcția LEA 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș și de modernizare a stației electrice Strășeni 330 kV."	
	5.	Cu privire la pct. 2 din anexa la proiectul Legii. Pentru evitarea repetării față de pct. 1, în formularea propusă mai sus, se recomandă reformularea pct. 2 în scopul clarificării succesiunii acțiunilor și delimitării etapelor: „2. După realizarea prevederilor pct. 1 și prezentarea documentației de proiect aprobate, Întreprinderea de Stat „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului", în termen de 45 de zile, va identifica proprietarii bunurilor imobile indicate la art. 3. Concomitent cu aceasta, Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile" va asigura, prin intermediul subdiviziunilor teritoriale, în conformitate cu documentația de proiect aprobată, notarea interdicției de înstrăinare sau grevare a bunurilor imobile prevăzute pentru expropriere în Registrul bunurilor imobile, exceptând transmiter ea respectivelor bunuri în proprietatea sau în folosința statului."	**Se acceptă.** Proiectul legii a fost ajustat.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	6.	În vederea conformării normei legislației în domeniul evaluării, precum și structurării factorilor care influențează procesul evaluării într-un mod mai clar, logic și corelat cu obiectul exproprierii, precum și din experiența proiectelor deja realizate se propune completarea și modificarea pct. 10 din anexa la proiectul Legii, după cum urmează: „10. Cuantumul despăgubirii compensate proprietarilor bunurilor imobile indicate la art. 3 lit. a) și/sau titularilor de drepturi, prevăzute la art. 3 lit. b), asupra bunurilor imobile se stabilește în baza rapoartelor de evaluare privind estimarea despăgubirilor întocmite de către evaluatori, titulari ai certificatelor de calificare, eliberate în modul stabilit de legislație și de standardele de evaluare, precum și reieșind din condițiile prezentei legi, inclusiv din următoarele elemente de comparație și alte aspecte ale bunurilor imobile și drepturilor asupra lor supuse exproprierii: a) suprafața bunurilor imobile supuse exproprierii permanente și temporare; b) categoria de destinație și modul de folosință a terenurilor expropriate; c) calitatea terenurilor agricole (gradul de bonitate); d) drepturile înregistrate asupra bunului imobil supus exproprierii; e) perioada de expropriere a dreptului de folosință sau a altor drepturi reale, prevăzute la art. 2 lit. b), asupra bunurilor imobile; f) modalitatea de expropriere: exproprierea permanentă a bunului imobil sau exproprierea temporară a dreptului de folosință asupra bunului imobil; g) valorile estimate ale plantațiilor perene și culturilor afectate/distruse sau supuse distrugerii în cadrul lucrărilor de construcție; h) valorile estimate ale construcțiilor și clădirilor cu caracter	**Nu se acceptă.** Având în vedere că pct. 10 din anexa proiectului legii are menționat expres „ în condițiile prezentei legi și **cu respectarea criteriilor prevăzute de legislație”, ar fi** conform normelor legislației în domeniul evaluării.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		definitiv, instalațiilor, amenajărilor și/sau facilităților afectate de expropriere, care reprezintă partea componentă a bunului imobil supus exproprierii; i) restrângerea activităților datorate procesului de expropriere.”	
	7.	La pct. 17 din anexa la proiectul Legii. Cunoaștem că experiența aplicării prevederilor acestei norme în cadrul proiectului LEA 400kV Vulcănești-Chișinău este mai puțin reușită, și a provocat mai multe neînțelegeri în cadrul realizării între UCIPE, Î.S. IPOT și IP CBI. Respectiv, se propune excluderea acestei, reieșind din faptul că pentru realizarea procedurii de expropriere drepturile urmează a fi înregistrate în Registrul bunurilor imobile, atât pentru proprietate privată, cât și pentru proprietate publică. Dar reieșind din prevederile art. 9 alin. (1) din Legea exproprierii pentru cauză de utilitate publică nr. 488/1999, expropriatorul (în cazul proiectului examinat – statul RM) asigură efectuarea complexului de lucrări cadastrale și de organizare a teritoriului, inclusiv și delimitarea proprietății publice. Totodată, cunoaștem că prin proiect PIEF (2019-2026) și prin program de stat implementat de AGCC pentru anii 2026-2028 se va realiza/finaliza delimitarea proprietății publice pe întreg teritoriul RM. Astfel, situații de neînregistrare a bunurilor imobile urmează a fi înlăturate prin metoda clasică, adică executarea lucrării cadastrale sau de delimitare (în mod masiv sau selectiv) și ca urmare înregistrarea primară a dreptului de proprietate.	**Se acceptă.** Proiectul legii a fost ajustat.
	8.	Spre referire la pct. 23 din anexa la proiectul Legii Vă comunicăm că reieșind din experiența aplicării acestei norme în cadrul realizării proiectului LEA 400kV Vulcănești-Chișinău, Î.S. IPOT a constatat că norma este incompletă, mai ales pentru cazurile în	**Se acceptă parțial.** Pct.23 va avea următoarea redacție:

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		care exproprierea afectează indirect bunul imobil în întregime, chiar dacă conform proiectului tehnic suprafața expropriată nu depășește 60%. Respectiv propunem modificarea normei în mod următor: „23. Dacă pentru cauză de utilitate publică este necesară exproprierea unei părți din teren, fapt ce va duce la deprecierea considerabilă a bunului, precum și la imposibilitatea de a-l folosi în scopul în care era preconizat până la expropriere, se va expropria terenul în întregime sau cu o suprafață modificată față de proiectul tehnic, cu condiția lipsei obiecțiilor din partea proprietarului terenului respectiv și după coordonarea cu echipa de implementare a proiectului*, decizia în acest sens fiind consemnată într-un proces-verbal. *Sub noțiunea de echipă de implementare a proiectului se are în vedere: UCIPE, ÎS „MOLDELECTRICA”, Î.S. IPOT, antreprenorul responsabil de executarea lucrărilor de construcție a LEA.”	*„ În cazul în care, pentru cauză de utilitate publică este necesară exproprierea unei părți din teren, fapt ce va duce la deprecierea considerabilă a bunului, precum și la imposibilitatea de a-l folosi în scopul în care era preconizat până la expropriere, poate fi dispusă exproprierea terenul în întregime sau cu o suprafață modificată față de proiectul tehnic, în lipsa obiecțiilor proprietarului terenului respectiv și/sau la solicitarea acestuia, în baza unor argumente justificate de rentabilitate tehnico-economică și eficiență a procedurii de expropriere, după coordonarea cu implementatorul proiectului și părțile implicate în procesul de expropriere, în condițiile legii. Decizia în acest sens se consemnează într-un proces-verbal.”*
	9.	În pct. 26 din anexa la proiectul Legii propunem substituirea sintagmei «plantațiilor pomicole/viticole» cu sintagma «plantațiilor perene» din motivul că pe terenuri agricole sunt plantate nu numai plantații viticole și pomicole, dar și plantații nucifere, energetice, plantații de arbuști, precum și sunt utilizate pentru pepiniere.	**Se acceptă.** Proiectul legii a fost ajustat.
IP „Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în	1.	Urmare examinării demersului Ministerului Energiei nr. 05 – 1122 din 04 mai 2026 privind prezentarea avizului pe marginea proiectului de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a LEA 400 kV Strășeni – Gutinași, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, Unitatea	**Se acceptă.** Proiectul legii ajustat.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
domeniul Energeticii” *(Scr. nr. 03/1 din 20.05.2026)*		consolidată pentru implementerea și monitorizarea proiectelor în domeniul energeticii (UCIPE) comunică următoarele. La art. 1, textul noțiunilor „Plan de acțiuni social și de mediu”, „Plan de achiziție și compensare a terenurilor”, textul art. 19 din proiectul de lege urmează a fi ajustat în funcție de regulile și condițiile finanțatorului (care urmează a fi identificat), în ipoteza identificării acestuia. Pe tot parcursul textului legii, propunem includerea sintagmei „sau succesorul său în drepturi și obligații” după textul „Î.S. Moldelectrica” și după textul „Î.S. Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”.	
Congresul Autorităților Locale din Moldova *(Scr. nr. 157 din 12.05.2026)*	1.	Opinie la versiunea prealabilă a proiectul de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV Congresul Autorităților Locale din Moldova a examinat adresarea Ministerului Energiei al Republicii Moldova nr. 05-1122 din 04.05.2026, privind expunerea asupra versiunii prealabile a proiectului de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, și comunică următoarele. 1. **În pct. 13 din Anexa la proiectul de lege** (După aducerea la cunoștința publică a actului de expropriere prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, afișare la sediul autorităților administrației publice locale în a căror rază se află bunul imobil și prin publicare pe paginile web oficiale ale acestora, expropriatorul, în termen de 90 de zile, va înainta propunerea de expropriere):	**Se acceptă.** Proiectul legii a fost ajustat.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		cuvântul „rază” necesită a se substitui cu cuvintele „teritoriu administrat” (terminologia Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală).	
	2.	**În pct. 15 din Anexa la proiectul de lege** (După propunerea de expropriere, proprietarii și titularii dreptului de folosință sau de alte drepturi reale asupra obiectelor supuse exproprierii, menționate la art. 3, au obligația să ia măsurile de conservare a acestora. Din momentul primirii propunerii de expropriere, expropriatul, în decurs de 45 de zile, este în drept să-și dea sau nu consimțământul pentru o compensare imediată și echitabilă, și anume: a) în cazul în care proprietarii și titularii de alte drepturi reale asupra bunurilor imobile expropriate sunt de acord cu cuantumul despăgubirii din propunerea de expropriere, aceștia vor depune cererea cu privire la plata despăgubirii pentru bunurile imobile expropriate, însoțită de copiile certificate ale actelor confirmative ale dreptului de proprietate/ale altor drepturi reale asupra bunului imobil (terenului) și copia actului de identitate a expropriatului și după caz, a reprezentantului legal al expropriatului): **atragem atenția la redacția „bunului imobil (terenului)”, care nu cuprinde ipoteza exproprierii plantațiilor multianuale (vii, livezi), pe care legislația le apreciază, de asemenea ca fiind bunuri imobile. Se propune ajustarea corespunzătoare a redacției criticate.**	**Se acceptă parțial.** Proiectul legii este elaborat în temeiul legii în temeiul Legii exproprierii pentru cauză de utilitate publică nr. 488/1999. În acest sens, conform art. 2 din Legea citată *„bunurile imobile, la care se raportă: terenurile, subsolul, bazinele de apă, pădurile, clădirile, construcțiile şi alte obiecte legate de pământ, a căror permutare este imposibilă sau le aduce prejudicii iremediabile, astfel încât nu mai pot fi folosite la destinaţie;”* În acest sens, redacția „bunului imobil (terenului)” va fi utilizată fără cuvântul în paranteze „(terenului)”.
	3.	**3. În pct. 15 din Nota de fundamentare** (Evaluarea terenurilor afectate de lucrările de construcție se va efectua conform prevederilor Legii nr. **1308/1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului**. Compensarea	**Se acceptă parțial.** Nota de fundamentare a fost ajustată pentru a fi în conformitate cu Legea 121/2007 *„[…]dar*

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		pierderilor cauzate de exproprierea terenurilor necesare pentru realizarea LEA 400 kV Strășeni–Gutinaș și a stației electrice Strășeni 330 kV se va efectua la prețul de piață, dar nu mai mic decât prețul normativ, stabilit în urma evaluărilor corespunzătoare și a negocierilor individuale cu proprietarii de terenuri): **3.1. Textul „1308/1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului" necesită a se substitui cu textul cu următorul cuprins:** **„989/2002 cu privire la activitatea de evaluare",** pe motiv că evaluarea valorilor de piață a bunurilor expropriate se efectuează conform Legii nr. 989/2002 (totodată, Legea nr. 1308/1997, cu mici excepții, a fost abrogată). **3.2. Cuvântul „normativ" necesită a se substitui cu cuvintele „de referință" (temei: art. 17^1 și art. 17^2 din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, cu modificările și completările ulterioare).**	*nu mai mic decât prețul normativ calculat în conformitate cu prețul de referință[…]"*
Consiliul Concurenței *(Scr. DJ-06/527-976 din 04.06.2026)*	1.	Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 03 iunie 2026, a examinat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr.183/2012, proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV în vederea emiterii unui aviz prealabil și, în limitele competenței sale, comunică următoarele. Proiectul la Art.13 și Art.16 propune prin derogare de la prevederile art.3, art.15 alin.(2) și (5) din Legea nr.354/2004 cu privire la formarea bunurilor imobile, ca inițierea procedurii de formare a bunului imobil, evaluarea bunurilor imobile prevăzute	**Nu se acceptă.** Desemnarea ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului" reprezintă o măsură organizatorico-funcțională determinată de specificul proiectului, de caracterul său strategic și de necesitatea realizării într-un regim accelerat a lucrărilor aferente formării bunurilor imobile, executării lucrărilor cadastrale și evaluării prejudiciilor. În același timp, desemnarea unei entități responsabile prin lege specială nu constituie,

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		de proiect, efectuarea lucrărilor cadastrale și evaluarea prejudiciilor se realizează de către ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, fără acordul scris al titularilor drepturilor care grevează bunul imobil, cu notificarea obligatorie a acestora privind exproprierea. Astfel, prin desemnarea ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, în calitate de entitate responsabilă de inițiere a procedurii de formare a bunului imobil, se conferă un drept exclusiv unei întreprinderi fără a fi organizată o procedură competitivă de atribuire ce ar putea duce la avantajarea neîntemeiată a întreprinderii nominalizate în condițiile în care piețele vizate sunt piețe concurențiale. Totodată, atribuirea directă și exclusivă a acestor activități ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” ar putea avea ca efect limitarea accesului pentru alte întreprinderi la aceste piețe, inclusiv prin închiderea acestor piețe pentru alte întreprinderi care activează sau ar putea activa pe piețele respective. Prin urmare, considerăm oportun ca autorul proiectului să revizuiască normele Art.13 și art.16 din proiect prin care conferă un drept exclusiv ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” și să prevadă selectarea printr-o procedură competitivă, întreprinderea responsabilă de inițierea procedurii de formare a bunului imobil, efectuarea evaluării bunurilor imobile prevăzute de proiect, executarea lucrărilor cadastrale și evaluarea prejudiciilor, în vederea asigurării concurenței prin acordarea accesului nediscriminatoriu, transparent și necondiționat al tuturor întreprinderilor care activează pe piețele date.	prin ea însăși, o restrângere nejustificată a concurenței, în condițiile în care măsura este justificată de un obiectiv legitim de interes public major cum este implementarea infrastructurii energetice strategice și asigurarea securității energetice a statului. Organizarea unor proceduri competitive separate ar fi incompatibilă cu necesitatea asigurării caracterului coordonat, continuu și accelerat al procedurilor speciale instituite prin proiect și ar putea afecta termenele de implementare a proiectului de interes național.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică (inițială)			
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării *(Nr. 17 – 2202 din 30 iunie 2026)*		Cu referire la proiectul de lege cu privire la declararea uilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport a energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), în limita competențelor funcționale, comunicăm despre lipsa de obiecții și propuneri.	**Se acceptă.**
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale *(Nr. 12-3590 din 30 iunie 2026)*		Ca urmare a examinării proiectului de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), în limitele competențelor funcționale, comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Finanțelor *(Nr. 09/2-03/482/1090 din 6 iulie 2026)*	1.	La indicația Cancelariei de Stat nr. DGPȘG-1774-18-69-1531 din 15 iunie 2026, Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), autor - Ministerul Energiei și, în limita atribuțiilor funcționale, comunică următoarele. Pe tot parcursul proiectului de lege, sintagma „cont special trezorerial” se completează cu cuvintele „deschis în contul unic trezorerial al Ministerului Finanțelor, pe numele expropriatorului”.	**Se acceptă.** Proiectul legii a fost ajustat.
	2.	Totodată, atragem atenția asupra faptului că, realizarea prevederilor prezentei legi se va efectua din contul și în limita alocațiilor bugetare aprobate prin legea bugetară anuală și cadrul bugetar pe termen mediu, aferente Ministerului Energiei și Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru.	**Se ia act.**
Ministerul Mediului (inclusiv Agenția de Mediu, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale) *(Nr. 13-05-2134 din 29 iunie 2026)*		În contextul examinării proiectului de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), Ministerul Mediului comunică asupra menținerii poziției expuse anterior la etapa de avizare prealabilă a proiectului menționat (scrisoarea Ministerului Mediului nr.13-05/1637 din 19.05.2026) prin care a	**Se acceptă.** Proiectul legii completat cu art. suplimentar. „Art. 12. – Înainte de aprobarea amplasamentului și emiterea actelor permisive pentru lucrările prevăzute de prezenta lege, este obligatorie obținerea avizului autorității competente în domeniul folosirii și protecției subsolului privind existența sau lipsa substanțelor minerale utile

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		remarcat asupra necesității parcurgerii procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și obținerii acordului de mediu. Consecvent, notăm că în conformitate cu prevederile art. 71 alin (1) din Codul subsolului nr. 246/2024, proiectarea și construirea localităților, a complexelor industriale, a bunurilor imobile, amplasarea altor obiecte fără avizul autorității competente în domeniul folosirii și protecției subsolului privind existența sau lipsa substanțelor minerale utile pe teritoriul preconizat pentru construcții se interzic. Totodată, potrivit art. 73 alin. (2) din Codul subsolului nr. 3/2009, construirea pe suprafețele cu zăcăminte de substanțe minerale utile, precum și amplasarea în locurile aflării lor a construcțiilor subterane nelegate de extragerea substanțelor minerale utile se permit în cazuri excepționale (construcția conductelor magistrale și a rețelelor electrice de transport, a căilor ferate și a drumurilor auto de importanță națională, a obiectivelor industriale mari, extinderea construirii localităților în lipsa suprafețelor necesare), prin hotărâre a Guvernului, cu trecerea la pierderi de la evidența de stat și de la evidența titularului autorizației de folosință a subsolului a rezervelor de substanțe minerale utile amplasate în limitele construcției proiectate. Respectiv, se propune completarea proiectului cu o trimitere la normă din Codul subsolului nr. 246/2024, cu următorul cuprins:	pe teritoriul destinat realizării construcțiilor, în conformitate cu art. 71 din Codul subsolului nr. 246/2024.”

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		„Înainte de aprobarea amplasamentului și emiterea actelor permisive pentru lucrările prevăzute de prezenta lege, este obligatorie obținerea avizului autorității competente în domeniul folosirii și protecției subsolului privind existența sau lipsa substanțelor minerale utile pe teritoriul destinat realizării construcțiilor, în conformitate cu art. 71 din Codul subsolului nr. 246/2024.”	
		Mai mult ca atât, remarcăm că activitățile planificate care pot avea un impact semnificativ asupra mediului, cum este construcția liniilor electrice suspendate cu o tensiune de minimum 220 kV și o lungime de cel puțin 15 km, sunt supuse în mod obligatoriu procedurii de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) înainte de adoptarea legii sus-menționate. Adoptând legea privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice, alternativa aleasă este deja aprobată. Iar una dintre prevederile Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, este analiza mai multor alternative, inclusiv alternativa „zero” — de a nu construi nimic. Alternativele rezonabile studiate de inițiator trebuie să fie descrise în Raportul privind evaluarea impactului asupra mediului și trebuie să se indice principalele motive ale alegerii uneia dintre opțiuni, inclusiv o comparație a impactelor asupra mediului (art. 102 alin (2), lit. e) din Legea 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului).	**Se acceptă parțial.** Art. 11 a fost expus în următoarea redacție: *„Art. 11. – Lucrările de construcție a LEA 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV se vor realiza pe etape și/sau, după caz, concomitent cu etapele procedurii speciale de expropriere, cu condiția respectării garanțiilor privind informarea titularilor de drepturi privind stabilirea și plata/consemnarea despăgubirilor.* ***Lucrările prevăzute la art. 2 se inițiază pentru sectorul de traseu aferent doar după emiterea acordului de mediu****. Lucrările respective se realizează cu respectarea măsurilor, condițiilor și cerințelor de protecție a mediului prevăzute în acordul de mediu.”* Prin urmare, obiecția formulată este acoperită prin completarea art. 11 al proiectului de lege,

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Construcția unei linii electrice aeriene de 400 kV reprezintă o intervenție majoră asupra mediului, cu potențial de a genera impact semnificativ asupra biodiversității și ecosistemelor naturale. Printre principalele efecte se numără defrișarea vegetației forestiere pentru realizarea culoarului de protecție, pierderea și degradarea habitatelor naturale, fragmentarea ecosistemelor, perturbarea conectivității ecologice, afectarea speciilor de floră și faună de interes conservativ, creșterea riscului de coliziune și electrocutare a păsărilor, precum și modificarea funcționalității ecologice a terenurilor traversate. Aceste impacturi sunt deosebit de relevante în cazul ariilor naturale cu valoare ridicată pentru conservarea biodiversității. În acest context, se constată că traseul propus al liniei electrice traversează situl Emerald nr. MD0000010 „Codrii Strășenilor”, desemnat în temeiul Legii nr. 94/2007 cu privire la rețeaua ecologică. Situl respectiv face parte din Rețeaua Emerald, instituită în baza obligațiilor asumate de Republica Moldova prin Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa (Convenția de la Berna), reprezentând una dintre cele mai importante zone destinate conservării habitatelor naturale și a speciilor de interes european. Totodată, în contextul procesului de integrare europeană, Republica Moldova și-a asumat obligația de armonizare a legislației naționale cu acquis-ul	care stabilește expres că lucrările de construcție nu pot fi inițiate pentru sectorul de traseu aferent decât după emiterea acordului de mediu și cu respectarea măsurilor, condițiilor și cerințelor de protecție a mediului prevăzute de legislația în vigoare. Totodată, este necesar să se distingă între promovarea proiectului de lege și inițierea lucrărilor de construcție, acestea reprezentând două etape distincte. Promovarea și adoptarea proiectului de lege instituie exclusiv cadrul juridic necesar realizării proiectului de interes național, fără a conferi dreptul de a începe executarea lucrărilor. Inițierea efectivă a lucrărilor este condiționată de parcurgerea procedurilor prevăzute de legislația de mediu, inclusiv efectuarea evaluării impactului asupra mediului, evaluării impactului asupra biodiversității, etc., și obținerea acordului de mediu, precum și a avizelor și autorizațiilor prevăzute de legislația aplicabilă. În consecință, promovarea proiectului de lege nu eludează și nu substituie obligațiile legale privind protecția mediului și conservarea biodiversității.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Uniunii Europene în domeniul conservării naturii, inclusiv prin dezvoltarea și transformarea actualei Rețele Emerald în viitoarea rețea Natura 2000. În acest sens, menținerea integrității ecologice a siturilor existente constituie o condiție esențială pentru respectarea criteriilor europene de desemnare și administrare a siturilor Natura 2000. Fragmentarea suplimentară a habitatelor naturale din cadrul sitului Emerald „Codrii Strășenilor”, deja afectate de presiunile antropice existente, riscă să compromită coerența ecologică a sitului, să reducă gradul de conectivitate dintre habitate și să afecteze în mod ireversibil starea favorabilă de conservare a speciilor și habitatelor pentru care acesta a fost desemnat. Un asemenea impact este incompatibil cu obiectivele de conservare ale sitului și contravine principiilor care guvernează rețeaua ecologică europeană. De asemenea, potrivit art. 126 din Legea nr. 94/2007 cu privire la rețeaua ecologică, orice activitate planificată, fie individual, fie în combinație cu alte activități, care poate avea un impact semnificativ asupra unui sit Emerald și care nu are legătură directă cu gestionarea obiectivelor de conservare sau nu este necesară pentru aceasta, este supusă evaluării biodiversității, în conformitate cu prevederile Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului. În lipsa unei astfel de evaluări și a demonstrării, pe baze științifice, că proiectul nu va	

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		afecta integritatea sitului, promovarea acestuia este prematură și contravine cadrului legal aplicabil. În consecință, având în vedere impactul direct și semnificativ pe care proiectul îl poate produce asupra sitului Emerald nr. MD0000010 „Codrii Strășenilor”, riscurile de degradare și fragmentare a habitatelor naturale, precum și obligațiile naționale și internaționale asumate de Republica Moldova în domeniul conservării biodiversității, proiectului de lege poate fi promovat numai în urma evaluării impactului asupra biodiversității în conformitate cu prevederile Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și obținerii avizului autorității competente în domeniul folosirii și protecției subsolului privind existența sau lipsa substanțelor minerale utile pe teritoriul destinat realizării construcțiilor.	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (inclusiv Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare) *(Nr. 2026PLP-1898 din 30 iunie 2026)*		În contextul examinării proiectului de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), vă comunicăm următoarele. **1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord:** La art. 1: Noțiunea „act de expropriere”, în opinia noastră, nu exprimă esența acestuia, întrucât o hotărâre	**Se acceptă parțial.** Proiectul legii a fost ajustat prin expunerea în redacția nouă a noțiunii „Act de expropriere” *„Act de expropriere – hotărâre a Guvernului prin care se dispune exproprierea pentru cauză de utilitate publică și se aprobă lista bunurilor imobile supuse exproprierii, precum și a titularilor drepturilor asupra acestora.”*

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		a Guvernului prin care se constituie o comisie și se identifică proprietarii bunurilor imobile supuse exproprierii nu poate constitui, în sine, act de expropriere. Prin natura sa, un act juridic reprezintă o manifestare de voință cu intenția de a produce efecte juridice. Or, în speță, considerăm că nu este suficientă constituirea unei comisii și identificarea proprietarilor pentru a aprecia aceste operațiuni drept act de „expropriere”, întrucât acestea nu conțin elementul volitiv „de a transfera unilateral drepturile asupra bunurilor expropriate”.	
		Totodată, considerăm necesară inserarea în textul articolului 1 a definiției noțiunii de „proiect”, întrucât în textul proiectului de lege se utilizează acest termen, dar nu este clar ce sens îi atribuie autorul.	**Se acceptă.** Proiectul legii a fost ajustat prin completarea art. 1 cu noțiunea de „proiect”. *„Proiect – Proiectul „Interconectarea rețelelor electrice dintre Republica Moldova și România, Faza III”, prevăzut de Planul național integrat privind energia și clima pentru perioada 2025-2030 aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 86/2025 și care are ca scop construcția LEA 400 kV Străşeni - Gutinaş și modernizarea stației electrice Străşeni 330 kV.”.*
		La art. 10, cu referire la intenția de a institui derogări de la Legea exproprierii pentru cauză de utilitate publică nr. 488/1999, observăm că norma propusă este în contradicție cu clauza de adoptare, care indică faptul că proiectul de lege se adoptă în temeiul Legii exproprierii pentru cauză de utilitate publică nr.	**Se acceptă.** Proiectul legii a fost ajustat.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		488/1999. În opinia noastră, viitoarea lege nu poate fi adoptată în temeiul Legii nr. 488/1999, iar, în același timp, textul acesteia să prevadă că se aplică prin derogare de la aceasta, cu excepția unor articole.	
		În același timp, în opinia Ministerului, instituirea, prin legi speciale, a unor proceduri adoptate pentru fiecare caz de utilitate publică și derogatorii de la legea generală nu corespunde criteriilor de calitate ale unui act normativ. Un act normativ se caracterizează prin stabilitatea relativă a normelor juridice, care garantează destinatarilor actelor normative previzibilitate, securitate juridică și aplicarea uniformă a legii, evitând reglementările sporadice, circumstanțiale și adaptate unor situații individuale, care pot afecta coerența și unitatea cadrului normativ.	**Se ia act.** Proiectul de lege nu urmărește instituirea unei practici legislative de adoptare a unor reglementări derogatorii pentru situații individuale, ci **reglementează cadrul juridic necesar implementării unui proiect de infrastructură energetică de importanță strategică** și de interes național, a cărui realizare este prevăzută expres în documentele naționale de politici și planificare strategică, inclusiv Planul național integrat privind energia și clima pentru perioada 2025–2030, Programul Național de Aderare al Republicii Moldova la Uniunea Europeană (2025–2029) și Planul național de dezvoltare pentru anii 2026–2028. Totodată, accelerarea implementării acestui proiect a fost reiterată prin Decizia Consiliului Suprem de Securitate nr. 01-02-01 din 15 ianuarie 2025. Specificul proiectului derivă din rolul său esențial în consolidarea securității energetice a Republicii Moldova prin dezvoltarea unei noi interconexiuni cu sistemul electroenergetic al României și, implicit, cu

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			piața internă a energiei electrice a Uniunii Europene și rețeaua ENTSO-E. **Securitatea energetică reprezintă un interes public major și o componentă a securității naționale**, ale cărei efecte se răsfrâng asupra **tuturor sectoarelor economiei**, asupra funcționării instituțiilor publice și asupra bunăstării populației. În acest context, realizarea cu celeritate a infrastructurii energetice critice constituie o necesitate obiectivă. Derogările prevăzute de proiect au un caracter strict limitat, punctual și proporțional scopului urmărit, fiind aplicabile exclusiv implementării prezentului proiect de infrastructură. Acestea nu afectează principiile generale ale cadrului normativ și nu înlătură garanțiile fundamentale prevăzute de legislația în vigoare, inclusiv dreptul persoanelor expropriate la o despăgubire, dreptul de acces la justiție, precum și obligația respectării tuturor procedurilor de mediu și a celorlalte autorizații prevăzute de cadrul legal în vigoare. Totodată, necesitatea instituirii derogărilor este determinată de particularitățile tehnice și administrative ale proiectului, inclusiv de lungimea traseului de aproximativ 70 km și de

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			numărul estimat de peste 2 500 – 3 000 de terenuri afectate. Aplicarea integrală a mecanismelor generale prevăzute de Legea nr. 488/1999 ar face practic imposibilă implementarea etapizată a lucrărilor și respectarea termenelor asumate prin documentele strategice naționale și angajamentele internaționale ale Republicii Moldova. În acest sens, derogările propuse reprezintă măsuri necesare și proporționale, destinate exclusiv eficientizării procedurilor administrative. Prin urmare, caracterul excepțional al proiectului, importanța sa strategică pentru securitatea energetică, și caracterul complex al lucrărilor aferente justifică adoptarea unor reglementări speciale, limitate la implementarea acestui proiect, fără a afecta coerența, stabilitatea sau previzibilitatea cadrului normativ general.
		La art. 12, cu referire la intenția de a institui derogări de la articolele 58, 59 și 61 din Codul funciar, observăm că articolele 58 și 59 din Codul funciar reglementează schimbarea destinației terenurilor, pe când articolul 61 din același cod reglementează retragerea temporară a unor terenuri din circuitul agricol sau din fondul forestier. Or, în opinia Ministerului, nu se pot institui derogări de la art. 58 și 59 pentru retragerea din circuitul agricol sau forestier, atâta timp cât aceste articole nici nu reglementează	**Se acceptă.** Art. 12, care a devenit art. 13, a fost ajustat după cum urmează: *„Art. 13. Prin derogare de la prevederile art. 77 alin. (2) din Codul Urbanismului și Construcțiilor nr. 434/2023 și art. 58, 59 și 61 din Codul funciar nr. 22/2024,* ***schimbarea destinației terenurilor și retragerea din***

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		instituția retragerii din circuitul agricol sau forestier. Prin urmare, din punct de vedere tehnico-normativ, autorul proiectului trebuie să instituie două categorii de derogări: una pentru schimbarea destinației și alta pentru retragerea temporară.	***circuitul agricol sau din fondul forestier*** *a terenurilor afectate de lucrările prevăzute la art. 3 are loc prin efectul prezentei legi și este: […]"*
		2) Propuneri care poartă caracter de recomandare: La art. 12 lit. b), se recomandă completarea cu o prevedere expresă privind obligația readucerii terenurilor afectate temporar de lucrările de construcție la o stare corespunzătoare utilizării conform destinației acestora, inclusiv prin executarea lucrărilor necesare de recultivare și de restabilire a stratului fertil al solului, după finalizarea lucrărilor.	**Se acceptă.** Norma respectivă a fost ajustată.
Ministerul Culturii *(Nr. 04/1-09/1352 din 7 mai 2026)*	1.	Ca urmare a examinării proiectului de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni–Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, autor – Ministerul Energiei, Ministerul Culturii, în limita competențelor profesionale, comunică necesitatea expunerii articolului 7 al prezentului proiect de lege în următoarea redacție: „Prin derogare de la prevederile art. 156 alin. (5) din Codul Urbanismului și Construcțiilor nr. 434/2023, în procesul executării lucrărilor de construcție prevăzute la art. 2, autorizația de construire se va emite fără acordul scris al proprietarului și acordul autentificat	**Nu se acceptă.** În ceea ce privește art. 7 din proiectul de lege, menționăm că redacția articolului, inclusiv termenul de două zile pentru eliberarea certificatului de descărcare de sarcină arheologică, a fost preluată din Legea nr. 88/2025 privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Bălți–Suceava, de modernizare a stației electrice Bălți 330 kV și de construcție a stației electrice Bălți 400 kV. Menționăm că acest termen a fost introdus în legea respectivă la propunerea Ministerului

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		notarial al coproprietarilor bunului imobil, cu informarea prealabilă în scris a acestora, precum și fără certificatul preliminar de performanță energetică – în cazul prevăzut de Legea nr. 282/2023 privind performanța energetică a clădirilor.” Precizăm că certificatul de descărcare arheologică se eliberează într-un termen restrâns după finalizarea procedurii de descărcare de sarcină arheologică, iar, în caz de necesitate, procesul de emitere va fi tratat cu celeritate, astfel încât să nu fie afectat calendarul lucrărilor de construcție a tronsonului electric de utilitate națională. În acest context, ținând cont de competențele profesionale în domeniu și de cadrul legal aplicabil, considerăm că nu se justifică instituirea unei derogări de la normele legale existente privind protejarea patrimoniului arheologic, prevăzute de Legea nr. 218/2010 privind protejarea patrimoniului arheologic.	Culturii, formulată prin demersul nr. 05/1-09/651 din 28 februarie 2025. Prin urmare, se consideră justificată menținerea unei abordări normative similare și în cadrul prezentului proiect de lege, în vederea asigurării unei reglementări unitare și consecvente pentru realizarea proiectelor de infrastructură de interes național.
Agenția Proprietății Publice *(Nr. 05-04-5121 din 1 iulie 2026)*		Urmare demersului Cancelariei de Stat nr. DGPȘG-1774-18-69-1531 din 15 iunie 2026, Agenția Proprietății Publice a examinat proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), autor – Ministerul Energiei și, în limita competențelor funcționale, precum și urmare a	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		consultării proiectului cu Î.S. „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru (inclusiv Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile) *(Nr. 36/01-06/862 din 24 iunie 2026)*	1.	Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru a examinat proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026) și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții, recomandări și propuneri.	**Se acceptă.**
Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică *(Nr. 06-01/4234 din 30 iunie 2026)*		Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (ANRE) cu referire la demersul nr. DGPȘG-1774- 18-69-1531 din 15.06.2026 prin care se solicită avizarea proiectului de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), autor – Ministerul Energiei comunică următoarele. ANRE constată că, în urma reexaminării proiectului, au fost preluate observațiile formulate anterior de Agenție. Acestea vizau reformularea prevederilor privind executarea lucrărilor concomitent cu procedura de expropriere, prin consolidarea garanțiilor privind informarea titularilor de drepturi, stabilirea și plata/consemnarea despăgubirilor, precum și	**Se acceptă parțial.** Având în vedere caracterul informativ al normei propuse, Nota de fundamentare a fost completată cu textul propus de ANRE.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		respectarea condițiilor prevăzute în acordul de mediu și corelarea regimului juridic al drepturilor conferite Î.S. „Moldelectrica”, în calitate de operator al sistemului de transport, cu prevederile Legii nr. 164/2025 cu privire la energia electrică. Totodată, ANRE constată că nu a fost valorificată obiecția referitoare la delimitarea expresă a cheltuielilor suportate din bugetul de stat de costurile aferente activității reglementate a operatorului sistemului de transport, aspect care prezintă importanță pentru aplicarea uniformă a cadrului normativ privind reglementarea tarifară. În acest context, în vederea excluderii oricăror interpretări privind posibilitatea recuperării prin tarifele reglementate a cheltuielilor aferente procedurii speciale de expropriere, ANRE reiterează necesitatea completării proiectului de lege cu o normă expresă, cu următorul cuprins: „Cheltuielile aferente procedurii speciale de expropriere, finanțate din mijloacele bugetului de stat potrivit prezentei legi, nu constituie costuri aferente activității reglementate a operatorului sistemului de transport și nu se includ la determinarea tarifelor reglementate aprobate de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică.” Introducerea unei asemenea prevederi va asigura delimitarea clară dintre finanțarea publică a măsurilor	

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		de expropriere și mecanismul de reglementare tarifară aplicabil operatorului sistemului de transport, contribuind la evitarea unor interpretări neuniforme în procesul de aplicare a legislației. Prin urmare, cu condiția integrării obiecției menționate în textul final, ANRE susține promovarea proiectului de lege.	
Consiliul Concurenței *(Nr. DJ-06/ 688- 1277 din 30 iunie 2026)*	1.	Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 30 iunie 2026, a examinat, repetat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr.183/2012, proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026 și, în limitele competenței sale, comunică următoarele. Luând în considerare că, obiecția autorității de concurență ce vizează Art.13 și Art.16 din proiect privind derogare de la prevederile art.3, art.15 alin.(2) și (5) din Legea nr.354/2004 cu privire la formarea bunurilor imobile, nu a fost luată în considerare, Consiliul Concurenței își reiterează recomandarea privind necesitatea de revizuire a normele Art.13 și Art.16 din proiect prin care conferă un drept exclusiv ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” și să prevadă selectarea printr-o	**Nu se acceptă.** Potrivit **art. 4** din Legea exproprierii pentru cauza de utilitate publică nr. 488/1999, pentru lucrările de interes național **expropriator este statul, prin organele abilitate sau prin persoanele special desemnate conform legii.** Totodată, conform **art. 12¹** din aceeași Lege, **organul abilitat sau persoana special desemnată** care acționează în numele expropriatorului exercită atribuțiile prevăzute de lege în cadrul procedurii de expropriere, inclusiv emiterea actului prin care se stabilește cuantumul despăgubirii. De asemenea, **art. 9 alin. (1¹)** din Legea nr. 488/1999 stabilește expres că **expropriatorul asigură efectuarea complexului de lucrări cadastrale și de organizare a teritoriului**, evaluarea despăgubirilor și întocmirea informațiilor necesare realizării procedurii de expropriere.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		procedură competitivă, întreprinderea responsabilă de inițierea procedurii de formare a bunului imobil, efectuarea evaluării bunurilor imobile prevăzute de proiect, executarea lucrărilor cadastrale și evaluarea prejudiciilor, în vederea asigurării concurenței prin acordarea accesului nediscriminatoriu, transparent și necondiționat al tuturor întreprinderilor care activează pe piețele date.	Prin urmare, **activitățile prevăzute în proiect nu reprezintă servicii prestate pe o piață concurențială în afara procedurii de expropriere**, ci operațiuni specifice unei proceduri speciale necesare pentru lucrările/ proiectele de utilitate publică, realizate în numele și pe seama expropriatorului, în exercitarea atribuțiilor conferite de Legea nr. 488/1999. În acest context, desemnarea entității responsabile pentru efectuarea acestor lucrări are drept scop asigurarea desfășurării unitare, continue și eficiente a procedurii de expropriere și nu instituirea unui avantaj concurențial pe piețele serviciilor cadastrale sau de evaluare. Totodată, o abordare similară a fost utilizată de legiuitor inclusiv în cadrul Legii nr. 88/2025 privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene 400 kV Bălți-Suceava, în care Î.S. „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” a fost desemnat pentru realizarea unor lucrări aferente formării bunurilor imobile și procedurii de expropriere. Aceeași entitate a fost utilizată și în cadrul mecanismelor aferente proiectului LEA 400 kV Vulcănești–Chișinău, ceea ce asigură continuitatea instituțională și utilizarea experienței

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			acumulate în gestionarea procedurilor funciare și cadastrale specifice proiectelor energetice de interes național. În acest context, instituirea prin lege a responsabilității Î.S. „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului" reprezintă o măsură **punctuală, proporțională și justificată de interesul public major**, necesară pentru asigurarea caracterului unitar, predictibil și operativ al procedurilor funciare și de expropriere aferente proiectului. Aceasta nu modifică regulile generale de acces pe piețele serviciilor cadastrale și de evaluare și nu instituie în beneficiul întreprinderii un drept exclusiv aplicabil altor proiecte sau raporturilor comerciale obișnuite.
Congresul Autorităților Locale din Moldova *(Nr. 220 din 23 iunie 2026)*	1.	Congresul Autorităților Locale din Moldova a examinat adresarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. DGPȘG-1774-18-69-1531 din 15.06.2026, privind avizarea proiectului de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni- Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), și comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor la proiectul în cauză.	**Se acceptă.**
Oficiul Avocatului Poporului *(Nr. 04-03/40-1591 din 26 iunie 2026)*	1.	Avocatul Poporului a examinat proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice	**Se acceptă parțial.** Unul din principalele obiective ale Republicii Moldova reprezintă asigurarea securității

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, (Număr Unic 604/ME/2026), elaborat de Ministerul Energiei, necesitatea elaborării proiectului fiind justificată în contextul în care acesta este o prioritatea strategică reflectată la obiectivului nr. 2 din Strategia energetică a Republicii Moldova până în anul 2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 102/2013, care prevede construirea de noi linii de interconexiune, consolidarea rețelei interne de transport și integrarea sistemului național în rețeaua continentală ENTSO-E. În context, Ombudsmanul vine cu unele propuneri de îmbunătățire a proiectului respectiv. Cu referire la art. 11 din proiectul de lege, comunicăm următoarele: La art. 11 din proiectul de lege „Lucrările de construcție a LEA 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, vor preceda etapizat și, după caz, concomitent cu etapele procedurii speciale de expropriere, cu condiția respectării garanțiilor privind informarea titularilor de drepturi privind stabilirea și plata/consemnarea despăgubirilor, precum și a măsurilor, condițiilor și cerințelor de protecție a mediului prevăzute în acordul de mediu.”, se impun următoarele raționalmente:	aprovizionării cu energie electrică a consumatorilor finali, fapt pentru care documentele de politici naționale prevăd implementarea Proiectului de interconectare a sistemului electroenergetic al Republicii Moldova cu sistemul electroenergetic al României. Proiectul menționat este unul de interes național, prevăzut de Planul național integrat privind energia și clima pentru perioada 2025-2030 aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 86/2025 *(în continuare PNIEC)*, de Programul Național de Aderare al Republicii Moldova la Uniunea Europeană (2025-2029) aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 306/2025, precum și de Planul național de dezvoltare pentru anii 2026-2028, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 238/2025. Totodată, importanța Proiectului de infrastructură respectiv este reiterată și prin Decizia Consiliului Suprem de Securitate nr. 01-02-01 din 15 ianuarie 2025, care include recomandarea de accelerare a procesului de construcție a proiectelor de infrastructură majore, LEA 400 kV Strășeni-Gutinaș fiind unul dintre acestea.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Conform prevederilor Ghidului privind art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, despăgubirea pentru o ingerință în dreptul de proprietate nu constituie o chestiune administrativă subsecventă, separată de verificarea legalității exproprierii, ci este tratată de Curte ca element constitutiv al testului de proporționalitate însuși, secțiunea dedicată acestui aspect fiind intitulată explicit „Despăgubiri pentru ingerința în dreptul de proprietate ca element al justului echilibru” Această prevedere reflectă faptul că nu se poate aprecia dacă o privare de proprietate este proporțională fără a examina, simultan, condițiile concrete în care despăgubirea este acordată - cuantumul, momentul plății și certitudinea acesteia fac parte din balanța însăși, nu dintr-o verificare ulterioară și distinctă a ei. Jurisprudența constantă a CtEDO a stabilit prin hotărârea James și alții împotriva Regatului Unit, că în absența unui drept la despăgubire, art. 1 al Protocolului nr. 1 nu ar asigura decât o protecție iluzorie și în mare măsură ineficace a dreptului de proprietate, iar această despăgubire trebuie să se facă fără întârziere și să fie efectivă. Această formulă impune două calități cumulative, nu alternative: absența întârzierii și efectivitatea practică a despăgubirii. Jurisprudența constantă a CtEDO a stabilit prin hotărârea James și alții împotriva Regatului Unit, că în	Proiectul de interconectare a Republicii Moldova cu piața internă de energie a UE prin linii electrice, precum şi măsurile de fortificare a rețelelor interne sunt esențiale pentru securitatea aprovizionării cu energie electrică, precum și pentru bunăstarea socială din Republica Moldova. În acest sens, luând în considerare PNIEC, Programul național de aderare și Planul național de dezvoltare citate, se apreciază ca strict necesară sporirea gradului de interconectare cu sistemul electroenergetic al României și ca urmare cu rețeaua europeană a operatorilor de transport și de sistem a energiei electrice (ENTSO-E) prin LEA 400 kV Strășeni-Gutinaș. Lucrările de construcție a LEA 400 kV pe direcția Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV sunt parte a Proiectului de Interconectare a rețelelor de energie electrică dintre Republica Moldova și România, Faza a III-a și, conform termenului estimat în actele de planificare și studiul de fezabilitate prezentat în data de 19 iunie 2026, urmează a fi realizate până în decembre 2031. Totodată, având în vedere dificultățile și constrângerile manifestate pe piețele de

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		absența unui drept la despăgubire, art. 1 al Protocolului nr. 1 nu ar asigura decât o protecție iluzorie și în mare măsură ineficace a dreptului de proprietate, iar această despăgubire trebuie să se facă fără întârziere și să fie efectivă. Această formulă impune două calități cumulative, nu alternative: absența întârzierii și efectivitatea practică a despăgubirii. Complementar, în cadrul aceleiași secțiuni dedicate proporționalității, în Ghidul privind art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, tratează despăgubirea ca element al testului de echilibru just și subliniază că printre „problemele de fond relevante pentru testul echilibrului just" se găsesc condițiile concrete în care proprietarul este obligat să se conformeze măsurii - inclusiv timpul alocat și gradul de exploatare/investiție deja realizat în bunul afectat. Astfel, CtEDO a statuat constant că art. 1 din Protocolul nr. 1 impune nu doar o despăgubire promptă și efectivă, ci și verificarea unui echilibru just între interesul general și sarcina impusă proprietarului individual. În cauza Fredin v. Suedia (nr. 1), Curtea a examinat explicit dacă termenul acordat proprietarului pentru încetarea activității a fost rezonabil în raport cu investițiile realizate, validând principiul că insuficiența timpului de adaptare poate constitui, prin ea însăși, un indiciu de disproporționalitate a măsurii.	energie electrică și de gaze naturale din Republica Moldova începând cu luna octombrie 2021, precum și starea de urgență instituită ca urmare a crizei energetice și a vulnerabilității singurei linii electrice aeriene de 400 kV Isaccea–Vulcănești, este necesar ca Republica Moldova să întreprindă măsurile necesare pentru consolidarea securității energetice a țării, în special prin **diversificarea rutelor de import al energiei electrice**. În context, considerăm că proiectul de lege propus va contribuie la facilitarea procesului de construcție a LEA 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș precum și la modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV. A se menționa că autorul proiectului a propus în proiectul de lege mai multe derogări de la alte acte normative, astfel optimizând implementarea Proiectului în termeni prestabiliți de actele de planificare naționale. Justificarea derogărilor se regăsește în Nota informativă la proiectul de lege, fiind absolut necesare pentru atingerea scopului obiectivului strategic și de importanță națională.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		La fel, potrivit prevederilor art. 1 al Legii exproprierii pentru cauză de utilitate publică, nr. 488/1999 prin expropriere se înţelege transferul de bunuri şi de drepturi patrimoniale din proprietate privată în proprietate publică, transferul către stat de bunuri proprietate publică ce aparţin unei unităţi administrativ-teritoriale sau, după caz, cedarea către stat sau către o unitate administrativ-teritorială a drepturilor patrimoniale în scopul efectuării de lucrări pentru cauză de utilitate publică de interes naţional sau de interes local, în condiţiile prevăzute de lege, după o dreaptă şi prealabilă despăgubire. În acest context, **se propune reformularea art. 11** din proiectul de lege, astfel încât să rezulte clar că începerea lucrărilor pe terenurile afectate poate avea loc numai cu respectarea garanțiilor minime privind notificarea proprietarilor/titularilor de drepturi, stabilirea despăgubirilor, consemnarea sau plata acestora, precum și a măsurilor, condițiilor și cerințelor de protecție a mediului prevăzute în acordul de mediu. Suplimentar, **se propune completarea art. 11, după caz al Anexei la proiectul de lege**, cu indicarea unui termen minim explicit (de exemplu 30-60 de zile, diferențiat în funcție de natura bunului) între data consemnării/plății despăgubirii și data la care	De asemenea, aceste derogări sunt necesare pentru atingerea indicatorilor cantitativi și calitativ în termenul preconizat pentru realizarea proiectului. De notat, că derogarea de la prevederile Legii nr. 488/1999 în partea ce vizează mecanismul de stabilire a plăților compensatorii, este absolut imperioasă având în vedere anvergura proiectului strategic și anume **construcția a 70 km de linie electrică aeriană**, ce face imposibilă evaluare și despăgubirea simultană a peste 2.5 -3 mii de terenuri estimate la momentul elaborării proiectului de lege în cauză. Expropriatorul va efectua evaluarea și va asigura despăgubirea terenurilor pe etape, astfel proiectul tehnic ar prevedea începerea lucrărilor în diferite perioade ale anului sau chiar în ani diferiți. Având în vedere specificul lucrărilor de construcție, considerăm că mecanismul instituit prin Legea nr. 488/1999 nu este pe deplin adaptat particularităților proiectului de construcție a LEA 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, iar aplicarea prevederilor acesteia poate genera dificultăți în procesul de implementare. Prin urmare, derogările prevăzute de proiect sunt necesare pentru eficientizarea și urgentarea proceselor administrative aferente implementării acestuia, inclusiv prin

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		executantul lucrărilor poate ocupa efectiv terenul, destinat exclusiv: - evacuării locuinței și relocării bunurilor mobile, atunci când imobilul expropriat este locuit; - recoltării culturilor agricole aflate pe rod la momentul exproprierii	delimitarea clară a responsabilităților autorităților și entităților implicate. Totodată, derogările respective nu aduc atingere dreptului proprietarului bunului expropriat de a beneficia de o despăgubire promptă și echitabilă și nici dreptului acestuia de a contesta cuantumul despăgubirii, în condițiile legii. Totodată, cu privire la mecanismul de compensare, conform prevederilor Proiectului legii urmează să fie elaborat **Planul de achiziții și de compensare a terenurilor** necesar pentru atenuarea efectelor negative ale procesului de expropriere, acoperind toate pierderile directe economice, sociale și de mediu, rezultate din ocuparea terenurilor și restricționarea accesului la acestea, împreună cu măsurile compensatorii și reparatorii ulterioare. Referitor la propunerea/obiecția privind asigurarea unei „drepte și prealabile despăgubiri”, menționăm că potrivit art. 2 din Proiectul de lege și a argumentelor expuse în Nota de fundamentare, se urmărește declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport a energiei electrice Strășeni–Gutinaș, precum și a lucrărilor de modernizare a stației electrice

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			Strășeni 330 kV în cadrul proiectului „Interconectarea rețelelor de energie electrică dintre Republica Moldova și România, Faza III”. Referitor la **propunerea de completare a art. 11 sau după caz a Anexei la lege**, menționăm că mecanismul de înaintare a propunerii de expropriere și obligațiile expropriatului urmează a fi realizate în conformitate cu art. 9 din Legea exproprierii pentru cauză de utilitate publică, nr. 488/1999.
	2.	Suplimentar, la art. 11 din proiectul de lege, în partea ce ține de „…măsurile, condițiile și cerințele de protecție a mediului prevăzute în acordul de mediu.”, se impun următoarele raționalmente: În doctrina de drept internațional al mediului, principiul acțiunii preventive și principiul precauției sunt recunoscute drept principii general acceptate, care au fost ulterior operaționalizate prin instrumente de drept internațional cu forță juridică obligatorie la care Republica Moldova este parte, dintre care Convenția privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier (1991). Totodată, Principiile 15 și 17 ale Declarației de la Rio privind Mediul și Dezvoltarea (1992), impun ca evaluarea riscurilor de mediu să preceadă, nu să urmeze sau să coexiste cu, decizia de autorizare a unei	**Se acceptă.** Art. 11 a fost reformulat și va avea următoarea redacție: *„Art. 11. – Lucrările de construcție a LEA 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, de modernizare a stației electrice Strășeni 330 kV, se realizează pe etape și/sau, după caz, concomitent cu etapele procedurii speciale de expropriere, cu condiția respectării garanțiilor privind informarea titularilor de drepturi privind stabilirea și plata/consemnarea despăgubirilor. Lucrările prevăzute la art. 2 se inițiază, pentru sectorul de traseu aferent, doar după emiterea acordului de mediu. Lucrările respective se realizează cu respectarea măsurilor,*

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		activități cu impact potențial semnificativ. Aceste principii presupun că, în situațiile de incertitudine privind amploarea unui impact asupra mediului, autoritățile publice au obligația de a acționa cu prudență, evitând crearea unor situații ireversibile (defrișări, excavații, modificări ale destinației terenurilor) înainte ca evaluarea completă a riscurilor să fi fost finalizată și validată printr-un act administrativ corespunzător. Complementar, este relevantă și jurisprudența Curții Internaționale de Justiție, în special cauza Pulp Mills on the River Uruguay (Argentina v. Uruguay), a statuat că obligația de a desfășura o evaluare a impactului asupra mediului, atunci când există riscul ca o activitate industrială planificată să aibă un impact negativ semnificativ, a câștigat o asemenea acceptare în rândul statelor încât poate fi considerată în prezent o cerință a dreptului internațional general. Mai mult, Curtea a clarificat explicit raportul temporal dintre evaluare și autorizare, statuând că o evaluare a impactului asupra mediului trebuie efectuată anterior implementării proiectului, iar nu concomitent cu aceasta sau ulterior demarării lucrărilor. Astfel, conform pct. 4.5 - Impactul asupra mediului din Nota de fundamentare la proiectul de lege, implementarea proiectului implică inevitabil un impact asupra mediului, care urmează a fi evaluat și gestionat corespunzător, în conformitate cu	*condițiilor și a cerințelor de protecție a mediului prevăzute în acordul de mediu.”*

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		prevederile legislației naționale în domeniul protecției mediului și evaluării impactului asupra mediului. Astfel, în temeiul Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, al Legii nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător, precum și al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției de Mediu, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 549/2018, beneficiarul proiectului va asigura elaborarea unui studiu detaliat de evaluare a impactului asupra mediului, precum și obținerea Acordului de Mediu, în conformitate cu prevederile legale. Acest studiu va identifica efectele potențiale ale lucrărilor asupra factorilor de mediu, va propune măsuri de prevenire, reducere și compensare a mpactului, precum și acțiuni de monitorizare a acestuia pe întreaga durată de implementare a proiectului. Potrivit prevederilor Legii privind evaluarea impactului asupra mediului nr. 86/2014, acord de mediu este actul permisiv, emis de organul central de mediu al administraţiei publice, prin care sînt stabilite condițiile și, după caz, măsurile pentru protecția mediului care trebuie respectate în cazul realizării proiectului iar evaluarea impactului asupra mediului este procedura efectuată pentru evaluarea impactului eventual al activităţii planificate asupra mediului, precum şi pentru elaborarea propunerilor privind prevenirea şi minimizarea impactului negativ sau, în	

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		cazul încălcării cerinţelor prevăzute de prezenta lege, pentru interzicerea demarării activităţii planificate. În context, conform prevederilor art. 3 lit. d) al Legii privind protecţia mediului înconjurător nr. 1515/1993, planificarea, proiectarea, amplasarea şi punerea în funcţiune a obiectivelor social-economice, realizarea documentelor de politici și planificare, precum şi a activităților planificate care pot avea impact asupra mediului și sănătății populației în Republica Moldova sau în afara hotarelor sale, se admit în cazul în care se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și/sau, după caz, evaluării biodiversității activitățile planificate prevăzute în anexele nr. 1 și nr. 2 la Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului. În formularea actuală, art. 11 al proiectului de lege stipulează că lucrările de construcție se vor desfășura fiind respectate măsurile și cerințele expuse în acordul de mediu, în condițiile în care proiectul se află abia în procedură de avizare prealabilă, iar acordul de mediu - care este un act administrativ preliminar, obligatoriu și eliminatoriu conform Legii nr. 86/2014 - nu a fost emis de către Agenția de Mediu, fapt subliniat de Ministerul Mediului în avizul său la proiectul de lege, nr. 13-05/1637 din 19.05.2026, mai ales ținând cont de faptul că în urma evaluării impactului asupra mediului, poate fi interzisă demararea activităţii planificate prin proiect în cazul încălcării cerinţelor prevăzute de	

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Legea privind evaluarea impactului asupra mediului nr. 86/2014. Introducerea unei norme legislative care presupune existența unui act administrativ inexistent la momentul adoptării, și care anticipează totodată un rezultat pozitiv al unei proceduri susceptibile să se finalizeze prin interzicerea activității planificate, încalcă în mod direct principiul acțiunii preventive și al precauției. În acest context, se propune reformularea art. 11 al proiectului de lege în sensul instituirii unei interdicții explicite - nicio lucrare cu impact fizic asupra unui sector al traseului LEA 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, nu poate fi inițiată decât după emiterea acordului de mediu pentru acel sector și după coordonarea traseului cu autoritatea competentă, eliminând astfel orice formulare care ar permite interpretarea potrivit căreia lucrările pot preceda sau coexista cu finalizarea acestor două condiții.	
	3.	Complementar, la pct. 10 din Anexa la proiectul de lege, comunicăm următoarele: Potrivit pct. 10 din Anexă la proiectul de lege, despăgubirile datorate proprietarilor bunurilor imobile indicate la art. 3 lit. a) și/sau titularilor de drepturi, prevăzute la art. 3 lit. b), asupra bunurilor imobile se stabilesc în baza rapoartelor de evaluare elaborate de către evaluatori, titulari ai certificatelor de calificare, eliberate în modul stabilit de legislație, în condițiile	**Se acceptă.** Proiectul legii a fost ajustat.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		prezentei legi și cu respectarea criteriilor prevăzute de legislație, inclusiv: a) suprafața bunurilor imobile expropriate, modul de folosință, calitatea (gradul de bonitate) bunurilor imobile expropriate, precum și a plantațiilor/culturilor afectate/distruse; b) suprafața bunurilor imobile în privința cărora a fost expropriat dreptul de folosință; c) valorile rezultatelor existente, respectiv estimate, ale bunurilor imobile expropriate permanent sau ale bunurilor imobile în privința cărora a fost expropriat dreptul de folosință, precum și valorile estimate ale amenajărilor și/sau ale facilităților afectate de expropriere; d) restrângerea activităților pe terenurile afectate datorate exproprierii; e) perioada de expropriere a dreptului de folosință sau a altor drepturi reale, prevăzute la art. 3 lit. b), asupra bunurilor imobile. Considerăm utilă raportarea acestei prevederi la jurisprudența CtEDO, în special la cauza Dimitar Yordanov v. Bulgaria, în care Curtea a justificat acordarea despăgubirii prin referire la pierderea reală suferită de proprietar ca urmare a conduitei statului - în acel caz, distrugerea efectivă a casei și a clădirilor	

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		auxiliare, devenite inutilizabile - și nu prin simpla raportare la valoarea contabilă sau formală a bunului la un moment dat. Curtea nu s-a limitat la a verifica existența, în abstract, a unui cadru normativ care ar trebui să asigure o evaluare corectă, ci a analizat în concret dacă dauna efectiv suferită de proprietar a fost reflectată în despăgubirea acordată. Relevant este că Întreprinderea de Stat „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, în avizul nr. 01-6-07/532 din 19.05.2026, a semnalat deja, din perspectivă tehnică și pe baza experienței proiectelor similare deja implementate, aceeași problemă structurală la pct. 10 din Anexă, propunând completarea acestuia cu o listă detaliată de criterii de evaluare, care au drept scop asigurarea unei evaluări complete și corelate cu obiectul efectiv al exproprierii, astfel încât despăgubirea să reflecte toate componentele reale ale pagubei suferite de proprietar. În acest context, se propune completarea pct. 10 din Anexa la proiectul de lege cu criterii suplimentare de evaluare, care să prevadă expres luarea în considerare a valorilor estimate ale plantațiilor perene și culturilor afectate/distruse sau supuse distrugerii în cadrul lucrărilor de construcție, a valorilor estimate ale construcțiilor și clădirilor cu caracter definitiv, instalațiilor, amenajărilor și/sau facilităților afectate de	

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		expropriere, precum și a restrângerii activităților datorate procesului de expropriere. În lumina celor expuse, Avocatul Poporului recomandă autorului proiectului luarea în considerare a propunerilor formulate în prezenta opinie și integrarea corespunzătoare a acestora în întregul text al proiectului de lege.	
ÎS „Moldelectrica” *(Nr. 46-39/2209 din 29 iunie 2026)*	1.	La data de 16.06.2026, Î.S. „Moldelectrica” a recepționat scrisoarea cu nr. 05-1587 din 16.06.2026 din partea Ministerul Energiei al Republicii Moldova, privind examinarea proiectului de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330kV (numărul unic 604/MEn/2026). În urma examinării a proiectului de Lege, ÎS „Moldelectrica,” în limitele competențelor funcționale și reieșind din domeniul său de activitate, nu are careva propuneri.	**Se acceptă.**
IP „Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în domeniul Energeticii” *(Nr. 03/1-633 din 26 iunie 2026)*	1.	Urmare a examinării demersului Ministerului Energiei nr. 05 – 1587 din 16 iunie 2026 privind prezentarea avizului pe marginea proiectului de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a LEA 400 kV Strășeni – Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, Unitatea consolidată pentru implementerea și	**Se acceptă.** Proiectul legii a fost ajustat.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		monitorizarea proiectelor în domeniul energeticii (UCIPE) comunică următoarele propuneri de modificare și completare proiectul de lege examinat, după cum urmează: 1. La pct. 11 din Procedura specială din anexă la proiectul de lege, propunem substiuirea textului „Plata prejudiciului” cu textul „Plata despăgubirii pentru prejudiciul”.	
	2.	2. Propunem completarea Procedurii speciale din anexă la proiectul de lege cu pct. 11^1 cu următorul conținut: „11^1 . Cuantumul despăgubirii pentru prejudiciul cauzat prin efectuarea lucrărilor de prospecțiuni geologice va fi stabilit în baza rapoartelor de evaluare elaborate în ordinea pct. 11.“ Argumentare: excluderea ambiguităților din versiunea actuală a pct. 11 privind temeiul stabilirii cuantumului despăgubirii pentru cauzarea prejudiciului în urma lucrărilor de prospecțiuni geologice.	**Se acceptă parțial.** Considerând aspectul de tehnică legislativă, stabilirea Cuantumul despăgubirii rezultă din indirect din pct. 11, dacă Institutul efectuează evaluarea prejudiciului, este firesc ca despăgubirea să fie determinată pe baza acestei evaluări. Totodată, pct. 11 a fost completat cu prevederea *„Cuantumul despăgubirii pentru prejudiciul cauzat la efectuarea lucrărilor de prospecțiuni geologice se stabilește în baza raportului de evaluare elaborat în acest scop.”*

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	3.	3. Propunem completarea art. 10 din proiectul de lege cu numărul „13” înainte de numărul „14”. În același context, propunem la pct. 29 substituirea textului „în termen de 2 ani” cu textul „în termenul general de prescripție prevăzut la art. 209 alin. (1) din Codul administrativ nr. 116/2018”. Argumentare: ajustarea termenului de contestare a deciziei de stabilire a cuantumului despăgubirii conform versiunii actuale a normelor generale din Legea nr. 488/1999.	**Se acceptă.** Proiectul legii a fost ajustat.
	4.	4. Propunem comlpetarea proiectului de lege cu art. 31, cu următorul conținut: „Bunurile imobile proprietate a unităților administrativ teritoriale se transmit gratuit cu titlu de folosință pentru executarea lucrărilor indicate la art. 2.”	**Se acceptă.** Proiectul legii a fost ajustat.
	5.	Subsecvent, prevederile art. 1, 19 precum și alte prevederi conexe urmează a fi ajustate în funcție de sursa de finanțare a lucrărilor declarate de utilitate publică de interes național.	**Se acceptă.**
ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” *(Nr. 01-6-01/715 din 29 iunie 2026)*	1.	Urmare a examinării proiectului de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș și de modernizare a stației electrice Strășeni 330 kV, număr unic 604/MEn/2026, în limitele competențelor întreprinderii, Vă comunicăm lipsa propunerilor și obiecțiilor la proiect.	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Agenția „Moldsilva” *(Nr.02/02-01-1066 din 22 iunie 2026)*		Prin prezenta, Agenția „Moldsilva” informează, că a examinat proiectul Legii privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), autor – Ministerul Energiei și în limita competenților funcționale, comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.	**Se acceptă.**
Consiliul raional Strășeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria mun. Strășeni *(Nr. 02/1i-979 din 18 iunie 2026)*	1.	Stimată doamnă Secretară de Stat, Primăria municipiului Strășeni a examinat proiectul de lege nominalizat și exprimă susținerea deplină pentru realizarea acestui proiect de infrastructură strategică, recunoscând importanța majoră a interconectării rețelelor electrice dintre Republica Moldova și România în vederea fortificării securității energetice naționale. Având în vedere că municipiul Strășeni este direct vizat atât de lucrările de modernizare a stației electrice 330 kV, cât și de traseul viitoarei linii electrice aeriene (LEA) 400 kV, în scopul asigurării unui echilibru corect între interesul național și drepturile cetățenilor noștri, prezentăm următoarea poziție și recomandări: 1. Garanții pentru exproprierea echitabilă: deoarece proiectul de lege instituie o procedură specială și	**Se acceptă.** În conformitate cu prevederile pct. 10 din anexa la proiectul legii, despăgubirile datorate proprietarilor bunurilor imobile indicate la art. 3 lit. a) și/sau titularilor de drepturi, prevăzute la art. 3 lit. b), se stabilesc în baza rapoartelor de evaluare elaborate de către evaluatori, titulari ai certificatelor de calificare, eliberate în modul stabilit de legislație, în condițiile prezentei legi și cu respectarea criteriilor prevăzute de legislație, inclusiv: a) suprafața bunurilor imobile supuse exproprierii permanente și temporare; b) categoria de destinație și modul de folosință a terenurilor expropriate; c) calitatea terenurilor agricole (gradul de bonitate);

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		accelerată de expropriere (art. 10) și permite începerea lucrărilor în baza unei înregistrări provizorii (Anexă, pct. 4), solicităm ca evaluarea prejudiciilor și stabilirea despăgubirilor de către IPOT și UCIPE să fie realizate cu maximă transparență, la prețul real de piață al bunurilor imobile și al masei lemnoase/plantațiilor afectate, pentru a nu dezavantaja financiar persoanele.	d) drepturile înregistrate asupra bunului imobil supus exproprierii; e) perioada de expropriere a dreptului de folosință sau a altor drepturi reale, prevăzute la art. 3 lit. b), asupra bunurilor imobile; f) modalitatea de expropriere: exproprierea permanentă a bunului imobil sau exproprierea temporară a dreptului de folosință asupra bunului imobil; g) valorile estimate ale plantațiilor perene și culturilor afectate/distruse sau supuse distrugerii în cadrul lucrărilor de construcție; h) valorile estimate ale construcțiilor și clădirilor cu caracter definitiv, instalațiilor, amenajărilor și/sau facilităților afectate de expropriere, care reprezintă partea componentă a bunului imobil supus exproprierii; i) restrângerea activităților datorate procesului de expropriere. A se menționa că autorul a acceptat propunerea Oficiului Avocatului Poporului și IPOT în ceea ce privește specificarea în mod exhaustiv a criteriilor de evaluare în procesul de elaborare a rapoartelor de evaluare elaborate de către evaluatori.
	2.	2. Suport logistic pentru APL în gestionarea reclamațiilor: articolul 18 din proiect recomandă autorităților locale să faciliteze consultările și să	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		participe la mecanismele de soluționare a reclamațiilor. Municipiul Strășeni este deschis pentru cooperare, însă solicităm ca UCIPE și ÎS „Moldelectrica" să asigure un flux constant de informații tehnice și suport juridic direct în teritoriu, pentru a putea răspunde eficient și corect solicitărilor cetățenilor.	În procesul de implementare a proiectului, prin similitudine cu proiectul de construcție LEA 400 kV Vulcănești – Chișinău, urmează a fi asigurată cooperarea strânsă între entitățile implementatoare și APL vizate de proiect.
	3.	3. Coordonarea Planului de acțiuni social și de mediu: solicităm ca „Planul de acțiuni social și de mediu", precum și „Planul de achiziții și de compensare a terenurilor" (art. 1, art. 19) să fie consultate în mod obligatoriu cu Primăria municipiului Strășeni înainte de aprobarea lor finală, pentru a ne asigura că impactul asupra zonelor rezidențiale, drumurilor locale și mediului înconjurător este minimizat și corect atenuat.	**Se acceptă.** Planul de acțiuni social și de mediu care, în conformitate cu proiectul legii urmează a fi elaborat de ÎS „Moldelectrica", ar urma să fie consultat cu părțile vizate cu asigurare publicării acestuia pe pagina web oficială a operatorului sistemului de transport.
	4.	4. Restabilirea infrastructurii locale: solicităm ca în documentația de proiect și în contractele de execuție a lucrărilor să fie stipulată expres obligația antreprenorilor de a restabili integral din contul proiectului orice porțiune de drum local, rețea tehnico-edilitară sau teren public degradat în urma transportării materialelor și a instalării pilonilor LEA. În concluzie, Primăria municipiului Strășeni avizează FAVORABIL cu recomandările menționate prezentul proiect de lege, reiterând disponibilitatea instituției	**Se ia act.** Restabilirea terenurilor, drumurilor și a altor elemente de infrastructură afectate de executarea lucrărilor aferente urmează a fi realizată în conformitate cu prevederile legislației aplicabile, precum și cu obligațiile ce vor fi stabilite prin documentația de proiect și contractele de executare a lucrărilor.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		noastre de a fi un partener activ și responsabil în implementarea acestui obiectiv de interes național.	
Primăria or. Bucovăț, r. Strășeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria s. Căpriana, r. Strășeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria s. Dolna, r. Strășeni *(Nr. 89 din 18 iunie 2026)*	1.	Prin prezenta, Primăria satului Dolna, r-nul Strășeni, Vă expediază răspuns la Demersul nr. 05-1587 din 16 iunie 2026. Ca urmare a examinării proiectului de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni–Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, Primăria satului Dolna susține obiectivele proiectului, având în vedere importanța acestuia pentru dezvoltarea infrastructurii energetice naționale. Primăria Dolna avizează pozitiv proiectul de lege menționat.	**Se acceptă.**
Primăria com. Găleşti, r. Strășeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria com. Ghelăuza, r. Strășeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria com. Lozova, r. Strășeni	1.	Referitor la demersul nr. 05-1587 din 16.06.2026 privind avizarea proiectului de lege referitor la	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
(Nr. 277 din 22 iunie 2026)		declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV Strășeni–Gutinaș și modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV. Primăria comunei Lozova, raionul Strășeni, a examinat proiectul de lege remis spre avizare și comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor asupra proiectului prezentat. Autoritatea publică locală susține realizarea proiectelor de infrastructură energetică de importanță națională, menite să contribuie la consolidarea securității energetice a Republicii Moldova și la dezvoltarea sistemului electroenergetic național. Prin urmare, Primăria comunei Lozova avizează pozitiv proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a LEA 400 kV Strășeni–Gutinaș și modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV.	
Primăria com. Micleușeni, r. Strășeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria com. Pănășești, r. Strășeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria s. Tătărești, r. Strășeni	1.	Prin prezenta, Primăria satului Tătăreşti, r-nul Străşeni, emite aviz pozitiv proiectului de lege privind	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
(Nr. 80 din 18 iunie 2026)		declararea utilităţii publice de interes naţional a lucrărilor de construcţie a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Străşeni-Gutinaş, modernizarea staţiei electrice Străşeni 330 kV(număr unic 604/MEn/2026), autor – Ministrul Energiei.	
Primăria s. Vorniceni, r. Strășeni *(Nr. 131 din 25 iunie 2026)*	1.	Prin prezenta, la nr. 05-1587 din 16 iunie 2026 referitor la decizia luată în ședința Secretarilor Generali din data de 15.06.2026, Primăria s. Vorniceni, r-nul Strășeni vă informează că avizează pozitiv proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni–Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), autor – Ministerul Energiei.	**Se acceptă.**
Consiliul raional Călărași *(Nr. 443 din 7 iulie 2026)*	1.	Ca urmare a demersului Ministerului Energiei al Republicii Moldova Nr. 05-1587 din 16 iunie 2026, cu referire la necesitatea avizării proiectului de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), Consiliul Raional vă comunică următoarele: În urma examinării materialelor prezentate, proiectul de lege se avizează pozitiv.	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Primăria s. Vărzărești Noi, r. Călărași	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Consiliul raional Nisporeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria s. Bolțun, r. Nisporeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria s. Bursuc, r. Nisporeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria com. Cristești, r. Nisporeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria s. Iurceni, r. Nisporeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Consiliul raional Hîncești *(Nr. 02/1-20/1-474 din 20 iunie 2026)*	1.	Cu referire la conținutul proiectului de lege **privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni–Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV** (scrisoarea ME cu nr. 05-1587 din 16.06.2026) venim cu următoarele propuneri. **1.** La art. 4 din proiectul legii, după cuvintele „indicate la art. 3 lit. a)” se propune a adăuga cuvintele „și a drepturilor patrimoniale asupra lor”.	**Nu se acceptă.** Propunerea de completare a art. 4 cu sintagma „și a drepturilor patrimoniale asupra lor” nu poate fi susținută. Sintagma „drepturile patrimoniale asupra bunurilor” nu este adecvată pentru definirea obiectului exproprierii, întrucât are un conținut juridic mult mai larg decât drepturile reale asupra bunurilor imobile și poate include drepturi de creanță și alte drepturi cu valoare economică, care, potrivit regimului juridic al exproprierii, nu constituie obiect al exproprierii. În regimul juridic al exproprierii, obiectul acesteia îl constituie, în principal, dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile și, după caz, alte drepturi reale, conform celor prevăzute deja la art. 3 lit. b) din Proiect. În

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			schimb, raporturile obligaționale și drepturile de creanță nu sunt expropriate ca atare. Astfel, ipotecile și alte drepturi reale de garanție nu se sting prin simplul efect al exproprierii, ci, de regulă, se transferă asupra despăgubirii sau sunt stinse în condițiile prevăzute de legislația aplicabilă. De asemenea, contractele de locațiune, comodat, antrepriză ori alte raporturi obligaționale nu constituie obiect al exproprierii, efectele acesteia asupra acestor raporturi fiind guvernate de normele dreptului comun sau de dispozițiile speciale aplicabile. Totodată, creanțele creditorilor proprietarului nu se transferă expropriatorului, creditorii urmând să își valorifice drepturile, după caz, asupra despăgubirii acordate proprietarului, în condițiile stabilite de lege. Prin urmare, utilizarea noțiunii generale de „drepturi patrimoniale” este de natură să extindă nejustificat sfera drepturilor susceptibile de expropriere, depășind obiectul specific al acestei instituții juridice și generând incertitudini cu privire la categoriile de drepturi vizate, contrar exigențelor de claritate, previzibilitate și securitate juridică pe care trebuie să le respecte norma juridică.
	2.	**2.** La art. 8 trebuie exclusă sintagma „și art. 107 alin. (9)”, deoarece această normă nu impune anexarea	**Nu se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		acordului proprietarilor la emiterea certificatului de urbanism pentru proiectare.	Art. 107 alin. (9) din Codul Urbanismului și Construcțiilor nr. 434/2023 stabilește procedura de emitere a Certificatului de urbanism pentru proiectare pentru lucrările declarate de utilitate publică de interes național. În context, derogarea exclusiv de la art. 105 alin. (2) este insuficientă și nu asigură reglementarea completă a situației vizate.
	3.	**3.** Articolul 12 se propune a fi expus în următoarea redacție: **„Art. 12.** – Prin derogare de la prevederile art. 77 alin. (2) din Codul Urbanismului și Construcțiilor nr. 434/2023 și art. 58, 59 și 61 din Codul funciar nr. 22/2024 și prin efectul prezentei legi, are loc schimbarea destinației terenurilor afectate permanent de lucrările supraterane necesare pentru construcția și modernizarea obiectivelor menționate la art. 4, cu trecerea terenurilor respective în categoria de terenuri destinate transporturilor, rețelelor de comunicații electronice și exploatării miniere, cu schimbarea modului de folosință în terenurile destinate rețelelor electrice și retragerea temporară a terenurilor din circuitul agricol sau din fondul forestier în cazul terenurilor afectate doar pe durata de execuție a	**Nu se acceptă.** Redacția actuală a art. 12 delimitează în mod clar regimul juridic al retragerii definitive și al retragerii temporare a terenurilor din circuitul agricol sau din fondul forestier, prin structurarea distinctă a celor două ipoteze la lit. a) și b). Totodată, varianta propusă de Consiliul raional Hâncești nu modifică soluția normativă, ci doar comasează dispozițiile existente într-un singur alineat, ceea ce reduce claritatea și accesibilitatea normei.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		lucrărilor supraterane necesare pentru construcția și modernizarea obiectivelor menționate la art. 3.”.	
	4.	**4.** Punctul 12 din anexa la proiectul de lege se propune a fi expus în următoarea redacție: „**12.** În termen de 20 de zile după publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, actul de expropriere, însoțit de lista bunurilor imobile supuse exproprierii, se va aduce la cunoștință publică prin afișare la sediile autorităților administrației publice locale și se va publica pe paginile web oficiale ale acestora.”	**Nu se acceptă.** Propunerea nu modifică soluția normativă, ci doar reformulează dispoziția. Redacția actuală este mai clară sub aspectul determinării momentului de la care începe să curgă termenul de 20 de zile, respectiv de la publicarea actului de expropriere în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, motiv pentru care se menține forma propusă în proiect.
	5.	**5.** La punctul 15 cuvintele „După propunerea de expropriere” se înlocuiesc cu cuvintele „După primirea propunerii de expropriere”.	**Se acceptă.** Pentru asigurarea clarității și consecvenței terminologice, sintagma „După propunerea de expropriere” se substituie cu sintagma „După recepționarea propunerii de expropriere”, întrucât drepturile și obligațiile expropriatului pot produce efecte numai din momentul comunicării propunerii de expropriere către acesta.
Primăria s. Boghiceni, r. Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria s. Bujor, r. Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Primăria com. Cotul Morii, r. Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria com. Ivanovca, r. Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria s. Obileni, r. Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria com. Onești, r. Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria com. Pașcani, r. Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria s. Pervomaiscoe, r. Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria com. Secăreni, r. Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Avizare și consultare publică (repetată)			
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (e-Legiferare)	1.	Urmare examinării repetate a proiectului de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș și modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, în limita competențelor funcționale, MDED comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	**Se acceptă.**
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (e-Legiferare)	1.	Urmare examinării repetate, MIDR comunica lipsa de obiecții si propuneri	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Finanțelor *(Nr. 09/2-09/526 din 21 iulie 2026)*	1.	La solicitarea Ministerului Energiei nr. 05-1808 din 9 iulie 2026, Ministerul Finanțelor a examinat repetat proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), autor - Ministerul Energiei și, în limita atribuțiilor funcționale, comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor pe marginea proiectului indicat. Totodată, atenționăm asupra faptului că, realizarea prevederilor prezentei legi se va efectua din contul și în limita alocațiilor bugetare aprobate prin legea bugetară anuală și cadrul bugetar pe termen mediu, aferente Ministerului Energiei și Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru.	**Se acceptă.**
Ministerul Mediului *Nr. 13-05/2667 din 11 august 2026*	1.	Lipsă de propuneri și/sau obiecții	**Se acceptă.**
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare *(Nr. 2026PLP- 2118 din 24 iulie 2026)*	1.	În contextul examinării repetate a proiectului de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), Ministerul comunică lipsă de obiecții și propuneri.	**Se acceptă.**
Ministerul Culturii *(Nr. 04/1-09/2101 din 10 iulie 2026)*	1.	Ca urmare a examinării repetate a proiectului de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		(LEA) 400 kv de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), autor – Ministerul Energiei, comunicăm lipsă de obiecții sau propuneri.	
Agenția Proprietății Publice *(Nr. 05-04-5318 din 10 iulie 2026)*	1.	Urmare demersului Ministerului Energiei nr. 05-1808 din 9 iulie 2026, Agenția Proprietății Publice a examinat repetat proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026) și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	**Se acceptă.**
Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru *(Nr.36/01-06/994 din 13 iulie 2026)*	1.	Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru a examinat repetat proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026) și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții, recomandări și propuneri.	**Se acceptă.**
Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică *(Nr. 06-01/4563 din 13 iulie 2026)*		Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a examinat proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604 MEn/2026), remis spre avizare repetată de către Ministerul Energiei și în limita competenței	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		funcționale comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
Consiliul Concurenței *(Nr. DJ-06/775-1426 din 15 iulie 2026)*	1.	Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 15 iulie 2026, a examinat, repetat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr.183/2012, proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026) și, în acest context, își reiterează poziția expusă cu privire la Art.14 și Art. 17 prin avizul Plenului Consiliului Concurenței nr. DJ-06/527-976 din 04 iunie 2026 și avizul Plenului Consiliului Concurenței nr. DJ-06/688-1277 din 30 iunie 2026 , copiile cărora se anexează având în vedere că îngrijorările concurențiale atestate nu au fost eliminate.	**Nu se acceptă.** Se menține poziția exprimată de autor la etapa anterioară de avizare, având în vedere că avizul reiterează observațiile formulate anterior, fără a prezenta argumente suplimentare care să justifice revizuirea soluțiilor promovate prin proiect.
Congresul Autorităților Locale din Moldova *(Nr.268 din 20 iulie 2026)*	1.	Congresul Autorităților Locale din Moldova a examinat adresarea Ministerului Energiei al Republicii Moldova nr. 05-1808 din 09.07.2026, privind avizarea repetată a proiectului de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni- Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), și comunică următoarele. Pct. 31 din Anexă (Bunurile imobile proprietate a unităților administrativ-teritoriale se transmit gratuit	**Se acceptă.** Proiectul legii ajustat.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		cu titlu de folosință pentru executarea lucrărilor indicate la art. 2) necesită a fi revizuit (expus cu caracter de recomandare), pe motiv că intră în contradicție cu principiile constituționale privind autonomia locală și inviolabilitatea proprietății. Folosința este obiect al exproprierii pentru cauză de utilitate publică, pe motiv că reprezintă un atribut al dreptului de proprietate.	
Oficiul Avocatului Poporului *(Nr. 04-3/49-1790 din 14 iulie 2026)*	1.	Avocatul Poporului a examinat repetat proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, (Număr Unic 604/ME/2026), elaborat de Ministerul Energiei, care reprezintă o prioritate strategică reflectată la obiectivul nr. 2 din Strategia energetică a Republicii Moldova până în anul 2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 102/2013 și prevede construirea de noi linii de interconexiune, consolidarea rețelei interne de transport și integrarea sistemului național în rețeaua continentală ENTSO-E. În urma analizei textului proiectului menționat în redacția actuală, se constată că recomandările formulate anterior prin Opinia Ombudsmanului nr. 04-3/40-1581 din 26.06.2026, au fost preluate și transpuse în textul proiectului de lege, acesta fiind adus în concordanță cu observațiile formulate.	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		În acest context, Avocatul Poporului comunică lipsa de obiecții față de proiectul definitivat al legii menționat supra.	
ÎS „Moldelectrica” *(Nr. 46-39/2527 din 20 iulie 2026)*	1.	La data de 09.07.2026, Î.S. „Moldelectrica’’ a recepționat scrisoarea cu nr. 05-1808 din 09.07.2026 din partea Ministerul Energiei al Republicii Moldova, privind avizare repetată proiectul de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330kV,(numărul unic 604/MEn/2026). În urma examinării proiectului de Lege, Î.S. „Moldelectrica,’’ în limitele competențelor sale funcționale și reieșind din domeniul său de activitate, propune, în scopul asigurării unei corelări între denumirea Legii și conținutul acesteia, utilizarea în textul actului normativa sintagmei „modernizarea și extinderea stației electrice Strășeni.’’	**Se acceptă.**
IP „Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în domeniul Energeticii” *(Nr. 03/1 – 689 din 17 iulie 2026)*	1.	Urmare examinării demersului Ministerului Energiei nr. 05–1808 din 09 iulie 2026 privind prezentarea avizului pe marginea proiectului de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a LEA 400 kV Strășeni – Gutinași, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, (număr unic 604/MEn/2026), autor – Ministerul Energiei, Unitatea consolidată pentru implementarea și monitorizarea proiectelor în domeniul energeticii (UCIPE) comunică următoarele propuneri de	**Se acceptă parțial.** Proiectul a fost ajustat prin substituirea cuvântului „etapele” cu cuvântul „implementarea”. În ceea ce se referă la completarea normei cu textul „vor fi efectuate” după cuvântul „caz”, această modificare **nu aduce un efect juridic nou**. Din contra, din punct de vedere gramatical, creează o construcție mai puțin

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		modificare și completare a proiectului de lege examinat, după cum urmează: 1. La art. 11 din proiectul de lege, pentru sporirea caracterului accesibil și precis al textului normei, propunem completarea normei cu textul „vor fi efectuate” după cuvântul „caz”, precum și substituirea cuvântului „etapele” cu cuvântul „implementarea”.	firească, deoarece propoziția începe deja cu verbul principal **„se realizează”**. Introducerea unui al doilea verb („vor fi efectuate”) generează o dublare.
	2.	2. La pct. 1 din procedura specială propunem substituirea cuvântului „coordonate” cu cuvântul „aprobată”, pentru uniformizarea normelor de la art. 5 proiectul de lege și pct. 2 din procedura specială.	**Se acceptă.** Proiectul legii ajustat.
	3.	3. La art. 13 lit. b), ținând cont de completarea textului normei cu obligația privind executarea, după finalizarea lucrărilor, a măsurilor necesare de recultivare și de restabilire a stratului fertil al solului, propunem indicarea expresă a subiectului de drept căruia îi revine această obligație.	**Se acceptă.** Proiectul legii ajustat.
ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” *(Nr. 01-6-01/789 din 15 iulie 2026)*	1.	Urmare a examinării repetate a proiectului de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș și de modernizare a stației electrice Strășeni 330 kV, număr unic 604/MEn/2026, în limitele competențelor întreprinderii, Vă comunicăm lipsa propunerilor și obiecțiilor la proiect.	**Se acceptă.**
Consiliul raional Strășeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria mun. Strășeni *(Nr. 02/1i-1086 din 13 iulie 2026)*	1.	Prin prezenta, ca răspuns la solicitarea privind avizarea repetată a proiectului de lege menționat, Primăria municipiului Strășeni a examinat proiectul și materialele aferente și comunică următoarele.	**Se acceptă.** Pct. 31 a fost exclus din Proiectul legii.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Se propune excluderea pct. 31 din Anexa la proiectul de lege, care prevede: „Bunurile imobile proprietate a unităților administrativ-teritoriale se transmit gratuit cu titlu de folosință pentru executarea lucrărilor indicate la art. 2.” În forma propusă, această prevedere este neclară și susceptibilă de interpretări diferite, întrucât nu stabilește în mod expres la care bunuri imobile se referă: cele prevăzute la art. 3 lit. a), supuse exproprierii permanente, sau cele prevăzute la art. 3 lit. b), pentru care este prevăzută exproprierea temporară a dreptului de folosință ori a altor drepturi reale. Totodată, prevederea respectivă nu este corelată cu mecanismul de expropriere instituit prin art. 3 și art. 4 din proiectul de lege. Potrivit acestor norme, bunurile imobile afectate permanent urmează să fie expropriate, iar pentru bunurile afectate temporar este prevăzută exproprierea dreptului de folosință sau a altor drepturi reale, cu acordarea despăgubirilor corespunzătoare. În aceste condiții, instituirea unei obligații generale de transmitere gratuită în folosință a bunurilor imobile proprietate a unităților administrativ-teritoriale creează o contradicție cu regimul juridic al exproprierii și cu principiul compensării prevăzut de legislație.	

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		În cazul în care au fost identificate resurse financiare din bugetul de stat pentru exproprierea bunurilor imobile proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, considerăm că pct. 31 urmează a fi exclus în întregime, deoarece raporturile juridice sunt deja reglementate prin dispozițiile referitoare la expropriere. În cazul în care intenția autorului proiectului este alta, pct. 31 necesită o reformulare substanțială, prin indicarea expresă: a bunurilor asupra cărora se aplică prevederea; a dreptului care se transmite (dreptul de proprietate, dreptul de folosință sau alt drept real); a condițiilor și duratei transmiterii; a raportului dintre această prevedere și procedura specială de expropriere instituită prin proiectul de lege. În lipsa acestor precizări, textul actual poate genera incertitudine juridică și dificultăți de aplicare în raport cu bunurile proprietate publică ale unităților administrativ-teritoriale. În consecință, Primăria municipiului Strășeni susține excluderea pct. 31 din Anexa la proiectul de lege sau, după caz, reformularea acestuia astfel încât conținutul normei să fie clar, lipsit de echivoc și pe deplin corelat cu dispozițiile proiectului de lege referitoare la expropriere.	
Primăria or. Bucovăț, r. Strășeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Primăria s. Căpriana, r. Strășeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria s. Dolna, r. Strășeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria com. Gălești, r. Strășeni *(nr. 66 din 9 iulie 2026)*	1.	Prin prezenta, Primăria com. Gălești, r-nul Strășeni, a examinat proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni–Gutinaș, precum și modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026). În urma examinării proiectului și a materialelor anexate, comunicăm avizul pozitiv, fără obiecții și propuneri de modificare.	**Se acceptă.**
Primăria com. Ghelăuza, r. Strășeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria com. Lozova, r. Strășeni *(Nr. 296 din 10 iulie 2026*)	1.	Referitor la demersul nr. 05-1808 din 09.07.2026 privind avizarea repetată a proiectului de lege referitor la declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV Strășeni–Gutinaș și modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, Primăria comunei Lozova, raionul Strășeni, comunică faptul că avizează pozitiv proiectul de lege și susține realizarea investițiilor în infrastructura energetică de importanță națională, menite să contribuie la consolidarea securității energetice a Republicii Moldova. Totodată, vă informăm că, în prezent, pentru comuna Lozova se află în proces de elaborare Planul Urbanistic General (PUG), document care stabilește direcțiile de	**Se acceptă.** Ministerul Energiei va transmite suplimentar materialele prezentate în cadrul ședinței din 21 august 2025 a Comisiei de cercetare prealabilă pentru declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni - Gutinaș și modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		dezvoltare teritorială și de amenajare a teritoriului pe termen lung. În acest context, solicităm respectuos transmiterea schemei traseului proiectat al LEA 400 kV pe segmentul aferent comunei Lozova (inclusiv s. Stejăreni), după posibilitate, în format digital (pdf, AutoCAD sau alt format geospațial disponibil), precum și informații privind culoarul de protecție și zonele de restricții aferente obiectivului. Informațiile solicitate sunt necesare pentru integrarea corectă a infrastructurii energetice în documentația de urbanism aflată în elaborare și pentru asigurarea compatibilității dintre investițiile de interes național și planificarea dezvoltării teritoriului comunei. Vă mulțumim pentru colaborare și rămânem disponibili pentru orice informații suplimentare sau coordonări tehnice necesare.	
Primăria com. Micleușeni, r. Strășeni *(nr. 110 din 9 iulie 2026)*	1.	Prin prezenta, Primăria comunei Micleușeni, raionul Strășeni, a examinat demersul nr. 05-1808 din 09 iulie 2026 privind avizarea repetată a proiectului de lege referitor la declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni–Gutinaș și modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026). În urma examinării proiectului de lege, a notei de fundamentare și a materialelor anexate, comunicăm că Primăria comunei Micleușeni avizează pozitiv proiectul de lege, fără obiecții și propuneri.	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Considerăm că implementarea proiectului este de interes public național și va contribui la consolidarea securității energetice a Republicii Moldova, la dezvoltarea infrastructurii energetice și la creșterea fiabilității sistemului electroenergetic.	
Primăria com. Pănășești, r. Strășeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria s. Tătărești, r. Strășeni *(Nr. 88 din 9 iulie 2026)*	1.	Prin prezenta, Primăria satului Tătăreşti, r-nul Străşeni, emite aviz pozitiv proiectului de lege privind declararea utilităţii publice de interes naţional a lucrărilor de construcţie a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Străşeni-Gutinaş, modernizarea staţiei electrice Străşeni 330 kV(număr unic 604/MEn/2026), autor – Ministrul Energiei.	**Se acceptă.**
Primăria s. Vorniceni, r. Strășeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Consiliul raional Călărași *(Nr. 447 din 15 iulie 2026)*	1.	Ca urmare a demersului Ministerului Energiei al Republicii Moldova Nr. 05-1808 din 9 iulie 2026, cu referire la necesitatea avizării proiectului de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), Consiliul Raional vă comunică următoarele: În urma examinării materialelor prezentate, proiectul de lege se avizează pozitiv.	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Primăria s. Vărzăreștii Noi, r. Călărași			
Consiliul raional Nisporeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria s. Bolțun, r. Nisporeni *(Nr. 63-02/1-37 din 9 iulie 2026)*	1.	Prin prezenta, Primăria satului Bolțun își menține poziția exprimată anterior și își exprimă în continuare acordul pozitiv cu privire la proiectul privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV Strășeni–Gutinaș și modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV. Considerăm că acest proiect este unul de importanță strategică pentru dezvoltarea infrastructurii energetice naționale și consolidarea securității energetice a Republicii Moldova.	**Se acceptă.**
Primăria s. Bursuc, r. Nisporeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria com. Cristești, r. Nisporeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria s. Iurceni, r. Nisporeni	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Consiliul raional Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria s. Boghiceni, r. Hîncești *(Nr. 69 din 22 iulie 2026)*	1.	Primăria Boghiceni, raionul Hînceşti, la solicitarea nr.05-1808 din 09.07.2026, avizăm pozitiv proiectul de lege privind declararea utilităţii publice de interes naţional a lucrărilor de construcţie a liniei electrice aeriene (LEA) 400kV de transport al energiei electrice Străşeni-Gutinaş, modernizarea staţiei electrice Străşeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026).	**Se acceptă.**
Primăria s. Bujor, r. Hîncești *(Nr. 54 din 9 iulie 2026)*	1.	Primăria Bujor, raionul Hîncești, avizează pozitiv proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026)	
Primăria com. Cotul Morii, r. Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria com. Ivanovca, r. Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria s. Obileni, r. Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria com. Onești, r. Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria com. Pașcani, r. Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria s. Pervomaiscoe, r. Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Primăria com. Secăreni, r. Hîncești	1.	Nu a fost prezentat.	**Se ia act.**
Expertizare			
Ministerul Justiției *(Nr. 04/2-9939 din 01 septembrie 2026)*	1.	Urmare examinării proiectului de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV (număr unic 604/MEn/2026), comunicăm următoarele. Sub aspectul intenţiei de reglementare, potrivit notei de fundamentare, proiectul de act normativ este elaborat în scopul implementării și creșterii unui nivel sporit de securitate energetică a țării, îndeosebi pentru regiunea de Nord-Vest, impulsionarea dezvoltării sectoarelor economiei prin oferirea serviciilor de	**Se acceptă.** Proiectul legii ajustat.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		alimentare cu energie electrică în condiții de fiabilitate sporită pentru toată Republica Moldova, cu respectarea unor indicatori de calitate cu caracter ascendent. Proiectul LEA 400 kV Strășeni–Gutinaș reprezintă o investiție majoră în infrastructura de transport a energiei electrice prin modernizarea rețelei de transport și de consolidare a interconexiunilor cu sistemele electroenergetice ale țărilor vecine. În context, raţionamentele expuse de iniţiator în notă reflectă motivul elaborării proiectului actului normativ. În vederea îmbunătățirii calității proiectului se expun următoarele observații și propuneri: În clauza de adoptare, textul „Legea nr. 488/1999 exproprierii pentru cauză de utilitate publică” se va substitui cu textul „Legea exproprierii pentru cauză de utilitate publică nr. 488/1999”. Observația dată este valabilă pentru toate cazurile similare din proiect.	
	2.	Art. 3 prevede inițial o listă foarte largă de localități, după care stabilește că: „Identificarea localităților și a coridorului în prezenta lege are caracter preliminar. Lista finală a bunurilor imobile afectate se aprobă numai în baza traseului și soluțiilor tehnice stabilite în urma procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și în conformitate cu acordul de mediu.”.	**Se acceptă.** Proiectul legii ajustat.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Semnalăm o tensiune juridică între: declararea prin lege a utilității publice; indicarea bunurilor care urmează a fi expropriate; caracterul doar „preliminar" al coridorului; faptul că lista finală va fi stabilită ulterior. Or, pentru expropriere, obiectul ingerinței trebuie să fie suficient de determinat sau determinabil, iar persoanele afectate trebuie să poată cunoaște în mod rezonabil dacă bunul lor este vizat. Mai mult, art. 21 instituie ulterior o interdicție asupra terenurilor „prevăzute pentru expropriere". Prin urmare, trebuie clarificat ce terenuri sunt juridic „prevăzute pentru expropriere" înainte de stabilirea listei finale. În context, se recomandă reformularea mecanismului astfel încât: legea să declare utilitatea publică; coridorul preliminar să aibă exclusiv caracter informativ; lista definitivă a bunurilor să fie stabilită prin actul de expropriere; interdicțiile asupra bunurilor să opereze numai după individualizarea juridică a acestora și notificarea titularilor, dacă aceasta este soluția urmărită.	
	3.	Art. 4 face distincția între exproprierea permanentă și cea temporară. Semnalăm că formularea: „exproprierea dreptului de folosință sau a altor drepturi reale ... se efectuează temporar" este problematică conceptual.	**Se acceptă.** Proiectul legii ajustat.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Exproprierea este, prin natura sa, o operațiune juridică de transfer/cedare a dreptului patrimonial, iar caracterul temporar trebuie raportat la instituția concretă utilizată: exproprierea dreptului de folosință pentru o perioadă determinată. Se recomandă evitarea formulării generale „expropriere temporară" și utilizarea unei terminologii juridice precise: „dobândirea, prin expropriere, a dreptului de folosință ... pentru perioada necesară executării lucrărilor".	
	4.	La art. 5 se atribuie Instituției Publice „Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în domeniul Energeticii" realizarea măsurilor necesare pentru expropriere. Semnalăm că, o lege specială poate atribui competențe, dar acestea trebuie formulate clar, or, expresia „realizarea măsurilor necesare pentru expropriere" este prea largă.	**Se ia act.** Totodată, menționăm că formularea „realizarea măsurilor necesare pentru expropriere" a fost utilizată în sensul desfășurării acțiunilor administrative și organizatorice necesare pentru implementarea procedurii de expropriere, în limitele competențelor stabilite de cadrul normativ aplicabil. Aceasta nu conferă Instituției Publice „Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în domeniul Energeticii" competențe de natură decizională care, potrivit legii, revin altor autorități sau instituții. Prin urmare, apreciem că formularea propusă este suficient de cuprinzătoare pentru a permite realizarea tuturor acțiunilor necesare

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			în vederea implementării procedurii de expropriere, fără a extinde competențele instituției dincolo de limitele stabilite de legislație.
	5.	Se recomandă inversarea consecutivității art. 7 și 8, întrucât, potrivit succesiunii procedurale stabilite de Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, certificatul de urbanism pentru proiectare se emite anterior autorizației de construire. Or, în redacția propusă, art. 7 reglementează derogarea de la condițiile de emitere a autorizației de construire, iar art. 8 – derogarea de la condițiile de emitere a certificatului de urbanism pentru proiectare, ceea ce nu corespunde succesiunii logice a actelor permisive. În acest sens, se recomandă ca art. 8 să devină art. 7, iar art. 7 să devină art. 8, cu renumerotarea corespunzătoare a articolelor subsecvente. Mai mult, această modificare este utilă și pentru coerența întregului proiect: mai întâi se reglementează certificatul de urbanism pentru proiectare, apoi autorizația de construire, iar ulterior celelalte derogări și efecte juridice.	**Se acceptă.** Proiectul legii ajustat.
	6.	La art. 21, cuvintele „Din data intrării în vigoare” se vor substitui cu cuvintele „De la data intrării în vigoare”. Atragem atenția la dublarea numerotării art. 22, aspect care trebuie corectat.	**Se acceptă.** Proiectul legii ajustat.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	7.	Norma de la art. 25 este inutilă și se va exclude din următoarele considerente: Legea este executorie prin ea însăși. Intrarea în vigoare și obligativitatea executării unei legi nu depind de existența unei dispoziții privind controlul executării. Odată publicată și intrată în vigoare, legea produce efecte juridice, iar autoritățile competente au obligația de a o aplica în limitele atribuțiilor stabilite de legislație. Formula „Controlul asupra executării prezentei legi...” este specifică hotărârilor Guvernului, unde Guvernul poate stabili ministrul responsabil de monitorizarea executării actului. În cazul legilor adoptate de Parlament, o asemenea dispoziție este neobișnuită și, de regulă, nu se regăsește în practica legislativă. Norma nu produce efecte juridice autonome. Ea nu instituie atribuții noi, mecanisme de control, obligații de raportare sau competențe sancționatorii. În consecință, are un caracter declarativ și nu adaugă valoare normativă.	**Se acceptă.** Proiectul legii ajustat.
Centrul Național Anticorupție *(Nr. 06/2/16136 din 04 septembrie 2026,* *Raport de expertiză anticorupție Nr. ELO26/11832 din 04 septembrie 2026)*	1.	Art. 1 din proiectul de lege Art. 1. – În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni principale semnifică: [...] Plan de achiziții și de compensare a terenurilor – plan de acțiuni pentru atenuarea efectelor negative ale procesului de expropriere, prin identificarea și compensarea tuturor pierderilor economice, sociale și	**Se acceptă.** În partea ce ține de necesitatea clarificării și delimitării obiectului și funcției celor două instrumente. Noțiunea de Plan de achiziții și de compensare a terenurilor , a fost ajustată prin excluderea sintagmei *„astfel cum este*

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		de mediu, rezultate în mod direct din ocuparea terenurilor și din restricționarea accesului la acestea, care include măsurile compensatorii și reparatorii ulterioare, astfel cum este stabilit în Planul de acțiuni social și de mediu; Plan de acțiuni social și de mediu – documentul care stabilește măsurile de prevenire, atenuare, reducere, compensare și monitorizare a impacturilor sociale și de mediu identificate în cadrul evaluării impactului asupra mediului și social, precum și măsurile de îmbunătățire socială și de mediu ce urmează a fi implementate pe parcursul etapelor de proiectare, construcție și operare a proiectului; [...] **Obiecții:** Norma citată definește noțiunea de „Plan de achiziții și de compensare a terenurilor", care, la prima vedere, creează aparența unui instrument de planificare a procesului de achiziție și compensare a terenurilor. Totuși, conținutul definiției califică acest instrument drept un „plan de acțiuni" destinat atenuării efectelor negative ale procesului de expropriere, prin identificarea și compensarea pierderilor economice, sociale și de mediu. În același timp, proiectul definește distinct „Planul de acțiuni social și de mediu" drept documentul care stabilește, între altele, măsurile de prevenire, atenuare, reducere, compensare și monitorizare a impacturilor sociale și de mediu. Prin urmare, se constată o suprapunere parțială a obiectului și finalității celor	*stabilit în Planul de acțiuni social și de mediu".* Totodată, se precizează că **Planul de achiziții și de compensare a terenurilor** reprezintă un instrument specializat, destinat gestionării efectelor procesului de expropriere și/sau ocupării terenurilor, inclusiv identificării și compensării pierderilor suportate de persoanele afectate, în timp ce **Planul de acțiuni social și de mediu** are un caracter general și vizează ansamblul impacturilor sociale și de mediu generate de proiect, precum și măsurile de prevenire, atenuare, compensare și monitorizare a acestora pe parcursul etapelor de proiectare, construcție și operare. *Prin urmare, cele două instrumente au obiect și funcții distincte, iar existența unor elemente comune, inclusiv în ceea ce privește măsurile de atenuare și compensare, nu determină o dublare a acestora, ci reflectă necesitatea corelării lor*. Totodată, „Plan de acțiuni social și de mediu" a fost reflectat în textul proiectului legii (art. 20).

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		două instrumente, ambele vizând măsuri de atenuare și compensare a unor efecte sociale și de mediu. Mai mult, definiția „Planului de achiziții și de compensare a terenurilor" prevede că acesta include măsurile compensatorii și reparatorii ulterioare, „astfel cum este stabilit în Planul de acțiuni social și de mediu". Această formulare nu permite determinarea raportului juridic dintre cele două documente, respectiv dacă primul constituie un document autonom, o componentă a Planului de acțiuni social și de mediu sau un instrument de implementare a acestuia. În aceste condiții, se recomandă revizuirea și corelarea celor două noțiuni, cu delimitarea expresă a obiectului, conținutului și raportului dintre acestea, astfel încât să fie exclusă orice suprapunere terminologică sau normativă. Necesitatea corelării este accentuată și de faptul că acest instrument, deși definit în proiect, nu se regăsește ulterior în cuprinsul acestuia, respectiv nu sunt prevăzute dispoziții care să stabilească modul de elaborare, conținutul sau aplicarea sa. În aceste condiții, definirea distinctă a „Planului de acțiuni social și de mediu" apare ca fiind lipsită de finalitate, ceea ce denotă o necorespunde exigențelor de claritate, coerență și corelare a normelor juridice, consacrate de Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Recomandări: Examinarea suplimentară a noțiunilor și corelarea acestora, astfel încât să fie exclusă repetarea sau dublarea acestora.	
	2.	**Obiecții:** Potrivit art. 2 și art. 3 din proiectul de lege se declară de utilitate publică de interes național lucrările de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni–Gutinaș, precum și lucrările de modernizare și extindere a stației electrice Strășeni 330 kV, obiect al exproprierii constituind bunurile imobile proprietate privată și proprietate a unităților administrativ-teritoriale afectate de proiect și situate în raza localităților: mun. Strășeni, com. Pănășești, s. Tătărești, s. Căpriana, com. Gălești, or. Bucovăț, s. Vorniceni, com. Lozova, com. Micleușeni, s. Dolna, com. Ghelăuza (r. Strășeni); s. Vărzărești Noi (r. Călărași); s. Bursuc, s. Iurceni, com. Cristești, s. Bolțun (r. Nisporeni); s. Boghiceni, s. Bujor, com. Cotul Morii, com. Ivanovca, s. Obileni, com. Onești, com. Pașcani, s. Pervomaiscoe, com. Secăreni (r. Hâncești). Totodată autorul indică că identificarea localităților și a coridorului în prezenta lege are caracter preliminar. Lista finală a bunurilor imobile afectate se aprobă numai în baza traseului și soluțiilor tehnice stabilite în urma procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și în conformitate cu acordul de mediu;	**Se acceptă parțial.** În ceea ce se referă la determinarea bunurilor imobile supuse exproprierii și indicarea expresă a autorității competente și a actului prin care aceasta urmează a fi aprobată, se menționează că proiectul de lege reglementează deja mecanismul de identificare și individualizare a bunurilor imobile ce urmează a fi expropriate. Astfel, art. 3 prevede în mod expres că indicarea localităților și a coridorului are caracter preliminar și informativ și nu constituie individualizarea sau stabilirea bunurilor imobile supuse exproprierii, **acestea urmând a fi individualizate și stabilite prin actul de expropriere**, care conform noțiunii propuse de proiectul legii este **hotărârea Guvernului** prin care se dispune exproprierea pentru cauză de utilitate publică și **se aprobă lista bunurilor imobile supuse exproprierii**, **precum și a titularilor drepturilor asupra acestora.** Lista burilor conform proiectului urmând a fi stabilită în baza traseului și a soluțiilor tehnice definitive rezultate în urma procedurii de evaluare a impactului asupra

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		b) dreptul de folosință sau alte drepturi reale asupra bunurilor imobile indicate la lit. a) din prezentul articol ce urmează a fi utilizate pe perioada lucrărilor de construcție prevăzute la art. 2. În acest sens, analiza redacției propuse relevă numite aspecte care necesită clarificare, în special în ceea ce privește determinarea bunurilor imobile supuse exproprierii. Deși proiectul enumeră localitățile în raza cărora urmează să fie realizate lucrările, se precizează expres că identificarea localităților și a coridorului are caracter preliminar, iar lista finală a bunurilor imobile afectate urmează să fie aprobată ulterior, în baza traseului și a soluțiilor tehnice stabilite în urma procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și în conformitate cu acordul de mediu. În acest context, aspectul dat urmează a fi examinat suplimentar, în special, în ceea ce privește delimitarea obiectului exproprierii, întrucât, la momentul declarării utilității publice de interes național, nu sunt determinate în mod definitiv nici traseul proiectului, nici bunurile imobile care vor fi supuse exproprierii. Caracterul preliminar al identificării localităților și a coridorului proiectului poate afecta previzibilitatea reglementării, în condițiile în care titularii drepturilor asupra bunurilor imobile vizate nu pot stabili, la etapa respectivă, dacă bunurile acestora vor fi incluse în lista finală a celor supuse exproprierii.	mediului și în conformitate cu acordul de mediu. Termenii pentru lucrări de sistematizare definitivă a proiectelor de organizare a teritoriului, lucrări de corectare a erorilor identificate precum și identifica proprietarii bunurilor imobile indicate la art. 3 fiind stabilite de pct. 1 și 2 din anexă la proiect. Cu referire la garanțiile aferente dreptului de proprietate, se menționează că proiectul prevede mecanisme privind evaluarea și stabilirea despăgubirilor, informarea titularilor de drepturi, plata sau consemnarea despăgubirilor, precum și posibilitatea contestării cuantumului acestora, inclusiv în instanța de judecată în conformitate cu prevederile art. 15 din Legea exproprierii pentru cauză de utilitate publică nr. 488/1999. În acest sens, art. 11 și art. 16, precum și pct. 9–10, 14–18 și 26–29 din anexa la proiect stabilesc în mod expres mecanismele respective. În continuare, se menționează că unul dintre principalele obiective ale Republicii Moldova îl constituie asigurarea securității aprovizionării cu energie electrică a consumatorilor finali și consolidarea securității și rezilienței sistemului electroenergetic național. În acest context,

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Adițional, se impune detalierea mecanismului de definitivare și aprobare a listei bunurilor imobile afectate, cu indicarea expresă a autorității competente și a actului prin care aceasta urmează a fi aprobată. Această necesitate se impune inclusiv prin raportare la procedura descrisă în anexa la proiectul de lege, potrivit căreia, ulterior declarării utilității publice a lucrărilor prevăzute la art. 2, Întreprinderea de Stat „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, în termen de 45 de zile, urmează să identifice proprietarii bunurilor imobile indicate la art. 3, iar Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile” va asigura, prin intermediul subdiviziunilor teritoriale și în conformitate cu documentația de proiect aprobată, notarea în Registrul bunurilor imobile a interdicției de înstrăinare sau grevare a bunurilor prevăzute pentru expropriere. Or, în condițiile în care lista definitivă a bunurilor afectate urmează să fie stabilită ulterior, nu rezultă etapa și actul prin care bunurile respective dobândesc statutul de bunuri prevăzute pentru expropriere, astfel încât asupra acestora să poată fi dispusă notarea interdicțiilor. Tot în acest context, potrivit art. 10 din proiectul de lege prin derogare de la actele normative privind proprietatea publică, de la Codul civil nr. 1107/2002, precum și de la art. 2, art. 4, art. 9 – art. 10, art. 122 – art. 123 , art. 18 – art. 22 din Legea nr. 488/1999 exproprierii pentru cauză de utilitate publică, pentru lucrările de construcție a LEA 400 kV de transport al	documentele de politici naționale prevăd dezvoltarea infrastructurii de interconectare a sistemului electroenergetic al Republicii Moldova cu sistemul electroenergetic al României. În acest sens, Proiectul „Interconectarea rețelelor electrice dintre Republica Moldova și România, Faza III” reprezintă un proiect de interes național, prevăzut de Planul național integrat privind energia și clima pentru perioada 2025–2030, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 86/2025, și are ca scop construcția liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV Strășeni–Gutinaș, precum și modernizarea și extinderea stației electrice Strășeni 330 kV. Realizarea proiectului va contribui la consolidarea infrastructurii electroenergetice naționale, la sporirea securității aprovizionării cu energie electrică și la dezvoltarea capacității de interconectare a sistemului electroenergetic al Republicii Moldova cu sistemul electroenergetic al României. De notat că derogarea de la prevederile Legii nr. 488/1999, în partea ce vizează mecanismul de stabilire a despăgubirilor, este necesară având în vedere anvergura și complexitatea proiectului strategic, care presupune construcția unei linii electrice aeriene (LEA)

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		energiei electrice Strășeni-Gutinaș și de modernizare și extindere stației electrice Strășeni330 kV se instituie o procedură specială de expropriere, conform anexei la prezenta lege. În acest sens, se reține că, potrivit art. 46 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova, „nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire”. Prin urmare, instituirea unei proceduri speciale de expropriere și derogarea de la normele generale în materie nu pot avea ca efect diminuarea garanțiilor constituționale aferente dreptului de proprietate. În acest context, urmează a fi examinat suplimentar dacă procedura prevăzută în anexă reglementează mecanismul de stabilire, acordare și achitare prealabilă a despăgubirilor, precum și garanțiile procedurale oferite proprietarilor bunurilor imobile afectate, astfel încât ingerința în dreptul de proprietate să respecte exigențele stabilite de art. 46 alin. (2) din Constituție. **Recomandări:** Completarea proiectului cu prevederi exprese privind actul prin care urmează a fi aprobată lista finală a bunurilor imobile ce constituie obiect al exproprierii, precum și autoritatea competentă să aprobe această listă, în vederea asigurării clarității procedurii de expropriere.	400 kV cu o lungime de circa 70 km pe teritoriul Republicii Moldova. În acest context, realizarea evaluării și despăgubirea concomitentă a tuturor bunurilor imobile afectate de proiect ar presupune un volum semnificativ de lucrări și proceduri, peste 4 mii de terenuri estimate la etapa elaborării proiectului de lege, ceea ce face necesară desfășurarea procesului de evaluare și acordare a despăgubirilor în mod etapizat, în funcție de sectoarele de traseu și de graficul de execuție a lucrărilor stabilit prin documentația tehnică a proiectului. Astfel, expropriatorul va efectua evaluarea bunurilor imobile și va asigura stabilirea și acordarea despăgubirilor pe etape, în funcție de sectoarele de traseu pentru care urmează să fie inițiate lucrările de construcție, inclusiv în cazul în care executarea acestora este planificată pentru perioade diferite ale anului sau pentru ani diferiți.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Reexaminarea și, după caz, modificarea prevederilor proiectului referitoare la derogările de la cadrul normativ general în materia exproprierii, astfel încât instituirea procedurii speciale să nu aducă atingere garanțiilor constituționale aferente dreptului de proprietate, în special dreptului proprietarilor la o despăgubire dreaptă și prealabilă în cazul exproprierii pentru cauză de utilitate publică, consacrat de art. 46 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova.	
	3.	Art. 15 din proiectul de lege Art. 15. – Guvernul, prin intermediul Agenției Geodezie Cartografie și Cadastru, va asigura executarea lucrărilor premergătoare elaborării proiectului de sistematizare definitivă a proiectelor de organizare a teritoriului, inclusiv a lucrărilor de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, de delimitare a terenurilor proprietate publică, în scopul identificării proprietarilor bunurilor imobile și titularilor de drepturi, notării interdicțiilor de înstrăinare sau grevare a bunurilor imobile prevăzute pentru expropriere, precum și în scopul înregistrării dreptului de proprietate și/sau a altor drepturi prevăzute la art. 3. Finanțarea lucrărilor respective va fi realizată prin intermediul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, din mijloacele alocate de la bugetul de stat. **Obiecții:**	**Se acceptă.** Art. 15 din proiectul legii a fost completat cu testul *„[...] în conformitate cu prevederile legale aplicabile.[...]”.* Astfel, redacția finală va avea următorul cuprins: *„Art. 15. – Guvernul, prin intermediul Agenției Geodezie Cartografie și Cadastru, va asigura executarea lucrărilor premergătoare elaborării proiectului de sistematizare definitivă a proiectelor de organizare a teritoriului, inclusiv a lucrărilor de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, de delimitare a terenurilor proprietate publică, în scopul identificării proprietarilor bunurilor imobile și titularilor de drepturi, notării interdicțiilor de înstrăinare sau grevare a bunurilor imobile prevăzute pentru expropriere, precum*

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Norma citată stabilește că Guvernul, prin intermediul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, va asigura executarea lucrărilor premergătoare elaborării proiectului de sistematizare definitivă a proiectelor de organizare a teritoriului, inclusiv a lucrărilor de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor și de delimitare a terenurilor proprietate publică, în scopul identificării proprietarilor bunurilor imobile și titularilor de drepturi. Sub acest aspect, se relevă că mecanismul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor este deja reglementat. Astfel, Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 delimitează la art. 55/1 categoriile de erori care pot fi supuse corectării și stabilește temeiurile generale pentru efectuarea acesteia, inclusiv rolul autorităților administrației publice locale în procesul respectiv. Astfel, potrivit art. 55/1 Particularitățile corectării erorilor comise în procesul transmiterii în proprietate a terenurilor (1) Erorile în actele justificative emise în procesul transmiterii în proprietate a terenurilor pot fi clasificate după natura lor în: a) erori de măsurare – erori comise la etapa întocmirii planului topografic pentru elaborarea proiectului de organizare a teritoriului sau erori comise la determinarea hotarelor terenurilor de către executanții lucrărilor cadastrale, care au generat suprapuneri	*și în scopul înregistrării dreptului de proprietate și/sau a altor drepturi prevăzute la art. 3,* ***în conformitate cu prevederile legale aplicabile.*** *Finanțarea lucrărilor respective va fi realizată prin intermediul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, din mijloacele alocate de la bugetul de stat."*

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		grafice ale planurilor cadastrale sau suprafețe libere între acestea și alte necorespunderi în configurația planului; b) erori de proiectare – erori comise la etapa lucrărilor de elaborare a proiectului de organizare a teritoriului (nu s-a ținut cont de direcția rândurilor plantațiilor perene ori s-a întocmit greșit lista privind ordinea aranjării titularilor de drepturi pe terenurile proiectate); c) erori de identificare – identificarea incorectă a bunului imobil și a titularului de drept în urma căreia datele referitoare la proprietar din proiectul de organizare a teritoriului și/sau din titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren nu corespund cu datele din actele de identitate; d) neconformități – necorespunderea documentației cadastrale cu cerințele actelor normative în vigoare (planuri cadastrale întocmite în sistemul convențional de coordonate, lipsa graficii în format electronic a proiectului de organizare a teritoriului etc.). (2) Erorile menționate la alin. (1) se corectează prin decizie a consiliului local emisă pe marginea noului proiect de organizare a teritoriului sau a noului plan geometric și, după caz, a datelor justificative ce țin de identificarea corectă a bunului imobil și a titularului de drept, dacă această corectare nu duce la strămutarea posesiei titularilor de drept asupra terenurilor. Decizia consiliului local servește temei pentru actualizarea datelor în planul cadastral și modificarea, după caz, a suprafeței în registrul bunurilor imobile, precum și a	

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		datelor de identitate ale titularilor înscriși în registrul bunurilor imobile. Situației respective îi sînt aplicabile corespunzător prevederile art. 55 alin. (5) și (6). (3) Corectarea erorilor menționate la alin. (1) se finanțează de la bugetul de stat și/sau din asistența partenerilor de dezvoltare și se efectuează conform unui program aprobat de Guvern și în modul stabilit de el. În acest sens, Regulamentul privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437/2019, reglementează în mod detaliat modul de inițiere și efectuare a lucrărilor respective, subiecții abilitați să le execute, documentele necesare și procedura de aprobare a documentației cadastrale rezultate. Astfel, redacția propusă în proiect nu stabilește dacă lucrările de corectare a erorilor urmează a fi realizate potrivit mecanismului prevăzut de cadrul normativ general sau dacă autorul intenționează instituirea unei proceduri speciale în contextul exproprierii. Aspectul dat prezintă relevanță inclusiv prin prisma faptului că procedura existentă atribuie competențe distincte autorităților și entităților implicate, iar inițierea lucrărilor de corectare masivă a erorilor și aprobarea documentației cadastrale întocmite în urma acestora se efectuează prin decizia consiliului local. Prin urmare, lipsa corelării normei cu mecanismul deja instituit poate admite neclarități în ceea ce privește procedura de corectare a erorilor, competențele	

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		autorităților și limitele intervenției asupra datelor referitoare la bunurile imobile și titularii de drepturi. În condițiile în care rezultatele acestor lucrări pot avea incidență asupra identificării bunurilor și a titularilor de drepturi în cadrul procedurii de expropriere, caracterul neclar al normei poate determina interpretarea diferită a acesteia și poate crea premise pentru exercitarea discreționară a atribuțiilor de către persoanele responsabile. **Recomandări:** Corelarea normei cu prevederile Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 și ale Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437/2019, cu precizarea expresă a procedurii aplicabile lucrărilor de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor.	
	4.	Art. 21 din proiectul de lege Art. 21.- Din data intrării în vigoare a prezentei legi, se interzice schimbarea domeniului sau a categoriei de destinație a terenurilor supuse exproprierii, precum și înstrăinarea bunurilor imobile (terenurilor) prevăzute pentru expropriere, indiferent de forma juridică a actului prin care s-ar realiza operațiunile respective. Obiecții: Norma citată stabilește că, de la data intrării în vigoare a prezentei legi, se interzice schimbarea domeniului sau a categoriei de destinație a terenurilor supuse exproprierii, precum și înstrăinarea bunurilor imobile	**Se acceptă.** Proiectul de lege a fost ajustat, ca urmare a obiecției/recomandării similare parvenite urmare a expertizei juridice. Art. 21 va avea următorul cuprins: *„Art. 21. – De la data intrării în vigoare a actului de expropriere, se interzice schimbarea domeniului sau a categoriei de destinație a terenurilor care fac obiectul exproprierii, precum și înstrăinarea bunurilor imobile (terenurilor) individualizate în actul de expropriere, indiferent de forma juridică a*

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		(terenurilor) prevăzute pentru expropriere, indiferent de forma juridică a actului prin care s-ar realiza operațiunile respective. Reglementarea în cauză urmează a fi examinată suplimentar, având în vedere că proiectul nu individualizează bunurile imobile asupra cărora urmează să opereze aceste interdicții și nici nu instituie un mecanism care să permită determinarea cu certitudine a acestora la momentul intrării în vigoare a legii. În aceste condiții, instituirea unor restricții chiar de la data intrării în vigoare a legii, în lipsa identificării prealabile a bunurilor, atribuie normei un caracter excesiv. În particular, proprietarii nu ar putea determina dacă bunurile lor sunt supuse interdicțiilor instituite, ceea ce poate duce la limitarea nejustificată a exercitării dreptului de proprietate, precum și la afectarea securității și stabilității circuitului civil. Această incertitudine este accentuată de prevederile art. 2 din proiect, potrivit cărora lista finală a bunurilor supuse exproprierii urmează a fi aprobată ulterior, în baza traseului și a soluțiilor tehnice stabilite în urma procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și în conformitate cu acordul de mediu. Prin urmare, la momentul intrării în vigoare a legii, când interdicțiile menționate ar urma deja să producă efecte juridice, lista bunurilor asupra cărora acestea se aplică nu este încă determinată în mod definitiv. O asemenea soluție generează riscul aplicării discreționare a interdicțiilor, întrucât determinarea	*actului prin care s-ar realiza operațiunile respective.”*

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		bunurilor care cad sub incidența acestora ar putea depinde, până la aprobarea listei finale, de aprecierea autorităților sau a persoanelor responsabile, aspect ce poate determina tratamente diferențiate în situații similare, adoptarea unor decizii arbitrare și favorizarea anumitor persoane în raport cu altele, constituind, implicit, un factor susceptibil să genereze riscuri de corupție. **Recomandări:** Revizuirea normei prin corelarea momentului de la care interdicțiile produc efecte juridice cu momentul aprobării listei finale a bunurilor supuse exproprierii, astfel încât restricțiile să opereze exclusiv în raport cu bunuri determinate în mod expres și neechivoc.	
	5.	Art. 22 din proiectul de lege (numerotat repetat în cuprinsul proiectului) Art. 22. – În sensul prezentei legi, se consideră nule avizele, acordurile, permisele sau autorizațiile eliberate unor terțe persoane pentru bunurile imobile expropriate. Obiecții: Având în vedere factorii de risc identificați în cadrul analizei redacției art. 21, urmează a fi examinată suplimentar și norma prevăzută la art. 22, numerotat repetat în textul proiectului de lege, potrivit căreia, în sensul prezentei legi, se consideră nule avizele, acordurile, permisele sau autorizațiile eliberate unor terțe persoane pentru bunurile imobile expropriate.	**Se acceptă.** Numerotarea articolelor ajustată. Totodată, prin similitudine cu art. 21, art. 23 va avea următorul cuprins: *„Art. 23. – De la data intrării în vigoare a actului de expropriere, în sensul prezentei legi, se consideră nule avizele, acordurile, permisele sau autorizațiile eliberate unor terțe persoane pentru bunurile imobile expropriate.”*

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		În acest sens, norma nu permite determinarea exactă momentului de la care intervine nulitatea actelor menționate și nici a bunurilor în raport cu care aceasta urmează să opereze. Or, în condițiile în care lista finală a bunurilor supuse exproprierii este aprobată la o etapă ulterioară, instituirea nulității fără stabilirea expresă a momentului și a condițiilor în care aceasta intervine poate genera incertitudini cu privire la valabilitatea actelor deja emise și la efectele juridice produse de acestea. Totodată, caracterul general al formulării „se consideră nule" face dificilă stabilirea dacă nulitatea avizelor, acordurilor, permiselor sau a autorizațiilor operează de drept, de la data intrării în vigoare a legii, de la data includerii bunului în lista finală a bunurilor supuse exproprierii sau de la un alt moment. Prin urmare, autorul urmează să asigure caracterul previzibil al normei instituite, prin determinarea expresă a momentului de la care intervine nulitatea actelor vizate, precum și a efectelor juridice pe care aceasta le produce. În acest sens, menținerea redacției propuse poate genera riscul neexecutării sau al executării necorespunzătoare a prevederilor respective. Deși autorul a optat pentru reglementarea unei proceduri speciale de expropriere aplicabile realizării proiectului de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni– Gutinaș, precum și modernizării și extinderii stației electrice Strășeni 330 kV, Anexă la proiectul de	

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		lege, normele propuse nu conturează o procedură unitară, corelată și consecutivă. În esență, proiectul reglementează în mod fragmentar anumite etape sau acțiuni aferente procesului de expropriere, iar în alte cazuri instituie derogări de la cadrul normativ general, fără a asigura legătura dintre acestea și succesiunea etapelor care urmează a fi parcurse. O asemenea abordare face dificilă determinarea mecanismului procedural aplicabil în ansamblu, inclusiv a ordinii acțiunilor, a competențelor autorităților responsabile și a termenelor aferente fiecărei etape. **Recomandări:** Stabilirea expresă a momentului în care intervine nulitatea avizelor, acordurilor, permiselor sau autorizațiilor eliberate unor terțe persoane pentru bunurile imobile expropriate.	
	6.	Pct. 26 din Anexa la proiectul de lege 26. În cazul în care titularii de drepturi asupra obiectelor supuse exproprierii nu sunt de acord cu cuantumul despăgubirii propuse de expropriator, aceștia au dreptul să depună o întâmpinare la Comisia pentru soluționarea întâmpinărilor împotriva propunerii de expropriere, prin care să formuleze propuneri proprii cu privire la cuantumul despăgubirii, însoțite de documente justificative. **Obiecții:** Norma citată stabilește că titularii de drepturi asupra obiectelor supuse exproprierii care nu sunt de acord cu	**Se acceptă parțial.** Se acceptă observația referitoare la necesitatea asigurării caracterului efectiv al dreptului titularilor de drepturi de a formula întâmpinare împotriva cuantumului despăgubirii, inclusiv în situația persoanelor care nu au recepționat propunerea de expropriere din motive obiective, a titularilor neidentificați, a persoanelor decedate, precum și a succesiunilor nedeschise sau a succesorilor neidentificați.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		cuantumul despăgubirii propuse de expropriator sunt în drept să depună o întâmpinare la Comisia pentru soluționarea întâmpinărilor împotriva propunerii de expropriere, prin care să formuleze propuneri proprii cu privire la cuantumul despăgubirii, însoțite de documente justificative. În același timp, proiectul stabilește că, în cazul titularilor de drepturi afectați care nu au recepționat propunerea de expropriere din anumite motive sau care nu sunt identificați, al celor care au fost identificați, dar se află în afara teritoriului Republicii Moldova, al celor decedați, precum și în cazul succesiunilor nedeschise ori al succesorilor neidentificați, termenul de 45 de zile curge din momentul expirării termenului prevăzut la pct. 12 (În termen de 20 de zile de la publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, a actului de expropriere, însoțit de lista bunurilor imobile supuse exproprierii se aduce la cunoștință publicului prin afișare la sediile autorităților administrației publice locale în a căror raza teritorială este situat și prin publicare pe paginile web oficiale ale acestora) Sub acest aspect, soluția propusă urmează a fi examinată suplimentar, întrucât termenul pentru exercitarea dreptului de a formula o întâmpinare începe să curgă inclusiv în privința unor persoane care nu au recepționat propunerea de expropriere sau care, la momentul respectiv, nu sunt identificate. Or, exercitarea dreptului de a contesta cuantumul despăgubirii presupune, în mod obiectiv, cunoașterea propunerii formulate de expropriator, inclusiv a	Totodată, se menționează că proiectul instituie un mecanism de informare și publicitate a actului de expropriere și a listei bunurilor imobile supuse exproprierii, precum și un mecanism de comunicare a propunerii de expropriere, care include cuantumul despăgubirii. De asemenea, pct. 17 din anexa la proiect reglementează situația titularilor decedați, iar pct. 18 stabilește, inclusiv pentru persoanele care nu au recepționat propunerea de expropriere, un termen de 3 ani pentru solicitarea despăgubirii, calculat, după caz, de la data la care expropriatul a cunoscut sau trebuia să cunoască despre nașterea acestui drept. Cu toate acestea, în vederea asigurării caracterului efectiv al dreptului de a contesta cuantumul despăgubirii, se consideră oportună corelarea prevederilor pct. 15 lit. b) cu prevederile pct. 26 din anexa la proiect, astfel încât exercitarea dreptului de a depune întâmpinare să fie raportată la momentul la care titularul dreptului a luat sau trebuia să ia cunoștință despre propunerea de expropriere și cuantumul despăgubirii. În acest sens, pct. 15 b) avea următoarea redacție *„ b) în cazul titularilor de drepturi afectați care nu au recepționat propunerea de expropriere din anumite motive sau care nu*

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		cuantumului despăgubirii și a elementelor în baza cărora aceasta a fost stabilită. Mai mult, includerea în aceeași categorie a unor situații juridice distincte, titulari identificați aflați în afara țării, titulari neidentificați, persoane decedate, succesiuni nedeschise și succesori neidentificați, fără diferențierea momentului de la care aceștia pot exercita efectiv drepturile procedurale atribuite de proiect poate afecta caracterul efectiv al mecanismului de contestare. Astfel, există riscul ca termenul de 45 de zile să expire înainte ca persoana îndreptățită să ia cunoștință de propunerea de expropriere sau chiar înainte ca titularul dreptului să fie identificat. În aceste condiții, dreptul de a formula o întâmpinare riscă să devină unul formal pentru categoriile respective de persoane, iar expirarea termenului poate determina imposibilitatea contestării cuantumului despăgubirii din motive care nu sunt imputabile titularului de drepturi. **Recomandări:** Reglementarea distinctă a situației titularilor de drepturi neidentificați, a persoanelor decedate, a succesiunilor nedeschise și a succesorilor neidentificați, sub aspectul exercitării dreptului de a depune o întâmpinare în cazul dezacordului cu privire la cuantumul despăgubirii, inclusiv prin stabilirea momentului de la care începe să curgă termenul pentru exercitarea acestui drept.	*sunt identificați, sunt care au fost identificați dar se află în afara teritoriului Republicii Moldova, al celor decedați, precum și în cazul succesiunilor nedeschise ori al succesorilor neidentificați, termenul de 45 de zile curge de la data la care aceștia au luat sau, în condițiile legii, trebuiau să ia cunoștință despre propunerea de expropriere și cuantumul despăgubirii;”*

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	7.	Proiectul a fost elaborat de Ministerul Energiei și are drept scop sporirea securității în aprovizionarea cu energie electrică a consumatorilor finali din Republica Moldova. Astfel, prin proiect se propune aprobare proiectului de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea și extinderea stației electrice Strășeni 330 kV. Autorul a prezentat sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conţinute în proiect/instituţiilor interesate, fapt ce denotă caracterul definitivat al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 din Legea integrității nr.82/2017. În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenţei decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparenţa în procesul decizional. Nota de fundamentare a proiectului a fost întocmită cu respectarea exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) din Legea cu privire la actele normative nr. 100/2017. Cu toate acestea, analiza redacției propuse evidențiază anumite deficiențe ce țin de reglementarea insuficientă a procedurii de determinare a bunurilor imobile ce constituie obiect al exproprierii, precum și de	**Se acceptă parțial.** În conformitate cu argumentarea autorului proiectului aferent propunerilor/ recomandărilor formulate, sus-prezentate.

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		derogările instituite de la cadrul normativ general în materie, în special sub aspectul asigurării garanțiilor aferente dreptului de proprietate și a dreptului la o despăgubire dreaptă și prealabilă în cazul exproprierii pentru cauză de utilitate publică. Totodată, având în vedere interesul public major și importanța strategică a proiectului pentru consolidarea securității energetice și integrarea sistemului electroenergetic național în piața energetică europeană, autorul urmează să revizuiască și să ajusteze soluțiile propuse, astfel încât atingerea obiectivelor de interes public să nu ducă la diminuarea garanțiilor constituționale aferente dreptului de proprietate, inclusiv a dreptului la o despăgubire dreaptă și prealabilă în cazul exproprierii pentru cauză de utilitate publică.	
Avocatul Poporului (Ombudsmanul) *(Nr. 04-3/60-2260 din 2 septembrie 2026)*	1.	Avocatul Poporului a examinat repetat proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Strășeni-Gutinaș, modernizarea stației electrice Strășeni 330 kV, (Număr Unic 604/ME/2026), elaborat de Ministerul Energiei, care reprezintă o prioritatea strategică reflectată la obiectivului nr. 2 din Strategia energetică a Republicii Moldova până în anul 2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 102/2013 și prevede construirea de noi linii de interconexiune, consolidarea rețelei interne de transport și integrarea sistemului național în rețeaua continentală ENTSO-E.	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică repetată, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		În urma analizei textului proiectului menționat în redacția sa actuală, se constată că recomandările formulate anterior prin Opinia Ombudsmanului nr. 04-3/40-1581 din 26.06.2026, au fost preluate și transpuse în textul proiectului de lege, acesta fiind adus în concordanță cu observațiile formulate. În acest context, Avocatul Poporului comunică lipsa de obiecții față de proiectul definitivat al legii menționat supra	