SINTEZA

la proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 152/2022 cu privire la aprobarea Regulamentului privind gestionarea mijloacelor financiare ale Fondului național pentru dezvoltare regională și locală

(număr unic 687/MIDR/2026)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Ministerul Educației și Cercetării (*Nr.06/901/26 din 06.07.2026*)	1.	Avizează pozitiv proiectul.	**Se ia act.**
Autoritatea Națională de Integritate (*Nr. 07/6391 din 07 iulie 2026*)	1.	Autoritatea comunică faptul că nu are propuneri sau obiecții asupra proiectului actului normativ examinat și își exprimă susținerea pentru promovarea acestuia.	**Se ia act.**
Ministerul Finanțelor (*Nr. 09/2-03/498/1122 din 10 iulie 2026*)	1.	Conform subpunctului 1.1.1. din proiect se propune completarea pct. 4, Anexa nr. 1 ”Sursele de formare a fondului” din Hotărârea Guvernului nr.152/2022 cu o nouă poziție/sursă de finanțare, cum ar fi asistența externă. În acest sens, menționăm că sursele externe, contractate de către Guvernul Republicii Moldova, care se utilizează și pentru implementarea politicilor de dezvoltare regională și locală, sunt planificate în bugetul de stat conform clasificației bugetare distincte, și nu pot fi atribuite resurselor FNDRL. Urmează de menționat că, resursele dedicate FNDRL sunt aprobate anual în bugetul de stat, din resursele generale. Tot aici comunicăm că, asistența externă debursată de către Guvernul Republicii Moldova în calitate de suport bugetar se aprobă și se gestionează conform reglementărilor aplicate cheltuielilor de ordin general. Reieșind din cele menționate, Ministerul Finanțelor nu susține completarea punctului menționat.	**Nu se acceptă.** Propunerea este o aliniere la Legea cadru – nr. 27/2022 privind Fondul național pentru dezvoltare regională și locală, omisă în redacțiile anterioare, care stabilește la art. 3, alin. (2) că „Fondul național se formează din alocațiile aprobate anual prin legea bugetului de stat, din surse de asistență externă, din alte surse ce nu contravin legislației.”

	2.	Totodată, reiterăm solicitarea de excludere a sbpct. 4 din pct. 31, Anexa nr. 3 din Hotărârea Guvernului nr.152/2022 în sensul solicitării de la Ministerul Finanțelor a avizului privind informațiile referitor la existența unor restricții de finanțare pentru aplicant (autoritatea publică locală) în cadrul solicitării contribuției din FNDRL pentru implementarea proiectelor finanțate de către partenerii de dezvoltare. Solicitarea este argumentată de faptul, că conform art.3 din Legea finanțelor publice locale nr.397/2003 bugetele locale constituie elemente independente care se elaborează, se aprobă și se execută în condiții de autonomie financiară, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, precum și ale Legii privind administrația publică locală nr.436/2006.	**Nu se acceptă**. Excluderea prevederii nu este oportună. Or, având în vedere atribuțiile Inspectoratului Control Financiar de Stat, reglementate prin HG nr. 938/2023, care este o autoritate administrativă din subordinea Ministerului Finanțelor și anume: pct. 11, sbpct. 8) și pct. 13 sbpct. 9) care reglementează că Inspectoratul poate „să solicite și să primească de la autoritățile publice, de la persoanele juridice și fizice documente, informații privind utilizarea mijloacelor financiare ale statului, a granturilor și mijloacelor oferite de către donatorii interni și externi, gestionarea patrimoniului public” precum și să efectueze „inspectări financiare tematice privind corectitudinea utilizării fondurilor externe, a mijloacelor recreditate din împrumuturile de stat interne și/sau externe, a împrumuturilor interne și externe acordate sub garanția statului, a granturilor și donațiilor oferite de donatorii interni și externi, precum și a stabilirii creanțelor bugetare rezultate din utilizarea neregulamentară a acestor fonduri, inclusiv la solicitarea autorităților cu competențe în gestionarea fondurilor respective;” acesta poate deține informații privind „existența unor restricții de finanțare pentru aplicant în cadrul proiectelor transfrontaliere sau transnaționale sau al altor proiecte de finanțate de către partenerii de dezvoltare;”. Totodată, Legea nr. 181/2014 privind finanțele publice și responsabilitatea bugetar-fiscală, stabilește la pct. 20, lit. f) și n) că Ministerul Finanțelor asigură gestionarea mijloacelor financiare ale bugetelor componente ale

			bugetului public național, administrează bugetul de stat și monitorizează executarea celorlalte bugetecomponente ale bugetului public național, emite avize privind proiectele de acte normative cu implicații financiare asupra bugetelor, precum și privind proiectele de acorduri, memorandumuri, protocoale sau alte documente cu caracter financiar, încheiate cu alte state sau organizații internaționale. De asemenea, conform modificărilor la Hotărârea Guvernului nr. 576/2017 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la implementarea programelor de cooperare transfrontalieră și transnațională finanțate de Uniunea Europeană, în cazul în care programul sau operațiunea necesită cofinanțare din partea bugetului de stat, autoritățile și instituțiile publice coordonează, în prealabil, cu Ministerul Finanțelor (pct. 4^1). Considerăm că implicarea Ministerului Finanțelor în procesul de monitorizare și verificare financiară este esențială pentru a asigura alocarea corectă a fondurilor și pentru a preveni orice riscuri care ar putea afecta integritatea bugetului de stat. Această procedură garantează o utilizare responsabilă și conformă a resurselor financiare. Or, propunerea de excludere ar putea crea un cadru în care utilizarea fondurilor publice să nu fie suficient controlată, punând în pericol stabilitatea financiară și bugetul de stat. Mai mult ca atât, acest control este solicitat și trebuie argumentat în contextul procesului de aderarea la UE, în special pe dimensiunea gestionării fondurilor, inclusiv naționale.

	3.	În contextul celor menționate, proiectul urmează a fi definitivat prin prisma celor enunțate.	**Se ia act.** Neacceptarea propunerilor a fost argumentată.
Ministerul Mediului (*Nr.13-05/2307 din 10.07.2026*)	1.	Ministerul Mediului comunică cu titlu de recomandare modificarea prevederilor pct. 1.2.4.4 subpunct. 6) lit. a) și pct. 1.3.2.2.1 lit. a^1), prin substituirea sintagmei „un reprezentant al autorității administrației publice centrale cu competențe în domeniul mediului” cu sintagma „trei reprezentanți ai autorității administrației publice centrale cu competențe în domeniul mediului”. Propunerea este determinată de importanța deosebită a aspectelor de mediu în procesul de evaluare și adoptare a deciziilor privind proiectele și activitățile cu potențial impact asupra mediului. Complexitatea evaluării impactului asupra mediului presupune examinarea unor componente variate, după cazul proiectului, precum protecția aerului, a resurselor de apă, a solului, a biodiversității, gestionarea deșeurilor, gestionarea substanțelor chimice, gestionarea patrimoniului precum și analiza efectelor cumulative și a riscurilor asupra sănătății populației și ecosistemelor. În acest context, reprezentarea autorității administrației publice centrale cu competențe în domeniul mediului printr-o singură persoană nu reflectă în mod corespunzător amploarea atribuțiilor și responsabilităților acesteia și poate limita posibilitatea unei analize tehnice complete și multidisciplinare. Participarea a trei reprezentanți ar permite valorificarea expertizei din domenii distincte de competență, ar contribui la examinarea mai riguroasă și obiectivă a documentației, precum și la formularea unor decizii fundamentate din punct de vedere tehnic și juridic. Totodată, o reprezentare adecvată a autorității de mediu ar consolida calitatea procesului decizional, ar reduce riscul omiterii unor aspecte relevante privind protecția mediului și ar asigura o aplicare mai eficientă a principiilor prevenirii, precauției și dezvoltării durabile. Având în	**Nu se acceptă.** Componența Comisiilor interministeriale de evaluare a fost stabilită astfel încât să asigure reprezentativitatea instituțională și proporționalitatea, fiecare autoritate publică participantă fiind reprezentată de câte un membru. Reprezentantul desemnat de fiecare autoritate publică are posibilitatea de a consulta, la nivel instituțional, subdiviziunile și specialiștii din domeniile de competență relevante, astfel încât evaluarea să reflecte opinia consolidată și expertiza instituției în ansamblu. Participarea unui singur reprezentant nu limitează capacitatea autorității de a valorifica expertiza necesară în procesul de evaluare. Majorarea numărului de membri desemnați de o singură autoritate publică ar afecta echilibrul reprezentării instituționale și ar conduce la extinderea nejustificată a componenței Comisiei. Experiența acumulată în cadrul mecanismelor similare de evaluare demonstrează că un număr excesiv de membri îngreunează organizarea ședințelor, asigurarea cvorumului și adoptarea deciziilor într-un termen rezonabil, existând riscul tergiversării procesului de evaluare și al depășirii termenelor stabilite prin documentele aferente apelurilor de proiecte. De asemenea, respectarea legislației mediului nu este asigurată exclusiv prin componența Comisiei interministeriale de evaluare. Beneficiarii proiectelor și autoritățile publice

		vedere impactul pe termen lung pe care astfel de decizii îl pot avea asupra mediului și asupra sănătății populației, se consideră oportună și justificată includerea a trei reprezentanți ai autorității administrației publice centrale cu competențe în domeniul mediului.	locale au obligația de a respecta integral legislația de mediu și de a obține toate avizele, acordurile și autorizațiile prevăzute de cadrul normativ aplicabil în procesele de implementare.
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (*Nr. 04/3832 din 14.07.2026*)	1.	În contextul modificării pct. 6 din anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 152/2022, la Măsura 2.1 „Construcția, renovarea/reabilitarea clădirilor publice, inclusiv prin măsuri de îmbunătățire a eficienței energetice a clădirilor publice”, se propune modificarea subpct. 2), după cum urmează: „2) Bunurile create se vor afla în proprietate publică și nu vor putea fi înstrăinate. În cazul instituțiilor de învățământ, al instituțiilor/structurilor de asistență socială, al instituțiilor din sistemul de ocrotire a sănătății, autoritatea competentă, după caz, a administrației publice locale, va prezenta un aviz al fondatorului cu privire la asigurarea activității instituțiilor/structurilor menționate pentru un termen de minimum 10 ani de la data finalizării proiectului.” Propunerea vine în contextul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 957/2023 cu privire la constituirea, organizarea și funcționarea agențiilor teritoriale de asistență socială, potrivit căreia agențiile teritoriale de asistență socială sunt autorități administrative din subordinea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, iar Ministerul exercită funcția de fondator în raport cu autoritățile respective, prevăzute în anexa nr. 4 a hotărârii menționate.	**Se acceptă.** Subpct. 2) a fost completat.
	2.	La subpct. 1.1.1 din proiect, completarea pct. 4 din anexa nr.1 cu o nouă sursă de formare a Fondului – „surse de asistență externă” – urmează a fi fundamentată suplimentar. Nota de fundamentare nu precizează tipurile de asistență externă vizate, mecanismul de debursare și gestionare a mijloacelor respective, raportul acestora cu bugetul de stat și Fondul național pentru dezvoltare	**Se ia act.** Propunerea este o aliniere la Legea cadru – nr. 27/2022 privind Fondul național pentru dezvoltare regională și locală, omisă în redacțiile anterioare, care stabilește la art. 3, alin. (2) că „Fondul național se formează din alocațiile aprobate anual prin legea bugetului de stat, din

		regională și locală, precum și delimitarea dintre asistența externă care ar urma să constituie sursă de formare a Fondului și proiectele finanțate din surse externe pentru care Fondul asigură cofinanțarea. În acest sens, se propune completarea notei de fundamentare și, după caz, a proiectului cu prevederi care să asigure claritatea mecanismului de atragere, evidență, gestionare și utilizare a surselor de asistență externă.	surse de asistență externă, din alte surse ce nu contravin legislației.”
	3.	Nota de fundamentare urmează a fi revizuită după cum urmează: a) la pct. 4.1 „Impactul asupra sectorului public” urmează a fi reflectată includerea reprezentantului autorității administrației publice centrale cu competențe în domeniul muncii și protecției sociale în componența Comisiei de evaluare, precum și eventualele responsabilități instituționale care rezultă din această participare; b) pct. 4.4 „Impactul social” și pct. 4.4.2 „Impactul asupra echității și egalității de gen” urmează a fi completate, ținând cont de faptul că proiectul modifică prevederi referitoare la egalitatea de gen, infrastructura socială și dezagregarea datelor privind beneficiarii; c) pct. 4.4.1 „Impactul asupra datelor cu caracter personal” urmează a fi reexaminat, având în vedere introducerea obligației de raportare a datelor privind beneficiarii, dezagregate inclusiv după dizabilitate și etnie;	**Se acceptă.** Pct. 4.1 a fost completat. **Se acceptă.** Pct. 4.4 și 4.4.2 au fost completate. **Nu se acceptă.** Obligația de raportare introdusă prin proiect nu vizează colectarea sau prelucrarea datelor cu caracter personal ale beneficiarilor. Raportarea se realizează exclusiv în formă agregată și are ca obiect numărul beneficiarilor, inclusiv dezagregarea acestora după anumite criterii statistice (de exemplu, dizabilitate și etnie), fără identificarea persoanelor vizate și fără prelucrarea unor date cu caracter personal. Prin urmare, prevederile proiectului nu generează un impact asupra protecției datelor cu caracter personal și nu

			impun instituirea unor mecanisme suplimentare în acest domeniu.
		d) pct. 5.1 și 5.2 urmează a fi corelate cu prevederile notei de fundamentare și ale proiectului care fac referire la realizarea unor obiective rezultate din procesul de transpunere a Directivei (UE) 2024/3019 privind tratarea apelor urbane reziduale.	**Se acceptă.** Pct. 5.1 și 5.2 au fost completate.
	4.	Urmează a fi uniformizată numerotarea capitolului nou referitor la etapizarea proiectelor. La subpct. 1.1.14 din proiect acesta este indicat drept „Capitolul VII”, în timp ce în tabelul comparativ este indicat drept „Capitolul VIII”.	**Se acceptă.** Numerotarea a fost uniformizată.
	5.	În contextul celor expuse, proiectul urmează a fi definitivat.	**Se acceptă.** Proiectul, Nota de fundamentare și Tabelul comparativ au fost definitivate conform sugestiilor.
Ministerul Energiei (*Nr. 03-1846 din 14 iulie 2026*)	1.	Reieșind din competențele funcționale, comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.	**Se ia act.**
Congresul Autorităților Locale din Moldova (*Nr.257 din 14 iulie 2026*)	1.	În subpct. 1.3.2.2.1 (se completează cu litera a^1), cu următorul cuprins: „a^1)În funcție de măsurile de finanțare stabilite în cadrul apelului, în componența Comisiei de evaluare pot fi incluși: - un reprezentant al Congresului Autorităților Publice Locale din Moldova): este necesară expunerea denumirii statutare a CALM (Congresul Autorităților Locale din Moldova).	**Se acceptă.** Prevederea a fost redactată confom denumirii statutare.
	2.	Terminologia legală de „autorități ale administrației publice locale” nu este utilizată uniform în tot textul proiectului (în pct. 1.3.5 și pct. 1.3.7), fiind necesară uniformizarea terminologiei. De asemenea, este necesară uniformizarea terminologiei legale: „asociațiile de proprietari din condominiu” (ex., subpct. 1.2.5.2.).	**Se acceptă.** Terminologia a fost uniformizată.

Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării *(Nr.03-2406 din 15.07.2026)*	1.	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	**Se ia act.**
Ministerul Culturii (*Nr. 03/1-09/2110 din 13.07.2026*)		În vederea îmbunătățirii proiectului, se formulează următoarele propuneri și obiecții:	
	1.	La pct. 1.2.4.4 din proiect, prin care se propune o nouă componență a Comisiei interministeriale pentru evaluarea cererilor de finanțare la nivel național, sunt incluși reprezentanți ai autorităților administrației publice centrale cu competențe în domeniile economiei, turismului, educației, mediului, finanțelor și energiei, însă nu este prevăzut un reprezentant al autorității administrației publice centrale cu competențe în domeniul culturii și patrimoniului cultural național. Prin urmare, în vederea asigurării evaluării de specialitate a proiectelor care presupun intervenții asupra bunurilor de patrimoniu cultural, se propune completarea componenței Comisiei interministeriale cu următoarea poziție: „– un reprezentant al autorității administrației publice centrale cu competențe în domeniul culturii și patrimoniului cultural național, în cazul în care apelul include proiecte care vizează patrimoniul cultural sau infrastructura culturală;”. Aceeași completare se propune și la pct. 1.3.2.2.1 din proiect, referitor la componența Comisiei de evaluare a proiectelor de dezvoltare locală.	**1. Se acceptă.** Pct. 1.2.4.4 și 1.3.2.2.1 au fost redactate.
	2.	Proiectul propune extinderea și clarificarea intervențiilor eligibile pentru sporirea atractivității turistice, revitalizarea urbană, reabilitarea infrastructurii rutiere și amenajarea spațiilor publice. Aceste intervenții pot afecta bunuri imobile de patrimoniu cultural, situri arheologice, monumente de for public sau zonele de protecție ale acestora. În acest sens, se propune completarea anexelor nr. 2 și nr. 3 cu o prevedere având următorul cuprins: „În cazul în care proiectul vizează un bun imobil de patrimoniu cultural sau presupune intervenții asupra acestuia, în zona	**2. Se acceptă.** Propunerea a fost integrată în proiect.

		sa de protecție ori într-o zonă cu potențial arheologic, lucrările se proiectează și se execută cu respectarea legislației în domeniul protejării patrimoniului cultural și după obținerea prealabilă, după caz, a avizelor și autorizațiilor prevăzute de legislația aplicabilă.	
	3.	Totodată, se propune completarea listelor documentelor de suport și confirmative după cum urmează: la pct. 25 subpct. 7) din anexa nr. 2, cu lit. l), cu următorul cuprins: „l) avizul Ministerului Culturii, în cazul proiectelor care prevăd intervenții asupra monumentelor istorice, în conformitate cu Legea nr. 1530/1993 privind ocrotirea monumentelor;”; la pct. 28 subpct. 7) din anexa nr. 2, cu lit. k), cu următorul cuprins: „k) avizul Ministerului Culturii, în cazul proiectelor care prevăd intervenții asupra monumentelor istorice, în conformitate cu Legea nr. 1530/1993 privind ocrotirea monumentelor;”; la pct. 29 subpct. 8) din anexa nr. 3, cu lit. i), cu următorul cuprins: „i) avizul Ministerului Culturii, în cazul proiectelor care prevăd intervenții asupra monumentelor istorice sau monumentelor de for public, în conformitate cu Legea nr. 1530/1993 privind ocrotirea monumentelor și, respectiv, cu Legea monumentelor de for public nr. 192/2011.”	3. **Se acceptă.** Propunerile au fost integrate în proiect.
	4.	Totodată, în vederea clarificării și extinderii tipurilor de proiecte eligibile în cadrul Măsurii 2.4 din anexa nr. 3, se propun următoarele modificări: a) La pct. 1.3.1 la Anexa nr. 3 se propune completarea cu un nou punct: 1.3.1.3 Titlul Măsurii 2.4 din Anexa nr. 3 se modifică și va avea următorul cuprins: „Măsura 2.4. Restaurarea/ reabilitarea/ reconstituirea/ conservarea monumentelor/ structurilor istorice specifice pentru arhitectura rurală tradițională într-o anumită zonă,	**4. Se acceptă.** Textul măsurii a fost redactat conform propunerilor.

		destinate unor scopuri publice, inclusiv edificarea și restaurarea monumentelor de for public. b) Punctul 1 din Măsura 2.4. al punctului 6 din Anexa nr. 3 se modifică și va avea următorul cuprins: „Proiectele finanțate în cadrul prezentei măsuri sunt orientate spre asigurarea creșterii competitivității turistice, diversificarea ofertelor turistice prin promovarea patrimoniului cultural local, asigurarea accesului vizitatorilor la obiecte parte a patrimoniului istoric și cultural, la monumente de for public, la peisaje naturale și promovarea patrimoniului cultural imaterial, prin implementarea următoarelor tipuri de proiecte: Litera c) al punctului 1 din Măsura 2.4 al punctului 6 din Anexa nr. 3 se modifică și va avea următorul cuprins: „c) construcția/ reconstrucția/ reconstituirea/ restaurarea obiectelor individuale sau a ansamblurilor de arhitectură rurală de interes istoric sau etnoantropologic, ca dovadă a economiei rurale tradiționale, precum și a operelor de artă plastică monumentală, a operelor arhitecturii peisajere și ale artei (compoziții spațialvolumetrice, statui, busturi, plăci comemorative, opere de mozaic.) Textul de la litera c) punctul 1 din cuprinsul Măsurii 2.4 al punctului 6 din Anexa nr. 3: „-locuri ale memoriei istorice culturale (locuri legate de evenimente istorice sau culturale semnificative, de viața unor personalități remarcabile), inclusiv aspecte socioeconomice aferente” se substituie cu sintagma: „-locuri ale memoriei istorice și culturale (locuri legate de evenimente istorice sau culturale semnificative, de viața unor personalități remarcabile, bunuri comemorative precum statui, busturi și compoziții sculpturale comemorative), inclusiv aspecte socioeconomice aferente.	
	5.	Potrivit pct. 1.2.4.2.3 și pct. 1.2.4.3.1 din proiect, contestațiile împotriva rezultatelor evaluării urmează să fie	5. **Se ia act.** Secretariatul Comisiei nu este implicat în procesul de evaluare propriu-zis și nu participă la adoptarea deciziilor privind

		examinate de secretariatul Comisiei, în termen de cinci zile lucrătoare. Examinarea contestației de către structura care a asistat procesul inițial de evaluare nu asigură pe deplin independența, obiectivitatea și imparțialitatea procedurii.	rezultatele evaluării, atribuțiile sale fiind limitate la asigurarea suportului organizatoric și tehnic necesar activității Comisiei. În același timp, având în vedere rolul său de asigurare a funcționării Comisiei și cunoașterea întregului proces procedural, Secretariatul este în măsură să identifice autoritatea sau persoana responsabilă de aspectele care fac obiectul contestației și să coordoneze examinarea acesteia, astfel încât răspunsul să fie formulat și emis la nivel instituțional, cu respectarea principiilor legalității, obiectivității și imparțialității.
	6.	Cu titlu de observație redacțională, Ministerul Culturii semnalează necesitatea revizuirii textului proiectului sub aspect gramatical, terminologic și al tehnicii legislative, în vederea asigurării clarității și coerenței actului normativ. Se recomandă operarea următoarelor ajustări: a. la subpct. 1.2.4.4 și 1.3.2.2.1, sintagma „un reprezentant al Cancelarie de Stat” se va substitui cu sintagma „un reprezentant al Cancelariei de Stat”; b. la subpct. 1.3.2.2.1, sintagma „reprezentanți al autorității” se va substitui cu sintagma „reprezentanți ai autorității”; c. la subpct. 1.2.4.4, sintagma „autoritatea de elaborarea a politicii” se va substitui cu sintagma „autoritatea de elaborare a politicii”; c. la subpct. 1.2.6.2, sintagma „vor fi notoficați” se va substitui cu sintagma „vor fi notificați”; e. la subpct. 1.2.2.1.1, sintagma „compenente ale infarstructurii” se va substitui cu sintagma „componente ale infrastructurii”, iar sintagma „în confomitate” se va substitui cu sintagma „în conformitate”;	**6. Se acceptă.** Au fost operate toate modificările redacționale sugerate.

		f. la subpct. 1.2.2, numerotarea este repetată, același subpunct fiind utilizat de două ori; g. la pct. 37, textul „cererea de finanțare documentația tehnică” se va substitui cu textul „cererea de finanțare și documentația tehnică”; h. la subpct. 1.2.4.2.1.3, sintagma „Nota conceptuale depus de acesta” se va substitui cu sintagma „Nota conceptuală depusă de acesta”; i. la subpct. 1.2.3.1 și 1.2.3.2, abrevierea „sbct.” se va substitui cu abrevierea „sbpct.”; j. la subpct. 1.2.5.1.1, litera „c” inserată după lit. b) urmează a fi exclusă.	
	7.	În contextul celor expuse, Ministerul Culturii avizează favorabil proiectul, cu luarea în considerare a propunerilor și obiecțiilor formulate	7. **Se acceptă.** Textul proiectului a fost redactat conform propunerilor.
Consiliul Concurenței *(Nr. DJ-06/835-1546 din 29 iulie 2026)*	1.	La implementarea măsurilor finanțate din Fondul Național pentru Dezvoltare Regională și Locală, care intră sub incidența Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, furnizorul ajutorului de stat urmează să asigure respectarea normelor materiale și procedurale ale Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat și actele normative ale Consiliului Concurenței, subsecvente legii.	1. **Se acceptă.** În prezent, mijloacele FNDRL se alocă autorităților administrației publice locale de nivelul I și Agențiilor de Dezvoltare Regională, ceea ce nu intră sub incidența Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat. Totodată, ministerul va ține cont de propunere, în cazul în care cercul beneficiarilor va fi extins către agenți economici.
Cancelaria de Stat *(CS-2630-26/69-1754 din 31 iulie 2026)*		**De ordin general** Având în vedere statutul Republicii Moldova de stat candidat la aderarea la Uniunea Europeană și procesul de pregătire a cadrului instituțional pentru gestionarea fondurilor politicii de coeziune, se consideră oportun ca mecanismele aplicabile Fondului Național pentru Dezvoltare Regională și Locală să fie aliniate gradual la principiile și cerințele aplicabile fondurilor Uniunii Europene. O asemenea abordare va contribui la consolidarea capacităților instituționale ale autorităților naționale și locale și va facilita tranziția către viitorul	

	1.	sistem de management și control al fondurilor europene. În acest context, se propune examinarea oportunității completării proiectului cu prevederi privind buna gestiune financiară, managementul riscurilor, prevenirea fraudei și corupției, evitarea dublei finanțări, consolidarea pistei de audit, monitorizarea orientată spre rezultate și dezvoltarea funcționalităților sistemului informațional în conformitate cu principiile politicii de coeziune a Uniunii Europene, după cum urmează: - Regulamentul prevede posibilitatea finanțării și cofinanțării proiectelor din surse de asistență externă, însă nu reglementează mecanisme de prevenire a dublei finanțări. Introducerea unei astfel de prevederi ar contribui la consolidarea disciplinei financiare și la alinierea graduală a mecanismelor naționale de finanțare la principiile aplicabile fondurilor Uniunii Europene, unde evitarea dublei finanțări reprezintă o cerință fundamentală a sistemului de management și control astfel, se propune completarea Regulamentului cu prevederi privind prevenirea dublei finanțări, inclusiv prin instituirea obligației beneficiarilor de a declara că activitățile și cheltuielile propuse spre finanțare nu beneficiază și nu vor beneficia de finanțare din alte surse pentru același scop.	1**. Nu se acceptă**. Prevenirea dublei finanțări este reglementată la pct. 21 din Anexa nr. 2 a Hotărârii: „*21. O condiție obligatorie în cadrul programului este ca, la etapa implementării, proiectul investițional să nu constituie obiect de finanțare nerambursabilă în cadrul altor programe finanțate din bugetul de stat sau din sursele partenerilor de dezvoltare. În cazul în care sunt identificate situații în care proiectul sau unele componente ale proiectului a/au fost depus/depuse și aprobat/aprobate spre finanțare din alte surse existente, proiectul va fi respins.*” și la pct. 22 din Anexa nr. 3: „***22.** Condițiile de suspendare ori respingere a proceselor de finanțare sunt:* *1) proiectul investițional să nu constituie, la etapa implementării, obiect de finanțare nerambursabilă în cadrul altor programe finanțate din bugetul de stat sau din sursele partenerilor de dezvoltare; sau* *2) entitățile beneficiare nu asigură contribuția asumată ori durabilitatea proiectelor finanțate din Fond;* *3) proiectul sau unele componente ale proiectului a/au fost depus/depuse și aprobat/aprobate spre finanțare din alte surse existente.*”

	2.	- Deși proiectul consolidează mecanismele de monitorizare, control și audit, acesta nu reglementează procedura aplicabilă în cazul constatării unor nereguli sau utilizării neconforme a fondurilor. Instituirea unui astfel de mecanism ar contribui la protejarea intereselor financiare ale statului și la apropierea cadrului național de sistemul de management și control aplicabil fondurilor Uniunii Europene. Se propune completarea Regulamentului cu prevederi privind identificarea, raportarea și gestionarea neregulilor, inclusiv stabilirea mecanismului de recuperare a mijloacelor financiare utilizate cu încălcarea condițiilor de finanțare și a responsabilităților instituțiilor implicate în acest proces.	2. **Nu se acceptă.** Aspectele invocate sunt deja reglementate. Hotărârea Guvernului nr. 152/2022 conține prevederi exprese care fac trimitere la legislația națională privind controlul financiar și reglementează măsurile aplicabile în cazul constatării unor nereguli. Astfel, potrivit pct. 31 din Anexa nr. 1, „*auditul și controlul financiar asupra utilizării mijloacelor Fondului se efectuează de către instituțiile autorizate, în modul stabilit de legislație*”. De asemenea, pct. 35 din aceeași anexă prevede că „*controlul legalității operațiunilor, procedurilor și modului de utilizare a mijloacelor Fondului este efectuat de autoritățile competente, în modul stabilit de legislație*”. Totodată, pct. 26 din Anexa nr. 3 stabilește expres că, „*în cazul identificării utilizării contrare destinației a mijloacelor alocate din Fond sau în situația în care entitățile responsabile ale Republicii Moldova sunt informate de către partenerii de dezvoltare despre existența ori suspiciunea unor practici frauduloase în cadrul proiectului, entitatea de implementare suspendă finanțarea proiectului până la clarificarea situației și, după caz, inițiază procedura de recuperare a resurselor financiare alocate*”. În consecință, mecanismele privind controlul, suspendarea finanțării și recuperarea resurselor financiare sunt deja prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 152/2022, iar detalierea suplimentară a acestora în Regulament ar conduce la dublarea reglementărilor existente, or prevederile Hotărârii nu pot fi contrare prevederilor legislației privind controlul financiar.

	3.	- Regulamentul reglementează monitorizarea implementării proiectelor și desfășurarea auditului, însă nu instituie un mecanism de management al riscurilor pe parcursul implementării. Gestionarea riscurilor constituie un instrument esențial pentru prevenirea întârzierilor, depășirilor de costuri și neatingerii indicatorilor asumați și reprezintă una dintre componentele de bază ale sistemelor moderne de administrare a fondurilor publice, inclusiv ale fondurilor Uniunii Europene. În context, se propune completarea Regulamentului cu prevederi privind identificarea, evaluarea, monitorizarea și tratarea riscurilor aferente implementării proiectelor finanțate din Fond, inclusiv stabilirea responsabilităților beneficiarilor și ale autorităților implicate.	3. **Nu se acceptă.** Procedura de management a riscurilor este reglementată de Instrucțiunile de monitorizare a proiectelor de dezvoltare regională și locală, aprobate de MIDR, care stabilesc metodologia aplicabilă pe parcursul implementării proiectelor, inclusiv responsabilitățile entităților implicate. De asemenea, Ghidurile aferente fiecărui apel de proiect conține prevederi aferente riscurilor. Detalierea acestor aspecte în Regulament ar conduce la suprapunerea normelor cu caracter metodologic asupra celor de nivel normativ. Regulamentul stabilește cadrul general de implementare a proiectelor, în timp ce procedurile operaționale și metodologiile de monitorizare, inclusiv managementul riscurilor, sunt reglementate prin acte administrative distincte, care pot fi actualizate în funcție de necesitățile de implementare, fără modificarea cadrului normativ de bază.
	4.	- În prezent, Regulamentul stabilește obligații privind monitorizarea, controlul și auditul, însă nu conține prevederi exprese referitoare la asigurarea trasabilității deciziilor și păstrarea documentelor justificative. Introducerea acestor prevederi ar facilita verificările ulterioare, ar consolida transparența utilizării fondurilor publice și ar contribui la alinierea mecanismelor naționale la cerințele aplicabile gestionării fondurilor Uniunii Europene. Astfel, se propune completarea Regulamentului cu prevederi privind asigurarea unei piste de audit complete pentru toate etapele ciclului de viață al proiectelor, precum și privind obligația beneficiarilor de a păstra documentele justificative aferente implementării proiectelor pentru perioada stabilită de legislație.	4. **Se acceptă.** Proiectul a fost completat cu prevederi la Capitolul VI „EVIDENȚA ȘI CONTROLUL UTILIZĂRII MIJLOACELOR FONDULUI” din Anexa nr. 1 la Hotărâre.

	5.	- Regulamentul consacră principiile eficienței, durabilității, transparenței și parteneriatului, însă nu include expres principiul bunei gestiuni financiare, recunoscut la nivel european ca principiu fundamental în administrarea fondurilor publice. Introducerea acestuia ar consolida cadrul normativ național și ar contribui la pregătirea instituțională pentru viitoarea gestionare a fondurilor Uniunii Europene. Se propune completarea principiilor prevăzute la pct. 6 din Regulament cu principiul bunei gestiuni financiare, care să prevadă utilizarea resurselor publice cu respectarea criteriilor de economie, eficiență și eficacitate.	5. **Se acceptă.** Deși pct. 6 din Anexa nr. 1 la Hotărâre nu a fost parte a intenției de reglementare, proiectul a fost completat conform propunerii cu un nou principiu.
		De ordin special	
	1.	La anexa nr.1, la pct. 7 se propune completarea cu următoarele noțiuni ”cofinanțare - contribuția financiară acordată din mijloacele Fondului pentru acoperirea contribuției proprii a beneficiarului și/sau a altor costuri necesare implementării proiectelor finanțate din surse externe, în condițiile prezentului Regulament, ale Ghidului de aplicare și ale regulilor finanțatorului extern;” și „dublă finanțare - finanțarea aceleiași activități, cheltuieli, investiții, rezultat sau document justificativ din două sau mai multe surse publice, inclusiv din mijloacele Fondului, bugetul de stat, bugete locale, fonduri externe sau alte surse de asistență externă;”.	1. **Se acceptă parțial.** Proiectul a fost completat cu noțiunea de cofinanțare, conform propunerii. Dubla finanțare este deja reglementată prin prevederile existente: pct. 21 din Anexa nr. 2 și pct. 22 din Anexa nr. 3. Totodată, mecanismul existent permite finanțarea proiectelor atât din Fond, cât și din bugetul local (cu titlu de contribuție proprie) sau din Fond și surse externe (de ex. prin Planul de creștere, Grantul României, IOM etc.).
	2.	La pct. 12, subpct. 6^1) se propune substituirea textului ”cu respectarea cadrului normativ.” cu textul ”în baza criteriilor aprobate prin Ghidul de aplicare și cu luarea în considerare a maturității proiectelor, impactului teritorial, surselor de finanțare/cofinanțare și capacității beneficiarilor de implementare și de asigurare a durabilității proiectelor;”.	2. **Se acceptă**. Textul a fost redactat conform propunerii.
	3.	La pct. 28, subpct. 10^1), se recomandă completarea textului propus, în vederea clarificării momentului de la care curge	3. **Se acceptă.** Proiectul a fost redactat conform propunerilor.

		termenul de durabilitate, a obligațiilor concrete ale beneficiarului și a aplicării proporționale a măsurilor în cazul neasigurării durabilității proiectului. Respectiv, se propune următorul text ”*10¹) Beneficiarii au obligația de a asigura funcționalitatea, exploatarea, întreținerea și utilizarea conform destinației a obiectivului investițional sau a serviciului public creat pentru o perioadă stabilită prin contractul de finanțare, care nu poate fi mai mică de 5 ani de la data recepției finale și/sau de la data transmiterii costurilor investiționale, după caz. Beneficiarii asigură, după caz, resursele financiare, administrative și tehnice necesare pentru operarea și menținerea obiectivului investițional sau a serviciului public creat. Constatarea neasigurării durabilității proiectelor se face în baza unui raport întocmit de Agenția de Dezvoltare Regională, cu acordarea unui termen rezonabil de remediere, stabilit în funcție de natura și gravitatea neconformității. În cazul neconformării, măsurile aplicabile beneficiarului, inclusiv cele prevăzute la pct. 10 subpct. 3), se stabilesc proporțional cu gravitatea, durata și impactul neconformității asupra obiectivelor proiectului.*”	
	4.	La capitolul nou propus ”VIII Etapizarea proiectelor”, se atestă o neconcordanță în numerotarea capitolului, în versiunea actuală a Regulamentului sunt descrise VI capitole, iar capitolul nou-introdus urmează a fi numerotat drept Capitolul VII. Prin urmare, se recomandă uniformizarea numerotării în tot cuprinsul proiectului, al tabelului comparativ și al notei de fundamentare, anterior promovării acestuia, pentru a evita o eroare de tehnică legislativă la publicare.	4. **Se acceptă.** Numerotarea a fost revizuită și corectată corespunzător.
	5.	Totodată, se propune completarea pct. 42 cu următorul text ”Etapizarea proiectelor nu poate fi utilizată ca mecanism de fragmentare artificială a investițiilor sau de evitare a aplicării cerințelor privind eligibilitatea, evaluarea,	5. **Se acceptă.** Pct. 42 a fost reformulat.

		aprobarea, achizițiile publice, verificarea costurilor și monitorizarea proiectelor.”	
	6.	La Anexa nr. 2, la pct. 2, subpct. 4) se propune completarea acestuia cu un obiectiv nou, care să reflecte caracterul transparent, obiectiv și nediscriminatoriu al procesului, cu următorul cuprins: ”4) asigurarea unui proces transparent, obiectiv și nediscriminatoriu de identificare, evaluare, selectare și aprobare a proiectelor de dezvoltare regională, în baza unor criterii clare, publice și măsurabile.”.	6. **Se acceptă.** Au fost operate completările propuse.
	7.	La Capitolul III „Eligibilitatea costurilor”, pct. 15, după subpct. 9), se propune completarea cu un subpunct nou, pentru a clarifica eligibilitatea contribuției proprii/instituționale a beneficiarilor din Republica Moldova în cadrul programelor de cooperare teritorială ale Uniunii Europene: ”*10) contribuția proprie/instituțională a beneficiarilor eligibili pentru participarea în cadrul programelor de cooperare teritorială ale Uniunii Europene, inclusiv programelor Interreg, în baza documentelor care confirmă aprobarea proiectului spre finanțare (Acordul de grant semnat), bugetul aprobat al beneficiarului și valoarea contribuției proprii necesare, cu condiția ca aceasta să nu fie acoperită din alte surse publice.*”	7. **Nu se acceptă.** Pct. 15 nu a fost parte a intenției normative. Totodată, finanțarea contribuțiilor asumate de beneficiarii eligibili pentru participarea în cadrul programelor de cooperare teritorială ale Uniunii Europene, inclusiv programelor Interreg, este în prezent domeniu de eligibil de finanțare doar în cadrul programelor de dezvoltare locală, reglementate prin Anexa nr. 3 la Hotărâre. Pentru domeniul dezvoltării regionale, nu este prevăzută această eligibilitate, fiind necesară modificarea cadrului normativ primar: Legea nr. 27/2022 privind Fondul național pentru dezvoltare regională și locală.
	8.	La pct. 22, atragem atenția că textul propus la subpct. 3) lit. a) elimină reprezentantul societății civile din formula anterioară și păstrează un singur reprezentant delegat de consiliul regional. Modificarea propusă reduce participarea actorilor regionali și elimină expres reprezentantul societății civile din Comisia de evaluare, ceea ce afectează aplicarea principiului parteneriatului prevăzut la Anexa nr. 1, pct. 6 subpct. 6), potrivit căruia parteneriatul presupune cooperarea autorităților administrației publice centrale și locale, a sectorului public și privat și a societății civile în activitățile de planificare, elaborare și implementare a programelor și proiectelor de	8. **Nu se acceptă.** Modificarea nu presupune excluderea reprezentantului societății civile. În funcție de apel, CRD va putea decide dacă membrul delegat va fi reprezentantul APL, societății civile sau mediului privat. În practică s-a constatat deficiențe de participare a membrilor CRD în Comisiile de evaluare din cauza activităților de bază sau aflării în sistuații de conflicte de interese.

		dezvoltare regională și locală. Prin urmare, se consideră oportună menținerea participării societății civile în Comisia de evaluare sau, cel puțin, reglementarea expresă a participării acesteia în calitate de observator, cu respectarea obligațiilor de confidențialitate, imparțialitate și neadmitere a conflictelor de interese. Suplimentar, la subpct. 3 se propun următoarele completari: - lit. a) după componența Comisiei, se va completa cu următorul text „Componența Comisiei de evaluare se stabilește astfel încât să asigure expertiza tehnică necesară, reprezentarea instituțională relevantă și respectarea principiilor transparenței, imparțialității și tratamentului egal al aplicanților.” De asemenea, după ultimul enunț de modificare propus, se va completa cu următorul text ”Prin conflict de interese se înțelege orice situație în care exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor membrului Comisiei este compromisă sau poate fi percepută în mod obiectiv ca fiind compromisă din motive care implică familia, relațiile personale, afinitatea politică sau instituțională, interesul economic, raporturile contractuale, de reprezentare ori orice alt interes personal direct sau indirect în raport cu aplicantul, partenerii proiectului sau proiectul examinat.”. - lit. h) se propune următoarea reformulare ”Aplicanții au dreptul să conteste rezultatele evaluării în termen de 5 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatelor. Contestațiile se recepționează de secretariatul Comisiei și se examinează de către o comisie/grup de examinare a contestațiilor, constituit din persoane care nu au participat la evaluarea inițială a proiectului contestat. Rezultatul examinării este comunicat în termen de 5 zile lucrătoare de la recepționarea contestației.”. Propunere este valabilă și la subpct. 5) lit. b^1).	- **Se acceptă**. Textul a fost redactat conform propunerii. - **Se acceptă parțial.** Lit. h) a fost reformulată ținând cont de capacitatea administrativă actuală a ADR care nu permite constituirea de multiple comisii/ grupuri în procesul de desfășurare a apelurilor de proiecte. Subct. 5), lit. b^1) a fost reformulat similar lit. h).

	9.	La pct. 22, la subpct. 6) lit. a) se propune completarea membrilor Comisiei interministeriale cu un reprezentant al autorității administrației publice centrale cu competențe în domeniul muncii și protecției sociale, precum este propus în proiectul textului de modificare, la anexa nr. 3 pct. 28, subpct.3), lit. a1).	9. **Nu se acceptă.** În domeniul dezvoltării regionale, reglementat în Anexa nr. 2, nu există domenii/măsuri de finanțare care vizează competența autorității administrației publice centrale cu competențe în domeniul muncii și protecției sociale, prin urmare, includerea reprezentantului autorității nu este justificată. În domeniul dezvoltării locale, reglementat prin Anexa nr. 3, reprezentantul acestei autorități a fost inclus ținând cont de domeniul 2 de intervenție „construcția și renovarea infrastructurii sociale” și măsurile de finanțare aferente.
	10.	Suplimentar, pentru aplicarea consecventă a principiului parteneriatului, se recomandă includerea unui reprezentant al societății civile atât în componența acestei Comisii, cât și a Comisiei de evaluare din Anexa nr. 3.	10. **Nu se acceptă.** În comisiile menționate, de fiecare dată este inclus reprezentantul CALM, care este o instituție parte a societății civile.
	11.	La pct. 25, la subpct. 7 se propune completarea cu noi litere, după cum urmează ”l) declarația privind sursele de finanțare ale proiectului și evitarea dublei finanțări; m) documentul care confirmă finanțarea externă sau selectarea proiectului spre finanțare, în cazul solicitării cofinanțării din Fond pentru proiecte finanțate din surse externe.”.	**11. Nu se acceptă.** Propunerea de completare cu lit. l) nu se susține, deoarece obligația privind evitarea dublei finanțări este deja reglementată de prevederile Regulamentului. Introducerea unei declarații suplimentare ar conduce la suprasolicitarea aplicanților cu acte justificative, fără a aduce un plus de valoare procesului de evaluare și verificare. Referitor la propunerea de completare cu lit. m), aceasta nu poate fi acceptată, întrucât cofinanțarea proiectelor finanțate din surse externe nu este eligibilă în domeniul dezvoltării regionale, reglementat prin Anexa nr. 2.
	12.	La pct. 26 subpct. 1), după lit. a), se propune completarea cu o literă nouă, cu următorul cuprins: „a^1) identificarea și evaluarea proiectelor în cadrul apelului pe listă se realizează în baza criteriilor aprobate de Consiliu și	**12. Se acceptă parțial.** Propunerea a fost inclusă la subpct. 3) deoarece vizează procesul de evaluare, nu cel de lansare a apelului. Totodată, aspectul motivării includerii sau

		publicate în Ghidul de aplicare, cu asigurarea transparenței, trasabilității deciziilor, motivării includerii sau neincluderii proiectelor în Documentul unic de program și respectării regulilor privind conflictul de interese;”.	neincluderii proiectelor în Documentul unic de program, de asemenea, nu se referă la procedura de evaluare, ci la etapa finală a procesului (subpct. 5), 2) lit. d)), când proiectele sunt propuse pentru includere în DUP cu motivarea aferentă în Deciziile CNCDRL și proiectul de hotărâre.
	13.	La pct. 26 subpct. 3) lit. d), după textul propus de autor privind notificarea aplicanților în SI GPPDRL, se propune completarea cu următorul text: „Aplicanții au dreptul să solicite clarificări sau să conteste rezultatele evaluării, în condițiile stabilite prin Ghidul de aplicare, în cazul în care proiectul a fost respins sau nu a fost propus pentru etapa următoare.” Chiar dacă apelul pe listă are o logică diferită de concursul competitiv, includerea sau neincluderea proiectelor în Documentul unic de program trebuie să fie motivată, trasabilă și bazată pe criterii aprobate și publice.	**13. Se acceptă parțial.** Prevederea a fost completată conform propunerii, cu excepția mențiunii de solicitare a clarificărilor, având în vedere că redacția propusă prevede că Procesul-verbal va conține motivul neicluderii în cazul proiectelor response, care, la solicitare, va putea fi prezentat aplicantului.
	14.	La anexa nr. 3, se recomandă completarea Anexei nr. 3 cu prevederi exprese privind eligibilitatea asociațiilor de dezvoltare intercomunitară. Prin urmare se propune completarea cu următorul text: ”Pentru proiectele de dezvoltare locală cu caracter intercomunitar, pot fi eligibile în calitate de aplicanți/beneficiari și asociațiile de dezvoltare intercomunitară, constituite potrivit Legii nr. 17/2023, cu condiția prezentării hotărârii Adunării generale privind participarea la proiect și a mandatului acordat asociației pentru depunerea, implementarea și asigurarea durabilității proiectului”.	**14. Se acceptă.** Propunerea a fost integrată în proiectul definitivat.
	15.	La pct.22^1, propunem substituirea sintagmei „pînă la 1500 de locuitori” cu sintagma „3000 de locuitori”, iar sintagma „în proces de amalgamare” cu „amalgamată”, în conformitate cu prevederile Legii nr.225/2023 cu privire la amalgamarea voluntară a unităților administrativ - teritoriale.	**15. Se acceptă.** Chiar dacă pct. 22^1 nu a fost parte a intenției normative, propunerea a fost integrată în proiectul definitivat, în vederea alinierii la evoluția proceselor de amalgamare.

	16.	La pct.28 subpct. 3), lit. a1), pentru asigurarea uniformității normative cu privire la conținutul obligației de declararea a conflictelor de interese, se propune completarea cu același text propus și la Anexa nr. 2, și anume ”Prin conflict de interese se înțelege orice situație în care exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor membrului Comisiei este compromisă sau poate fi percepută în mod obiectiv ca fiind compromisă din motive care implică familia, relațiile personale, afinitatea politică sau instituțională, interesul economic, raporturile contractuale, de reprezentare ori orice alt interes personal direct sau indirect în raport cu aplicantul, partenerii proiectului sau proiectul examinat.”.	**16. Se acceptă.** Proiectul a fost redactat conform propunerii.
	17.	La pct. 31, subpct. 2) se propune completarea cu un nou subpunct, după cum urmează ”d) declarația privind neacoperirea acestei contribuții din alte surse publice.”	**17. Se acceptă.** Pct. 31 a fost completat conform propunerii.
	18.	La pct. 31, subpct.4) se va substitui sintagma ”transfrontaliere sau transnaționale” cu textul ”transfrontaliere, transnaționale și interregionale”.	**18. Se acceptă.** Subpct. 4) a fost redactat conform propunerii.
Expertizare/Notificare			
Ministerul Justiției (*Nr. 04/1-9752 din 22.08.2026)*	**1.**	Drept urmare, din punct de vedere conceptual, precizăm că nu avem observații de formulat.	**1.Se ia act.**
	2.	Referitor la textul propriu-zis al proiectului, menționăm următoarele: La formularea amendamentelor se va ține cont că, în conformitate cu uzanțele de tehnică legislativă, cuvântul „sintagma” se utilizează cu referire la un grup de două sau mai multe cuvinte între care există raporturi de subordonare; cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare, se	**2.Se acceptă.** Textul a fost revizuit și ajustat corespunzător.

		utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”.	
	3.	La subpct. 1.1.9, textul „Capitolul VI” se va substitui cu textul „Capitolul V”.	**3. Se acceptă.** Textul a fost ajustat.
	4.	La subpct. 1.1.11.1.3, amintim că pentru exprimarea normativă a intenţiei de scoatere din vigoare a unor elemente structurale, se utilizează cuvintele „se abrogă” şi nu „se exclude”. Sintagma „se exclude” se utilizează doar în cazul excluderii unor cuvinte, sintagme, propoziţii.	**4. Se acceptă.** Textul a fost ajustat.
	5.	La subpct. 1.1.11.2 se va revedea referința la pct. 10 subpct. 3), deoarece pct. 10 al anexei nr. 1 nu este structurat în subpuncte.	**5. Se acceptă.** Textul a fost ajustat. Referința vizează Anexa nr. 2.
	6.	La subpct. 1.3.9.2, cuvintele „o nouă literă” se vor substitui cu textul „litera d)”.	**6. Se acceptă.** Textul a fost ajustat.
Centrul Național Anticorupție (Nr. 06/2/15598 din 26.08.2026)	**1.**	Concluzia expertizei Potrivit notei de fundamentare, proiectul are scopul eliminării lacunelor identificate în urma auditării Fondului, consolidării mecanismului de gestionare și alinierii cadrului național la cerințele și bunele practici europene, inclusiv în perspectiva pregătirii pentru gestionarea fondurilor de coeziune ale Uniunii Europene. Autorul a prezentat sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conţinute în proiect/instituţiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitivat al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 din Legea nr.82/2017. În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenţei decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparenţa în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost structurată potrivit exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	**Se ia act.**

		Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este în detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrităţii nr.82 din 25 mai 2017).	
Ministerul Culturii (*Nr. 03/1-09/ 2404 din 14.08.2026*)	**1.**	Ca urmare a examinării proiectului hotărârii Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 152/2022 cu privire la aprobarea Regulamentului privind gestionarea mijloacelor financiare ale Fondului național pentru dezvoltare regională și locală (număr unic 687/MIDR/2026), Ministerul Culturii își menține poziția exprimată anterior privind completarea punctului 1.3.5.2 din proiect. Se propune completarea pct. 29 subpct. 8) din anexa nr. 3 cu lit. i), cu următorul cuprins: „i) avizul Ministerului Culturii, în cazul proiectelor care prevăd intervenții asupra monumentelor istorice sau monumentelor de for public, în conformitate cu Legea nr. 1530/1993 privind ocrotirea monumentelor și, respectiv, cu Legea monumentelor de for public nr. 192/2011”. Constatăm că în varianta proiectului remisă spre expertizare, lit. i) a pct. 29 subpct. 8) din anexa nr. 3 a fost omisă referința la Legea nr. 192/2011 privind monumentele de for public. În acest context, precizăm că măsura 2.4 din anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 152/2022 include proiecte ce vizează edificarea și restaurarea monumentelor de for public. Intervențiile asupra monumentelor de for public sunt reglementate de Legea nr. 192/2011 și sunt supuse unei proceduri distincte de avizare față de cea prevăzută de Legea nr. 1530/1993, fiind examinate de Consiliul Național pentru Monumentele de For Public. În vederea asigurării concordanței proiectului cu cadrul normativ din domeniul monumentelor de for public, solicităm respectuos menținerea completării propuse.	**1. Se acceptă.** Textul a fost ajustat.

Consiliul Concurenței *(Comentariu e-legiferare din 17.08.2026)*	**1.**	Lipsa obiecțiilor și propunerilor asupra proiectului.	**Se ia act.**
Autoritatea Națională de Integritate (*Nr.* 07/7997 din 18.08.2026)	**1.**	Lipsa propunerilor, obiecțiilor cu susținerea proiectului actului normativ vizat	**Se ia act.**
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării *(Comentariu e-legiferare din 18.08.2026)*	**1.**	Lipsa obiecțiilor și propunerilor pe proiectul definitivat	**Se ia act.**
Cancelaria de stat *(Comentariu e-legiferare din 18.08.2026)*	**1.**	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	**Se ia act.**
Ministerul Energiei *(Comentariu e-legiferare din 21.08.2026)*	**1.**	Lipsa obiecțiilor și propunerilor pe proiectul definitivat	**Se ia act**
Ministerul Finanțelor (*Comentariu e-legiferare din 24.08.2026*)	**1.**	Ministerul Finanțelor comunică susținerea acestui proiect. Totodată, reiterăm solicitarea de excludere a sbpct. 4 din pct. 31, Anexa nr. 3 din Hotărârea Guvernului nr.152/2022 în sensul solicitării de la Ministerul Finanțelor a avizului privind informațiile referitor la existența unor restricții de finanțare pentru aplicant (autoritatea publică locală) în cadrul solicitării contribuției din FNDRL pentru implementarea proiectelor finanțate de către partenerii de dezvoltare.	**1. Nu se acceptă.** Așa cum s-a menționat și în etapa anterioară, legislația prevede expres competența Ministerului Finanțelor și a Inspectoratului Control Financiar de Stat de a deține și solicita informații privind utilizarea mijloacelor financiare publice, inclusiv a fondurilor externe și a granturilor. În acest context, solicitarea avizului Ministerului Finanțelor privind existența unor restricții de finanțare pentru aplicant (autoritatea administrației publice locale), în cadrul solicitării contribuției din FNDRL pentru implementarea proiectelor finanțate de partenerii de dezvoltare, este justificată. Menționăm că, în practică, în acest context, în perioada 2023-2024, a existat un schimb de demersuri între Ministerul Finanțelor, Cancelaria de Stat și ONDRL, în urma cărora s-

			a stabilit că avizul privind existența unor restricții de finanțare pentru aplicant urmează a fi prezentat de Ministerul Finanțelor. În aceste condiții, considerăm necesară menținerea prevederii respective în proiect, întrucât aceasta asigură claritatea responsabilităților instituționale și un mecanism corespunzător de verificare financiară.

Secretar General **Angela ȚURCANU**