

SINTEZA
la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea unor hotărâri de Guvern (circulația bunurilor culturale mobile),
număr unic 533/MC/2026

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică				
	Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică (nr.1.4/1048/26)	1.	1. La pct. 1 din proiectul de hotărâre, în cuprinsul propus pentru Regulamentul privind circulația bunurilor culturale mobile: 1.1. pct. 2 se va completa noțiunea de „carnet ATA”, după cum urmează: „carnet ATA - conform definiției din Regulamentul de punere în aplicare a Codului vamal nr.95/2021, aprobat prin Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 92 din 28.02.2023;”	<i>Se acceptă</i>
Sistem informațional „Registrul circulației bunurilor culturale mobile” (în continuare SI RCBCM) - totalitatea de resurse și tehnologii informaționale interdependente, care cuprinde date sistematizate referitoare la evidența și circulația internă și externă a bunurilor culturale mobile, inclusiv date despre subiecții supuși monitorizării și autoritățile de monitorizare și supraveghere a domeniului, activitățile desfășurate și măsurile luate de către acestea, cererile, notificările, certificatele,		2.	1.2. semnificația noțiunii de „Sistem informațional „Registrul circulației bunurilor culturale mobile”” se va expune în redacție nouă, după cum urmează: „în conformitate cu prevederile pct. 5 din Conceptul Sistemului informațional „Registrul circulației bunurilor culturale mobile”, aprobat prin Anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.138 din 25 martie 2026;”	<i>Se acceptă</i>

adeverințele și deciziile de interzicere a punerii bunurilor culturale în liberă circulație;				
3.7. bunurile culturale mobile clasate în categoria „Tezaur”, indiferent de tipul de proprietate sau de titularul unor alte drepturi reale, sunt scoase din țară doar temporar. Scoaterea temporară se efectuează prin ordin al ministrului culturii, emis în baza certificatului de export temporar, care se eliberează de către SECBCM, cu avizul Comisiei naționale a muzeelor și a colecțiilor;		3.	de la sbp. 3.7 se va exclude cuvântul „temporar” care succedă sintagma „certificatului de export”, având în vedere tipurile de certificate instituite conform pct. 5;	<i>Se acceptă</i>
4. Scoaterea bunurilor culturale mobile în afara teritoriului vamal al Republicii Moldova constituie operațiune de export temporar sau definitiv și este supus prezentării unui certificat de export, certificat de export de tip general, adeverinței de export sau notificării de export, după caz, eliberate în conformitate cu prevederile prezentului Regulament de autoritatea competentă desemnată și se prezintă în momentul efectuării formalităților vamale de export la biroul vamal.		4.	de la pct. 4 se va exclude cuvântul „desemnată”, fiind inoportun în contextul definiției oferite noțiunii de „autoritate competentă” de la pct. 2;	<i>Se acceptă</i>
11. Atunci când un certificat de export este perimat sau nu este utilizat, exemplarele aflate în posesia titularului se trimit de îndată de către acesta autorității emitente.		5.	la pct. 11, 30, 32, 39, 60, 117, în conținutul Anexei nr. 2 și nr. 3, cuvântul „emitente” se va substitui cu cuvântul „competente”;	<i>Nu se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 117 devine pct. 114.

30. Certificatul de export se întocmește în 3 exemplare, fiind însoțit de Lista bunurilor culturale pentru care s-a solicitat eliberarea certificatului de export. Exemplarul 1 al certificatului de export se păstrează de către autoritatea competentă – SECBCM, împreună cu rapoartele de expertiza întocmite de experții acreditați. 32. În cazul în care o operațiune de scoatere cuprinde un anumit număr de bunuri culturale, este de competența autorității emitente de a stabili dacă trebuie emis un certificat de export sau mai multe pentru operațiunea în cauză. 39.... Exemplarul 1 al certificatului de export se păstrează de către autoritatea competentă – SECBCM, împreună cu documentele expuse la pct. 38. 60.În cazul în care o operațiune de introducere cuprinde un anumit număr de bunuri culturale, este de competența autorității emitente de a stabili dacă trebuie emis un certificat de import sau mai multe pentru operațiunea în cauză. 117. Datele cu caracter personal obținute pentru exercitarea atribuțiilor în calitate de autoritate emitentă, sunt accesate numai de către personalul autorizat în mod corespunzător și sunt protejate în				Noțiunea de „autoritate emitentă” desemnează autoritatea care a emis efectiv actul, certificatul sau documentul la care face referire norma și permite identificarea directă a emitentului acestuia, iar noțiunea de „autoritate competentă” desemnează autoritatea investită prin lege cu atribuții într-un anumit domeniu, fără a indica în mod necesar entitatea care a emis documentul respectiv. În contextul reglementării, utilizarea termenului „emitentă” este necesară pentru asigurarea preciziei juridice și a
---	--	--	--	---

mod adecvat împotriva accesului sau comunicării neautorizate.				identificării fără echivoc a autorității emitente a actului..
12. Autoritatea competentă își poate rezerva dreptul de a tipări formularele certificatelor sau poate încredința această sarcină unor tipografii autorizate. În cazul tipăririi prin intermediul unei tipografii autorizate, fiecare formular va conține o mențiune privind autorizarea respectivă. 14. Autoritatea competentă are obligația de a întreprinde toate măsurile necesare pentru prevenirea și combaterea falsificării certificatelor. Mijloacele de identificare și securizare utilizate în acest scop se comunică autorităților publice competente implicate în procesul de control și verificare. 15. Certificatele se completează prin mijloace mecanice sau electronice. În cazuri excepționale, acestea pot fi completate olograf, cu pix de culoare neagră și cu litere de tipar. Formularul de certificat nu trebuie să conțină ștersături, adăugiri sau alte modificări.		6.	la pct. 12, 14 și 15, se va specifica expres tipul „certificatului”, „certIFICATELE”, la care se referă autorul	<i>Nu se acceptă</i> Referințele la „certificat” și „certIFICATE” sunt utilizate în cadrul secțiunii dedicate exclusiv reglementării certificatelor prevăzute de prezentul regulament, context din care rezultă fără echivoc categoria actelor la care se referă dispozițiile respective. Introducerea repetată a denumirii complete a certificatului în fiecare punct ar genera redundanțe normative și ar afecta concizia textului, fără a aduce un plus de claritate juridică. Totodată, potrivit regulilor de tehnică legislativă, termenii utilizați în cadrul

				aceleiași secțiuni se interpretează în coroborare cu obiectul și domeniul de reglementare al acesteia, neexistând riscul unor interpretări divergente.
15. Certificatele se completează prin mijloace mecanice sau electronice. În cazuri excepționale, acestea pot fi completate olograf, cu pix de culoare neagră și cu litere de tipar. Formularul de certificat nu trebuie să conțină ștersături, adăugiri sau alte modificări. 25. Cererea se completează de către solicitant, de preferință printr-un procedeu mecanic sau electronic, dar se poate totuși completa citeț, de mână; în ultimul caz, trebuie să fie completat cu cerneală neagră și cu litere de tipar.		7	la pct. 15 și 25, se indică despre procedeele utilizate la completarea cererilor, specificându-se mijloacele mecanice, electronice și completarea olografă. Nu este clar la ce se referă autorul când face referire la „mijloace mecanice”, în contextul în care specifică și posibilitatea de a completa de mână;	<i>Se acceptă</i> Cuvintele „mecanice sau” au fost excluse.
54. Bunurile culturale mobile producție contemporană pot fi introduse în țară în scopurile și în baza actelor prevăzute la pct. 52 și 53, după caz. Anexa nr.4 la Regulamentul privind circulația bunurilor culturale mobile ADEVERINȚĂ DE EXPORT pentru bunuri culturale mobile – creație contemporană		8	La pct. 54 și în cuprinsul Anexei nr. 4, cuvântul „producție” se va substitui cu cuvântul „creație”, ținând cont de noțiunea definită de autor;	<i>Se acceptă</i>

74. În cazul în care bunurile culturale sunt plasate sub regimul de antrepozit vamal, numărul de clasificare tarifară a bunurilor din TARIC trebuie menționat în Declarația vamală.		9	la pct. 74, se va explica abrevierea „TARIC”, conform prevederilor art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative;	<i>Se acceptă</i> Pct. 74 a fost exclus din proiect (aviz MF nr. 07/1-03/85/968 din 17.06.2026)
93. Introducerea bunurilor culturale în scopul păstrării în condiții de siguranță este condiționat de acceptarea prealabilă a unei cereri oficiale depuse de autoritatea publică competentă din statul de interes care posedă sau deține bunurile respective, adresată autorității desemnate.		10	la pct. 93, cuvântul „desemnate” se va substitui cu cuvântul „competente”;	<i>Se acceptă</i> Urmare redactărilor, pct. 93 devine pct. 89. Pct. 89 a fost expus în următoarea redacție: “ 89. Instituirea unui refugiu și introducerea bunurilor culturale în scopul păstrării în condiții de siguranță este condiționată de acceptarea prealabilă a unei cereri oficiale depuse de autoritatea publică competentă din statul de interes care posedă sau deține bunurile respective, adresată autorității

				competente din Republica Moldova. Cererea va fi însoțită de: 1) lista bunurilor culturale pentru care se solicită refugiu cu detalii privind autorul, anul realizării, materialul și tehnica executării lucrării; 2) fotografii color ale bunurilor culturale cu detalii semnificative; 3) copii de pe fișele de evidență a bunurilor; 4) copii de pe fișele de sănătate a bunurilor, semnate de conservator și restaurator, după caz. Autoritatea competentă din Republica Moldova, în termen de 30 zile, examinează cererea, consultă Comisia Națională a Muzeelor și
--	--	--	--	--

				Colecțiilor, și emite către Ministerul Culturii nota de oportunitate privind instituirea refugiului. Ministerului Culturii, în termen de 30 zile de la data recepționării notei de oportunitate, desemnează instituția publică responsabilă de asigurarea refugiului, cu enunțarea atribuțiilor acesteia.
94. În cazul în care bunurile culturale sunt plasate sub regim de admitere temporară, autoritatea responsabilă va asigura aplicarea măsurilor necesare pentru menținerea legalității șederii acestora pe teritoriul Republicii Moldova până la momentul restituirii în condiții de siguranță către statul de proveniență.		11	la pct. 94, cuvântul „responsabilă” se va substitui cu cuvântul „competentă”;	<i>Nu se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 94 devine pct. 91. Potrivit pct. 87, Ministerul Culturii desemnează, prin act administrativ, instituția publică din subordine, responsabilă de asigurarea refugiului. Astfel, mecanismul de instituire a unui

				refugiu depășește competențele autorității competente.
113. În vederea asigurării evidenței unitare, trasabilității și monitorizării circulației bunurilor culturale mobile, se utilizează Sistemul informațional „Registrul circulației bunurilor culturale mobile” (în continuare – SI RBCM), sistem informațional de stat, intern, dezvoltat și administrat în conformitate cu Regulamentul privind modul de ținere a Registrului circulației bunurilor culturale mobile.		12	la pct. 113, textul „Regulamentul privind modul de ținere a Registrului circulației bunurilor culturale mobile” se va substitui cu textul „Conceptul Sistemului informațional „Registrul circulației bunurilor culturale mobile”;	<i>Se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 113 devine pct. 110.
114. SI RBCM asigură autorităților competente în domeniul monitorizării și supravegherii circulației bunurilor culturale mobile un instrument informațional centralizat și eficient pentru urmărirea activităților desfășurate și a măsurilor aplicate de acestea, în cooperare cu Serviciul Vamal, în vederea garantării faptului că circulația bunurilor culturale mobile se realizează în conformitate cu cerințele normative aplicabile, nu aduce atingere patrimoniului cultural mobil și nu facilitează traficul ilicit de bunuri culturale. 115. Administrarea tehnică a Sistemului se realizează în		13	se vor exclude punctele 114 și 115 întrucât prevederile respective depășesc obiectul de reglementare al Regulamentului privind circulația bunurilor culturale mobile. Mai mult decât atât, aspectele respective sunt deja reglementate în Conceptul Sistemului informațional „Registrul circulației bunurilor culturale mobile” aprobat prin Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 138/2026.	<i>Se acceptă</i>

conformitate cu legislația privind resursele informaționale de stat și cu reglementările aplicabile platformei tehnologice guvernamentale comune. SI RBCM este interoperabil cu sistemele informaționale relevante ale autorităților publice, inclusiv cu sistemele informaționale vamale.				
		14	Pct. 2 din proiectul de hotărâre, având în vedere prevederile art. 7 alin. (2) din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat și faptul că rolul de „administrator tehnic al sistemelor informaționale” reprezintă unul distinct față de „utilizatorii sistemului informațional”, se va completa cu un nou subpunct având următorul cuprins: „se exclude pct. 26.2;	<i>Se acceptă</i> Pct. 2 din proiectul de hotărâre a fost completat, după cum urmează: „2.1.3. punctul 26.2 se exclude;”.
2.1.3. la punctul 29.4 expresia „efectuate conform politicilor de securitate ale infrastructurii MCloud și cerințelor STISC” se exclude;		15	La sbp. 2.1.3, textul „infrastructurii MCloud” se va substitui cu textul „platformei tehnologice guvernamentale comune (MCloud)	Pct. 2.1.3. a devenit pct. 2.1.4. <i>Nu se acceptă</i> Proiectul prevede excluderea expresiei din actul normativ în vigoare.
2.1.4. la punctul 31 expresia „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică (STISC) și” se exclude;		16	La sbp. 2.1.4, textul „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică (STISC)” se va substitui cu abrevierea „STISC”.	Pct. 2.1.4. a devenit pct. 2.1.5. <i>Nu se acceptă</i> Proiectul prevede excluderea expresiei din actul normativ în vigoare.

2.1.8. la punctul 46 expresia „deținătorul (STISC)” se exclude;		17	Sbp. 2.1.8 se va exclude întrucât modificarea propusă nu coincide cu conținutul pct. 46 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 138/2026 cu privire la instituirea Sistemului informațional „Registrul circulației bunurilor culturale mobile”.	Pct. 2.1.8. a devenit pct. 2.1.9 <i>Nu se acceptă</i> Proiectul prevede excluderea expresiei din actul normativ în vigoare.
2.1.9. la punctul 48.2 expresia „la nivel de infrastructură MCloud, conform politicilor STISC” se exclude		18	La sbp. 2.1.9, textul „infrastructură MCloud” se va substitui cu textul „platformă tehnologică guvernamentală comună (MCloud)”.	Pct. 2.1.9. a devenit pct. 2.1.10 <i>Nu se acceptă</i> Proiectul prevede excluderea expresiei din actul normativ în vigoare.
	Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova (Nr. 04-01/ 2149)	19	Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor. Totodată, se atrage atenția asupra necesității actualizării temeiului normativ în materia protecției datelor cu caracter personal, în contextul intrării în vigoare, la 23 august 2026, a Legii nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal. Astfel, în cuprinsul proiectului de hotărâre, al notei de fundamentare și al celorlalte materiale aferente proiectului, referințele la Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, urmează a fi substituite cu referințe la Legea nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal, cu utilizarea formei gramaticale corespunzătoare.	<i>Se acceptă</i>
	Ministerul Finanțelor	20	La proiectul Regulamentului	<i>Se acceptă</i>

	(07/1-03/85/968 din 17.06.2026)		În vederea unei expuneri mai clare, pe tot parcursul proiectului, cuvintele „biroul vamal” se propun de substituit cu cuvintele „postul vamal”, la forma gramaticală corespunzătoare.	
3.6. tarifele de expertizare a bunurilor culturale mobile și eliberare a certificatelor de export, certificatelor de export de tip general, adeverințelor de export, notificărilor de export se stabilesc de către Ministerul Culturii, la propunerea SECBCM;		21	La pct.3 subpct.3.6 : competența de stabilire a tarifelor pentru serviciile prestate de Serviciul de evidență și circulație a bunurilor culturale mobile (în continuare – Serviciu) este atribuită Ministerului Culturii. În acest sens, atragem atenția că prevederile ce țin de stabilirea mărimii tarifelor la serviciile prestate de Serviciu urmează să se regăsească într-un act normativ superior, și anume în Legea privind protejarea patrimoniului cultural național mobil nr.280/2011. Mai mult ca atât, informăm că, potrivit Legii nr.327/2025 pentru modificarea unor acte normative (îmbunătățirea managementului finanțelor publice), au fost modificate prevederile art.43 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, după cum urmează: - Metodologia de calculare a tarifelor la lucrările și serviciile contra plată efectuate și/sau prestate de către autoritățile/instituțiile bugetare se aprobă de către Guvern; - Nomenclatorul lucrărilor și serviciilor contra plată efectuate și/sau prestate de către autoritățile/instituțiile bugetare și mărimea tarifelor la lucrări și servicii, calculată în baza metodologiei de calculare a tarifelor aprobată de Guvern, se stabilesc de către autoritatea ierarhic superioară/fondatorul acestora	<i>Se acceptă</i> Pct. 4 din proiectul Hotărârii a fost expus în redacția : „4. Prezenta hotărâre intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția sbpct.3.6, care intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2027.”.

28. La cererea depusă potrivit pct.9 se anexează:		22	Pct.28 face trimitere la cererea depusă potrivit pct.9, care prevede emiterea certificatului de export de tip general, dar nu a cererii de eliberare. Prin urmare, referința menționată se propune de modificat corespunzător.	<i>Se acceptă</i> Pct. a fost redactat după cum urmează: „28. La cererea depusă potrivit pct.26 se anexează:”
Subsecțiunea 2.5. Emiterea și eliberarea Notificărilor de export		23	La Capitolul III, secțiunea 2, numărul subsecțiunii 2.5 de modificat cu numărul „2.4”, întru a respecta numerotarea corectă a subsecțiunilor.	<i>Se acceptă</i> „Subsecțiunea 2.4. Emiterea și eliberarea Notificărilor de export”
		24	La pct.67 subpct.67.4 se propune de substituit litere a)-k) cu cifre 1)-11), pentru asigurarea uniformității tehnico-legislative a textului.	<i>Se acceptă</i>
74. În cazul în care bunurile culturale sunt plasate sub regimul de antrepozit vamal, numărul de clasificare tarifară a bunurilor din TARIC trebuie menționat în Declarația vamală. 75. În cazul în care bunurile culturale sunt plasate sub regimul de zonă liberă, controalele menționate la pct. 73 trebuie să fie efectuate de postul vamal competent la care se prezintă certificatul de import. La momentul prezentării lor în vamă, titularul bunurilor trebuie să indice numărul de clasificare tarifară a acestora din TARIC. 86. În cazul în care bunurile culturale sunt plasate sub regimul de antrepozit vamal, numărul de clasificare tarifară		25	Pct.74-75 și pct.86-87 se propun de exclus, deoarece sunt inoportune, or obligația de indicare în declarația vamală a clasificării tarifare a bunurilor conform nomenclurii TARIC este reglementată de actele normative vamale (Normele tehnice privind cerințele în materie de date pentru completarea declarației vamale, aprobate prin Ordinul directorului Serviciului Vamal nr.563-O/2023).	<i>Se acceptă</i> Punctele 74-75; 86-87 au fost excluse.

a bunurilor din TARIC trebuie menționat în declarația vamală. 87. În cazul în care bunurile culturale sunt plasate sub regimul de zonă liberă, controalele menționate la pct. 85 trebuie să fie efectuate de postul vamal la care se prezintă declarația importatorului în conformitate cu Codul vamal nr. 95/2021. La momentul prezentării lor în vamă, titularul bunurilor trebuie să indice numărul de clasificare tarifară a acestora din TARIC.				
90. Zonele libere, antrepozitele vamale sau alte spații aflate sub regim vamal special nu pot fi desemnate drept refugii, în conformitate cu legislația vamală națională. Regimul vamal sub care pot fi plasate bunurile culturale atunci când sunt depozitate într-un refugiu, se aplică după cum urmează: 90.1. entitatea care exploatează refugiul trebuie să declare bunurile culturale pentru plasarea sub regimul de antrepozit vamal privat, cu condiția ca entitatea respectivă să dețină o autorizație pentru exploatarea unui antrepozit vamal privat în spațiile refugiului respectiv; 90.2. în mod alternativ, entitatea care exploatează refugiul poate declara bunurile culturale pentru punerea în liberă circulație cu scutire de taxa la import;		26	Pct.90 se propune de expus cu următorul cuprins: „90. Zonele libere, antrepozitele vamale sau alte spații aflate sub un regim vamal special nu pot fi desemnate drept refugii, cu excepția cazului în care acestea sunt adaptate și autorizate distinct.” Totodată, subpct.90.1-90.3 se propun de exclus, întrucât plasarea mărfurilor într-un regim vamal este reglementată de prevederile Codului vamal nr.95/2021 și a Regulamentului de punere în aplicare a Codului vamal nr. 95/2021, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.92/2023.	<i>Se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 90 devine pct. 86.

90.3. entitatea care exploatează refugiul poate plasa inițial bunurile culturale sub regimul de admitere temporară. Atunci când se alege acest regim vamal, trebuie stabilite măsuri pentru ca bunurile să fie plasate ulterior sub unul dintre regimurile prevăzute la sbpct. 90.1 și 90.2, în cazul în care perioada maximă de admitere temporară stabilită de Serviciul Vamal expiră și nu se acordă prelungirea acesteia, în timp ce returnarea în condiții de siguranță a bunurilor în țara terță nu este încă posibilă.				
		27	Adițional, reieșind din prevederile proiectului Regulamentului, precum și având în vedere instituirea Sistemului informațional „Registrul circulației bunurilor culturale mobile” (SI RCBCM), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.138/2026, considerăm oportună reglementarea schimbului electronic de date și informații între Serviciul Vamal și autoritatea competentă în domeniul circulației bunurilor culturale mobile, prin intermediul platformelor guvernamentale de interoperabilitate și schimb de date. O asemenea soluție ar permite verificarea electronică a certificatelor, autorizațiilor și a altor informații relevante necesare formalităților vamale, fără solicitarea prezentării acestora pe suport de hârtie de către solicitanți, contribuind astfel la simplificarea procedurilor administrative și eficientizarea procesului de control vamal.	<i>Se acceptă</i> Propunerea a fost înserată la pct. 111 cu următorul conținut: „111. Interoperabilitatea și schimbul de date la nivel național între SI RBCM și alte resurse informaționale de stat se realizează exclusiv prin intermediul platformei guvernamentale de interoperabilitate (MConnect).” (potrivit avizului

				MDED Nr.03- 2032 din 16.06.2026)
3.2. bunurile culturale mobile aflate în gestiunea cultelor religioase pot fi împrumutate instituțiilor publice, persoanelor juridice de drept privat, cu aprobarea șefilor de cult;	Ministerul Afacerilor Interne (Nr. 40/2449 din 17 iunie 2026)	28	Se recomandă reformularea prevederilor propuse la pct. 3 subpct. 3.2. și anume substituirea textului „șefilor de cult” în „conducătorilor cultului religios” pentru a asigura coerența cu prevederile art. 3 din Legea nr. 125/2007 privind libertatea de conștiință, de gândire și de religie.	<i>Se acceptă</i> Sbpct. 3.2 fost redactat
		29	Capitolul III din Regulament stabilește condițiile de scoatere a bunurilor culturale de pe teritoriul Republicii Moldova, statuând la punctul 8 că operațiunile de export temporar sau definitiv al acestora în afara teritoriului vamal constituie operațiuni supuse în mod obligatoriu controlului și condiționate de prezentarea unui act permisiv special, precum certificatul de export, certificatul de export de tip general, adeverința sau notificarea de export, eliberate de autoritatea competentă desemnată. Deși din analiza logico-juridică a textului dispoziției citate derivă cu certitudine că atribuția de verificare a întrunirii condițiilor de introducere sau scoatere a bunurilor culturale de pe teritoriul Republicii Moldova revine Serviciului Vamal, se constată o lacună normativă în omisiunea de a institui o exigență expresă care ar obliga proprietarii sau deținătorii acestor categorii de bunuri, să efectueze aceste operațiuni exclusiv prin punctele de trecere deschise traficului internațional și traficului interstatat. În acest context, se conchide ca fiind oportun completarea Capitolului III din	<i>Se acceptă</i> Pct. 3 a fost completat cu sbpct. 3.10 cu următorul conținut: „3.10.scoaterea/intr oducerea bunurilor culturale de pe/pe teritoriul vamal al Republicii Moldova se realizează exclusiv prin punctele de trecere a frontierei de stat unde își desfășoară activitatea Serviciul Vamal.”

			proiectul Regulamentului cu o normă imperativă, potrivit căreia orice acțiune de introducere sau scoatere a bunurilor culturale de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova să fie realizată doar prin punctele de trecere a frontierei de stat unde își desfășoară activitatea Serviciul Vamal (a se vedea drept exemplu art. 333 alin. (2) Cod vamal). Această completare este susținută de cadrul normativ conex, în special de Hotărârea Guvernului nr. 862/2024 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat, care instituie clasificarea punctelor de trecere și din care rezultă că în punctele de trecere deschise traficului local funcționarii Serviciului Vamal lipsesc, controlul la trecerea frontierei fiind asigurat în mod exclusiv de către angajații Poliției de Frontieră. Din acest motiv, în lipsa unui control vamal de specialitate, riscul ca regimul juridic special al bunurilor culturale să fie eludat este unul major. Prin urmare, completarea propusă derivă din necesitatea stringentă de a preveni riscurile iminente de pierdere, distrugere sau substituie a bunurilor de patrimoniu în actualele condiții de instabilitate regională și de a evita exportul ilicit sau temporar fictiv al bunurilor culturale, realizat în scopul ascunderii ori valorificării frauduloase a acestora pe piețele internaționale. Totodată, o atare completare normativă este de natură să asigure trasabilitatea deplină și	
--	--	--	---	--

			controlul riguros al deplasării transfrontaliere a bunurilor de artă și a altor obiecte de patrimoniu mobil, prevenind în mod eficient utilizarea teritoriului Republicii Moldova drept zonă de tranzit sau de stocare temporară pentru bunuri culturale sustrase ilegal din zonele de conflict armat din Ucraina.	
	Centrul de armonizare a legislației (Nr. 31/02-126-7139 din 17.06.2026)	30	Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, proiectul național și instrumentele de armonizare (clauza de armonizare și tabelele de concordanță) se vor revizui potrivit obiecțiilor formulate în prezenta Declarație de compatibilitate. Clauza de armonizare se va expune în următoarea redacție: „Prezentul Regulament: - transpune parțial (transpune: art. 1; art. 2; art. 4; art. 5 (1) și Anexa I, partea A) Regulamentul (CE) 116/2009 al Consiliului din 18 decembrie 2008 privind exportul bunurilor culturale (versiune codificată), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 39 din 10 februarie 2009, CELEX: 32009R0116; - transpune Regulamentul de punere în aplicare (UE) 1081/2012 al Comisiei din 9 noiembrie 2012 pentru Regulamentul (CE) nr. 116/2009 al Consiliului privind exportul bunurilor culturale (text codificat), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 324 din 22 noiembrie 2012, CELEX: 32012R1081; - transpune parțial (transpune: art. 1 (1); art. 2 (1), (4) și (5); art. 3 (1), (2), (3), (4), (5) și (8);	<i>Se acceptă</i> Clauza de armonizare a fost redactată; Tabelele de concordanță au fost redactate corespunzător.

			art. 4 (1), (3), (4), (5), (6), (7) și (8); art. 5; art. 6; art. 8; art. 10 și Anexa partea A, partea B și partea C) Regulamentul (UE) 2019/880 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 privind introducerea și importul bunurilor culturale, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 151 din 7 iunie 2019, CELEX: 32019R0880; - transpune parțial (transpune: art. 1; art. 2; art. 3 (1), (2) și (4); art. 5 (1), (2) și (3); art. 6; art. 7; art. 8; art. 9 (1) și (2); art. 10; art. 11; art. 12; art. 13; art. 20 (3); Anexa I și Anexa II) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/1079 al Comisiei din 24 iunie 2021 de stabilire a unor norme detaliate pentru punerea în aplicare a anumitor prevederi ale Regulamentului (UE) 2019/880 al Parlamentului European și al Consiliului privind introducerea și importul bunurilor culturale, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 234 din 2 iulie 2021, CELEX: 32021R1079. ”.	
	Ministerul Apărării (f/n, 19.06.2026)	31	În limita competențelor funcționale ale instituției, obiecții și propuneri nu sunt.	<i>Se acceptă</i>
	Consiliului Concurenței (nr. DJ-06/634-1157 din 18.06.2026)	32	În limitele competenței sale, comunică despre lipsa obiecțiilor sau propunerilor.	<i>Se acceptă</i>
46. Circulația pe teritoriul Republicii Moldova a bunurilor culturale mobile aflate în proprietate publică se efectuează în baza ordinului	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	33	Pct. 46 subpct. 5). Este prevăzută obligativitatea încheierii contractului de împrumut sau a contractului de prestări servicii „în formă autentică”. Cerința	<i>Se acceptă</i>

autorității fondatoare a instituției deținătoare de bunuri, emis în baza setului de acte: 5) contractul de împrumut ori contractul de prestări de servicii pentru investigații, restaurare sau expertizare, încheiat în formă autentică în limba română semnat și ștampilat pe fiecare pagină de către părțile contractante;	(Nr.03- 2032 din 16.06.2026)		autentificării notariale pentru toate contractele aferente circulației bunurilor culturale mobile apare excesivă și poate genera costuri administrative nejustificate. Se recomandă justificarea necesității acestei cerințe sau substituirea sintagmei „în formă autentică” cu „în formă scrisă”, cu excepția cazurilor expres prevăzute de lege	
97. 5) contractul de împrumut ori contractul de prestări de servicii pentru investigații, restaurare sau expertizare, după caz, încheiat în formă autentică în limba română și /sau într-o limbă de circulație internațională, după caz, semnat și ștampilat pe fiecare pagină de către părțile contractante.		34	Pct. 46 subpct. 5) și pct. 97 subpct. 5). Obligația ca fiecare pagină a contractului să fie „semnată și ștampilată” necesită revizuire în contextul legislației privind utilizarea semnăturii electronice și eliminarea obligativității ștampilei pentru persoanele juridice. Se recomandă utilizarea unei formule neutre: „semnat prin aplicarea semnăturii olografe sau a semnăturii electronice, în condițiile legii”	<i>Se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 97 subpct. 5) devine pct. 94 subpct. 5).
47. În scopul protejării bunurilor culturale mobile clasate, precum și a bunurilor cu importanță deosebită pentru patrimoniul cultural național gestionate de muzeele din subordinea Ministerului Culturii, în situații de conflict armat, dezastre naturale sau alte situații excepționale care pot genera distrugerea, pierderea ori degradarea acestora, se creează adăposturi destinate păstrării în condiții de siguranță a acestor bunuri. 48. Adăposturile reprezintă spații special amenajate și echipate		35	Pct. 47–50. Proiectul introduce instituția „adăposturilor” pentru bunurile culturale mobile aflate în proprietate publică, însă nu stabilește procedura de desemnare, autorizare, administrare și control al acestora. Se recomandă completarea regulamentului cu norme care să reglementeze criteriile minime de funcționare și responsabilitățile instituțiilor implicate	<i>Se acceptă parțial</i> Categoriile de bunuri culturale care pot beneficia de spații de adăpost, precum și instituțiile deținătoare de astfel de bunuri sunt specificate la pct. 47. Responsabilitățile financiare sunt prevăzute la pct. 49. Procedurile

corespunzător pentru primirea, conservarea și menținerea în bună stare a bunurilor culturale mobile, asigurând condiții adecvate de securitate, climatizare, depozitare și supraveghere. 49. Costurile aferente depozitării, conservării și menținerii în bună stare a bunurilor culturale plasate într-un adăpost sunt acoperite din bugetul Ministerului Culturii, alocat în acest scop instituțiilor care gestionează bunurile respective. 50. Circulația în scop de adăpost pe teritoriul Republicii Moldova a bunurilor culturale mobile se efectuează în temeiul ordinului ministrului Culturii, emis în baza setului de acte: 1) avizul Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor; 2) lista bunurilor culturale, cu estimarea valorii nominale a bunurilor; 3) copii de pe fișele de evidență a bunurilor; 4) copii de pe fișele de sănătate a bunurilor, semnate de conservator și restaurator, după caz; 5) fotografiile ale bunurilor cu indicarea detaliilor semnificative; 6) mandatul responsabilului care însoțește bunurile până la locul de depozitare, cu menționarea expresă a obligațiilor acestuia.				administrative și setul de acte care stau la bază sunt prevăzute la pct. 50. Condițiile tehnice pentru mănuierea, ambalarea, transportarea, depozitarea și conservarea bunurilor culturale în scop de adăpost sunt prevăzute la pct. 51. Cuvântul „refugiu” a fost substituit cu cuvântul „adăpost”.
--	--	--	--	--

48. Adăposturile reprezintă spații special amenajate și echipate corespunzător pentru primirea, conservarea și menținerea în bună stare a bunurilor culturale mobile, asigurând condiții adecvate de securitate, climatizare, depozitare și supraveghere. 89. Refugiile reprezintă spații special amenajate și echipate corespunzător pentru primirea, conservarea și menținerea în bună stare a bunurilor culturale mobile, asigurând condiții adecvate de securitate, climatizare, depozitare și supraveghere.		36	Pct. 48 și pct. 89. Conținutul celor două puncte este practic identic, primul referindu-se la „adăposturi”, iar al doilea la „refugii”. Se recomandă uniformizarea terminologiei sau explicarea diferenței juridice dintre cele două noțiuni.	<i>Nu se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 89 a devenit pct. 85. Adăposturile reprezintă spații destinate pentru păstrarea în condiții de siguranță a bunurilor culturale cu importanță deosebită pentru patrimoniul cultural al Republicii Moldova, fiind amplasate la anumită distanță de muzeul care gestionează bunurile respective. Refugiile sunt spațiile destinate pentru păstrarea în condiții de siguranță a bunurilor culturale cu importanță deosebită pentru patrimoniul cultural al țărilor de interes, acestea fiind amplasate în spațiul instituției publice specializate, după
--	--	------------------	--	--

				caz, din subordinea Ministerului Culturii, desemnată de fondator. De menționat că definițiile „adăpost, refugiu, țară de interes” sunt înserate la pct. 2 din Proiect.
49. Costurile aferente depozitării, conservării și menținerii în bună stare a bunurilor culturale plasate într-un adăpost sunt acoperite din bugetul Ministerului Culturii, alocat în acest scop instituțiilor care gestionează bunurile respective. 93..... Costurile aferente depozitării, conservării și menținerii în bună stare a bunurilor culturale plasate într-un refugiu, sunt suportate de către statul de proveniență. Părțile pot prevedea printr-un acord costurile aferente depozitării, conservării și menținerii în bună stare a bunurilor culturale plasate într-un refugiu.		37	Pct. 49 și pct. 93. Există o incertitudine normativă privind costurile pentru circulația bunurilor. Pct.49 prevede că acestea sunt acoperite din bugetul Ministerului Culturii, iar pct.93 stabilește că sunt suportate de statul de proveniență, cu posibilitatea stabilirii altor condiții prin acord. Se recomandă clarificarea regimului financiar aplicabil fiecărei situații pentru evitarea interpretărilor divergente.	<i>Nu se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 93 devine pct. 90. La pct. 49 și 90 sunt enunțate costurile necesare pentru asigurarea condițiilor de păstrare în siguranță a bunurilor culturale plasate în adăpost (pct. 49) și în refugiu (pct. 93), nu și costuri necesare circulației bunurilor culturale. Reiterăm că se reglementează două regimuri diferite: regimul de

				adăpost, destinat bunurilor culturale din patrimoniul cultural al Republicii Moldova (pct. 43) și regimul de refugiu, destinat bunurilor provenite din țările de interes (pct. 90); pct. 2 – definiții. Costurile pentru întreținerea bunurilor în regim de adăpost vor fi acoperite de Ministerul Culturii prin intermediul instituțiilor care gestionează bunurile respective. Costurile pentru întreținerea bunurilor în spații de refugiu vor fi acoperite de către țările de origine, dacă acordurile dintre aceste țări și Republica Moldova nu vor prevedea altceva.
--	--	--	--	---

53. Scoaterea din țară a bunurilor culturale mobile creație contemporană de către autorii acestora (artiști plastici, artiști liber-profesioniști, artiști amatori, meșteri, artizani, studenți, elevi, copii), se efectuează la prezentarea către Serviciul Vamal a declarației creatorului sau mandatarului acestuia, în formă autentică, conform modelului prezentat în anexa nr. 10		38	Pct. 53. Declarația creatorului sau a mandatarului trebuie prezentată „în formă autentică”. Nu este justificată necesitatea autentificării notariale pentru toate categoriile de creatori (elevi, studenți, artiști amatori etc.). Se recomandă reevaluarea acestei cerințe prin raportare la principiul proporționalității.	<i>Se acceptă</i> Pct. 53 a fost redactat după cum urmează : „53. Scoaterea din țară a bunurilor culturale mobile creație contemporană de către autorii acestora (artiști plastici, artiști liber-profesioniști, artiști amatori, meșteri, artizani, studenți, elevi, copii), se efectuează la prezentarea către Serviciul Vamal a declarației creatorului sau mandatarului acestuia, semnată prin aplicarea semnăturii olografe sau a semnăturii electronice, în condițiile legii, conform modelului prezentat în anexa nr. 10”.
52. Bunurile culturale mobile creație contemporană pot fi scoase din țară definitiv sau temporar în scopuri personale, pentru organizarea de		39	Pct. 52 și pct. 54. Trimiterea la respectarea cerințelor pct. 40 și 43 poate crea dificultăți de aplicare dacă normele respective sunt concepute pentru alte categorii de bunuri	<i>Se acceptă</i> Pct. 54 a fost redactat, cuvântul „introduse” fiind

expoziții, schimburi culturale, manifestări promoționale și alte acțiuni cultural-educative, cu respectarea cerințelor pct. 40 și 43 și prezentarea Serviciului vamal a adeverinței de export sau notificării de export, după caz. 54. Bunurile culturale mobile creație contemporană pot fi reintroduse în țară în scopurile și în baza actelor prevăzute la pct. 52 și 53, după caz.			culturale. Se recomandă verificarea coerenței trimitărilor normative.	substituit cu cuvântul „reintroduse”. De precizat că pct. 40, 43, 52 și 54 se referă la aceeași categorie de bunuri culturale – bunuri creație contemporană. Doar că în cazul prevederilor pct. 40 și 43 norma reglementează scoaterea acestei categorii de bunuri de către proprietari, care nu sunt și creatori (autorii) ai bunurilor, iar pct. 52 prevede procedura de scoatere/introducere a bunurilor contemporane de către creatori (autori). Pct. 54 reglementează reimportul bunurilor creație contemporană atât de către proprietari, atât și de către autori.
--	--	--	--	---

56.2. în cazul în care solicitantul nu deține documentele prevăzute la subpct. 56.1, depune la Serviciul Vamal o declarație pe propria răspundere privind proveniența bunurilor, calitatea sa de proprietar/administrator al bunurilor și atestarea faptului că bunurile introduse nu sunt în litigiu, conform formularului prezentat în anexa nr. 8;		40	Subpct. 56.2. Declarația pe propria răspundere privind proveniența bunurilor este prevăzută ca alternativă la documentele de proveniență. Se recomandă stabilirea expresă a situațiilor excepționale în care poate fi utilizată această declarație, pentru a reduce riscul introducerii bunurilor provenite din trafic ilicit.	<i>Nu se acceptă</i> Declarația pe propria răspundere privind proveniența bunurilor nu este prevăzută ca alternativă la documentele de proveniență, ci instituie obligativitatea persoanei care din varii motive nu deține astfel de acte (bonuri, facturi fiscale, titluri de moștenire etc) de asumare a răspunderii prin declarare.
57. Certificatul de import eliberat în condițiile prevederilor sbpct. 56.3 nu poate fi considerat drept o dovadă a provenienței sau a proprietății legale a bunurilor culturale în cauză.		41	Pct. 57. Deși se precizează că certificatul de import nu constituie dovadă a provenienței sau proprietății legale, proiectul nu indică efectele juridice ale acestei constatări. Se recomandă completarea normei pentru a evita interpretările eronate.	Scopul pct. 57 este de a delimita expres efectele juridice ale certificatului de import, precizând că acesta constituie exclusiv un act administrativ care confirmă îndeplinirea condițiilor de introducere a

				bunurilor culturale pe teritoriul Republicii Moldova, fără a produce efecte juridice în materia dreptului de proprietate sau a provenienței legale a bunurilor.
61. Înainte de a elibera un certificat de import, autoritatea competentă poate solicita ca bunurile culturale care urmează să fie importate să le fie puse la dispoziție pentru un control fizic la postul vamal sau în alte spații aflate sub jurisdicția lor, unde bunurile sunt depozitate temporar. La decizia autorității competente, controlul fizic poate fi efectuat prin intermediul unei conexiuni video la distanță.		42	Pct. 61. Autoritatea competentă poate efectua controlul fizic al bunurilor prin conexiune video la distanță. Se recomandă reglementarea condițiilor tehnice minime și a modalității de documentare a acestor verificări.	<i>Se acceptă</i> Pct. 61 a fost completat cu sintagma:,, Controlul la distanță va fi efectuat de către un expert acreditat în domeniu, care va întocmi un raport în acest sens.”.
62. Costurile pentru emiterea certificatului de import vor fi suportate de solicitant.		43	Pct. 62. Se prevede că costurile pentru emiterea certificatului de import sunt suportate de solicitant, fără a fi stabilit cuantumul, metodologia de calcul sau actul normativ care urmează să reglementeze aceste aspecte. Norma necesită completare.	<i>Se acceptă parțial</i> Pct.3 subpct.3.6 după cuvintele „adeverințelor de export” a fost completat cu cuvintele „certificatelor de import”.

				Actualmente, costurile pentru emiterea actelor sunt prevăzute în Nomenclatorul serviciilor cu plată prestate de Serviciul de evidență și circulație a bunurilor culturale mobile, aprobat prin HG. nr. 1311/2005, cu modificările ulterioare (Anexa 1¹). Totodată, pct. 4 din Proiectul Hotărârii stabilește: „4. Prezenta hotărâre intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția sbpct.3.6, care intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2027.”.
70. Autoritatea competentă verifică dacă cererea este completă. În cazul dacă cererea este incompletă,		44	Pct. 70–72. Termenele procedurale nu sunt suficient de clare. Din text rezultă că	<i>Nu se acceptă</i> Prevederile pct. 70–72 reglementează

autoritatea competentă poate cere solicitantului suplinirea dosarului cu informația lipsă, în termen de 21 de zile; 71. Solicitantul este obligat să furnizeze informațiile suplimentare în termen de 40 de zile din momentul solicitării. Dacă termenul a fost depășit ori informațiile suplimentare nu au fost oferite, cererea este respinsă; 72. Autoritatea competentă verifică informațiile obținute suplimentar în termen de 90 de zile. Dacă autoritatea competentă a formulat mai multe cereri de informații, termenul de 90 de zile începe de la data furnizării ultimei informații de către solicitant. Dacă termenele au fost respectate, iar informațiile suplimentare au fost oferite, cererea este acceptată.			examinarea unei cereri poate dura până la 151 de zile. Se recomandă reevaluarea termenelor și precizarea expresă a momentului de la care acestea încep să curgă.	etape procedurale distincte și nu instituie un termen general de examinare a cererii. Termenele prevăzute nu sunt cumulative și nu se aplică tuturor cererilor, ci exclusiv în situația în care, în cadrul verificării dosarului, autoritatea competentă constată lipsa unor informații sau documente necesare soluționării cererii. Momentul de la care curg termenele este determinat expres de textul proiectului: - termenul de 21 de zile reprezintă perioada în care autoritatea competentă poate solicita completarea dosarului, calculată de la data înregistrării cererii;
---	--	--	---	---

				- termenul de 40 de zile curge de la data comunicării solicitării privind completarea dosarului către solicitant; - termenul de 90 de zile începe de la data furnizării informațiilor suplimentare, iar în cazul formulării mai multor solicitări, de la data prezentării ultimei informații de către solicitant, aspect prevăzut expres la pct. 72.
67.4. în sprijinul unei cereri de certificat de import pot fi prezentate și alte documente, după cum urmează, fără ca lista acestora să fie exhaustivă: 1)documente vamale furnizând elemente de probă privind circulația anterioară a bunului cultural; 2)bonuri fiscale; 3)poliță de asigurare; 4)documente de transport (carnet ATA etc); 5)rapoarte de expertiză privind starea de conservare a bunului;		45	Subpct. 67.4 și pct. 82. Lista documentelor justificative este foarte largă și include documente cu forță probatorie diferită. Se recomandă stabilirea unei ierarhii a mijloacelor de probă sau a criteriilor de apreciere a acestora.	<i>Nu se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 82 devine pct. 80. Pct. 67 sbpct. 67.1, 67.2, 67.3 prevăd expres condițiile obligatorii care atestă scoaterea legală a bunurilor culturale din țara de ieșire. Prevederile

6)titluri de proprietate, inclusiv testamente notariale sau testamente olografe declarate valabile în temeiul legislației țării în care au fost întocmite; 7)declarații pe propria răspundere ale exportatorului, ale vânzătorului sau ale unei alte părți terțe, care au fost întocmite într-o țară terță și sunt în conformitate cu legislația acesteia, atestând data la care bunul cultural a părăsit țara terță în care a fost creat sau descoperit, sau alte evenimente care să demonstreze proveniența sa legală; 8)evaluări nominale ale experților; 9)publicații ale muzeelor, cataloage de expoziții, articole în periodice relevante; 10)cataloage de licitații, reclame și alte materiale comerciale promoționale; 11)elemente de probă fotografice sau cinematografice care să demonstreze legalitatea exportului bunului cultural din țara de interes sau care să permită determinarea momentului în care acesta se afla în țara de interes sau în care a ieșit de pe teritoriul acesteia. 82. În sprijinul unei declarații de import pot fi prezentate și alte documente, după cum urmează, fără ca lista acestora să fie exhaustivă:				de la sbpct. 67.4 prezintă o listă orientativă de documente, care pot veni în sprijinul solicitării unui certificat de import, prezentarea integrală a acestora nefiind obligatorie. Mențiunea se referă și la prevederile pct. 80: acesta prezintă lista unor acte relevante care pot veni în sprijinul documentelor obligatorii necesare pentru depunerea unei declarații a importatorului, enunțate la pct. 79.
---	--	--	--	---

1)documente vamale furnizând elemente de probă privind circulația anterioară a bunului cultural; 2)bonuri fiscale; 3)poliță de asigurări; 4)documente de transport (carnet ATA etc); 5)rapoarte de expertiză privind starea de conservare a bunului; 6)titluri de proprietate, inclusiv testamente notariale sau testamente olografe declarate valabile în temeiul legislației țării în care au fost întocmite; 7)declarații pe propria răspundere ale exportatorului, ale vânzătorului sau ale unei alte părți terțe, care au fost întocmite într-o țară terță și sunt în conformitate cu legislația acesteia, atestând data la care bunul cultural a părăsit țara terță în care a fost creat sau descoperit, sau alte evenimente care să demonstreze proveniența sa legală; 8)evaluări nominale ale experților; 9)publicații ale muzeelor, cataloage de expoziții, articole în periodice relevante; 10)cataloage de licitații, reclame și alte materiale comerciale promoționale; 11)elemente de probă fotografice sau cinematografice care să demonstreze legalitatea exportului bunului cultural din țara de interes sau care				
--	--	--	--	--

să permită determinarea momentului în care acesta se afla în țara de interes sau în care a ieșit de pe teritoriul acesteia.				
68. Documentele și alte evidențe ale informațiilor enumerate la sbpct 67.4 trebuie să fie evaluate în mod liber de autoritatea competentă, luând în considerare circumstanțele și riscul de comerț ilicit perceput în fiecare caz. 83. Documentele și alte evidențe ale informațiilor enumerate la pct. 82 trebuie să fie evaluate în mod liber de autoritatea competentă, luând în considerare circumstanțele și riscul de comerț ilicit perceput în fiecare caz.		46	Pct. 68 și pct. 83. Sintagma „evaluate în mod liber de autoritatea competentă” este prea generală și poate genera practici neuniforme. Se recomandă introducerea unor criterii obiective de evaluare	<i>Se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 83 devine pct. 81. Cuvintele „în mod liber” au fost excluse din conținutul pct. 68 și pct. 81
90. Zonele libere, antrepozitele vamale sau alte spații aflate sub regim vamal special nu pot fi desemnate drept refugii, cu excepția cazului în care acestea sunt adaptate și autorizate distinct, în conformitate cu legislația vamală națională. Regimul vamal sub care pot fi plasate bunurile culturale atunci când sunt depozitate într-un refugiu, se aplică după cum urmează: 90.1. entitatea care exploatează refugiul trebuie să declare bunurile culturale pentru plasarea sub regimul de antrepozit vamal privat, cu condiția ca entitatea respectivă să dețină o autorizație pentru		47	Pct. 90. Proiectul stabilește mai multe regimuri vamale aplicabile bunurilor culturale plasate în refugii, fără a clarifica relația dintre acestea și regimul special al refugiului. Se recomandă precizarea expresă a efectelor juridice și fiscale ale fiecărei opțiuni.	<i>Se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 90 devine pct. 86. Norma a fost redactată: „86. Zonele libere, antrepozitele vamale sau alte spații aflate sub regim vamal special nu pot fi desemnate drept refugii, cu excepția cazului în care acestea sunt

exploatarea unui antrepozit vamal privat în spațiile refugiului respectiv; 90.2. în mod alternativ, entitatea care exploatează refugiul poate declara bunurile culturale pentru punerea în liberă circulație cu scutire de taxa la import; 90.3. entitatea care exploatează refugiul poate plasa inițial bunurile culturale sub regimul de admitere temporară. Atunci când se alege acest regim vamal, trebuie stabilite măsuri pentru ca bunurile să fie plasate ulterior sub unul dintre regimurile prevăzute la sbpct. 90.1 și 90.2, în cazul în care perioada maximă de admitere temporară stabilită de Serviciul Vamal expiră și nu se acordă prelungirea acesteia, în timp ce returnarea în condiții de siguranță a bunurilor în țara terță nu este încă posibilă.				adaptate și autorizate distinct.” Sbpct. 90.1-90.3 au fost excluse (aviz MF nr. 07/1-03/85/968 din 17.06.2026)
91. În cazul instituirii unui refugiu, Guvernul desemnează, prin act normativ, autoritatea publică responsabilă de administrarea sau supravegherea administrării acestuia. Pot fi desemnate exclusiv autorități publice centrale sau locale ori instituții publice cu atribuții în domeniul patrimoniului cultural.		48	Pct. 91. Se recomandă stabilirea criteriilor de desemnare a autorității responsabile de administrarea refugiului și a atribuțiilor acesteia.	<i>Se acceptă.</i> Urmare redactărilor, pct. 91 devine pct. 87. Pct. 87 a fost expus în redacția: „87. În cazul instituirii unui refugiu, Ministerul Culturii desemnează, prin

				act administrativ, instituția publică din subordine, responsabilă de asigurarea refugiului.”.
93. Introducerea bunurilor culturale în scopul păstrării în condiții de siguranță este condiționată de acceptarea prealabilă a unei cereri oficiale depuse de autoritatea publică competentă din statul de interes care posedă sau deține bunurile respective, adresată autorității desemnate.		49	Pct. 93. Nu este stabilită procedura de examinare și aprobare a cererii depuse de statul de interes. Se recomandă reglementarea termenelor și a autorității competente să adopte decizia.	<i>Se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 93 devine pct. 89. Pct. 89 a fost redactat: „89. Instituirea unui refugiu și introducerea bunurilor culturale în scopul păstrării în condiții de siguranță este condiționată de acceptarea prealabilă a unei cereri oficiale depuse de autoritatea publică competentă din statul de interes care posedă sau deține bunurile respective, adresată autorității competente din Republica

				Moldova. Cererea va fi însoțită de: 1) lista bunurilor culturale pentru care se solicită refugiu cu detalii privind autorul, anul realizării, materialul și tehnica executării lucrării; 2) fotografii color ale bunurilor culturale cu detalii semnificative; 3) copii de pe fișele de evidență a bunurilor; 4) copii de pe fișele de sănătate a bunurilor, semnate de conservator și restaurator, după caz. Autoritatea competentă din Republica Moldova, în termen de 30 zile, examinează cererea, consultă Comisia Națională a Muzeelor și Colecțiilor, și emite către Ministerul
--	--	--	--	--

				Culturii nota de oportunitate privind instituirea refugiului. Ministerului Culturii, în termen de 30 zile de la data recepționării notei de oportunitate, desemnează instituția publică responsabilă de asigurarea refugiului, cu enunțarea atribuțiilor acesteia.
96. Admiterea temporară a bunurilor culturale mobile este permisă fără certificat de import sau declarație a importatorului în următoarele scopuri: 96.1. utilizarea exclusivă a bunurilor culturale de către și sub responsabilitatea unor entități publice de cultură, științifice, de învățământ sau de formare profesională, în scopuri culturale, de învățământ, formare profesională sau cercetare științifică; 96.2. transferarea, cu titlu de împrumut temporar, de către muzee și instituții similare din țări terțe a unor bunuri culturale care aparțin propriilor colecții permanente către un muzeu public sau o instituție		50	Pct. 96–98. Se instituie un regim derogatoriu de admitere temporară bunurilor culturale mobile fără certificat de import sau declarație a importatorului. Se recomandă completarea normelor cu mecanisme suplimentare de trasabilitate și control, având în vedere valoarea patrimonială a bunurilor.	<i>Nu se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 96-98 devin pct. 93-95. Condițiile detaliate pentru regimul derogatoriu de admitere temporară a bunurilor culturale este descris la pct. 93

similară de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova, cu scopul ca aceasta din urmă să expună publicului bunurile culturale respective sau să le utilizeze în spectacole artistice; 96.3. digitalizarea, și anume conservarea imaginilor sau a sunetelor acestora într-o formă adecvată transmisiei și prelucrării computerizate, de către o entitate echipată corespunzător în acest scop și sub responsabilitatea și supravegherea unui muzeu public sau a unei instituții științifice, de învățământ sau de formare profesională; 96.4. restaurarea sau conservarea de către experți profesioniști sub responsabilitatea unui muzeu public sau a unei instituții similare, cu condiția ca acest tratament sau această manipulare să nu depășească ceea ce este necesar pentru a restaura bunurile culturale, a le readuce în bună stare sau a le conserva în bună stare. 97. În sensul pct. 96, entitatea sau instituția în cauză trebuie să ofere toate garanțiile considerate necesare pentru ca bunul cultural să fie returnat statului de interes în aceeași stare și pentru ca bunul cultural să poată fi descris sau marcat astfel încât să nu existe nicio îndoială, la momentul admiterii temporare, că bunul care				
--	--	--	--	--

este importat este același cu bunul care va fi reexportat la încheierea regimului. În acest sens, entitatea sau instituția va depune în SI RCBCM cererea privind admiterea temporară, însoțită de următoarele: 1) invitația de participare din partea partenerului extern; 2) nota de oportunitate privind operațiunile de investigații, restaurare sau expertizare, după caz; 3) lista bunurilor propuse pentru a fi introduse temporar; 4) nominalizarea responsabilului sau a mandatarului care însoțește bunurile; 5) contractul de împrumut ori contractul de prestări de servicii pentru investigații, restaurare sau expertizare, după caz, încheiat în formă autentică în limba română și /sau într-o limbă de circulație internațională, după caz, semnat prin aplicarea semnăturii olografe sau a semnăturii electronice, în condițiile legii.				
97.În acest sens, entitatea sau instituția va depune în SI RCBCM cererea privind admiterea temporară, însoțită de următoarele:.....		51	Pct. 97. Nu este stabilit termenul în care autoritatea competentă examinează cererea privind admiterea temporară. Se recomandă completarea normei.	<i>Se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 97 devine pct. 95. Pct. 95 a fost completat cu sintagma:

				„95. Cererea enunțată la pct. 94 va fi examinată de autoritatea competentă în termen de 10 zile din data depunerii acesteia în SI RCBCM.”.
108. Expertizarea prescrie caracteristicile tehnice, se efectuează în baza actelor prezentate, fără examinarea fizică a automobilului.		52	Pct. 108. Se prevede că expertizarea se efectuează fără examinarea fizică a automobilului. O asemenea soluție poate afecta obiectivitatea și exactitatea evaluării. Se recomandă instituirea obligativității examinării fizice sau justificarea expresă a excepției.	<i>Se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 108 devine pct. 105. Pct. 105 a fost expus în redacția: „105. În scopul conservării și protejării fizice a vehiculului, expertizarea prescrie caracteristicile tehnice, se efectuează în baza actelor prezentate, fără examinarea fizică a automobilului.”.
111. Notificarea de confirmare este valabilă în termen de 3 luni din data emiterii.		53	Pct. 111. Valabilitatea notificării este stabilită la 3 luni, fără justificarea termenului. Se recomandă argumentarea duratei sau reconsiderarea acesteia.	<i>Se ia act</i> Urmare redactării, pct. 111 devine pct. 108.

				Argumentarea duratei: Termenul de 3 luni a fost stabilit din considerentul că starea tehnică a vehiculului se poate degrada rapid în timp și odată cu utilizarea - automobilul poate suferi noi daune sau uzuri ascunse la scurt timp după efectuarea expertizei. De menționat că, majoritatea instituțiilor financiare, asigurătorilor și companiilor de profil din Republica Moldova limitează valabilitatea unui raport de evaluare la un interval cuprins între 30 și 90 de zile (în funcție de scopul expertizei: vânzare, creditare, sau evaluare de daună CASCO/RCA).
--	--	--	--	--

119. Datele cu caracter personal obținute în temeiul eliberării actelor prevăzute de pct. 24, 38, 42, 43, 50, 56, 76 și 113 sunt păstrate de autorități pentru o perioadă de 20 de ani de la data la care au fost obținute datele. La expirarea perioadei respective, aceste date cu caracter personal se șterg.		54	Pct. 118 Perioada de păstrare a datelor cu caracter personal de 20 de ani necesită justificare prin raportare la principiul limitării stocării prevăzut de legislația privind protecția datelor cu caracter personal. Se recomandă prezentarea argumentelor care justifică această durată sau diferențierea termenelor în funcție de categoria datelor prelucrate.	<i>Se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 118 devine pct. 115. Observația a fost valorificată prin completarea normei cu justificarea expresă a perioadei de păstrare a datelor cu caracter personal. Termenul de 20 de ani a fost menținut, întrucât acesta este determinat de specificul domeniului patrimoniului cultural mobil, unde verificarea provenienței, autenticității și istoricului circulației bunurilor poate fi necesară inclusiv după o perioadă îndelungată de timp. Datele sunt utilizate pentru asigurarea trasabilității bunurilor culturale,
---	--	------------------	---	---

				prevenirea și combaterea traficului ilicit, soluționarea eventualelor litigii privind proveniența sau proprietatea acestora și pentru cooperarea cu autoritățile competente naționale și internaționale. Totodată, perioada de păstrare este limitată în timp și este corelată cu scopurile legitime ale prelucrării, respectând principiul limitării stocării prevăzut de legislația privind protecția datelor cu caracter personal. La expirarea termenului, datele urmează a fi șterse sau distruse în condițiile legii.
		55	La Capitolul VI, proiectul instituie Sistemul informațional „Registrul circulației bunurilor culturale mobile” (SI RBCM) ca mecanism informațional de monitorizare a circulației bunurilor culturale mobile. Punctul 115	<i>Se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 115 devine pct. 111:

			menționează interoperabilitatea cu sistemele informaționale relevante ale autorităților publice, inclusiv cu sistemele vamale, fără a specifica platforma tehnică utilizată. Conform art.6, alin.(3) din Legea nr.142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, participanții publici sunt obligați să efectueze schimbul de date prin intermediul platformei de interoperabilitate MConnect și să asigure condițiile tehnice necesare realizării schimbului de date. Acest lucru garantează că fluxul de date între Ministerul Culturii și Serviciul Vamal este automatizat, gratuit și lipsit de erori de interpretare, asigurând securitatea patrimoniului fără a crea bariere birocratice. Astfel, se propune completarea punctului 115 cu următoarea precizare: „Interoperabilitatea și schimbul de date la nivel național între SI RBCM și alte resurse informaționale de stat se realizează exclusiv prin intermediul platformei guvernamentale de interoperabilitate (MConnect)”.	„111. Interoperabilitatea și schimbul de date la nivel național între SI RBCM și alte resurse informaționale de stat se realizează exclusiv prin intermediul platformei guvernamentale de interoperabilitate (MConnect).”.
		56	Totodată, în textul Regulamentului (la, pct. 116), în Nota de fundamentare (Secțiunea 3.1, pct.1), în Tabelul de concordanță (Articolul 10, pct. 117 și Articolul 20, pct.118) se propune substituirea Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal (act abrogat) cu Legea nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal, cu asigurarea conformității corespunzătoare.	<i>Se acceptă</i> Urmare redactării, pct. 116 din proiect devine pct. 113.
Notificare				
	Ministerul Afacerilor	57	Se comunică lipsă de obiecții	

	Interne (06.07.2026)			
	Ministerul Finanțelor (07/1- 03/92/1082 din 06.07.2026)	58	Se comunică lipsă de obiecții	
	MDDE (08.07.2026)	59	Se comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor	
2.1.4. la punctul 29.4 expresia „efectuate conform politicilor de securitate ale infrastructurii MCloud și cerințelor STISC” se exclude;	STISC (nr. 1.4/1255/26 din 08.07.2026)	60	1. La sbp. 2.1.4, textul „infrastructurii MCloud” se va substitui cu textul „platformei tehnologice guvernamentale comune (MCloud)”.	<i>Se acceptă.</i> Proiectul a fost redactat conform propunerilor.
2.1.5. la punctul 31 expresia „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică (STISC) și” se exclude;		61	2. La sbp. 2.1.5, textul „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică (STISC)” se va substitui cu abrevierea „STISC”.	<i>Se acceptă.</i> Proiectul a fost redactat conform propunerilor.
2.1.10. la punctul 48.2 expresia „la nivel de infrastructură MCloud, conform politicilor STISC” se exclude;		62	3. La sbp. 2.1.10, textul „infrastructură MCloud” se va substitui cu textul „platformă tehnologică guvernamentală comună (MCloud)”	<i>Se acceptă.</i> Proiectul a fost redactat conform propunerilor.
	STISC (comentariu 08.07.2026)	63	Instituția Publică Serviciul Tehnologia Informației și Securitate nu are obiecții asupra proiectului.	
	Centrul Național Pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (nr. 04-01/2403 din 09.07.2026)	64	Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor	

	Centrul de Armonizare a Legislației (nr. 1.4/1255/26 din 08.07.2026)	65	Cu referire la Regulamentul (CE) 116/2009 al Consiliului din 18 decembrie 2008: - Se mențin observațiile referitoare la cooperarea dintre state. Proiectul național nu a asigurat transpunerea art. 6 din actul UE, care se referă la cooperarea administrativă dintre state. Tabelul de concordanță califică această prevedere ca neaplicabilă, ori proiectul național poate stabili norme referitoare la cooperarea cu alte state în perioada de pre aderare la UE, cu adaptarea acestora la specificul național. - Codul Penal și Codul contravențional ale Republicii Moldova acoperă parțial domeniul sancționator aferent art. 9 din Regulamentul (CE) nr. 116/2009, în special, prin incriminarea contrabandei cu valori culturale, a trecerii acestora peste frontiera vamală prin eludarea controlului vamal, tăinuire, folosirea frauduloasă a documentelor, nedeclarare sau declarare neautentică, precum și prin sancțiuni contravenționale privind încălcarea regimului de protecție a bunurilor de patrimoniu cultural. Cu toate acestea, cadrul sancționator național nu reflectă expres toate obligațiile specifice prevăzute de Regulamentul UE, în special, exportul bunurilor culturale fără licență de export sau cu încălcarea condițiilor acesteia, importul/introducerea bunurilor culturale scoase ilegal din țara de origine, importul fără licență de import, lipsa declarației importatorului și prezentarea de informații/documente false privind proveniența sau exportul legal al bunurilor	<i>Se acceptă</i> Proiectul a fost completat cu sbpct. 3.11 cu următorul conținut: „ 3.11. în aplicarea prezentului Regulament, autoritatea competentă și Serviciul Vamal cooperează și efectuează schimb de informații cu autoritățile competente ale altor state și după caz, cu instituțiile Uniunii Europene, în condițiile tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, ale Acordului de Asociere dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană și ale legislației naționale, în scopul asigurării circulației legale a bunurilor culturale
--	--	------------------	---	--

			culturale. Prin urmare, se impune completarea Codului contravențional și Codului Penal cu norme sancționatorii explicite, efective, proporționale și disuasive, pentru acoperirea integrală a domeniului actului UE.	mobile, prevenirii și combaterii traficului ilicit al acestora.”. Tabelul de concordanță a fost ajustat.
		66	Cu referire la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 1081/2012 al Comisiei din 9 noiembrie 2012: - Prevederile cu caracter opțional ale actului UE (art. 1 (1) lit. b; art. 2 (2); art. 10 - 12; Anexa II) vor fi calificate în Tabelul de concordanță ca atare, ori acestea figurează și la moment ca „incompatibile”; - Normele obligatorii ale actului UE (art. 8 (3); art. 14), care nu pot fi puse în aplicare de Republica Moldova până la aderarea la UE și vor deveni direct aplicabile din data aderării la UE vor fi calificate în Tabelul de concordanță ca prevederi UE netranspuse, cu explicația respectivă.	<i>Se acceptă</i>
		67	Cu referire la Regulamentul (UE) 2019/880 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019: - Proiectul național nu a preluat derogarea în ceea ce privește declarația importatorului de la art. 5 (2). Astfel, se impune preluarea acesteia; - Proiectul național nu a asigurat transpunerea art. 7 din actul UE, care se referă la cooperarea administrativă dintre state. Tabelul de concordanță califică această prevedere ca neaplicabilă, ori proiectul național poate stabili norme referitoare la	<i>Se acceptă</i> Proiectul a fost completat cu sbpct. 3.11 cu următorul conținut: „3.11. în aplicarea prezentului Regulament, autoritatea competentă și Serviciul Vamal cooperează și

			cooperarea cu alte state în perioada de pre aderare la UE, cu adaptarea acestora la specificul național; - Se impune completarea Codului contravențional și Codului penal cu norme sancționatorii efective, proporționale și disuasive, pentru acoperirea integrală a domeniului material al actului UE. - Se va asigura revizuirea denumirii Anexei nr. 11 la Regulament – LISTA BUNURILOR CULTURALE la introducerea cărora se prezintă certificatul de import ori declarația importatorului, după caz, ori potrivit pct. 55 și pct. 56.1 din proiect, acestea se introduc pe teritoriul RM la prezentarea documentelor privind proveniența acestora și actelor ce atestă calitatea de proprietar/administrator (sau reprezentant legal al acestuia), sau alte documente care atestă legalitatea scoaterii de pe teritoriul țării de origine a bunului, după caz, și nu a certificatului de import (Anexa nr. 12) și declarației importatorului (Anexa nr. 13); - Proiectul național nu a asigurat transpunerea unor norme obligatorii ale actului UE, care nu pot fi puse în aplicare de RM până la aderarea la UE și vor deveni direct aplicabile din data aderării la UE, după cum urmează: art. 1 (2); art. 3 (7); art. 4 (2) și (10); art. 6 (partea de informare a Comisiei Europene și statelor membre); art. 8 (sisteme informaționale UE); art. 14. Aceste prevederi nu necesită	efectuează schimb de informații cu autoritățile competente ale altor state și după caz, cu instituțiile Uniunii Europene, în condițiile tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, ale Acordului de Asociere dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană și ale legislației naționale, în scopul asigurării circulației legale a bunurilor culturale mobile, prevenirii și combaterii traficului ilicit al acestora.”. Denumirea Anexei nr. 11 a fost expusă în redacția: „Anexa nr. 11 – Lista bunurilor culturale la introducerea cărora se prezintă documente
--	--	--	--	---

			transpunere și vor fi calificate în Tabelul de concordanță ca prevederi UE netranspuse, aplicabile direct din data aderării la UE.	justificative privind proveniența și deținerea legală” Tabelul de concordanță a fost ajustat.
		68	Cu referire la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/1079 al Comisiei din 24 iunie 2021: - Proiectul național nu a asigurat transpunerea unor norme obligatorii ale actului UE, care nu pot fi puse în aplicare de RM până la aderarea la UE și vor deveni direct aplicabile din data aderării la UE, după cum urmează: art. 1 (în partea ce vizează noțiunile aferente sistemelor informaționale UE); art. 5 (4); art. 9 (3) – (5); art. 15 și 16; art. 19; art. 20 (1), (2) și (4); art. 21 – 24. Aceste prevederi nu necesită transpunere și vor fi calificate în Tabelul de concordanță ca prevederi UE netranspuse, aplicabile direct din data aderării la UE.	Se acceptă. Tabelul de concordanță a fost ajustat.
	Centrul de Armonizare a Legislației (comentariu 17.07.2026)	69	Centrul de Armonizare a Legislației comunică lipsă de obiecții la proiect.	
Expertizare				
	Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova (Nr.	70	Raport de expertiză anticorupție: III. Concluzia expertizei Proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea unor hotărâri de Guvern (circulația bunurilor culturale mobile) a fost	

	EHG26/11689 din 14.07.2026)		elaborat de către Ministerul Culturii, în scopul reglementării clare, detaliate și actualizate a cerințelor privind scoaterea/introducerea bunurilor culturale mobile de pe/pe teritoriul Republicii Moldova. În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă. Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la: -) prevenirea riscurilor de pierdere, distrugere sau substituie a bunurilor de patrimoniu în condiții de instabilitate regională; -) evitarea exportului ilicit sau temporar fictiv al bunurilor culturale, în scopul ascunderii acestora sau al valorificării frauduloase pe piețele internaționale; -) asigurarea trasabilității și controlului deplasării transfrontaliere a bunurilor de artă și a altor obiecte de patrimoniu mobil; -) prevenirea utilizării teritoriului Republicii Moldova drept zonă de tranzit sau de stocare temporară pentru bunuri culturale sustrate ilegal din zonele de conflict armat.	
autoritate competentă - Serviciul de evidență și circulație a bunurilor culturale mobile (în continuare – SECBCM), autoritate administrativă desemnată cu atribuții prevăzute la pct. 7 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 470/2023 pentru punerea în aplicare a	Ministerul Justiției (nr. nr. 04/1-8071 din 19.07.2026)	71	La noțiunea de „autoritate competentă” urmează a se menționa și certificatul de export de tip general. De asemenea, cuvintele „notificărilor privind exportul” se vor substitui cu cuvintele „notificărilor de export”, potrivit noțiunii de la același punct.	<i>Se acceptă</i>

prevederilor Legii nr. 280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil, pentru eliberarea certificatelor de export, adeverințelor de export, notificărilor privind exportul, certificatelor de import și notificărilor de confirmare a categoriei „autovehicul de interes istoric”;				
carnet ATA - conform definiției din Regulamentul de punere în aplicare a Codului vamal nr.95/2021, aprobat prin Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 92 din 28.02.2023;		72	Se va revizui cuprinsul noțiunii de „carnet ATA” și va avea următorul cuprins: „carnet ATA - conform definiției de la pct. 1 sbp. 15) din Regulamentul de punere în aplicare a Codului vamal nr. 95/2021, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 92/2023;”.	<i>Se acceptă</i>
Sistem informațional „Registrul circulației bunurilor culturale mobile” (în continuare SI RCBCM) - în conformitate cu prevederile pct. 5 din Conceptul Sistemului informațional „Registrul circulației bunurilor culturale mobile”, aprobat prin Anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.138/2026;		73	La noțiunea de „Sistem informațional „Registrul circulației bunurilor culturale mobile” (în continuare SI RCBCM)” textul „Anexa nr. 1 la” se va exclude.	<i>Se acceptă</i>
titularul bunului - persoana, care este proprietarul bunurilor sau care este titularul unui drept similar de dispoziție cu privire la acestea, sau care are controlul fizic asupra lor;		74	La noțiunea de „titularul bunului” cuvintele „care are controlul fizic asupra lor” se vor substitui cu cuvintele „posesorul bunului” prin prisma prevederilor art. 482 și 490 din Codul civil nr. 1107/2002.[	<i>Se acceptă</i>
3.5. introducerea temporară sau definitivă a bunurilor culturale enumerate în Anexa nr. 12 se efectuează în baza certificatului de import, iar a celor enumerate în Anexa nr. 13 - a declarației		75	La sbp. 3.5 atragem atenția că potrivit art. 49 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, dacă un act normativ are mai multe anexe, acestea sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, în ordinea în care au fost enunțate în textul	<i>Se acceptă. Sbp.3.5 a fost redactat: „3.5.introducerea temporară sau definitivă a</i>

importatorului, eliberate de autoritatea competentă a statului în care bunurile culturale au fost create sau descoperite;			actului. Respectiv, se va revizui numerotarea anexelor.	<i>bunurilor culturale mobile se efectuează în baza certificatului de import, declarației importatorului, notificării de import, eliberate de autoritatea competentă a statului în care bunurile culturale au fost create sau descoperite, sau de autoritatea competentă din Republica Moldova, după caz;”.</i> <i>Numerotarea anexelor a fost revizuită după cum urmează:</i> <i>Anexa nr. 6 a devenit anexa nr. 7;</i> <i>Anexa nr. 7 a devenit anexa nr. 8;</i> <i>Anexa nr. 8 a devenit anexa nr. 6;</i> <i>Anexa nr. 15 a devenit anexa nr. 16;</i> <i>Anexa nr. 16 a devenit anexa nr. 15.</i>
---	--	--	---	---

3.6. tarifele de expertizare a bunurilor culturale mobile și eliberare a certificatelor de export, certificatelor de export de tip general, adeverințelor de export, certificatelor de import, notificărilor de export se stabilesc de către Ministerul Culturii, la propunerea SECBCM;		76	La sbp. 3.6 atragem atenția că potrivit pct. 18 notificarea de export se emite cu titlu gratuit la solicitarea instituțiilor publice din domeniul culturii.	<i>Se acceptă</i> <i>Cuvintele</i> <i>„notificărilor de</i> <i>export” au fost</i> <i>excluse</i>
		77	Referitor la capitolul II, capitolul reprezintă un element de structură complex, motiv pentru care nu poate fi constituit dintr-un singur punct obiecție valabilă și la capitolul IV, subsecțiunea 3.2).[	<i>Nu se acceptă</i> Capitolul II reprezintă un element complex. Acesta cuprinde punctul 3, care stabilește obiectul de reglementare al capitolului, are caracter de normă-cadru, dezvoltată prin subpunctele 3.1–3.11, ce reglementează distinct condițiile privind circulația bunurilor culturale mobile. Astfel, capitolul nu este constituit dintr-un singur element normativ, deoarece conține un ansamblu de dispoziții normative care formează un tot

				unitar, corespunzător obiectului de reglementare. Totodată, art. 53 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative nu conține o prevedere expresă care să interzică structurarea unui capitol printr-un punct dezvoltat în subpuncte. Structura propusă reprezintă o opțiune de tehnică legislativă ce asigură coerența și sistematizarea reglementării, fără a afecta claritatea sau previzibilitatea actului normativ.
17. Adeverința de export pentru bunurile culturale mobile creație contemporană, se emite de către experți acreditați de Ministerul Culturii, care pot fi angajați ai instituțiilor de drept public (SECBCM, muzee naționale, licee, colegii, universități și instituții cu profil cultural-artistic) sau privat, în cazul lipsei experților de profilul		78	La pct. 17 menționăm că potrivit pct. 4 adeverința de export se eliberează de autoritatea competentă, care potrivit pct. 2 este Serviciul de evidență și circulație a bunurilor culturale mobile. Respectiv, urmează a fi revizuit cuprinsul acestuia.	<i>Se acceptă</i> <i>Pct. 4 a fost redactat: după cuvântul „competentă” a fost inserat textul „sau experți acreditați în domeniu, după caz,” redacție</i>

solicitat în cadrul instituțiilor publice. Adeverința de export se întocmește conform modelului prezentat în anexa nr.4.				<i>operată și în cazul sbp. 3.4</i>
18. Notificarea de export se emite cu titlu gratuit la solicitarea instituțiilor publice din domeniul culturii (biblioteci, arhive, galerii de artă, centre expoziționale, organizații teatral-concertistice, instituții de învățământ artistic, școli de artă, colegii de profil, universități etc) și atestă scoaterea și reimportul bunurilor culturale creație contemporană în scopuri profesionale.		79	La pct. 18 recomandăm excluderea exemplificărilor, dat fiind că nu sunt proprii actelor normative. De asemenea, se va exclude acronimul „etc.”, deoarece semnificația acestuia este periculoasă sub aspect de interpretare extensivă (obiecție valabilă și la pct. 43, sbp. 67.4 și pct. 80- Totodată, atragem atenția că prevederile pct. 43 dublează prevederile pct. 18	<i>Se acceptă.</i> Pct. 18, pct. 43, S sbp. 67.4 4) și pct. 80 au fost redactate.
33. Costurile pentru expertizare, completare a dosarului și emitere a certificatului vor fi suportate de solicitant.		80	La pct. 33 pentru claritate, considerăm necesară indicarea expresă pentru care bunuri costurile pentru expertizare, completare a dosarului și emitere a certificatului vor fi suportate de solicitant	<i>Se acceptă</i> Pentru claritate, pct, 33 a fost redactat: după cuvântul „solicitant” a fost înserat textul „ cu excepția cazurilor prevăzute de lege.”. Menționăm că, art. 20 alin. (1) din Legea nr. 280/2011 reglementează finanțarea activităților privind protejarea bunurilor culturale mobile proprietate publică, și nu suportarea

				costurilor aferente procedurilor administrative de emitere a certificatelor de export. Pct. 33 vizează exclusiv procedura de emitere a certificatului de export la cererea solicitantului, în timp ce certificatul de export de tip general este reglementat distinct și se emite cu titlu gratuit, potrivit pct. 37.
54. Bunurile culturale mobile creație contemporană pot fi reintroduse în țară în scopurile și în baza actelor prevăzute la pct. 52 și 53, după caz.		81	La pct. 54 atragem atenția că cuprinsul acestuia face trimitere pct. 52, care de asemenea conține norme de trimitere, or, potrivit art. 55 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, nu se admite trimiterea la o altă normă de trimitere.	<i>Se acceptă</i> Pct. 52 se expune în următoarea redacție: „52. <i>Bunurile culturale mobile creație contemporană pot fi scoase din țară definitiv sau temporar în scopuri personale, pentru organizarea de expoziții, schimburi culturale, manifestări promoționale și alte</i>

				<i>acțiuni culturale-educative, cu prezentarea Serviciului vamal a adeverinței de export sau notificării de export, după caz.”.</i>
67.4. în sprijinul unei cereri de certificat de import pot fi prezentate și alte documente, după cum urmează, fără ca lista acestora să fie exhaustivă: 6) titluri de proprietate, inclusiv testamente notariale sau testamente olografe declarate valabile în temeiul legislației țării în care au fost întocmite;		82	La sbp. 67.4 atragem atenția că testamentul, potrivit noțiunii de la art. 2191 din Codul civil nr. 1107/2002, este un act revocabil și nu constituie dovadă a proprietății. Potrivit art. 2381 din Codul civil nr. 1107/2002, testatorul poate revoca oricând orice dispoziție inclusă în testament sau testamentul integral (obiecție valabilă și la pct. 80 sbp. 6)).	<i>Se acceptă Pct. 67.4 sbp. 6) și pct. 80 sbp. 6) se expune în următoarea redacție: „ 6) titluri de proprietate, inclusiv certificat de moștenitor, declarate valabile în temeiul legislației țării în care au fost întocmite;”.</i>
75. Cu excepția monedelor din categoria (e) din anexa nr. 13, se întocmește o declarație separată a importatorului pentru fiecare bun cultural care urmează să fie importat. O declarație a importatorului poate acoperi mai multe monede cu aceeași valoare nominală, compoziție a materialelor și origine, în conformitate cu specificațiile prevăzute în anexa nr. 16 la prezentul regulament.		83	La pct. 75 atragem atenția că în anexa nr. 13 nu se regăsește referință la monedele din categoria (e)	<i>Se acceptă Pct. a fost redactat, după cum urmează: „ 75. Cu excepția monedelor din categoria 3) din anexa nr. 13...”.</i>

75. Cu excepția monedelor din categoria (e) din anexa nr. 13, se întocmește o declarație separată a importatorului pentru fiecare bun cultural care urmează să fie importat. O declarație a importatorului poate acoperi mai multe monede cu aceeași valoare nominală, compoziție a materialelor și origine, în conformitate cu specificațiile prevăzute în anexa nr. 16 la prezentul regulament		84	Pct. 75 urmează a fi revizuit prin excluderea cuvintelor „la prezentul regulament”	<i>Se acceptă,</i> cuvintele „la prezentul regulament” au fost excluse din pct. 75
71. Solicitantul este obligat să furnizeze informațiile suplimentare în termen de 40 de zile din momentul solicitării. Dacă termenul a fost depășit ori informațiile suplimentare nu au fost oferite, cererea este respinsă. Decizia privind respingerea, împreună cu o expunere de motive și informații privind procedura de contestare, este comunicată solicitantului în termen de 5 zile.		85	Numerotarea elementelor structurale se va revizui prin prisma art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și va uniformă în tot cuprinsul proiectului.	<i>Se acceptă</i> Cuprinsul proiectului a fost revizuit
ANEXE: Anexa nr. 1 – Lista bunurilor culturale la exportul cărora se prezintă certificatul de export Anexa nr. 2 - Certificat de export Anexa nr. 3 - Certificat de export de tip general Anexa nr. 4 - Adeverința de export Anexa nr. 5 - Cerere pentru eliberarea certificatului de export Anexa nr. 6 – Cerere pentru eliberarea certificatului de export de tip general		86	Lista cu anexe urmează a fi exclusă.	<i>Se acceptă,</i> Lista cu anexe a fost exclusă

Anexa nr. 7 – Mandat Anexa nr. 8 – Declarație pe proprie răspundere referitoare la proveniența bunurilor Anexa nr. 9 – Cerere pentru eliberarea adeverinței de export Anexa nr. 10 – Declarația creatorului sau mandatarului Anexa nr. 11 – Lista bunurilor culturale la introducerea cărora se prezintă certificatul de import ori declarația importatorului, după caz Anexa nr. 12 – Nomenclatorul bunurilor culturale pentru introducerea cărora este obligatorie prezentarea certificatului de import Anexa nr. 13 – Nomenclatorul bunurilor culturale pentru introducerea cărora este obligatorie prezentarea declarației importatorului Anexa nr. 14 - Certificat de import Anexa nr. 15 – Declarația importatorului Anexa nr. 16 - Dicționar de date și specificații pentru întocmirea descrierilor generale, a certificatelor de import și a declarațiilor importatorilor Anexa nr. 17 - Cerere pentru eliberarea notificării de confirmare a categoriei „autovehicul de colecție” Anexa nr. 18 - Cerere pentru expertizarea bunurilor cu semnificație tehnică/mijloace de transport/autovehicule de colecție				
---	--	--	--	--

Anexa nr. 19 – Notificare de confirmare a categoriei „autovehicul de colecție				
Anexa nr. 1, 12) bunurile cu semnificație artistică, create cu peste 50 de ani în urmă, precum: ... e) materiale primare ale filmelor artistice, documentare se de animație;		87	În Anexa nr. 1 la sbp. 12) lit. e) cuvântul „se” se va exclude.	<i>Se acceptă</i>
		88	La Anexele nr. 12 și nr. 13 se va revizui numerotarea din coloana nr. 1, deoarece nu este consecutivă.	<i>Se acceptă</i> Numerotarea la Anexele nr. 12 și nr. 13, coloana nr. 1 a fost revizuită
Anexa nr. 16 Rubricile specificate în prezenta Anexă constituie dicționarul de date pentru completarea descrierii generale menționate la articolul 4, a licenței de import menționate în capitolul III și a declarației importatorului menționate în capitolul IV.		89	La Anexa nr. 16, nu este clar la care art. 4 se face referire, dat fiind că proiectul este divizat în puncte. De asemenea, menționăm că capitolul III reglementează scoaterea bunurilor culturale mobile de pe teritoriul Republicii Moldova și în cuprinsul acestuia nu se face referire la licențe de import.	<i>Se acceptă</i> Anexa nr. 16 a devenit anexa nr. 15. Conținutul a fost redactat.
Anexa nr. 16 ... Cu excepția cazului în care se prevede sau se specifică altfel în legislația Uniunii, toate rubricile și casetele se aplică descrierilor generale, licențelor de import și declarațiilor importatorilor în format electronic.		90	La Anexa nr. 16, pentru claritate, după cuvântul „Uniunii” se va completa cu cuvântul „Europene”	<i>Se acceptă</i> Anexa nr. 16 a devenit anexa nr. 15. Conținutul a fost redactat.

24.5. aplicarea măsurilor de securitate cibernetică, confidențialitate și integritate a datelor, conform SM EN ISO/IEC 27001–27002, HG 201/2017 și politicilor STISC privind infrastructura guvernamentală comună		91	La pct. 2: La sbp. 2.1.1 în contextul în care se propune modificarea sbp. 24.5, atragem atenția că Hotărârea Guvernului nr. 201/2017 privind aprobarea Cerințelor minime obligatorii de securitate cibernetică la care se face referire la subpunctul menționat a fost abrogată prin Hotărârea Guvernului nr. 562/2025 cu privire la modul de realizare a obligațiilor de asigurare a securității cibernetică de către furnizorii de servicii în sectoarele critice.	<i>Se acceptă</i> Pct. 2.1.1 a fost expus în redacția: „2.1.1. la punctul 24.5 textul „Hotărârii Guvernului 201/2017 privind aprobarea Cerințelor minime obligatorii de securitate cibernetică” se substituie cu textul „Hotărârea Guvernului nr. 562/2025 cu privire la modul de realizare a obligațiilor de asigurare a securității cibernetică de către furnizorii de servicii în sectoarele critice”; cuvintele „și politicilor STISC privind infrastructura guvernamentală comună” se exclude;

		92	De asemenea, referitor la utilizarea cuvântului „sintagma” se va ține cont că, „sintagma” reprezintă o unitate sintactică stabilă, formată din mai multe cuvinte între care există un raport de subordonare, constituind o parte a unei propoziții sau a unei fraze. La schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre/semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv. Obiecția dată este valabilă pentru tot cuprinsul pct. 2.	<i>Se acceptă</i> Cuprinsul pct. 2 a fost redactat corespunzător
2.1.3 punctul 26.2 se exclude		93	La sbp. 2.1.3 se utilizează cuvintele „se abrogă” și nu „se exclude”	<i>Se acceptă</i> Textul la sbp. 2.1.3 a fost redactat corespunzător
2.1.4. la punctul 29.4 expresia „efectuate conform politicilor de securitate ale platformei tehnologice guvernamentale comune (MCloud) și cerințelor STISC” se exclude		94	La sbp. 2.1.4 cuvântul „expresia” se va substitui cu cuvântul „textul” (obiecție valabilă pentru tot cuprinsul pct. 2). De asemenea, textul propus a fi exclus se va completa cu virgula înainte de cuvântul „efectuate”. [	<i>Se acceptă</i> În tot cuprinsul pct. 2 cuvântul „expresia” a fost substituit cu cuvântul „textul”
2.1.5. la punctul 31 expresia „STISC și” se exclude		95	La sbp. 2.1.5 se va revizui amendamentul propus la pct. 31, dat fiind că textul propus a fi exclus nu se regăsește în cuprinsul acestuia (obiecție valabilă și la sbp. 2.1.9 la 46 și 2.1.10)	<i>Se acceptă parțial.</i> 1. Sbp. 2.1.9. a fost exclus din proiect. Numerotarea sbp-lor a fost redactată. 2. Versiunea în vigoare a HG 138/2026

				prevede la pct. 31: „31. Fiecare obiect informațional este determinat printr-un identificator unic de sistem (IUS), generat automat la momentul creării documentului. Identificatorul permite urmărirea ciclului de viață al obiectului informațional și asigură trasabilitatea și integritatea datelor în procesele de audit, arhivare și interoperabilitate. Structura și regulile de formare a identificatorilor sunt stabilite de către STISC și SECBCM.” 3. Versiunea în vigoare a HG 138/2026 prevede la pct. 48.2.: <i>„48.2 aplicarea măsurilor de protecție</i>
--	--	--	--	---

				<i>perimetrală și firewall la nivel de platformă tehnologică guvernamentală comună (MCloud), conform politicilor STISC;”.</i>
2.1.7. la punctul 39 sintagma „precum și cu cerințele stabilite de STISC” se exclude; 2.1.8. la punctul 41.4 sintagma „conform politicilor STISC” se exclude;		96	La sbp. 2.1.7 și 2.1.8 în ghilimele se va include și virgula.	<i>Se acceptă</i>
2.2. în Anexa nr. 2: la pct. 22 sintagma „în conformitate cu prevederile STISC.” se exclude.		97	La sbp. 2.2 din ghilimele se va exclude punctul.	<i>Se acceptă</i>
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția sbpct.3.6, care intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2027.		98	La pct. 4 textul „cu excepția sbpct. 3.6” se va substitui cu textul „cu excepția pct. 1 în partea ce ține de prevederile sbp. 3.6”.	<i>Se acceptă</i>
	Ministerul Justiției (comentariu 23.07.2026)	99	Se acceptă versiunea redactată.	