

TABELUL DIVERGENȚELOR
la proiectul hotărîrii Guvernului „Cu privire la modificarea și completarea Hotărîrii Guvernului nr.122 din 18 februarie 2014”

<i>Autorul propunerii</i>	<i>Obiecțiile și propunerile</i>	<i>Rezultatul examinării</i>
Ministerul Economiei	<p>Considerăm oportun ca Programul de reformare a serviciilor publice să conțină obiective mult mai complexe, pe termen lung (nu doar trei <i>Obiective specifice</i>, pentru perioada 2014-2016).</p> <p>În acest sens, propunem includerea unei sub-acțiuni ce ar invoca responsabilități Grupului guvernamental pentru coordonarea reformei serviciilor publice, care urmează să fie instituit (pct.2.1 al proiectului Planului de acțiuni) să elaboreze un nou Program (strategie, politică publică) pe termen mediu sau lung cu privire la reformarea serviciilor publice.</p> <p>Se impune corelarea consecutivității activităților notificate. În acest sens, considerăm că subacțiunile de elaborare a bazei legislative (sub.1.1., sub.1.3., sub.1.4., sub.1.5.), urmează a fi premergătoare în termen acțiunilor de reformare propriu-zise (sub.5.1.,sub.5.2.).</p> <p>Totodată, considerăm eronată abordarea conform căreia, inițial, urmează să se „creeze și/sau actualizeze fișele serviciilor publice în portalul www.servicii.gov.md” (sub.6.5.), ca ulterior, să se „elaboreze și să se promoveze modificările și completările la Regulamentul privind</p>	<p>Se acceptă în principiu. Luînd în considerare obiectivele trasate în Programul de activitate al Guvernului Republicii Moldova pentru anii 2015-2018, propunerile partenerilor de dezvoltare și rezultatele avizării proiectului, la definitivarea acestuia acțiunea respectivă a fost revizuită și prevede instituirea Comisiei guvernamentale pentru coordonarea reformei administrației publice. Aria de competență a Comisiei respective va include coordonarea activităților pe toate componentele reformei administrației publice, inclusiv, reforma serviciilor publice. Ulterior instituirii organului colegial în cauză (pct. 2.1 din proiectul Planului de acțiuni) se va examina oportunitatea elaborării și promovării unui document de politici nou în domeniul reformării serviciilor publice, cu includerea obiectivelor mai complexe pe termen lung, deoarece considerăm că la această etapă este prematur de a pune în discuție obiective noi în acest domeniu fără a ține cont de rezultatele implementării Programului de reformare a serviciilor publice pentru anii 2014-2016 și de necesitatea asigurării continuității reformei serviciilor publice.</p> <p>Se acceptă în principiu. În opinia autorilor, acțiunile planificate corespund scopului, obiectivelor și caracterului continuu al reformei serviciilor publice. Astfel, conform documentelor programatice în vigoare, un șir de acțiuni au fost deja realizate, multitudinea de inițiative se află în curs de realizare și nu pot fi stopate în așteptarea cadrului normativ special. Mai mult decît atît, proiectul legii privind serviciile publice și actele normative întru executarea legii respective sunt menite să aducă și mai multă claritate la capitolul reformarea serviciilor publice, amplificînd reforma la nivel național.</p>

<i>Autorul propunerii</i>	<i>Obiecțiile și propunerile</i>	<i>Rezultatul examinării</i>
	<p><i>administrarea conținutului portalului guvernamental unic al serviciilor publice, în legătură cu dezvoltarea versiunii actualizate (V 2.0) a portalului www.servicii.gov.md , și integrarea în portal a serviciilor publice electronice”(sub.1.11), precum și să se „achiziționeze, să se dezvolte și să se lanseze versiunea actualizată (V 2.0) a portalului www.servicii.gov.md” (sub.6.4.). Astfel, actualizarea fișelor serviciilor publice urmează a fi asigurată la finele procesului de reformare a serviciilor respective, precum și după lansarea versiunii actualizate (V 2.0) a portalului www.servicii.gov.md</i></p>	<p>În ceea ce privește administrarea conținutului portalului guvernamental unic al serviciilor publice www.servicii.gov.md, menționăm că actualizarea fișelor este un proces continuu. La elaborarea versiunii noi se va ține cont de cerințele existente privind fișele serviciilor publice pentru a minimaliza efortul de revizuire a acestora și de integrare a informației respective în portalul nou.</p>
	<p>Evocăm susținerea acțiunii cu privire la „Dezvoltarea unei rețele de centre universale de prestare a serviciilor publice” (Activitatea 7). Totodată, evidențiem oportună ajustarea cadrului legislativ în vederea aplicării unei abordări unificate față de noțiunea „ghișeu unic”, care ar putea avea aceiași semnificație juridică (Notă: actualmente în diverse documente pot fi întâlnite noțiuni precum - „ghișeu unic”, „birou comun de informații și servicii”, „centre universale de prestare a serviciilor publice”).</p>	<p>Se acceptă. În urma analizei suplimentare a diferitor modalități de eficientizare a procesului de prestare a serviciilor publice și a cadrului normativ în domeniu, susținem opinia Ministerului Economiei precum că la moment nu există o înțelegere comună a principiului de “ghișeu unic” etc. Astfel, ținând cont de obiecțiile mai multor autorități avizatoare, s-a considerat oportună excluderea obiectivului specific referitor la dezvoltarea rețelei de centre universale de prestare a serviciilor publice. Totodată, în Plan a fost inclusă o acțiune nouă care prevede elaborarea și aprobarea propunerii de politică publică privind centrele universale de prestare a serviciilor publice. Această PPP va veni cu o abordare unică privind cele mai moderne modalități de prestare a serviciilor publice, care să corespundă celor mai bune practici internaționale, și va fi inclusă în viitorul proiect de lege privind serviciile publice.</p>
	<p>Totodată, menționăm faptul că, conform art.62 alin.(3) al Legii nr.317-XV din 18.07.2003 “Privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale” (Monitor Oficial, 2003, nr.208-210, art.783), actul normativ cu aplicabilitate definită în timp nu poate fi modificat sau completat.</p>	<p>Se acceptă în principiu. Însă considerăm că există o anumită problemă legată de aplicabilitatea normei legale enunțate față de documentele de politici publice. În opinia noastră, dispozițiile legale respective sunt irelevante pentru documentele de politici publice, care nu se încadrează în noțiunea „actul normativ”, așa cum acesta este definit în art.2 din Legea nr.317-XV din 18.07.2003 (“act normativ este actul juridic, emis de Guvern și de alte autorități ale administrației publice centrale și locale în temeiul normelor constituționale și</p>

<i>Autorul propunerii</i>	<i>Obiecțiile și propunerile</i>	<i>Rezultatul examinării</i>
		<p>legale, care stabilește reguli obligatorii de aplicare repetată la un număr nedeterminat de situații identice”.</p> <p>De fapt, este o practică unanim recunoscută când, în scopul realizării politicii statului într-un anumit domeniu, Guvernul aprobă amendamente la documente de politici în vigoare cu un termen de implementare definit în timp, ținând cont de rezultatele monitorizării acestuia.</p>
Ministerul Finanțelor	<p><u>Comentarii de ordin general</u></p> <p>Art.37 lit.e) din Legea nr. 317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale prevede includerea în nota informativă aferentă proiectului de act normativ fundamentarea economico-financiară, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură. Mai mult ca atât, se menționează că Ministerul Finanțelor, conform competențelor funcționale, examinează proiectele de acte prezentate spre avizare, în mod special prin prisma impactului financiar al acestora asupra bugetului public național. Reieșind din cele menționate, precum și din faptul că nota informativă nu prevede fundamentarea economico-financiară, autorul urmează să estimeze costurile financiare necesare implementării prevederilor proiectului dat și să îl prezinte repetat spre examinare.</p> <p>Totodată, se recomandă de revăzut termenii stabiliți pentru realizarea subactivităților în luna februarie 2015, din punct de vedere al rezonabilității acestora și racordării la realitățile timpului, dat fiind faptul că există riscul tergiversării aprobării proiectului dat, luând în calcul timpul necesar parcurgerii etapelor principale ale elaborării proiectului de act normativ, conform regulilor și normelor tehnicii legislative, și, respectiv, nerealizării prevederilor acestuia în termenii planificați.</p> <p>Suplimentar, se consideră oportun revizuirea</p>	<p>Se acceptă în principiu. Ținând cont de dispozițiile legale respective, în nota informativă la proiect a fost indicat clar că realizarea Planului revizuit nu necesită cheltuieli bugetare suplimentare, toate acțiunile fiind acoperite din resursele financiare alocate instituțiilor implementatoare, precum și din resursele proiectelor finanțate din surse externe, inclusiv din mijloacele disponibile ale Proiectului „e-Transformare a Guvernării”.</p> <p>Se acceptă. Termenele depășite au fost reajustate din punct de vedere al rezonabilității.</p> <p>Se acceptă în principiu. Indicatorii au fost examinați</p>

<i>Autorul propunerii</i>	<i>Obiectiile și propunerile</i>	<i>Rezultatul examinării</i>
	<p>indicatorilor de performanță în vederea stabilirii unor indicatori relevanți în ceea ce privește acțiunile ce urmează a fi întreprinse de autoritățile implicate în reforma serviciilor publice.</p>	<p>suplimentar și formulați SMART întru asigurarea atingerii obiectivelor propuse.</p>
	<p><u><i>Comentarii de ordin specific la redacția propusă al Planului de acțiuni privind implementarea Programului de reformare a serviciilor publice pentru anii 2014-2016</i></u></p> <p><i>La pct.2.3., se menționează faptul că, în condițiile de austeritate bugetară pe termen mediu, precum și în scopul utilizării finanțelor publice într-un mod econom și eficiente, nu este posibilă alocarea mijloacelor financiare suplimentare pentru această țintă. Astfel, modificările structurale propuse spre realizare urmează a fi efectuate strict în limita alocațiilor bugetare și a unităților de personal prevăzute aparatului central al Cancelariei de Stat în perioada anilor 2015-2017, operându-se modificări în structura organizațională actuală. Se mai menționează faptul că, la situația din 1 ianuarie 2015, în cadrul aparatului central al Cancelariei de Stat erau înregistrate 26 de funcții vacante dintr-un total de 239.</i></p>	<p>Se acceptă. De fapt, crearea subdiviziunii pentru modernizarea serviciilor publice nu presupune careva alocări suplimentare din bugetul de stat și va fi efectuată strict în limita alocațiilor bugetare și a unităților de personal prevăzute aparatului central al Cancelariei de Stat.</p>
	<p><i>La pct.2.5., se consideră oportun completarea instituțiilor responsabile cu sintagma „Cancelaria de Stat” în calitate de prim executor, având în vedere faptul că, în anul 2014 Cancelaria de Stat a creat rețeaua respectivă și a publicat datele privind responsabilii desemnați pe pagina web a Cancelariei de Stat. Totodată, în denumirea subactivității se propune substituirea cuvântului „anuală” cu cuvântul „la necesitate”, respectiv, se va exclude cuvântul „anual” din indicatorii de performanță și se va modifica termenul de realizare din „Februarie 2015, februarie 2016” în „Februarie 2014- decembrie 2016”.</i></p>	<p>Se acceptă. Având în vedere că acțiunea respectivă a fost executată în anul 2014, la definitivarea proiectului aceasta a fost exclusă.</p>
	<p><i>La pct.5.1., din colonița „termenele de realizare” se</i></p>	<p>Se acceptă în principiu. În textul proiectului este vorba de</p>

<i>Autorul propunerii</i>	<i>Obiectiile și propunerile</i>	<i>Rezultatul examinării</i>
	<p>propune de exclus sintagma „Februarie 2015”, reieșind din realizările reformei serviciilor publice în anul 2014, în urma căreia s-a constatat imposibilitatea, la momentul de față, a elaborării planurilor anuale privind evaluarea și reingineria tuturor serviciilor publice prestate de Ministerul Finanțelor și autoritățile administrative din subordinea acestuia, din cauza lipsei resurselor financiare și umane necesare în acest sens.</p> <p>Suplimentar celor expuse, este necesară fortificarea capacităților persoanelor implicate în derularea reformei serviciilor publice, prin desfășurarea sesiunilor de instruire, care, conform planului nou propus, se vor desfășura în perioada martie 2015 - decembrie 2016.</p>	<p>elaborarea și aprobarea Planurilor calendaristice de reinginerie, ca un instrument de planificare operațională. Rezultatele monitorizării Programului denotă că pentru anul trecut majoritatea autorităților implementatoare au elaborat astfel de planuri și le-au executat cu succes. Prin urmare, elaborarea/aprobarea planurilor anuale este vitală pentru realizarea scopurilor reformei serviciilor publice ca un flux continuu de acțiuni planificate în timp ce țin de performanțe concrete.</p> <p>Totodată, pentru excluderea divergențelor în interpretare și înțelegerea corectă, acțiunea respectivă a fost reformulată și va avea următorul cuprins:</p> <p>“5.1. Elaborarea, aprobarea și implementarea planurilor de reinginerie a serviciilor publice distincte conform planurilor instituționale aprobate anual”.</p>
	<p>La pct.6.6., reieșind din rezultatele pilotării Sistemului informațional de gestionare electronică a documentelor și înregistrărilor (SIGEDIA), termenul de realizare al acestuia se propune a fi adus în concordanță cu pct.1.9., întrucât trecerea la utilizarea exclusivă a sistemului menționat să aibă loc după promovarea cadrului normativ corespunzător, respectiv să fie stabilit „Iunie 2015”.</p>	<p>Se acceptă în principiu. Totodată, la definitivarea proiectului s-a considerat oportună excluderea acțiunii respective, dat fiind faptul că, odată cu aprobarea hotărârii de Guvern cu privire la organizarea și funcționarea Sistemului informațional de gestiune electronică a documentelor și înregistrărilor (SIGEDIA), va fi instituită obligativitatea utilizării sistemului respectiv de către autoritățile administrației publice centrale.</p>
	<p>La pct.6.10., denumirea subactivității „achiziția și dezvoltarea sistemului informațional „e-Achiziții” se va substitui cu sintagma „Dezvoltarea Sistemului Informațional Automatizat „Registrul de Stat al Achizițiilor Publice””, iar indicatorul de performanță propus se va modifica și va avea următorul cuprins: „Contract încheiat cu compania desemnată câștigătoare în cadrul procedurii de achiziție”.</p>	<p>Se acceptă. Pct.5.8. a fost perfecționat redacțional și va avea următorul cuprins:</p> <p>“5.8. Dezvoltarea Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice””.</p>
	<p>La pct. 6.19, din lista instituțiilor responsabile urmează a fi exclus Ministerul Finanțelor, dat fiind faptul că acțiunea dată nu ține de competența ministerului.</p>	<p>Se acceptă (a se vedea pct.5.17 din proiectul Planului de acțiuni).</p>
Ministerul	În temeiul art. 52 al Legii 317-XV din 18 iulie 2003 cu	Se acceptă.

<i>Autorul propunerii</i>	<i>Obiectiile și propunerile</i>	<i>Rezultatul examinării</i>
Justiției	<p>privire la actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale se va exclude referirea la Hotărîrea Guvernului nr.122 din 18 februarie 2014 (supusă modificărilor) și Hotărîrea Guvernului nr.710 din 20 septembrie 2011.</p> <p>De a se revedea structura proiectului în conformitate cu art.56 al Legii 317-XV din 18 iulie 2003 cu privire la actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale.</p> <p>La pct.2 lit.b) se va utiliza sintagma: „<i>se abrogă</i>”, iar la pct.2 lit.a) cuvîntul „<i>cuvintele</i>” se va substitui cu „<i>textul</i>”.</p>	<p>Se acceptă. Structura proiectului a fost revăzută.</p> <p>Se acceptă.</p>
Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor	<p>Nota informativă nu reflectă expres și argumentat modificările propuse în proiectul de hotărîre și nu redă cauzele modificării radicale a Anexei nr.2.</p> <p>Nu se reflectă cauzele modificării termenelor de realizare a unor activități importante, cum sunt elaborarea proiectului de lege cu privire la serviciile publice.</p> <p>Programul de reformare a serviciilor publice pentru anii 2014-2016, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.122 din 18 februarie 2014, la pct.2 al Anexei nr.1 deja au fost făcute referințe la Hotărîrea Guvernului nr.710 din 20 septembrie 2011, care au servit drept temei pentru includerea unor acțiuni agreeate și expuse la Anexa nr.2</p> <p>În notă nu este explicată modificarea efectuată în anexa nr.1 și anume substituirea sintagmei „<i>a unui mecanism transparent de stabilire a tarifelor pentru serviciile publice</i>”</p>	<p>Nu se acceptă. Nota informativă, în opinia noastră, redă cu suficientă claritate cauzele modificării Planului de acțiuni respectiv.</p> <p>Astfel, necesitatea reactualizării termenelor de realizare a unor acțiuni din Plan și oportunitatea completării Planului cu acțiuni noi este argumentată de importanța continuării unor acțiuni care se află în proces de realizare, de rezultatele monitorizării realizării Programului și Planului de acțiuni de implementare a acestuia, precum și de acțiunile prioritare în domeniul reformării serviciilor publice prevăzute în Programul de activitate al Guvernului Republicii Moldova pentru anii 2015-2018.</p> <p>Nu se acceptă. Argumentarea nu este una plauzibilă. Proiectul în cauză reflectă continuitatea sincronizării activităților în cadrul Reformei serviciilor publice cu Agenda de e-Transformare a Guvernării pentru a asigura o înțelegere uniformă a reformei de către autoritățile publice, micșorînd numărul documentelor de politici în acest sens.</p> <p>Plus la aceasta, acțiunile vizate sunt prevăzute de Programul de activitate al Guvernului 2015-2018.</p> <p>Nu se acceptă. Modificările propuse au ca scop ajustarea la prioritățile și obiectivele Programului de activitate al Guvernului Republicii Moldova pentru anii 2015-2018 în</p>

<i>Autorul propunerii</i>	<i>Obiecțiile și propunerile</i>	<i>Rezultatul examinării</i>
	<i>prestate contra plată” cu sintagma „implementarea programului strategic de modernizare tehnologică a guvernării”.</i>	domeniul reformării serviciilor publice.
	<p>Mai mult ca atât, nu este clar rolul ministerelor care nu prestează serviciile publice în vederea implementării Hotărârii Guvernului nr.122 din 18 februarie 2014.</p>	<p>Nu se acceptă. Ministerele și alte autorități administrative centrale, fiind responsabile de promovarea politicii statului în domeniile care le sunt încredințate, sunt responsabile implicit și de organizarea procesului de prestare a serviciilor publice în domeniile respective de către toate entitățile aflate în sfera lor de competență (agenții și servicii de stat, instituții publice și întreprinderi de stat cărora le-au fost delegate funcții de prestare a unor servicii publice).</p> <p>Referindu-ne nemijlocit la competența MDRC, drept exemplu a serviciilor publice servesc serviciile prestate în vederea eliberării actelor permissive, enumerate expres în Nomenclatorul actelor permissive eliberate de autoritățile emitente persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător, aprobat prin Legea nr.160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.</p>
	<p>În notă nu se arată cheltuielile efectuate pentru implementarea acțiunilor din Tabelul 3.</p> <p>De asemenea nu este explicată excluderea unor subactivități din Anexa nr.2 cum ar fi 1.6, 2.1, 3.1-3.5, 6.1. și 6.2.</p> <p>Nu au fost prezentate explicații la subactivitățile cu termen de scadență 2014.</p>	<p>Nu se acceptă. Obiecțiile invocate sunt irelevante. Acțiunile din Tabelul 3 nu sunt obiectul modificării, iar rubrica „<i>Sursa de finanțare</i>” stipulează expres natura și sursa cheltuielilor respective.</p> <p>Sub-activitățile menționate au fost reactualizate, reformulate sau comasate și se regăsesc în textul Anexei nr.2 din proiectul înaintat.</p> <p>Nota informativă întrunește toate condițiile prevăzute de art.37 al Legii 317-XV din 18 iulie 2003 cu privire la actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice.</p>
	<p>Ministerul propune modificarea termenului din titlul Anexei nr.2 și anume cifrele „2014-2016” se vor substitui cu cifrele „2015-2016”.</p>	<p>Nu se acceptă. Obiecțiile invocate sunt irelevante pentru un document de politici pe termen mediu.</p>

<i>Autorul propunerii</i>	<i>Obiecțiile și propunerile</i>	<i>Rezultatul examinării</i>
	<p>Ministerul a revizuit poziția sa asupra evidențierii în proiectul Planului de acțiuni în pct.7.1 – 7.3 și solicită excluderea Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor din aceste subactivități.</p>	<p>Nu se acceptă. La definitivarea proiectului, la obiecția Ministerului Economiei, acțiunile respective au fost excluse.</p>
Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei	<p>Preambulul unui proiect de hotărâre urmează a fi expus laconic și precis: „<i>În scopul impulsivării reformei serviciilor publice și sincronizării activităților ei cu Agenda de modernizare tehnologică a guvernării (e-Transformare), Guvernul hotărăște:</i>”.</p> <p>Acțiunile din plan sunt mult prea ambițioase și complexe, ceea ce ar determina o eventuală extindere a Programului, aducându-l pe același făgaș cu Agenda e –Transformare , precum și cu Foaia de parcurs pentru reformarea serviciilor publice.</p> <p>Se impune necesitatea succesiunii logice, prin reconsiderarea termenelor de implementare, a activităților ce țin de instruirea funcționarilor publici, elaborarea planurilor de reinginerie și aprobarea cadrului normativ în domeniu.</p>	<p>Se acceptă în principiu. Clauza de emitere a fost modificată conform propunerilor invocate de Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei și Ministerul Justiției.</p> <p>Se acceptă în principiu. Evaluarea intermediară și cea finală sunt menite să asigure reajustarea Programului vizat și a Planului de acțiuni de implementare a acestuia, care vor sta la baza elaborării unui document de politici publice nou pe un termen lung.</p> <p>Se acceptă. În procesul definitivării proiectului acesta a fost revizuit, luând în considerare avizele parvenite, iar termenele depășite au fost reajustate din punct de vedere al rezonabilității.</p>
Biroul Național de Statistică	<p>La obiectivul nr.2 propunem includerea unui punct nou 5.4. „<i>Revizuirea Nomenclatorului și serviciilor prestate de către Biroul Național de Statistică și subdiviziunile lui teritoriale</i>”.</p>	<p>Nu se acceptă. Deși susținem importanța sarcinii respective, considerăm oportun ca activitatea dată, care poartă un caracter intern pentru BNS, să fie realizată prin prisma includerii în Planul de acțiuni privind implementarea Programului de activitate al Guvernului 2015-2018 și/sau Planului de acțiuni al Biroul Național de Statistică.</p>
Ministerul Afacerilor Interne	<p>Susține implementarea Sistemului informațional de gestiune electronică a documentelor și înregistrărilor SIGEDIA și intervine cu propunerea ca termenul statuat la pct.6.6. să fie luna 2015, în vederea elaborării actelor și configurării mijloacelor tehnice.</p>	<p>Se acceptă în principiu. Totodată, la definitivarea proiectului s-a considerat oportună excluderea acțiunii respective, dat fiind faptul că odată cu aprobarea hotărârii de Guvern cu privire la organizarea și funcționarea Sistemului informațional de gestiune electronică a documentelor și înregistrărilor (SIGEDIA), va fi instituită obligativitatea</p>

<i>Autorul propunerii</i>	<i>Obiecțiile și propunerile</i>	<i>Rezultatul examinării</i>
		utilizării sistemului respectiv de către autoritățile administrației publice centrale.
Casa Națională de Asigurări Sociale	Se propune la pct.2.5., 5.1., 5.2., 6.3., 6.18. de a modifica termenele de realizare din “februarie 2015” în “martie 2015”.	Se acceptă. Termenele de realizare a tuturor acțiunilor din proiectul Planului de acțiuni au fost reajustate din punct de vedere al rezonabilității.
Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor	<p>Potrivit prevederilor art.55 din Legea nr.317-XV din 18.07.2003 "Privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale", proiectul de Hotărâre urmează a fi completat cu lista miniștrilor care trebuie să o contrasemneze. Hotărârea Guvernului, care se modifică și se completează, a fost contrasemnată de Viceprim-ministru, ministrul economiei și Ministrul finanțelor. Totodată, propunem ca lista contrasemnatarilor să fie completată cu poziția "Ministrul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor".</p> <p>La pct.1.2 din proiectul Planului de acțiuni, de inclus după sintagma "<i>Serviciul de Stat de Arhivă</i>" sintagma "<i>Centrul de Guvernare Electronică, Serviciul de Informații și Securitate</i>", iar sintagma "<i>Decembrie 2015</i>" de substituit cu sintagma "<i>Tr. I, 2016</i>";</p> <p>La pct.1.6 din proiectul Planului de acțiuni, de substituit sintagma "<i>Aprilie 2015</i>" cu sintagma "<i>Tr. IV, 2015</i>";</p> <p>La pct.1.12 din proiectul Planului de acțiuni, de inclus după sintagma "<i>Cancelaria de Stat</i>" sintagma "<i>Centrul de Guvernare Electronică</i>", iar sintagma "<i>Decembrie 2015</i>" de substituit cu sintagma "<i>Tr. I, 2016</i>";</p>	<p>Se acceptă parțial. Proiectul hotărârii de Guvern a fost completat cu lista membrilor Guvernului care vor contrasemna actul normativ în cauză.</p> <p>Luând în considerare dispozițiile art.30 alineatul patru din Legea cu privire la Guvern nr.64-XII din 31.05.1990, nu există temei legal pentru contrasemnarea proiectului de către ministrul tehnologiei informației și comunicațiilor. Un argument suplimentar este și acela că Hotărârea Guvernului nr.122 din 18.02.2014 (de bază) a fost contrasemnată doar de către ministrul economiei și ministrul finanțelor.</p> <p>Totodată, în pofida acestui fapt, considerăm oportun de menționat că, reieșind din domeniile de competență ale MTIC-ului, acestui organ central de specialitate al administrației publice îi revine un rol important în realizarea Planului de acțiuni respectiv.</p> <p>Se acceptă. Realizarea acțiunii respective ține de competența directă a Serviciului de Stat de Arhivă. Se consideră oportun ca la etapa de inițiere și în procesul de elaborare a proiectului de lege Serviciul de Stat de Arhivă să colaboreze cu toate autoritățile și părțile interesate, inclusiv cu SIS și Cancelaria de Stat, în subordinea căreia se află Centrul de Guvernare Electronică.</p> <p>Se acceptă parțial. Termenele au fost reajustate din punct de vedere al rezonabilității.</p> <p>Se acceptă în principiu. Termenele au fost reajustate din punct de vedere al rezonabilității.</p> <p>Totodată, considerăm inoportună completarea listei responsabililor cu Centrul de Guvernare Electronică, deoarece conform pct.2 subpct.1) din Hotărârea Guvernului nr.404 din</p>

<i>Autorul propunerii</i>	<i>Obiecțiile și propunerile</i>	<i>Rezultatul examinării</i>
		02.06.2014 cu privire la pilotarea platformei de interoperabilitate, posesorul platformei de interoperabilitate este Cancelaria de Stat. Este evident că Centrul de Governare Electronică (E-Government), fiind în subordinea Cancelariei de Stat, va participa direct la elaborarea și promovarea regulamentelor și a procedurilor de conectare la platforma de interoperabilitate și utilizarea acesteia, cu atât mai mult că are calitatea de deținător al platformei de interoperabilitate.
	La pct.6.2 din proiectul Planului de acțiuni, de substituit sintagma "Aprilie 2015" cu sintagma "Tr. I, 2016";	Se acceptă parțial. Termenele au fost reajustate din punct de vedere al rezonabilității.
	La pct.6.19 din proiectul Planului de acțiuni, de exclus sintagma "Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor".	Nu se acceptă. Nu este adus nici un argument întru susținerea propunerii în cauză. Astfel, ținând cont de atribuțiile ce îi revin Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.128 din 20.02.2014 privind platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud), considerăm oportună păstrarea MTIC-ului în lista responsabililor pentru realizarea acțiunii respective, în calitatea sa de <u>instituție – partener</u> a Cancelariei de Stat în implementarea platformei MCloud.
	Potrivit prevederilor art.37 din Legea sus numită, Nota de argumentare (informativă), urma să fie semnată de persoana responsabilă.	Se acceptă. Ținem să menționăm că nota informativă la proiect, în varianta prezentată spre avizare, a fost semnată, conform cerințelor legale, de către Secretarul general al Guvernului. Totodată, pentru a economisi resurse și timp, proiectul și nota informativă la proiect nu au fost expediate organelor interesate pe hârtie, ci plasate pe pagina oficială în internet a Cancelariei de Stat www.cancelaria.gov.md
	În Nota informativă urmează a fi inclusă fundamentarea economico-financiară, precum și analiza impactului de reglementare. Această fundamentare, precum și Actul de analiză a impactului de reglementare sunt necesare, deoarece Planul de acțiuni privind implementarea Programului de reformare a serviciilor publice pentru anii 2014-2016 (Anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.122 din 18.02.2014) se	Se acceptă parțial. Conform prevederilor pct.4 al Hotărârii Guvernului nr.122 din 18 februarie 2014 (partea dispozitivă nu face obiectul modificării), a fost indicat clar că realizarea Planului revizuit nu necesită cheltuieli bugetare suplimentare, toate acțiunile fiind acoperite din resursele financiare alocate instituțiilor implementatoare, precum și din resursele proiectelor finanțate din surse externe, inclusiv din mijloacele disponibile

<i>Autorul propunerii</i>	<i>Obiecțiile și propunerile</i>	<i>Rezultatul examinării</i>
	<p>substituie integral cu un nou Plan de acțiuni, care include noi prevederi (pct.1.2, 1.6, 1.12, 2.2, 6.2, 6.17, 6.19 etc.) și modificări a termenelor de executare a unor acțiuni care au expirat în anul 2014 (pct.1.1, 1.3, 1.5, 2.4, 2.5, 7.1 etc.). În acest sens, în Nota informativă urmează a fi expuse și <i>cauzele neexecutării acestor acțiuni</i>.</p> <p>Totodată, Nota informativă urmează a fi completată și cu analiza impactului asupra populației în legătură cu prestarea serviciilor publice contra plată cetățenilor și mediului de afaceri.</p>	<p>ale Proiectului „e-Transformare a Guvernării”.</p> <p>Conform art. 37 lit.f¹) din Legea nr.317-XV din 18.07.2003, actul de analiză a impactului de reglementare este necesar în cazul proiectelor de acte normative ce reglementează activitatea de întreprinzător. În acest context, considerăm că documentul de politici publice ce se propune spre modificare nu vizează direct domeniul reglementării activității de întreprinzător. Mai mult, Ministerul Economiei nu a expus nici o obiecție privind obligativitatea efectuării analizei impactului de reglementare a proiectului în cauză.</p> <p>Cu referire la impactul documentului de politici respectiv asupra populației, menționăm că problematica serviciilor contra plată este analizată deja în Programul de reformare a serviciilor publice pentru anii 2014-2016, fiind bazată pe rezultatele sondajului sociologic privind gradul de satisfacție al cetățenilor privind serviciile publice, realizat în iunie 2013. Astfel, lipsa principiilor uniforme și transparente pentru stabilirea tarifelor pentru serviciile prestate contra plată este calificată în Program ca una din principalele probleme în domeniul reglementării prestării serviciilor publice. Pentru ameliorarea situației în acest domeniu, Planul de acțiuni prevede că după promovarea proiectului de lege privind serviciile publice va fi promovată și metodologia-cadru de stabilire a tarifelor pentru serviciile publice prestate contra plată, care va propune o abordare uniformă și sistemică în sfera setării tarifelor pentru serviciile publice prestate contra plată.</p>
Ministerul Educației	<p>La pct. 6.6 al Planului de acțiuni privind implementarea Programului de reformare a serviciilor publice pentru anii 2015-2016 se propune modificarea termenului de realizare din „Martie 2015” în „Iunie 2015”. Modificarea este necesară pentru soluționarea problemelor existente în Rețeaua Locală a Ministerului Educației.</p>	<p>Se acceptă în principiu. Totodată, la definitivarea proiectului s-a considerat oportună excluderea acțiunii respective, dat fiind faptul că odată cu aprobarea hotărârii de Guvern cu privire la organizarea și funcționarea Sistemului informațional de gestiune electronică a documentelor și înregistrărilor (SIGEDIA), va fi instituită obligativitatea utilizării sistemului respectiv de către autoritățile administrației</p>

<i>Autorul propunerii</i>	<i>Obiecțiile și propunerile</i>	<i>Rezultatul examinării</i>
	<p>Se propune suplimentarea Planului de acțiuni privind implementarea Programului de reformare a serviciilor publice pentru anii 2015-2016 după cum urmează:</p> <p>”6.10. Achiziționarea și lansarea sistemului informațional „e-Admitere;</p> <p>6.11. Achiziționarea și lansarea sistemului informațional „e-Autentificare și e-Recunoaștere a actelor de studii”</p>	<p>publice centrale.</p> <p>Nu se acceptă. Deși susținem importanța sarcinii respective, considerăm oportun ca activitatea dată, care poartă un caracter intern pentru Ministerul Educației, să fie realizată prin prisma includerii în Planul de acțiuni privind implementarea Programului de activitate al Guvernului 2015-2018 și/sau Planului de acțiuni al Ministerului Educației.</p>

Au susținut proiectul fără careva obiecții sau propuneri următoarele autorități/instituții publice: **Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerul Tineretului și Sportului, Ministerul Apărării, Ministerul Mediului, Ministerul Sănătății, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, Agenția Turismului, Agenția Relații Funciare și Cadastru, Agenția „Moldsilva”, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, Serviciul de Stat de Arhivă, Compania Națională de Asigurări în Medicină și Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.**

**Secretar general adjunct
al Guvernului**

Roman CAZAN