**Tabelul divergenţilor la proiectul Hotărîrii de Guvern**

**cu privire la aprobarea Reglementării tehnice privind punerea la dispoziţie pe piaţă a mijloacelor de măsurare**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Instituţia** | **Demersul** | **Obiecţii şi recomandări** | **Decizia luată** |
|  | Ministerul Dezvoltării Regionale şi Construcţiilor | Nr. 03/2-433 din 11.03.2015 | Lipsa de obiecţii şi propuneri |  |
|  | Ministerul Sănătăţii | Nr. 01/9-345 din 12.03.2015 | Lipsa de obiecţii şi propuneri |  |
|  | Ministerul Muncii, Protecţiei Sociale şi Familiei | Nr. 01-653 din 12.03.2015 | Lipsa de obiecţii şi propuneri |  |
|  | Confederaţia Naţională a Sindicatelor | Nr. 05-02/1004 din 22.10.2014 | Lipsa de obiecţii şi propuneri |  |
|  | Agenţia pentru Protecţia Consumatorilor | Nr. 27/06-5635 din 19.12.2014 | Lipsa de obiecţii şi propuneri |  |
|  | Ministerul Mediului | Nr. 05-07/323 din 06.03.2015 | La proiectul hotărîrii de Guvern:  Temeiul legal de emitere a actului normativ (art. 18 şi poziţia 28 din Anexa nr. 3 la Legea nr. 235 din 01.12.2011 privind activităţile de acreditare şi de evaluare a conformităţii) la care se face referință în clauza de emitere, nu este complet, deoarece Reglementarea tehnică nu se referă doar la procedurile de evaluare a conformității. În acest sens, propunem completarea textului după expresia ” În temeiul prevederilor” cu următoarea sintagmă ”art.3 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 420-XVI din 22 decembrie 2006 privind activitatea de reglementare tehnică”.  De asemenea, este necesar de specificat care alineate din art.18 din Legea nr. 235 au servit drept bază legislativă, deoarece nu întreg articolul conține prevederi relevante pentru emiterea Reglementării tehnice propriu-zise. | **Se acceptă parţial,**  doarLegea nr. 235 din 01.12.2011 specifică concret care produse prezintă domeniul reglementat. |
| La pct.2, de exclus sintagma ”și se aplică”, fiindcă se creează pleonasm, dat fiind faptul că deja se precizează că ” *Prezenta hotărîre intră în vigoare*”. | **Se acceptă** |
| La pct.3 de adăugat la sfîrșitul frazei cuvîntul ”hotărîri”. | **Se acceptă** |
| La pct.6 propunem delimitarea frazei ”Se interzice, în condiţiile prevăzute de prezenta hotărâre, aplicarea pe acelaşi mijloc de măsurare a mărcii SM şi a marcajului CE” printr-un subpunct separat. | **Ne acceptă,**  Propoziţia a doua prezintă succesiunea logică a prevederii, care reiesă din prima propoziţie. |
| La proiectul Reglementării tehnice privind punerea la dispoziţie pe piaţă a mijloacelor de măsurare:  În temeiul pct. 18 din HG nr. 1345 din 24.11.2006 cu privire la armonizarea legislaţiei Republicii Moldova cu legislaţia comunitară, urmează de precizat expres articole/secţiuni din actul Uniunii Europene sint preluate efectiv | **Se acceptă,**  este prezentat Tabelul de concordanţă |
| La Capitolul I Dispoziţii generale, pct. 2 necesită reformulare, fiindcă nu este clar redată prevederea. | **Se acceptă** |
| La Capitolul III Terminologie, pct.20, după cuvîntul ”(module)” propunem de adăugat sintagma ”Legea nr. 420-XVI din 22 decembrie 2006 privind activitatea de reglementare tehnică” întrucît noțiunile ”specificație tehnică”, ”standard conex”, ”modul”, ”cerințe esențiale”, ”documentație tehnică”, etc. sunt definite anume în această Lege. | **Se acceptă** |
| Propunem substituirea noțiunii de ”agent economic” cu noțiunea de „operator economic” din Directiva 2014/32/UE, pentru a exclude confuzia generată de faptul că noțiunea de ”agent economic” se regăsește deja în Legea nr. 420-XVI din 22 decembrie 2006 și are o altă definiție. | **Ne acceptă,**  În cadrul normativ naţional se utilizează termen „agent economic”. În sensul prezentei Reglementări tehnice sunt vizaţi doar cei agenţi economici care sunt producători, reprezentanţi autorizaţi, importatori sau distribuitori |
| Concomitent, propunem revizuirea textului proiectului Reglementării tehnice, cu necesitatea redactării acestuia, în vederea respectării stricte a regulilor de ortografie, reieşind din prevederile art. 46 alin. (2) al Legii nr. 317 din 18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului şi ale altor autorităţi ale administraţiei publice centrale şi locale. | **Se acceptă** |
| La fel, menţionăm că Nota informativă nu corespunde tuturor cerinţelor art. 37 al Legii nr. 317-XV din 18.07.2003. Lipsește  actul de analiză a impactului de reglementare ca parte integrantă a notei informative la proiectul de act normativ. | **Ne acceptă,**  AIR, fiind partea integrantă a notei de argumentare (informative) la fel este plasat pe pagina web a Ministerului Economiei |
|  | Ministerul Tehnologie Informaţiei şi Comunicaţiilor | Nr. 01/252 din 10.03.2015 | 1. În proiectul hotărîrii de Guvern şi a Reglementării tehnice se face referinţă la marcajul de conformitate CE, care nu este prevăzut de Legea nr. 235 din 01.12.2011 privind activităţile de acreditare şi de evaluare a conformităţii. În conformitate cu art.23 din Legea nr. 235 din 01.12.2011, produsele supuse evaluării conformităţii în domeniul reglementat trebuie să fie marcate de către producător cu marca de conformitate SM. Alte mărci de conformitate decît marca de conformitate SM, potrivit art.24 alin.(1) din Legea nr. 235 din 01.12.2011, se utilizează în domeniul nereglementat. Din aceste considerente propunem ca marcarea mijloacelor de măsurare să fie efectuată conform prevederilor Legii sus menţionate.       2. Prevederile expuse în cap.VIII a Reglementării tehnice stabilesc că mijloacele de măsurare sunt însoţite de declaraţia de conformitate semnată de producător, ceea ce nu corespunde prevederilor art.28 alin.(2) din Legea nr.235 din 01.12.2011. Această prevedere a legii asigură responsabilitatea importatorului pentru conformitatea produselor importate şi ca urmare propunem ca la import declaraţia de conformitate să fie emisă şi semnată de către importator. | **Nu se acceptă,**  Ministerul Economiei a elaborat proiectul de modificare a Legii nr. 235 din 11.12.2011 care prevede includerea prevederilor ce ţin de aplicarea marcajului CE, care nu este restricţionată pentru producătorii din ţările terţe, cu condiţia respectării stricte a tuturor prevederilor din reglementarea tehnică respectivă.  Este de menţionat că, producătorii din China exportă produsele pe piaţa UE aplicînd marcajul respectiv sub responsabilitatea producătorului sau reprezentantului autorizat. În cadrul consultării proiectului reglementării în cauză a fost consultat şi producătorul autohton a mijloacelor de măsurare (contoare de energie electrică), ce fac obiectul prezentei reglementări tehnice - „ADD-Production” SRL. Producător nominalizat actualmente exportă mijloace de măsurare pe piaţa UE respectînd toate cerinţele din reglementare, inclusiv condiţia de apelare la un organism de evaluare a conformităţii notificat și de aplicare a marcajului CE. Prevederile privind marca de conformitate SM sunt pentru producătorii autohtoni care plasează produsele pe piaţa interna sau în ţările CSI în care aceasta marca este recunoscută în baza Acordurilor de recunoaştere reciprocă. Prevederile privind aplicarea mărcii SM vor fi valabile pănă la semnarea acordului AECA pentru domeniul respectiv.  Totodată proiectul prevede posibilitatea de intocmire a declaraţiei de conformitate de către producător sau reprezentantul autorizat de acesta. Atribuţia importatorului privind emiterea pe propria responsabilitate în temeiul documentaţiei tehnice a producătorului, este o prevedere care denaturează conceptul domeniului armonizat. Întocmirea documentaţiei tehnice şi, în baza acesteia, emiterea declaraţiei de conformitate nu poate fi asigurată de importator sau distribuitor. |
|  | Ministerul Afacerilor Interne | Nr. 22/524 din 16.03.2015 | La proiectul hotărîrii Guvernului:  În clauza de emitere a actului normativ se va face referință și la art. 8 alin. (2) sau (21) din Legea nr. 420-XVI din 22 decembrie 2006 privind activitatea de reglementare tehnică, potrivit căruia reglementările tehnice care conţin proceduri de evaluare a conformităţii se aprobă de Guvern. Obligativitatea evaluării conformităţii produselor, precum şi cerinţele care trebuie verificate în procesul evaluării conformităţii produselor din domeniul reglementat se stabilesc în reglementări tehnice aprobate prin legi sau hotărîri de Guvern. Or, reieșind din prevederile art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317-XV privind actele normative ale Guvernului şi ale altor autorităţi ale administraţiei publice centrale şi locale din 18 iulie 2003, clauza de emitere stabileşte temeiul legal de emitere a actului normativ. În actele Guvernului se va adăuga, după caz, şi temeiul din legea respectivă. Prin urmare, clauza de emitere a actului normativ va conţine trimiterea propriu-zisă din lege, care acordă Guvernului competența de a aproba Reglementarea tehnică respectivă.  La proiectul Reglementării tehnice privind punerea la dispoziție pe piață a mijloacelor de măsurare:  La pct. 7, se consideră judicios ca sintagma ”de supraveghere a pieței” să fie completată cu sintagma ”privind conformitatea cu cerinţele prescrise şi/sau declarate a produselor fabricate şi plasate pe piaţă şi a serviciilor prestate”, corespunzător prevederilor art. 16 alin. (1) al Legii nr. 420 din 22 decembrie 2006, potrivit cărora supravegherea pieţei privind conformitatea cu cerinţele prescrise şi/sau declarate a produselor fabricate şi plasate pe piaţă şi a serviciilor prestate se efectuează, în numele statului, de către Ministerul Economiei, prin intermediul Agenţiei pentru Protecţia Consumatorilor, şi alte organe centrale de specialitate ale administraţiei publice, în condiţiile legii. Or, argumentarea expusă de către autorul proiectului în tabelul divergențelor în raport cu această obiecție, potrivit căreia ”prin sintagma propusă, Agenţia pentru Protecţia Consumatorilor este autoritatea desemnată de Guvern pentru supravegherea pieţei, iar prin promovarea proiectului de Lege privind supravegherea pieţei (actualmente este examinat de Parlament) şi respectiv modificarea unor acte legislative care merg în pachet cu proiectul nominalizat, Capitolul V, inclusiv art. 16 din Legea nr. 420-XVI din 22 decembrie 2007 se abrogă”, se consideră nejustificată, în special avînd în vedere că proiectul legii privind supravegherea pieței (nr. de înregistrare în Parlament 250 din 27.06.2014) a fost declarat nul și exclus din procedura legislativă, respectiv acesta urmînd a fi supus unei noi proceduri de coordonare. În plus, un proiect de hotărîre a Guvernului este elaborat în vederea executării legii, iar atît timp cît prevederea de la art. 16 alin. (1) din Legea nr. 420 din 22 decembrie 2006 este în vigoare și produce efecte juridice, actele normative subordonate acesteia vor fi elaborate în conformitate cu prevederile stabilite.  Mai mult, la pct. 12, sintagma „Legea privind supravegherea pieței” se va exclude, avînd în vedere că legea la care se face referire este în fază de proiect, iar potrivit prevederilor art. 46 alin. (1) din Legea nr. 780 – XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, actul legislativ produce efecte numai în timpul cît este în vigoare şi nu poate fi retroactiv sau ultraactiv. Totodată, potrivit art. 76 din Constituţia Republicii Moldova, legea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova şi intră în vigoare la data publicării sau la data prevăzută în textul ei. Nepublicarea legii atrage inexistenţa acesteia. Respectiv, se consideră prematură referinţa la un proiect de act legislativ, avînd în vedere că nu se cunoaşte cu certitudine voinţa finală a legiuitorului.  La pct. 98, prevederile expuse la lit. e) se vor examina suplimentar prin prisma prevederilor art. 7 alin. (1) și (2) din Legea nr. 982-XIV din 11 mai 2000 privind accesul la informație, potrivit cărora informațiile oficiale cu accesibilitate limitată, care corespund necesităților respectării drepturilor și reputației altei persoane, precum și protecției securității naționale, ordinii publice, ocrotirii sănătății sau protecției moralei societății, nu pot fi făcute publice. Respectiv, în raport cu informaţiile atribuite la secret de stat; informaţiile confidenţiale din domeniul afacerilor, prezentate instituţiilor publice cu titlu de confidenţialitate, reglementate de legislaţia privind secretul comercial; informaţiile cu caracter personal, protejate de legislaţia privind protecţia datelor cu caracter personal; informaţiile ce ţin de activitatea special de investigație şi de urmărire penală a organelor de resort; informaţiile ce reflectă rezultatele finale sau intermediare ale unor investigaţii ştiinţifice şi tehnice şi a căror divulgare privează autorii investigaţiilor de prioritatea de publicare sau influenţează negativ exercitarea altor drepturi protejate prin lege, se aplică anumite restricții în ceea ce privește divulgarea acestora.  Potrivit pct. 112, organismele de evaluare a conformității încheie o asigurare de răspundere în cazul în care răspunderea nu este asumată de stat în conformitate cu legislația națională. În acest sens, avînd în vedere că în legislația națională în vigoare nu se regăsește noțiunea de ”asigurare de răspundere” în calitate de act încheiat de o instituție, se recomandă revizuirea acesteia. Or, reieșind din prevederile art. 16 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 235 din 1 decembrie 2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității, organismele de evaluare a conformității acreditate au obligația să încheie contracte de asigurare cu companiile de asigurare recunoscute legal pe teritoriul Republicii Moldova şi să deţină poliţe de asigurare pentru a repara prejudiciul care poate fi cauzat terţelor părţi prin activitatea lor şi faţă de care poartă răspundere în conformitate cu legislaţia în vigoare cu privire la asigurări. | **Nu se acceptă,**  Legea nr. 235 din 01.12.2011 specifică concret care produse prezintă domeniul reglementat. Prevederea din Legea 420-XVI din 22 decembrie 2006 stabileşte prevedere invers, dacă în reglementare tehnică conţine proceduri de evaluare a conformităţii aceasta urmează a fi aprobată nu mai puţin de cît prin hotărîre a Guvernului sau lege, şi nu printr-un act departamental.  **Se acceptă parţial,**  Sintagma „plasare pe piaţă” nu este corectă avînd în vedere terminologia utilizată în proiectul respectiv.  **Se acceptă parţial,**  Avînd în vedere că prevederile de supraveghere a pieţei mijloacelor de măsurare trebuie să fie în strictă conformitate cu proiectul legii privind supravegherea pieţei, care actualmente este doar proiect a fost redactată referinţa respectivă  **Nu se acceptă,**  Prevederea propusă este în conformitate cu prevederile Legii nr. 982-XIV din 11 mai 2000 privind accesul la informaţiile, şi anume informaţiile despre protecţia vieţii şi sănătăţii oamenilor şi protecţia mediului, în raport cu informaţiile din secret comercial şi domeniul afacerilor. Celelalte aspecte sunt de prisos, deoarece nu fac subiectul prezentei reglementări tehnice.  **Se acceptă** |
|  | Ministerul Transporturilor şi Infrastructurii Drumurilor | Nr. 07-03/142 din 11.03.2014 | În clauza de emitere a proiectului, autorii fac trimitere la poziţia 6 din Anexa nr. 3 la Legea nr. 235 din 01.12.2011 privind activităţile de acreditare şi de evaluare a conformităţii, care se referă la maşini industriale supuse reglementării, în acest context, trimiterea la poziţia 6 raportat la prevederile din Anexa nr. 8, 9, 12, considerăm că este inoportună, deoarece nu cuprinde toate raporturile juridice a căror reglementare s-a urmărit. În speţă, Anexa nr. 8, 9, 12 stabileşte criterii şi cerinţe specifice mijloacelor de măsurare. Recomandăm să fie substituită sintagma „şi poziţiei 6 din Anexa nr. 3" cu textul „art. 10 alin. (6) al Legii nr. 64  din 31.05.1990 cu privire la Guvern". Potrivit art. 52 alin. (1) al Legii nr. 317 din 18.07.2003, clauza de emitere stabileşte temeiul legal de emitere a actului normativ. | **Se acceptă** |
| Conform art. 12 alin. (1) al Legii nr. 647 din 17.11.1995 cu privire la metrologie, se supun controlului metrologic legal mijloacele de măsurare destinate să realizeze măsurări în domeniile de interes public specificate la art. ll alin.(l) şi incluse pe Lista oficială a mijloacelor de măsurare supuse controlului metrologic legal, atît înaintea plasării lor pe piaţă, cît şi pe parcursul utilizării lor.  Potrivit Legii nr. 235 din 01.12.2011 cu privire la activităţile de acreditare şi de evaluare a conformităţii, noţiunea de evaluare a conformităţii semnifică un proces prin care se evaluează demonstrarea îndeplinirii cerinţelor specificate pentru un produs, proces, serviciu, sistem, pentru o persoană sau un organism. Referitor la art. 18 alin. (1) din acelaşi act legislativ, evaluarea conformităţii cu titlu obligatoriu se realizează pentru produsele din domeniile prevăzute la anexa nr. 3, care este parte integrantă din prezenta lege, precum şi pentru produsele neincluse în domeniile din această anexă, pentru care există cerinţe esenţiale prevăzute în reglementările tehnice respective, în conformitate cu art. 4 alin. (6) din Legea nr. 420-XVI din 22 decembrie 2006 privind activitatea de reglementare tehnică.  Prin prisma celor invocate, propunerea de la Anexa nr. 12 din proiect - Analizatoare pentru gazele de eşapament, considerăm că dublează prevederile Legii cu privire la metrologie nr. 647 din 17.11.1995. În acest context, recomandăm revizuirea prevederilor din Anexa nr. 12 al proiectului. | **Nu se acceptă,**  luînd în consideraţie faptul că mijloacele de măsurare (taximetrele), conform prezentei reglementări tehnice înainte de introducerea pe piaţă sau punerea la dispoziţie pe piaţă, se supun procedurilor de evaluare a conformităţii corespunzătoare, care includ şi proceduri de verificare iniţială. Astfel, în scopul evitării dublării procedurii de verificare iniţială, este inoportun efectuarea acesteia. Ulterior, indiferent de termenul expus în „Lista Oficială a mijloacelor de măsurare supuse controlului metrologic legal”, peste un an, aceste mijloace de măsurare fac subiectul Legii metrologiei nr. 647-XII din 17 noiembrie 1995 şi vor fi supuse în exploatare obligatoriu verificărilor metrologice. |
| Recomandăm ajustarea proiectului la prevederile art. 46 alin. (2) al Legii nr. 317 din 18.07.2003. Potrivit alineatului respectiv, conţinutul proiectului se expune în limbă simplă, clară şi concisă, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale şi de ortografie. Nu se admite folosirea arhaismelor şi regionalismelor. Textul punctelor trebuie să aibă un caracter dispozitiv, să prezinte norma instituita fără explicaţii sau justificări. | **Se acceptă** |
| 8. | Asociaţia Patronală Profesională în domeniul Metrologiei şi Calităţii Produselor | Nr. 09/14 din 27.10.2014 | Mijloacele de măsurare legale (taximetrele electronice cu memorie fiscală) necesită efectuarea verificării metrologice iniţiale, periodice, după reparaţie în ansamblul cu autovehiculul TAXI, unde în urma efectuării verificărilor metrologice în partea verso a buletinului de verificare metrologică/buletinului de inutilizabilitate este necesar să fie indicate următoarele informaţii referitor la mijlocul de măsurare supus; verificării metrologice ca: nr. de înmatriculare a autovehiculul TAXI, caracteristicile roţilor motoare ale autovehiculului TAXI, constanta K a taximetrului (pentru fiecare autovehicul TAXI în parte în dependenţă de modelul autovehiculului, caracteristicile roţilor motoare, anul fabricării, cutia de viteză, etc.), sigiliul tip Super-Scut.  Astfel din cele menţionate mai sus, proiectul Hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea Reglementării tehnice privind punerea la dispoziţie pe piaţă a mijloacelor de măsurare parţial nu se poate răspîndi pentru taximetrele electronice cu memorie fiscală. | **Nu se acceptă,**  luînd în considerare faptul că mijloacele de măsurare (taximetrele), conform prezentei reglementări tehnice înainte de introducerea sau punerea la dispoziţie pe piaţă, se supun procedurilor de evaluare a conformităţii corespunzătoare, care includ şi proceduri de verificare iniţială. Astfel, în scopul evitării dublării procedurii de verificare iniţială, este inoportun efectuarea acesteia. Ulterior, indiferent de termenul expus în „Lista Oficială a mijloacelor de măsurare supuse controlului metrologic legal”, peste un an, aceste mijloace de măsurare fac subiectul Legii metrologiei nr. 647-XII din 17 noiembrie 1995 şi vor fi obligatoriu supuse verificării metrologice. Ca urmare, problema relatată referitoare la procedura tehnică de verificare ține de verificarea metrologică în exploatare. |
| 9. | Institutul Naţional de Metrologie | Nr. 10-2/552 din 2014 | I. La proiectul Hotărîrii  Pentru o perioadă limitată de timp (3-4 ani) propunem ca agenţii economici să poată efectua atît evaluarea conformităţii, cît şi aprobări de model a mijloacelor de măsurare la alegere. Aprobările de model vor fi necesare pentru recunoaşterea ulterioară a rezultatelor încercărilor conform acordurilor existente cu ţările CSI. De asemenea pe anumite domenii posibil să nu existe Organisme de evaluare a conformităţii. Din aceste considerente credem necesară, următoarea formulare a Art. 3 al Hotărîrii:  La cererea solicitanţilor, se admite punerea la dispoziţie pe piaţă a mijloacelor de măsurare care îndeplinesc prevederile reglementarilor de metrologie legala aplicabile acestora, şi după intrarea în vigoare a prezentei Hotărîri, pînă ia data aderării Republicii Moldova la UE. | **Nu se acceptă,**  Conform angajamentelor asumate prin **Acordul privind bariere tehnice în calea comerţului** (OMC) la care Republica Moldova este parte „Membrii vor asigura, în ceea ce priveşte reglementările tehnice, ca produselor importate din teritoriul oricărui Membru, să le fie acordate un tratament nu mai puţin favorabil decât acela acordat produselor similare de origine naţională şi produselor similare din oricare altă ţară.” Astfel, mijloacelor de măsurare ce fac subiectul prezentei reglementări tehnice, indiferent din ce ţară provin acestea, trebuie aplicate aceleaşi proceduri de evaluare a conformităţii, dar nu proceduri de aprobare de model. |
| II. La proiectul Reglementării.  1. La Capit. I, Art. 2: ... importate dintr-o ţară terţă. Nu este clară noţiunea de "ţară terţii": este o ţară din UE sau din afara UE?. | **Se acceptă** |
| 1. La Capit. I, Art. 5. Propunem de înlocuit noţiune „compatibilitate" cu „imunitate" (ca şi în Art. 31). | **Nu se acceptă,**  în limbajul tehnic se utilizează termenul „compatibilitate” |
| 3. La Capit. II, Art. 32: Din noţiunea „verificare metrologică legală" de exclus cuvîntul "legală". | **Se acceptă** |
| 4. Propunem ca pe parcursul documentului „Ministerul Economiei" să fie înlocuit cu Autoritatea centrală de metrologie". | **Nu se acceptă,**  deoarece conform reglementării tehnice Ministerul Economiei execută funcţiile autorităţii de reglementare în conformitate cu prevederile Legii nr. 235 din 01. 12 2011, dar nu a autorităţii centrale de metrologie, prevăzute de Legea metrologiei nr. 647 – XIII din 17.11.1995. |
| 10. | Centrul Naţional de Acreditare | Nr. 24/949-DE-2 din 28.10.14 | Nu toate articolele din directivă sunt transpuse integral (ex. art. 27, art. 30) ca rezultat se pierde esenţa cerinţei şi logica expunerii. Astfel, nu este un articol separat referitor la OEC interne acreditate şi se confundă cerinţele referitoare la organismele notificate. | **Se acceptă** |
| Înainte de p.75 de completat cu un punct nou în următoare redacţie: :" Evaluarea conformităţii mijloacelor de măsurare se realizează numai de organismele de evaluare a conformităţii acreditate în condiţiile Legii nr. 235 din 01 decembrie 2011 privind activităţile de acreditare şi evaluare a conformităţii şi recunoscute de Ministerul Economie. | **Se acceptă** |
| La p.77, de exclus cuvintele "sau în limba oficială a statului membru al UE în care îşi are sediul organismul notificat ce efectuează procedurile de evaluare a conformităţii”. | **Se acceptă** |
| Capitolul XV contravine cerinţelor Legii Nr. 235, care nu prevede marcaj metrologic. | **Nu se acceptă,**  marcajul metrologic este un simbol care indică că mijlocul de măsurare a fost supus uneia din procedurile de evaluare a conformității în baza modulului ales de producător. Legea nr. 235 din 01.12.2011 este act juridic orizontal în domeniul respectiv, care nu stabileşte prevederi specifice pentru produse concrete. Aceste prevederi se stabilesc în reglementări tehnice aplicabile produselor concrete. |
| La cap. XIX sunt cerinţe faţă de ME pentru a recunoaşte OEC, dar nu sunt cerinţe clare pentru OEC de a fi recunoscute (să fie acreditate şi alte cerinţe suplimentare). | **Se acceptă** |
| Se întâlnesc cazuri cînd se fac referinţe la articole, dar nu se precizează din ce documente (ex. în Anexa 9, EVALUARFA CONFORMITĂŢII se tace referinţă ia. articolul 17, dar nu se menţionează documentul). | **Se acceptă** |