

## SINTEZA

**rezultatelor examinării propunerilor și obiecțiilor organelor centrale de specialitate ale administrației publice, partenerilor sociali și asociațiilor obștești la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (privind simplificarea legislației fiscale și vamale)**

Denumirea legii, numărul și conținutul articolelor, care se propun spre modificare sau completare	Participantul la consultare publică	Conținutul propunerii (recomandării)	Argumentarea propunerii (recomandării)	Rezultatul examinării obiecției sau propunerii
1	2	3	4	5
<b>Codul fiscal nr.1163/1997</b>				
<p><b>Articolul 5.</b> Noțiuni generale</p> <p>Următoarele noțiuni se aplică în scopul impozitării, fără modificarea statutului juridic al persoanelor juridice și fizice prevăzut de legislația în vigoare:</p> <p>38) <i>Campanie promoțională</i> – modalitate de promovare a vânzărilor, cu sau fără organizarea de concursuri, anunțate public, cu acordarea de cadouri, premii, returnări (cashback), bonusuri sau alte câștiguri/stimulente ca urmare a practicilor comerciale implementate de contribuabil.</p>	<b>BNM</b>	<p>Opinăm că este necesară reintroducerea în conținutul definiției de „<i>campanie promoțională</i>” de la art. 5, subpct. 38) a sintagmei „<i>precum și organizarea de către autoritățile publice a acestei activități în alt scop decât cel de promovare a vânzărilor</i>”.</p>	<p>Considerând că propunerea aferentă art. 5 subpct. 38) din Codul Fiscal din avizul BNM nr.31002/170/6670 din 23.12.2025 cu referire la amendamentele la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (ce vizează domeniul fiscal), nu a fost examinată de către Ministerul Finanțelor la etapa de modificare al Codului fiscal în cadrul inițiativei legislative nr. 392/2025, reiterăm necesitatea reintroducerii în definiția noțiunii de „campanie promoțională” a sintagmei „precum și organizarea de către autoritățile publice a acestei activități în alt scop decât cel de promovare a vânzărilor”, în vederea asigurării continuității încadrării premiilor acordate în cadrul campaniilor organizate de autoritățile și instituțiile publice în categoria surselor de venit neimpozabile, în conformitate cu prevederile art. 20 lit. p<sup>2</sup>) din Codul fiscal.</p> <p>În acest sens, menționăm că dispozițiile art. 133 alin. (2) pct. 34) din Codul fiscal, care reglementează atribuțiile Serviciului Fiscal de Stat în materia organizării campaniilor promoționale, inclusiv sub forma</p>	<b><u>Se acceptă</u></b>

			<p>concursurilor, extragerilor și loteriilor, rămân în vigoare.</p> <p>Cu toate acestea, redacția actuală a definiției noțiunii de „campanie promoțională”, exclude autoritățile și instituțiile publice din sfera de aplicare a acestei noțiuni, restrângând aplicabilitatea acesteia exclusiv la contribuabilii care desfășoară activitate comercială în scopul promovării vânzărilor. În consecință, autorități și instituții publice, precum Serviciul Fiscal de Stat sau Banca Națională a Moldovei, care organizează campanii cu caracter promoțional sau informațional în alte scopuri decât promovarea vânzărilor, nu mai sunt subsumate noțiunii de „campanie promoțională”, cu efecte fiscale directe asupra regimului aplicabil premiilor acordate în cadrul acestor activități. Totodată, subliniem că redacția actuală a art. 5 pct. 38 din Codul fiscal contravine principiilor tratamentului fiscal echitabil, întrucât beneficiarii premiilor acordate de către autoritățile și instituțiile publice, excluse de la regimul juridic aferent noțiunii de „campanie promoțională”, sunt supuși impozitării integrale a premiilor primite, spre deosebire de beneficiarii premiilor oferite în cadrul campaniilor promoționale organizate de contribuabili în scopul promovării vânzărilor. Astfel, redacția actuală generează un tratament fiscal diferențiat și nejustificat între beneficiarii rezultatelor concursurilor sau campaniilor promoționale, în</p>	
--	--	--	--	--

			funcție de natura organizatorului acestora, în condițiile în care, potrivit reglementării actuale, premiile acordate în cadrul campaniilor promoționale sunt considerate neimpozabile, în măsura în care valoarea acestora nu depășește mărimea scutirii personale stabilite la art. 33 alin. (1) din Codul fiscal.	
<p><b>Articolul 12. Noțiuni</b> În sensul prezentului titlu, se definesc următoarele noțiuni:</p> <p>1) Royalty (redevență) – plăți de orice natură primite în calitate de recompensă pentru utilizarea ori transmiterea dreptului de utilizare a oricărui drept de autor și/sau a drepturilor conexe, inclusiv asupra unei opere literare, artistice sau științifice, inclusiv filme de cinema și filme sau benzi pentru televiziune sau radiodifuziune, a oricărui brevet de invenție, marcă comercială, design sau model, plan, produs soft, formulă secretă sau proces, pentru utilizarea ori transmiterea dreptului de utilizare a informației referitoare la experiența în domeniul industrial, comercial sau științific.</p> <p>În sensul prezentei noțiuni, nu se consideră royalty:</p> <p>b) plățile pentru achizițiile de software destinate exclusiv operării respectivului software, inclusiv pentru instalarea, implementarea, stocarea, personalizarea sau actualizarea acestuia;</p> <p>c) plățile pentru achiziționarea integrală a unui drept de autor asupra unui software sau a unui drept limitat de a-l copia exclusiv în scopul folosirii acestuia de către utilizator sau în scopul vânzării acestuia în cadrul unui contract de distribuție;</p>	<b>BNM</b>	Propunem examinarea oportunității completării art.12 pct.1) al Codului fiscal cu o nouă literă, cu următorul cuprins: <i>„b<sup>1</sup>) plățile pentru achiziționarea integrală a oricărei proprietăți sau a oricărui drept de proprietate asupra tuturor elementelor menționate mai sus”.</i>	Analizând prevederile art. 12 alin. (1) din Codul fiscal, constatăm că termenul „royalty (redevență)” include plăți pentru utilizarea drepturilor de proprietate intelectuală, însă nu exclude în mod expres plățile pentru achiziționarea integrală a acestora, ceea ce poate genera dificultăți în identificarea regimului fiscal aplicabil, pe de o parte, transmiterii dreptului de utilizare a oricărui drept de autor și/sau a drepturilor conexe, și pe de altă parte, achiziționării integrale (transfer definitiv), inclusiv a altor drepturi de proprietate intelectuală enumerate în definiție.	<b>Nu se acceptă.</b> Noțiunea actuală este una optimă și corespunde redacției prevăzute în modelul OCDE 2017 a Convenției privind evitarea dublei impunerii. Totodată, în vederea asigurării unui cadru legislativ clar și integral, inclusiv prin prisma transunerii acquis-ului comunitar, propunerea urmează a fi examinată în cadrul exercițiului de rescriere a Codului fiscal.
			Menționăm că, până la 01.01.2018, art. 12 pct. 1) lit. a) al Codului fiscal, prevedea expres că nu constituie royalty „plățile pentru achiziționarea integrală a oricărei proprietăți sau a oricărui drept de proprietate asupra tuturor elementelor menționate mai sus”, normă care a fost abrogată prin Legea nr. 288/2017 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative. Deși conform argumentelor prezentate în amendamentul la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 317/2017	

<p>d) plățile pentru obținerea drepturilor de distribuție a unui produs sau serviciu, fără a da dreptul la reproducere;</p> <p>e) plățile pentru accesul la sateliți prin închirierea de transpondere sau pentru utilizarea unor cabluri ori conducte pentru transportul energiei, gazelor sau petrolului, în situația în care clientul nu se află în posesia transponderelor, cablurilor, conductelor, fibrelor optice sau a unor tehnologii similare;</p> <p>f) plățile pentru utilizarea serviciilor de comunicații electronice din acordurile de roaming, a frecvențelor radio, a comunicațiilor electronice între operatori.</p>			<p>abrogarea respectivei dispoziții a avut un scop sectorial punctual, și anume – facilitarea fiscalizării remunerațiilor autorilor din domeniul media, aceasta însă, a exclus distincția dintre transmiterea definitivă a drepturilor patrimoniale și utilizarea temporară a acestora.</p> <p>Prin urmare, având în vedere faptul că, „royalty” reprezintă o remunerație pentru dreptul de utilizare a unei proprietăți și nu transferul definitiv al acestuia, dar și faptul că această abordare este consacrată atât în Comentariile la art. 12 din Modelul Convenției fiscale OCDE, paragraful 8.2 privind convențiile de evitare a dublei impuneri, cât și reflectată în legislația fiscală a unor state membre UE<sup>1</sup>, se recomandă evaluarea oportunității privind completarea Codului fiscal la art. 12 pct. 1) cu o nouă literă, cu următorul conținut: „b<sup>1</sup>) plățile pentru achiziționarea integrală a oricărei proprietăți sau a oricărui drept de proprietate asupra tuturor elementelor menționate mai sus”.</p> <p>Menționăm că propunerea respectivă a fost înaintată de către BNM prin avizul nr. 31-002/7/469 din 02.02.2026 privind examinarea proiectului de lege pentru modificarea Codului fiscal nr. 1163/1997 (privind impozitele directe) număr unic 12/MF/2026, iar potrivit sintezei proiectului, autorul a menționat că propunerea</p>	
---	--	--	---	--

<sup>1</sup>BNM art. 7, pct. 36 alin. (2) lit. a3 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal al României prevede expres că nu sunt considerate redevențe plățile efectuate pentru achiziționarea integrală a drepturilor de proprietate intelectuală.

			respectivă urmează să fie examinată în cadrul elaborării politicii fiscal-vamale.	
<p><b>Articolul 15<sup>2</sup>.</b> Desemnarea procentuală (3) Beneficiarii desemnării procentuale sînt:</p> <p>a) asociațiile obștești, fundațiile și instituțiile private înregistrate în Republica Moldova care desfășoară activități de utilitate publică în conformitate cu Legea nr.86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale, cu condiția că acestea își desfășoară activitatea timp de cel puțin un an pînă la solicitarea înregistrării în lista menționată la alin.(4) și nu au datorii la bugetul public național pentru perioadele fiscale anterioare;</p> <p>b) cultele religioase și părțile componente ale acestora înregistrate în Republica Moldova care desfășoară activități sociale, morale, culturale sau de caritate, cu condiția că acestea își desfășoară activitatea timp de cel puțin un an pînă la solicitarea înregistrării în lista menționată la alin.(4) și nu au datorii la bugetul public național pentru perioadele fiscale anterioare.</p>	<b>CNSM</b>	La art. 15 <sup>2</sup> alin. (3), să fie completat cu litera c) cu următorul conținut: „c) organizațiile sindicale.”	Scopul propunerii este de a asigura dreptul organizațiilor sindicale de a beneficia de mecanismul desemnării procentuale. Potrivit art. 12 din Legea sindicatelor nr.1129/2000, sindicatul reprezintă și apără drepturile și interesele profesionale, economice, de muncă și sociale colective și individuale ale membrilor săi în autoritățile publice de toate nivelurile, în instanțele judecătorești, în asociațiile obștești, în fața patronilor și asociațiilor acestora. Astfel, includerea organizațiilor sindicale și în lista beneficiarilor desemnării procentuale va contribui la sporirea activităților menite să promoveze drepturile și interesele salariaților în beneficiul acestora.	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Desemnarea procentuală nu reprezintă o donație din venitul propriu al cetățeanului, ci o redirecționare a unei sume care ar fi rămas altfel la bugetul de stat. Includerea sindicatelor (care au un număr destul de impunător de membri) ar putea priva bugetul de resurse financiare destinate pentru servicii publice generale. Mai mult de atât, organizațiile sindicale sunt organizații bazate pe interes de grup care apără interesele doar a membrilor săi salariații, fapt ce contravine conceptului integral al cadrului normativ aferent și anume susținerea proiectelor sociale, culturale sau de mediu, nu cel corporativ. La aceasta, membrii de sindicat plătesc cotizații care sunt deduse din venitul brut. De asemenea, menționăm că organizațiile sindicale deja beneficiară de mai multe facilități, precum scutirea de impozit pe venit, scutire de taxa de înregistrare de stat. Astfel, acordarea dreptului persoanelor fizice, fiind membri de sindicat, de a redirecționa 2% și din impozit pe venit, reprezintă o subvenționare dublă de către stat a organizațiilor respective.</p>

<p><b>Articolul 15<sup>2</sup>.</b> Desemnarea procentuală (3) Beneficiarii desemnării procentuale sînt:</p> <p>a) asociațiile obștești, fundațiile și instituțiile private înregistrate în Republica Moldova care desfășoară activități de utilitate publică în conformitate cu Legea nr.86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale, cu condiția că acestea își desfășoară activitatea timp de cel puțin un an pînă la solicitarea înregistrării în lista menționată la alin.(4) și nu au datorii la bugetul public național pentru perioadele fiscale anterioare;</p> <p>b) cultele religioase și părțile componente ale acestora înregistrate în Republica Moldova care desfășoară activități sociale, morale, culturale sau de caritate, cu condiția că acestea își desfășoară activitatea timp de cel puțin un an pînă la solicitarea înregistrării în lista menționată la alin.(4) și nu au datorii la bugetul public național pentru perioadele fiscale anterioare.</p>	<p><b>ABM</b></p>	<p>să fie completat cu litera c) cu următorul conținut:</p> <p>c) instituțiile medicosanitare publice și private.</p>	<p>Se propune extinderea listei beneficiarilor desemnării procentuale.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> În primul rând, menționăm că mecanismul de 2% este conceput pentru a direcționa resurse către sectorul non-guvernamental, în vederea susținerii proiectelor sociale, culturale sau de mediu, care nu are acces direct la surse bugetare masive ale statului. Totodată, instituțiile medicosanitare publice (IMSP) beneficiază deja de finanțare centralizată prin intermediul Fondurilor Asigurării Obligatorii de Asistență Medicală, iar includerea IMSP ar însemna dubla finanțare a statului - prin acordarea dreptului de redirecționare a propriilor venituri către structuri pe care deja le subvenționează prin alte mecanisme și pârghii bugetare. Concomitent, instituțiile medico-sanitare private funcționează pe principiul autofinanțării și autonomiei, fiind stabilite tarife pentru serviciile medicale prestate, la decizia proprie și în mărimea necesară pentru acoperirea tuturor cheltuielilor înregistrate.</p>
<p><b>Articolul 20.</b> Sursele de venit neimpozabile În venitul brut nu se includ următoarele tipuri de venit:</p> <p>c<sup>1</sup>) plățile suportate de angajator, în mărime ce nu depășește valoarea de 2500 de lei lunar pentru fiecare copil al salariatului, pentru organizarea serviciilor alternative de îngrijire a copiilor sau</p>	<p><b>CNSM</b></p>	<p>La lit. c<sup>1</sup>), să fie substituită cifra „2500” cu cifra „3000”</p>	<p>Propunem majorarea plafonului deductibil a plăților acordate salariatului de către angajator pentru organizarea serviciilor alternative de îngrijire a copiilor sau plățile efectuate, în folosul salariatului, în scopul compensării costurilor pentru serviciile alternative de îngrijire a copiilor cu vârsta de pînă</p>	<p><b><u>Se acceptă parțial</u></b> În cadrul proiectului politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator și</p>

<p>plățile efectuate, în folosul salariatului, în scopul compensării costurilor pentru serviciile alternative de îngrijire a copiilor cu vârsta de până la 3 ani;</p>			<p>la 3 ani la rata cumulativă a inflației din perioada ianuarie 2023 - decembrie 2025 de 119,09 %.</p>	<p>cuantumul maxim al acestora pasibil spre deducere în scopuri fiscale.</p> <p>Astfel, modificarea plafonului deductibil a plăților acordate salariatului de către angajator pentru organizarea serviciilor alternative de îngrijire a copiilor se consideră acceptată parțial prin prisma noului concept.</p>
<p><b>Articolul 20.</b> Sursele de venit neimpozabile</p> <p>În venitul brut nu se includ următoarele tipuri de venit:</p> <p>d<sup>1</sup>) restituirea cheltuielilor și plăților compensatorii ce țin de executarea obligațiilor de serviciu ale militarilor, efectivului de trupă și corpului de comandă din organele apărării naționale și de ocrotire a normelor de drept, securității statului și ordinii publice din contul bugetului de stat, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- restituirea cheltuielilor la transportul militarilor, efectivului de trupă și corpului de comandă din organele apărării naționale, securității statului și ordinii publice și membrilor familiilor lor, al bunurilor personale ale acestora în legătură cu încadrarea în serviciu, îndeplinirea serviciului și trecerea în rezervă (retragerea), inclusiv a cheltuielilor de transport legate de deplasare la tratament balneosanatorial, locul petrecerii concediului obligatoriu, precum și a cheltuielilor la transportul recruților și rezerviștilor chemați la concentrare sau mobilizare;</li> <li>- restituirea cheltuielilor de transport tur-retur funcționarilor vamali care își exercită atribuțiile de serviciu într-o altă localitate decât cea în care își are domiciliul;</li> </ul>	<p><b>MAI</b></p>	<p>Litera d<sup>1</sup>) se completează cu o poziție nouă în redacția următoare:</p> <p>„- indemnizație zilnică pentru aflare în operație sau misiune internațională”</p>	<p>Armonizarea cu prevederile art.19, alin(2) ale Legii nr.2019/2015 privind participarea Republicii Moldova la misiuni și operații internaționale</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Indemnizația reglementată în art.19 alin.(2) din Legea nr.219/2015 cade sub incidența art.20 lit.d) din Codul fiscal care stabilește că compensarea cheltuielilor salariaților legate de îndeplinirea obligațiilor de serviciu: pentru aparatul Președintelui Republicii Moldova, Parlament și aparatul acestuia, aparatul Guvernului, în limitele și în modul stabilite de Președintele Republicii Moldova, Parlament și, respectiv, de Guvern se consideră sursă de venit neimpozabilă.</p> <p>Mai mult ca atât, potrivit art.19 alin.(2) din Legea nr.219/2015, pentru perioada de aflare în misiune sau operație internațională, personalului detașat i se achită, pe lângă salariul în monedă națională, o indemnizație neimpozabilă în valută străină. Cuantumul indemnizației în valută străină se stabilește de Guvern.</p> <p>Prin urmare, propunerea de completare a art.20 di Codul fiscal este una nejustificativă.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- indemnizația de transfer;</li> <li>- indemnizația unică de instalare;</li> <li>- indemnizația unică plătită absolvenților instituțiilor de învățământ militar și instituției de învățământ superior cu statut de mare unitate specială;</li> <li>- compensația bănească pentru închirierea spațiului locativ;</li> <li>- compensația bănească pentru procurarea sau construcția spațiului locativ;</li> <li>- compensația bănească, echivalentă normelor de asigurare pentru rația alimentară și echipament, în mărimea stabilită de Guvern;</li> </ul>				
<p>d<sup>6</sup>) plățile menționate la art.24 alin.(19), (19<sup>1</sup>), (19<sup>3</sup>), (19<sup>4</sup>), (20), (24) și (26) care nu depășesc plafonul stabilit de Guvern sau de prezentul cod;</p>	<p><b>FIA</b></p>	<p>Se propune expunerea art. 20 lit. (d<sup>6</sup>) în următoarea redacție:          „d<sup>6</sup>) plățile menționate la art.24 alin. (19), (19<sup>1</sup>), (19<sup>3</sup>), (19<sup>4</sup>), (20), (20<sup>1</sup>), (24) și (26) care nu depășesc plafonul stabilit de Guvern sau de prezentul cod;”</p>	<p>În contextul evoluțiilor demografice, stimularea economisirilor private pe termen lung devine una din principalele opțiuni pentru susținerea sistemului asigurărilor sociale. În condițiile în care deficitul forței de muncă este o problemă acută pentru oricare sector al economiei, angajatorii sunt determinați să creeze cele mai bune condiții de muncă pentru salariații lor. Astfel, pentru atragerea și menținerea personalului, angajatorii oferă o gamă variată de beneficii, printre care pot fi introduse și <b>asigurările de viață</b>. Asigurarea de viață este o alternativă ce poate oferi beneficii importante reflectate în creșterea gradului de protecție a populației și va contribui la garantarea unor resurse financiare necesare la un moment dat într-o familie pentru a menține standardul de viață al acesteia în cazul producerii unui eveniment neprevăzut (deces, accident, îmbolnăvire invalidantă), care, pentru majoritatea familiilor, are ca efect o scădere drastică a nivelului</p>	<p><b><u>Se acceptă parțial</u></b>          În cadrul proiectului politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator și cuantumul maxim al acestora pasibil spre deducere în scopuri fiscale.          Astfel, extinderea facilităților acordate de către angajator pentru salariații săi se consideră inoportună prin prisma noului concept.</p>

			de trai și dependența de ajutoarele sociale oferite de stat. Mai mult ca atât, primele colectate de către asiguratorii care practică asigurări de viață, sunt investite pentru acoperirea rezervelor tehnice și matematice de asigurări, astfel susținând activitatea economică.	
d <sup>6</sup> ) plățile menționate la art.24 alin.(19), (19 <sup>1</sup> ), (19 <sup>3</sup> ), (19 <sup>4</sup> ), (20), (24) și (26) care nu depășesc plafonul stabilit de Guvern sau de prezentul cod;	<b>CNSM</b>	La art. 20 litera d <sup>6</sup> ), sintagma „și (26)” să fie substituită cu sintagma „(26) și (28)”	Scopul propunerii date este de a stabili ca surse de venit neimpozabile plățile efectuate de angajator în favoarea salariatului pentru acoperirea cheltuielilor suportate de către acesta în desfășurarea muncii la domiciliu și muncii la distanță, cum ar costul energiei electrice consumate, internet, rechizite de birou, uzura echipamentelor angajaților, precum și altor cheltuieli suportate în scopul desfășurării muncii la domiciliu și la distanță.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> Este de menționat că, existența facilităților fiscale și vamale este una importantă pentru o economie în dezvoltare, însă acestea trebuie ținute și alinate politicilor în domeniul economic. Or, o dispersare a facilităților fiscale nu are decât efect de diminuare a încasărilor bugetare fără un beneficiu ulterior. De asemenea, urmare a examinării propunerii privind neimpozitarea plăților acordate de angajator pentru compensarea cheltuielilor aferente desfășurării muncii la domiciliu, este aproape imposibil de stabilit cu exactitate cuantumul cheltuielilor consumate strict pentru muncă și cât pentru uz casnic. Această facilitate se va transforma într-o povară administrativă enormă pentru agenții economici, în contextul în care angajatorul va fi nevoit să colecteze și verifice multiple facturi fiscale pentru utilități prezentate de salariați, în vederea justificării deducerilor cheltuielilor. Fără un control strict, evidență și facturare separate,

				neimpozitarea acestor plăți va deveni o formă de „optimizare fiscală” abuzivă, reducând astfel artificial impozitul pe venit și alte plăți obligatorii aferente venitului angajatului. Totodată, menționăm că, în cadrul proiectului politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator și cuantumul maxim al acestora pasibil spre deducere în scopuri fiscale.
r) ajutorul material obținut de persoanele fizice din fondurile de rezervă ale Guvernului, ale autorităților administrației publice locale, din mijloacele Fondului de susținere socială a populației, precum și din mijloacele sindicatelor, în conformitate cu regulamentele care prevăd acordarea unui astfel de ajutor. În cazul ajutorului material acordat din mijloacele sindicatelor, limita neimpozabilă constituie un salariu mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat anual de Guvern, per angajat anual, cu excepția ajutorului acordat în caz de deces și/sau boală a angajatului sau a rudelor și/sau afinilor de gradul I ai acestuia;		La litera r), să fie exclusă sintagma „În cazul ajutorului material acordat din mijloacele sindicatelor, limita neimpozabilă constituie un salariu mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat anual de Guvern, per angajat anual, cu excepția ajutorului acordat în caz de deces și/sau boală a angajatului sau a rudelor și/sau afinilor de gradul I ai acestuia;”	Propunem excluderea plafonului neimpozabil al ajutorului material acordat din mijloacele sindicatelor, care constituie o plată acordată din mijloacele sindicatelor, în scopul susținerii membrilor de sindicat în legătură cu situația familială, necesitatea susținerii financiare, inclusiv în caz de producere a unor situații extraordinare (calamități naturale, etc).	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> Obiectivele politicii fiscale și vamale pe termen mediu, sunt bazate pe un sistem de impozitare echitabil și pe principii generale de impozitare, fără extinderea facilităților fiscale.
	<b>CNSM</b>	Să fie completat cu litera g) cu următorul conținut: ”g) indemnizația de eliberare achitată în conformitate cu prevederile art.186 din Codul muncii”	Considerăm injustă impozitarea indemnizațiilor de eliberare, acordate salariaților potrivit prevederilor art. 186 din Codul fiscal, care nu constituie venituri salariale, dar o compensație urmare a încetării contractului individual de muncă.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> Reintroducerea ca sursă de venit neimpozabilă a indemnizațiilor de concediere nu se susține, deoarece această măsură a avut drept scop acordarea aceluiași regim fiscal aplicat indemnizațiilor pentru toate

			În acest context, considerăm oportun ca indemnizațiile de eliberare să fie supuse contribuțiilor de asigurări sociale de stat, astfel încât sumele respective să fie luate în calculul prestațiilor de asigurări sociale și pensiilor de asigurări sociale de stat.	formele de încetare a raporturilor de muncă (concediere, demisie, eliberare din funcție, etc.). Concomitent, menționăm că, cuantumul indemnizației de eliberare din serviciu, calculată conform art.186 din Codul muncii, precum și alte indemnizații achitate în cazul încetării raportului de muncă (concediere, demisie, eliberare din funcție, etc.), calculate conform altor prevederi legale, se determină reieșind din mărimea salariu mediu al angajatului, constituind o contravaloare a muncii care ar fi achitată în cazul continuării activității salariale.
		Să fie completat cu litera z <sup>24</sup> ) cu următorul conținut: „z <sup>24</sup> ) ajutorul material, în expresie bănească sau naturală, acordat pe parcursul anului de către angajator salariatului, a cărui mărime nu depășește un salariu mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat anual de Guvern”	Dat fiind faptul că Codul muncii oferă angajatorului dreptul la plata ajutorului material, considerăm necesar ca acesta să fie neimpozabil în limita ce nu depășește un salariu mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat anual de Guvern”	<b>Nu se acceptă.</b> Obiectivele politicii fiscale și vamale pe termen mediu, sunt bazate pe un sistem de impozitare echitabil și pe principii generale de impozitare, fără extinderea facilităților fiscale. Suplimentar, menționăm că redacția propusă condiționează premise pentru substituirea plăților salariale cu ajutorul material.
<b>Articolul 20.</b> Sursele de venit neimpozabile În venitul brut nu se includ următoarele tipuri de venit: 1) ajutoarele primite de la organizații filantropice – fundații și asociații obștești – în conformitate cu prevederile statutului acestor organizații și ale legislației;	<b>ACAP</b>	lit.1) să fie reformulat: 1) ajutoarele primite de la organizații filantropice – fundații și asociații obștești, <i>precum si sucursale si reprezentanțe a fundațiilor si asociațiilor obștești din alte țări</i> – în conformitate cu prevederile statutului acestor organizații și ale legislației.	Tratamentul fiscal al donațiilor efectuate de către o organizație de caritate înregistrată în Republica Moldova, indiferent dacă aceasta funcționează ca entitate juridică sau ca sucursală, ar trebui să fie identic. În prezent, sucursalele nu au posibilitatea de a efectua donații fără reținerea impozitului pe venit.	<b>Nu se acceptă.</b> Obiectivele politicii fiscale și vamale pe termen mediu, sunt bazate pe un sistem de impozitare echitabil și pe principii generale de impozitare, fără extinderea facilităților fiscale.

<p><b>Articolul 20.</b> Sursele de venit neimpozabile În venitul brut nu se includ următoarele tipuri de venit: z<sup>22</sup>) drepturile acordate în cadrul <i>stock option plan</i>, în conformitate cu condițiile stabilite de Guvern;</p>	<p><b>ABM</b></p>	<p>Art.20 lit. z<sup>22</sup>) drepturile acordate în cadrul <i>stock option plan</i>, în momentul acordării <b>și exercitării acestora</b>, în conformitate cu condițiile stabilite de Guvern</p>	<p>Aceasta redacție a fost la etapa de proiect și se propune la revenire la această redacție, similar cum este în practicile internaționale</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> Potrivit anexei nr.21 din HG 693/2018 pct.14 prevede că odată cu exercitarea dreptului de opțiune, beneficiarii pot să vândă titlurile (cotele) de participare. Creșterea sau pierderea de capital în cazul tranzacțiilor cu titluri (cote) de participare dobândite la preț preferențial sau gratuit în cadrul Programului se determină ca diferența dintre prețul de vânzare (suma încasată/venitul obținut) a titlurilor (cotelor) de participare și baza valorică a acestora. Prin urmare, simplu fapt de exercitare a stock opțiun-ului în lipsa unei tranzacții de înstrăinare nu condiționează apariția cărorva obligații fiscale,</p>
<p><b>Articolul 24.</b> Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzător (11<sup>1</sup>) Prin derogare de la prevederile alin.(1), se permite deducerea cheltuielilor suportate în folosul antreprenorilor independenți care desfășoară activități independente conform cap. 10<sup>4</sup>, în cazurile în care: a) cheltuielile sunt suportate de către contribuabilii care în ultima zi a perioadei fiscale au cel mult 9 salariați și realizează o cifră anuală de afaceri de până la 18 milioane de lei sau dețin active totale de până la 18 milioane de lei și nu depășesc 10% din fondul anual de retribuire a muncii al contribuabilului respectiv, aferent perioadei fiscale de gestiune; b) cheltuielile sunt suportate de către contribuabilii care desfășoară ca activitate principală (peste 70% din cifra de afaceri)</p>	<p><b>Reprezentant al grupului Contabil News Elena Iavorscaia</b></p>	<p>Din 2026 au intrat în vigoare normele privind antreprenorul independent, însă cu mari probleme. În art. 24 (11<sup>1</sup>) Cod fiscal dreptul entităților de a folosi serviciile antreprenorului independent fără a calcula impozite salariale e legat de... indicatorii atinși ”în ultima zi a perioadei fiscale”, adică în 2026 asta va fi la 31.12.2026, ceea ce contravine absolut principiului fiscal de certitudine a impunerii! Aici nici SFS nu e gata să răspundă la întrebarea care apare – practic toți agenții economici se pot considera indicați în acest articol, deoarece ar presupune, că la finele anului vor avea indicatorii menționați? Și nimeni nu va calcula plăți salariale, dar doar nu vor deduce cheltuielile? Absurd enorm în legislația fiscală.</p>		<p><b><u>Se acceptă parțial,</u></b> prin revizuirea art.24 alin.(11<sup>1</sup>) din Codul fiscal. Suplimentar, menționăm că art.24 nu include în componența sa prevederi stipulate în propunere drept reglementări prevăzute la alin.(1<sup>1</sup>). Prin urmare, nu este argumentată necesitatea de abrogare a alineatului respectiv, dat fiind faptul că acesta nu există. În partea ce vizează actualizarea portalului legis.md, aceasta ține de competența Ministerului Justiției.</p>

<p>una dintre următoarele activități, conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei (CAEM-2):</p> <p>59.1 – Activități de producție cinematografică, video și de programe de televiziune;</p> <p>90.01 – Activități de interpretare artistică (spectacole);</p> <p>90.02 – Activități suport pentru interpretarea artistică (spectacole);</p> <p>93.11 – Activități ale bazelor sportive;</p> <p>93.12 – Activități ale cluburilor sportive.</p> <p>În sensul prezentului alineat, prin fond de retribuire a muncii se înțelege salariul, alte recompense pentru munca depusă, inclusiv ajutorul material.</p>		<p>Prin Legile 228/2025 și 318/2015 de două ori s-a introdus în art. 24 al Codului fiscal alin.1, și actualmente pe legis.md, portalul oficial al actelor normative din Republica Moldova stau ambele articole (unul cu numărul 11<sup>1</sup>, altul cu 1<sup>1</sup>), inducând în eroare pe toți.</p> <p>Cerem să fie urgent introduse modificări în Codul fiscal, în particular, logic ar ca la sintagma ”ultima zi a perioadei fiscale” să fie adăugat ”precedente”. Ce ține de Codul fiscal pe legis – încă mai urgent trebuie întreprinse măsuri pentru a asigura redacția adecvată a ”Bibliei” fiscale.</p>		
<p><b>Articolul 24.</b> Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzător (11<sup>1</sup>) Prin derogare de la prevederile alin. (1), se permite deducerea cheltuielilor suportate în folosul antreprenorilor independenți care desfășoară activități independente conform cap. 10<sup>4</sup>, în cazurile în care:</p> <p>a) cheltuielile sunt suportate de către contribuabilii care în ultima zi a perioadei fiscale au cel mult 9 salariați și realizează o cifră anuală de afaceri de până la 18 milioane de lei sau dețin active totale de până la 18 milioane de lei și nu depășesc 10% din fondul anual de retribuire a muncii al contribuabilului respectiv, aferent perioadei fiscale de gestiune;</p> <p>b) cheltuielile sunt suportate de către contribuabilii care desfășoară ca activitate principală (peste 70% din cifra de afaceri) una dintre următoarele activități, conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei (CAEM-2):</p> <p>59.1 – Activități de producție cinematografică, video și de programe de televiziune;</p>	<p><b>Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC</b></p>	<p>Propunem</p> <p>Abrogarea alin.(1<sup>1</sup>), art.24 Codul Fiscal</p> <p>2. (11<sup>1</sup>) Nu se permite deducerea cheltuielilor suportate în folosul antreprenorului independent care desfășoară activități independente conform cap.10<sup>4</sup>, cu excepția:</p> <p>a) cheltuielilor suportate de către contribuabilii clasificați ca întreprinderi micro, mici și mijlocii conform art. 5 din Legea nr. 179/2016 cu privire la întreprinderile mici și mijlocii – în limita a 10% din fondul anual de retribuire a muncii al contribuabilului respectiv, aferent perioadei fiscale de raportare sau perioadei precedente de raportare;</p> <p>b) cheltuielilor suportate de către contribuabili în folosul antreprenorilor independenți care desfășoară activități principale (peste 70% din cifra de afaceri), conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei (CAEM-2), una sau mai multe dintre următoarele activități:</p>		<p><b>Se acceptă parțial,</b> prin revizuirea art.24 alin.(11<sup>1</sup>) din Codul fiscal.</p> <p>Suplimentar, menționăm că art.24 nu include în componența sa prevederi stipulate în propunere drept reglementări prevăzute la alin.(1<sup>1</sup>).</p> <p>Prin urmare, nu este argumentată necesitatea de abrogare a alineatului respectiv, dat fiind faptul că acesta nu există.</p>

<p>90.01 – Activități de interpretare artistică (spectacole);  90.02 – Activități suport pentru interpretarea artistică (spectacole);  93.11 – Activități ale bazelor sportive;  93.12 – Activități ale cluburilor sportive.  În sensul prezentului alineat, prin fond de retribuire a muncii se înțelege salariul, alte recompense pentru munca depusă, inclusiv ajutorul material.</p>		<p>59.1 – Activități de producție cinematografică, video și de programe de televiziune;  90.01 – Activități de interpretare artistică (spectacole);  90.02 – Activități suport pentru interpretarea artistică (spectacole);  93.11 – Activități ale bazelor sportive;  93.12 – Activități ale cluburilor sportive.  În sensul prezentului alineat, prin fond de retribuire a muncii se înțelege salariul, alte recompense pentru munca depusă, inclusiv ajutorul material.</p>		
<p><b>Articolul 24.</b> Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzător  (15) Se permite deducerea cheltuielilor achitate de contribuabili în decursul perioadei fiscale sub formă de taxe de aderare și cotizații de membru destinate activității patronatelor, fundațiilor și altor asociații de reprezentare a activității de întreprinzător. Plafonul de deductibilitate a acestor cheltuieli constituie 0,15% din fondul de retribuire a muncii sau suma taxelor de aderare și a cotizațiilor de membru în mărime ce nu depășește două salarii medii lunare pe economie, prognozate și aprobate de Guvern pentru anul în care au fost suportate.</p>	<p><b>A.O. Speranța</b></p>	<p>„Se permite deducerea cheltuielilor achitate de contribuabili în decursul perioadei fiscale sub forma de taxe de aderare și cotizații de membru destinate activității patronatelor, fundațiilor și altor asociații a activității de întreprinzător. Plafonul de deductibilitate a acestor cheltuieli constituie 0.15% din cifra de afaceri”</p>	<p>Potrivit art.24, alin.(15) al Codului Fiscal:  „Se permite deducerea cheltuielilor achitate de contribuabili în decursul perioadei fiscale sub formă de taxe de aderare și cotizații de membru destinate activității patronatelor, fundațiilor și altor asociații de reprezentare a activității de întreprinzător. Plafonul de deductibilitate a acestor cheltuieli constituie 0.15% din fondul de retribuire a muncii.”  Totodată, sintagma „fundațiilor și altor asociații de reprezentare a activității de întreprinzător” a fost introdusă prin Legea nr.257 din 16.12.2020 și este în vigoare de la 01.01.2021. Deși aparent, aceasta este o clauză benefică, deoarece presupune deducerea anumitor cheltuieli, totuși considerăm că în cazul asociațiilor de reprezentare a activității de întreprinzător ar fi echitabil de utilizat, în calitate de plafon cifra de afaceri și nu fondul de retribuire a muncii. Ori:  1. Asociațiile de reprezentare a activității de întreprinzător au drept obiectiv principal reprezentarea și</p>	<p><b><u>Se acceptă</u></b></p>

			<p>apararea intereselor agentilor economici ca entitatea juridice si nu a angajatilor acestora. Deci, in cazul dat, raportarea plafonului deductibilitatii la fondul de salarizare pare absolut neargumentat. Indicatorul principal al oricdru agent economic este cifra de afaceri si nu fondul de retribuire a muncii. Suplimentar, nici in analiza de impact si reglementare, nici in avizele la Legea nr.268 din 28.07.2006 nu există o argumentare sau explicatie din ce motiv plafonul de deductibilitate pentru asociatiile de profil este legat anume de fondul de remunerare a muncii.</p> <p>2. Situatiia dati este in special defavorabil asociatiilor de profil a căror membri au nu numar mic de angajati si respectiv, suma deductibilă din cotizatiile achitate este disproportional de mica. Suplimentar, tendinta globală de automatizare si optimizare a proceselor de productie duc la o scadere constantă a nr. de angajati (si implicit, a fondului de remunerare a muncii) pentru un volum de productie identic sau chiar mai mare.</p> <p>3. Reiesind din clauza prenotată, asociatiile de profil sunt nevoite sa pastreze valoarea cotizatiilor de membru la un nivel redus (chiar si daca membrii ar fi dispusi sa achite cotizatii mai mari, in scopul dezvoltării asociatiilor) pentru a nu supune membrii unei taxari suplimentare.</p> <p>Astfel, consideram ca in cazul asociatiilor de reprezentare a activității de intreprinzător, un</p>	
--	--	--	--	--

			plafon rational de deductibilitate a acestor cheltuieli ar fi de 0.15% din cifra de afaceri, deoarece anume acest indicator este direct legat de activitatea agentilor economici și nicidecum fondul de remunerare a muncii.	
<p><b>Articolul 24.</b> Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzător</p> <p>(15) Se permite deducerea cheltuielilor achitate de contribuabili în decursul perioadei fiscale sub formă de taxe de aderare și cotizații de membru destinate activității patronatelor, fundațiilor și altor asociații de reprezentare a activității de întreprinzător. Plafonul de deductibilitate a acestor cheltuieli constituie 0,15% din fondul de retribuire a muncii sau suma taxelor de aderare și a cotizațiilor de membru în mărime ce nu depășește două salarii medii lunare pe economie, prognozate și aprobate de Guvern pentru anul în care au fost suportate.</p>	CCI	Se propune substituirea textului - 0.15% <i>din fondul de retribuirea muncii</i> cu textul 0.15% <i>din cifra de a faceri.</i> ”	În acest alineat, sintagma <i>”fundațiilor și altor asociații de reprezentare a activității de întreprinzător”</i> a fost introdusă prin Legea nr. 257 din 16.12.2020 și este în vigoare de la 01.01.2021. Deși aparent, aceasta este o clauză benefică, deoarece presupune deducerea anumitor cheltuieli, totuși considerăm că în cazul asociațiilor de reprezentare a activității de întreprinzător ar fi echitabil de utilizat, în calitate de plafon cifra de afaceri și nu fondul de retribuire a muncii. Ori: Asociațiile de reprezentare a activității de întreprinzător au drept obiectiv principal reprezentarea și apărarea intereselor agenților economici ca entitatea juridică și nu a angajaților acestora. Suplimentar, nici în analiza de impact și reglementare, nici în avizele la Legea nr. 268 din 28.07.2006 nu există o argumentare sau explicație din ce motiv plafonul de deductibilitate pentru asociațiile de profil este legat anume de fondul de remunerare a muncii. Situația dată este în special defavorabilă asociațiilor de profil a căror membri au nu număr mic de angajați și respectiv, suma deductibilă din cotizațiile achitate este disproporțional de mică.	<b><u>Se acceptă</u></b>

<p><b>Articolul 24.</b> Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzător (15<sup>1</sup>) Se permite deducerea cheltuielilor efectuate de contribuabili în decursul perioadei fiscale sub formă de alocații financiare destinate activității sindicatelor pentru utilizarea lor în scopurile stabilite în contractul colectiv de muncă. Plafonul de deductibilitate a acestor cheltuieli constituie 0,15% din fondul de retribuire a muncii sau suma taxelor de aderare și a cotizațiilor de membru în mărime ce nu depășește două salarii medii lunare pe economie, prognozate și aprobate de Guvern pentru anul în care au fost suportate.</p>	<p><b>CNSM</b></p>	<p>La alin. (15<sup>1</sup>), să fie substituită sintagma „0,15%” cu sintagma „0,20%” și să fie exclusă sintagma „sau suma taxelor de aderare și a cotizațiilor de membru în mărime ce nu depășește două salarii medii lunare pe economie, prognozate și aprobate de Guvern pentru anul în care au fost suportate.”</p>	<p>Conform Programului Național de Aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru perioada 2025-2029, RM și-a asumat transpunerea Directivei UE 2022/2041 privind salariile minime adecvate în Uniunea Europeană. Directiva în cauză stabilește ca obiectiv atingerea unei rate de acoperire cu negocieri colective a 80 % din salariați. În acest sens, considerăm oportună majorarea plafonului deductibil stabilit la alin. (15<sup>1</sup>) al art. 24 din Codul fiscal, care constituie un stimulant important al negocierilor colective și încheierii contractelor colective de muncă. În partea ce ține de excluderea sintagmei „ sau suma taxelor de aderare și a cotizațiilor de membru în mărime ce nu depășește două salarii medii lunare pe economie, prognozate și aprobate de Guvern pentru anul în care au fost suportate.”, care a fost introdusă prin Legea nr. 318/2025, aceasta este una lipsită de sens și nu are legătură causală cu dreptul la deducerea cheltuielilor menționate.</p>	<p><b>Se acceptă în redacția propusă de autor</b></p>
<p>(19<sup>1</sup>) Se permite deducerea cheltuielilor suportate și determinate de angajator pentru acordarea tichetelor de masă în mărimea prevăzută la art.4 alin.(1) din Legea nr.166/2017 cu privire la tichetele de masă, precum și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii aferente tichetelor de masă.</p>		<p>La alin. (19<sup>1</sup>), să fie exclus textul „precum și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii, aferente tichetelor de masă”:</p>	<p>În scopul susținerii angajatorilor și motivării salariaților din economia națională, propunem revenirea la scutirea tichetelor de masă de plata contribuțiilor de asigurări sociale de stat, fapt care ar încuraja întreprinderile să contribuie la alimentarea salariaților lor. Considerăm că asigurarea cu tichete de masa este un mecanism eficient care asigură o sănătate bună a beneficiarilor și contribuie astfel la creșterea productivității.</p>	<p><b><u>Se acceptă parțial</u></b> În cadrul proiectului politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator și cuantumul maxim al acestora pasibil spre deducere în scopuri fiscale.</p>

<p>(19<sup>3</sup>) Se permite deducerea cheltuielilor suportate și determinate de angajator, în folosul salariatului, pentru:</p> <p>c) abonamente pentru utilizarea facilităților sportive în vederea practicării sportului și educației fizice cu scop de întreținere, profilactic sau terapeutic, achiziționate de la furnizori ale căror activități sunt încadrate la codurile 93.11, 93.12 sau 93.13 din Clasificatorul activităților din economia Moldovei, precum și de la intermediarii acestora, și/sau compensarea cheltuielilor suportate de salariați în structurile de primire turistică din zonele rurale ale Republicii Moldova, inclusiv a cheltuielilor aferente tichetelor de vacanță, în mărime anuală de până la 50% din salariul mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat de Guvern pentru anul pentru care a fost acordat, în raport cu un salariat;</p>	<p><b>CNSM</b></p>	<p>La alin. (19<sup>3</sup>), litera c), să fie completată după cuvintele „din zonele rurale” cu sintagma „ , alte obiective turistice/de odihnă sau tratament balneosanatorial destinate salariaților”</p>	<p>Propunerea are drept scop acordarea dreptului la deducerea cheltuielilor suportate și determinate de angajator, în folosul salariatului, pentru compensarea cheltuielilor salariatului în legătură cu contractarea serviciilor în cadrul stațiilor de tratament balneosanatorial sau alte obiective turistice /de odihnă de pe teritoriul Republicii Moldova.</p> <p>Concomitent, considerăm necesară examinarea posibilității extinderii acordării tichetelor de vacanță inclusiv și în cadrul obiectivelor turistice/de odihnă sau tratament balneosanatorial destinate salariaților de pe teritoriul Republicii Moldova.</p>	<p><b><u>Se acceptă parțial.</u></b></p> <p>În cadrul proiectului politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator și cuantumul maxim al acestora pasibil spre deducere în scopuri fiscale.</p> <p>Adițional, este oportun să menționăm că conceptul de tichete de vacanță are drept scop stimularea turismului intern și susținerea dezvoltării economice a mediului rural și a structurilor de primire turistică din zonele rurale ale Moldovei. Iar la extinderea listei zonelor turistice urmează să se expune Ministerul Culturii.</p>
		<p>Alin. (19<sup>3</sup>), se completează cu litera e) cu următorul conținut          „e) acordarea voucherelor salariaților pentru contractarea serviciilor educaționale extrașcolare pentru copiii acestora și/sau compensarea cheltuielilor salariaților pentru contractarea serviciilor extrașcolare pentru copii în cuantumul unui salariu mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat de Guvern pentru anul pentru care a fost acordat, în raport cu un salariat.”</p>	<p>Propunerea vizează stabilire a dreptului angajatorului de a acorda vouchere salariaților pentru contractarea serviciilor educaționale extrașcolare pentru copiii acestora și/sau compensarea cheltuielilor salariaților pentru contractarea serviciilor respective.</p> <p>Atragem atenția că pentru majoritatea salariaților cu copii încadrați în învățământul primar, asigurarea activității continue în muncă este o provocare reieșind din lipsa unor servicii extrașcolare (grupe prelungite) gratuite/accesibile, care să corespundă cu programul de muncă al părinților – salariați.</p>	<p><b><u>Se acceptă parțial.</u></b></p> <p>În cadrul proiectului politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator și cuantumul maxim al acestora pasibil spre deducere în scopuri fiscale.</p>

			În acest sens, considerăm oportună examinarea posibilității acordării dreptului angajatorilor de a furniza astfel de vouchere sau a acoperi aceste cheltuieli fapt ce ar constitui un avantaj pentru angajatori și o măsură importantă de sporire a motivării muncii și productivității salariaților cu responsabilități familiale.	
<b>Articolul 24.</b> Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzător (19 <sup>3</sup> ) Se permite deducerea cheltuielilor suportate și determinate de angajator, în folosul salariatului, pentru: c) abonamente pentru utilizarea facilităților sportive în vederea practicării sportului și educației fizice cu scop de întreținere, profilactic sau terapeutic, achiziționate de la furnizori ale căror activități sunt încadrate la codurile 93.11, 93.12 sau 93.13 din Clasificatorul activităților din economia Moldovei, precum și de la intermediarii acestora, și/sau compensarea cheltuielilor suportate de salariați în structurile de primire turistică din zonele rurale ale Republicii Moldova, inclusiv a cheltuielilor aferente tichetelor de vacanță, în mărime anuală de până la 50% din salariul mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat de Guvern pentru anul pentru care a fost acordat, în raport cu un salariat;	<b>Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC</b>	Propunem ca facilitatea privind abonamentele sportive si voucherele turistice sa fie stipulate separat, după cum urmează: c) abonamente pentru utilizarea facilităților sportive în vederea practicării sportului și educației fizice cu scop de întreținere, profilactic sau terapeutic, achiziționate de la furnizori ale căror activități sunt încadrate la codurile 93.11, 93.12 sau 93.13 din Clasificatorul activităților din economia Moldovei, precum și de la intermediarii acestora, în mărime anuală de până la 50% din salariul mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat de Guvern pentru anul pentru care a fost acordat, în raport cu un salariat;  e) compensarea cheltuielilor suportate de salariați si/sau angajatori în structurile de primire turistică din zonele rurale ale Republicii Moldova, inclusiv a cheltuielilor aferente tichetelor de vacanță, în mărime anuală de până la 50% din salariul mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat de Guvern pentru anul pentru care a fost acordat, în raport cu un salariat;	În așa formulare facilitățile sunt mult mai atractive atât pentru angajați cât și pentru angajator. Totodată vor stimula utilizarea serviciilor care necesita a fi promovate mai mult (promovarea turismului rural).	<b>Se acceptă parțial.</b> În cadrul proiectului politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator și cuantumul maxim al acestora pasibil spre deducere în scopuri fiscale.
<b>Articolul 24.</b> Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzător (19 <sup>3</sup> ) Se permite deducerea cheltuielilor suportate și determinate de angajator, în folosul salariatului, pentru:	<b>Ministerul Culturii</b>	lit. c), va avea următorul cuprins: „c) abonamente pentru utilizarea facilităților sportive în vederea practicării sportului și educației fizice cu scop de întreținere, profilactic sau terapeutic,	Stațiunile balneoclimatice dispun de resurse naturale terapeutice (ape minerale, nămoluri sapropelice, factori climatici) care constituie un avantaj competitiv al țării. Accesul	<b>Se acceptă parțial.</b> În cadrul proiectului politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a

<p>c) abonamente pentru utilizarea facilităților sportive în vederea practicării sportului și educației fizice cu scop de întreținere, profilactic sau terapeutic, achiziționate de la furnizori ale căror activități sunt încadrate la codurile 93.11, 93.12 sau 93.13 din Clasificatorul activităților din economia Moldovei, precum și de la intermediarii acestora, și/sau compensarea cheltuielilor suportate de salariați în structurile de primire turistică din zonele rurale ale Republicii Moldova, inclusiv a cheltuielilor aferente tichetelor de vacanță, în mărime anuală de până la 50% din salariul mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat de Guvern pentru anul pentru care a fost acordat, în raport cu un salariat;</p>		<p>achiziționate de la furnizori ale căror activități sunt încadrate la codurile 93.11, 93.12 sau 93.13 din Clasificatorul activităților din economia Moldovei, precum și de la intermediarii acestora, și/sau compensarea cheltuielilor aferente tichetelor de vacanță în structurile de primire turistică cu funcțiuni de cazare și de servire a mesei și în stațiunile balneoclimatice situate pe teritoriul Republicii Moldova, cu excepția municipiului Chișinău, în mărime anuală de până la 50% din salariul mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat de Guvern pentru anul pentru care a fost acordat, în raport cu un salariat.”</p>	<p>utilizării tichetelor de vacanță în aceste locații va contribui la integrarea și valorificarea completă a produsului turistic național. Multe stațiuni balneoclimatice funcționează pe tot parcursul anului. Acceptarea tichetelor de vacanță în aceste unități va contribui la creșterea gradului de ocupare în extrasezon și la asigurarea unui flux constant de turiști. Capacitatea redusă de cazare a structurilor de primire turistică cu funcțiuni de cazare și de servire a mesei doar din mediul rural, nu va acoperi nivelul ridicat al cererii generate prin utilizarea tichetelor de vacanță.</p>	<p>persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator și cuantumul maxim al acestora pasibil spre deducere în scopuri fiscale.</p>
<p><b>Articolul 24.</b> Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzător (19<sup>3</sup>) Se permite deducerea cheltuielilor suportate și determinate de angajator, în folosul salariatului, pentru:</p>	<p><b>ACAP</b></p>	<p>Art. 24, p. (19<sup>3</sup>) .lit. c) să fie reformulat c) abonamente pentru utilizarea facilităților sportive în vederea practicării sportului și educației fizice cu scop de întreținere, profilactic sau terapeutic, achiziționate de la furnizori ale căror activități sunt încadrate la codurile 93.11, 93.12 sau 93.13 din Clasificatorul activităților din economia Moldovei, precum și de la intermediarii acestora, <b>și/sau compensarea cheltuielilor suportate de salariați în structurile de primire turistică din zonele rurale ale Republicii Moldova, inclusiv a cheltuielilor aferente tichetelor de vacanță</b>, în mărime anuală de până la 50% din salariul mediu lunar pe economie ”<i>pentru abonamente sportive, și 50% din salariul mediu lunar pe economie pentru tichete de vacanta</i>”, prognozat și aprobat de Guvern pentru anul pentru care a fost acordat, în raport cu un salariat;</p>	<p>Nu este clara formularea actuala, daca limita de 50% se aplica pentru sport și tichete de vacanta cumulativ sau separat.</p>	<p><b><u>Se acceptă parțial.</u></b> În cadrul proiectului politiciii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator și cuantumul maxim al acestora pasibil spre deducere în scopuri fiscale.</p>
	<p><b>Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC</b></p>	<p>Se propunede adăugat unei litere noi la art. art.24, alin.19<sup>3</sup> Codul Fiscal cu urmatoare redacție:</p>	<p>Adaptarea legislației fiscale la noile realități ale muncii:</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> Este de menționat că, existența facilităților fiscale și vamale</p>

		<p>”Se permite deducerea cheltuielilor suportate de angajator pentru plățile efectuate în folosul salariatului precum și în scopul compensării costurilor aferente activității salariaților în regim de muncă la distanță și domiciliu în mărime anuală de până la 50% din salariul mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat de Guvern pentru anul pentru care a fost acordat, în raport cu un salariat.”</p>	<p>Transformările economice și sociale din ultimii ani au impus o adaptare accelerată a mediului de afaceri la noile realități ale pieței muncii. Digitalizarea, mobilitatea crescută a angajaților și nevoia de flexibilitate operațională au determinat companiile să adopte forme alternative de organizare a muncii, precum munca la distanță și munca la domiciliu.</p> <p>Aceste forme de muncă au fost reglementate în mod expres în Codul Muncii al Republicii Moldova, prin introducerea Capitolului IX<sup>1</sup> – Munca la distanță și Capitolului IX<sup>2</sup> – Munca la domiciliu, care prevăd inclusiv posibilitatea ca angajatorul să compenseze cheltuielile suportate de salariat în exercitarea atribuțiilor de serviciu în afara sediului angajatorului.</p> <p>În acest context, este esențial ca legislația fiscală să evolueze în paralel cu legislația muncii, pentru a asigura coerență, predictibilitate și echitate în aplicarea normelor. Cheltuielile suportate de angajator pentru facilitarea muncii la distanță sau la domiciliu nu trebuie tratate ca facilități personale acordate salariatului, ci ca cheltuieli necesare și justificate pentru desfășurarea activității economice.</p> <p>Prin urmare, se propune introducerea unor prevederi fiscale clare care să permită deductibilitatea acestor cheltuieli în limita unui plafon rezonabil, stabilit în raport cu salariul mediu prognozat pe economie, contribuind astfel la stimularea flexibilității în muncă și</p>	<p>este una importantă pentru o economie în dezvoltare, însă acestea trebuie ținute și alinatele politicilor în domeniul economic. Or, o dispersare a facilităților fiscale nu are decât efect de diminuare a încasărilor bugetare fără un beneficiu ulterior.</p> <p>De asemenea, urmare a examinării propunerii privind neimpozitarea plăților acordate de angajator pentru compensarea cheltuielilor aferente desfășurării muncii la domiciliu, este aproape imposibil de stabilit cu exactitate cuantumul cheltuielilor consumate strict pentru muncă și cât pentru uz casnic. Această facilitate se va transforma într-o povară administrativă enormă pentru agenții economici, în contextul în care angajatorul va fi nevoit să colecteze și verifice multiple facturi fiscale pentru utilități prezentate de salariați, în vederea justificării deducerilor cheltuielilor.</p> <p>Fără un control strict, evidență și facturare separate, neimpozitarea acestor plăți va deveni o formă de „optimizare fiscală” abuzivă, reducând astfel artificial impozitul pe venit și alte plăți obligatorii aferente venitului angajatului. Totodată, menționăm că, în cadrul proiectului politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a</p>
--	--	--	--	--

			<p>la creșterea atractivității pieței muncii din Republica Moldova. Aceste cheltuieli nu se vor considera facilități acordate de angajator în sensul art.19 alin.(1) din Codul Fiscal și nu vor fi incluse în venitul impozabil al salariatului.</p> <p>Această propunere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• încurajează flexibilitatea muncii și adaptarea la noile realități economice;</li> <li>• clarifică tratamentul fiscal al compensațiilor pentru munca la distanță și la domiciliu;</li> <li>• evită supraimpozitarea salariatului, tratând cheltuielile ca necesară și nu ca beneficiu personal al salariatului.</li> </ul>	<p>persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator și cuantumul maxim al acestora pasibil spre deducere în scopuri fiscale.</p>
<p><b>Articolul 24.</b> Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzător (19<sup>3</sup>) Se permite deducerea cheltuielilor suportate și determinate de angajator, în folosul salariatului, pentru:</p> <p>a) cadouri în natură, inclusiv vouchere, oferite salariaților, al căror cuantum anual în raport cu un salariat nu depășește cumulativ valoarea de 10% din salariul mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat de Guvern pentru anul pentru care a fost acordat;</p> <p>b) perfecționarea salariaților, alta decât cea prevăzută la alin.(19), precum și pentru activitățile aferente consolidării culturii corporative și a spiritului de echipă, în modul stabilit de Guvern, în cuantum anual ce nu depășește 5% din valoarea calculată ca diferență între fondul de retribuire a muncii total pe întreprindere, determinat pentru anul precedent sau pentru anul curent, și fondul de retribuire a muncii persoanelor specificate la grupele minore 112 și 121 din Clasificatorul ocupațiilor din Republica Moldova din anul respectiv. În</p>	<p><b>FIA</b></p>	<p>Se recomandă modificarea alin.(19<sup>3</sup>), lit. a) și b), după cum urmează:</p> <p>(19<sup>3</sup>) Se permite deducerea cheltuielilor suportate și determinate de angajator, în folosul salariatului, pentru:</p> <p>a) cadouri în natură, inclusiv vouchere, oferite salariaților, al căror cuantum anual în raport cu un salariat nu depășește cumulativ <b>valoarea unui salariul mediu lunar pe economie</b>, prognozat și aprobat de Guvern pentru anul pentru care a fost acordat;</p> <p>b) perfecționarea salariaților, alta decât cea prevăzută la alin. (19), precum și pentru activitățile aferente consolidării culturii corporative și a spiritului de echipă, în modul stabilit de Guvern, în cuantum anual ce nu depășește 5% <b>din fondul de retribuire a muncii total pe întreprindere</b>, determinat pentru anul precedent sau pentru anul curent. În sensul prezentei litere, prin fond de retribuire a muncii se înțelege salariul, alte recompense pentru munca depusă, inclusiv ajutorul material;</p>	<p>Argumentare a):</p> <p>Plafonul de <b>10% din salariul mediu prognozat</b> are un impact redus în contextul evoluției prețurilor și al creșterii costurilor de trai. În practică, acest nivel restrânge capacitatea angajatorilor de a oferi beneficii semnificative salariaților.</p> <p>Argumentare b):</p> <p>Prin înlocuirea cu un plafon egal cu <b>salariul mediu pe economie</b>, se obține un nivel realist, adaptat pieței muncii, care permite acordarea unor pachete de beneficii cu adevărat motivante și competitive. Grupele minore 112 și 121 includ funcții manageriale și administrative care, conform legislației muncii și fiscale, intră în componența fondului de retribuire a muncii al unității. Neîncluderea acestora ar crea o abatere de la modul general de determinare a bazei de calcul și ar putea genera interpretări neconforme în procesul de verificare. Toate categoriile de</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>În cadrul proiectului politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator, cuantumul acestora, precum și a deducerilor în scopuri fiscale aferente acestora.</p>

<p>sensul prezentei litere, prin fond de retribuire a muncii se înțelege salariul, alte recompense pentru munca depusă, inclusiv ajutorul material;</p>			<p>angajați, indiferent de grupa ocupațională, beneficiază în mod egal de facilitățile stabilite prin articolul respectiv.</p>	
<p><b>Articolul 24.</b> Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzător</p>	<p><b>FIA</b></p>	<p>În vederea alinierii prevederilor de deductibilitate pentru persoane fizice și persoane fizice/angajați, se recomandă <b>permiterea spre deducere a cheltuielilor anuale suportate de angajator pentru primele de asigurare de viață a angajatului.</b></p> <p>În acest sens, propunerea prevede <b>completarea articolului 24 din Codul fiscal cu un nou alineat (20<sup>1</sup>),</b> cu următorul cuprins:</p> <p>„(20<sup>1</sup>) Se permite deducerea anuală a primelor de asigurare de viață plătite de angajator pentru angajat în baza contractului de asigurare de viață”.</p>	<p>Asigurările de viață pot contribui la diminuarea dezechilibrelor sociale prin complementarea programelor publice de asistență socială. În același timp, o politică continuă de susținere din partea statului, cu o estimare de impact minim asupra bugetului public poate aduce beneficii importante reflectate în creșterea gradului de protecție a populației. Este relevant faptul că deficitul de protecție al populației s-a amplificat în ultimii ani, ceea ce ar justifica o intervenție din partea autorităților publice pentru încurajarea comportamentului de protecție privat.</p> <p>Avantajele susținerii de către stat a dezvoltării asigurărilor de viață rezidă în:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- scăderea nivelului de dependență al populației de sistemul public de asistență socială;</li> <li>- creșterea nivelului de protecție al populației. Dezvoltarea asigurărilor de viață ar contribui la diminuarea dezechilibrelor sociale și creșterea bunăstării populației, stimulând familiile să achiziționeze protecția suplimentară de care au nevoie. Asigurările de viață dezvoltă, pe lângă asigurarea protecției financiare a familiilor împotriva riscurilor, un comportament responsabil pentru sustenabilitatea veniturilor familiale.</li> </ul> <p>Pe de altă parte pentru reducerea deficitului de protecție al populației mai este necesar și:</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>În cadrul proiectului politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator, cuantumul acestora, precum și a deducerilor în scopuri fiscale aferente acestora.</p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Încurajarea schimbării de mentalitate în rândul populației în ceea ce privește protecția împotriva riscurilor, prin conștientizarea responsabilității individuale;</li> <li>- Eforturi comune și susținute la nivel de industrie și autorități pentru educarea populației și promovarea beneficiilor asigurărilor de viață;</li> <li>- Introducerea de facilități fiscale care să încurajeze popularizarea polițelor de asigurări de viață și beneficiilor acestora.</li> </ul> <p>În același timp companiile de asigurări oferă surse de finanțare pentru guvern și sectorul privat pe termen lung. În țările OECD, companiile de asigurări sunt cei mai mari investitori instituționali (sursa: Insurance Europe). Însă, în comparație cu țările din regiune, Republica Moldova are cea mai scăzută rată de penetrare a asigurărilor de viață în PIB. Comparația defavorabilă cu statele din regiune arată că Moldova pierde an de an potențialul social și economic ale pieței asigurărilor de viață, economia pierzând resurse importante pentru investiții. În aceste condiții, toți actorii implicați resimt nevoia unui stimulent care să așeze piața asigurărilor de viață pe un curs ascendent de durată. Asigurarea de viață este unul dintre instrumentele utilizate de un număr mare de state în aplicarea politicii lor sociale. Majoritatea membrilor OECD, precum și o bună parte dintre statele membre ale Uniunii Europene stimulează prin mijloace fiscale dezvoltarea pieței</p>	
--	--	--	--	--

			<p>asigurărilor de viață. Acest lucru se concretizează prin reduceri de impozite sau deductibilitatea primelor de asigurare. Gradul de densitate a asigurărilor – volumul de prime de asigurare repartizate pe cap de locuitor - a crescut substanțial în aceste state datorită deductibilității fiscale a primelor de asigurare. Exemple de facilități fiscale în domeniul asigurărilor de viață și efectul pozitiv avut asupra dezvoltării pieței: BULGAR</p> <p>IA: deductibilitate pentru primele de asigurare, în limita a 10% din venitul personal anual. CEHIA: începând din 2001, a acordat deductibilitate pentru primele de asigurări de viață încheiate pentru minimum 5 ani, înaintea împlinirii vârstei de 60 de ani, în limita a aproximativ 400 EUR/anual. Dacă se renunță la poliță înainte de maturitate, toate beneficiile fiscale trebuie returnate. ESTONIA: deductibilitate totală pentru primele plătite pentru asigurări de viață încheiate pentru minimum 10 ani. LITUANIA: deductibilitate pentru primele plătite pentru asigurări de viață încheiate pentru minimum 10 ani. Suma dedusă poate fi în limita a 4 salarii minime pe economie. LETONIA: deductibilitate pentru primele plătite pentru asigurări de viață încheiate pentru minim 5 ani.</p>	
	<b>FIA</b>	<p>Se propune <b>completarea articolului 24 din Codul Fiscal cu un nou alineat (20<sup>1</sup>)</b> (sau renumerotarea în funcție de alte modificări), cu următorul cuprins:          „(20<sup>1</sup>) Se permite deducerea cheltuielilor de protocol în limita de 2% din venitul impozabil. În cadrul cheltuielilor de</p>	<p>Actualmente, cheltuielile de protocol nu sunt recunoscute în scopuri fiscale, deși acestea contribuie direct la dezvoltarea relațiilor comerciale, parteneriate și atragerea investițiilor. Prin urmare, recunoașterea acestora în scopuri</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b>          Obiectivele politicii fiscale și vamale pe termen mediu, sunt bazate pe un sistem de impozitare echitabil și pe principii generale de</p>

		protocol se includ și cheltuielile înregistrate cu TVA aferent cadourilor/suvenirelor oferite de contribuabil”.	fiscale ar constitui o măsură de sprijin indirect pentru mediul de afaceri, fără impact bugetar major.	impozitare, fără extinderea facilităților fiscale. Prin urmare, completarea Codului fiscal cu alte cheltuieli deductibile nu se încadrează în parametri bugetari actuali. Totodată, menționăm că art.24 din Codul fiscal prevede deducerea cheltuielilor suportate de angajator în scopul desfășurării activității de întreprinzător.
<b>Articolul 24.</b> Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzător (26) Se permite deducerea cheltuielilor suportate de angajator, în mărime ce nu depășește valoarea de 2500 de lei lunar pentru fiecare copil al salariatului, pentru organizarea serviciilor alternative de îngrijire a copiilor sau pentru plățile efectuate, în folosul salariatului, în scopul compensării costurilor pentru serviciile alternative de îngrijire a copiilor cu vârsta de până la 3 ani.	<b>CNSM</b>	La alin. 26), să fie substituită cifra „2500” cu cifra „3000”	Propunem indexarea plafonului deductibil al plății acordate salariatului de către angajator în scopul compensării costurilor pentru serviciile alternative de îngrijire a copiilor cu vârsta de până la 3 ani.	<b>Se acceptă parțial</b> În cadrul proiectului politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator, cuantumul acestora, precum și a deducerilor în scopuri fiscale aferente acestora.
		Să fie completat cu un alineat nou (28), cu următorul conținut: „28) Se permite deducerea plăților în favoarea salariatului pentru recuperarea cheltuielilor suportate de acesta în desfășurarea muncii la distanță, în modul stabilit de Guvern.”.	Scopul propunerii date este de a stabili ca surse de venit neimpozabile plățile efectuate de angajator în favoarea salariatului pentru acoperirea cheltuielilor suportate de către acesta în desfășurarea muncii la domiciliu și muncii la distanță, cum ar costul energiei electrice consumate, internet, rechizite de birou, uzura echipamentelor angajaților, precum și altor cheltuieli suportate în scopul desfășurării muncii la domiciliu și la distanță.	<b>Se acceptă parțial</b> În cadrul proiectului politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator, cuantumul acestora, precum și a deducerilor în scopuri fiscale aferente acestora.
		Să fie completat cu un alineat nou (29), cu următorul conținut: „(29) Se permite deducerea cheltuielilor suportate de angajator pentru realizarea măsurilor de securitate și sănătate în	Propunerea în cauză are ca scop asigurarea implementării prevederilor art. 10, alin. (6) din Legea nr. 186/2008 securității și sănătății în muncă, care stabilește că	<b>Nu se acceptă.</b> Specificarea expresă în Codul fiscal a cheltuielilor pentru realizarea măsurilor de securitate și sănătate în muncă

		muncă prevăzute de Legea securității și sănătății în muncă nr. 186/2008”	„Mijloacele financiare cheltuite de către angajator pentru realizarea măsurilor de securitate și sănătate în muncă sunt deductibile.”	nu poate fi reglementată, în contextul în care cheltuielile respective sunt deductibile prin prisma art.24 alin.(1) din Codul fiscal și pct.26 din HG nr.693/2018, conform cărora cheltuielile ordinare și necesare reprezintă cheltuielile caracteristice gestionării activității de întreprinzător și cheltuielile reglementate prin acte normative în vigoare, caracteristice pentru gestionarea anumitor tipuri de activități de întreprinzător, în scopul desfășurării activității economice și obținerii de venituri.
	<b>FIA</b>	Se propune <b>completarea articolului 24 din Codul Fiscal cu un aliniat nou în următoarea redacție:</b> „Deductibilitatea cheltuielilor suportate de angajator pentru salariații care prestează muncă la distanță sau la domiciliu”. Art. 24 alin. (28) – Se permite deducerea cheltuielilor suportate de angajator pentru plățile efectuate în folosul salariatului precum și în scopul compensării costurilor aferente activității salariaților în regim de muncă la distanță și domiciliu în mărime anuală de până la 50% din salariul mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat de Guvern pentru anul pentru care a fost acordat, în raport cu un salariat. Aceste cheltuieli nu se vor considera facilități acordate de angajator în sensul art.19 alin.(1) din Codul Fiscal și nu vor fi incluse în venitul impozabil al salariatului.	<b>Această propunere:</b> • încurajează flexibilitatea muncii și adaptarea la noile realități economice; • clarifică tratamentul fiscal al compensațiilor pentru munca la distanță și la domiciliu; • evită suprainpozitarea salariatului, tratând cheltuielile ca necesară și nu ca beneficiu personal. Adaptarea legislației fiscale la noile realități ale muncii Transformările economice și sociale din ultimii ani au impus o adaptare accelerată a mediului de afaceri la noile realități ale pieței muncii. Digitalizarea, mobilitatea crescută a angajaților și nevoia de flexibilitate operațională au determinat companiile să adopte forme alternative de organizare a muncii, precum munca la distanță și munca la domiciliu. Aceste forme de muncă au fost reglementate în mod expres în Codul Muncii al Republicii Moldova, prin	<b>Se acceptă parțial</b> În cadrul proiectului politiciii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator, cuantumul acestora, precum și a deducerilor în scopuri fiscale aferente acestora.

			<p>introducerea Capitolului IX<sup>1</sup> – Munca la distanță și Capitolului IX<sup>2</sup> – Munca la domiciliu, care prevăd inclusiv posibilitatea ca angajatorul să compenseze cheltuielile suportate de salariat în exercitarea atribuțiilor de serviciu în afara sediului angajatorului. În acest context, este esențial ca legislația fiscală să evolueze în paralel cu legislația muncii, pentru a asigura coerență, predictibilitate și echitate în aplicarea normelor. Cheltuielile suportate de angajator pentru facilitarea muncii la distanță sau la domiciliu nu trebuie tratate ca facilități personale acordate salariatului, ci ca cheltuieli necesare și justificate pentru desfășurarea activității economice.</p> <p>Prin urmare, propunem <b>introducerea unor prevederi fiscale clare care să permită deductibilitatea acestor cheltuieli în limita unui plafon rezonabil</b>, stabilit în raport cu salariul mediu prognozat pe economie, contribuind astfel la stimularea flexibilității în muncă și la creșterea atractivității pieței muncii din Republica Moldova.</p>	
<p><b>Articolul 26<sup>1</sup>.</b> Deducerea amortizării mijloacelor fixe (6<sup>1</sup>) Prin derogare de la prevederile alin.(6), agenții economici, alții decât cei care desfășoară activități financiare, de asigurări/reasigurări prevăzute în secțiunea K din Clasificatorul activităților din economia Moldovei, pot utiliza metoda amortizării accelerate pentru primul an de punere în funcțiune a mijlocului fix. Mărimea amortizării</p>	<p><b>Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC</b></p>	<p>Propunem completarea cu litera c) după cum urmează: „c) pentru primul an de utilizare, amortizarea poate fi dedusa în marime de 100% din costul de intrare al mijlocului fix rezultat din proiecte de energie regenerabilă (cum ar fi panouri fotovoltaice, turbine eoliene, sisteme de stocare a energiei și alte echipamente similare) sau alte tipuri de active verzi (cum ar fi vehicule electrice, infrastructură de încărcare pentru</p>	<p>Această prevedere legislativă va stimula investițiile în tehnologii verzi, contribuind la tranziția către o economie sustenabilă și reducerea emisiilor de carbon. Comaniile vor beneficia de o reducere semnificativă a impozitului pe profit în primul an, ceea ce va îmbunătăți fluxul de numerar și va permite reinvestirea economiilor în alte proiecte de dezvoltare.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> Obiectivele politicii fiscale și vamale pe termen mediu, sunt bazate pe un sistem de impozitare echitabil și pe principii generale de impozitare, fără extinderea facilităților fiscale. Totodată, Ministerul Finanțelor va elabora alte mecanisme de susținere a companiilor,</p>

<p>mijlocului fix ce urmează a fi dedusă se determină după cum urmează:</p> <p>a) pentru primul an de utilizare, amortizarea nu poate depăși 50% din costul de intrare al mijlocului fix;</p> <p>b) pentru următorii ani de utilizare, amortizarea se calculează prin raportarea valorii neamortizate a mijlocului fix la durata de funcționare utilă rămasă a acestuia.</p>		<p>vehicule electrice, tehnologii de eficiență energetică și alte echipamente), precum și sisteme de reciclare și alte echipamente destinate activităților de reciclare, cum ar fi instalații de sortare, echipamente de procesare a deșeurilor și tehnologii de reciclare avansată.</p>	<p>Deducerea integrală a amortizării în primul an va reduce povara fiscală a companiilor, încurajând astfel adoptarea rapidă a tehnologiilor verzi și creșterea competitivității pe piață.</p> <p>Prin reducerea impozitului pe profit cu valoarea totală a investiției în primul an, companiile vor avea un stimulent financiar puternic pentru a investi în proiecte de energie regenerabilă, reciclare și alte active verzi, contribuind astfel la atingerea obiectivelor naționale și internaționale de mediu.</p> <p>Această completare legislativă va oferi companiilor un avantaj fiscal semnificativ, încurajând investițiile în tehnologii sustenabile și contribuind la protejarea mediului.</p>	<p>inclusiv în scopul stimulării investițiilor.</p>
<p><b>Articolul 31. Limitarea altor deduceri</b> (3) Băncilor și organizațiilor de creditare nebancară li se permite deducerea reducerilor pentru pierderi la active și la angajamente condiționale, calculate conform IFRS.</p>	<p><b>FIA</b></p>	<p>Se recomandă expunerea Articolului 31, alin. (3) într-o nouă redacție, astfel stabilind condiții echivalente atât pentru bănci, cât pentru asigurători în contextul deductibilității provizioanelor reducerilor pentru pierderi la active și angajamente condiționale</p> <p>Astfel, Articolul 31, alin. (3) va avea următorul cuprins: „(3) Băncilor, organizațiilor de creditare nebancară și <b>asiguratorilor (reasiguratorilor)</b> li se permite deducerea provizioanelor, reducerilor pentru pierderi la active și la angajamente condiționale, calculate conform IFRS.”</p>	<p>Pentru aplicarea uniformă și crearea condițiilor echivalente a regulilor privind deducerea reducerilor pentru pierderi la active și la angajamente condiționale, calculate conform IFRS în sectorul financiar, se propune ajustarea art. 31, alin. (3).</p> <p>În același timp considerăm imperios necesar să atenționăm asupra faptului că deducerea provizioanelor pentru reducerea pierderilor la active și angajamente condiționale nu este reglementată de prevederile art. 50 alin. (3) din Codul fiscal așa cum greșit s-a concluzionat în anii precedenți. Art. 50 alin. (2) și (3) din Codul Fiscal reglementează deducerea indemnizațiilor de asigurare și despăgubirilor de asigurare, precum și a altor plăți efectuate de către asigurator/reasigurator în favoarea asiguratului/persoanei terțe sau</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>În măsura în care propunerea necesită a fi analizată în complex, inclusiv sub aspectul impactului bugetar și economic, aceasta va fi examinată în contextul rescrierii Codului fiscal sau în cadrul următorului exercițiu de elaborare a politicii fiscale și vamale.</p>

			beneficiarului asigurării și/sau reasiguratului, în conformitate cu contractul de asigurare și/sau de reasigurare încheiat și deducerea cheltuielilor asigurătorului legate de formarea rezervelor tehnice și rezervelor matematice, în modul stabilit de Guvern.	
<p><b>Articolul 32.</b> Reportarea pierderilor în viitor</p> <p>(1) Dacă, pe parcursul perioadei fiscale, cheltuielile aferente activității de întreprinzător depășesc venitul brut al contribuabilului în perioada fiscală curentă, suma pierderilor rezultate din această activitate va fi reportată eșalonat pe următoarele cinci perioade fiscale.</p> <p>(2) Suma reportată pe una din perioadele fiscale următoare celei în care s-au înregistrat pierderile este egală cu suma totală a pierderilor, redusă cu suma totală permisă spre deducere în fiecare din următoarele patru perioade fiscale.</p> <p>(3) Dacă contribuabilul a suportat pierderi pe parcursul a mai mult de o perioadă fiscală, prevederile prezentului articol se aplică față de aceste pierderi în ordinea în care au apărut.</p>	<b>FIA</b>	Se propune, modificarea art. 32 din Codul Fiscal, prin <b>eliminarea limitei de 5 ani pentru reportarea pierderilor fiscale înregistrate.</b>	În practica internațională sunt multe exemple de state care nu au limitări de reportare a pierderilor fiscale: Germania, Marea Britanie, Franța, Italia, etc. Adițional, va fi o măsură pozitivă pentru crearea unui cadru investițional mai favorabil și atragerea investițiilor străine. Criza pandemică, războiul din Ucraina, creșterea inflației au încetinit substanțial viteza de recuperare a investițiilor în RM. În România, eșalonarea pierderii se efectuează pentru ultimii 7 ani, având una din cele mai rapide creșteri economice din Europa din ultimii ani. Posibilitatea de a repune în lucru pierderea suportată pentru a obține profit va fi o măsură de susținere a mediului de afaceri afectat. Valorificarea nelimitată a pierderilor fiscale este un drept al agentului economic. Aceste pierderi sunt suportate în scop antreprenorial, corectitudinea lor este verificată de către autorități în cadrul controalelor fiscale. Limitarea utilizării pierderilor pune presiune suplimentară pe companii, care oricum au ca scop principal valorificarea profitabilă a investițiilor create.	<b>Nu se acceptă.</b> Permiterea reportării pierderilor fiscale pentru o perioadă nelimitată poate crea riscuri aferent erodării bazei impozabile de către contribuabil și va condiționa riscuri de administrare fiscală întru efectuarea controalelor. Totodată, având în vedere propunerea Ministerului Finanțelor de a introduce „cota 0” a impozitului pe venit din activitatea de întreprinzător, oportunitatea abrogării limitei pentru reportarea pierderilor este inoportună.
<p><b>Articolul 33.</b> Scutiri personale</p> <p>(1) Fiecare contribuabil (persoană fizică rezidentă) care are un venit anual</p>	<b>FIA</b>	Se recomandă modificarea art.33, după cum urmează:	Majorarea anuală a salariilor, inclusiv ca efect al ratei inflației, generează o creștere a veniturilor	<b>Nu se acceptă.</b> În cadrul Politicii fiscale și vamale pentru anul 2027

impozabil mai mic de 360000 de lei, cu excepția veniturilor prevăzute la art.90 <sup>1</sup> , are dreptul la o scutire personală în sumă de 29700 lei pe an.		(1) Fiecare contribuabil (persoană fizică rezidentă) care are un venit anual impozabil mai mic de <b>400 000 lei</b> , cu excepția veniturilor prevăzute la art.90 <sup>1</sup> , are dreptul la o scutire personală în sumă de <b>30 000</b> lei pe an.	impozabile ale persoanelor fizice. Cu toate acestea, plafonul de 360 000 lei stabilit pentru acordarea scutirii personale nu a fost ajustat corespunzător în ultimii ani, ceea ce reduce treptat accesul contribuabililor la această facilitate fiscală. Actualizarea plafonului până la 400 000 lei este necesară pentru a menține echitatea fiscală, a compensa impactul inflației și a asigura protecția reală a veniturilor populației.	urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice care nu desfășoară activitate de întreprinzător, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate, cuantumul acestora, precum și a scutirilor, în vederea simplificării și clarificării cadrului legislativ, inclusiv sub aspectul impactului bugetar și economic.
<b>Articolul 33. Scutiri personale</b> (1) Fiecare contribuabil (persoană fizică rezidentă) care are un venit anual impozabil mai mic de 360000 de lei, cu excepția veniturilor prevăzute la art.90 <sup>1</sup> , are dreptul la o scutire personală în sumă de 29700 lei pe an.	<b>CNSM</b>	La alin. (1), cifra „29700” să fie substituită cu cifra „33300” și cifra 360000” să fie substituită cu cifra „500000”	Propunerea vizează necesitatea ajustării scutirii personale, inclusiv celei majorate, cel puțin la rata anuală a inflației pentru anul 2025 – 6,8% și celei prognozate pentru anul 2026-4,6% și majorarea plafonului veniturilor care acordă dreptul la scutire personală.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> A se vedea argumentele expuse mai sus.
<b>Articolul 33. Scutiri personale</b> (1) Fiecare contribuabil (persoană fizică rezidentă) care are un venit anual impozabil mai mic de 360000 de lei, cu excepția veniturilor prevăzute la art.90 <sup>1</sup> , are dreptul la o scutire personală în sumă de 29700 lei pe an.	<b>MAI</b>	Textul „360000 lei” se va substitui cu textul „20 salarii medii pe economie”.	Prevederea că fiecare contribuabil (persoană fizică rezidentă) care are un venit anual impozabil mai mic de 360000 de lei, cu excepția veniturilor prevăzute la art.90 <sup>1</sup> , are dreptul la o scutire personală a fost aprobată în anul 2020, când salariul mediu pe economie constituia 7593 lei, fiind echivalentul a 45,3 salarii medii. În anul 2026 această sumă constituie echivalentul a 20,7 salarii medii pe economie și necesită a fi revizuită, or relevanța scutirii personale este denaturată.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> A se vedea argumentele expuse mai sus.
(2) Suma scutirii personale, stabilită la alin.(1), va constitui 34620 lei pe an pentru orice persoană care: a) s-a îmbolnăvit și a suferit de boala actinică provocată de consecințele avariei de la C.A.E. Cernobîl;	<b>CNSM</b>	La alin. (2), cifra „34620” să fie substituită cu cifra „39000”.	Propunerea vizează necesitatea ajustării scutirii personale, inclusiv celei majore, cel puțin la rata anuală a inflației pentru anul 2025 – 6,8% și celei prognozate pentru anul 2026 - 4,6%.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> A se vedea argumentele expuse mai sus.

<p>b) este persoană cu dizabilități și s-a stabilit că dizabilitatea sa este în legătură cauzală cu avaria de la C.A.E. Cernobîl;</p> <p>c) este părintele sau soția (soțul) unui participant căzut sau dat dispărut în acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și a independenței Republicii Moldova, cît și în acțiunile de luptă din Republica Afghanistan;</p> <p>d) este persoană cu dizabilități ca urmare a participării la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și a independenței Republicii Moldova, precum și în acțiunile de luptă din Republica Afghanistan;</p> <p>e) este persoană cu dizabilități de pe urma războiului, persoană cu dizabilități în urma unei afecțiuni congenitale sau din copilărie, persoană cu dizabilități severe și accentuate;</p> <p>f) este pensionar-victimă a represiunilor politice, ulterior reabilitată.</p>				
<p><b>Articolul 34.</b> Scutiri acordate soției (soțului)</p> <p><i>[Art.34 alin.(1) abrogat prin Legea nr.257 din 16.12.2020, în vigoare 01.01.2021]</i></p>	<p><b>CNSM</b></p>	<p>Să fie completat cu alin. (1) în următoarea redacție:</p> <p>„(1) Persoana fizică rezidentă, aflată în relații de căsătorie, are dreptul la o scutire suplimentară în sumă de 33300 de lei anual, cu condiția că soția (soțul) nu beneficiază de scutire personală.”;</p>	<p>Propunerea se referă la necesitatea restabilirii scutirii acordate pentru soț/soție deoarece, considerăm că obiectivul „de a motiva soțul/soția să revină pe piața muncii” nu a fost atins.</p> <p>Mai mult decât atât, sunt situații când soțul/soția sunt în afara pieței muncii din alte circumstanțe, decât nedorința de a se încadra în câmpul muncii (de exemplu: concediul de îngrijire a copilului, incapacitatea îndelungată de muncă (până la constatarea și atribuirea dizabilității) ș.a.). Astfel, propunem ca scutirea respectivă să fie stabilită în mărimea scutirii personale.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>A se vedea argumentele expuse mai sus.</p>
<p>(2) Persoana fizică rezidentă aflată în relații de căsătorie cu orice persoană specificată la art.33 alin.(2) are dreptul la o scutire suplimentară în sumă de 21780</p>		<p>La alin. (2), cifra „21780” să fie substituită cu cifra „39000”</p>	<p>Scutirea majoră acordată soției (soțului) se propune a fi stabilită în aceeași mărime ca și scutirea personală majoră.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>A se vedea argumentele expuse mai sus.</p>

lei anual, cu condiția că soția (soțul) nu beneficiază de scutire personală.				
(3) Prevederile alin.(2) se vor aplica din luna următoare lunii în care au apărut circumstanțele necesare pentru exercitarea dreptului specificat în acestea.		La alin. (3), după cuvântul „Prevederile” să fie adăugată sintagma „alin. (1) și”	A se vedea argumentele expuse mai sus.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> A se vedea argumentele expuse mai sus.
<b>Articolul 34.</b> Scutiri acordate soției (soțului) (2) Persoana fizică rezidentă aflată în relații de căsătorie cu orice persoană specificată la art.33 alin.(2) are dreptul la o scutire suplimentară în sumă de 21780 lei anual, cu condiția că soția (soțul) nu beneficiază de scutire personală.	<b>MAI</b>	Textul „cu orice persoană specificată la art.33 alin.(2)” se completează cu „sau care are la întreținere persoane cu dizabilități în urma unei afecțiuni congenitale sau din copilărie, persoane cu dizabilități severe și accentuate”, are dreptul la o scutire suplimentară în sumă de 21780 lei anual, cu condiția că soția (soțul) nu beneficiază de scutire personală.	În mare parte familiile care au la întreținere persoane cu dizabilități severe sau accentuate, sunt limitate în posibilitatea de angajare, cu excepția posturilor de asistent personal, care însă sunt limitate și perioada de așteptare durează ani la rând. Astfel, se consideră oportun a oferi dreptul de utilizare a scutirii personale pentru soț/soție în cazul în care acesta nu este angajat în câmpul muncii, fiind în situație a îngriji și supraveghea un membru al familiei cu dizabilități.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> A se vedea argumentele expuse mai sus.
<b>Articolul 35.</b> Scutiri pentru persoanele întreținute (1) Contribuabilul (persoană fizică rezidentă) are dreptul la o scutire în sumă de 9900 de lei anual pentru fiecare persoană întreținută, cu excepția persoanelor cu dizabilități în urma unei afecțiuni congenitale sau din copilărie, persoanelor cu dizabilități severe și accentuate, pentru care scutirea constituie 21780 de lei anual.	<b>CNSM</b>	La alin. (1), să fie substituite cifra „9900” cu cifra „36408” și cifra „21780” cu cifra „39000”	Propunem stabilirea scutirii pentru persoanele întreținute-copii, reieșind din valoarea minimului de existență pentru copii (conform datelor Biroului Național de Statistică, minimul de existență pentru copii în sem. I 2025 a constituit 3034,2 lei) multiplicat la 12 luni. Iar scutirea pentru persoanele întreținute cu dizabilități în urma unei afecțiuni congenitale sau din copilărie, persoanelor cu dizabilități severe și accentuate la nivel scutirii persoanele majorate.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> A se vedea argumentele expuse mai sus.
(2) În înțelesul prezentului titlu, <i>persoană întreținută</i> este persoana care întrunește toate cerințele de mai jos: a) este un ascendent sau descendent al contribuabilului sau al soției (soțului) contribuabilului (părinții sau copiii, inclusiv înfietorii și înfiații) ori persoană cu dizabilități în urma unei afecțiuni		La alin. (2) lit. b), cifra „12400” să fie substituită cu cifra „40000”.	Propunem majorarea plafonului veniturilor persoanelor întreținute până la 40000 de lei, raportat la cuantumul pensiei minime pentru limită de vârstă (care va fi indexat la 1 aprilie 2026) multiplicată la 12 luni.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> A se vedea argumentele expuse mai sus.

<p>congenitale sau din copilărie rudă de gradul doi în linie colaterală; b) are un venit ce nu depășește suma de 12400 lei anual. La calcularea venitului nu se include suma alocațiilor achitate din mijloacele bugetului de stat pentru persoanele cu dizabilități în urma unei afecțiuni congenitale sau din copilărie și pentru persoanele cu dizabilități severe și accentuate.</p>				
<p><b>Articolul 35<sup>2</sup>.</b> Deducerea cheltuielilor persoanelor fizice (3) Se permite deducerea cheltuielilor suportate pentru primele de asigurare facultativă de asistență medicală sau pentru contractarea serviciilor medicale de la un singur furnizor al acestor servicii, în cuantumul unui salariu mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat de Guvern pentru anul pentru care a fost acordat. Dreptul la deducere se acordă persoanelor asigurate conform Legii nr.1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală.</p>	<p><b>CNSM</b></p>	<p>La alin. (3), să fie substituite cuvintele „sau pentru contractarea serviciilor medicale de la un singur furnizor al acestor servicii” cu sintagma „, , pentru contractarea serviciilor medicale și procurarea medicamentelor, inclusiv pentru copii”</p>	<p>Propunem acordarea dreptului la deducere a cheltuielilor suportate pentru primele de asigurare facultativă de asistență medicală, pentru contractarea serviciilor medicale și procurarea medicamentelor atât pentru salariat, cât și pentru copii acestuia. Or, salariații cu responsabilități familiale, deseori suportă cheltuieli semnificative pentru contractarea serviciilor medicale sau procurarea medicamentelor pentru copii minori.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b>, prin excluderea sintagmei „de la un singur furnizor”</p>
		<p>Să fie completat cu un alineat nou (7), cu următorul conținut: „(7) Se permite deducerea sumelor achitate de contribuabili în decursul perioadei fiscale sub formă de cotizații de membru de sindicat.”</p>	<p>Propunerea vine să asigure egalitatea de drepturi în cadrul parteneriatului social dintre patronate și sindicate. Or, conform art. 24, alin. (15) din Codul fiscal, agenților economici li se permite deducerea cheltuielilor achitate de contribuabili în decursul perioadei fiscale sub formă de taxe de aderare și cotizații de membru, destinate activității patronatelor, fundațiilor și altor asociații de reprezentare a activității de întreprinzător. Atragem atenția că astfel de mecanism este prevăzut în legislația mai multor state membre ale UE, precum România, Germania, Norvegia, Austria și Elveția.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Obiectivele politicii fiscale și vamale pe termen mediu, sunt bazate pe un sistem de impozitare echitabil și pe principii generale de impozitare, fără extinderea facilităților fiscale.</p>

<p><b>Articolul 35<sup>2</sup>.</b> Deducerea cheltuielilor persoanelor fizice</p> <p>(5) Se permite deducerea dobânzilor achitate de către persoana fizică, pe parcursul perioadei fiscale, în cazul procurării primei locuințe în baza contractului de credit, altul decât cel contractat prin programele de stat, în cuantumul unui salariu mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat de Guvern pentru anul pentru care a fost acordat. Pentru locuința proprietate comună în devălmășie/cote-părți, dreptul la deducere se acordă fiecărui beneficiar al creditului, proporțional cotei-părți deținute, aplicată conform limitei stabilite.</p>	<p><b>ABM</b></p>	<p>(5) Se permite deducerea dobânzilor achitate de către persoana fizică, pe parcursul perioadei fiscale, în cazul procurării <b>primei</b> locuinței în baza contractului de credit, altul decât cel contractat prin programele de stat, în cuantumul unui salariu mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat de Guvern pentru anul pentru care a fost acordat. Pentru locuința proprietate comună în devălmășie/cote-părți, dreptul la deducere se acordă fiecărui beneficiar al creditului, proporțional cotei părți deținute, aplicată conform limitei stabilite.</p>	<p>Se propun condiții egale pentru toți contribuabili, similar practicilor internaționale.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Orice propunere este formulată sau reformulată doar în urma efectuării unor studii, analize însoțite de argumentarea economico-financiară a acestora, cât și împreună cu calculele și datele necesare privind impactul acestora atît asupra veniturilor cetățenilor, precum și asupra bugetului public național.</p> <p>Totodată, obiectivele politicii fiscale și vamale pe termen mediu, sunt bazate pe un sistem de impozitare echitabil și pe principii generale de impozitare, fără extinderea facilităților fiscale și ar putea contribui nemijlocit la încurajarea creării schemelor de evaziune fiscală.</p> <p>Mai mult ca atât, obiectivele politicii fiscale și vamale pe termen mediu, sunt bazate pe un sistem de impozitare echitabil și pe principii generale de impozitare, fără extinderea facilităților fiscale.</p> <p>Prin urmare, completarea Codului fiscal cu alte cheltuieli deductibile nu se încadrează în parametri bugetari actuali.</p> <p>Mai mult ca atât, În cadrul politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice care nu desfășoară activitate de întreprinzător, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate, cuantumul acestora, precum și a</p>
---	-------------------	--	--	--

				deducerilor în scopuri fiscale aferente, în vederea simplificării și clarificării cadrului legislativ, inclusiv sub aspectul impactului bugetar și economic
<p><b>Articolul 36.</b> Alte deduceri aferente activității de întreprinzător</p> <p>(2) Pot fi deduse, conform alin.(1) din prezentul articol, numai donațiile făcute în scopuri filantropice sau de sponsorizare în favoarea autorităților publice și instituțiilor publice specificate la art.51, a organizațiilor necomerciale specificate la art.52 alin.(1), a organizațiilor sindicale și patronale, precum și în favoarea caselor de copii de tip familial.</p>	<b>ABM</b>	<p>„(2) Pot fi deduse, conform alin.(1) din prezentul articol, numai donațiile făcute în scopuri filantropice sau de sponsorizare în favoarea autorităților publice și instituțiilor publice specificate la art.51, <b>instituțiilor de învățământ publice și private specificate la art.51<sup>3</sup>, administrația parcurilor pentru tehnologia informației specificate la art. 51<sup>4</sup></b>, a organizațiilor necomerciale specificate la art.52 alin.(1), a organizațiilor sindicale și patronale, <b>întreprinderilor create de societățile orbilor, surzilor și invalizilor specificate la art. 53<sup>1</sup></b>, precum și în favoarea caselor de copii de tip familial, întreprinderilor sociale, întreprinderilor sociale de inserție, <b>muzeelor, arhivelor, biblioteci și organizațiilor culturale din domeniu: teatru, literatura, muzica, cinematografie, televiziune, turism cultural și alte domenii ale activității culturale.</b>”</p>	<p>În vederea stimulării implicării mediului de afaceri în activități de binefacere și în sprijinul instituțional, apreciem ca fiind oportună extinderea categoriilor de beneficiari ai actelor de filantropie și/sau sponsorizare, în contextul posibilității de deducere fiscală a acestor cheltuieli de către donatori.</p>	<b>Se acceptă parțial</b> în redacția propusă de autor
<p><b>Articolul 49<sup>3</sup>.</b> Întreprinderile beneficiare ale schemei de ajutor de stat regional pentru investiții</p> <p>(2) Facilitățile aferente impozitului pe venit prevăzute la alin.(1) se acordă întreprinderilor din industria prelucrătoare până la data de 1 ianuarie 2034, în funcție de mărimea investițiilor realizate și în limitele valorii intensității aprobate de Guvern prin schema de ajutor de stat regional pentru investiții, stabilite conform actelor normative adoptate de Consiliul Concurenței. Facilitățile fiscale</p>	<b>MDED</b>	<p>La articolul 49<sup>3</sup> alineatul (2) din Codul fiscal, textul „1 ianuarie 2034” se substituie cu textul „31 decembrie 2036”.</p>	<p>Extinderea termenului de acordare a facilităților fiscale până la 31 decembrie 2036 este necesară pentru a asigura corelarea perioadei de aplicare a acestora cu ciclul complet de implementare și valorificare a investițiilor realizate în baza Schemei de ajutor de stat regional pentru investiții, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.875/2024. Proiectele din industria prelucrătoare presupun perioade extinse de realizare, urmate de o etapă de atingere graduală a</p>	<b>Nu se acceptă.</b> Obiectivele politicii fiscale și vamale pe termen mediu, sunt bazate pe un sistem de impozitare echitabil și pe principii generale de impozitare, fără extinderea facilităților fiscale. Totodată, având în vedere propunerea Ministerului Finanțelor de a introduce „cota 0” la impozit pe venit din activitatea de întreprinzător, agenții economici vor avea

<p>respectiv se acordă doar cu respectarea următoarelor condiții de bază:</p> <p>a) întreprinderile își desfășoară activitatea și realizează proiectele investiționale în sectoarele din industria prelucrătoare stabilite în schema de ajutor de stat;</p> <p>b) sunt eligibile cheltuielile ce țin de investițiile în active corporale și necorporale, localizate în Republica Moldova și înregistrate în evidențele întreprinderii;</p> <p>c) intensitatea maximă a ajutorului de stat acordat în baza schemei de ajutor de stat regional nu va depăși nivelul intensității maxime stabilite de actele normative adoptate de Consiliul Concurenței.</p>			<p>capacității de producție, în care profitabilitatea și baza impozabilă cresc progresiv. Menținerea termenului-limită de 1 ianuarie 2034 poate conduce, în cazul proiectelor aprobate în anii 2029–2033, la imposibilitatea valorificării integrale a intensității ajutorului aprobate prin actul individual de acordare, situație în care mecanismul fiscal ar deveni incomplet funcțional, iar beneficiarul nu ar putea atinge nivelul echivalentului subvenție brută calculat la data acordării ajutorului, deși investiția ar fi realizată conform condițiilor schemei.</p> <p>Modificarea propusă nu implică majorarea intensității ajutorului de stat, nu extinde sfera beneficiarilor și nu modifică parametrii financiari ai schemei. Facilitățile fiscale rămân strict plafonate la nivelul intensității maxime aprobate și calculate ca echivalent subvenție brută, în limitele stabilite prin actul individual de acordare. În consecință, extinderea termenului nu generează impact bugetar suplimentar structural, ci asigură funcționalitatea deplină și aplicarea coerentă a mecanismului deja instituit, consolidând predictibilitatea și stabilitatea cadrului investițional în sectorul industriei prelucrătoare.</p>	<p>posibilitatea de a continua efectuarea investițiilor pentru a dezvolta afacere.</p>
<p><b>Articolul 52.</b> Organizațiile necomerciale (1) La organizații necomerciale sînt atribuite organizațiile înregistrate în conformitate cu legislația în vigoare, și anume:</p>	<p><b>ACAP</b></p>	<p>Art. 52 să fie suplinit cu ”<i>sucursale și reprezentanțe a fundațiilor și a asociațiilor obștești din alte țări</i>”.</p>	<p>Tratatul fiscal al donațiilor efectuate de către o organizație de caritate înregistrată în Republica Moldova, indiferent dacă aceasta funcționează ca entitate juridică sau ca sucursală, ar trebui să fie identic.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> Obiectivele politicii fiscale și vamale pe termen mediu, sunt bazate pe un sistem de impozitare echitabil și pe principii generale de</p>

<p>a) asociația obștească – conform Legii nr.86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale;  a1) asociația de coproprietari în condominiu – conform Legii nr.187/2022 cu privire la condominiu;  b) fundația – conform Legii nr.86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale;  b1) instituția privată – conform Legii nr.86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale;</p>			<p>În prezent, sucursalele nu au posibilitatea de a efectua donații fără reținerea impozitului pe venit.</p>	<p>impozitare, fără extinderea facilităților fiscale.</p>
<p><b>Articolul 69<sup>20</sup></b>. Sfera aplicării  Prezentul regim fiscal se aplică exclusiv activităților economice independente desfășurate în domeniul prestării serviciilor.</p>	<p><b>CON-FIRMO SRL</b></p>	<p>A modifica Articolul 69<sup>20</sup>. Sfera aplicării  <i>Prezentul regim fiscal se aplică activităților economice independente desfășurate în domeniul prestării serviciilor și domeniilor de activitate 10.7 și 10.82 prevăzute în Clasificatorul Activităților din Economia Moldovei (CAEM-2)</i></p>	<p>Modificarea este necesară pe motivul stimulării la legalizare a activității persoanelor fizice care se ocupă cu producerea la domiciliu a produselor de cofetărie și brutărie (analog practicii altor țări), precum și susținerea acestora prin diminuarea poverii fiscale și facilitarea evidenței contabile a afacerii.</p>	<p><b>Se acceptă</b> în redacția propusă de autor, prin care antreprenorii independenți vor avea drept la desfășurarea oricăror activități din orice domeniu.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Anexă</b></p> <p style="text-align: center;"><b>LISTA  domeniilor de activitate deschise  pentru activitate  economică independentă, conform  Clasificatorului  Activităților din Economia Moldovei  (CAEM-2)</b></p>	<p><b>CON-FIRMO SRL</b></p>	<p>A adăuga genurile de activitate :  1) 10.7 Fabricarea produselor de brutărie și a produselor făinoase  2) 10.82 Fabricarea produselor din cacao, a ciocolatei și a produselor zaharoase</p>	<p>Modificarea propusă va acorda posibilitate de a iniția o afacere persoanelor fizice care nu practică activitatea de întreprinzător și/sau preconizează a activa de sine stătător fără a atrage forța de muncă suplimentară în afacerea sa.</p>	<p><b>Se acceptă</b> în redacția propusă de autor, prin care antreprenorii independenți vor avea drept la desfășurarea oricăror activități din orice domeniu.</p>
<p><b>Articolul 79<sup>3</sup></b>. Prevederi speciale privind tratatele internaționale  (2) Pentru aplicarea prevederilor tratatelor internaționale, persoana fizică nerezidentă are obligația de a prezenta plătitorului de venit, până la data achitării venitului, certificatul de rezidență pe suport de hârtie în original și/sau în formă electronică, eliberat de autoritatea competentă din statul său de rezidență. Persoana juridică nerezidentă, pentru a-și confirma rezidența, prezintă plătitorului de venit copia certificatului de rezidență</p>	<p><b>Asociația Națională a  Companiilor din  domeniul TIC</b></p>	<p>Propunem următoarele ajustări:  „... Completarea enunțului „Documentul ce atestă rezidența emis într-o limbă străină se prezintă plătitorului de venit cu traducere în limba de stat <b>de către un traducător autorizat</b>, cu excepția celui emis în limba engleză sau în limba rusă...”  2.completarea penultimului enunț cu sintagma:  Certificatul de rezidență <b>și alte documente ce atesta rezidența fiscală</b></p>	<p>La moment nu este clar traducerea trebuie efectuată de către un traducător autorizat, sau entitatea poate de sine stătător sa traducă documentul utilizând traducătoarele on-line.  Propunem de a completa enunțul pentru a avea o claritate, deoarece tot în acest aliniat se permite prezentarea și altor tipuri de documente pentru confirmarea rezidentei, dar la următorul enunț unde este specifică valabilitatea</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b>  Propunerea va fi analizată în cadrul exercițiului de rescriere a Codului fiscal.</p>

<p>sau a documentului ce atestă înregistrarea acesteia în țara sa de rezidență, sau a extrasului de pe pagina web oficială a autorității din statul de rezidență ce atestă rezidența fiscală ori înregistrarea persoanei juridice. Documentul ce atestă rezidența emis într-o limbă străină se prezintă plătitorului de venit cu traducere în limba română, cu excepția celui emis în limba engleză sau în limba rusă. Certificatul de rezidență este valabil pentru anul/anii pentru care a fost emis, cu excepția situației în care se schimbă condițiile de rezidență. Certificatul de rezidență emis pentru o perioadă fiscală este aplicabil și pe perioada primelor 60 de zile ale perioadei fiscale următoare, cu excepția situației în care se schimbă condițiile de rezidență. În cazul în care certificatul de rezidență nu a fost prezentat, se vor aplica prevederile legislației fiscale din Republica Moldova.</p>		<p>emise pentru o perioadă fiscală sunt aplicabile și pe perioada primelor 60 de zile ale perioadei fiscale următoare, cu excepția situației în care se schimbă condițiile de rezidență.</p>	<p>timp de 60 de zile și anul următor este expres indicat doar „certificatul de rezidenta”. Astfel este necesara aceasta completarea odată ce a fost permisa prezentarea și a altor tipuri de documente.</p>	
<p><b>Articolul 79<sup>3</sup>.</b> Prevederi speciale privind tratatele internaționale</p>	<p><b>Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC</b></p>	<p>Digitalizarea certificatelor de atestare a impozitului reținut la sursa de plata din veniturile nerezidentului</p> <p>Propunem ca a aceste cereri si certificate sa fie digitalizate in cabinetul contribuabilului in SIA „GCE - gestionarea cererilor electronice”:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. cererea (Forma 2-DTA17) Cerere pentru eliberarea certificatului privind atestarea impozitului pe venit achitat/reținut în Republica Moldova din veniturile nerezidentului</li> <li>2. certificatul (Forma 3-DTA17) Certificat privind atestarea impozitului pe venit achitat/ reținut în Republica Moldova din veniturile nerezidentului</li> </ol> <p>Propunem ca acest certificate, sa fie posibil de generat de sine stătător de către entitate din Cabinetul personal al contribuabilului (CPC) după depunerea</p>	<p>Argumente pentru excluderea atașării documentelor adiționale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contribuabilii, anual (pînă la 25 Ianuarie ) prezinta Darea de seama fiscală INR14 „Nota de informare privind impozitul reținut din alte surse de venit decât salariul achitate persoanelor nerezidente”. Acest raport conține toată informația privind datele de identificare ale nerezidentului, valoarea și tipul de venit obținut precum și valoarea impozitului pe venit reținut;</li> <li>• Contribuabilii au obligația de achita impozitul pe venit reținut la sursa de plata pînă la data de 25 luna următoare;</li> </ul> <p>Respectiv, dacă Raportul fiscal INR14 este prezentat, valoarea impozitului solicitat spre atestare nu este mai mare decât cel declarat în</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Mecanismul aferent digitalizării certificatelor este în proces de elaborare. Urmare a definitivării acestuia vor fi efectuate modificările necesare în legislație.</p>

		<p>Nota de informare privind impozitul reținut din alte surse de venit decât salariul achitate persoanelor nerezidente (INR14). Ulterior, după semnarea electronică a certificatului din partea SFS, contribuabilul să primească o notificare pe email (expediata automat de CPC) privind disponibilitatea în SIA GCE a certificatului semnat electronic.</p> <p><b>NOTĂ:</b> Totodată se solicită modificarea Anexei nr.7 la Ordinul Nr.50 din 15-03-2017 privind aprobarea unor formulare-tip ce atestă rezidența și impozitul pe venit achitat de către nerezidenții Republicii Moldova prin excluderea necesității prezentării următoarelor documente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• În cazul achitării dividendelor - extrasul din registrul acționarilor și extrasul din procesul-verbal al ședinței acționarilor, iar în cazul societăților cu răspundere limitat – extrasul din procesul-verbal al ședinței fondatorilor (pct.32)</li> <li>• documente ce confirmă achitarea venitului obținut și a impozitului pe venit (pct.31).</li> <li>• contractul/documentul care atestă obținerea venitului în Republica Moldova, pentru perioada fiscală în care se solicită certificatul. (pct.31, lit.b).</li> </ul>	<p>INR14 pentru nerezidentul respectiv, precum și compania nu are datorii fata de buget aferent impozitul pe venit reținut la sursa de plată, atunci contribuabilul să poată obține certificatul de atestare fără prezentarea documentelor sus menționate. În situația când aceste cereri și certificate vor fi implementate în CPC, interacțiunea cu SFS va fi mult mai digitală și mult mai simplă. De asemenea SFS va fi scutit de stocarea a voluminoaselor contracte cu nerezidenții, multitudinea de ordine de plată, etc.</p>	
<p><b>Articolul 90.</b> Reținerile în prealabil din alte plăți efectuate în folosul rezidentului (4) Nu se reține impozitul conform alin.(2) din:</p> <p>a) plățile efectuate în folosul persoanei fizice pe veniturile obținute de către aceasta, conform art.20, 88, 89, 90<sup>1</sup> și 91;</p> <p>b) înstrăinarea mijloacelor de transport rutier;</p> <p>c) înstrăinarea activelor de capital prevăzute la art.39 alin.(1) lit.a);</p>	<b>ABM</b>	c) înstrăinarea activelor de capital prevăzute la art.39 alin.(1) <b>lit.a)</b> ;	Excluderea obligației de reținere a impozitului pe venit la sursa de plată în cazul înstrăinării tuturor activelor de capital, nu doar a titlurilor (cotelor) de participare, obligațiilor, altor titluri de proprietate va crea condiții egale pentru contribuabilii, care înstrăinează toate tipurile de active de capital. De asemenea această solicitare vine în contextul în care agentul economic plătitor de venituri poate fi expus nejustificat la	<b><u>Se acceptă.</u></b>

<p>d) suma arendei terenurilor agricole și/sau înstrăinării activelor de capital ale persoanelor fizice cetățeni ai Republicii Moldova conform contractelor de leasing, lease-back, gaj, ipotecă și/sau în cazurile de înstrăinare forțată a activelor de capital;</p> <p>e) plățile la lichidare în formă nemonetară, în cazul lichidării agentului economic.</p>			<p>anumite sancțiuni în condițiile în care nu dispune de toate documentele confirmative/nu poate valida integral temeinicia acestora în scopul determinării bazei valorice a activului înstrăinat.</p>	
<p><b>Articolul 90<sup>1</sup>.</b> Reținerea finală a impozitului din unele tipuri de venit (3<sup>5</sup>) Persoanele specificate la art.90 rețin un impozit în mărime de 6% din plățile efectuate în folosul persoanei fizice, cu excepția întreprinzătorilor individuali, a gospodăriilor țărănești (de fermier) și a persoanelor fizice care desfășoară activități în domeniul achizițiilor de produse din fitotehnie și/sau horticultură și/sau de obiecte ale regnului vegetal conform cap. 10<sup>3</sup>, pe veniturile obținute de către acestea aferente livrării producției din fitotehnie și horticultură în formă naturală, inclusiv a nucilor și a produselor derivate din nuci, și a producției din zootehnie în formă naturală, în masă vie și sacrificată, cu excepția laptelui natural.</p>	<p><b>MAIA</b></p>	<p>Completarea după sintagma „a gospodăriilor țărănești (de fermier)” cu sintagma: „persoanelor fizice care fac livrări către exploatații”.</p>	<p>Reieșind din situația creată în domeniul cerealiilor din anul trecut și cel curent, fermierii producători de lapte întâmpină dificultăți majore la suplینirea (procurarea) stocurilor cu produse agricole destinate furajelor pentru animale. Astfel, unii producători de furaje de rea credință mizează pe neputința fermierilor creând fenomenul „pieții online 999.md” din domeniul cerealiilor. Mulți agricultori nu vor să ofere acte confirmative la livrare, având cantități mari de cereale pe care le vând cu cash, ceea ce duce la evaziune fiscală și prețuri majorate la cereale. Acest fenomen a indus la creșterea esențială a sinecostului la laptele crud, iar prețul de achiziție la lapte, a rămas neschimbat. Fermierul având livrări de lapte facturate, nu poate lua la evidența contabilă cantitățile de cereale procurate, care urmează a fi casate. În general, ar fi binevenit adoptarea unor reguli pentru încurajarea tranzacțiilor fără numerar, inclusiv prin acordarea unor facilități pentru acest fel de tranzacții.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>, în contextul în care obiectivele politicii fiscale se bazează pe un sistem de impozitare echilibrat, fără extinderea facilităților fiscale, mai mult ca atât măsura propusă nu va fi posibilă pentru administrare, astfel încât nu este clar cum vor fi determinați persoanele fizice care fac livrări către exploatații și cum vor fi impozitate plățile îndreptate spre achitare.</p>
<p><b>Articolul 90<sup>1</sup>.</b> Reținerea finală a impozitului din unele tipuri de venit (3<sup>5</sup>) Persoanele specificate la art.90 rețin un impozit în mărime de 6% din plățile efectuate în folosul persoanei fizice, cu excepția întreprinzătorilor individuali, a</p>	<p><b>MAIA</b></p>	<p>La final se completează cu cuvintele „ și a mierii naturale”</p>	<p>1. Anul 2025 a fost descris drept cel mai dificil pentru apicultură din ultimele decenii, cu înghețuri severe care au dus la o înjumătățire a producției de miere. În acest context, reținerea a 6% din venitul</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>, în contextul în care obiectivele politicii fiscale se bazează pe un sistem de impozitare echilibrat, fără extinderea facilităților fiscale</p>

<p>gospodăriilor țărănești (de fermier) și a persoanelor fizice care desfășoară activități în domeniul achizițiilor de produse din fitotehnie și/sau horticultură și/sau de obiecte ale regnului vegetal conform cap. 10<sup>3</sup>, pe veniturile obținute de către acestea aferente livrării producției din fitotehnie și horticultură în formă naturală, inclusiv a nucilor și a produselor derivate din nuci, și a producției din zootehnie în formă naturală, în masă vie și sacrificată, cu excepția laptelui natural.</p>			<p>brut al persoanelor fizice (apicultorilor amatori) reprezintă o povară financiară suplimentară care poate descuraja continuarea activității în perioade de criză. 2. Apicultura nu este doar o activitate economică, ci una vitală pentru biodiversitate prin polenizarea culturilor. 3. Mierea produsă în Republica Moldova, este în aproximativ de 80% colectată de la persoanele fizice și livrată către export, sector unde Moldova are un potențial major. Astfel, scutirea de impozit ar funcționa ca o formă de sprijin pentru persoanele fizice ( apicultori) care nu beneficiază de subvenții din partea statului, compensând parțial costurile mari de întreținere a familiilor de albine și riscurile asumate.</p>	
<p><b>Articolul 92.</b> Achitarea impozitelor reținute la sursa de plată și prezentarea către Serviciul Fiscal de Stat și contribuabili a documentelor privind plățile și/sau impozitele, primele de asigurare obligatorie de asistență medicală reținute și contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii calculate la sursa de plată</p> <p>(4) Persoanele indicate la alin.(3) sînt obligate, pînă la 1 martie al anului fiscal imediat următor celui în care au fost efectuate plățile, să prezinte beneficiarului acestor plăți (cu excepția celor ce au obținut venituri conform art.90<sup>1</sup> și art.91 alin.(1)) informații privind tipul venitului achitat, suma acestuia, suma scutirilor acordate conform art.33-35, suma deducerilor prevăzute la art.352 alin. (1) și (2), precum și suma impozitului reținut, în cazul reținerii.</p>	<p><b>FIA</b></p>	<p>Se propune <b>abrogarea prevederilor art. 92 alin. (4), art. 92 alin. (4<sup>1</sup>), art.374. alin. (4), lit. b), art. 260<sup>1</sup>, art. 260<sup>2</sup>, din Codul Fiscal al Republicii Moldova</b>, care instituie obligația angajatorilor de a transmite anual salariaților informația privind veniturile calculate și impozitul pe venit reținut (Anexa nr. 5).</p>	<p>Considerăm că această obligație și-a pierdut utilitatea practică în contextul actual al digitalizării administrării fiscale, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acces direct la informație prin MCabinet – fiecare persoană fizică are acces permanent, securizat și gratuit la datele privind veniturile și impozitul reținut, informații deja raportate de angajator către Serviciul Fiscal de Stat.</li> <li>- Declarația CET18 precompletată – sistemul fiscal utilizează deja informațiile declarate de angajatori pentru generarea automată a declarației persoanei fizice, eliminând necesitatea furnizării suplimentare a aceluiași date pe suport separat.</li> </ul>	<p><b>Se acceptă parțial,</b> prin ajustarea normelor din Codul fiscal conform cărora obligația angajatorilor de a transmite anual salariaților informația privind veniturile calculate și impozitul pe venit reținut va apărea doar la solicitarea beneficiarului.</p>

<p>(4<sup>1</sup>) În cazul efectuării corectărilor în informația prezentată conform alin. (3), persoanele indicate la alin.(3) sînt obligate să informeze beneficiarul plăților în termen de 15 zile lucrătoare de la data efectuării modificării sau emiterii deciziei asupra cazului de încălcare a legislației.</p> <p><b>Articolul 374.</b> Prezentarea altor informații aferente impozitului unic, alin. (4)</p> <p>b) informația cu privire la plățile salariale efectuate de către rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației în folosul angajaților, inclusiv date cu privire la numărul de luni pe parcursul cărora plățile salariale achitate au fost impozitate prin aplicarea impozitului unic. Informația în cauză se prezintă de către rezidenții parcurilor, anual, fiecărui angajat căruia i-au fost achitate plăți salariale impozitate prin aplicarea impozitului unic, pînă la 1 martie a anului următor celui în care au fost efectuate asemenea plăți;</p> <p><b>Articolul 260<sup>1</sup>.</b> Încălcarea modului de prezentare de către contribuabil a documentelor privind plățile și/sau impozitele reținute</p> <p>Neprezentarea sau prezentarea tardivă, neconformă, neautentică beneficiarului plăților a informației specificate la art.92 alin.(4) și (4<sup>1</sup>) de către persoanele care sînt obligate să rețină impozitul la sursa de plată se sancționează cu amendă de la 300 la 500 de lei pentru fiecare informație, dar nu mai mult de 5000 de lei.</p> <p><b>Articolul 260<sup>2</sup>.</b> Încălcarea modului de prezentare de către rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației a datelor ce țin de efectuarea plăților salariale</p> <p>Neprezentarea informației specificate la art.374 sau prezentarea tardivă, neconformă și neautentică a acesteia beneficiarului plăților de către rezidenții</p>			<p>- Dublare administrativă – obligația prevăzută la art. 92 alin. (4) generează o dublare a informației, fără a aduce valoare suplimentară contribuabilului, dar implicând costuri și resurse administrative pentru angajatori.</p> <p>- Principiul proporționalității și debirocratizării – în contextul obiectivelor naționale de digitalizare și simplificare a raportărilor fiscale, menținerea unei obligații redundante contravine principiului eficienței administrative.</p> <p>În acest context, propunem eliminarea integrală a obligației prevăzute la art. 92 alin. (4) CF RM, cu menținerea posibilității ca informația să fie furnizată de angajator doar la solicitarea expresă a salariatului.</p> <p>Considerăm că această modificare va contribui la reducerea poverii administrative asupra mediului de afaceri, fără a afecta dreptul contribuabililor la informație, acesta fiind deja asigurat prin platformele electronice oficiale.</p>	
--	--	--	--	--

<p>parcurilor pentru tehnologia informației se sancționează cu amendă în mărime de 200 de lei pentru fiecare informație, dar nu mai mult de 5000 de lei.</p>				
<p><b>Articolul 92.</b> Achitarea impozitelor reținute la sursa de plată și prezentarea către Serviciul Fiscal de Stat și contribuabili a documentelor privind plățile și/sau impozitele, primele de asigurare obligatorie de asistență medicală reținute și contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii calculate la sursa de plată</p> <p>(4) Persoanele indicate la alin.(3) sînt obligate, pînă la 1 martie al anului fiscal imediat următor celui în care au fost efectuate plățile, să prezinte beneficiarului acestor plăți (cu excepția celor ce au obținut venituri conform art.90<sup>1</sup> și art.91 alin.(1)) informații privind tipul venitului achitat, suma acestuia, suma scutirilor acordate conform art.33-35, suma deducerilor prevăzute la art.35<sup>2</sup> alin.(1) și (2), precum și suma impozitului reținut, în cazul reținerii.</p>	<p><b>Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC</b></p>	<p>La caz, ATIC sugerează ca norma respectivă să aibă următorul conținut: „Persoanele indicate la alin.(3), <b>la cererea scrisă a beneficiarului acestor plăți</b>, sînt obligate, pînă la 1 martie al anului fiscal imediat următor celui în care au fost efectuate plățile, să prezinte beneficiarului (cu excepția celor ce au obținut venituri conform art.90<sup>1</sup> și art.91 alin.(1)) informații privind tipul venitului achitat, suma acestuia, suma scutirilor acordate conform art.33-35, suma deducerilor prevăzute la art.35<sup>2</sup> alin.(1) și (2), precum și suma impozitului reținut, în cazul reținerii”.</p>	<p>Raționamentul juridic și economic al modificărilor propuse de ATIC constă în faptul că agenții economici raportează anual aceste informații prin dările de seamă IALS21 și ISAPTII7 (rezidenții parcurilor IT), respectiv decade necesitatea de a transmite aceste informații fiecărui angajat sub semnătură sau cu scrisoare recomandată cu aviz recomandat pentru confirmarea recepționării. Mai mult ca atât, angajatul poate vizualiza aceste informații în <a href="https://mcabinet.gov.md/">https://mcabinet.gov.md/</a> (portalul guvernamental al cetățeanului, rubrica „situația fiscală”). Subsecvent, pentru angajații care au demisionat, sau persoanele fizice terțe care au primit plăți de la entități ar putea să solicite această informație și totodată să indice prin ce metoda să o primească, de exemplu posta fizică sau poșta electronică indicând exact adresa actuală a acestuia. Există situații în care compania poate transmite informații privind salariul la adresa care deja fostul angajat nu mai locuiește, astfel nu se asigură confidențialitatea datelor și nici persoana într-un final nu a primit informația, pe cale de consecință scopul nefiind atins. Astfel, luând în considerare contextul fiscal actual, raportat la procesul avansat de digitalizare a serviciilor ca element al inițiativei de debirocratizare a business-ului, intervenim</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b>, prin ajustarea normelor din Codul fiscal conform cărora obligația angajatorilor de a transmite anual salariaților informația privind veniturile calculate și impozitul pe venit reținut va apărea doar la solicitarea beneficiarului.</p>

			respectuos cu solicitarea de examinare a propunerilor ATIC cu luarea lor în considerare și amendare a Codul Fiscal al RM.	
<p>Articolul 92. Achitarea impozitelor reținute la sursa de plată și prezentarea către Serviciul Fiscal de Stat și contribuabili a documentelor privind plățile și/sau impozitele, primele de asigurare obligatorie de asistență medicală reținute și contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii calculate la sursa de plată</p> <p>(4<sup>1</sup>) În cazul efectuării corectărilor în informația prezentată conform alin.(3), persoanele indicate la alin.(3) sînt obligate să informeze beneficiarul plăților în termen de 15 zile lucrătoare de la data efectuării modificării sau emiterii deciziei asupra cazului de încălcare a legislației.</p>	Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC	Propunem excluderea alin. (4 <sup>1</sup> )	In cazul demisiei angajaților sau persoanelor fizice terțe care au primit careva plăți pe parcursul anului este foarte greu sa asigurii ca informația sa ajungă la adresa corecta a acestora. Uneori persoanele își schimbă locul de trai/reședința si entitatea nu are de unde sa cunoască aceasta informație.	<b><u>Nu se acceptă</u></b> Norma urmează a fi menținută în vedere asigurării procesului de administrare, precum și pentru a permite persoanelor fizice de a fi familiarizați cu orice modificări efectuate de către contribuabili aferent plăților reținute
<p><b>Articolul 94.</b> Subiecții impozabili</p> <p>Subiecții impozabili sînt:</p> <p>e) persoanele juridice și fizice care practică activitate de întreprinzător, inclusiv persoanele care desfășoară activitate profesională potrivit legislației, și procură pe teritoriul Republicii Moldova proprietatea întreprinderilor înregistrate în calitate de plătitori de T.V.A., declarate în proces de insolabilitate, cu excepția celor în procedură de restructurare și realizare a planului, în conformitate cu prevederile Legii insolabilității nr.149/2012;</p>	<b>BNM</b>	La art. 94 lit. e) se modifică după cum urmează: După cuvintele „ <i>procură pe teritoriul Republicii Moldova proprietatea</i> ” se completează cu textul: „ <i>băncilor aflate în lichidare conform Legii nr. 550/1995 și a</i> ”.	Se propune modificarea Codului Fiscal al Republicii Moldova în vederea alinierii cadrului fiscal aplicabil băncilor în proces de lichidare la regulile generale de fiscalitate aplicabile insolabilității, întrucât în forma actuală nu există o echitate de tratament în ceea ce privește aplicabilitatea prevederilor privind taxarea inversă (TVA) în procesul de valorificare a activelor în cadrul procesului de lichidare. Această inechitate constă în faptul că, spre deosebire de regulile generale ale insolabilității, la valorificarea de către bănci în cadrul procesului de lichidare a masei debitoare (bunuri proprietate a băncii), taxarea cu TVA nu este impusă persoanelor juridice și fizice care procură proprietatea băncii în proces de lichidare, ci băncii respective. În plus, este important de	<b><u>Se acceptă.</u></b> Aplicarea procedurii de taxare inversă și la comercializarea bunurilor (valorificarea masei debitoare) băncilor care se află în proces de lichidare conform Legii nr.550/1995.
<p><b>Articolul 95.</b> Obiectele impozabile</p> <p>(1) Obiecte impozabile constituie:</p> <p>e) procurarea proprietății subiecților impozabili declarați în proces de insolabilitate, cu excepția celor în procedură de restructurare și realizare a planului, în conformitate cu prevederile Legii insolabilității nr.149/2012.</p>		Articolul 95 alin. (1) lit. e) se modifică după cum urmează: După textul „ <i>în conformitate cu prevederile Legii insolabilității nr.149/2012</i> ” se completează cu textul: „ <i>precum și procurarea proprietății băncilor aflate în proces de lichidare potrivit Legii nr. 550/1995.</i> ”		<b><u>Se acceptă,</u></b> prin completarea art.95 alin.(1) lit.e)

<p><b>Articolul 95.</b> Obiectele impozabile  (2) Nu constituie obiecte impozabile:  g) livrarea către persoanele juridice și fizice care desfășoară activitate de întreprinzător, inclusiv persoanele care desfășoară activitate profesională potrivit legislației, a proprietății întreprinderilor declarate în proces de insolabilitate, cu excepția celor în procedură de restructurare și realizare a planului, în conformitate cu prevederile Legii insolabilității nr.149/2012;</p>		<p>Articolul 95 alin. (2) lit. g) se modifică după cum urmează:  După textul „<i>în conformitate cu prevederile Legii insolabilității nr.149/2012</i>” se completează cu textul: „<i>precum și livrarea proprietății băncilor aflate în lichidare potrivit Legii nr. 550/1995</i>”.</p>	<p>a se ține cont de faptul că lichidarea unei bănci comportă un impact social/economic semnificativ, având în vedere obligația acesteia de a onora un număr mare de creanțe ale persoanelor fizice și/sau juridice față de aceasta.  Art. 94 lit. e) Cod Fiscal și articolele corelative (art. 95/101/108) operează taxarea inversă doar pentru întreprinderile în insolabilitate conform Legii insolabilității nr.149/2012 (cu excepția celor aflate în procedura de restructurare și realizare a planului). Menționăm în acest sens că băncile nu intră sub incidența Legii nr.149/2012, fiind supuse regimului juridic conform Legii nr.550/1995 cu privire la lichidarea băncilor, astfel încât mecanismul de taxare inversă nu se aplică în prezent în procesul de lichidare a băncilor.  În regimul curent, vânzarea proprietății de către societatea în insolvență nu constituie obiect al TVA (art. 95 alin. (2) lit. g) Cod fiscal), deoarece TVA-ul este suportat de către cumpărător.  Conform informațiilor prezentate de lichidatorii băncilor care sunt în prezent în proces de lichidare (Banca de Economii S.A. în proces de lichidare, BC „Banca Socială” S.A. în proces de lichidare, B.C. „Unibank” S.A. în proces de lichidare), în perioada de la data retragerii licenței (octombrie 2015) și până în prezent (30.12.2025), de către aceste bănci au fost achitate mijloace în formă de TVA în mărime de 74 945 284, 25 (șaptezeci și patru milioane nouă sute patruzeci</p>	<p><b>Se acceptă,</b> prin completarea art.95 alin.(2) lit.g)</p>
--	--	---	---	---

			și cinci mii, două sute optzeci și patru, 25) MDL. Astfel, aplicarea taxării inverse a TVA în cadrul procesului de vânzare a activelor proprietate a băncilor, va conduce la acumularea mai multor mijloace din vânzarea proprietății băncilor în proces de lichidare, care vor fi direcționate pentru achitarea datoriilor băncilor față de creditorii săi, persoane fizice/juridice. În cazul celor 3 bănci menționate, creditorul de bază este Ministerul Finanțelor.	
	FIA	Se propune completarea Codului Fiscal (Titlul II – Impozitul pe venit) cu o prevedere nouă, care să stabilească următoarele: „Veniturile obținute din valorificarea bunurilor debitorului în cadrul procesului de insolvabilitate în procedura falimentului, nu constituie obiect al impunerii cu impozit pe venit până la finalizarea distribuției masei debitoare și satisfacerea creanțelor creditorilor, conform Legii insolvabilității. În cazul în care, după acoperirea tuturor creanțelor, rămâne un sold pozitiv, acesta poate constitui obiect al impunerii, conform prevederilor generale ale prezentului titlu”.	Vânzarea activelor în cadrul procesului de insolvabilitate în procedura falimentului, nu are scop lucrativ sau comercial, ci este un act de necesitate juridică pentru acoperirea pasivelor debitorului. Prin urmare, nu ar trebui tratată ca o sursă de „venit” în sens fiscal clasic. Astfel: - vânzarea bunurilor în insolvabilitate la etapa falimentului este forțată și impusă de lege, nu voluntară; - scopul este satisfacerea creanțelor creditorilor, nu obținerea de profit; - tratamentul fiscal actual poate reduce masa disponibilă pentru creditori, afectând principiile de echitate și eficiență a procedurii.	<b>Nu se acceptă</b> Propunerile de modificare a Codului fiscal contravin normelor reglementate în Legea insolvabilității nr.149/2012. Astfel, art.2 din Legea menționată definește noțiunea de „obligații de plată curente” care reprezintă impozite, taxe și alte obligații de plată, credite și dobânzi aferente, majorări de întârziere (penalități), calculate din momentul intentării procesului de insolvabilitate.
<b>Articolul 96.</b> Cotele T.V.A. Se stabilesc următoarele cote ale T.V.A.: b) cote reduse în mărime de: - 8% – la mărfurile înregistrate în Nomenclatorul de stat al medicamentelor și/sau autorizate pentru import de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, la mărfurile înregistrate în Registrul de stat al dispozitivelor medicale, la alcoolul etilic nedenanurat de la pozițiile tarifare 220710000 și 220890910, destinat producerii farmaceutice și utilizării în medicină, în	<b>Ministerul Sănătății</b>	La art. 96 lit.b), liniuța a doua, textul „destinat producerii farmaceutice și utilizării în medicină, în limita volumului contingentului anual stabilit de către Guvern” de substituit cu textul: destinat utilizării ca materie primă în procesul de fabricare a medicamentelor, în limita cuantumului anual aprobat de Ministerul Sănătății”.	Sintagma „utilizării în medicină” este improprie pentru o substanță chimică și poate genera interpretări neunitare, inclusiv confuzii cu produsele biocide sau cu utilizări non-farmaceutice. Totodată, termenul „contingent” nu este definit normativ și nu este utilizat constant în legislația fiscală și farmaceutică, motiv pentru care se impune înlocuirea acestuia cu termenul consacrat „cuantum anual”. Stabilirea cuantumului anual	<b>Nu se acceptă.</b> Ministerul Finanțelor promovează o abordare echilibrată în materie de politică fiscală, având în vedere necesitatea asigurării sustenabilității bugetare. Obiectivele urmărite sunt fundamentate pe patru piloni: simplitate, claritate, competitivitate și conformare. Astfel, menționăm că sistemul de impozitare reprezintă

<p>limita volumului contingentului anual stabilit de către Guvern, importate și/sau livrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și la medicamentele preparate în farmacii conform prescripțiilor magistrale, cu conținut de ingrediente (substanțe medicamentoase) autorizate;</p>			<p>de către Ministerul Sănătății corespunde atribuțiilor legale ale autorității competente în domeniul medicamentului și activității farmaceutice, contribuind la debirocratizarea procesului decizional, la aplicarea unitară a cadrului normativ și la creșterea predictibilității pentru operatorii economici.</p>	<p>principalul instrument de formare a resurselor bugetare, având rolul de a asigura veniturii suficiente pentru finanțarea cheltuielilor publice și, respectiv, realizarea priorităților statului în domeniile social, economic și educațional. În acest context, Ministerul Finanțelor susține promovarea unor politici fiscale sustenabile, corelate cu obiectivele de stimulare a investițiilor și de creștere a competitivității economice. Aceste obiective pot fi realizate inclusiv prin reconceptualizarea principiilor de aplicare a impozitelor directe și indirecte. În acest sens, subliniem importanța asigurării unui tratament fiscal coerent și uniform pe întreg lanțul valoric, prin aplicarea unei cote de TVA unice, în vederea evitării distorsiunilor economice și simplificării administrării fiscale.</p> <p>Totodată, menționăm că existența cotelor diferențiate de TVA pe lanțul valoric generează distorsiuni și dezechilibre în mecanismul de funcționare al TVA, în timp ce aplicarea unei cote unice asigură o corelare eficientă între suma TVA colectată și suma TVA deductibilă, facilitând reglarea fluxurilor de TVA și simplificarea circuitului financiar</p> <p>O altă măsură în vederea eliminării inechităților și</p>
---	--	--	---	--

				<p>barierelor de administrare fiscală, precum și asigurarea sustenabilității bugetare reprezintă revizuirea spectrului de mărfuri și servicii pentru care se aplică scutirea de TVA cu/fără drept de deducere.</p> <p>Astfel, în vederea atingerii obiectivelor și implementarea măsurilor țintite, proiectul de lege privind politica fiscală și vamală pentru anul 2027 se bazează pe unificarea cotelor TVA,, precum și revizuirea facilităților fiscale și vamale.</p> <p>În acest sens, propunerile de extinderea a spectrului de mărfuri pentru care se aplică cota redusă a TVA sau extinderea scutirilor de TVA nu pot fi acceptate.</p>
<p><b>Articolul 96. Cotele T.V.A.</b> Se stabilesc următoarele cote ale T.V.A.: b) cote reduse în mărime de: - 8% – la pâinea și produsele de panificație (190120000, 190540, 190590300, 190590700, 190590800), la laptele și produsele lactate (0401, 0402, 0403, 0405, 040610300 și 040610500 – cu un conținut de grăsimi de maximum 40% din greutate), livrate pe teritoriul Republicii Moldova, cu excepția produselor alimentare pentru copii care sînt scutite de T.V.A. în conformitate cu art.103 alin.(1) pct.2); - 8% – la mărfurile înregistrate în Nomenclatorul de stat al medicamentelor și/sau autorizate pentru import de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, la mărfurile înregistrate în Registrul de stat al dispozitivelor medicale, la alcoolul etilic nedeenaturat de la pozițiile tarifare 220710000 și</p>	<p><b>MAIA</b></p>	<p>la liniuța a cincea după sintagma „masă vie” se completează cu sintagma „și sacrificată”, - după sintagma: „ex.0105-pui vii de reproducție” se completează cu pozițiile tarifare: „0201, 0202, 0203, 0204, 0207, 030111000, 030193000, 030289100, 030325000, 0030389100, 030449100, 030459100, 030489100 030564000, 030619100, 030639000, 0407”.</p>	<p>Aceste modificări ar permite stabilirea cotei TVA unice pe tot lanțul valoric de producere și procesare pentru producătorii autohtoni. La moment, produsele indicate la pozițiile tarifare propuse sunt stabilite cu cota de T.V.A. de 20%, ceea ce creează pierderi mari pentru producătorii de came, came de pasăre și ouă. Acest fapt defavorizează dezvoltarea sectorului zootehnic, deoarece producătorii procură cereale pentru hrana animalelor cu cota T.V.A. de 8% și vînd carnea și ouăle cu cota T.V.A. de 20%. Respectiv, producătorii suportă o diferență de 12% din cota T.V.A. Mai mult ca atât, peste 70% din costurile suportate de către producători pentru creșterea animalelor constituie costurile pentru hrana</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> Obiectivul de bază al Ministerului Finanțelor este unificarea cotelor TVA, și stabilirea unei cote unice la tot spectrul de mărfuri/servicii importate/livrate pe teritoriul Republicii Moldova. Totodată, precizăm că aplicarea unei singure cote de TVA pentru toate mărfurile și serviciile importate și/sau livrate, elimină necesitatea specificării exprese a denumirii mărfurilor sau a pozițiilor tarifare. Adițional, <b>a se vedea argumentele expuse anterior la art.96.</b></p>

<p>220890910, destinat producerii farmaceutice și utilizării în medicină, în limita volumului contingentului anual stabilit de către Guvern, importate și/sau livrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și la medicamentele preparate în farmacii conform prescripțiilor magistrale, cu conținut de ingrediente (substanțe medicamentoase) autorizate;</p> <p>- 8% – la mărfurile, importate și/sau livrate pe teritoriul Republicii Moldova, de la pozițiile tarifare 300215000, 3005, 300610, 300630000, 300640000, 300660000, 300670000, 370790, 380894, 382100000, 3822, 4014, 401512000, 481890100, 900110900, 900130000, 900140, 900150, 901831, 901832, 901839000;</p> <p>- 8% - la livrarea pe teritoriul Republicii Moldova a gazelor naturale, la importul în recipiente și/sau la livrarea gazelor lichificate de la poziția tarifară 2711, precum și la serviciile de transport și de distribuție a gazelor naturale;</p> <p>- 8% – la producția din zootehnie în formă naturală, masă vie, fitotehnie și horticultură în formă naturală, produsă, importată și/sau livrată pe teritoriul Republicii Moldova, de la pozițiile tarifare: 010221, 010231000, 010290200, 010310000, 010410100, 010420100, exclusiv 0105 – pui vii de reproducție, 060210, 060220, 0701, 07020000, 0703, 0704, 0705, 0706, 070700, 0708, 070920000, 070930000, 070940000, 070951000, 070953000, 070952000, 070960, 070970000, 070993100, 070999100, 070999400, 070999500, 070999600, exclusiv 070999900 – mărar și pătrunjel, 0713, 071420100, 080231000, 080610, 080711000, 080719000, 080810, 080830, 080840000, 0809, 08101000, 081020, 081030, 1001,</p>			<p>acestora. Totodată, propunem să fie modificată cota T.V.A la peștele viu de apă dulce și produsele din peștele respectiv. Micșorarea cotei T.V.A va permite diminuarea cheltuielilor pentru creșterea peștelui și motivarea producătorului autohton. În practica internațională pentru pește și produsele din pește se aplică cotă T.V.A în valori minime, ca de exemplu în Macedonia de Nord aceasta este de 5%, în România de 9% și în Rusia de 10%.</p>	
---	--	--	---	--

<p>1002, 1003, 1004, 1005, 1007, 1201, 1205, 120600, 1209, exclusiv 121291800</p> <p><b>Articolul 96.</b> Cotele T.V.A. Se stabilesc următoarele cote ale T.V.A.: b) cote reduse în mărime de:</p>	<p><b>CCI</b></p>	<p>Revizuirea regimului TVA în agricultură în vederea echilibrării acesteia <i>pe întreg lanțul valoric</i>: la import și procurări și vânzări interne (8% achiziție 8% vânzare - pe întregul lanț).</p>	<p>Este necesară revizuirea regimului TVA în agricultură, în contextul în care aplicarea cotei reduse a TVA în mărime de 8% are loc atât pentru livrările interne, cât și pentru importul de produse agricole, aceasta își atinge doar obiectivul de accesibilitate a produselor agricole pentru populație, nu și creșterea competitivității producției naționale. Urmare introducerii cotei reduse a TVA, diferențele de cote a TVA pentru input-urile și output-urile (8% și respectiv 20%) în agricultură au determinat acumulări în cont a sumei acesteia de către producătorii agricoli.</p> <p>Astfel, producătorii de cereale au acumulat în contul TVA, sume substanțiale pe care nu le pot restitui de la bugetul de stat. Majorarea cotei TVA de la 8 la 20% pentru cereale, respectiv dreptul producătorilor de a obține restituirea diferenței de 12% din bugetul de stat, pune guvernul în dificultate de a rambursa această diferență, iar întârzierea generează, de la an la an, acumulări tot mai împovărătoare. Aplicarea cotei TVA reduse în zootehnie a fost abordată de mai multe ori de către sectorul asociativ și reprezentativ, însă nu a fost soluționată. Vorbim aici de cotele TVA, aplicabile livrărilor efectuate și anume, cele generate de modificările operate la art. 96 din Codul Fiscal prin Legea nr. 50 din 03.04.2015, începând cu 07.04.2015, urmare a cărora, sectorul zootehnic (producătorii de carne și ouă pentru consum) este</p>	<p><b>Se acceptă parțial,</b> prin stabilirea unei singure cote a TVA pe tot lanțul valoric. <b>Suplimentar, a se vedea argumentele expuse anterior la art.96.</b></p>
--	-------------------	--	--	--

			<p>obligat să achite TVA la cota standard în mărime de 20% din valoarea impozabilă a livrărilor efectuate. Modificările menționate mai sus, precum și excluderea ouălor și a cărnii din lista bunurilor impozitate cu cota TVA în mărime de 8%, defavorizează dezvoltarea acestui sector, deoarece cerealele, livrările cărora se impozitează cu TVA 8%, reprezintă peste 70% din toate consumurile întreprinderilor zootehnice - ouă, carne, tineret avicol, și altele. Mai mult, majorarea cotei TVA de la 8 la 20% pentru cereale, respectiv dreptul producătorilor de a obține restituirea diferenței de 12 % din bugetul de stat, pune guvernul în dificultate de a rambursa această diferență, iar întârzierea generează, de la an la an, acumulări tot mai împovărătoare. Soluționarea pozitivă prin aplicarea cotei de 8% la carnea de pasăre și ouă pentru consum, va permite redresarea sectorului zootehnic fără ca statul să suporte cheltuieli suplimentare. Impactul unificării TVA pe întregul lanț valoric în agricultură:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• va avea efecte pozitive asupra reducerii prețului final către consumator cu 5%, precum și va exclude existența trecerilor în cont formate la nivel de agricultor;</li> <li>• va elimina distorsiunile existente la moment în sistem;</li> <li>• asigurarea unei competitivități a producției autohtone în raport cu producția importată;</li> <li>• diminuarea prețurilor la aceste produse, respectiv, va crește volumul vânzărilor, ceea ce se va</li> </ul>	
--	--	--	--	--

			<p>reflecta pozitiv în nivelul încasărilor la bugetul de stat. În practica altor țări, există multe exemple în care se aplica TVA la categorii mari de produse alimentare. De exemplu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• România – TVA redus la 9% la comercializarea de alimente și băuturi destinate consumului animal și uman, inclusiv ingredientele folosite pentru prepararea alimentelor;</li> <li>• Austria - TVA redus la 10% la produse alimentare, cărți, produse farmaceutice, transport de pasageri, ziare, evenimente culturale și divertisment, hoteluri;</li> <li>• Belgia - TVA redus la 6% la produse alimentare, cărți, apă, produse farmaceutice, servicii medicale, ziare, evenimente culturale și de divertisment, hoteluri;</li> <li>• Cipru - TVA redus la 5% pentru produse alimentare, cărți, produse farmaceutice, servicii medicale, transport de pasageri, ziare, evenimente culturale, de divertisment și sportive;</li> <li>• Republica Ceha - TVA redus la 15% la produse alimentare, servicii medicale și farmaceutice, transport de pasageri, ziare, evenimente culturale și de divertisment, hoteluri; și TVA redus la 10% la medicamente, cărți și produse alimentare pentru bebeluși;</li> <li>• Germania - TVA redus la 7% pentru produse alimentare, cărți, servicii medicale, transport de pasageri, ziare, evenimente culturale și de divertisment, hoteluri;</li> <li>• Grecia - TVA redus la 13% la produse alimentare, produse</li> </ul>	
--	--	--	--	--

			<p>farmaceutice, servicii medicale, evenimente culturale, de divertisment și sportive;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Polonia - TVA redus la 8% pentru produse farmaceutice, servicii medicale, transport de pasageri, ziare, hoteluri, restaurante, evenimente culturale, sportive și de divertisment; și TVA redus la 5% la produse alimentare;</li> <li>• Slovacia - TVA redus la 10% pentru cărți, produse alimentare și farmaceutice, servicii medicale, evenimente culturale.</li> </ul> <p>CCI a RM apreciază angajamentul Ministerului Finanțelor de a analiza această propunere în contextul rescrierii Titlului III al Codului Fiscal, dar este un proces de durată. Totodată, dorim să evidențiem urgența și importanța soluționării acestei probleme. Diferența de cote TVA între input-urile (20%) și output-urile (8%) agricole generează acumulări semnificative de TVA nerecuperabile pentru producători. Aceasta afectează direct competitivitatea sectorului agricol autohton în raport cu produsele importate. Totodată, majorarea cotei TVA de la 8% la 20% pentru cereale și dreptul de a obține restituirea diferenței de 12% pune guvernul în dificultate în ceea ce privește rambursările, generând acumulări împovărătoare an de an. Problema acumulărilor de TVA nerecuperabile este una persistentă și a fost abordată de-a lungul anilor fără soluționare concretă. Considerăm că este necesară o acțiune imediată pentru a elimina aceste distorsiuni și pentru a sprijini</p>	
--	--	--	---	--

			sectorul agricol. Implementarea rapidă a măsurilor propuse ar oferi producătorilor agricoli stabilitate și predictibilitate. Propunerea de revizuire a regimului TVA în agricultură este aliniată cu practicile europene (în argumentele propunerii înaintate) și aduce beneficii semnificative economiei naționale, fără a afecta negativ bugetul de stat. Inșităm să reanalizați această și să luați în considerare implementarea ei cât mai curând posibil.	
<p><b>Articolul 96.</b> Cotele T.V.A. Se stabilesc următoarele cote ale T.V.A.:</p> <p>b) cote reduse în mărime de:</p> <p>- 8% – la pâinea și produsele de panificație (190120000, 190540, 190590300, 190590700, 190590800), la laptele și produsele lactate (0401, 0402, 0403, 0405, 040610300 și 040610500 – cu un conținut de grăsimi de maximum 40% din greutate), livrate pe teritoriul Republicii Moldova, cu excepția produselor alimentare pentru copii care sînt scutite de T.V.A. în conformitate cu art.103 alin.(1) pct.2);</p>	<b>CCI</b>		<p>Cu referire la cota TVA pentru unele produse de panificație. Conform art. 96 lit. b) la pâinea și produsele de panificație de la pozițiile tarifare 190120000, 190540, 190590300, 190590700, 190590800 livrate pe teritoriul Republicii Moldova, se aplică cota redusă în mărime de 8% a TVA. În pozițiile respective se încadrează și produse precum torturi, fapt care se propune a fi revizuit.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b>, prin implementarea unei cote unice de TVA.</p> <p>Obiectivul Ministerului Finanțelor constă în uniformizarea tratamentului fiscal al TVA aplicabil mărfurilor și serviciilor importate sau livrate pe teritoriul Republicii Moldova, prin instituirea unei cote unice de TVA.</p> <p>În acest sens, implementarea acestei măsuri exclude necesitatea specificării exprese a denumirii mărfurilor sau a pozițiilor tarifare.</p>
<p><b>Articolul 96.</b> Cotele T.V.A. Se stabilesc următoarele cote ale T.V.A.:</p> <p>b) cote reduse în mărime de:</p> <p>- 8% – la producția din zootehnie în formă naturală, masă vie, fitotehnie și horticultură în formă naturală, produsă, importată și/sau livrată pe teritoriul Republicii Moldova, de la pozițiile tarifare: 010221, 010231000, 010290200, 010310000, 010410100, 010420100, exclusiv 0105 – pui vii de reproducție, 060210, 060220, 0701, 07020000, 0703,</p>	<b>MAIA</b>	după poziția tarifară „ 1214” se completează cu cuvintele: „040900000 pentru mierea vîndută pe piața internă ambalată și în vrac ”	<p><b>1) Argumente economice și sociale</b></p> <p>1.1. Mierea este aliment natural, cu rol nutrițional și preventiv Mierea nu este un “lux”, ci un aliment natural cu: • utilizare pentru copii, persoane în vîrstă, • utilizare în sezon rece (imunitate, tuse, răceli), • substitut natural pentru zahăr. Reducerea TVA este justificată pentru a susține consumul sănătos, exact ca la alte produse alimentare prioritare.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p><b>A se vedea argumentele expuse anterior la art.96.</b></p> <p>A adițional, precizăm că aplicarea unei singure cote de TVA pentru toate mărfurile și serviciile importate și/sau livrate, elimină necesitatea specificării exprese a denumirii mărfurilor sau a pozițiilor tarifare.</p>

<p>0704, 0705, 0706, 070700, 0708, 070920000, 070930000, 070940000, 070951000, 070953000, 070952000, 070960, 070970000, 070993100, 070999100, 070999400, 070999500, 070999600, exclusiv 070999900 – mărar și pătrunjel, 0713, 071420100, 080231000, 080610, 080711000, 080719000, 080810, 080830, 080840000, 0809, 08101000, 081020, 081030, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1007, 1201, 1205, 120600, 1209, exclusiv 121291800 – sfeclă de zahăr proaspătă sau refrigerată, 121300000, 1214;</p>			<p>1.2. TVA redus presupune consum mai mare și o piață internă mai puternică Scăderea TVA duce la: preț mai mic la raft, • creșterea volumului vândut legal, • dezvoltarea brandurilor locale, • stabilitate pentru apicultori prin cerere internă. Pentru Moldova e crucial: când exportul e important (prețuri în UE sunt scăzute), piața internă devine „plasă de siguranță” pentru sector.</p> <p>1.3. Protejează apicultura ca ramură agricolă strategică Apicultura este: • producție agricolă cu risc climatic ridicat, • puternic afectată de secetă, depopulări, costuri crescute, • unul dintre puținele sectoare cu valoare mare/kg și export. TVA redus pe produsul finit contribuie la sustenabilitatea întregului lanț.</p> <p><b>2) Argumente fiscale</b></p> <p>2.1. TVA redus combate evaziunea (piață mai “albă”) In prezent, cota standard TVA creează: • diferență mare între prețul “cu acte” și prețul “cash” • tentativă de subraportare la producători mici. Reducerea cotei: • reduce motivația de a vinde informai, • crește raportarea oficială, • crește colectarea reală.</p> <p>2.2. Impactul bugetar se poate compensa prin volum și formalizare TVA în buget nu este doar funcție de cotă, ci și de volum, conformare și baza impozabilă reală. Reducerea cotei poate: • reduce venitul per unitate, • dar crește unitățile vândute legal. în multe piețe (inclusiv alimentare), TVA redus produce efect net aproape neutru, dacă formalizarea crește. TVA redus pe</p>
---	--	--	---

			<p>miere este taxare echilibrată față de alte produse.</p> <p>Dacă statul susține consum alimentar prin cote reduse la alte produse, mierea ar trebui să fie inclusă deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• e produs alimentar,</li> <li>• nu e “prelucrat industrial” masiv,</li> <li>• provine din agricultură.</li> </ul> <p>Introducerea TVA redus ar crea echitate fiscală între produse.</p> <p><b>3) Argumente comerciale și industriale (beneficii pentru economia națională)</b></p> <p>3.1. Susține producătorii și procesatorii locali TVA redus sprijină:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• procesarea internă (ambalare, branding, logistică),</li> <li>• locuri de muncă în zone rurale,</li> <li>• investiții în utilaje, calitate, certificări.</li> </ul> <p>Este o politică de tip: „valoare adăugată în Moldova, nu doar export de materie primă”</p> <p>3.2. Crește competitivitatea mierii autohtone pe raft TVA redus ajută mierea autohtonă să rămână competitivă fără subvenții directe.</p> <p><b>4) Argumente de interes public și mediu</b></p> <p>4.1. Apicultura are rol major în polenizare și agricultură Albinel contribuie la:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• polenizarea culturilor horticoale,</li> <li>• productivitatea agriculturii,</li> <li>• biodiversitate.</li> </ul> <p>Dacă apicultura scade, pierde nu doar sectorul apicol, dar pierde agricultura în ansamblu. TVA redus este o măsură indirectă de protecție a polenizării, cu efect național.</p>	
- 8% – la producția din zootehnie în formă naturală, masă vie, fitotehnie și horticultură în formă naturală, produsă, importată și/sau livrată pe teritoriul Republicii Moldova, de la pozițiile	<b>MAIA</b>	Completarea articolului 96, alineatul b), linia 5 cu următoarea listă de poziții tarifare: -0709 93 - dovleci, dovleci turcești și tărtăcuțe;		<b><u>Nu se acceptă.</u></b> <b>A se vedea argumentele expuse anterior la art.96.</b> Adițional, precizăm că aplicarea unei singure cote de

<p>tarifare: 010221, 010231000, 010290200, 010310000, 010410100, 010420100, exclusiv 0105 – pui vii de reproducție, 060210, 060220, 0701, 07020000, 0703, 0704, 0705, 0706, 070700, 0708, 070920000, 070930000, 070940000, 070951000, 070953000, 070952000, 070960, 070970000, 070993100, 070999100, 070999400, 070999500, 070999600, exclusiv 070999900 – mărar și pătrunjel, 0713, 071420100, 080231000, 080610, 080711000, 080719000, 080810, 080830, 080840000, 0809, 08101000, 081020, 081030, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1007, 1201, 1205, 120600, 1209, exclusiv 121291800 – sfeclă de zahăr proaspătă sau refrigerată, 121300000, 1214;</p>		<p>-1207 50 - semințe de muștar;  -1204 00 - semințe de in, chiar sfărâmate;  -1207 99 910 - semințe de cânepă;  -1207 99 960-altele;  -1207 70 000 - semințe de pepene;  -0709 59 900 - altele, ciuperci.</p>		<p>TVA pentru toate mărfurile și serviciile importate și/sau livrate, elimină necesitatea specificării exprese a denumirii mărfurilor sau a pozițiilor tarifare.</p>
<p><b>Articolul 96.</b> Cotele T.V.A.  Se stabilesc următoarele cote ale T.V.A.:  b) cote reduse în mărime de:  - 8% - la livrarea pe teritoriul Republicii Moldova a gazelor naturale, la importul în recipiente și/sau la livrarea gazelor lichefiate de la poziția tarifară 2711, precum și la serviciile de transport și de distribuție a gazelor naturale;</p>	<p><b>CNSM</b></p>	<p>La art. 96 litera b), să fie exclusă liniuța a patra.</p>	<p>Propunem scutirea de TVA a gazelor naturale și celor lichefiate similar energiei electrice, ar reduce impactul majorării tarifelor asupra prețurilor la produse și servicii și ar reduce volumul mijloacelor financiare pentru acordarea compensațiilor pentru sezonul de încălzire.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b>  Viziunea pe termen mediu a Ministerului Finanțelor vizează instituirea unei cote unice de TVA pentru mărfurile și serviciile importate și/sau livrate pe teritoriul Republicii Moldova, concomitent cu revizuirea spectrului de mărfuri și servicii scutite de TVA, atât cu drept de deducere, cât și fără acest drept.  În acest context, se propune aplicarea cotei de TVA și pentru livrările de gaze naturale, energie electrică, energie termică, apă și apă caldă.  <b>Adițional, a se vedea argumentele expuse anterior la art.96.</b></p>
<p><b>Articolul 96.</b> Cotele T.V.A.  Se stabilesc următoarele cote ale T.V.A.:  b) cote reduse în mărime de:</p>	<p><b>Ministerul Energiei</b></p>	<p>Se propune următoarea redacție: Articolul 96. Cotele T.V.A.  Se stabilesc următoarele cote ale T.V.A.:</p>	<p>Propunerea este oportună, întrucât plățile pentru neutralitate, serviciile de flexibilitate și dezechilibrele</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b>  <b>A se vedea argumentele expuse anterior la art.96.</b></p>

<p>- 8% - la livrarea pe teritoriul Republicii Moldova a gazelor naturale, la importul în recipiente și/sau la livrarea gazelor lichefiate de la poziția tarifară 2711, precum și la serviciile de transport și de distribuție a gazelor naturale;</p>		<p>b) cote reduse în mărime de: - 8% – la livrarea pe teritoriul Republicii Moldova a gazelor naturale, și/sau la livrarea gazelor lichefiate de la poziția tarifară 2711, precum și la serviciile de transport și de distribuție a gazelor naturale, <b>inclusiv plățile pentru neutralitate, serviciile de flexibilitate prin stocare în conducte și dezechilibrele de gaze naturale.</b></p>	<p>reprezintă, potrivit Legii nr. 108/2016 și reglementărilor ANRE, părți integrante ale serviciilor de transport și distribuție a gazelor naturale. Pentru asigurarea coerenței fiscale și evitarea unor interpretări neuniforme, aceste componente trebuie supuse aceleiași cote reduse de TVA de 8% aplicate serviciului principal. Măsura contribuie la claritate juridică, tratament fiscal unitar și prevenirea distorsiunilor tarifare.</p>	<p>Suplimentar, precizăm că viziunea pe termen mediu a Ministerului Finanțelor vizează instituirea unei cote unice a TVA pentru mărfurile și serviciile importate și/sau livrate pe teritoriul Republicii Moldova, concomitent cu revizuirea spectrului de mărfuri și servicii scutite de TVA, atât cu drept de deducere, cât și fără acest drept.</p>
<p><b>Articolul 96.</b> Cotele T.V.A. Se stabilesc următoarele cote ale T.V.A.: b) cote reduse în mărime de:</p>	<p><b>MDED</b></p>	<p>Se propune modificarea prevederilor aferente art. 96 lit. b) și a altor dispoziții conexe privind aplicarea cotei reduse a TVA în agricultură. Revizuirea regimului TVA în agricultură, prin echilibrarea cotei pe întreg lanțul valoric, astfel încât să fie eliminate acumulările de TVA nerecuperabile și să fie susținută competitivitatea producătorilor autohtoni.</p>	<p>Cota redusă de 8% aplicată atât livrărilor interne, cât și importurilor asigură accesibilitatea produselor pentru consumatori, dar generează acumulări de TVA nerecuperabilă și afectează lichiditatea producătorilor.</p>	<p><b><u>Se acceptă parțial,</u></b> prin stabilirea unei singure cote a TVA pe tot lanțul valoric. <b>Suplimentar, a se vedea argumentele expuse anterior la art.96.</b></p>
<p><b>Articolul 96.</b> Cotele T.V.A.</p>	<p><b>FIA</b></p>	<p>Pentru a asigura un cadru fiscal echitabil, predictibil și stimulat pentru dezvoltarea sectorului agroindustrial, se recomandă: 1. Uniformizarea cotelor TVA aplicate produselor agricole și agroalimentare de bază (lapte, carne, material săditor, semințe etc.), prin stabilirea unei rate unice reduse pentru întregul lanț de producție și procesare; 2. Alinierea regimului fiscal la principiul neutralității TVA, astfel încât nici o verigă din lanțul valoric (producător, procesator, comerciant) să nu fie dezavantajată fiscal; 3. Evaluarea impactului bugetar și elaborarea unui plan de implementare etapizat, care să asigure sustenabilitatea</p>	<p><b>Uniformizarea categoriilor de produse pentru care se aplică cota redusă de TVA de 8%</b> Aplicarea neuniformă a cotelor TVA în diverse subsectoare ale agriculturii și industriei alimentare (ex. lapte, carne, material săditor, semințe, inputuri agricole) generează distorsiuni concurențiale și inechități fiscale între producători și procesatori. În prezent, diferențele de cote TVA între materii prime, produse semifabricate și produse finite creează dificultăți în lanțurile valorice, afectează cash-flow-ul întreprinderilor și descurajează investițiile în procesare și modernizare. La moment se aplică</p>	<p><b><u>Se acceptă parțial,</u></b> prin stabilirea unei singure cote a TVA pe tot lanțul valoric. <b>A se vedea argumentele expuse anterior la art.96.</b></p>

		<p>veniturilor bugetare și competitivitatea producătorilor locali;</p> <p>4. Consultarea continuă cu mediul de afaceri și asociațiile de producători, pentru a defini sectoarele prioritare și pentru a evita interpretările divergente ale legislației fiscale. Aplicarea unitară a cotei TVA ar elimina distorsiunile din piață, ar simplifica administrarea fiscală și ar încuraja investițiile în lanțurile valorice agricole (lapte, carne, material săditor etc.). Măsura sprijină competitivitatea și predictibilitatea fiscală a sectorului.</p>	<p>TVA 8% la anumite coduri de încadrare tarifară și este dificil din punct de vedere tehnic identificarea și urmărirea codurilor tarifare pentru fiecare articol separat. În practica altor țări, există multe exemple în care se aplică TVA la categorii mari de produse alimentare. De exemplu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- România – TVA redus la 9% la comercializarea de alimente și băuturi destinate consumului animal și uman, inclusiv ingredientele folosite pentru prepararea alimentelor;</li> <li>- Austria - TVA redus la 10% la produse alimentare, cărți, produse farmaceutice, transport de pasageri, ziare, evenimente culturale și divertisment, hoteluri;</li> <li>- Belgia - TVA redus la 6% la produse alimentare, cărți, apă, produse farmaceutice, servicii medicale, ziare, evenimente culturale și de divertisment, hoteluri;</li> <li>- Cipru - TVA redus la 5% pentru produse alimentare, cărți, produse farmaceutice, servicii medicale, transport de pasageri, ziare, evenimente culturale, de divertisment și sportive;</li> <li>- Republica Cehă - TVA redus la 15% la produse alimentare, servicii medicale și farmaceutice, transport de pasageri, ziare, evenimente culturale și de divertisment, hoteluri; și TVA redus la 10% la medicamente, cărți și produse alimentare pentru bebeluși;</li> <li>- Germania - TVA redus la 7% pentru produse alimentare, cărți, servicii medicale, transport de</li> </ul>	
--	--	--	--	--

			<p>pasageri, ziare, evenimente culturale și de divertisment, hoteluri;</p> <p>- Grecia - TVA redus la 13% la produse alimentare, produse farmaceutice, servicii medicale, evenimente culturale, de divertisment și sportive;</p> <p>- Polonia - TVA redus la 8% pentru produse farmaceutice, servicii medicale, transport de pasageri, ziare, hoteluri, restaurante, evenimente culturale, sportive și de divertisment; și TVA redus la 5% la produse alimentare;</p> <p>- Slovacia - TVA redus la 10% pentru cărți, produse alimentare și farmaceutice, servicii medicale, evenimente culturale.</p>	
<b>Articolul 96.</b> Cotele T.V.A.	<b>Ministerul Energiei</b>	<p>Se propune modificarea art. 96 prin completarea după cum urmează:</p> <p><i>8% la mărfurile, importate și/sau livrate pe teritoriul Republicii Moldova, de la pozițiile tarifare 8415 81 000 – Cu dispozitiv de răcire și supapă pentru inversarea ciclului termic (pompe de căldură reversibile), 8418 61 000 - Pompe de căldură, altele decât cele pentru mașinile și aparatele pentru condiționarea aerului de la poziția 8415, 8504 40 820 – redresoare, 8504 40 840 – onduloare (invertoare) de o putere maximum 7,5 kVA, 8504 40 880 onduloare (invertoare) de o putere de peste 7,5 kVA, Precum și acumulatele electrice, prevăzute la pozițiile tarifare 8507 20 200, 8507 30 200 , 8507 30 800, 8507 50 000, 8507 60 000, inclusiv separatoarele acestora, chiar de formă pătrată sau dreptunghiulară:</i></p>	<p>În conformitate cu țintele de decarbonizare, Republica Moldova, ca parte a Comunității Energetice și-a asumat ținte ambițioase de decarbonizare până în 2030, inclusiv o pondere de cel puțin 27% a consumului de energie din surse regenerabile. Reducerea taxei TVA pentru pompele de căldură și acumulatele electrice ar susține această tranziție către surse de energie mai curate, contribuind astfel la îndeplinirea acestor obiective.</p> <p><u>Stimularea Pieței Noi:</u> Reducerea taxei TVA la 8% pentru pompele de căldură și acumulatele electrice ar crea un stimulent puternic pentru dezvoltarea unei piețe noi în Republica Moldova. Acest lucru ar avea un impact favorabil asupra mediului, deoarece pompele de căldură sunt o alternativă ecologică la sistemele tradiționale de încălzire,</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>A se vedea argumentele expuse anterior la art.96.</p>

			<p>contribuind la reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră.</p> <p><u>Paritate fiscală cu combustibilii fosili:</u> Observăm că TVA-ul redus la 8% este aplicat gazelor naturale și gazelor lichefiate, ambele fiind combustibili fosili. Prin aplicarea aceleiași rate reduse pentru pompele de căldură și acumuloarele electrice, se creează o paritate fiscală, încurajând astfel trecerea la tehnologii mai prietenoase cu mediul.</p> <p>Pompele de căldură oferă o <u>alternativă eficientă și ecologică</u> la centralele termice pe gaz și cazanele pe lemne. Reducerea taxei TVA ar încuraja adoptarea acestor tehnologii, contribuind la diversificarea mix-ului energetic și reducând dependența de sursele tradiționale și poluante.</p> <p>Conform proiectului Foi de parcurs privind finanțarea durabilă, pentru anii 2024-2028, elaborată de către Banca Națională a Moldovei, potrivit Diagnosticului de țară privind sectorul privat (CPSD 2023), au fost identificate trei sectoare (dependența energetică, schimbărilor climatice și a producției durabile, creșterea exporturilor) ca <u>domenii ale economiei în care sectorul privat poate contribui la creșterea productivității și la diversificarea economică</u> și la promovarea unei căi de dezvoltare mai ecologice.</p> <p><u>Alinieri cu tendințele internaționale:</u> Practica internațională arată că guvernele devin pro active în promovarea sustenabilității și implementează strategii pentru</p>	
--	--	--	---	--

			atingerea neutralității în ceea ce privește emisiile de carbon. Reducerea taxei TVA pentru pompele de căldură ar reflecta angajamentul Republicii Moldova față de aceste tendințe globale și ar demonstra liderilor de piață importanța tranziției către tehnologii mai verzi.	
<p><b>Articolul 99.</b> Livrările efectuate la un preț mai mic decât cel de piață, fără efectuarea plății, în contul retribuirii muncii</p> <p>(2) Mărfurile, serviciile livrate subiectului impozabil pentru desfășurarea activității sale de întreprinzător, mărfurile de producție proprie care ulterior sînt transmise fără plată angajaților subiectului impozabil, serviciile prestate fără plată angajaților subiectului impozabil, cu excepția celor prevăzute la art.24 alin.(19) și (19<sup>3</sup>), se consideră livrare impozabilă. Valoarea impozabilă a livrării respective constituie valoarea ei de piață.</p>	<p><b>Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC</b></p>	<p>(2) Mărfurile, serviciile livrate subiectului impozabil pentru desfășurarea activității sale de întreprinzător, mărfurile de producție proprie care ulterior sunt transmise fără plată angajaților subiectului impozabil, serviciile prestate fără plată angajaților subiectului impozabil, cu excepția celor prevăzute la art. 24 alin. (19) și (19<sup>3</sup>) și <b>(26)</b>, se consideră livrare impozabilă. Valoarea impozabilă a livrării respective constituie valoarea ei de piață.</p>	<p>La data de 27.12.2024 au fost publicat completările la art.102 alin.(9) privind deducerea TVA de la beneficiile acordate de angajator dar nu au fost menționate si cele de la art.24 alin.(26). Este necesar de a completa alineatul pentru a include tot spectrul de facilități ca deductibile si din punct de vedere a TVA. Referința la art.19 si 19<sup>3</sup> a fost efectuată, dar si la aliniatul 26 sunt specificate cheltuielile ce le are angajatorul pentru organizarea creșelor la locul de munca si pot avea servicii prestate cu TVA. Propunem de a completa alineatul cu menționarea alin.(26) al art.24 pentru a avea un tratament similar privind TVA la toate beneficiile intrate in vigoare din 01.01.2024.</p>	<p><b>Se acceptă în redacția autorului</b></p> <p>Articolul 99 alineatul (2) și articolul 102 alineatul (9) urmează a fi modificat prin prisma modificărilor propuse la articolul 24 în partea ce ține de de revizuirea cheltuielilor deductibile suportate și determinate de angajator pentru orice beneficii nemonetare în folosul angajaților, zilierilor, stundenților și/sau elevilor.</p>
<p><b>Articolul 102.</b> Deducerea sumei T.V.A. pentru mărfurile, serviciile procurate</p> <p>(9) Suma T.V.A., achitată sau care urmează a fi achitată, pe valorile materiale, serviciile procurate de către subiectul impozabil în scopul organizării de activități distractive ce nu țin de domeniul activității sale de întreprinzător nu se deduce și se raportează la cheltuieli, cu excepția celor procurate în contextul art.24 alin.(19) și (19<sup>3</sup>). Subiecții impozabili a căror activitate de întreprinzător constă în organizarea distracțiilor și timpului liber, iar valorile materiale, serviciile procurate sînt folosite nemijlocit pentru desfășurarea acestei activități, au dreptul la deducerea sumei T.V.A. pe valorile materiale și serviciile procurate.</p>		<p>(9) Suma T.V.A., achitată sau care urmează a fi achitată, pe valorile materiale, serviciile procurate de către subiectul impozabil în scopul organizării de activități distractive ce nu țin de domeniul activității sale de întreprinzător nu se deduce și se raportează la cheltuieli, cu excepția celor procurate în contextul art.24 alin.(19) și (19<sup>3</sup>) și <b>(26)</b>. Subiecții impozabili a căror activitate de întreprinzător constă în organizarea distracțiilor și timpului liber, iar valorile materiale, serviciile procurate sînt folosite nemijlocit pentru desfășurarea acestei activități, au dreptul la deducerea sumei T.V.A. pe valorile materiale și serviciile procurate.</p>		

<p><b>Articolul 101<sup>1</sup>.</b> Restituirea T.V.A. la investiții (cheltuieli) capitale (1<sup>1</sup>) Prin derogare de la prevederile alin.(1), agenții economici care sînt înregistrați în calitate de plătitori de T.V.A. și care, începînd cu 1 mai 2015, efectuează investiții (cheltuieli) capitale în clădiri utilizate în procesul de producție, prestare de servicii sau executare de lucrări au dreptul la restituirea sumei T.V.A. Restituirea TVA nu se efectuează pentru clădiri cu destinație de producție, prestare de servicii sau executare de lucrări care se află în curs de execuție sau conservare, ci doar pentru clădirile cu destinație de producție, prestare de servicii sau executare de lucrări care sînt date în exploatare și utilizate conform destinației lor finale.</p>	<p><b>FIA</b></p>	<p>Se recomandă modificarea prevederilor Codului Fiscal (Articolul 101<sup>1</sup>, alin. (1<sup>1</sup>) și <b>oferirea dreptului de restituire a TVA pentru toate investițiile capitale în echipamente și utilaje, nu doar pentru cele utilizate în procesul de producție</b> (prestare servicii/executare lucrări), dar și pentru cele utilizate în scopuri comerciale (de depozitare, logistică, ambalare, etc).</p>	<p>Legislația fiscală oferă dreptul de restituire TVA pentru agenți economici ce efectuează investiții capitale în legătură cu crearea și/sau procurarea mijloacelor fixe și a imobilizărilor necorporale destinate utilizării în procesul de producție (prestare servicii/executare lucrări). Această restricție limitează posibilitatea agenților economici care efectuează investiții în echipamente și utilaje cu altă destinație de a utiliza sume considerabile de mijloace bănești trecute în cont, sume ce pot fi investite în dezvoltarea activității de întreprinzător.</p>	<p><b>Se acceptă parțial,</b> prin implementarea mecanismului de restituire a sumei TVA aferentă tranzacțiilor începînd cu 1 ianuarie 2027.</p>
<p><b>Articolul 103.</b> Scutirea de T.V.A. (1) Se scutesc de T.V.A. fără drept de deducere: 2) mărfurile de la pozițiile tarifare 040229110, 190110000, precum și produsele alimentare pentru copii de la pozițiile tarifare 160210001, 200510001, 200710101, 200710911, 200710991;</p>	<p><b>Ministerul Sănătății</b></p>	<p>La art.103 alin. (1) pct. 2) va avea următorul cuprins: (1) Se scutesc de T.V.A. fără drept de deducere: „2) mărfurile de la pozițiile tarifare 040229110, 190110000, și produsele alimentare pentru copii de la pozițiile tarifare 160210001, 200510001, 200710101, 200710911, 200710991, precum și vaccinurile de la poziția tarifară 300241 (300241100 și 300241900) cu condiția ca vaccinurile să fie autorizate de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale pentru import și/sau înregistrate în Nomenclatorul de stat al medicamentelor, finanțate/achiziționate din sursele FAOAM (CNAM) și/sau bugetul de stat al RM.”</p>	<p>Scutirea TVA la vaccinurile finanțate/achiziționate din sursele FAOAM (CNAM) și/sau bugetul de stat al RM, ar îmbunătăți accesul la vaccinurile prezente pe piețele europene care sunt cele mai solicitate de cetățenii RM, dar au un preț destul de mare, majoritatea avînd un preț de 30-50 Euro per doză, ce include și o taxă vamală destul de mare, care la moment constituie 8% din valoarea achiziționării. Menționăm ca vaccinurile procurate prin UNICEF din afara pieței europene, deja sunt scutite de aceste taxe, proces reglementat prin HG 246/2010, experiență care poate fi preluată și pentru procurările separate de instrumentul UNICEF la moment, precum și după finalizarea procurării prin instrumentul UNICEF, în momentul aderării.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> A se vedea argumentele expuse la art.96.</p>

<p><b>Articolul 103.</b> Scutirea de T.V.A. (1) Se scutesc de T.V.A. fără drept de deducere: 10) serviciile medicale, cu excepția celor cosmetice, serviciile de ambulanță medicală aeriană; materia primă medicamentoasă, materialele, articolele, ambalajul primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor, autorizate de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, cu excepția alcoolului etilic, mijloacelor cosmetice, conform listei aprobate de Guvern; scaunele cu roțile (poziția tarifară 8713), articolele și aparatele ortopedice și de protezare (poziția tarifară 9021); biletele de tratament (inclusiv cele fără cazare) și de odihnă în stațiunile balneoclimaterice, pachetele de servicii turistice; mijloacele tehnice folosite exclusiv în scopuri legate de profilaxia dizabilității și reabilitarea persoanelor cu dizabilități;</p>	<p><b>Ministerul Sănătății</b></p>	<p>La art. 103 alin.(1) pct.10), cuvintele „listei aprobate de Guvern” se substituie cu textul: „Nomenclatorului materiei prime medicamentoase, al materialelor, al articolelor și al ambalajului primar și secundar utilizate la producerea medicamentelor de uz uman și la prepararea formelor medicamentoase magistrale, aprobat de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale.”</p>	<p>Procedura de modificare a hotărârilor de Guvern este una complexă și îndelungată, în timp ce domeniul farmaceutic este caracterizat de o dinamică accelerată a materiilor prime și materialelor utilizate în procesul de fabricație. Transferarea competenței la autoritatea sectorială specializată permite actualizarea promptă a Nomenclatorului, asigură predictibilitate pentru operatorii economici și contribuie la debirocratizarea procesului administrativ, fără a afecta controlul și trasabilitatea substanțelor utilizate în producerea medicamentelor.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> în redacția propusă de autor</p>
<p><b>Articolul 103.</b> Scutirea de T.V.A. (1) Se scutesc de T.V.A. fără drept de deducere: 34) serviciile de împădurire/reîmpădurire și reabilitare a pădurilor din cadrul Programului național de extindere și reabilitare a pădurilor pentru anii 2023-2032.</p>	<p><b>Ministerul Mediului</b></p>	<p>punctul 34) se expune în următoarea redacție: „34) serviciile aferente lucrărilor de împădurire/reîmpădurire și reabilitare a pădurilor realizate în cadrul Programului național de extindere și reabilitare a pădurilor pentru anii 2023–2032, care includ identificarea și alocarea terenurilor pentru împădurire, proiectarea culturilor silvice, pregătirea terenului și solului, plantarea culturilor silvice, completarea și îngrijirea/mentenanța culturilor silvice, precum și alte lucrări tehnologice aferente realizării acestor activități;”</p>	<p>Serviciile de împădurire/reîmpădurire și reabilitare a pădurilor realizate în cadrul Programului național de extindere și reabilitare a pădurilor pentru anii 2023–2032 constituie un proces tehnologic integrat, reglementat la pct. 103 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 55/2023. Potrivit prevederilor menționate, activitatea de împădurire/reîmpădurire conține un algoritm prestabilit de lucrări, desfășurate într-o consecutivitate logică și tehnologică, care include identificarea și alocarea terenurilor pentru împădurire, proiectarea culturilor silvice, pregătirea terenului și lucrarea solului, plantarea culturilor silvice (inclusiv asigurarea materialului săditor în</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Redacția actuală a art. 103 alin. (1) pct. 34) din Codul fiscal are un caracter exhaustiv și prevede scutirea de TVA fără drept de deducere pentru serviciile de împădurire, reîmpădurire și reabilitare a pădurilor realizate în cadrul Programului național de extindere și reabilitare a pădurilor pentru anii 2023–2032. În consecință, scutirea de TVA se aplică întregului spectru de servicii aferente acestor activități. Totodată, potrivit art. 105 alin. (4) din Codul fiscal, livrarea de mărfuri asociată livrării de servicii este considerată parte integrantă a livrării de servicii.</p>

			<p>volum mediu de 4–5 mii puieti/ha), completarea culturilor silvice după primul an de vegetație, precum și lucrările de îngrijire și mentenanță în primii ani de dezvoltare a culturilor silvice.</p> <p>În acest context, proiectarea culturilor silvice reprezintă o etapă obligatorie și indispensabilă realizării lucrărilor de împădurire/reîmpădurire, constituind fundamentul tehnic al executării lucrărilor din teren. Fără această etapă, procesul de creare a culturilor silvice nu poate fi inițiat și realizat conform normelor silvice.</p> <p>Redacția actuală a art. 103 alin. (1) pct. 34) din Codul fiscal utilizează o formulare generală – „serviciile de împădurire/reîmpădurire și reabilitare a pădurilor” – care poate genera interpretări restrictive cu privire la includerea tuturor etapelor procesului tehnologic, în special a serviciilor de proiectare și a lucrărilor pregătitoare.</p> <p>Modificarea propusă are caracter de clarificare normativă și urmărește explicitarea faptului că scutirea de T.V.A. se aplică întregului proces tehnologic aferent lucrărilor de împădurire/reîmpădurire și reabilitare a pădurilor realizate în cadrul Programului național de extindere și reabilitare a pădurilor pentru anii 2023–2032.</p> <p>Propunerea nu introduce o facilitate fiscală nouă și nu extinde sfera de aplicare a scutirii existente, ci asigură coerența normativă și previne eventuale interpretări divergente în aplicarea prevederilor fiscale.</p>	<p>Prin urmare, în situația în care mărfurile aferente serviciilor de împădurire și reîmpădurire sunt incluse în costul acestor servicii, ele vor beneficia de același regim fiscal al TVA.</p>
--	--	--	--	---

<p><b>Articolul 103.</b> Scutirea de T.V.A. (1) Se scutesc de T.V.A. fără drept de deducere:</p>	<p><b>CNSM</b></p>	<p>La art. 103 alin. (1), să fie completat cu trei puncte noi 35), 36) și 37) cu următorul conținut: „35) livrarea pe teritoriul Republicii Moldova a gazelor naturale, la importul în recipiente și/sau la livrarea gazelor lichefiate de la poziția tarifară 2711, precum și la serviciile de transport și de distribuție a gazelor naturale; 36) produsele social importante, produse de producătorii autohtoni; 37) sortimentele de lemn de foc.”</p>	<p>În scopul susținerii producătorilor autohtoni, propunem scutirea de taxa pe valoare adăugată a produselor social importante autohtone. Pornind de la impactul majorării tarifelor la produse energetice din ultimii ani, propunem scutirea de TVA a gazelor natura și a sortimentelor de lemn de foc în scopul susținerii consumatorilor casnici și noncasnici.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> Viziunea pe termen scurt a Ministerului Finanțelor reprezintă realizarea unui sistem fiscal echilibrat și simplificat prin stabilirea unei cote unice a TVA pe tot lanțul valoric, precum și revizuirea spectrului de mărfuri/servicii pentru care se aplică scutirea de TVA cu/fără dreptul la deducere. <b>A se vedea argumentele expuse la art.96.</b></p>
<p><b>Articolul 103.</b> Scutirea de T.V.A. (9<sup>2</sup>) Se scutesc de T.V.A. fără drept de deducere mărfurile și serviciile importate sau procurate pe teritoriul Republicii Moldova de către organizațiile necomerciale care corespund cerințelor art.52, în scop de construire a instituțiilor de asistență socială, precum și mărfurile și serviciile importate sau procurate pe teritoriul Republicii Moldova de către aceste organizații necomerciale pentru necesitățile instituțiilor menționate.</p>	<p><b>CCI</b></p>	<p>A completa alin. (9<sup>2</sup>) după cuvintele „în scop de construire a instituțiilor de asistență socială” cu cuvintele „sportului, educației fizice și turismului social, protecției mediului”.</p>	<p>În acest fel va fi stimulată dezvoltarea sănătății publice și protecției mediului înconjurător în Republica Moldova, prin intermediul organizațiilor necomerciale.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> Susținerea anumitor sectoare sau realizarea anumitor obiective de interes național sau social, cum ar fi dezvoltarea sănătății publice și protecția mediului înconjurător urmează a fi realizate prin alte instrumente decât cele de ordin fiscal. Or, practica de stabilire a multiplelor înlesniri, facilități care implică resurse de la buget fără argumentare prin calcule, mai mult, fără evaluarea rezultatelor performanței obținută este inoportună. Mai mult ca atât, asemenea măsuri exercită presiuni asupra bugetului național, afectând sustenabilitatea acestuia și capacitatea de a onora obligațiile asumate. Subsidiar, a se vedea redacția propusă de autor.</p>
<p>(9<sup>6</sup>) Se scutesc de T.V.A. fără drept de deducere mijloacele de transport importate și livrate cu titlu gratuit</p>	<p><b>MAI</b></p>	<p>Se completează cu litera e), cu următorul cuprins: „e) menținerea ordinii și securității publice, precum și combaterea</p>	<p>Susținerea eforturilor Poliției în îndeplinirea atribuțiilor sale, care includ menținerea ordinii publice și prevenirea criminalității. Având în</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> Practica de stabilire a multiplelor înlesniri, facilități care implică resurse de la buget</p>

<p>(donație), indiferent de termenul de exploatare, destinate:</p> <p>a) pentru scopuri medicale, clasificate la pozițiile tarifare 8702 și 8703;</p> <p>c) pentru stingerea incendiilor, clasificate la poziția tarifară 8705 30000;</p> <p>d) pentru curățarea străzilor, pentru împrăștiat materiale, pentru colectarea deșeurilor, clasificate la poziția tarifară 8705.</p> <p>Pot beneficia de facilitatea fiscală respectivă atât beneficiarii, cu condiția utilizării mijloacelor de transport menționate exclusiv în conformitate cu destinația lor finală, cât și persoanele terțe care au importat și au livrat aceste mijloace de transport către beneficiari.</p> <p>Beneficiarii și persoanele terțe nu pot comercializa, transmite în arendă, locațiune, uzufruct, leasing operațional sau financiar mijloacele de transport menționate la lit.a)-d).</p> <p>Modul de introducere, plasare sub regim vamal de import a mijloacelor de transport menționate și de beneficiere de facilitatea fiscală respectivă este stabilit de Guvern.</p>		<p>criminalității clasificate la pozițiile tarifare 8711 și 8703.”</p>	<p>vedere că parcul auto al Poliției necesită o reînnoire constantă, prin completarea acestui articol se va crea un cadru fiscal mai flexibil și eficient pentru achiziționarea și înlocuirea vehiculelor necesare în activitățile specifice de combatere a criminalității.</p>	<p>fără argumentare prin calcule, mai mult, fără evaluarea rezultatelor performanței obținută este inoportună.</p> <p>Mai mult ca atât, asemenea măsuri exercită presiuni asupra bugetului național, afectând sustenabilitatea acestuia și capacitatea de a onora obligațiile asumate.</p> <p>Subsidiar, a se vedea redacția propusă de autor.</p>
<p><b>Articolul 103.</b> Scutirea de T.V.A.</p>	<p><b>Ministerul Energiei</b></p>	<p>Se propune de prevăzut un alineat suplimentar privind excluderea TVA la stațiile de încărcare importate în contextul creșterii numărului de vehicule electrice și necesității dezvoltării infrastructurii pentru mijloacele de transport electric;</p>		<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Susținerea anumitor sectoare sau realizarea anumitor obiective de interes național sau social, cum ar fi dezvoltarea infrastructurii pentru mijloacele de transport electrice urmează a fi realizate prin alte instrumente decât cele de ordin fiscal.</p> <p>Or, practica de stabilire a multiplelor înlesniri, facilități care implică resurse de la buget fără argumentare prin calcule, mai mult, fără evaluarea rezultatelor performanței obținută este inoportună.</p>

				<p>Mai mult ca atât, asemenea măsuri exercită presiuni asupra bugetului național, afectând sustenabilitatea acestuia și capacitatea de a onora obligațiile asumate. Subsidiar, a se vedea argumentele expuse la art.96.</p>
		<p>La art.103 sau 104 din Codul Fiscal, se propune de identificat o posibilitate de a oferi stimulente fiscale (reducere TVA eventual) la importul de pompe de căldură cu performanță energetică înaltă în vederea punerii pe piață a celor mai performante din punct de vedere energetic pompe de căldură.</p> <p>Totodată se propune identificarea unei soluții de stimulare a importului și comercializării echipamentelor electrocasnice cu eficiență energetică înaltă, pentru a plasa pe piață electrocasnice cât mai eficiente din punct de vedere energetic (în contextul implementării programului EcoVoucher). Suplimentar, se propune analiza posibilității aplicării unui tratament vamal diferentiat în funcție de performanța energetică a echipamentelor electrocasnice, eventual includerea unei taxe suplimentare pentru electrocasnicele fără clasă energetică stabilită.</p>	<p>Pe partea de susținere a implementării măsurilor de eficiență energetică în cadrul programelor finanțate din bugetul de stat, menționăm că, conform datelor furnizate de doi operatori economici cu unele dintre cele mai mari volume de vânzări pe segmentul electrocasnicelor din Republica Moldova, structura claselor de eficiență energetică comercializate în anul 2025 indică următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• În cazul frigiderelor, ponderea echipamentelor din clasele A–D variază între 37% și 44% din totalul vânzărilor raportate (clasa D reprezentând aproximativ 38% potrivit unuia dintre operatori), în timp ce echipamentele din clasele E–G reprezintă aproximativ 56%–63% din total.</li> <li>• În cazul mașinilor de spălat, ponderea echipamentelor din clasa A variază între 57% și 70% din totalul vânzărilor raportate, restul fiind în principal clasa B.</li> </ul> <p>Se menționează că o parte din aceste vânzări includ echipamente comercializate în cadrul Programului de Vouchere pentru Electrocasnice, care stimulează achiziția echipamentelor cu performanță energetică superioară. În consecință, în afara Programului, ponderea echipamentelor din clasele</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>A se vedea argumentele mai sus</p>

			energetice inferioare ar putea fi mai ridicată.	
		Se propune de identificat o soluție de stimulente fiscale pentru achiziția de contoare inteligente și instalarea acestora (de exemplu art. 103 scutirea de TVA fără drept de deducere a lucrărilor de instalare a contoarelor inteligente).		<b><u>Nu se acceptă.</u></b> <b>A se vedea argumentele mai sus</b>
<b>Articolul 104.</b> Livrările scutite de T.V.A. cu drept de deducere Se scutesc de T.V.A. cu drept de deducere:	<b>Contabila Nina Chibcalo</b>	A adauga în Articolul 104: Se scutesc de T.V.A. cu drept de deducere serviciile de toate tipurile, legate de amenajarea si salubritatea teritoriului ,curățarea străzilor, pentru împărțiat materiale, pentru colectarea deșeurilor prestate pentru unităților administrativ-teritoriale si autoritățile publice.	Această completare este necesară pentru că serviciile indicate sunt social importante pentru populație.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> Viziunea pe termen scurt a Ministerului Finanțelor constă în crearea unui sistem fiscal echilibrat și simplificat, prin aplicarea unei cote unice a TVA pe întreg lanțul valoric, precum și prin revizuirea categoriilor de mărfuri și servicii pentru care se acordă scutiri de TVA, cu sau fără drept de deducere. Suplimentar, a se vedea argumentele expuse la art.96.
<b>Articolul 104.</b> Livrările scutite de T.V.A. cu drept de deducere Se scutesc de T.V.A. cu drept de deducere: c <sup>1</sup> ) importul și/sau livrarea pe teritoriul țării a mărfurilor, serviciilor destinate: – proiectelor de asistență tehnică, realizate pe teritoriul Republicii Moldova de către organizațiile internaționale și țările donatoare în limita tratatelor la care aceasta este parte și a contractelor de stat încheiate; – proiectelor de asistență investițională, finanțate din contul granturilor acordate Guvernului, precum și din contul granturilor acordate instituțiilor finanțate de la buget. Lista tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, lista contractelor de stat, lista proiectelor de asistență tehnică, lista granturilor acordate Guvernului și instituțiilor finanțate de la	<b>MIDR</b>	Se propune completarea <b>art. 104 lit.c<sup>1</sup>)</b> după cuvântul „ <b>granturilor</b> ” cu sintagma „ <b>și împrumuturilor</b> ”, după cum urmează: <i>c<sup>1</sup>) importul și/sau livrarea pe teritoriul țării a mărfurilor, serviciilor destinate:</i> – <i>proiectelor de asistență tehnică, realizate pe teritoriul Republicii Moldova de către organizațiile internaționale și țările donatoare în limita tratatelor la care aceasta este parte și a contractelor de stat încheiate;</i> – <i>proiectelor de asistență investițională, finanțate din contul granturilor și împrumuturilor acordate Guvernului, precum și din contul granturilor și împrumuturilor acordate instituțiilor finanțate de la buget.</i> <i>Lista tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, lista contractelor de stat, lista proiectelor de asistență tehnică, lista granturilor și împrumuturilor acordate Guvernului și</i>	<b>1. Asigurarea neutralității fiscale</b> În prezent, scutirea se aplică doar granturilor, deși o parte semnificativă a proiectelor de asistență investițională sunt finanțate prin împrumuturi externe (BERD, BEI, BM etc.). <b>2. Evitarea tratamentului fiscal discriminatoriu</b> Granturile și împrumuturile externe surse de finanțare externe similare din perspectiva destinației – implementarea proiectelor investiționale publice. Tratatamentul fiscal diferit creează inechitate normativă. <b>3. Alinierea la practica existentă</b> În practică, multe acorduri de împrumut prevăd aplicarea regimului fiscal preferențial. <b>4. Reducerea costului proiectelor investiționale</b>	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> Prin <i>Legea nr.257/2020 cu privire la modificarea unor acte normative</i> s-a realizat măsura ce vizează eliminarea scutirii de TVA cu drept de deducere, a accizei, a scutirii de taxa vamală și taxa pentru efectuarea procedurilor vamale pentru importul și/sau livrarea pe teritoriul țării a mărfurilor, serviciilor destinate proiectelor de asistență investițională, finanțate din contul împrumuturilor. Respectiv, facilitățile fiscale și vamale se aplică la importul și/sau livrarea pe teritoriul țării a mărfurilor, serviciilor destinate

<p>buget, precum și modul de aplicare a scutirii de T.V.A. cu drept de deducere la livrarea pe teritoriul țării a mărfurilor, serviciilor destinate proiectelor respective se stabilesc de Guvern;</p>		<p><i>instituțiilor finanțate de la buget, precum și modul de aplicare a scutirii de T.V.A. cu drept de deducere la livrarea pe teritoriul țării a mărfurilor, serviciilor destinate proiectelor respective se stabilesc de Guvern;</i></p>	<p>Aplicarea TVA la proiectele publice finanțate din împrumuturi majorează costul investiției, ceea ce duce indirect la creșterea poverii bugetare (TVA fiind achitată din surse publice sau din împrumut).</p> <p><b>5. Consolidarea cadrului legal și eliminarea ambiguităților</b></p> <p>În cadrul finanțării proiectelor publice, împrumuturi externe acordate Guvernului sau instituțiilor finanțate de buget:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● sunt ratificate prin lege,</li> <li>● sunt garanții de stat,</li> <li>● sunt incluse în bugetul public național,</li> <li>● au aceeași destinație publică precum granturile.</li> </ul> <p>Cu toate acestea, norma fiscală tratează diferite două instrumente juridice care au aceeași natură economică și aceeași finalitate publică. Această diferențiere nu este fundamentală pe un criteriu obiectiv fiscal.</p> <p>Aplicarea TVA în cazul proiectelor finanțate din împrumuturi externe poate genera:</p> <p>contestări din partea implementatorilor,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● întârzieri în achiziții,</li> <li>● solicitări de compensare, neconcordanțe cu prevederile acordurilor de finanțare externe.</li> </ul>	<p>proiectelor de asistență investițională finanțate din contul granturilor.</p> <p>Prin urmare, măsura respectivă aprobată prin Legea nr.257/2020 urmărește delimitarea tratamentului fiscal și vama în funcție de natura sursei de finanțare, prin acordarea facilităților fiscale și vamale exclusiv proiectelor de asistență investițională finanțate din contul granturilor, în vederea asigurării unei politici fiscale prudente.</p>
<p><b>Articolul 104.</b> Livrările scutite de T.V.A. cu drept de deducere Se scutesc de T.V.A. cu drept de deducere:</p>	<p><b>MAIA</b></p>	<p>Completarea cu două litere noi, cu următorul conținut: „j) importul de utilaje și echipamente zootehnice/veterinare pentru dotarea exploatațiilor; k) importul animalelor de prăsilă.”</p>	<p>În cazul acceptării acestei propuneri impactul asupra bugetului național nu este negativ. Deoarece, odată ce agentul economic achită T.V.A în vamă la import, ulterior conform art.101<sup>1</sup> CF, are dreptul la restituirea T.V.A la investițiile capitale. Prin includerea modificărilor date, vom reduce povara financiară suportată</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> A se vedea argumentele expuse la art.96.</p>

			de fermieri - de a identifica surse financiare libere pentru achitarea T.V.A. Totodată, va fi exclusă procedura de restituire a T.V.A. la investiții capitale.	
<p><b>Articolul 108.</b> Termenele obligației fiscale</p> <p>(8) Serviciile prestate care determină plăți succesive, precum servicii de construcție-montaj, consultanță, cercetare, expertiză și alte servicii similare, sînt considerate efectuate la data la care sînt întocmite procesele-verbale de predare-primire a lucrărilor și alte documente similare, pe baza cărora se stabilește livrarea serviciilor, sau, în funcție de prevederile contractuale, la data acceptării lucrărilor de către beneficiar.</p>	<p><b>Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC</b></p>	<p>Propunem completarea alin.(8) cu următorul text:</p> <p><b>În cazul utilizării e-facturii, furnizorul eliberează factura fiscală în termen ce nu va depăși 10 zile calendaristice de la data acceptării lucrărilor de către beneficiar.</b></p>	<p>Propunem completarea articolului deoarece, la moment, în cazul prestării serviciilor de construcție și montaj, data obligației fiscale este data acceptării documentului de primire-predare a serviciilor. În cazul semnării electronice a documentului de predare -primire a serviciilor de construcție este afișată data și ora semnăturii electronice, respectiv factura fiscală trebuie emisă în aceeași zi. De aceea propunem un termen de 10 zile calendaristice pentru emiterea e-facturii pentru ca furnizorul să reușească să o emită.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Sistemul Informațional automatizat „e-Factura” este o platformă electronică destinată contribuabililor care are scopul de a simplifica gestionarea facturilor fiscale. Acesta înlocuiește procesul tradițional de gestionare a facturilor pe suport de hârtie cu un sistem bazat pe tehnologii informaționale, oferind astfel o soluție rapidă, sigură și eficientă pentru înregistrarea și validarea facturilor fiscale.</p> <p>Totodată, conform argumentelor expuse dacă documentele de predare - primire sunt semnate electronic și sunt afișate data și ora semnăturii electronice, emiterea unei facturi fiscale electronice în termen de 10 zile nu ar corespunde obiectivului propus de emitere a facturii în aceeași zi în contextul sincronizării datelor.</p> <p>În acest sens, stabilirea unui termen pentru eliberarea facturii fiscale prin intermediul e-facturii se consideră inoportună.</p>
<p><b>Articolul 108.</b> Termenele obligației fiscale</p> <p>(9) Data obligației fiscale la procurarea proprietății întreprinderilor declarate în proces de insolvență, cu excepția bunurilor imobiliare, se consideră data</p>	<p><b>BNM</b></p>	<p>Articolul 108 alin. (9) se modifică după cum urmează:</p> <p>După cuvintele „<i>declarate în proces de insolvență</i>” se completează cu textul: „<i>și livrarea proprietății băncilor aflate în lichidare potrivit Legii nr. 550/1995</i>”.</p>	<p>Se propune modificarea Codului Fiscal al Republicii Moldova în vederea alinierii cadrului fiscal aplicabil băncilor în proces de lichidare la regulile generale de fiscalitate aplicabile insolvenței,</p>	<p><b>Se acceptă,</b> prin completarea prevederilor art.108 alin.(9) din Codul fiscal.</p>

<p>efectuării plății, inclusiv a plății prelabile pentru proprietatea procurată, sau data primirii proprietății de către cumpărător, în funcție de ce are loc mai înainte. Pentru bunurile imobiliare, data obligației fiscale se stabilește conform alin.(3).</p>			<p>întrucât în forma actuală nu există o echitate de tratament în ceea ce privește aplicabilitatea prevederilor privind taxarea inversă (TVA) în procesul de valorificare a activelor în cadrul procesului de lichidare. Această inechitate constă în faptul că, spre deosebire de regulile generale ale insolvenței, la valorificarea de către bănci în cadrul procesului de lichidare a masei debitoare (bunuri proprietate a băncii), taxarea cu TVA nu este impusă persoanelor juridice și fizice care procură proprietatea băncii în proces de lichidare, ci băncii respective. În plus, este important de a se ține cont de faptul că lichidarea unei bănci comportă un impact social/economic semnificativ, având în vedere obligația acesteia de a onora un număr mare de creanțe ale persoanelor fizice și/sau juridice față de aceasta.</p> <p>Art. 94 lit. e) Cod Fiscal și articolele corelative (art. 95/101/108) operează taxarea inversă doar pentru întreprinderile în insolvență conform Legii insolvenței nr. 149/2012 (cu excepția celor aflate în procedura de restructurare și realizare a planului). Menționăm în acest sens că băncile nu intră sub incidența Legii nr. 149/2012, fiind supuse regimului juridic conform Legii nr. 550/1995 cu privire la lichidarea băncilor, astfel încât mecanismul de taxare inversă nu se aplică în prezent în procesul de lichidare a băncilor.</p> <p>În regimul curent, vânzarea proprietății de către societatea în insolvență nu constituie obiect al</p>	
--	--	--	--	--

			<p>TVA (art. 95 alin. (2) lit. g) Cod fiscal), deoarece TVA-ul este suportat de către cumpărător.</p> <p>Conform informațiilor prezentate de lichidatorii băncilor care sunt în prezent în proces de lichidare (Banca de Economii S.A. în proces de lichidare, BC „Banca Socială” S.A. în proces de lichidare, B.C. „Unibank” S.A. în proces de lichidare), în perioada de la data retragerii licenței (octombrie 2015) și până în prezent (30.12.2025), de către aceste bănci au fost achitate mijloace în formă de TVA în mărime de 74 945 284, 25 (șaptezeci și patru milioane nouă sute patruzeci și cinci mii, două sute optzeci și patru, 25) MDL. Astfel, aplicarea taxării inverse a TVA în cadrul procesului de vânzare a activelor proprietate a băncilor, va conduce la acumularea mai multor mijloace din vânzarea proprietății băncilor în proces de lichidare, care vor fi direcționate pentru achitarea datoriilor băncilor față de creditorii săi, persoane fizice/juridice. În cazul celor 3 bănci menționate, creditorul de bază este Ministerul Finanțelor.</p>	
<p><b>Articolul 117.</b> Factura fiscală</p> <p>(1) Subiectul impozabil care efectuează o livrare impozabilă pe teritoriul țării este obligat să prezinte cumpărătorului (beneficiarului) factura fiscală pe livrarea în cauză. Prezentarea facturii fiscale se efectuează la momentul apariției obligației fiscale, stabilit prin art.108, cu excepția cazurilor prevăzute de prezentul cod. Pentru livrările impozitate conform art.104 lit.a), eliberarea facturii fiscale nu este obligatorie.</p>	<b>FIA</b>	<p>Se propune <b>completarea Codul Fiscal prin introducerea unei norme exprese care să permită emiterea facturii fiscale de către cumpărător (beneficiar) în numele și în contul furnizorului (prestatorului)</b>, prin mecanismul de auto-facturare. Se propune stabilirea expresă a posibilității aplicării acestui mecanism pentru tranzacțiile din cadrul sistemului de depozit al ambalajelor, precum și pentru achizițiile de produse agricole de la persoane fizice neînregistrate, operațiuni cu deșeuri</p>	<p>Acest mecanism este larg răspândit în practica internațională.</p> <p>Necesitatea introducerii acestui <b>mechanism de auto-facturare</b> este dictată în mare măsură de introducerea sistemului de depozit a ambalajelor. Administratorul sistemului va avea tranzacții cu participanții la sistem (aproximativ 10 000 de entități). Astfel pentru serviciile prestate Administratorului de către participanții la sistem, inclusiv comercianții, va fi necesară</p>	<p><b><u>Nu se acceptă</u></b></p> <p>Mecanismul urmează a fi examinat suplimentar la etapa de rescriere a Titlului III din Codul fiscal.</p>

		<p>reciclabile și situațiile în care furnizorul nu are capacitatea legală de a emite facturi fiscale. Totodată, se propune ca procedura și condițiile tehnice de aplicare să fie stabilite explicit prin acte normative secundare.</p> <p>În acest sens, sunt necesare efectuarea următoarelor modificări:</p> <p><b>Completarea Articolului 93. Noțiuni generale</b> cu noțiunea de „Auto-facturare – factură emisă de către beneficiarul bunurilor sau serviciilor în numele furnizorului în anumite situații, conform prevederilor prezentului cod”.</p> <p><b>Completarea Codului Fiscal cu un nou articol „Articolul 117<sup>1</sup>. Auto-facturarea”,</b> cu următorul cuprins: (1) Beneficiarul are obligația de a emite o auto-faktură în situațiile în care furnizorul nu a emis factura pentru bunurile livrate sau serviciile prestate până la termenul stabilit de legislația în vigoare (prin prezentul cod); (2) Mecanismul auto-facturării prevăzut la alin. (1) se aplică numai dacă beneficiarul este înregistrat pentru TVA conform legislației Republicii Moldova.</p>	<p>documentarea strictă și regulată (lunar). Prin urmare, prin mecanismul de auto facturare, Administratorul sistemului va putea documenta tranzacțiile prin emiterea unei facturi în numele vânzătorului (prestatorului).</p> <p>Introducerea mecanismului de auto-facturare va avea următoarele avantaje:</p> <p>a. <b>Combaterea evaziunii fiscale.</b> Prin obligativitatea documentării tranzacțiilor și raportarea automată în sistemul fiscal, scade semnificativ riscul ascunderii veniturilor sau a dublei contabilități.</p> <p>b. <b>Creșterea transparenței.</b> Auto-facturarea contribuie la trasabilitatea produselor și serviciilor, mai ales în sectoare unde în trecut nu existau documente justificative.</p> <p>c. <b>Înregistrarea TVA în mod corect.</b> Mecanismul permite deducerea TVA doar dacă factura este emisă în sistemul electronic corespunzător, ceea ce îmbunătățește colectarea acestui impozit.</p> <p>d. <b>Digitalizarea proceselor fiscale.</b> Integrarea auto-facturării în platformele electronice (e-Factura, MConnect etc.) reduce birocrăția și permite controlul automatizat al fluxurilor comerciale.</p> <p>e. <b>Protejarea furnizorilor vulnerabili.</b> Fermierii sau vânzătorii care nu au capacitatea administrativă sau juridică să emită facturi nu sunt excluși de pe piață, fiind totuși integrați într-un cadru fiscal transparent.</p>	
<p><b>Articolul 117<sup>1</sup>.</b> Cazuri speciale de eliberare a facturilor fiscale</p>	<p><b>CCI</b></p>	<p>A completa alin.(9) cu lit.d) cu următorul conținut:</p>	<p>Din punct de vedere fiscal - voucherele (certIFICATELE-CADOU)</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p>

<p>(9) La primirea plății înainte de efectuarea livrării, factura fiscală se eliberează, după caz, la primirea plății sau la efectuarea livrării în următoarele situații:</p> <p>a) comercializarea de către întreprinderile de alimentație publică a produselor alimentare de fabricație proprie și a mărfurilor către cumpărătorul (beneficiarul) care este subiect al activității de întreprinzător și care plătește în prealabil deservirea la întreprinderea de alimentație publică pentru o anumită perioadă, factura fiscală eliberându-se în momentul efectuării prealabile a plății;</p> <p>b) abonarea la publicațiile periodice impozabile cu T.V.A., factura fiscală eliberându-se la primirea plății în prealabil;</p> <p>c) livrarea serviciilor de telefonie mobilă prin achitare în prealabil, eliberându-se factura fiscală în momentul, stabilit prin contract, al efectuării plății pentru serviciile acordate.</p>		<p>d) comercializarea de către întreprinderi a certificatelor cadou. Totodată, propunem includerea în Codul Fiscal a clauzei în baza căreia să se emită facturi fiscale pentru toate avansurile, nu doar pentru situațiile descrise în art.117<sup>1</sup> alin.(9). În baza acestei facturi, beneficiarul va avea dreptul sa treacă în cont TVA aferent avansului.</p>	<p>sunt considerate avansuri și la comercializarea lor nu este permisă emiterea facturii fiscale. în cazul lipsei eliberării facturii fiscale există incertitudini cu privire la deducerea acestor cheltuieli la cumpărători, în special în cazul în care aceste vouchere sunt oferite ulterior cadou angajaților, în cadrul promoțiilor, cadouri clienților, etc și prin urmare clienții - persoane juridice, ezita sa procure certificatele valorice. În prezent agenții economici care încasează avansuri sunt obligați să calculeze și achite TVA la momentul încasării, iar agenții economici care achita în avans au dreptul să treacă în cont TVA numai la momentul recepționării facturii fiscale. În condițiile în care plata în avans este o practica foarte răspândită în RM, acest tratament fiscal este unul neechitabil pentru toți agenții economici și în neconcordanta cu practicile internaționale. Permițând beneficiarilor să treacă în cont TVA aferent avansului la momentul plății, se îmbunătățește fluxul de numerar al companiilor. Aceasta le oferă resursele necesare pentru a-și desfășura activitățile fără a aștepta livrarea bunurilor sau serviciilor, ceea ce este crucial pentru întreprinderile mici și mijlocii. Totodată, emiterea facturilor fiscale pentru avansuri și dreptul de a trece în cont TVA aferent acestora contribuie la reducerea riscului de neplată, deoarece beneficiarii sunt mai motivați să finalizeze tranzacția. Aceasta asigură o mai mare stabilitate și predictibilitate în</p>	<p>Propunerea urmează a fi examinată suplimentar în cadrul proiectului de lege privind rescrierea titlului III din Codul fiscal nr.1163/1997</p>
--	--	---	---	--

			<p>relațiile comerciale. Multe țări din UE permit deducerea TVA la momentul plății avansurilor, ceea ce contribuie la un mediu de afaceri mai favorabil și la simplificarea administrării fiscale. Adoptarea acestei practici în Republica Moldova ar facilita integrarea companiilor locale în lanțurile valorice internaționale și ar atrage investiții străine. Mai mult, simplificarea procedurilor contabile și fiscale va economisi timp și resurse atât pentru companii, cât și pentru autoritățile fiscale. Prin urmare, deși anterior Ministerul Finanțelor a menționat că introducerea, obligativității emiterii facturii fiscale pentru avansuri, inclusiv pentru certificate cadou, urmează a fi analizată în cadrul procesului de armonizare a legislației naționale la Directiva 2006/112/CE, solicităm reconsiderarea termenilor de soluționare a acestei propuneri pentru a asigura un mediu de afaceri mai competitiv și alinierea rapidă la practicile europene.</p>	
<p><b>Articolul 123<sup>3</sup>.</b> Modul de calculare a prețului de referință al țigaretelor și al țigărilor de foi (cigarillos)</p> <p>(1) Prețul de referință (per pachet) reprezintă valoarea rezultată prin aplicarea (înmulțirea) cotei accizei minime pentru anul de referință la volumul în expresie naturală (1000 bucăți) cu coeficientul de 1,46 înmulțit la numărul de țigaretete în pachet și împărțit la 1000.</p> <p>(2) Prețul de referință include toate impozitele și taxele.</p> <p>(3) Se interzice vânzarea cu amănuntul de către orice persoană a țigaretelor și a</p>	<p><b>Philip Morris JTI</b></p>	<p>Art. 123<sup>3</sup>, se modifică după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La alineatul (1) textul „1,46” se substituie cu textul „1,57”, iar în final se completează cu textul „Începând cu 1 ianuarie 2027 coeficientul din formula de calcul a prețului de referință se indexează cu 2% anual față de anul precedent”.</li> <li>• Prin derogare de la art.56 alin.(2) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, prezentul articol intră în vigoare la data 01 iulie 2026.</li> </ul>	<p><b>Actualizarea coeficientului utilizat în formula de calcul a Prețului de Referință al țigaretelor și țigărilor de foi (articolul 123<sup>3</sup> alineatul (1)), prin ajustarea acestuia cu inflația medie anuală din 2025, sau cu +7.8%, de la 1.46 la 1.57 cu aplicarea din 01.07.2026,</b> este justificată prin recuperarea parțială a inflației cumulate din perioada 2023–2025, care a depășit 27%, precum și prin necesitatea alinierii la prognozele BNM și menținerii</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> prin ajustarea coeficientului de la 1,46 la 1,57. În ceea ce privește indexarea anuală cu 2% a coeficientului, menționăm că aceasta nu poate fi aplicată în mod uniform în fiecare an, iar la ajustarea coeficientului urmează să se țină cont de rata inflației, care variază de la un an la altul.</p>

<p>țigărilor de foi (cigarillos) la preț mai mic decât cel de referință.</p>			<p>stabilității fiscale. Ajustarea de 7,8% corectează erodarea valorii reale a coeficientului, fără a genera un șoc fiscal, și contribuie la evitarea concurenței neloiale pe piață. În plus, propunerea include o <b>indexare anuală de 2% a coeficientului</b>, un nivel moderat, sub rata medie a inflației, care asigură predictibilitate și acoperă creșterile de costuri din industrie, în linie cu practicile internaționale și cu principiile unei politici fiscale prudente.</p> <p>Păstrarea formulei actuale reduce capacitatea Prețului de Referință de a funcționa ca ancoră fiscală și instrument de protecție a bazei de venituri. Ca efect, veniturile bugetului de stat vor înregistra o evoluție sub-proportională (și potențial negativă în termeni reali) în raport cu majorarea ratelor accizelor, replicând dinamica observată în 2025.</p> <p>Impactul acestei ajustări asupra prețurilor la țigarete va genera <b>venituri suplimentare</b> de peste 1 miliard MDL în următorii 5 ani. Prin introducerea unui mecanism automat și previzibil, propunerea elimină necesitatea negocierilor anuale și stabilizează cadrul fiscal, contribuind totodată la un mediu concurențial echilibrat și la o planificare bugetară mai robustă.</p>	
--	--	--	--	--

<p><b>Articolul 123<sup>3</sup>.</b> Modul de calculare a prețului de referință al țigaretelor și al țigărilor de foi (cigarillos)</p> <p>(1) Prețul de referință (per pachet) reprezintă valoarea rezultată prin aplicarea (înmulțirea) cotei accizei minime pentru anul de referință la volumul în expresie naturală (1000 bucăți) cu coeficientul de 1,46 înmulțit la numărul de țigaretete în pachet și împărțit la 1000.</p> <p>(2) Prețul de referință include toate impozitele și taxele.</p> <p>(3) Se interzice vânzarea cu amănuntul de către orice persoană a țigaretelor și a țigărilor de foi (cigarillos) la preț mai mic decât cel de referință.</p>	<p><b>Demersul Guvernului nr.09-06-3555 din 27.03.2026</b></p>	<p>Art. 123<sup>3</sup>, se modifică după cum urmează:          La alineatul (1) textul „1,46” se substituie cu textul „1,57”          Prin derogare de la art.56 alin.(2) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, prezentul articol intră în vigoare la data 01 iulie 2026.</p>	<p>Prețul de referință pentru Țigaretete și Țigări de foi (Cigarillos) a devenit obligatoriu din 1 aprilie 2023. întreaga piață s-a adaptat la noul mecanism al prețului de referință. Acest fapt a demonstrat că prețul de referință este un mecanism eficient, care asigură veniturile bugetare stabile și garantează condiții egale pentru toți jucătorii de pe piață. În perioada 2023-2025, veniturile la bugetul de stat s-au majorat constant an-de-an în medie cu 21%. Totodată, în perioada 2023-2025, piața a resimțit presiuni inflaționiste. Potrivit BNM, inflația medie anuală a atins 26.5% în cei doi ani. Această dinamică a fost determinată de creșterea costurilor resurselor energetice, ceea ce a dus la majorarea prețurilor pentru toate bunurile și serviciile. Războiul în desfășurare din Ucraina a generat, de asemenea, presiuni suplimentare asupra comerțului regional. Acești factori au condus la creșterea costurilor produselor din tutun — respectiv, costurile materiilor prime, materialelor tipografice, ambalajelor, transportului și logisticii — cu circa 20%, aceste niveluri urmând să se mențină pe termen mediu și lung. Având în vedere aceste aspecte, coeficientul stabilit în anul 2022 pentru calcularea mecanismului de preț de referință trebuie actualizat, pentru a reflecta evoluția inflaționistă și costul real al produselor vândute pe piață. Scopul mecanismului de preț de referință este ca prețul real de piață pentru aceste produse să acopere</p>	<p><b>Se acceptă</b> prin ajustarea coeficientului de la 1,46 la 1,57.</p>
---	--	--	--	--

			<p>taxele aferente (accize, TVA, alte impozite) și costul de fabricare, și să elimine concurența neloială. Un preț care nu acoperă taxele și costurile aferente reduce veniturile din accize și TVA la bugetul de stat și încurajează consumul de produse din tutun ieftine.</p> <p><b>Se propune actualizarea coeficientului de „ly46” cu inflația medie anuală din anul 2025, sau cu +7.8%, coeficientul nou fiind de „1,57” cu intrarea în vigoare din 01.07.2026.</b></p> <p>Această actualizare va genera beneficii clare pentru cetățenii Republicii Moldova, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creșterea veniturilor la bugetul de stat. Conform estimărilor, aplicarea noului coeficient ar asigura venituri suplimentare la buget de peste 100 de milioane pe an doar din colectarea accizelor și a TVA.</li> <li>• Reducerea consumului de produse din tutun în rândul populației adulte fumătoare, sprijinind politicile statului în domeniul controlului tutunului și al sănătății publice.</li> <li>• Permite statului o gestionare mai eficientă a veniturilor din taxe.</li> <li>• Menține o gamă restrânsă de prețuri, reducând fenomenul de migrare către produse mai ieftine.</li> <li>• Reduce contrabanda cu produse din tutun ieftine către țările UE, de exemplu România.</li> </ul> <p>Având în vedere argumentele menționate supra, se impune <b>protejarea bazei impozabile prin actualizarea formulei de calcul a Prețului de Referință. Majorarea coeficientului de stabilire a Prețului de Referință</b> prin indexare</p>	
--	--	--	---	--

			cu inflația medie anuală comunicată de BNM pentru anul 2025, de 7.8%, pentru a realinia Prețul de Referință la condițiile economice actuale și a limita concentrarea pieței în zona de acciză minim, ceea ce va crește încasările la bugetul de stat cu o suma de peste 100 mln. lei, precum și va slăbi posibilitatea fabricării ilicite de țigarete și a vânzării lor pe teritoriul Republicii Moldova. Astfel coeficientul ar urma să crească de la „1,46” în prezent la „1,57” cu intrarea în vigoare din 01.07.2026 (Art.123 <sup>3</sup> Cod Fiscal alineatul (1).	
<p><b>Articolul 124.</b> Înlesniri la plata accizelor (11) Mărfurile supuse accizelor scoase din zona economică liberă pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova se supun accizelor.</p> <p>(11<sup>1</sup>) Accizele nu se achită pentru mărfurile supuse accizelor, cu excepția celor prevăzute la art.220 din Codul vamal nr.95/2021, importate de către persoane juridice în scopuri necomerciale dacă valoarea intrinsecă a acestor mărfuri nu depășește suma de 100 de euro. În cazul în care valoarea lor intrinsecă depășește limita neimpozabilă indicată, accizele se calculează pornind de la valoarea mărfurilor în vamă, iar limita neimpozabilă menționată nu micșorează valoarea impozabilă a acestora.</p> <p>(11<sup>2</sup>) Se scutește de accize importul mostrelor de mărfuri cu valoarea intrinsecă care nu depășește 22 euro pentru un import. În cazul în care valoarea mostrelor depășește limita neimpozabilă indicată, accizul se calculează pornind de la valoarea în vamă a mostrelor de mărfuri, iar limita neimpozabilă</p>	<b>Ministerul Energiei</b>	Se propune alin. (11 <sup>3</sup> ) spre scutire de accize a amestecurilor de alcool etilic utilizate ca materii prime la producerea de carburanți pentru autovehicule ( <i>subpoziția tarifară 2207 20 din Nomenclatura combinată a mărfurilor</i> ).	Necesitatea acestei intervenții rezultă inclusiv din prevederile art.6 alin.(1) lit.c) din Legea nr.10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile, care stabilește drept obiectiv al politicii statului creșterea ponderii energiei din surse regenerabile în consumul final de energie în transporturi către anul 2030. În conformitate cu proiectul Planului național integrat privind energia și clima, această țintă este de 9%.	<b>Se acceptă</b> prin eliminarea alcoolului etilic denaturat din spectru de mărfuri supuse accizelor
			Suplimentar, informăm că în conformitate cu art.27 alin.(1) lit.b) din Directiva 92/83/CEE a Consiliului din 19 octombrie 1992 privind armonizarea structurilor accizelor la alcool și băuturi alcoolice (Directivă obligatorie de transpus conform Acordului de Asociere RM - UE), <i>Statele membre scutesc de accize alcoolul etilic dacă este denaturat, în conformitate cu cerințele oricărui stat membru, cât și utilizate în prelucrarea</i>	

<p>menționată nu micșorează valoarea impozabilă a acestora. Pentru a beneficia de scutire, mostrele trebuie să fie de nefolosit prin rupere, perforare sau marcare clară și permanentă sau prin alte procedee, cu condiția ca această operațiune să nu le distrugă caracterul de mostre. Scutirea de acciz nu se aplică produselor alcoolice de la pozițiile tarifare 220300, 2205, 220600, 2207, 2208, parfumurilor și apelor de toaletă de la poziția tarifară 330300, tutunului și produselor pe bază de tutun de la pozițiile tarifare 2401, 2402, 2403.</p>			<p><i>oricărui produs cu excepția celor destinate consumului uman.</i></p> <p>Menționăm că această scutire va contribui la stimularea apariției unei piețe noi cât și la asigurarea unei concurențe reale dintre combustibilii fosili și energia din surse regenerabile.</p> <p>Astfel, prin aplicarea prezentelor facilități fiscale, țintele asumate pot fi atinse în contextul integrării surselor regenerabile de energie în sistemul energetic național.</p>	
<p><b>Articolul 124.</b> Înlesniri la plata accizelor (15) Se scutește de acciz alcoolul etilic nedenaturat de la pozițiile tarifare 220710000 și 220890910, destinat producerii farmaceutice și utilizării în medicină, în limita volumului contingentului anual stabilit de Guvern.</p>	<p><b>Ministerul Sănătății</b></p>	<p>La art. 124 alin. (15), textul „destinat producerii farmaceutice și utilizării în medicină, în limita volumului contingentului anual stabilit de Guvern” de substituit cu textul: „destinat utilizării ca materie primă în procesul de fabricare a medicamentelor, în limita cuantumului anual aprobat de Ministerul Sănătății”</p>	<p>Sintagma „utilizării în medicină” este improprie pentru o substanță chimică și poate genera interpretări neunitare, inclusiv confuzii cu produsele biocide sau cu utilizări non-farmaceutice. Totodată, termenul „contingent” nu este definit normativ și nu este utilizat constant în legislația fiscală și farmaceutică, motiv pentru care se impune înlocuirea acestuia cu termenul consacrat „cuantum anual”. Stabilirea cuantumului anual de către Ministerul Sănătății corespunde atribuțiilor legale ale autorității competente în domeniul medicamentului și activității farmaceutice, contribuind la debirocratizarea procesului decizional, la aplicarea unitară a cadrului normativ și la creșterea predictibilității pentru operatorii economici.</p>	<p><b><u>Nu se accepta.</u></b></p> <p>Stabilirea volumului contingentului anual prin Hotărâre de Guvern permite o coordonare eficientă cu instituțiile responsabile de monitorizarea și controlul respectării acestuia, precum și asigură transparența procesului decizional prin parcurgerea tuturor etapelor de elaborare și adoptare a actului normativ.</p>
<p><b>Articolul 124.</b> Înlesniri la plata accizelor (18) Cota accizului se micșorează cu 50% pentru vehiculele de la pozițiile tarifare 870360, 870370000. Cota accizei se micșorează cu 25% pentru autoturismele de la pozițiile tarifare 870340, 870350000.</p>	<p><b>Ministerul Mediului</b></p>	<p>alineatul (18) se expune în următoarea redacție: (18) Cota accizei se micșorează cu 50% pentru autoturismele cu motor hibrid de la poziția tarifară 8703.</p>	<p>Sectorul transporturilor generează cele mai mari emisii de gaze cu efect de seră (GES), în care reducerea consumului de combustibili fosili este o mare provocare. Conform datelor Biroului Național de</p>	<p><b><u>Nu se acceptă</u></b> din motiv că tot mai multe state al Uniunii Europene stimulează importul mijloacelor de transport cu motor electric și de tip plug-in hibrid, care sunt mai ecologice</p>

<p>Scutirea în mărime de 25% din cota accizei nu se aplică vehiculelor de tip micro hybrid și mild hybrid.</p>			<p>Statistică privind emisiile substanțelor poluante în aerul atmosferic de la transportul auto , în perioada 2010-2024 în Republica Moldova au fost emise în atmosferă de către transportul auto, în medie, cca 179,2 mii tone/an de substanțe poluante. Principalele emisii generate, în medie, pe categorii de substanțe poluante sunt: oxizi de carbon (cca. 126,1 mii tone/an), dioxid de azot (cca. 21,4 mii tone/an), dioxid de sulf (cca 5,9 mii tone/an în medie), hidrocarburi (cca 19,4 mii tone/an), dar și metale grele (ex. plumb).</p> <p>Menționăm că, Tratatul de Funcționare a Uniunii Europene (UE), stabilește în mod prioritar combaterea schimbărilor climatice. Dezideratul UE este de a atinge neutralitatea climatică până în anul 2050, iar unul dintre principalele obiective stabilite în acest sens fiind accelerarea decarbonizării sectorului transporturilor prin aplicarea de măsuri care să favorizeze tranziția spre preponderența transportului public și promovarea vehiculelor nepoluante. Pentru a atinge obiectivul de a fi primul continent neutru din punct de vedere climatic până în 2050, UE își propune ținta ambițioasă de a reduce cu 90%, până în 2050, emisiile de GES generate de sectorul transporturilor .</p> <p>Totodată, Programul de dezvoltare cu emisii reduse al Republicii Moldova până în anul 2030, aprobat prin HG nr. 659/2023, stabilește drept obiectiv specific pentru sectorul transporturilor, reducerea</p>	<p>și elimină un nivel scăzut de emisii de dioxid de carbon (CO2).</p> <p>Totodată, măsura respectivă are drept scop, acordarea facilităților fiscale pentru mijloacele de transport, utilizarea cărora au un impact mai puțin dăunător asupra mediului ambiant. Prin urmare, legislația națională prevede acordarea scutirii de la plata accizei în mărime de 100% pentru mijloacele de transport cu motor electric, 50% pentru mijloacele de transport de tip plug-in hibrid (PHEV), cu motor electric ca motor pentru propulsie, care poate fi încărcat prin conectare la o sursă externă de energie electrică și 25% pentru mijloacele de transport de tip hibrid.</p> <p>Într-o altă ordine de idei, dacă aceste 3 categorii de mijloace de transport le comparăm după gradul de emisie de dioxid de carbon (CO) constatăm că, mijloacele de transport cu motor electric elimină 0 g(CO2)/km. În parte ce ține de un hibrid simplu și un plug-in hibrid, se constată o diferență sporită, or plug-in hibrid este mai ecologic de 3 ori în comparație cu un simplu hibrid (spre exemplu conform testelor oficiale același autovehicul cu motor plug-in hibrid 1800 cm<sup>3</sup> emisia CO2 constituie 29 g/km, cu motor hibrid 1800 cm<sup>3</sup> emisia CO2 constituie 85 g/km, iar un motor obișnuit pe</p>
--	--	--	--	--

			<p>necon condiționată cu 52%, până în anul 2030, a emisiilor de GES provenite din sectorul transporturilor și reducerea condiționată de GES până la 55% comparativ cu anul 1990.</p> <p>De asemenea, Planul național integrat privind energia și clima pentru perioada 2025-2030 (PNIEC), aprobat prin HG nr. 86/2025, stabilește printre obiectivele-cheie și măsurile de politici (tabelul 1), pe dimensiunea „Decarbonizarea” - atingerea obiectivului național privind ponderea de 27% a energiei din surse regenerabile în consumul final de energie, până în 2030, și anume „SER-T prevede - 6,9% în consumul de combustibili în sectorul transporturilor, până în 2030, ca urmare a electrificării transporturilor, a creșterii utilizării biocombustibililor până la 7,6% și a numărului de vehicule electrice etc.”</p> <p>Astfel, în scopul reducerii gradului de poluare a aerului atmosferic de la mijloacele de transport și <b>promovarea transportului ecologic cu nivel redus de emisii de GES, propunem modificarea art. 124 alin. (18) din Codul fiscal nr. 1163/1997.</b></p> <p>Menționăm că, prin modificările operate în anul 2019 la Codul fiscal, vehiculele cu sistem de propulsie plug-in hibrid sunt scutite de 50% din cota accizei, pentru vehiculele hibrid scutirea din cota accizei este de 25%, iar vehiculele cu tehnologie micro hibrid și mild hibrid nu beneficiază de nici o reducere.</p> <p>Micșorarea cotei accizei de la 50% la 25% în cazul vehiculelor hibrid,</p>	<p>benzină cu capacitatea cilindrică de 1800 cm<sup>3</sup> emisia CO<sub>2</sub> constituie 139 g/km).</p> <p>În parte ce ține de vehiculele de tip „micro hibrid” și „mild hibrid” menționăm că potrivit Regulamentului (CE) nr.715/2007 al Parlamentului European și al Consiliului, privind omologarea de tip a autovehiculelor în ceea ce privește emisiile provenind de la vehiculele ușoare pentru pasageri și de la vehiculele ușoare comerciale (Euro 5 și Euro 6) și privind accesul la informațiile referitoare la repararea și întreținerea vehiculelor, vehicul hibrid înseamnă un vehicul cu cel puțin doi convertori de energie diferiți și două sisteme de stocare de energie (amplasate la bord) diferite care asigură propulsia vehiculului. La aceasta, menționăm că atât „micro hibrid-ul” cât și „mild hibrid-ul” nu este predestinat pentru propulsia mijlocului de transport.</p> <p>Prin urmare, acordarea diferențiată a cotei accizei reduse reprezintă un instrument de stimulare a importurilor mijloacelor de transport cu un nivel scăzut de emisii de dioxid de carbon (CO<sub>2</sub>), mărirea facilității fiind direct proporțională cu mărirea emisiilor de dioxid de carbon.</p> <p>Suplimentar, informăm că pe platforma Ministerului Finanțelor se examinează</p>
--	--	--	--	---

			<p>iar faptul că vehiculele cu tehnologie micro hybrid și mild hybrid nu beneficiază de nici o reducere - nu stimulează consumatorii să procure un autoturism prietenos mediului, iar importul de autoturisme cu propulsie diesel și benzină duce la creșterea nivelului de poluarea a aerului.</p> <p>În țările UE este stimulat importul de vehicule electrice și de tip plug-in hibrid, care sunt mai ecologice, și oferă facilități fiscale pentru cele cu un impact redus asupra mediului.</p> <p>Compararea a 3 categorii de vehicule (de același model) după gradul de emisii de CO<sub>2</sub>, arată că automobilele electrice au emisii de 0 g/km, automobilele plug-in hibrid - 38 g/km, iar un automobil hibrid simplu - 92 g/km, în timp ce automobilele tradiționale pe benzină - 120 g/km.</p> <p>Reieșind din beneficiul adus mediului și sănătății populației prin utilizarea și promovarea transportului ecologic, propunem <b>pentru anul 2027 micșorarea cotei accizei cu 50% pentru autoturismele cu motor hibrid de la poziția tarifară 8703 (revenirea la mărimea uniformizată a cotei accizei pentru toate autoturismele cu motor hibrid).</b> Această prevedere a fost introdusă la 01.07.2016 și aplicată până la 01.01.2020.</p>	<p>oportunitatea reducerii cotei accizei cu 50% pentru toate mijloacele de transport clasificate la poziția tarifară 8703. Or, pentru motoarele hibrid această măsură ar însemna o reducere de 50% din cota care este achitată la etapa actuală.</p>
<p align="center"><b>Capitolul 3 COTELE ACCIZELOR, MODUL DE CALCULARE ȘI TERMENELE DE ACHITARE</b></p>	<p align="center"><b>CCI</b></p>	<p>Se propune completarea Codului Fiscal cu un articol nou <b>Art.125<sup>2</sup> în următoarea redacție:</b> <b>(1) Pentru băuturile alcoolice și produsele din tutun pentru care acciza a fost plătită la bugetul de stat, restituirea</b></p>	<p>În prezent, legislația nu permite rambursarea accizelor pentru produsele supuse accizării care sunt retrase din circuitul economic și distruse. Totuși, există situații obiective în care aceste produse nu</p>	<p><b>Nota</b> Pornind de la faptul, necesității instituirii unor mecanisme funcționale de restituire a accizelor în cazul produselor care nu mai sunt destinate</p>

		<p><i>accizei se acordă la solicitarea subiectului impunerii în următoarele situații:</i></p> <p><i>a) Produsele sunt improprii consumului din cauza stării sau vechimii acestora</i></p> <p><i>b) Produsele nu mai îndeplinesc cerințele legale pentru comercializare;</i></p> <p><i>c) Produsele au fost deteriorate în timpul transportului sau depozitării;</i></p> <p><i>d) Produsele sunt returnate furnizorului sau exportate, dacă acciza a fost deja achitată pe piața internă.</i></p> <p><i>(2) Certificarea condițiilor prevăzute la alin.(1) se realizează de către autoritățile competente, conform procedurii stabilite prin Ordinul Ministerului Finanțelor.</i></p> <p><i>(3) Cuantumul accizelor restituite nu poate depăși suma efectiv plătită la bugetul de stat. Restituirea accizei se efectuează conform procedurii stabilite prin Ordinul Ministerului Finanțelor, în termen de maximum 90 de zile de la data depunerii cererii.</i></p>	<p>mai pot fi comercializate, iar acciza achitată inițial devine o povară fiscală nejustificată pentru operatorii economici. Printre aceste situații se numără:</p> <p>1. <i>Ambalaj neconform</i> – modificări legislative impun schimbarea informațiilor obligatorii de pe ambalaj, făcând stocurile existente necomercializabile.</p> <p>2. <i>Produse improprii consumului</i> – bunurile devin neconforme cu standardele de siguranță sau legalitate.</p> <p>3. <i>Probleme de calitate</i> – defecte de producție sau deteriorări care împiedică vânzarea.</p> <p>4. <i>Expirarea termenului de valabilitate</i> – stocurile rămase nu mai pot fi comercializate legal.</p> <p>5. <i>Reglementări noi privind termenele de comercializare</i> – introducerea unor limite stricte pentru vânzarea anumitor produse. Adoptarea unei măsuri care să permită restituirea accizelor în astfel de cazuri ar alinia legislația națională la practicile europene, fiind în conformitate cu acquis-ul comunitar și reglementările similare din statele membre ale UE</p>	<p>consumului, propunerea respective se examinează separat pe platforma proiectului de lege ce vizează exercițiul de rescieri a Titlului IV al Codului fiscal, prin prisma angajamentelor de armonizare a legislației naționale la aquis-ul comunitar.</p>
<p><b>Anexa nr.1</b></p> <p><b>Mărfurile supuse accizelor</b></p>	<p><b>CCI</b></p>	<p>Se propune alinierea cu normele EU a accizei:</p> <p>”Tutun tăiat fin destinat rulării în țigarete” (ex. 240319) - 1170 lei / kg</p>	<p>DIRECTIVA 2011/64/UE A CONSILIULUI , art.14” Începând cu 1 ianuarie 2020, acciza globală pe tutunul de fumat tăiat fin destinat rulării în țigarete reprezintă cel puțin 50 % din prețul mediu ponderat de vânzare cu amănuntul al tutunului” tăiat fin destinat rulării în țigarete eliberat pentru consum sau cel puțin 60 EUR pe kilogram</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Cota accizului stabilită la moment la poziția tarifară 240319 se încadrează în limitele prevăzute de normele Uniunii Europene.</p> <p>Suplimentar, menționăm că în art.14 alin.(2) lit.c) din Directiva 2011/64/UE a consiliului, nu se încadrează Tutunul tăiat fin destinat rulării în țigarete la care se face</p>

				<p>referință în argumentare. Or, norma cu [...] sau cel puțin 60 EUR pe kilogram, se referă la alte tutunuri de fumat.</p> <p>Așadar, cota minimă a accizei pentru <b>tutunul tăiat fin destinat rulării în țigarete</b> care constituie 40 % din prețul mediu ponderat de vânzare cu amănuntul al tutunului tăiat fin destinat rulării în țigarete eliberat pentru consum sau 40 EUR pe kilogram, este reglementată în art.14 alin.(2) lit.b) din Directiva 2011/64/UE a consiliului.</p> <p>Prin urmare, se constată că, pentru anul 2026, cota accizei pentru tutunul tăiat fin destinat rulării în țigarete constituie 1848 lei pentru 1 kg (aproximativ 92 euro/kg), depășind semnificativ nivelul minim prevăzut de legislația Uniunii Europene.</p>
	<b>Ministerul Energiei</b>	<p>Se propune de majorat reducerea taxei de acciz pentru mașini cu mild hibrid (la etapa actuală este Conform datelor Serviciului Vamal, accize la import: pentru vehicule electrice - este 0, la tehnologia Plug in - reducere de 50 % la acciz, la Hibrid-benzină sau hibrid-motorină - reducere de 25 % la acciz, iar la Mild hibrid - nu este reducere aplicată, deși o reducere de carburant se semnalează în cazul tehnologiei date. Se propune de prevăzut cel puțin o reducere de 10% la acciz).</p>		<p><b>Nu se acceptă</b> din motiv că tot mai multe state al Uniunii Europene stimulează importul mijloacelor de transport cu motor electric și de tip plug-in hibrid, care sunt mai ecologice și elimină un nivel scăzut de emisii de dioxid de carbon (CO2).</p> <p>Totodată, măsura respectivă are drept scop, acordarea facilităților fiscale pentru mijloacele de transport, utilizarea cărora au un impact mai puțin dăunător asupra mediului ambiant. Prin urmare, legislația națională prevede acordarea scutirii de la plata</p>

				<p>accizei în mărime de 100% pentru mijloacele de transport cu motor electric, 50% pentru mijloacele de transport de tip plug-in hibrid (PHEV), cu motor electric ca motor pentru propulsie, care poate fi încărcat prin conectare la o sursă externă de energie electrică și 25% pentru mijloacele de transport de tip hibrid.</p> <p>Într-o altă ordine de idei, dacă aceste 3 categorii de mijloace de transport le comparăm după gradul de emisie de dioxid de carbon (CO) constatăm că, mijloacele de transport cu motor electric elimină 0 g(CO<sub>2</sub>)/km. În parte ce ține de un hibrid simplu și un plug-in hibrid, se constată o diferență sporită, or plug-in hibrid este mai ecologic de 3 ori în comparație cu un simplu hibrid (spre exemplu conform testelor oficiale același autovehicul cu motor plug-in hibrid 1800 cm<sup>3</sup> emisia CO<sub>2</sub> constituie 29 g/km, cu motor hibrid 1800 cm<sup>3</sup> emisia CO<sub>2</sub> constituie 85 g/km, iar un motor obișnuit pe benzină cu capacitatea cilindrică de 1800 cm<sup>3</sup> emisia CO<sub>2</sub> constituie 139 g/km).</p> <p>În parte ce ține de vehiculele de tip „micro hibrid” și „mild hibrid” menționăm că potrivit Regulamentului (CE) nr.715/2007 al Parlamentului European și al Consiliului, privind omologarea de tip a autovehiculelor în ceea ce privește emisiile provenind de</p>
--	--	--	--	---



Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Anul 2027	Anul 2028	Anul 2029	Anul 2030	2031
240210000	Țigări de foi (inclusiv cele cu capete tăiate) și trabucuri, care conțin tutun	1000 bucăți/valoarea în lei	41%, dar nu mai puțin de 1695,54 lei	41%, dar nu mai puțin de 1795,54 lei	41%, dar nu mai puțin de 1895,54 lei	41%, dar nu mai puțin de 1995,54 lei	41%, dar nu mai puțin de 1995,54 lei
240220	Țigarete care conțin tutun:						
	- cu filtru	1000 bucăți/valoare a în lei	1309,58 lei +12%, dar nu mai puțin de 1695,54 lei	1429,58 lei +11%, dar nu mai puțin de 1795,54 lei	1549,58 lei +10%, dar nu mai puțin de 1895,54 lei	1669,58 lei +9%, dar nu mai puțin de 1995,54 lei	1789,58 lei +8%, dar nu mai puțin de 2095,54 lei

asigură predictibilitate și acoperă creșterile de costuri din industrie, în linie cu practicile internaționale și cu principiile unei politici fiscale prudente. Păstrarea formulei actuale reduce capacitatea Pretului de Referință de a funcționa ca ancoră fiscală și instrument de protecție a bazei de venituri. Ca efect, veniturile bugetului de stat vor înregistra o evoluție sub-proportională (și potențial negativă în termeni reali) în raport cu majorarea ratelor accizelor, replicând dinamica observată în 2025. Impactul acestei ajustări asupra prețurilor la țigarete va genera **venituri suplimentare** de peste 1 miliard MDL în următorii 5 ani. Prin introducerea unui mecanism automat și previzibil, propunerea elimină necesitatea negocierilor anuale și stabilizează cadrul fiscal, contribuind totodată la un mediu concurențial echilibrat și la o planificare bugetară mai robustă.

2. În anul 2026 se finalizează ultimul **Calendar fiscal multianual de creștere graduală a ratelor accizelor** la toate categoriile de produse din tutun. Implementarea calendarului fiscal a generat:

- **Creșteri constante ale veniturilor bugetare** (în medie +21% în perioada 2023-2025).
- Veniturile din accizele aplicate produselor din tutun au crescut constant și reprezintă anual peste **6% din bugetul de stat**.
- **Predictibilitate** pentru mediul de afaceri.

indexarea anuală cu 2% a coeficientului, menționăm că aceasta nu poate fi aplicată în mod uniform în fiecare an, iar la ajustarea coeficientului urmează să se țină cont de rata inflației, care variază de la un an la altul. Totodată, obiectivele politicii fiscale și vamale prevăd majorarea cotelor accizelor la articolele din tutun și au drept scop de ajustare graduală a cotelor accizelor la nivelul țărilor Uniunii Europene, armonizarea acestora la Directivele UE, cât și îmbunătățirea sănătății și bunăstării populației prin reducerea consumului de tutun și diminuarea impactului negativ al acestor mărfuri. Totodată, cota accizelor urmează a fi ajustată în vederea asigurării atingerii pragului minim conform angajamentelor asumate. Astfel, pentru produsele din tutun, nivelul accizelor nu a atins încă nivelul minim prevăzut de Directiva 2011/64/UE, însă, potrivit calendarului de ajustare etapizată a accizelor, Republica Moldova urmează să atingă în anul 2027 nivelurile minime ale accizei aplicabile țigărilor, prevăzute de Directivă. La moment Anexa nr.1 prevede un calendar de creștere a cotei accizei care asigură predictibilitate veniturilor fiscale la bugetul de stat,



									<p>a ajuns brusc la nivelul de 11,9% în 2023 de la 7,4% în 2022, pe fundalul unei creșteri extreme neplanificate de +25% a accizei minime sau de +240 lei în anul 2023 față de 2022. Datele indică rolul esențial al unui <b>cadru fiscal echilibrat, sustenabil și previzibil</b>. Practica europeană a <b>calendarelor fiscale multianuale</b> (cu creșteri moderate, adaptate puterii de cumpărare) permite evitarea perturbărilor majore ale pieței, cu impact negativ asupra colectării veniturilor. Experiența unor state din regiune (România, Letonia și Bulgaria etc.) arată că <b>măjorările prea rapide</b> de peste 10 EUR/an pot duce la <b>creșteri accentuate ale comerțului ilegal</b> (peste 35%) și pierderi bugetare semnificative, depășind 1.5 miliarde EUR în cazul României). În prezent, taxele (acciză + TVA) reprezintă peste <b>71% din prețul mediu</b> al unui pachet legal, un nivel comparabil cu cel din statele-membre ale UE. Totuși, este important de ținut cont de realitățile social-economice:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● În Republica Moldova, <b>27% din venitul disponibil zilnic al unui adult</b> este necesar pentru achiziția unui pachet la nivelul prețului mediu din 2025.</li> <li>● Comparativ, în România sau Bulgaria acest indicator este de circa <b>12%</b>.</li> </ul>
cu muștiuc, altele	1000 bucăți/valoare a în lei	1309,58 lei +12%, dar nu mai puțin de 1695,54 lei	1429,58 lei +11%, dar nu mai puțin de 1795,54 lei	1549,58 lei +10%, dar nu mai puțin de 1895,54 lei	1669,58 lei +9%, dar nu mai puțin de 1995,54 lei				

2402900	Alte țigări de foi, trabucuri și țigarete conținând înlocuitori de tutun	1000 bucăți/ valoarea în lei	41%, dar nu mai puțin de 1695,54 lei	41%, dar nu mai puțin de 1795,54 lei	41%, dar nu mai puțin de 1895,54 lei	41%, dar nu mai puțin de 1995,54 lei	
ex. 2404	Rezerve din tutun pentru dispozitive de încălzire a tutunului	kilograme de tutun	4153,66 lei	4203,66 lei	4253,66 lei	4303,66 lei	
240491900	Produse cu nicotină, care nu conțin tutun, destinate consumului pe cale orală	kilogram de substrat solid care conține nicotină	1020 lei	1070 lei	1120 lei	1170 lei	

<p><b>Articolul 129. Noțiuni</b> În scopul exercitării administrării fiscale, se definesc următoarele noțiuni:</p> <p>8) <i>Termen de stingere a obligației fiscale</i> – perioadă, stabilită conform legislației fiscale, în care trebuie să fie executată obligația fiscală, incluzând și ultima sa zi în orele de program ale Serviciului Fiscal de Stat. Dacă ultima zi a perioadei este una de odihnă, se va considera o ultimă zi prima zi lucrătoare care urmează după ziua de odihnă. În cazul prezentării dărilor de seamă în format electronic, ultima zi se consideră ziua deplină. În mod analogic se determină și termenele de executare a altor acțiuni prevăzute de legislația fiscală.</p>	<p><b>CALM</b></p>	<p>La alin.8),după cuvintele „ale Serviciul Fiscal de Stat” cu textul cu următorul cuprins: „și ale Serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale”.</p>	<p>Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale este „organ cu atribuții de administrare fiscală” (art.131 alin.(1) din Codul fiscal), însă nu se regăsește în reglementările art.129 din Codul fiscal, care stabilește noțiunile și regulile de bază în scopul administrării fiscale, motiv din care, este necesară înlăturarea acestei lacune.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
<p>[.....]</p> <p>14) <i>Executare silită a obligației fiscale</i> – acțiuni întreprinse de Serviciul Fiscal de Stat pentru perceperea forțată a restanței.</p>		<p>La alin.14), după cuvintele „, de Serviciul Fiscal de Stat” cu textul cu următorul cuprins: „și/sau ale Serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale”.</p>		<p><b><u>Nu se acceptă</u></b> Amendamentul dat nu se corelează cu prevederile art. 156 alin. (2) din Codul fiscal, care stabilesc că executarea silită a obligației fiscale restante în raport cu plățile și contribuabilii administrați de SCITL se efectuează în modul stabilit de Codul de procedură civilă și Codul de executare, și nu în modul prevăzut de legislația fiscală așa cum prevede art. 177 din Codul fiscal Suplimentar, menționăm că, potrivit datelor disponibile în Sistemul informațional al SFS, se atestă o tendința constantă de majorare a restanțelor administrate de SCITL: la situația din 31.12.2021 – 91,8 mil lei la situația din 31.12.2022 – 113,5 mil lei</p>

				<p>la situația din 31.12.2023 – 163,8 mil lei  la situația din 31.12.2024 – 193,7 mil lei  la situația din 31.12.2025 – 220,3 mil lei  Astfel, din data preluării atribuțiilor de executare silită de către SCITL (01.01.2021), restanța la plățile administrate de SCITL s-a majorat cu 128,5 mil lei sau cu circa 140% în raport cu datele în vigoare la situația din 31.12.2025.</p> <p>Majorarea semnificativă a restanței denotă o insuficiență a acțiunilor întreprinse de SCITL în scopul recuperării obligațiilor fiscale restante.</p> <p>În acest context, ținem să menționăm că, în cadrul ședinței de lucru comune cu reprezentanții CALM, desfășurate la data de 12.03.2026, s-a subliniat faptul că, potrivit art. 156 alin. (2) din CF, executarea silită a obligației fiscale restante în raport cu plățile și contribuabilii administrați de SCITL se efectuează în modul stabilit de Codul de procedură civilă și Codul de executare.</p>
		<p>Completarea cu un nou alineat cu următoarea noțiune: „<i>Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale</i>-autoritate publică, subdiviziune sau percepător fiscal din cadrul autorității publice, împuternicite să administreze impozitele, taxele locale și alte plăți în interesul unităților administrativ-teritoriale”.</p>		<p><b><u>Se acceptă</u></b></p>

<p><b>Articolul 131.</b> Organele cu atribuții de administrare fiscală</p> <p>(5<sup>3</sup>) Organele cu atribuții de administrare fiscală expun informația privind lipsa sau existența restanțelor față de buget pentru a fi accesată de către persoana fizică prin intermediul portalului guvernamental al cetățeanului și de către persoana juridică prin intermediul portalului guvernamental al unităților de drept. Documentele electronice descărcate de pe portalul guvernamental al cetățeanului și de pe portalul guvernamental al unităților de drept sunt semnate electronic de către posesorul acestor portaluri și au aceeași valoare juridică ca și documentele eliberate pe suport de hârtie de către organele cu atribuții de administrare fiscală.</p>		<p>La alin. (5<sup>3</sup>), după cuvintele „existența restanțelor față de buget pentru a fi accesată” necesită a se completa cu textul cu următorul cuprins: „de către notarii publici, înainte de autentificarea tranzacțiilor,”.</p>	<p>Totodată, este necesară consacrarea regulii prin care notarii publici, înainte de autentificarea tranzacțiilor, verifică informația privind lipsa sau existența restanțelor față de buget. În legătură cu faptul că notarii nu mai au obligația normativă, la autentificarea tranzacțiilor, să ceară de la vânzătorii bunurilor imobile certificate (eliberate anterior de APL) privind lipsa restanțelor la îndeplinirea obligațiilor fiscale, persistă imposibilitatea executării silită a obligațiilor fiscale restante ale contribuabililor care au înstrăinat bunurile și au părăsit localitățile de baștină, inclusiv prin emigrarea peste hotarele țării</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Art. 131 alin. (5<sup>3</sup>) din Codul fiscal reglementează exclusiv accesul contribuabilului la informația fiscală proprie prin intermediul portalurilor guvernamentale și conferă valoare juridică documentelor electronice generate prin aceste sisteme. Norma nu vizează instituirea unor obligații sau drepturi de acces pentru terți, inclusiv pentru notarii publici. Totodată, completarea propusă ar presupune acordarea notarilor a accesului la informații fiscale individuale, care constituie date protejate de regimul secretului fiscal și al protecției datelor cu caracter personal.</p> <p>Un asemenea mecanism ar necesita reglementarea distinctă a schimbului de date și interoperabilității dintre sistemele informaționale relevante, aspecte ce nu pot fi realizate prin completarea propusă.</p> <p>De asemenea, eventualele obligații ale notarilor publici urmează a fi examinate în cadrul legislației speciale ce reglementează organizarea activității notariale, în coordonare cu autoritățile competente.</p>
<p><b>Articolul 133.</b> Atribuțiile Serviciului Fiscal de Stat</p> <p>(1) În realizarea funcțiilor sale, Serviciul Fiscal de Stat are următoarele atribuții generale:</p>	<p><b>CALM</b></p>	<p>La articolul 133 alineatul (1) punctul 3) cuvintele „și verifică exercitarea funcției de administrare fiscală” se exclud.</p>	<p>Creșterea veniturilor bugetelor locale este în legătură directă cu consolidarea potențialului fiscal al unităților administrativ teritoriale, care la rândul său este legată de</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Setul de propuneri înaintat nu poate fi susținut în forma propusă, întrucât presupune o revizuire sistemică a cadrului</p>

<p>3) îndrumă activitatea serviciilor de colectare a impozitelor și taxelor locale și verifică exercitarea funcției de administrare fiscală;</p>			<p>descentralizarea administrării fiscale la nivel local. Cu atât mai mult că SCITL în municipiile Chișinău, Bălți, dar și alte municipii și orașe ar putea fi cel puțin la nivelul structurilor teritoriale respective ale SFS. Pentru garantarea realizării atribuțiilor se propune de un mecanism de descentralizare a administrării fiscale asimetrice, cu mecanism indirect (notă: APL ia atâtea competențe cât poate, restul le împarte cu SFS).</p>	<p>normativ ce reglementează administrarea fiscală și statutul organelor fiscale. Prin modificările propuse, serviciilor de colectare a impozitelor și taxelor locale li se atribuie un volum extins de funcții, drepturi și obligații specifice Serviciului Fiscal de Stat, fapt ce implică redefinirea competențelor, mecanismelor de coordonare instituțională, procedurilor de administrare fiscală și delimitării responsabilităților între autoritățile administrației publice locale și Serviciul Fiscal de Stat.</p>
<p><b>Articolul 156.</b> Atribuțiile serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale (2) Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale exercită, corespunzător domeniului de activitate, atribuțiile de popularizare a legislației fiscale și de examinare a petițiilor, cererilor și reclamațiilor contribuabililor, de asigurare a evidenței integrale și conforme a contribuabililor ale căror obligații fiscale sînt calculate de serviciul respectiv și a evidenței acestor obligații, alte atribuții prevăzute expres de legislația fiscală. Atribuțiile privind compensarea sau restituirea sumelor plătite în plus, privind efectuarea controlului fiscal sînt exercitate, conform prezentului cod, în comun cu Serviciul Fiscal de Stat. Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale efectuează executarea silită a obligației fiscale restante în raport cu plățile și contribuabilii administrați, în modul stabilit de Codul de procedură civilă și Codul de executare.</p>		<p>În art.156 alin.(2), ultima propoziție se expune cu următorul cuprins: „Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale, de sine stătător sau în comun cu Serviciul Fiscal de Stat, efectuează executarea silită a obligației fiscale restante în raport cu plățile și contribuabilii administrați, în modul stabilit de prezentul Cod și art.171 alin.(2) și alin.(4), după caz, Capitolului II (Executarea creanțelor bănești) din Codul administrativ”.</p> <p>La articolul 156, alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale exercită, corespunzător domeniului de activitate stabilit la alin.(1), funcțiile și atribuțiile Serviciului Fiscal de Stat, prevăzute la art.132<sup>4</sup>, 133 alin.(2)–(4), cu excepția emiterii actelor normative, cooperarea internațională în domeniul de administrare fiscală, constatarea infracțiunilor prevăzute de Codul penal, eliberarea actelor permissive, controlul contribuțiilor la bugetul asigurărilor sociale de stat și a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, domeniului insolvenței, a modului de utilizare a dispozitivelor și sistemelor pentru înregistrarea operațiilor cu numerar, a echipamentelor de casă și control, criterii de selectare și lista contribuabililor mari, privind conturile de plăți și bancare, fiducii și beneficiarii efectivi. Autoritatea administrației publice locale reprezentativă și deliberativă poate lua decizia ca unele funcții și atribuții ale serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale să</p>	<p>Actualmente, în privința executării silite a obligațiilor fiscale restante de către Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale prevederile Codului fiscal sunt controversate și nu asigură criteriile de accesibilitate, claritate și previzibilitate necesare, iar în consecință, autoritățile administrației publice locale, realmente, nu reușesc să încaseze restanțele acumulate ale contribuabililor, în special, datorită procedurilor deosebit de complexe de durată îndelungată, dar și practicii judiciare stabilite favorabile intereselor (bugetelor) publice locale. Aceste completări sunt necesare pentru funcționarea mecanismului de executare silită de către SCITL</p>	<p>Totodată, implementarea unor asemenea competențe necesită revizuirea normelor conexe privind executarea silită, controlul fiscal, schimbul de date și utilizarea sistemelor informaționale fiscale. În acest context, oportunitatea consolidării competențelor serviciilor de colectare a impozitelor și taxelor locale urmează a fi examinată într-un cadru mai amplu, inclusiv prin prisma proceselor de digitalizare și automatizare a administrării fiscale și a asigurării unei delimitări clare și funcționale a competențelor între autoritățile implicate.</p>

		<p>fie exercitate în comun cu Serviciul Fiscal de Stat, care se aduce la cunoștința Directorului Serviciului Fiscal de Stat. Directorul Serviciului Fiscal de Stat are obligația de a asigura procesul respectiv, similar funcțiilor ordinare ale Serviciului.”;</p>		
<p><b>Articolul 157.</b> Drepturile serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale</p> <p>(1) Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale este investit, corespunzător domeniului de activitate stabilit la art.156, cu dreptul de a efectua de sine stătător:</p> <p>a) calcularea obligațiilor fiscale în raport cu plățile și contribuabilii administrați;</p> <p>b) ținerea evidenței contribuabililor și obligațiilor fiscale administrate;</p> <p>c) aplicarea majorărilor de întârziere (penalităților);</p> <p>d) încasarea în numerar a impozitelor, taxelor, majorărilor de întârziere (penalităților) și/sau amenzilor;</p> <p>e) alte drepturi prevăzute expres de legislația fiscală.</p> <p>(2) Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale exercită împreună cu Serviciul Fiscal de Stat următoarele drepturi:</p> <p>a) controlează autenticitatea datelor din documentele de evidență și din dările de seamă fiscale ale contribuabilului;</p> <p>b) efectuează controale asupra modului în care contribuabilul respectă legislația fiscală, conform competenței de administrare;</p> <p>c) cere explicațiile și informațiile de rigoare asupra problemei identificate în timpul controlului;</p> <p>d) cere și primește gratuit, în procesul controalelor fiscale, de la orice persoană informații, date, documente necesare în exercitarea atribuțiilor, cu excepția informațiilor care constituie secret de stat,</p>		<p>Articolul 157 se propune cu următorul cuprins:</p> <p>„<b>Articolul157.</b> Drepturile/împuțernicirile serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale este investit, corespunzător domeniului de activitate stabilit la art.156, cu drepturile/împuțernicirile Serviciului Fiscal de Stat prevăzute la art.134, cu excepția împuțernicirilor internaționale în domeniul de administrării fiscale, inițierea lichidării întreprinderii sau organizației, a modului de utilizare a dispozitivelor și sistemelor pentru înregistrarea operațiilor cu numerar, a echipamentelor de casă și control, prețurilor de transfer, acțiuni de investigație și urmărire penală, precum și cazul când autoritatea administrației publice locale reprezentativă și deliberativă ia decizia ca unele funcții și atribuții ale serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale să fie exercitate în comun cu Serviciul Fiscal de Stat.”.</p> <p>Completarea art.157 cu un nou alineat cu următorul cuprins: „să constate încălcările legislației fiscale și să aplice măsurile de asigurare, de executare silită a stingerii obligației fiscale și de răspundere prevăzute de legislație”.</p> <p>2.Completarea alin.(2) din art.157 cu o nouă literă cu următorul cuprins: „de sine stătător sau în comun cu Serviciul Fiscal de Stat, efectuează executarea silită a</p>		

<p>precum și copiile de pe ele, dacă acestea se anexează la actul de control; e) compensează și/sau restituie sumele plătite în plus.</p>		<p>obligației fiscale restante în raport cu plățile și contribuabilii administrați”.</p>		
<p><b>Articolul 158.</b> Obligațiile serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale este obligat, corespunzător domeniului de activitate stabilit la art.156 și referitor la obligațiile fiscale a căror evidență este ținută de el: a) să acționeze în strictă conformitate cu prezentul cod și cu alte acte normative; b) să trateze cu respect și corectitudine contribuabilul, reprezentantul lui, alți participanți la raporturile fiscale; c) să popularizeze legislația fiscală; d) să informeze contribuabilul, în cazurile prevăzute de legislația fiscală sau la solicitarea acestuia, despre drepturile și obligațiile lui;</p>		<p>În contextul celor menționate, Articolul 158 va avea următorul cuprins: „<b>Articolul 158.</b> Obligațiile serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale, corespunzător domeniului de activitate stabilit la art.156, are obligațiile Serviciului Fiscal de Stat prevăzute la art.136, cu excepția obligațiilor privind nerezidenții, investigării și urmării penale Restituirea sumelor plătite în plus și eliberarea certificatelor privind lipsa sau existența restanțelor față de buget se exercită în colaborare cu Serviciul Fiscal de Stat.”.</p>		
<p>e) să informeze contribuabilul, la cerere, despre impozitele și taxele în vigoare, despre modul și termenele lor de achitare și despre actele normative privind impozitele și taxele administrate;</p>		<p>Expunerea lit. k<sup>1</sup>) din art.158 într-o nouă redacție, cu următorul cuprins: „k<sup>1</sup>) de sine stătător sau în comun cu Serviciul Fiscal de Stat, să efectueze executarea silită a obligației fiscale restante în raport cu plățile și contribuabilii administrați”</p>		<p><b><u>Nu se acceptă</u></b> Mecanismul de executare silită urmează a fi implementat în conformitate cu împuternicirile atribuite</p>
<p>f) să primească și să înregistreze cereri, comunicări și alte informații despre încălcările legislației și să le verifice, după caz; g) să prezinte lunar, nu mai târziu de data de 5 a fiecărei luni, Serviciului Fiscal de Stat darea de seamă privind impozitele și taxele administrate; h) la cererea contribuabilului, depusă pe suport de hârtie sau în formă electronică, în care se indică destinația certificatului, să elibereze în forma solicitată – pe suport de hârtie sau în formă electronică, în cazurile reglementate de legislație sau la solicitarea organelor și autorităților publice abilitate legal, certificate privind lipsa sau existența restanțelor față de</p>		<p>Completarea în art.158 lit.h) după cuvintele „la cererea contribuabilului”, cu textul cu următorul cuprins: „sau a notarului public înainte de autentificarea tranzacției solicitate de contribuabil”.</p>	<p>A se vedea explicațiile privind autentificarea tranzacțiilor contribuabililor cu restanțe la obligații fiscale și imposibilitatea încasării acestora la bugetele locale.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> A se vedea argumentele expuse la art.131 alin.(5<sup>3</sup>) din Codul fiscal.</p>

<p>buget referitoare la obligațiile fiscale a căror evidență o ține;</p> <p>i) să țină evidența contribuabililor ale căror obligații fiscale sînt calculate de serviciul respectiv și evidența acestor obligații fiscale, inclusiv a restanțelor, să transfere la buget sumele încasate ca impozite, taxe, majorări de întîrziere (penalități), amenzi, conform legislației fiscale și în modul stabilit de Guvern;</p> <p>j) să întocmească, cu concursul Serviciului Fiscal de Stat, avizele de plată a obligațiilor fiscale, să distribuie gratuit contribuabililor formulare tipizate de dări de seamă fiscale;</p> <p>k) să remită contribuabililor, conform legislației fiscale, avizele de plată a obligațiilor fiscale, precum și deciziile emise;</p> <p>k1) să efectueze executarea silită a obligației fiscale restante în raport cu plățile și contribuabilii administrați, în modul stabilit de Codul de procedură civilă și Codul de executare;</p> <p>l) în comun cu Serviciul Fiscal de Stat, să execute, la cererea contribuabilului, compensarea sau perfectarea materialelor pentru restituirea sumelor plătite în plus sau a sumelor care, conform legislației fiscale, urmează a fi restituite, să efectueze controale fiscale și să întocmească actele de rigoare;</p> <p>m) să execute alte obligații prevăzute expres de legislația fiscală.</p>				
--	--	--	--	--

<p><b>Articolul 159.</b> Actele serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale</p> <p>(1) Decizia ce ține de exercitarea atribuțiilor serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale este emisă prin dispoziția primarului (pretorului). Prin derogare de la prevederile prezentului titlu, dispozițiile primarului (pretorului) și acțiunile percepătorului pot fi contestate în modul stabilit de lege.</p> <p>(2) În cazul atribuțiilor exercitate în comun cu Serviciul Fiscal de Stat, decizia este emisă de conducerea Serviciului Fiscal de Stat după ce s-a coordonat cu primarul (pretorul). Dacă primarul (pretorul) refuză să semneze decizia, aceasta capătă putere juridică din momentul semnării de către conducerea Serviciului Fiscal de Stat, care face înscrierea despre refuzul primarului (pretorului).</p>	<p><b>CALM</b></p>	<p>Art.159 necesită a se completa cu noi alineate, cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Serviciul de colectare impozitelor și taxelor locale sau percepătorul fiscal este în drept să aplice una sau mai multe modalități de executare silită a obligației fiscale, inclusiv în temeiul dispoziției primarului pe un formular tipizat aprobat de Serviciul Fiscal de Stat, care are valoare de document executoriu din data emiterii dispoziției privind executarea silită a obligației fiscale.</p> <p>(4) Cheltuielile aferente executării silită a obligației fiscale se efectuează de la bugetul local, urmând să fie recuperate din contul contribuabilului”.</p> <p>(5) Sechestrarea bunurilor ca modalitate de asigurare a executării silită a obligației fiscale se realizează prin intermediul Serviciului Fiscal de Stat, în modul stabilit de articolele 200-203 din prezentul cod”.</p>	<p>Actualmente, nu este clară declanșarea executării silită și actele procedurale emise de către serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale și autoritățile publice locale, iar de această carență legală se folosesc contribuabilii de rea-credință, care refuză să își achite restanțele la obligațiile fiscale la bugetele locale. De asemenea, nu există stipulație legală privind cheltuielile de executare silită, precum și de asigurare a executării silită de către SCITL prin sechestrarea bunurilor.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>A vedea argumentele expuse la art.129 pct.14) și art.156-158 din Codul fiscal.</p>
<p><b>Articolul 167.</b> Obligațiile în cazul deschiderii, modificării sau închiderii conturilor bancare și/sau conturilor de plăți</p> <p>(1) Banca (sucursala), societatea de plată, societatea emitentă de monedă electronică și/sau furnizorul de servicii poștale deschide conturi bancare și/sau conturi de plăți persoanelor indicate la art.162 alin.(1) lit. a) și c), iar Banca Națională deschide conturi bancare și/sau conturi de plăți în conformitate cu Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei numai dacă acestea prezintă certificatul de atribuire a codului fiscal sau documentul recunoscut ca atare. Despre deschiderea conturilor bancare și/sau conturilor de plăți (cu excepția conturilor tranzitorii de executare a bugetelor, conturilor de credit și împrumut, de depozite la termen și provizorii (de acumulare a mijloacelor</p>	<p><b>BNM</b></p>	<p>Propunem examinarea oportunității completării art.167 alin.(1) și (2) din Codul fiscal, în ceea ce privește lista conturilor exceptate de la obligația de notificare a Serviciului Fiscal de Stat privind deschiderea, modificarea și închiderea acestora, prin extinderea sintagmei „<i>conturilor tranzitorii de executare a bugetelor</i>” cu formularea „<i>conturilor bancare ale Ministerului Finanțelor deschise la Banca Națională a Moldovei</i>”.</p>	<p>Cu referire la art.167 din Codul fiscal, care reglementează, inclusiv, obligațiile Băncii Naționale a Moldovei privind notificarea Serviciului Fiscal de Stat în cazul deschiderii, modificării sau închiderii conturilor bancare și/sau conturilor de plăți, menționăm următoarele.</p> <p>În temeiul art. 5 alin. (1) lit. b) din Legea nr.548/1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei, BNM exercită atribuțiile de bancher și agent al statului, menținând în evidențele sale contul unic trezorerial (CUT), precum și conturile bancare în valută străină ale Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova.</p> <p>Având în vedere natura funcțională a acestor conturi, utilizate în</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b></p>

<p>financiare pentru formarea sau majorarea capitalului social)), Banca Națională a Moldovei, banca (sucursala), societatea de plată, societatea emitentă de monedă electronică și/sau furnizorul de servicii poștale sunt obligați să informeze în aceeași zi Serviciul Fiscal de Stat prin sistemul informațional automatizat de creare și circulație a documentelor electronice între Serviciul Fiscal de Stat și băncile și/sau societățile de plată.</p> <p>(2) Operațiunile pe un cont bancar și/sau cont de plăți deschis (cu excepția conturilor tranzitorii de executare a bugetelor, conturilor de credit și împrumut, de depozite la termen și provizorii (de acumulare a mijloacelor financiare pentru formarea sau majorarea capitalului social), precum și a conturilor persoanelor fizice care nu sînt subiecți ai activității de întreprinzător) pot demara numai după recepționarea de către Banca Națională a Moldovei, banca (sucursala), societatea de plată, societatea emitentă de monedă electronică și/sau furnizorul de servicii poștale a documentului electronic, emis și remis de către Serviciul Fiscal de Stat, care confirmă luarea la evidență fiscală a contului. Contul bancar și/sau contul de plăți este luat la evidență de către Serviciul Fiscal de Stat în baza documentului electronic, emis și remis de către Banca Națională a Moldovei, banca (sucursala), societatea de plată, societatea emitentă de monedă electronică și/sau furnizorul de servicii poștale, care confirmă deschiderea contului. În cazul în care contribuabilul are restanțe, Serviciul Fiscal de Stat este în drept să nu elibereze documentul electronic care confirmă luarea la evidență fiscală. Documentul electronic care confirmă deschiderea contului și documentul electronic care</p>			<p>procesul de executare a bugetului public național, în vederea evitării oricăror neclarități privind încadrarea conturilor Ministerului Finanțelor deschise la BNM în categoria conturilor prevăzute la moment în art.167 din Codul fiscal. În acest context, considerăm necesară precizarea expresă a exceptării conturilor bancare ale Ministerului Finanțelor deschise la Banca Națională a Moldovei de la obligațiile de notificare prevăzute la art.167 din Codul fiscal.</p> <p>În acest scop, propunem completarea textului art.167, prin extinderea sintagmei „conturilor tranzitorii de executare a bugetelor” cu formularea „conturilor bancare ale Ministerului Finanțelor deschise la Banca Națională a Moldovei”.</p>	
--	--	--	--	--

<p>confirmă luarea la evidență fiscală a contului urmează a fi expediate și recepționate prin sistemul informațional automatizat de creare și circulație a documentelor electronice între Serviciul Fiscal de Stat, bănci și/sau societățile de plată și Banca Națională a Moldovei.</p>				
<p><b>Articolul 177.</b> Stingerea obligației fiscale prin executare silită Stingerea obligației fiscale prin executare silită are loc prin acțiunile întreprinse, în limitele competenței, de Serviciul Fiscal de Stat pentru perceperea forțată a restanțelor în conformitate cu legislația fiscală.</p>	<p><b>CALM</b></p>	<p>Completarea în art.177, după cuvintele „de Serviciul Fiscal de Stat” cu textul cu următorul cuprins: „și Serviciul de colectarea impozitelor și taxelor locale”</p>	<p>Art.177 din Codul fiscal actualmente prevede, că doar „Serviciul Fiscal de Stat” asigură stingerea obligației fiscale prin executare silită în limitele competenței conform legislației fiscale, ceea ce nu corespunde normelor Codului fiscal, care stabilește că și Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale asigură executarea silită.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> A vedea argumentele expuse la art.129 pct.14) și art.156-158 din Codul fiscal.</p>
<p><b>Articolul 180.</b> Modificarea termenului de stingere a obligației fiscale (3) Amânarea sau eșalonarea stingerii obligației fiscale se acordă contribuabilului în următoarele cazuri: a) calamități naturale și tehnogene; b) distrugere accidentală a clădirilor de producție; c) împrejurare imprevizibilă și de neînlăturat, care împiedică în mod efectiv capacitatea de producție pe o perioadă lungă de timp și executarea obligației contractuale a contribuabilului; d) datorii ale autorităților sau instituțiilor publice (finanțate de la bugetul public național) față de contribuabil, doar în limitele sumelor datorate, precum și impozitelor și taxelor aferente acestora; e) alte circumstanțe, stabilite de Ministerul Finanțelor, ce îndreptătesc contribuabilul de a beneficia de modificarea termenului de stingere a obligațiilor fiscale. Cazurile amânării sau eșalonării stingerii obligației fiscale expuse la lit.a)–c)</p>	<p><b>Ministerul Energiei</b></p>	<p>Se propune completarea art. 180 alin. (3) cu lit. f) <i>„f) pentru lucrările de construcții și montaj, inclusiv materialele utilizate aferente instalațiilor de stocare a energiei electrice, pe o perioadă de până la 60 de luni, în condițiile stabilite de Ministerul Finanțelor”.</i></p>	<p>În contextul implementării cadrului normativ și de politici publice în domeniul energetic, dezvoltarea capacităților de stocare a energiei electrice reprezintă o prioritate strategică pentru Republica Moldova. Conform prevederilor Legii nr.164/2025 cu privire la energia electrică, activitatea de stocare a energiei este recunoscută și reglementată ca element esențial pentru asigurarea flexibilității sistemului electroenergetic și integrarea eficientă a energiei din surse regenerabile. Totodată, Planul Național Integrat Energie și Climă 2030 (PNIEC) prevede creșterea ponderii energiei regenerabile și dezvoltarea infrastructurii necesare pentru integrarea acesteia, inclusiv capacități de stocare, în vederea asigurării echilibrului sistemului și a securității energetice.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> Potrivit art. 180 alin. (3) din Codul fiscal, amânarea sau eșalonarea obligațiilor fiscale este reglementată ca măsură excepțională, aplicabilă în situații obiective care afectează capacitatea contribuabilului de executare a obligațiilor fiscale. În acest context, completarea normei cu o categorie distinctă de investiții sau activități economice ar reprezenta o extindere a mecanismului dincolo de natura sa generală și excepțională. Totodată, propunerea instituie, în esență, un regim fiscal preferențial pentru un anumit sector economic, ceea ce necesită o analiză complexă sub aspectul impactului bugetar, al criteriilor de eligibilitate, al administrării mecanismului și al asigurării tratamentului fiscal</p>

<p>urmează a fi confirmate prin acte emise de autoritățile sau instituțiile competente.</p>			<p>Cu toate acestea, investițiile în sisteme de stocare a energiei electrice sunt caracterizate de costuri inițiale semnificative, iar obligația de achitare integrală a taxei pe valoarea adăugată la momentul importului sau livrării echipamentelor generează presiuni asupra investitorilor, ceea ce poate descuraja implementarea proiectelor în acest domeniu.</p> <p>În acest context, se propune introducerea unui mecanism de eşalonare a plății TVA aferente importului și/sau livrării sistemelor de stocare a energiei electrice, pe o perioadă de 60 de luni. Măsura propusă reprezintă un instrument de administrare fiscală, care permite distribuirea în timp a obligației de plată, fără a afecta cuantumul acesteia.</p> <p>Propunerea contribuie la implementarea efectivă a prevederilor Legii nr. 164/2025 și a obiectivelor stabilite în Planul Național Integrat Energie și Climă 2030, prin facilitarea investițiilor în infrastructura de stocare și creșterea flexibilității sistemului electroenergetic.</p> <p>Totodată, măsura nu implică acordarea unor scutiri sau reduceri de TVA, ci doar amânarea plății, ceea ce determină un impact bugetar temporar și limitat, exprimat prin decalarea încasărilor la bugetul public național, fără diminuarea veniturilor pe termen mediu și lung.</p> <p>În concluzie, introducerea mecanismului de eşalonare a TVA pentru sistemele de stocare a energiei electrice reprezintă o</p>	<p>echitabil față de alte domenii investiționale.</p>
---	--	--	---	---

			măsură coerentă cu cadrul normativ și strategic național, contribuind la atragerea investițiilor, modernizarea sectorului energetic și consolidarea securității energetice a Republicii Moldova.	
<p><b>Articolul 195.</b> Organele abilitate cu executarea silită a obligației fiscale</p> <p>(1) Executarea silită a obligației fiscale se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat, în limitele competenței, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.</p>	<b>CALM</b>	Completarea în art.195 alin.(1), după cuvintele „de către Serviciul Fiscal de Stat” cu textul cu următorul cuprins: „și/sau de către Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale sau perceptorul fiscal”	Completarea este necesară pentru funcționarea mecanismului executării silite de către SCITL	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> A vedea argumentele expuse la art.129 pct.14) și art.156-158 din Codul fiscal.
<p><b>Articolul 226<sup>17</sup>.</b> Noțiuni</p> <p>(1) În sensul prezentului capitol, se definesc următoarele noțiuni:</p> <p>1) <i>Persoană afiliată</i> – o persoană este considerată afiliată cu o altă persoană, inclusiv aflată în procedură de insolvență, dacă relația dintre acestea este definită de cel puțin unul dintre următoarele cazuri:</p> <p>a) o persoană fizică este afiliată cu altă persoană fizică dacă acestea sunt soț/soție sau rude până la gradul al II-lea inclusiv;</p> <p>b) o persoană fizică este afiliată cu o persoană juridică dacă persoana fizică deține, în mod direct sau indirect, inclusiv deținerile persoanelor afiliate, minimum 25% din participațiuni cu drept de vot ori dacă controlează în mod efectiv persoana juridică;</p> <p>c) o persoană juridică este afiliată cu altă persoană juridică dacă aceasta deține, în mod direct sau indirect, inclusiv deținerile persoanelor afiliate, minimum 25% din participațiuni cu drept de vot ori dacă controlează în mod efectiv acea persoană juridică;</p> <p>d) o persoană juridică este afiliată cu altă persoană juridică dacă o persoană terță deține, în mod direct sau indirect, inclusiv deținerile persoanelor afiliate, minimum</p>	<b>CCI</b>	Se propune completarea lit. d) cu următoarea frază: ”Excepție fac întreprinderile administrate de Agenția Proprietății Publice.”	Sub noțiunea de persoană afiliată, conform prevederilor Codului fiscal, sunt atribuite Agenția Proprietății Publice și toate întreprinderile din subordinea ei. Astfel, majoritatea companiilor din subordinea Agenției Proprietății Publice au obligația de întocmire a dosarului prețului de transfer. Elaborarea dosarului prețului de transfer necesită alocarea de resurse financiare și umane considerabile. Majoritatea companiilor din subordinea APP vor fi nevoite să apeleze la servicii externe pentru întocmirea dosarului prețului de transfer. Obligația entităților din subordinea Agenției Proprietății Publice de întocmire a dosarului prețului de transfer nu este rezonabilă, în special pentru companiile unde acționar 100% este Statul (Agenția Proprietății Publice). De asemenea în cazul unei posibile afilieri, o companie va majora veniturile sale, iar alata costurile. Respectiv impactul fiscal va fi nul. Completarea respectivă va permite neadmiterea costurilor pentru întocmirea dosarului prețului	<b><u>Se acceptă.</u></b>

<p>25% din participațiuni cu drept de vot la prima persoană juridică, precum și la cea de-a doua ori dacă le controlează în mod efectiv.</p> <p>Se consideră că o persoană controlează în mod efectiv o persoană juridică dacă se stabilește faptul că, atât din punct de vedere faptic, cât și legal, are capacitatea de decizie asupra activității persoanei juridice vizate prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– numirea ori revocarea majorității membrilor organului de supraveghere (consiliului) al persoanei juridice, organului executiv sau majorității membrilor organului executiv și/sau cenzorului ori majorității membrilor comisiei de cenzori;</li> <li>– exercitarea controlului în temeiul unui contract încheiat cu persoana juridică, al unei clauze din actul de constituire ori din statutul persoanei juridice sau în temeiul unui acord încheiat cu alte persoane cu participațiuni cu drept de vot al persoanei juridice.</li> </ul> <p>Se consideră că o persoană controlează în mod indirect dacă deține participațiuni cu drept de vot la o persoană juridică prin intermediul unei alte persoane fizice și/sau juridice sau prin intermediul mai multor persoane fizice și/sau juridice.</p> <p>Se consideră persoană afiliată persoanei juridice și reprezentanța permanentă a acesteia.</p>			<p>de transfer de către companiile unde 100% acționar este statul și optimizarea nr. de dosare ce urmează a fi verificate de către Serviciul Fiscal de Stat.</p>	
<p><b>Articolul 252.</b> Executarea deciziei asupra cazului de încălcare a legislației</p> <p>(3) După expirarea termenului de 30 de zile, dacă nu a fost executată benevol sau nu a fost constituit gajul legal, decizia asupra cazului de încălcare a legislației este executată silit, în modul prevăzut de prezentul cod, de către Serviciul Fiscal de Stat.</p>	<p><b>CALM</b></p>	<p>Completarea în art.252 alin.(3), după cuvintele „de către Serviciul Fiscal de Stat” cu textul cu următorul cuprins: „și/sau Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale sau percepătorul fiscal”.</p>	<p>Completarea este necesară pentru funcționarea mecanismului executării silit de către SCITL</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> A vedea argumentele expuse la art.129 pct.14) și art.156-158 din Codul fiscal.</p>

<p><b>Articolul 260<sup>1</sup>.</b> Încălcarea modului de prezentare de către contribuabil a documentelor privind plățile și/sau impozitele reținute</p> <p>Neprezentarea sau prezentarea tardivă, neconformă, neautentică beneficiarului plăților a informației specificate la art.92 alin.(4) și (4<sup>1</sup>) de către persoanele care sînt obligate să rețină impozitul la sursa de plată se sancționează cu amendă de la 300 la 500 de lei pentru fiecare informație, dar nu mai mult de 5000 de lei.</p>	<p><b>Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC</b></p>	<p>Neprezentarea sau prezentarea tardivă, neconformă, neautentică beneficiarului plăților a informației specificate la art.92 alin.(4) și (4<sup>1</sup>) de către persoanele care sînt obligate să rețină impozitul la sursa de plată se sancționează cu amendă de la <b>100 la 250</b> de lei pentru fiecare informație, dar nu mai mult de <b>2500</b> de lei.</p>	<p>Sancțiunea trebuie să fie proporțională cu gravitatea faptei și cu prejudiciul real. Faptele sancționate conform art.260<sup>1</sup> și 260<sup>2</sup> sunt <b>abateri de ordin formal/procedural</b>, nu fapte de evaziune fiscală.</p> <p>În majoritatea cazurilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● impozitul este <b>calculat și reținut corect</b>;</li> <li>● bugetul public <b>nu suferă pierderi</b>;</li> <li>● abaterea constă exclusiv în <b>neprezentarea sau prezentarea tardivă a informației</b>.</li> </ul> <p>Este de menționat că sancțiunea este aplicată chiar și în lipsa unui prejudiciu material.</p>	<p><b><u>Se acceptă</u></b></p>
<p><b>Articolul 260<sup>2</sup>.</b> Încălcarea modului de prezentare de către rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației a datelor ce țin de efectuarea plăților salariale</p> <p>Neprezentarea informației specificate la art.374 sau prezentarea tardivă, neconformă și neautentică a acesteia beneficiarului plăților de către rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației se sancționează cu amendă în mărime de 200 de lei pentru fiecare informație, dar nu mai mult de 5000 de lei.</p>		<p>Neprezentarea informației specificate la art.374 sau prezentarea tardivă, neconformă și neautentică a acesteia beneficiarului plăților de către rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației se sancționează cu amendă în mărime de <b>100</b> de lei pentru fiecare informație, dar nu mai mult de <b>2500</b> de lei.</p>		
<p><b>Articolul 277.</b> Subiecții impunerii</p> <p>(1) Subiecți ai impunerii sînt persoanele juridice și persoanele fizice rezidenți și nerezidenți ai Republicii Moldova:</p> <p>c) deținătorii drepturilor patrimoniale (drepturilor de posesie, de gestiune și/sau de folosință) asupra bunurilor imobiliare proprietate publică de pe teritoriul Republicii Moldova;</p>	<p><b>Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC</b></p>	<p>Se propune de a completa litera c) cu următorul text:</p> <p>c) .....cu excepția celor care dețin dreptul de acces, în conformitate cu Legea nr.28/2016 privind accesul pe proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice”.</p>	<p>La 15.04.2016 a intrat în vigoare Legea nr.28 cu privire la accesul la proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice. Art.9 alin.(3) și art.41 prevăd expres că furnizorul de servicii publice nu poate fi obligat să plătească impozite, taxe, tarife, chirii pentru locațiune spațiilor interne și externe pentru construirea sau instalarea rețelelor. Până în prezent, furnizorii de rețele și/sau servicii publice de comunicații electronice calculează impozitul pe bunuri imobiliare pentru spațiile / terenurile asupra cărora au drept la acces.</p> <p>Menționăm că în baza art.277 alin.(1) lit.c) deținătorii drepturilor</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Implementarea măsurii va contribui la diminuarea veniturilor din bugetele locale. La fel, poate crea impedimente privind administrarea fiscală, inclusiv majorarea costurilor de administrare a normei propuse.</p>

			<p>patrimoniale (drepturilor de posesie, de gestiune și/sau de folosință) asupra bunurilor imobiliare proprietate publică de pe teritoriul Republicii Moldova sunt subiecți impozabili. Totodată conf.art.288 alin. (2) baza impozabilă a bunurilor imobiliare constituie valoarea estimată a acestor bunuri. Menționăm faptul că o mare parte a bunurilor luate în chirie încă nu sunt evaluate în scopul impozitării, iar autoritățile publice și instituțiile finanțate de la bugetele de toate nivelurile sînt obligate să prezinte gratuit subiecților impunerii, în termen de pînă la data de 25 mai a anului fiscal în curs, informația privind valoarea estimată/valoarea contabilă a bunurilor imobile transmise în arendă sau locațiune. În pofida faptului că entitățile solicită prin adresări și scrisori oficiale, ele nu primesc aceste informații</p>	
<p><b>Articolul 277.</b> Subiecții impunerii (1) Subiecți ai impunerii sînt persoanele juridice și persoanele fizice rezidenți și nerezidenți ai Republicii Moldova: c) deținătorii drepturilor patrimoniale (drepturilor de posesie, de gestiune și/sau de folosință) asupra bunurilor imobiliare proprietate publică de pe teritoriul Republicii Moldova;</p>	<p><b>FIA</b></p>	<p>Pentru a putea utiliza în practică prevederile Legii nr.28/2016, propunem <b>de a stipula expres în legislația fiscală că contribuabilii sunt scutiți de calcularea impozitului pe bunurile imobiliare pentru suprafețele / terenurile ce fac obiectul unui contract de acces.</b> Astfel, se propune de a completa art.277 alin. (1) litera c) al Codului Fiscal, după cuvintele „Republicii Moldova” să se introducă textul „<i>cu excepția celor care dețin dreptul de acces, în conformitate cu Legea nr.28/2016 privind accesul pe proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice</i>”. O altă soluție ar fi ca, anual, la Legea bugetului de stat să fie publicată o Anexă</p>	<p>Impozitul pentru bunurile imobiliare și racordarea cu prevederile Legii cu privire la accesul la proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice. La 15.04.2016 a intrat în vigoare Legea nr.28 privind accesul pe proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice. Astfel, conform Art.9, alin.(3), dar și art.41 din această lege, furnizorul de servicii publice nu poate fi obligat să plătească impozite, taxe, tarife, chirii pentru locațiune spațiilor interne și externe pentru construirea sau instalarea rețelelor. Până în prezent, furnizorii</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Implementarea măsurii va contribui la diminuarea veniturilor din bugetele locale. La fel, poate crea impedimente privind administrarea fiscală, inclusiv majorarea costurilor de administrare a normei propuse.</p>

		<p>nouă precum Anexa nr.9 „Determinarea cuantumului minim al chiriei bunurilor proprietate publică” cu prețurile pentru chiria unui m2 în scopul impozitării cu impozitul pentru bunurile imobiliare. În baza acestui preț companiile din sectorul privat să calculeze baza impozabilă. În așa situație entitățile ar fi scutite de expedierea multiplelor solicitări și scrisori către Autoritățile Publice pentru a solicita valoarea contabilă/estimată a bunurilor luate în chirie, care este un proces foarte anevoios și consumator de timp, în special pentru entitățile mari care au luate în chirie sute de obiecte impozabile pentru amplasarea infrastructurii etc.</p>	<p>de rețele și/sau servicii publice de comunicații electronice calculează impozitul pe bunuri imobiliare pentru spațiile / terenurile asupra cărora au drept la acces.</p> <p>Menționăm că în baza art.277 alin.(1) lit.c) al Codului Fiscal deținătorii drepturilor patrimoniale (drepturilor de posesie, de gestiune și/sau de folosință) asupra bunurilor imobiliare proprietate publică de pe teritoriul Republicii Moldova sunt subiecți impozabili. Totodată conf.art.288 alin. (2) baza impozabilă a bunurilor imobiliare constituie valoarea estimată a acestor bunuri. Menționăm faptul că o mare parte a bunurilor luate în chirie încă nu sunt evaluate în scopul impozitării, iar autoritățile publice și instituțiile finanțate de la bugetele de toate nivelurile sînt obligate să prezinte gratuit subiecților impunerii, în termen de pînă la data de 25 mai a anului fiscal în curs, informația privind valoarea estimată/valoarea contabilă a bunurilor imobiliare transmise în arendă sau locațiune. În pofida faptului că entitățile solicită prin adresări și scrisori oficiale, ele nu primesc aceste informații;</p>	
<p><b>Articolul 277.</b> Subiecții impunerii (1) Subiecți ai impunerii sînt persoanele juridice și persoanele fizice rezidenți și nerezidenți ai Republicii Moldova: c) deținătorii drepturilor patrimoniale (drepturilor de posesie, de gestiune și/sau de folosință) asupra bunurilor imobiliare proprietate publică de pe teritoriul Republicii Moldova;</p>	<p><b>CALM</b></p>	<p>Completarea în art.277 alin.(1) lit.c) cu textul cu următorul cuprins: „inclusiv a terenurilor agricole neînregistrate, însă utilizate de către deținătorii terenurilor vecine”.</p>	<p>Această precizare este necesară pentru ca APL să poate impozita aceste suprafețe ale terenurilor agricole neînregistrate, însă utilizate de către deținătorii terenurilor vecine. Suplimentar, se propune completarea art. 29 alin. (4) din Codul funciar (actualmente prevede: „(4) Transmiterea în administrare/gestiunea terenurilor</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> Este oportun de menționat că art.29 alin.(4) din Codul funciar nr.22/2024 prevede deja că transmiterea în administrare/gestiune a terenurilor cu drumuri tehnologice și de exploatare agricolă proprietate publică este interzisă. Totodată, conform prevederilor art.277 alin.(2) din Codul fiscal</p>

			cu drumuri tehnologice și de exploatare agricolă	nr.1163/1997, faptul că persoanele specificate la alin.(1) nu dețin un document ce ar atesta dreptul de proprietate asupra bunurilor imobiliare, precum și faptul neexecutării obligației de înregistrare a drepturilor patrimoniale prevăzute de legislație nu pot constitui temei pentru nerecunoașterea acestor persoane în calitate de subiecți ai impunerii privind bunurile imobiliare respective, în cazul în care aceste persoane exercită, de fapt, dreptul de posesie, de folosință și/sau de dispoziție asupra acestor bunuri.
<p><b>Articolul 279.</b> Evaluarea și reevaluarea bunurilor imobiliare</p> <p>(7) Autoritatea administrației publice locale poate iniția procesul de evaluare sau reevaluare a bunurilor imobiliare din unitatea administrativ-teritorială respectivă, inclusiv colectarea datelor inițiale privind bunurile imobiliare, cu transmiterea ulterioară a datelor respective organelor cadastrale teritoriale pentru evaluarea în modul stabilit de legislația în vigoare. În aceste cazuri, finanțarea lucrărilor de evaluare și reevaluare a bunurilor imobiliare se va efectua din bugetul local.</p>	<b>CALM</b>	<p>Completarea în art.279 alin.(7), înainte de textul „În aceste cazuri” cu un nou enunț cu următorul cuprins:</p> <p>„Autoritatea administrației publice locale poate aprecia sau actualiza valoarea de inventariere a bunurilor imobile ale persoanelor fizice care nu sunt înregistrate în calitate de întreprinzători, în scopul impozitării, în modul stabilit de Regulamentul aprobat de Guvern”.</p>	<p>Guvernul a aprobat anexa nr. 3 la HG827/2020, care prevede mecanismul (Regulamentul) de apreciere sau actualizare a valorilor de inventariere a bunurilor imobile ale persoanelor fizice care nu sunt înregistrate în calitate de întreprinzători, în scopul impozitării.</p> <p>Totodată, începând cu 01 ianuarie 2026, termenul de aplicare a prevederilor Legii pentru punerea în aplicare titlului VI din Codul fiscal nr. 1056/2000, care reglementează modul de aplicarea impozitului pe bunurile imobiliare și impozitului funciar în cazul bunurilor neevaluate de către organul cadastral în scopul impozitării se extinde până la 01 ianuarie 2028. Având în vedere că Modelele de estimare a valorilor bunurilor în scopul impozitării prevăd doar evaluarea sau reevaluarea bunurilor înregistrate (nu și a celor aflate doar</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Titlul VI al Codului fiscal reglementează mecanismul de impozitare a bunurilor imobiliare evaluate de către organul cadastral în scopul impozitării.</p> <p>Regulamentul cu privire la aprecierea sau actualizarea valorii de inventariere a bunurilor imobile ale persoanelor fizice care nu sunt înregistrate în calitate de întreprinzători, în scopul impozitării, aprobat HG 827/2020, reprezintă un mecanism provizoriu ce poate fi aplicat, până la efectuarea evaluării de către organul cadastral, iart temei pentru aplicarea acestuia constituie Legea pentru punerea în aplicare a titlului VI din Codul fiscal.</p>

			în posesie și folosință, precum și a celor nefinalizate cu gradul de 50% și mai mult), iar finalizarea înregistrării masive a tuturor bunurilor imobile nu se cunoaște când va avea loc-este necesară prezența acestui mecanism care funcționează (a fost aplicat deja eficient de mai multe autorități publice locale) în textul de bază al Codului fiscal.	
<p><b>Articolul 280.</b> Cotele impozitului</p> <p>(1) Cotele impozitului pe bunurile imobiliare:</p> <p>a) pentru bunurile imobiliare cu destinație locativă (apartamente și case de locuit individuale, terenuri aferente acestor bunuri); pentru garajele și terenurile pe care acestea sînt amplasate, loturile întovărășirilor pomicole cu sau fără construcții amplasate pe ele:</p> <p>– cota minimă – 0,05% din baza impozabilă a bunurilor imobiliare.</p> <p>Cota concretă se stabilește anual de către autoritatea reprezentativă și deliberativă a administrației publice locale;</p> <p>a<sup>1)</sup> pentru terenurile agricole cu construcții amplasate pe ele:</p> <p>- cota minimă – 0,1% din baza impozabilă a bunurilor imobiliare.</p> <p>Cota concretă se stabilește anual de către autoritatea reprezentativă și deliberativă a administrației publice locale;</p> <p>b) pentru bunurile imobiliare cu altă destinație decît cea locativă sau agricolă, inclusiv exceptînd garajele și terenurile pe care acestea sînt amplasate și loturile întovărășirilor pomicole cu sau fără construcții amplasate pe ele – 0,3% din baza impozabilă a bunurilor imobiliare.</p>	<b>CCI</b>	Se propune reintroducerea cotei maxime de 0,3% din baza impozabilă pentru bunurile imobiliare terenuri agricole cu construcții amplasate pe ele sau stabilirea cotei pentru terenurile agricole cu construcții amplasate pe ele în mărime fixă de 0,3% similar terenurilor cu altă destinație, decît cea locativă sau agricolă (art.280 alin.1 lit.b)	Norma în vigoare poate crea precedent pentru APL de a stabili eronat cota acestui impozit. Spre exemplu, APL s.Hîrbovăț Anenii-Noi a stabilit cota acestui impozit în mărime de 10% din baza impozabilă, iar pentru anul 2025 a fost tentativa de a stabili cota în mărime de 20% din baza impozabilă.	<p><b>Se acceptă</b> în redacția autorului, cu stabilirea dreptului autorităților administrației publice locale de a stabili cota impozitului pe bunurile imobiliare în limitele de la 0,1% până la 1% din baza impozabilă. Reglementarea propusă asigură un mecanism fiscal clar și predictibil, menținînd echilibrul între autonomia financiară locală și protecția contribuabililor împotriva stabilirii unor cote disproporționate.</p>
	<b>CALM</b>	La art. 280 alin. (1), litera b) va avea următorul cuprins: „b) pentru bunurile imobiliare cu altă destinație decît cea locativă sau agricolă, inclusiv exceptînd garajele și terenurile pe care acestea sînt amplasate și loturile întovărășirilor pomicole cu sau fără construcții amplasate pe ele: – cota minimă 0,1% din baza impozabilă a bunurilor imobiliare. Cota concretă se stabilește anual de către autoritatea reprezentativă și deliberativă a administrației publice locale.”	Propunerea respectivă urmărește scopul de a exclude discriminarea, dar și abordarea diferită în mecanismul de stabilire a impozitelor locale.	
	<b>CALM</b>	Substituirea în art.280 alin.(1) lit. b) a textului „– 0,3% din baza impozabilă a bunurilor imobiliare” cu textul cu următorul cuprins: „-cota minimă–0,3% din baza impozabilă a bunurilor imobiliare. Cota concretă se stabilește anual de către autoritatea reprezentativă și deliberativă a administrației publice locale”	Conform raționamentelor Curții Constituționale, expuse în hotărârile sale, este necesară ajustarea normei la regula privind stabilirea cotelor concrete ale impozitelor pe bunurile imobiliare de către autoritatea reprezentativă și deliberativă a administrației publice locale.	

<p><b>Articolul 281.</b> Calcularea impozitului (4) În cazul în care, după începerea perioadei fiscale, au apărut noi obiecte ale impunerii, impozitul pe bunurile imobiliare se calculează din momentul înregistrării de stat a drepturilor de proprietate sau din momentul stabilirii faptului exercitării de către subiectul impunerii a dreptului de posesie, de folosință și/sau de dispoziție asupra bunurilor imobiliare.</p> <p>În cazul în care obiectul impunerii existent a fost lichidat, demolat sau distrus complet, impozitul pe bunurile imobiliare se calculează pînă la momentul radierii dreptului de proprietate asupra bunurilor imobiliare din registrul bunurilor imobile sau pînă la momentul încetării exercitării de către persoană a dreptului de posesie, de folosință și/sau de dispoziție asupra bunurilor imobiliare.</p>	<p><b>CALM</b></p>	<p>Completarea în art.281 alin.(4) cu un nou enunț cu următorul cuprins: „Stabilirea faptului exercitării de către subiectul impunerii a dreptului de posesie, de folosință asupra bunurilor imobiliare se realizează prin dispoziția primarului sau în modul stabilit de primarul unității administrativ-teritoriale în care este situat bunul imobil”.</p>	<p>Completarea este necesară pentru asigurarea clarității și previzibilității mecanismului de apariție a noilor obiecte ale impunerii, impozitul pe bunurile imobiliare reieșind din faptulul exercitării de către subiectul impunerii a dreptului de posesie și de folosință asupra bunurilor imobiliare</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b></p>
<p><b>Articolul 282.</b> Termenele achitării impozitului (1) În cazul bunurilor imobiliare ale persoanelor juridice, ale persoanelor fizice înregistrate în calitate de întreprinzător și ale persoanelor fizice care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției sau în domeniul sănătății existente și/sau dobândite pînă la data de 31 august inclusiv a anului fiscal în curs, impozitul pe bunurile imobiliare se achită de către subiectul impunerii la bugetele locale, conform amplasării obiectelor impunerii, nu mai târziu de data de 25 septembrie a anului curent.</p> <p>(1<sup>1</sup>) În cazul bunurilor imobiliare ale persoanelor fizice care nu desfășoară activitate de întreprinzător existente și/sau dobândite pînă la data de 31 martie inclusiv a anului fiscal în curs, impozitul pe bunurile imobiliare se achită de către subiecții impunerii la bugetele locale,</p>	<p><b>CNSM</b></p>	<p>Să fie completat cu un alineat nou (1<sup>2</sup>) cu următorul conținut: ”(1<sup>2</sup>) Prin derogare de la prevederile alin.(1) și (1<sup>1</sup>), contribuabilii care achită suma integrală a impozitului pentru anul fiscal în curs, cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea termenelor prevăzute, beneficiază de dreptul la o reducere de 15% din suma impozitului, care urmează a fi achitat.”</p>	<p>Urmare a reevaluării bunurilor imobiliare și majorării valorii cadastrale a acestora, mai multe categorii de cetățeni, cu venituri mici vor fi în imposibilitatea onorării obligațiilor privind plata impozitului pe bunurile imobiliare. În acest sens, propunem revenirea la practica acordării reducerilor la suma impozitului pe bunurile imobiliare pentru contribuabilii care achită suma integrală a impozitului anterior termenului stabilit de legislație, fapt ce va asigura colectarea veniturilor bugetelor locale și va reduce povara fiscală asupra veniturilor persoanelor fizice.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> Întrucât instituirea la nivel național a unei reduceri obligatorii pentru plata anticipată limitează autonomia autorităților administrației publice locale în stabilirea facilităților fiscale. Totodată, măsura ar diminua veniturile proprii ale bugetelor locale, fără a ține cont de specificul și necesitățile fiecărei unități administrativ-teritoriale și fără mecanisme de compensare. Concomitent menționăm că, în cadrul politicii fiscale și vamale pentru anul 2027, se propune revizuirea cadrului normativ aferent impozitării bunurilor imobiliare, prin: (i) reintroducerea cotelor maxime, (ii) transferarea către APL a</p>

conform amplasării obiectelor impunerii, nu mai târziu de data de 30 iunie a anului curent.				competenței de stabilire a categoriilor de persoane fizice beneficiare de scutiri sau reduceri și a cuantumului acestor facilități.
<p><b>Articolul 283.</b> Scutirea de impozit</p> <p>(1) De impozitul pe bunurile imobiliare sînt scutiți:</p> <p>a) autoritățile publice și instituțiile finanțate de la bugetele de toate nivelurile;</p> <p>b) societățile orbilor, surzilor și invalizilor și întreprinderile create pentru realizarea scopurilor statutare ale acestor societăți;</p> <p>c) întreprinderile penitenciarelor;</p> <p>d) Centrul Republican Experimental pentru Protezare, Ortopedie și Reabilitare al Ministerului Muncii și Protecției Sociale;</p> <p>e) obiectivele de protecție civilă;</p> <p>f) organizațiile religioase – pentru bunurile imobiliare destinate riturilor de cult;</p> <p>g) misiunile diplomatice și oficiile consulare acreditate în Republica Moldova, precum și reprezentanțele organizațiilor internaționale acreditate în Republica Moldova, în baza principiului reciprocității, în conformitate cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte;</p> <p>h) persoanele de vîrstă pensionară, persoanele cu dizabilități severe și accentuate, persoanele cu dizabilități din copilărie, persoanele cu dizabilități medii (participanți la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova, participanți la acțiunile de luptă din Afghanistan, participanți la lichidarea consecințelor avariei de la C.A.E. Cernobil), precum și persoanele supuse presiunilor și ulterior reabilite);</p>	<p><b>CALM</b></p>	<p>la alineatul (1) cuvîntul „sunt” se substituie cu cuvintele „pot fi”;</p> <p>alineatele (2) și (2<sup>1</sup>) se exclud;</p> <p>la alineatul (4) cuvîntul „sunt” se substituie cu cuvintele „pot fi”;</p> <p>articolul se completează cu un nou alineat (4<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4<sup>1</sup>) Categoriile prevăzute de prezentul articol sunt scutite în baza deciziei autorității deliberative și reprezentative a administrației publice locale, cu consultarea prealabilă a entităților și colectivității locale. În cazul în care pierderile de la acordarea scutirilor sunt compensate de la bugetul de stat, autoritatea respectivă este obligată să ia decizia privind acordarea scutirilor în totalitate.”.</p>	<p>Impozitul pe imobil/funciar, în majoritatea țărilor UE cu un sistem de administrație publică locală dezvoltat și consolidat, reprezintă una din sursele principale ale bugetelor locale. Mai mult ca atât impozitul dat este o sursă exclusivă și integrală de venit propriu al bugetelor locale. Același lucru putem spune de taxele locale.</p>	<p><b>Se acceptă</b>, prin anularea treptată a prevederilor art.283. Totodată, APL va avea dreptul de acordare scutirilor și/sau înlesnirilor la plata impozitului pe bunurile imobiliare pe principii de echitate.</p>

<p>i) familiile participanților căzuți în acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova și persoanele care au fost întreținute de aceștia;</p> <p>j) familiile militarilor căzuți în acțiunile de luptă din Afghanistan și persoanele care au fost întreținute de aceștia;</p> <p>k) familiile care au copii cu dizabilități în vîrstă de pînă la 18 ani și membrii familiilor care au la întreținere și îngrijire permanentă persoane cu dizabilități;</p> <p>l) familiile persoanelor decedate în urma unor boli cauzate de participarea lor la lucrările de lichidare a consecințelor avariei de la C.A.E. Cernobil și persoanele care au fost întreținute de acestea;</p> <p>m) instituțiile medico-sanitare publice, cabinetele individuale ale medicului de familie și centrele medicilor de familie, prevăzute la art.36<sup>5</sup> din Legea ocrotirii sănătății nr.411/1995, finanțate din fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală;</p> <p>n) Compania Națională de Asigurări în Medicină și agențiile ei teritoriale;</p> <p>o) Banca Națională a Moldovei;</p> <p>p) proprietarii sau deținătorii bunurilor rechiziționate în interes public, pe perioada rechiziției, conform legislației;</p> <p>s) organizațiile necomerciale care corespund cerințelor art.52, în cadrul cărora funcționează instituțiile de asistență socială.</p> <p>(2) Categoriile de persoane indicate la alin.(1) lit.h)–l) beneficiază de scutire de plata impozitului pe bunurile imobiliare pentru obiectele impunerii cu destinație locativă, unde acestea și-au înregistrat domiciliul (în lipsa domiciliului – reședința), în limita valorii (costului) stabilite de autoritatea administrației publice locale, precum și pentru terenurile</p>				
--	--	--	--	--

<p>neevaluate de către organele cadastrale teritoriale care sunt ocupate de locuințe ce constituie domiciliul persoanei (în lipsa domiciliului – reședința), pentru loturile de pământ de pe lângă domiciliul persoanei (în lipsa domiciliului – reședința) (inclusiv terenurile atribuite de către autoritățile administrației publice locale ca loturi de pământ de pe lângă domiciliul persoanei (în lipsa domiciliului – reședința) și distribuite în extravilan din cauza insuficienței de terenuri în intravilan).</p> <p>(2<sup>1</sup>) Prin derogare de la alin.(2), pînă la stabilirea de către autoritatea administrației publice locale a scutirii de plata impozitului pe bunurile imobiliare, persoanelor indicate la alin.(1) lit.h)–l) li se acordă această scutire în limita valorii (costului) imobilului-domiciliu (în lipsa acestuia – reședință), conform anexei la prezentul titlu.</p> <p>(3) În cazul în care dreptul la scutire de impozitul pe bunurile imobiliare se naște sau se stinge pe parcursul anului fiscal, recalcularea impozitului se efectuează, începînd cu luna din care persoana are sau nu are dreptul la această scutire.</p> <p>(4) De impozitul pe bunurile imobiliare (terenuri, loturi de pământ) sînt scutiți proprietarii și beneficiarii ale căror terenuri și loturi de pământ:</p> <p>a) sînt ocupate de rezervații, parcuri dendrologice și naționale, grădini botanice;</p> <p>b) sînt destinate fondului silvic, în cazul în care nu sînt antrenate în activitatea de întreprinzător, cu excepția întreprinderilor silvice la efectuarea tăierilor de reconstrucție ecologică, a celor de conservare și a celor secundare, la efectuarea amenajamentului silvic, a lucrărilor de cercetare și de proiectare</p>				
---	--	--	--	--

<p>pentru necesitățile gospodăriei silvice, de lichidare a efectelor calamităților naturale, precum și la efectuarea altor lucrări silvice legate de îngrijirea pădurilor;</p> <p>b<sup>1</sup>) sînt destinate fondului apelor în cazul în care nu sînt antrenate în activitatea de întreprinzător;</p> <p>c) sînt folosite de organizațiile științifice și instituțiile de cercetări științifice cu profil agricol și silvic în scopuri științifice și instructive;</p> <p>d) sînt ocupate de plantații multianuale pînă la intrarea pe rod;</p> <p>e) sînt ocupate de instituțiile de cultură, de artă, de cinematografie, de învățămînt, de ocrotire a sănătății; de complexe sportive și de agrement (cu excepția celor ocupate de instituțiile balneare), precum și de monumentele naturii, istoriei și culturii, a căror finanțare se face de la bugetul de stat sau din contul mijloacelor sindicatelor;</p> <p>f) sînt atribuite permanent căilor ferate, drumurilor auto publice, porturilor fluviale și pistelor de decolare;</p> <p>g) sînt atribuite zonelor frontierei de stat;</p> <p>h) sînt de uz public în localități;</p> <p>i) sînt atribuite pentru scopuri agricole, la momentul atribuirii fiind recunoscute distruse, dar ulterior restabilite – pe o perioadă de 5 ani;</p> <p>j) sînt supuse poluării chimice, radioactive și de altă natură dacă Guvernul a stabilit restricții privind practicarea agriculturii pe aceste terenuri.</p>				
<p style="text-align: right;"><i>Anexă</i></p> <p><b>Valoarea (costul) bunurilor imobiliare cu destinație locative (apartamente și case de locuit individuale, terenuri aferente acestor bunuri) din municipii, inclusiv din localitățile aflate în componența</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>CNSM</b></p>	<p><b>La anexa la Titlul VI, coloana III „Limita valorii bunurilor imobiliare scutite de impozitul pe bunurile imobiliare, lei” să fie triplată mărimea limitelor stabilite.</b></p>	<p>Conform prevederilor art. 283 alin. (2<sup>1</sup>) din Codul fiscal, mai multe categorii de persoane social vulnerabile (persoanele de vîrstă pensionară, persoanele cu dizabilități severe și accentuate, persoanele cu dizabilități din copilărie, persoanele cu dizabilități</p>	<p><b>Se acceptă</b> prin abrogarea Anexei respective</p>

<p>acestora, din orașe și sate (comune), valoare (cost) în limitele căreia se acordă scutire la plata impozitului pe bunurile imobiliare conform art.283 alin.(2<sup>1</sup>)</p>			<p>medii, etc.) beneficiază de dreptul la scutirea de plata impozitului pe bunurile imobiliare în limitele prevăzute la anexa de la Titlul VI din Codul fiscal. Având în vedere că la conform reevaluării efectuate a bunurilor imobiliare, valoarea cadastrală a acestora a fost majorată considerabil, mai mulți pensionari vor fi în imposibilitatea achitării impozitului de bunurile imobiliare. Conform datelor Casei Naționale de Asigurări Sociale, 40% din numărul pensionarilor pentru limită de vârstă beneficiază de o pensia minima integrală sau parțială sub 3055 de lei, iar 42% au o pensia lunară sub 4 000 de lei. Astfel, povara fiscală privind achitarea impozitului pentru locuința dobândită pe parcursul întregii vieți va crește considerabil. În acest context, propunem triplarea limitelor valorii bunurilor imobiliare scutite de impozitul pe bunurile imobiliare, care nu se supune plății impozitului pe bunurile imobiliare.</p>	
<p><b>Articolul 287<sup>3</sup>.</b> Obiect al impunerii și baza impozabilă (1) Obiect al impunerii îl constituie bunurile imobiliare cu destinație locativă, inclusiv casele de vacanță (cu excepția terenurilor), precum și cotele-părți, a căror totalitate întrunește cumulativ următoarele condiții: a) valoarea estimată totală constituie cel puțin 200 de salarii medii lunare pe economie prognozate și aprobate de Guvern pentru perioada pentru care se calculează impozitul; b) suprafața totală constituie 120 m<sup>2</sup> și mai mult.</p>	<p><b>CNSM</b></p>	<p>La art. 287<sup>3</sup> alin. (1) litera a) și alin. (3), să fie substituită cifra „200” cu cifra „300”.</p>	<p>În rezultatul reevaluării bunurilor imobiliare, mai mulți cetățeni, în special pensionarii, s-au confruntat cu majorarea semnificativă a valorii cadastrale a propriei locuințe, care a fost dobândită/construită pe parcursul întregii vieți. În acest context, propunem majorarea limitei valorii bunurilor imobiliare, care constituie obiectul impunerii cu impozit pe avere.</p>	<p><b>Se acceptă,</b> în redacția autorului</p>

<p>(3) Nu constituie obiect al impunerii bunurile imobiliare cu destinație locativă, inclusiv casele de vacanță (cu excepția terenurilor), precum și cotele-părți, aflate în proprietatea persoanei, a căror valoare totală este mai mică de 200 de salarii medii lunare pe economie prognozate și aprobate de Guvern pentru perioada pentru care se calculează impozitul și a căror suprafață totală este mai mică de 120 m<sup>2</sup>.</p>				
<p><b>Articolul 287<sup>3</sup>.</b> Obiect al impunerii și baza impozabilă (1) Obiect al impunerii îl constituie bunurile imobiliare cu destinație locativă, inclusiv casele de vacanță (cu excepția terenurilor), precum și cotele-părți, a căror totalitate întrunește cumulativ următoarele condiții: a) valoarea estimată totală constituie cel puțin 200 de salarii medii lunare pe economie prognozate și aprobate de Guvern pentru perioada pentru care se calculează impozitul; b) suprafața totală constituie 120 m<sup>2</sup> și mai mult.</p>	<p><b>ABM</b></p>	<p>Majorarea plafonului pentru valoarea estimată</p>	<p>În legătură cu reevaluarea valorii cadastrale a imobilului, suplimentar la creșterea impozitului pe bunurile imobiliare, un numerar mai mare de bunuri vor deveni obiecte impozabile cu impozit pe avere. Scopul impozitului pe bunurile de lux este de a asigura echitatea fiscală prin impozitarea suplimentară a averilor cu valoare ridicată, iar în această categorie nu trebuie incluse bunuri ordinare, deoarece acestea nu reflectă o capacitate contributivă sporită și ar denatura caracterul social și redistributiv al impozitului</p>	<p><b>Se acceptă,</b> în redacția autorului</p>
<p><b>TITLUL VII TAXELE LOCALE</b></p>	<p><b>FIA</b></p>	<p>Se propune modificarea legislației fiscale, în sensul <b>aprobării unei metodologii unice și obligatorii pentru toate autoritățile publice locale de calculare a taxelor locale</b>, care va proteja atât autoritățile publice locale, cât și agenții economici. Acest fapt va face posibilă determinarea cu maximă obiectivitate a taxelor locale. Totodată, propunem <b>indexarea taxelor locale anual</b>, în baza indicilor inflației stabilite de organele competente, alte temeuri de majorare fiind excluse, conform practicilor și directivelor UE.</p>	<p>Criteriile actuale de determinare a taxei locale, prin plafonarea recentă a acestora, acordă o apreciere neargumentată și excesivă pentru administrația publică locală. Astfel, consiliile locale stabilesc discreționar cotele taxelor locale, fără a invoca nici o argumentare sau justificarea stabilirii acestora. Drept urmare a amendamentelor recente la Codul Fiscal, putem atesta o creștere considerabilă, pe alocuri – nejustificată, a sarcinii fiscale asupra agenților economici</p>	<p><b>Notă.</b> Ministerul finanțelor își propune simplificarea, eficientizarea sistemului de impozite și taxe locale în vederea asigurării predictibilității contribuabililor, precum și asigurarea autonomiei locale APL. Concomitent, considerăm indispensabil menținerea unei comunicări continue a mediului de afaceri cu APL în procesul de stabilire a cotelor impozitelor și taxelor locale, în vederea aplicării unui nivel optim de impozitare atât pentru</p>

				bussines, cât și pentru bugetul APL.			
<p align="center"><b>TITLUL VII</b> <b>TAXELE LOCALE</b></p> <p><b>Articolul 289.</b> Relațiile reglementate de prezentul titlu (2) Sistemul taxelor locale reglementate de prezentul titlu include:</p>	<b>Ministerul Energiei</b>	Se propune completarea articolului 289 prin introducerea unei litere noi, litera r), cu denumirea „taxă verde”.	Introducerea taxei verzi are drept scop consolidarea instrumentelor de politică fiscală orientate spre protecția mediului și promovarea utilizării eficiente a resurselor energetice. Taxa verde reprezintă un instrument fiscal prin care se urmărește integrarea considerentelor de mediu în sistemul de impozitare, contribuind la realizarea obiectivelor de dezvoltare durabilă și la reducerea impactului asupra mediului. Instituirea acestei taxe se aliniază tendințelor promovate la nivelul Uniunii Europene privind dezvoltarea mecanismelor de fiscalitate verde, prin care statele sunt încurajate să utilizeze instrumente fiscale pentru a orienta comportamentul economic către modele mai sustenabile. În cadrul politicilor europene privind tranziția energetică și Pactul Verde European, fiscalitatea este recunoscută ca un instrument important pentru susținerea transformării sectorului energetic și pentru internalizarea costurilor de mediu. De asemenea, introducerea taxei verzi este în concordanță cu obiectivele de decarbonizare și tranziție către o economie cu emisii reduse de carbon, promovate la nivel european, inclusiv în contextul modernizării sistemelor fiscale și al integrării principiului „poluatorul plătește”. Totodată, aplicarea acestei taxe va contribui la diversificarea veniturilor bugetelor locale, oferind autorităților administrației publice locale un instrument suplimentar de	<b>Notă.</b> Subiectul privind oportunitatea instituirii unei taxe locale aplicabile producătorilor de energie electrică din surse regenerabile urmează a fi examinat suplimentar și în detaliu, inclusiv prin prisma practicilor statelor membre ale Uniunii Europene, a impactului asupra mediului investițional, a obiectivelor naționale în domeniul securității energetice și tranziției verzi, precum și a eventualelor efecte economice și fiscale asupra sectorului energiei regenerabile. Menționăm că, obiectivele de politică fiscală promovate de Ministerul Finanțelor sunt orientate spre simplificarea și consolidarea sistemului existent, și nu spre extinderea acestuia.			
<b>Articolul 290.</b> Subiecții impunerii Subiecți ai impunerii sînt pentru:		Se propune completarea art.290 prin introducerea unei litere noi, litera r) cu următoarea redacție: „r) taxa verde – persoanele juridice și persoanele fizice înregistrate în calitate de întreprinzător care desfășoară activități de producere a energiei electrice din surse regenerabile de energie”					
<b>Articolul 291.</b> Obiectele impunerii și baza impozabilă		Se propune completarea art.291 prin introducerea unei litere noi, litera r) cu următoarea redacție: „r) la taxa verde – capacitatea instalată a centralei de producere a energiei electrice din surse regenerabile.”					
Anexă  <b>Taxele locale, termenele lor de plată și de prezentare a dărilor de seamă fiscal</b>		În anexa la Capitolul 3 al Codului fiscal, după poziția „Taxa pentru dispozitivele publicitare” se introduce o poziție nouă, cu următorul cuprins:					
		<table border="1"> <tr> <td><b>Den umi rea taxei</b></td> <td><b>Baza impozabi lă a obiectulu i impuneri i</b></td> <td><b>Unitate a de măsură a cotei</b></td> <td><b>Term enele de de plată a taxei și de preze ntare a dăril or de seam ă</b></td> </tr> </table>	<b>Den umi rea taxei</b>	<b>Baza impozabi lă a obiectulu i impuneri i</b>	<b>Unitate a de măsură a cotei</b>	<b>Term enele de de plată a taxei și de preze ntare a dăril or de seam ă</b>	
<b>Den umi rea taxei</b>	<b>Baza impozabi lă a obiectulu i impuneri i</b>	<b>Unitate a de măsură a cotei</b>	<b>Term enele de de plată a taxei și de preze ntare a dăril or de seam ă</b>				

					<b>fiscal e de căt re sub ie cții impu nerii și organ ele împu ternic ite</b>	finanțare a proiectelor de protecție a mediului, eficiență energetică și dezvoltare durabilă.	
		Taxa verde	capacitatea instalată a centralei de producere a energiei electrice din surse regenerabile	lei/kW (3 lei pentru 1 kW)	Anual		
<b>Articolul 289.</b> Relațiile reglementate de prezentul titlu (2) Sistemul taxelor locale reglementate de prezentul titlu include:	<b>CALM</b>	Completarea art.289, pct.(2): cu lit.r) în următoarea redacție: ”taxa pentru dezvoltarea localității; cu lit.s)”Alte taxe locale”.				Se impune completarea listei taxelor locale în vederea creării premiselor de dezvoltare a localităților	<b>Nu se acceptă</b> , întrucât aceasta presupune instituirea unor noi taxe locale, contrar direcției de politică fiscală promovate de Ministerul Finanțelor, orientată spre simplificarea și consolidarea sistemului existent, și nu spre extinderea acestuia. Introducerea „taxei pentru dezvoltarea localității”, stabilită în funcție de valoarea cadastrală
<b>Articolul 290.</b> Subiecții impunerii Subiecții ai impunerii sînt pentru:		Completarea art.290 cu lit.r) în următoarea redacție: „Taxa pentru dezvoltarea localității - persoanele juridice sau fizice, înregistrate în calitate de întreprinzător, în domeniul construcțiilor”; Cu lit. s) „Consiliile locale pot institui taxe care se calculează și se plătesc în					

		<p>conformitate cu procedurile aprobate de autoritățile deliberative interesate pentru deținerea sau utilizarea echipamentelor și utilajelor destinate obținerii de venituri care folosesc infrastructura publică locală, pe raza localității unde acestea sunt utilizate, precum și taxe pentru activitățile cu impact asupra mediului înconjurător.”</p>		<p>a imobilului, ar genera suprapuneri cu impozitul pe bunurile imobiliare, afectând coerența cadrului fiscal și conducând la o dublă sarcină fiscală pentru aceleași bunuri. Totodată, nu este demonstrată necesitatea unei astfel de taxe distincte, în condițiile în care finanțarea infrastructurii locale poate fi realizată prin instrumentele fiscale deja existente. În ceea ce privește instituirea unor taxe pentru utilizarea echipamentelor și utilajelor sau pentru activități cu impact asupra mediului, reglementarea propusă este formulată generic și lasă un grad excesiv de discreție autorităților locale, ceea ce poate afecta predictibilitatea și uniformitatea aplicării, precum și securitatea raporturilor juridice.</p>
<p><b>Articolul 291.</b> Obiectele impunerii și baza impozabilă (1) Obiectul impunerii îl constituie: a) la taxa pentru amenajarea teritoriului – numărul mediu scriptic semestrial al salariaților și, suplimentar: – în cazul întreprinderilor individuale și gospodăriilor țărănești (de fermier) – fondatorul întreprinderii individuale, fondatorul și membrii gospodăriilor țărănești (de fermier); – în cazul persoanelor care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției – numărul de persoane abilitate prin lege pentru desfășurarea activității profesionale în sectorul justiției;</p>		<p>art.291, lit. a) se expune în următoarea redacție: „taxa pentru amenajarea teritoriului venit din vânzări”.</p>		<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> Propunerea denaturează natura taxei, transformând-o într-un impozit raportat la performanța economică (cifra de afaceri), cu risc de suprapunere cu alte impozite. Totodată, cifra de afaceri nu reflectă capacitatea reală de plată, ceea ce poate conduce la sarcini disproporționate, în special pentru activitățile cu marje reduse. Măsura implică și dificultăți semnificative de administrare fiscală, inclusiv în repartizarea veniturilor între unități administrativ-teritoriale,</p>

		<p>Completarea art.291, alin. (1) cu lit. r) în următoarea redacție:  ”Taxa pentru dezvoltarea localității–valoarea bunurilor imobiliare date în exploatare”;  cu lit. s) „Consiliile locale pot institui taxe care se calculează și se plătesc în conformitate cu procedurile aprobate de autoritățile deliberative interesate pentru deținerea sau utilizarea echipamentelor și utilajelor destinate obținerii de venituri care folosesc infrastructura publică locală, pe raza localității unde acestea sunt utilizate, precum și taxe pentru activitățile cu impact asupra mediului înconjurător.”</p>		<p>precum și o diminuare a predictibilității veniturilor bugetelor locale, în condițiile unei baze volatile.</p> <p><b><u>Nu se acceptă.</u></b>  A se vedea argumentele expuse la art.289 și art.290 din Codul fiscal.</p>
<p><b>Articolul 291.</b> Obiectele impunerii și baza impozabilă  (1) Obiectul impunerii îl constituie:  e) la taxa pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii – unitățile care corespund tipologiei unităților comerciale stabilite conform nomenclatorului prevăzut în anexa nr.5 la Legea nr.231 din 23 septembrie 2010 cu privire la comerțul interior;</p> <p>h) la taxa balneară – biletele de odihnă și tratament;</p>	<b>CALM</b>	<p>La art.291 alin.(1), litera e) va avea următorul cuprins:  „e) la taxa pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii unitățile sau suprafața unităților care corespund tipologiei unităților comerciale stabilite conform nomenclatorului prevăzut în anexa nr.5 la Legea nr.231 din 23 septembrie 2010 cu privire la comerțul interior;”.</p> <p>Se propune identificarea unor soluții legitime astfel încât să fie asigurate încasările din executarea obligațiilor fiscale ale unităților economice care achită „taxa balneară”, reieșind din serviciile real prestate de aceste unități și venitul încasat</p> <p>În Anexa la Titlul VII litera e) coloana 3 cuvintele „lei anual pentru fiecare unitate de comerț și/sau de prestări servicii” se</p>	<p>Odată ce baza impozabilă este suprafața unității de comerț, și nu unitatea de comerț, atunci și cota urmează a fi stabilită la o unitate de suprafață și nu la o unitate de comerț</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b>  Determinarea, actualizarea și verificarea suprafețelor aferente fiecărei unități, în corelare cu actele permise, implică un grad sporit de complexitate și riscuri de aplicare neuniformă la nivel local.</p>

		substituie cu cuvintele „lei anual pentru fiecare metru pătrat de suprafață a unității de comerț și/sau de prestări servicii menționată în autorizațiile/notificările/coordonările corespunzătoare eliberate de către autoritatea administrației publice competente.”		
<p align="center"><b>TITLUL VII</b> <b>TAXELE LOCALE</b></p> <p><b>Articolul 288.</b> Noțiuni În sensul prezentului titlu, se definesc următoarele noțiuni:</p>	<b>Primăria mun.Chișinău</b>	Se completează cu un alineat nou, care va avea următorul cuprins: „18) Post-terminal poștal unitate, sistem integrat automatizat de auto-deservire pentru recepționarea și distribuirea trimiterilor poștale”.	<p>În prezent, se constată un proces de diversificare a expedierii libere și a tranzitului trimiterilor poștale, inclusiv prin folosirea sistemelor integrate automatizate de auto-deservire pentru recepționarea și distribuirea trimiterilor poștale (post-terminale poștale). La momentul actual, Codul fiscal (Titlul VII) nu reglementează și nu prevede dreptul autorității deliberative a APL de a aplica taxe locale pentru activitatea post-terminalelor poștale, în funcție de posibilitățile și necesitățile unității administrativ-teritoriale. Serviciile respective sunt prestate de furnizorii de servicii poștale pe tot teritoriul Republicii Moldova, utilizând infrastructura publică a APL, inclusiv prin amplasarea de post-terminale poștale pe terenurile publice. Urmare a examinării informațiilor disponibile în resursele informaționale, inclusiv pe paginile web ale furnizorilor de servicii poștale (Nova Poshta, Poșta Moldovei), constatăm amplasarea a peste 250 de post-terminale poștale pe teritoriul țării, dintre care circa 200 sunt amplasate pe teritoriul municipiului Chișinău, inclusiv circa 80 unități - pe străzile orașului Chișinău (pe teren municipal), fără</p>	<p><b>Nu se acceptă,</b> întrucât propunerea vizează instituirea unor noi obligații fiscale, contrar obiectivului de politică al Ministerului Finanțelor de simplificare și consolidare a sistemului de taxe locale, și nu de multiplicare a acestora. Introducerea unei taxe distincte pentru activitatea post-terminalelor poștale ar conduce la fragmentarea cadrului fiscal, sporirea sarcinii administrative pentru autoritățile publice locale și contribuabili, precum și la creșterea presiunii fiscale asupra operatorilor economici, în lipsa unei evaluări economico-financiare corespunzătoare. Totodată, utilizarea terenurilor publice poate fi reglementată prin instrumente legale existente (ex. contracte de locațiune, taxe pentru amplasare), fără a fi necesară instituirea unei taxe suplimentare.</p>
<p><b>Articolul 289.</b> Relațiile reglementate de prezentul titlu (2) Sistemul taxelor locale reglementate de prezentul titlu include:</p>		Se completează cu o prevedere nouă cu următorul cuprins: „r) taxa pentru post-terminale poștale”.		
<p><b>Articolul 290.</b> Subiecții impunerii Subiecți ai impunerii sînt pentru:</p>		Se completează cu o prevedere nouă, care va avea următorul cuprins: „r) taxa pentru post-terminalele poștale - persoanele juridice sau persoanele fizice înregistrate în calitate de întreprinzător care prestează servicii poștale de colectare, recepționare, predare a trimiterilor poștale prin intermediul post-terminalelor poștale”.		
<p><b>Articolul 291.</b> Obiectele impunerii și baza impozabilă (1) Obiectul impunerii îl constituie:</p>		se completează cu o prevedere nouă, care va avea următorul cuprins: „r) la taxa pentru post-terminale poștale - unitățile-furnizori de servicii poștale, în conformitate cu prevederile Legii comunicațiilor poștale nr. 36/2016, care prestează servicii poștale de colectare, recepționare, predare a trimiterilor poștale prin intermediul post-terminalelor poștale”.		
<p><b>Articolul 293.</b> Modul de calculare (5) În cazul obiectelor impunerii stipulate la art.291 lit.e), i), j) și q), taxele aferente acestora se calculează din ziua indicată de către autoritatea administrației publice locale în</p>		„Art. 293 alin. (5), după sintagma, în cazul obiectelor impunerii stipulate la art. 291 lit. e), i), j) și q)”, se completează cu litera „r)”, mai departe după text”.		

<p>autorizațiile/notificările/coordonările corespunzătoare, eliberate de către aceasta, și pînă în ziua în care termenul de valabilitate a autorizațiilor/notificărilor/coordonărilor a expirat sau acestea au fost suspendate, anulate, retrase în modul stabilit de legislația în vigoare. În scopul verificării termenelor de valabilitate a autorizațiilor/notificărilor/coordonărilor, autoritățile administrației publice locale le asigură organelor cu funcții de control acces la resursele informaționale în domeniul respectiv.</p>			<p>achitarea taxelor locale în bugetul local.</p>	
<p><b>Articolul 297.</b> Atribuțiile autorității administrației publice locale (6) Prin derogare de la prevederile alin.(5), cotele impunerii se vor stabili: a) în cazul taxei pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii – în funcție de genul de activitate desfășurat, tipul de obiecte ale impunerii, locul amplasării, suprafața ocupată de unitățile de comerț și/sau de prestare a serviciilor, categoria mărfurilor comercializate și a serviciilor prestate, regimul de activitate; b) în cazul taxei de piață – în funcție de tipul pieței, locul amplasării și regimul de activitate; c) în cazul taxei pentru prestarea serviciilor de transport auto de călători pe teritoriul municipiilor, orașelor și satelor (comunelor) – în funcție de numărul de locuri în unitățile de transport, itinerarul parcurs, periodicitatea circulației pe itinerar, fluxul de călători pe itinerar; d) în cazul taxei pentru dispozitivele publicitare – în funcție de suprafața feței (fețelor) dispozitivului publicitar și locul amplasării.</p>		<p>„Art. 297 alin. (6), se completează cu o prevedere nouă cu următorul cuprins:„,e) în cazul taxei pentru post-terminale poștale - în funcție de suprafața post-terminalului poștal, locul amplasării”.</p>		
<p>Anexă</p>		<p>Coloana „Denumirea taxei” - cu sintagma„Taxa pentru post-terminale poștale”;</p>		

<p><b>Taxele locale, termenele lor de plată și de prezentare a dărilor de seamă fiscal</b></p>		<p>Coloana „Baza impozabilă a obiectului impunerii” - cu sintagma „Post-terminalele poștale, prin intermediul cărora se prestează servicii poștale de colectare, recepționare, predare a trimiterilor poștale”;</p> <p>Coloana „Unitatea de măsură a cotei” - cu sintagma „Lei anual pentru fiecare post terminal”;</p> <p>Coloana „Termenele de plată a taxei și de prezentare a dărilor de seamă fiscale de către subiecții impunerii și organele împuternicite” - cu sintagma „Semestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare semestrului gestionar”.</p>		
<p><b>Articolul 290.</b> Subiecții impunerii Subiecți ai impunerii sînt pentru: p) taxa pentru salubritate - persoanele fizice care, conform situației din 1 martie a anului în curs, sunt înregistrate la adresa declarată ca domiciliu sau sunt proprietari ai bunurilor imobile cu destinație locativă, conform situației din 1 martie a anului în curs. În cazul în care în calitate de subiecți ai impunerii sunt stabiliți proprietarii bunurilor imobile cu destinație locativă, pentru bunurile care se află în proprietate comună în devălmășie sau în diviziune, subiectul impunerii va fi determinat de autoritatea administrației publice locale;</p>	<p><b>Primăria Botnărești</b></p>	<p>La art. 290 lit.p), se propune <b>completarea după sintagma</b> „sau sunt proprietari ai bunurilor imobile cu destinație locativă” <b>cu enunțul</b> „, inclusiv ai bunurilor imobile terenuri pentru amplasarea construcțiilor locale.”</p>	<p>Se remarcă situația în care, conform modificărilor operate prin Legea 187/2025, în Titlul VII din Codul fiscal al RM nr.1163/1997, în cazul taxei de salubritate: conform art.290 lit.p) - subiect al impunerii taxei de salubritate îl constituie persoanele fizice care, conform situației din 1 martie a anului în curs, sunt înregistrate la adresa declarată ca domiciliu sau sunt proprietari ai bunurilor imobile cu destinație locativă, conform situației din 1 martie a anului în curs. În cazul în care în calitate de subiecți ai impunerii sunt stabiliți proprietarii bunurilor imobile cu destinație locativă, pentru bunurile care se află în proprietate comună în devălmășie sau în diviziune, subiectul impunerii va fi determinat de autoritatea administrației publice locale;”.</p> <p>- conform art.291 alin.(1) lit. p) - obiect al impunerii taxei de salubritate îl constituie numărul de persoane fizice care, conform situației din 1 martie a anului în</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> Intervențiile propuse riscă să genereze confuzii și suprapuneri între categoriile de subiecți și obiecte ale impunerii, afectând coerența reglementării și aplicarea uniformă a taxei. Totodată, acestea pot complica administrarea fiscală la nivel local, inclusiv în determinarea și evidența contribuabililor, în special în cazul proprietății comune.</p>
<p><b>Articolul 291.</b> Obiectele impunerii și baza impozabilă (1) Obiectul impunerii îl constituie: p) taxa pentru salubritate - numărul de persoane fizice care, conform situației din 1 martie a anului în curs, sunt înregistrate la adresa declarată ca domiciliu sau numărul de bunuri imobile cu destinație locativă deținute în proprietate, conform situației din 1 martie a anului în curs;</p>		<p>La art.291 alin.(1) lit.p, se propune <b>completarea după sintagma</b> „sau numărul de bunuri imobile cu destinație locativă...” <b>cu enunțul</b> „, inclusiv bunuri imobile, terenuri pentru amplasarea construcțiilor locale.”, ... deținute în proprietate, conform situației din 1 martie a anului în curs.</p>	<p>- conform art.291 alin.(1) lit. p) - obiect al impunerii taxei de salubritate îl constituie numărul de persoane fizice care, conform situației din 1 martie a anului în</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> A se vedea argumentele expuse la art.290 din Codul fiscal.</p>
<p>Anexă</p>		<p>La col.2 lit.p), din anexa la Titlul VII, se propune <b>completarea după sintagma</b> „sau numărul de bunuri imobile cu</p>		

<p><b>Taxele locale, termenele lor de plată și de prezentare a dărilor de seamă fiscal</b></p> <p>p) Taxă pentru salubritate</p> <p>Numărul de persoane fizice care, conform situației din 1 martie a anului în curs, sunt înregistrate la adresa declarată ca domiciliu sau numărul de bunuri imobile cu destinație locativă deținute în proprietate, conform situației din 1 martie a anului în curs</p>		<p>destinație locativă...” <b>cu enunțul</b> „, inclusiv bunuri imobile, terenuri pentru amplasarea construcțiilor locative.”, ... deținute în proprietate, conform situației din 1 martie a anului în curs.</p>	<p>curs, sunt înregistrate la adresa declarată ca domiciliu sau numărul de bunuri imobile cu destinație locativă deținute în proprietate, conform situației din 1 martie a anului în curs;”.</p> <p>- conform art. 297, aln. (7) – pentru taxa de salubritate, autoritatea administrației publice locale este în drept să stabilească anual în calitate de subiect al impunerii o singură categorie de persoane dintre cele menționate la art. art.290 lit. p).</p> <p>- baza impozabilă a obiectului impunerii taxei de salubritate conform col. 2 lit. p) din anexa la titlul VII al Codului fiscal, este numărul de persoane fizice care, conform situației din 1 martie a anului în curs, sunt înregistrate la adresa declarată ca domiciliu sau numărul de bunuri imobile cu destinație locativă deținute în proprietate, conform situației din 1 martie a anului în curs.</p> <p><b>În fapt</b>, autoritatea publică locală observă că modificările operate prin Legea 187/2025, în titlul VII din Codul fiscal al RM nr.1163/1997, aferente mecanismului de aplicare a taxei pentru salubritate, se reflectă doar asupra bunurilor imobile cu destinație locativă (casă de locuit, apartament), în timp ce autoritățile publice locale întâmpină dificultăți la nivel local în ceea ce privește situația deplorabilă a bunurilor imobile - terenuri pentru amplasarea construcțiilor locative, din intravilanul localității, pe care nu sunt amplasate construcții</p>	
--	--	--	---	--

			<p>principale, și asupra cărora în contextul actual nu se răsfrânge mecanismul de aplicare a taxei de salubritate. Astfel, odată ce autoritatea administrației publice locale, în conformitate cu prevederile art. 297, aln. (7) Cod fiscal, stabilește că subiect al impunerii taxei de salubritate sunt proprietarii bunurilor imobile cu destinație locativă, conform situației din 1 martie a anului în curs, mecanismul de aplicare a taxei de salubritate trebuie să se răsfrângă și asupra bunurilor imobile - terenuri pentru amplasarea construcțiilor locative din intravilanul localităților, pe care nu sunt amplasate construcții principale, taxa de salubritate fiind o taxă percepută în interesele colectivității locale și ale contribuabililor. Aceste prevederi vor asigura respectarea principiului echității (proporționalității) în raporturile dintre contribuabili. Considerăm că impunerea taxei de salubritate în variantă actuală în contextul modificărilor operate prin Legea 187/2025, nu ar duce la o echitate în societate, în situația în care proprietarii bunurilor imobile din o localitate nu sunt afectați în mod egal de mecanismul de aplicare taxei de salubritate.</p>	
<p><b>Articolul 295.</b> Scutirea de taxe Se scutesc de plata:</p>	<p><b>CALM</b></p>	<p>La articolul 295: alineatul unic devine alineatul (1), iar cuvintele „Se scutesc” se substituie cu cuvintele „Pot fi scutite”; articolul se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: „(1<sup>1</sup>) Categoriile prevăzute de prezentul articol sunt scutite în baza deciziei autorității deliberative și reprezentative a</p>	<p>Impozitul pe imobil/funciar, în majoritatea țărilor UE cu un sistem de administrație publică locală dezvoltat și consolidat, reprezintă una din sursele principale ale bugetelor locale. Mai mult ca atât impozitul dat este o sursă exclusivă</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>, întrucât regimul scutirilor prevăzut la art. 295 din Codul fiscal este stabilit la nivel național pentru a asigura tratament fiscal uniform și protecția unor categorii bine determinate de contribuabili. Practica statelor membre ale</p>

		<p>administrației publice locale, cu consultarea prealabilă a entităților și colectivității locale.</p> <p>În cazul în care pierderile de la acordarea scutirilor sunt compensate de la bugetul de stat, autoritatea respectivă este obligată să ia decizia privind acordarea scutirilor în totalitate.”.</p>	<p>și integrală de venit propriu al bugetelor locale.</p> <p>Același lucru putem spune de taxele locale.</p>	<p>Uniunii Europene confirmă, de asemenea, instituirea unor scutiri la nivel central pentru anumite categorii, în vederea garantării echității și coerenței sistemului fiscal.</p> <p>Transformarea scutirilor din obligații legale în opțiuni ale autorităților administrației publice locale ar genera riscul unor tratamente diferențiate între localități, afectând principiile de echitate, certitudine și predictibilitate a impunerii.</p>
<p><b>Articolul 297.</b> Atribuțiile autorității administrației publice locale</p> <p>(6) Prin derogare de la prevederile alin.(5), cotele impunerii se vor stabili:</p> <p>a) în cazul taxei pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii – în funcție de genul de activitate desfășurat, tipul de obiecte ale impunerii, locul amplasării, suprafața ocupată de unitățile de comerț și/sau de prestare a serviciilor, categoria mărfurilor comercializate și a serviciilor prestate, regimul de activitate;</p> <p>b) în cazul taxei de piață – în funcție de tipul pieței, locul amplasării și regimul de activitate;</p> <p>c) în cazul taxei pentru prestarea serviciilor de transport auto de călători pe teritoriul municipiilor, orașelor și satelor (comunelor) – în funcție de numărul de locuri în unitățile de transport, itinerarul parcurs, periodicitatea circulației pe itinerar, fluxul de călători pe itinerar;</p> <p>d) în cazul taxei pentru dispozitivele publicitare – în funcție de suprafața feței (fețelor) dispozitivului publicitar și locul amplasării.</p>	<p><b>Primăria mun.Chișinău</b></p>	<p>în scopul lărgirii drepturilor autorităților publice locale de a decide asupra modului de stabilire a taxelor locale, propunem operarea următoarelor modificări în art. 297 din Codul fiscal:</p> <p>„Art. 297 alin. (6) se completează cu 2 litere noi cu următorul cuprins:</p> <p>„în cazul taxei pentru parcare - în funcție de tipul și locui amplasării parcării”;</p> <p>„în cazul taxei pentru parcaj - în funcție de tipul și locul de amplasare a parcajului”.</p>	<p>Actualmente, Codul fiscal (Titlul VII) nu reglementează și nu prevede dreptul autorității deliberative a APL de a aplica taxe pentru parcare și pentru parcaj în funcție de locul amplasării obiectului impunerii și, respectiv, APL nu are posibilitatea de aplicare a unor taxe diferențiate și progresive, în funcție de zona de parcare sau parcaj. La moment, în orașul Chișinău se implementează un sistem nou de organizare și funcționare a parcarilor și parcajelor.</p>	<p><b>Notă</b></p> <p>Subiectul respectiv este la etapa de examinare, fiind înaintat prin Inițiativa legislativă nr.162/2026.</p> <p>Astfel, poziția finală va fi prezentată în Avizul Guvernului.</p>
		<p>„Art. 297 alin. (6) după lit. c), se completează cu lit. e) cu următorul cuprins: „în cazul taxei pentru cazare</p>	<p>Conform analizelor realizate la nivel municipal și în baza practicilor europene, majoritatea statelor UE aplică taxa hotelieră pe baza numărului de înnoptări, metodă transparentă și previzibilă.</p> <p>În anul 2024, în structurile de primire turistică colectivă cu funcțiuni de cazare ale municipiului au fost înregistrate 845,9 mii înnoptări ale turiștilor, majorându-se cu circa 15% față de perioada anului 2023.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b>, întrucât aceasta generează riscuri semnificative de administrare fiscală.</p> <p>Determinarea și verificarea numărului efectiv de înnoptări implică un grad sporit de complexitate administrativă, fiind dependentă de evidențele interne ale operatorilor din sectorul HoReCa, ceea ce crește riscul de raportare incompletă sau neuniformă și necesită mecanisme suplimentare de control din partea autorităților.</p>

			<p>Tinând cont de creșterea acestui indice din an în an, considerăm că modificarea obiectului impunerii taxei pentru cazare ca „numărul de înnoptări ale persoanelor cazate” va asigura creșterea stabilă a veniturilor bugetelor UAT de la încasarea taxei menționate. În afară de aceasta, practica achitării taxelor hoteliere este cunoscută de turiștii nerezidenți.</p> <p>Având în vedere cele menționate, municipalitatea propune modificarea obiectului impunerii taxei pentru cazare ca, numărul de înnoptări ale persoanelor cazate în structurile cu funcții de cazare”</p> <p>Modificările menționate vor permite APL aplicarea unei politici fiscale mai flexibile.</p>	<p>Totodată, implementarea unui asemenea sistem ar presupune adaptarea infrastructurii de raportare și monitorizare, inclusiv dezvoltarea unor instrumente informaționale și proceduri de verificare, generând costuri administrative suplimentare atât pentru autoritățile publice locale, cât și pentru contribuabili.</p> <p>De asemenea, lipsa unui sistem integrat și standardizat de evidență a înnoptărilor la nivel național poate afecta uniformitatea aplicării și comparabilitatea datelor, diminuând eficiența administrării fiscale</p>				
<p><b>Anexă</b></p> <p><b>Taxele locale, termenele lor de plată și de prezentare a dărilor de seamă fiscal</b></p> <p>a) Taxă pentru amenajarea teritoriului</p>	<p><b>CALM</b></p>	<p>lit.a) se expune în următoarea redacție:</p> <table border="1"> <tr> <td>a) Taxă pentru amenajarea teritoriului</td> <td>venitul din vânzări</td> <td>%</td> <td>Lunar, către data de 3 a lunii următoare</td> </tr> </table>	a) Taxă pentru amenajarea teritoriului	venitul din vânzări	%	Lunar, către data de 3 a lunii următoare	<p>Schimbarea bazei impozabile pentru taxa pentru amenajarea teritoriului prin axarea pe cifra de afaceri (venituri din vânzări) și nu pe numărul mediu scriptic trimestrial al salariaților și/sau fondatorii întreprinderilor în cazul în care aceștia activează în întreprinderile fondate, însă nu sunt incluși în efectivul trimestrial de salariați, cum este în prezent.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă</u></b> în contextul în care se propune abrogarea taxei</p>
a) Taxă pentru amenajarea teritoriului	venitul din vânzări	%	Lunar, către data de 3 a lunii următoare					
<p>p) Taxă pentru salubritate</p>		<p>lit.p) se expune în următoarea redacție:</p> <table border="1"> <tr> <td>p) Taxă pentru salubritate</td> <td>Numărul de persoane fizice înregistrate la adresa declarată ca domiciliu sau numărul</td> <td>Lei anual pentru fiecare domiciliu înregistrat la adresa respectivă sau gospodărie</td> <td>Anual, până la data de 25 septembrie a anului în curs</td> </tr> </table>	p) Taxă pentru salubritate	Numărul de persoane fizice înregistrate la adresa declarată ca domiciliu sau numărul	Lei anual pentru fiecare domiciliu înregistrat la adresa respectivă sau gospodărie	Anual, până la data de 25 septembrie a anului în curs	<p>Completarea bazei impozabile pentru taxa pentru salubritate cu numărul gospodăriilor va facilita administrarea taxei respective.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>A se vedea argumentele expuse la art.289 și art.290 din Codul fiscal.</p>
p) Taxă pentru salubritate	Numărul de persoane fizice înregistrate la adresa declarată ca domiciliu sau numărul	Lei anual pentru fiecare domiciliu înregistrat la adresa respectivă sau gospodărie	Anual, până la data de 25 septembrie a anului în curs					

		gospodări ilor, conform situației din 1 martie a anului în curs			
		Se completează cu:		Taxa pentru dezvoltarea localității	
		r) Taxa pentru dezvoltarea localității	Valoarea conform datelor cadastrale a imobilului dat în exploatare	%	este necesară în vederea finanțării lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii publice locale odată cu punerea în exploatare a bunurilor imobiliare noi
		s)taxe care se calculează și se plătesc pentru deținerea sau utilizarea echipamentelor și utilajelor destinate obținerii de venituri care folosesc infrastructura publică locală, pe raza localității unde acestea sunt utilizate, precum și taxe pentru activitățile cu impact asupra mediului înconjurător	În conformitate cu procedurile aprobate de autoritățile deliberative interesate	În conformitate cu procedurile aprobate de autoritățile deliberative interesate	Lunar, către data de 3 a lunii următoare Alte taxe locale sunt necesare în vederea adaptării la condițiile specifice din locale la specificul activităților economice desfășurate în localitate
<b>Articolul 335. Sistemul taxelor rutiere</b>	<b>CALM</b>	Se propune completarea art.335 cu un nou alineat (3 <sup>1</sup> ), cu următorul cuprins: „(3 <sup>1</sup> )Taxele rutiere, stabilite în lei, sunt indexate anual conform ratei anuale a inflației din anul precedent. Indexarea și aprobarea taxelor rutiere conform prezentului alineat pot fi efectuate de către Guvern, cu modificarea ulterioară a prezentului titlu.”.		Datorită faptului că taxele rutiere au devenit un instrument real de investiții la nivel local, se propune un mecanism viabil și obiectiv de creștere a acestora în dependență de nivelul inflației pe anul precedent.	
				<b><u>Nu se acceptă.</u></b> Propunerea contravine principiilor legalității, stabilității și previzibilității fiscale, prin instituirea unui mecanism de indexare automată a taxelor rutiere și delegarea către Guvern a competenței de a modifica anual cuantumul acestora, în	

				<p>afara unui proces legislativ complet.</p> <p>Aplicarea unei indexări anuale în funcție de rata inflației, în lipsa unei analize economico-financiare și a evaluării impactului asupra contribuabililor, poate conduce la majorări nejustificate ale sarcinii fiscale, fără a reflecta necesitățile reale de finanțare sau capacitatea de plată.</p> <p>De asemenea, mecanismul propus diminuează rolul Parlamentului în stabilirea impozitelor și taxelor, contrar cadrului constituțional, și nu este însoțit de o fundamentare adecvată privind oportunitatea și proporționalitatea măsurii.</p>																																												
<p style="text-align: center;"><b>TITLUL IX</b> <b>TAXELE RUTIERE</b></p> <p style="text-align: right;">Anexa nr.1</p> <p style="text-align: center;">Taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Obiectul impunerii</th> <th>Unitatea de măsură</th> <th>Taxa, lei</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">1.</td> <td>Motocicletă, moped, scuter, motoretă cu capacitatea cilindrică a motorului:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a) de pînă la 500 cm<sup>3</sup> inclusiv</td> <td>unitate</td> <td>300</td> </tr> <tr> <td>b) de peste 500 cm<sup>3</sup></td> <td>unitate</td> <td>600</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">1<sup>1</sup></td> <td>Moped, scuter, motoretă, cu motor electric</td> <td>unitate</td> <td>300</td> </tr> <tr> <td>Motocicletă cu motor electric</td> <td>unitate</td> <td>600</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">2.</td> <td>Autoturisme, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autoturism cu capacitatea cilindrică a motorului:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a) de pînă la 2000 cm<sup>3</sup> inclusiv</td> <td>cm<sup>3</sup></td> <td>0,60</td> </tr> <tr> <td>b) de la 2001 la 3000 cm<sup>3</sup> inclusiv</td> <td>cm<sup>3</sup></td> <td>0,90</td> </tr> <tr> <td>c) de la 3001 la 4000 cm<sup>3</sup> inclusiv</td> <td>cm<sup>3</sup></td> <td>1,2</td> </tr> <tr> <td>d) de la 4001 la 5000 cm<sup>3</sup> inclusiv</td> <td>cm<sup>3</sup></td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>e) de peste 5001 cm<sup>3</sup></td> <td>cm<sup>3</sup></td> <td>1,8</td> </tr> <tr> <td>2<sup>1</sup></td> <td>Autoturisme, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Nr. crt.	Obiectul impunerii	Unitatea de măsură	Taxa, lei	1.	Motocicletă, moped, scuter, motoretă cu capacitatea cilindrică a motorului:			a) de pînă la 500 cm <sup>3</sup> inclusiv	unitate	300	b) de peste 500 cm <sup>3</sup>	unitate	600	1 <sup>1</sup>	Moped, scuter, motoretă, cu motor electric	unitate	300	Motocicletă cu motor electric	unitate	600	2.	Autoturisme, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autoturism cu capacitatea cilindrică a motorului:			a) de pînă la 2000 cm <sup>3</sup> inclusiv	cm <sup>3</sup>	0,60	b) de la 2001 la 3000 cm <sup>3</sup> inclusiv	cm <sup>3</sup>	0,90	c) de la 3001 la 4000 cm <sup>3</sup> inclusiv	cm <sup>3</sup>	1,2	d) de la 4001 la 5000 cm <sup>3</sup> inclusiv	cm <sup>3</sup>	1,5	e) de peste 5001 cm <sup>3</sup>	cm <sup>3</sup>	1,8	2 <sup>1</sup>	Autoturisme, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de			<p><b>Ministerul Energiei</b></p>	<p>Pentru anul 2027 se propune de exclus taxa pe drumuri pentru vehiculele electrice, în contextul în care introducerea acesteia pentru 2026 mai mult descurajează EV decât beneficii la buget (10 milioane MDL);</p>		<p><b>Nu se acceptă</b>, întrucât excluderea vehiculelor electrice de la plata taxei pentru folosirea drumurilor contravine principiului echității fiscale, potrivit căruia toți utilizatorii infrastructurii rutiere trebuie să contribuie la finanțarea acesteia, indiferent de tipul de motorizare.</p> <p>Totodată, veniturile din taxa rutieră constituie surse importante de finanțare a bugetelor locale, destinate întreținerii și dezvoltării infrastructurii rutiere.</p> <p>Exceptarea unei categorii de contribuabili ar diminua aceste venituri și ar transfera sarcina fiscală asupra celorlalți utilizatori, fără a fi identificată o sursă de compensare.</p>
Nr. crt.	Obiectul impunerii	Unitatea de măsură	Taxa, lei																																													
1.	Motocicletă, moped, scuter, motoretă cu capacitatea cilindrică a motorului:																																															
	a) de pînă la 500 cm <sup>3</sup> inclusiv	unitate	300																																													
	b) de peste 500 cm <sup>3</sup>	unitate	600																																													
1 <sup>1</sup>	Moped, scuter, motoretă, cu motor electric	unitate	300																																													
	Motocicletă cu motor electric	unitate	600																																													
2.	Autoturisme, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autoturism cu capacitatea cilindrică a motorului:																																															
	a) de pînă la 2000 cm <sup>3</sup> inclusiv	cm <sup>3</sup>	0,60																																													
	b) de la 2001 la 3000 cm <sup>3</sup> inclusiv	cm <sup>3</sup>	0,90																																													
	c) de la 3001 la 4000 cm <sup>3</sup> inclusiv	cm <sup>3</sup>	1,2																																													
	d) de la 4001 la 5000 cm <sup>3</sup> inclusiv	cm <sup>3</sup>	1,5																																													
	e) de peste 5001 cm <sup>3</sup>	cm <sup>3</sup>	1,8																																													
2 <sup>1</sup>	Autoturisme, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de																																															

autoturism, complet electric, cu masa totală: a) a) de până la 1500 kg inclusiv b) b) de la 1501 la 2500 kg inclusiv c) c) de la 2501 la 3500 kg inclusiv d) d) de la 3501 la 4500 kg inclusiv e) e) de peste 4501 kg	unitate unitate unitate unitate unitate	0,60 lei/kg 0,90 lei/kg 1,20 lei/kg 1,50 lei/kg 1,80 lei/kg			Deși promovarea mobilității electrice reprezintă un obiectiv relevant, aceasta nu justifică exceptarea integrală de la o taxă cu destinație specifică, în condițiile în care infrastructura rutieră este utilizată în mod egal de toate categoriile de vehicule.
<p align="center"><b>TITLUL IX</b> <b>TAXELE RUTIERE</b> <i>Anexa nr.2</i></p> <p align="center"><b>Taxa</b> <b>pentru folosirea drumurilor Republicii Moldova de către autovehiculele nînmatriculate în Republica Moldova (vinieta)</b></p>	<p align="center"><b>MAI</b></p>	La pozițiile nr.1 și 2 din tabel, de exclus textul „clasificate la poziția tarifară 8703”	Pentru ca proprietarul/posesorul mijlocului de transport să stabilească la ce poziția tarifară se încadrează unitatea de transport este nevoie să apeleze la un specialist în acest domeniu (ex. broker vamal, angajatul Serviciului Vamal) sau să consulte de sine stătător Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr.172/2014, activitate care este dificilă fără cunoștințe în domeniu. Totodată, cadrul normativ este vag în partea ce ține de numărul de vinieta pentru autoturismul care tractează o remorcă (urmează a fi efectuată o plată pentru ambele poziții sau pentru fiecare poziție separat). Prin analogie, în România, poziția respectivă este autoturism și nu include remorcile acestora	<p><b>Notă.</b> Sistemul de impunere prin vinieta urmează a fi reexaminat într-un cadru mai amplu, în legătură cu procesul de aliniere la prevederile Directiva 1999/62/CE privind taxarea utilizării infrastructurii rutiere. În acest sens, eventualele ajustări ce țin de clasificarea mijloacelor de transport, inclusiv referința la pozițiile tarifare, precum și clarificarea tratamentului aplicabil remorcilor, urmează a fi analizate integrat, pentru a asigura coerența, claritatea și compatibilitatea cu standardele europene. Adoptarea unor modificări punctuale, în afara acestui exercițiu complex de revizuire, riscă să genereze incoerențe normative și dificultăți suplimentare de aplicare.</p>	
<b>Articolul 368.</b> Subiecții impunerii (2) Pentru determinarea faptului dacă rezidentul parcului pentru tehnologia informației desfășoară activitate principală, care generează 70% sau mai mult din veniturile din vânzări, se calculează raportul dintre suma venitului obținut din vânzarea serviciilor, lucrărilor	<b>Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC</b>	(2) Pentru determinarea faptului dacă rezidentul parcului pentru tehnologia informației desfășoară activitate principală, care generează 70% sau mai mult din veniturile din vânzări, se calculează raportul dintre suma venitului obținut din vânzarea serviciilor, lucrărilor permise în parc în conformitate cu art.8	Se impune necesitatea introducerii unor ajustări rectificări la CF, după cum urmează: O societate cu răspundere limitată înregistrată în Republica Moldova, rezidentă a parcului pentru tehnologia informației în sensul Legii nr. 77/2016, în contextul unei	<p><b>Nu se acceptă.</b> Soluționarea problemei cu privire la neconformarea la criteriul de eligibilitate privind 70% din venituri din vânzări, determinat lunar, poate fi soluționată prin prisma art.368 alin.(3) din Codul fiscal,</p>	

<p>permise în parc în conformitate cu art.8 din Legea nr.77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației și suma totală a venitului din vânzarea produselor (mărfurilor), prestarea serviciilor, executarea lucrărilor. În acest caz, ambii indicatori ce țin de mărimea venitului din vânzări se determină lunar, cu total cumulativ de la începutul anului calendaristic respectiv, dacă statutul de rezident al parcului a fost dobândit în anii calendaristici precedenți, sau de la aplicarea regimului special de impozitare, dacă statutul de rezident al parcului a fost dobândit în anul calendaristic curent.</p>		<p>din Legea nr.77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației și suma totală a venitului din vânzarea produselor (mărfurilor), prestarea serviciilor, executarea lucrărilor - <b><u>care pentru entitate reprezintă activitate operațională.</u></b> În acest caz, ambii indicatori ce țin de mărimea venitului din vânzări se determină lunar, cu total cumulativ de la începutul anului calendaristic respectiv, dacă statutul de rezident al parcului a fost dobândit în anii calendaristici precedenți, sau de la aplicarea regimului special de impozitare, dacă statutul de rezident al parcului a fost dobândit în anul calendaristic curent.</p>	<p>tranzacții ce implică dobândirea de către societate a unei participațiuni din propriile sale părți sociale, urmată de revânzarea acestora către persoane fizice terțe, la un preț semnificativ superior valorii nominale. Menționăm că societatea beneficiază de regimul fiscal special aplicabil rezidenților parcului pentru tehnologia informației, respectiv impozitul unic în mărime de 7% din venitul din vânzări, care înlocuiește impozitul pe venit din activitatea de întreprinzător și alte impozite și contribuții incluse în acest regim.</p> <p>Ex. practic concret: Societatea în cauză are doi asociați persoane fizice, care dețin următoarele cote de participare în capitalul social subscris și vărsat, în valoare totală de 1.000 MDL: un asociat deține 15%, iar celălalt 85%. În baza art. 26 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, societatea intenționează să dobândească de la asociatul majoritar o cotă de 20% din capitalul social, prin cumpărare la valoarea nominală. Conform alin. (2) al aceluiași articol, această dobândire va fi realizată din contul activelor disponibile ale societății, care depășesc valoarea capitalului social și a fondurilor obligatorii, fără a afecta obligațiile față de creditorii sau față de ceilalți asociați.</p> <p>Ulterior dobândirii acestor părți sociale proprii, societatea intenționează să le revândă către două persoane fizice terțe (câte 10% fiecare), la un preț stabilit în baza</p>	<p>potrivit căruia nu se consideră încălcarea prevederilor alin.(2) neîndeplinirea indicatorului ce ține de activitatea principală pe parcursul a cel mult oricărui 2 luni calendaristice ale anului calendaristic în curs, cu condiția asigurării indicatorului de 70% calculat total pentru anul respectiv, dacă statutul de rezident al parcului a fost dobândit în anii calendaristici precedenți, sau pentru perioada de aplicare a regimului special de impozitare, dacă statutul de rezident al parcului a fost dobândit în anul calendaristic curent.</p> <p>Totodată, la determinarea criteriului de eligibilitate, în cazul în care se va raporta venitul din vânzarea serviciilor și lucrărilor permise în parc la venitul din vânzări din activitatea operațională, atunci în calcul se vor exclude venituri din vânzarea mărfurilor din alte activități care ar avea o pondere semnificativă, distorsionând sensul criteriului și majorând riscul de interpretări ambigue.</p> <p>Atenționăm că potrivit pct.130 subpct.1) din SNC „Prezentarea situațiilor financiare”, veniturile din activitatea operațională constituie veniturile din vânzări și alte venituri din activitatea operațională definite în prezentul standard. Venituri din alte activități sunt veniturile din operațiuni cu active imobilizate, veniturile</p>
---	--	--	---	---

			<p>valorii de piață, în sumă totală de 200.000 EUR. Aceste tranzacții vor fi formalizate prin acte juridice corespunzătoare și înregistrate în Registrul de stat al persoanelor juridice.</p> <p><b>Astfel, simplu spus, persoana juridică (compania) procură de la asociatul care deține 85 % din cotele părți, 20 % la valoarea nominală totală 200,00 lei. În decurs de 6 luni compania vinde aceste acțiuni câte 10 % altor 2 persoane fizice terțe cu valoarea de vânzare totală de 200 000,00 EUR.</b></p> <p>Privind regimul fiscal aplicabil dobândirii și revânzării părților sociale proprii de către o societate cu răspundere limitată, în temeiul art.26 din Legea nr.135/2007 sunt relevante următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Potrivit prevederilor art.369 alin.(1) din Codul fiscal, obiectul impunerii cu impozit unic îl reprezintă venitul din vânzări, înregistrat lunar în evidența contabilă. Mărimea venitului respectiv se determină în conformitate cu prevederile Standardelor Naționale de Contabilitate sau, după caz, ale IFRS, în condițiile legislației în vigoare.</li> <li>● Concomitent, conform prevederilor Modulului de completare a Declarației cu privire la impozitul unic (Forma IU17), aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr.135/2017, la indicatorul aferent venitului din vânzări, se reflectă suma venitului din vânzări înregistrată în evidența contabilă,</li> </ul>	<p>financiare și veniturile excepționale.</p> <p>Astfel, veniturile obținute din comercializarea cotelor de participație nu se includ în venituri din vânzări, fiind parte componentă a veniturilor financiare.</p>
<p><b>Articolul 369.</b> Obiectul impunerii</p> <p>(1) Obiect al impunerii cu impozit unic îl reprezintă venitul din vânzări, înregistrat lunar în evidența contabilă. Mărimea venitului respectiv se determină în conformitate cu prevederile Standardelor Naționale de Contabilitate sau, după caz, ale IFRS, în condițiile legislației în vigoare.</p>		<p>(1) Obiect al impunerii cu impozit unic îl reprezintă venitul din vânzări, <b>care pentru entitate reprezintă activitate operațională</b>, înregistrat lunar în evidența contabilă. Mărimea venitului respectiv se determină în conformitate cu prevederile Standardelor Naționale de Contabilitate sau, după caz, ale IFRS, în condițiile legislației în vigoare.</p>	<p><b>astfel, simplu spus, persoana juridică (compania) procură de la asociatul care deține 85 % din cotele părți, 20 % la valoarea nominală totală 200,00 lei. În decurs de 6 luni compania vinde aceste acțiuni câte 10 % altor 2 persoane fizice terțe cu valoarea de vânzare totală de 200 000,00 EUR.</b></p> <p>Privind regimul fiscal aplicabil dobândirii și revânzării părților sociale proprii de către o societate cu răspundere limitată, în temeiul art.26 din Legea nr.135/2007 sunt relevante următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Potrivit prevederilor art.369 alin.(1) din Codul fiscal, obiectul impunerii cu impozit unic îl reprezintă venitul din vânzări, înregistrat lunar în evidența contabilă. Mărimea venitului respectiv se determină în conformitate cu prevederile Standardelor Naționale de Contabilitate sau, după caz, ale IFRS, în condițiile legislației în vigoare.</li> <li>● Concomitent, conform prevederilor Modulului de completare a Declarației cu privire la impozitul unic (Forma IU17), aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr.135/2017, la indicatorul aferent venitului din vânzări, se reflectă suma venitului din vânzări înregistrată în evidența contabilă,</li> </ul>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>A se vedea argumentele expuse mai sus.</p>

			<p>conform contului contabil „611” al clasei „Venituri”, în conformitate cu normele SNC sau IFRS, după caz, pe parcursul lunii gestionare, fără a ține cont de totalul cumulativ de la începutul anului.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Potrivit art.3 alin.(1) din Legea nr.287/2017 contabilității și raportării financiare, venituri din vânzări reprezintă veniturile din vânzarea produselor, mărfurilor, din prestarea serviciilor, executarea lucrărilor, din contracte de construcție, contracte de leasing, primele de asigurare, dividendele, participațiile, dobânzile, precum și alte venituri aferente activităților principale ale entității.</li> <li>● Astfel, conform pct.153 din SNC „Prezentarea situațiilor financiare” aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr.118/2013 privind aprobarea Standardelor Naționale de Contabilitate, în „Venituri din vânzări” se reflectă suma veniturilor din vânzări obținute în cadrul activității operaționale, acestea cuprind veniturile din: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) vânzarea produselor/mărfurilor;</li> <li>2) prestarea serviciilor și/sau executarea lucrărilor;</li> <li>3) contracte de construcție;</li> <li>4) contracte de leasing operațional și financiar (arendă, locațiune);</li> <li>5) contracte de microfinanțare;</li> <li>6) alte venituri (de exemplu, dividende, participații și/sau dobânzi, care pentru entitate reprezintă activitate operațională).</li> </ol> </li> <li>● Activitate operațională, potrivit pct.5 din SNC „Cheltuieli” aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor</li> </ul>	
--	--	--	--	--

			<p>nr.118/2013, reprezintă totalitatea operațiunilor economice aferente activității principale ale entității, precum și activitățile conexe acesteia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Conform art.368 alin.(2) din Codul fiscal, pentru determinarea faptului dacă rezidentul parcului pentru tehnologia informației desfășoară activitate principală, care generează 70% sau mai mult din veniturile din vânzări, se calculează raportul dintre suma venitului obținut din vânzarea serviciilor, lucrărilor permise în parc în conformitate cu art.8 din Legea nr.77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației și suma totală a venitului din vânzarea produselor (mărfurilor), prestarea serviciilor, executarea lucrărilor. Astfel, la calculul menționat se vor lua în considerare atât suma venitului obținut din vânzarea serviciilor, lucrărilor permise în parc în conformitate cu art.8 din Legea nr.77/2016, cât și suma totală a venitului din vânzarea produselor (mărfurilor), prestarea serviciilor, executarea lucrărilor.</li> </ul> <p>Astfel, în cazul în care compania IT care desfășoară în mod normal activități eligibile conform art. 8 din Legea nr. 77/2016 înregistrând permanent 100% din venituri din vânzări din astfel de activități eligibile, poate avea situații când poate realiza venituri din vânzări din tranzacții neordinare (one-time), cum ar fi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● revânzarea părților sociale proprii (exemplul descries mai sus);</li> <li>● vânzarea mijloacelor fixe;</li> </ul>	
--	--	--	---	--

			<ul style="list-style-type: none"> <li>vânzarea OMVSD-urilor etc.</li> </ul> <p>Așadar, compania IT care desfășoară în mod normal 100% activități eligibile, din cauza vânzării părților sociale propria, vânzării mijloacelor fixe și OMVSD-urilor, brusc poate să nu îndeplinească cota de eligibilitate de 70%.</p>	
<p><b>Articolul 371.</b> Perioada fiscală</p> <p>(1) Perioadă fiscală pentru impozitul unic se consideră luna calendaristică.</p> <p>(2) Impozitul unic se determină lunar, reieșind din mărimea obiectului impunerii, înregistrat în evidența contabilă pe parcursul lunii de gestiune, fără a lua în considerare datele cumulative înregistrate de la începutul anului calendaristic.</p>	<p><b>Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC</b></p>	<p>„Trecerea în cont a impozitului unic” pentru rezidenții parcurilor IT.</p> <p>Crearea unui mecanism de ajustare/trecere în cont anuală a impozitului unic, pentru a evita „dubla impunere” pentru rezidenții IT care nu facturează produsele IT lunar, ci la intervale de timp mai mari.</p>	<p>Considerăm oportun de efectuat modificări la 371 Codul Fiscal al RM.</p> <p>Impozitul unic este un instrument fiscal care și-a demonstrat eficiența prin cifre reale. Majoritatea oamenilor de afaceri, mai ales investitori străini, consideră că impozitul unic se calculează doar prin aplicarea cotei de 7% la cifra de afaceri (venitul din vânzări). În realitate legea spune că cota impozitului unic constituie 7% din cifra de afaceri, dar nu mai puțin de 30% din cuantumul salariului mediu lunar pe economie prognozat pentru fiecare angajat, adică nu mai puțin de 5220 lei (17 400 lei*30%) per un angajat. Din punct de vedere a business-ului, ca sa te încadrezi în 7% cifra de afaceri (venitul din vânzări) ar trebui să constituie circa 74 571 lei per un angajat, ceea ce nu tot timpul este realizabil. Mai mult ca atât, industria IT se caracterizează prin faptul că produsele IT se dezvoltă de regulă pe parcursul mai multor luni, în unele cazuri pe parcursul mai multor ani. Respectiv, de exemplu, timp de 11 luni luna compania dezvoltând produs achită impozitul unic minim de ~4 830 lei per angajat fără a înregistra venituri, iar în luna decembrie când predă clientului</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Obiectivele politicii fiscale și vamale pe termen mediu, sunt bazate pe un sistem de impozitare echitabil, predictibil și pe principii generale de achitare a impozitelor și taxelor calculate.</p> <p>Prin urmare, aplicarea unui mecanism de trecere în cont a impozitului unic suplimentar la cel aferent regimului fiscal simplificat generează situații în care rezidenții parcurilor IT beneficiază de avantaj fiscal excesiv, cu dublu beneficiu, reducând în primul rând, fluxul stabil și previzibil de venituri la buget.</p>

			<p>produsul IT, achită 7% din venitul înregistrat care cuprinde un an întreg. Se primește un fel de impozitare dublă în acest caz.</p>	
<p><b>Articolul 374.</b> Prezentarea altor informații aferente impozitului unic  (1) În afară de darea de seamă menționată la art.373, rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației vor prezenta următoarele informații aferente impozitului unic:  b) informația cu privire la plățile salariale efectuate de către rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației în folosul angajaților, inclusiv date cu privire la numărul de luni pe parcursul cărora plățile salariale achitate au fost impozitate prin aplicarea impozitului unic. Informația în cauză se prezintă de către rezidenții parcurilor, anual, fiecărui angajat căruia i-au fost achitate plăți salariale impozitate prin aplicarea impozitului unic, pînă la 1 martie a anului următor celui în care au fost efectuate asemenea plăți;</p>	<p><b>Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC</b></p>	<p>În raport cu norma precitată, ATIC propune următoarea redacție:  „b) informația cu privire la plățile salariale efectuate de către rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației în folosul angajaților, inclusiv date cu privire la numărul de luni pe parcursul cărora plățile salariale achitate au fost impozitate prin aplicarea impozitului unic. Informația în cauză se prezintă de către rezidenții parcurilor, anual, <b>la cererea scrisă</b> a angajatului căruia i-au fost achitate plăți salariale impozitate prin aplicarea impozitului unic, pînă la 1 martie a anului următor celui în care au fost efectuate asemenea plăți”.</p>	<p>Raționamentul juridic și economic al modificărilor propuse de ATIC constă în faptul că agenții economici raportează anual aceste informații prin dările de seamă IALS21 și ISAPTII17 (rezidenții parcurilor IT), respectiv decade necesitatea de a transmite aceste informații fiecărui angajat sub semnătură sau cu scrisoare recomandată cu aviz recomandat pentru confirmarea recepționării. Mai mult ca atât, angajatul poate vizualiza aceste informații în <a href="https://mcabinet.gov.md/">https://mcabinet.gov.md/</a> (portalul guvernamental al cetățeanului, rubrica „situația fiscală”). Subsecvent, pentru angajații care au demisionat, sau persoanele fizice terțe care au primit plăți de la entități ar putea să solicite această informație și totodată să indice prin ce metoda să o primească, de exemplu posta fizică sau poșta electronică indicând exact adresa actuală a acestuia. Există situații în care compania poate transmite informații privind salariul la adresa care deja fostul angajat nu mai locuiește, astfel nu se asigură confidențialitatea datelor și nici persoana într-un final nu a primit informația, pe cale de consecință scopul nefiind atins. Astfel, luînd în considerare contextul fiscal actual, raportat la procesul avansat de digitalizare a serviciilor ca element al inițiativei de debirocratizare a business-ului, intervenim</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b>, prin ajustarea normelor din Codul fiscal conform cărora obligația angajatorilor de a transmite anual salariile informația privind veniturile calculate și impozitul pe venit reținut va apărea <u>doar la solicitarea beneficiarului</u>.</p>

			respectuos cu solicitarea de examinare a propunerilor ATIC cu luarea lor în considerare și amendare a Codul Fiscal al RM.	
<b>Legea nr. 1417/1997 pentru punerea în aplicare a titlului III al Codului fiscal</b>				
<b>Articolul 4.</b> Dispoziții finale și tranzitorii (6 <sup>1</sup> ) Se supune TVA conform art.96 lit.a) din Codul fiscal nr.1163/1997 livrarea energiei electrice de echilibrare, cu excepția celei livrate agenților economici care nu au relații fiscale cu sistemul bugetar al Republicii Moldova.	<b>Ministerul Energiei</b>	Se propune o nouă redacție pentru alin. (6 <sup>1</sup> ) după cum urmează: „(6 <sup>1</sup> ) <i>Se scutește de TVA cu drept de deducere livrarea energiei electrice de echilibrare și prestarea serviciilor aferente echilibrării sistemului electroenergetic, efectuate în cadrul pieței energiei electrice de echilibrare.</i> ”	În contextul necesității consolidării securității energetice a Republica Moldova, dezvoltarea pieței serviciilor de echilibrare reprezintă o prioritate strategică. Funcționarea eficientă a sistemului electroenergetic depinde de existența unor capacități flexibile capabile să reacționeze rapid la deviațiile dintre producție și consum. Aceste capacități implică însă investiții semnificative în infrastructură tehnologică, sisteme de stocare, echipamente de reglaj automat și soluții digitale avansate. În prezent, livrarea energiei electrice de echilibrare este supusă regimului general de taxare prevăzut de Codul fiscal nr. 1163/1997. Deși taxa pe valoarea adăugată este concepută ca un impozit neutru, în practică, în cazul investițiilor intensive în capital, aceasta poate genera presiuni temporare asupra fluxurilor financiare ale operatorilor economici, în special în fazele inițiale ale proiectelor. Instituirea unei scutiri de TVA cu drept de deducere pentru livrarea energiei electrice de echilibrare ar reprezenta un instrument fiscal de stimulare indirectă a investițiilor. O asemenea măsură ar elimina obligația colectării TVA la livrare, menținând totodată dreptul de deducere a taxei aferente bunurilor și serviciilor utilizate pentru realizarea investițiilor.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> A se vedea argumentele expuse la art.96 din Codul fiscal.

			<p>În consecință, TVA nu s-ar transforma în cost investițional și nu ar afecta rentabilitatea proiectelor.</p> <p>Din perspectivă economică, efectele anticipate sunt multiple. În primul rând, reducerea presiunii asupra capitalului circulant ar îmbunătăți lichiditatea operatorilor și ar accelera implementarea proiectelor investiționale. În al doilea rând, creșterea numărului de participanți pe piața de echilibrare ar contribui la sporirea concurenței și la reducerea costurilor sistemice. În al treilea rând, consolidarea capacităților de echilibrare ar diminua riscurile de instabilitate și ar spori reziliența sistemului energetic național. Pe termen mediu și lung, impactul macroeconomic ar putea depăși eventualele diminuări temporare ale încasărilor din TVA, prin extinderea bazei impozabile, creșterea investițiilor și stimularea activității economice conexe.</p> <p>Prin urmare, introducerea scutirii de TVA cu drept de deducere pentru energia electrică de echilibrare poate fi justificată ca o măsură de politică fiscală orientată spre susținerea investițiilor strategice, menținerea neutralității fiscale și consolidarea securității energetice a Republicii Moldova.</p>	
<b>Articolul 4.</b> Dispoziții finale și tranzitorii	<b>Ministerul Energiei</b>	<p>Se propune completarea cu un alineat nou, cu următorul cuprins:</p> <p><i>„Se scutește de TVA cu drept de deducere injecția și extracția energiei electrice în scopul echilibrării sistemului electroenergetic, realizate de titularii de licență pentru stocarea energiei electrice”.</i></p>	<p>Aplicarea TVA asupra operațiunilor de injecție și extracție a energiei electrice în cadrul pieței de echilibrare poate conduce la taxarea repetată a aceleiași energii pe parcursul proceselor tehnice intermediare. Această situație generează un efect de dublă impozitare economică și contravine</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b> A se vedea argumentele expuse la art.96 din Codul fiscal.</p>

			principiului neutralității TVA prevăzut de legislația fiscală. Instituirea unei scutiri de TVA cu drept de deducere ar elimina acumularea taxei în lanțul operațional și ar menține impozitarea doar la nivelul consumului final. Măsura ar reduce costurile sistemice și ar asigura un tratament fiscal corect pentru participanții pieței de echilibrare.	
<b>Articolul 4.</b> Dispoziții finale și tranzitorii (20 <sup>10</sup> ) Prevederile art.93 pct.1 <sup>1</sup> ) și 1 <sup>2</sup> ), ale art.101 alin.(1 <sup>1</sup> ), (1 <sup>2</sup> ) și (5 <sup>1</sup> ) și ale art.101 <sup>7</sup> din Codul fiscal nr.1163/1997, precum și ale art.4 alin.(20 <sup>9</sup> ) din prezenta lege se aplică exclusiv operațiunilor în raport cu care se aplică taxarea inversă la livrarea anumitor produse energetice, precum și operațiunilor de procurare/vânzare a energiei electrice de echilibrare.	<b>Ministerul Energiei</b>	Se propune următoarea redacție: Art. 4 alin. (20 <sup>10</sup> ) Prevederile art. 93 pct. 1 <sup>1</sup> ) și 1 <sup>2</sup> ), ale art. 101 alin. (1 <sup>1</sup> ), (1 <sup>2</sup> ) și (5 <sup>1</sup> ) și ale art. 101 <sup>7</sup> din Codul fiscal nr. 1163/1997, precum și ale art. 4 alin. (20 <sup>9</sup> ) din prezenta lege se aplică exclusiv operațiunilor în raport cu care se aplică taxarea inversă la livrarea anumitor produse energetice, precum și operațiunilor de procurare/vânzare a <b>dezechilibrelor de gaze naturale.</b>	Propunerea de a include „ <i>dezechilibrele de gaze naturale</i> ” este oportună în contextul modificărilor Codului fiscal din 2026, care au introdus măsuri de simplificare prin mecanismul taxării inverse. În prezent, facturarea dezechilibrelor de gaze naturale are un statut neclar, deși acestea rezultă în principal din raporturile contractuale dintre comerciant și operatorul sistemului de transport. Totodată, <b>excluderea energiei electrice de echilibrare dintre operațiunile supuse taxării inverse</b> este justificată prin faptul că astfel de livrări pot implica producători de energie electrică, care sunt subiecți ai TVA în calitate de furnizori, dar nu reprezintă consumatori finali ai energiei de echilibrare.	<b>Se acceptă</b> în redacția propusă de autor
<b>Legea privind societățile pe acțiuni nr.1134/1997</b>				

<p><b>Articolul 77.</b> Achiziționarea de către societate a acțiunilor proprii (14) Acțiunile achiziționate în scopul cedării către angajații și/sau acționarii societății trebuie înstrăinate acestora în termen de până la 12 luni din data expirării termenului lor de achiziționare. În caz contrar, acțiunile de tezaur astfel achiziționate, indiferent de numărul lor, urmează a fi anulate, societatea fiind obligată să aprobe la următoarea adunare generală a acționarilor reducerea corespunzătoare a capitalului social.</p>	<p><b>ABM</b></p>	<p>De completat la sfîrșit cu următoarea propoziție: „Aceste prevederi nu se aplică pentru acțiunile achiziționate pentru acordarea în cardul Programelor de stimulare pe termen lung (stock option plan - SOP)”</p>	<p>Scopul este aducerea în concordanță cu modificările recente în Codul fiscal art.5 alin.(47) care prevede clasificarea în calitate de Stock Option Plan a programului pentru o perioadă minim de 3 ani. Pentru entități ar trebui să fie permisă răscumpărarea acțiunilor și păstrarea acestora pe toată durata planului.</p>	<p><b><u>Se acceptă</u></b></p>
<p><b>Legea cu privire la reglementarea repatrierii de mijloace bănești, mărfuri și servicii provenite din tranzacțiile economice externe nr.1466/1998</b></p>				
	<p><b>FIA</b></p>	<p>Se solicită <b>abrogarea</b> Legii nr.1466/1998 cu privire la reglementarea repatrierii de mijloace bănești, mărfuri și servicii provenite din tranzacțiile economice externe</p>	<p>Una din provocările identificate de mediul de afaceri ține și de obligațiile privind repatrierea mijloacelor bănești, care se impun prin Legea nr. 1466/1998. Prin prevederile Legii în cauză, agenții economici rezidenți de bună-credință sunt pasibili de răspundere și pot fi sancționați pentru acțiunile/inacțiunile companiilor nerezidente care nu își îndeplinesc obligațiile contractuale (adică, neachitarea în termen pentru mărfurile/serviciile procurate). Astfel, pe lângă faptul suportării unor prejudicii financiare cauzate de neexecutarea de către terți a obligațiilor contractuale, agenții economici rezidenți sunt pasibili suplimentar la sancțiunile din partea Statului - prevăzute de Legea cu privire la repatriere. Considerăm că agenții economici nu ar trebui să fie sancționați de două ori pentru imposibilitatea recuperării datoriilor legate de activitatea comercială externă. Mai mult decât atât, considerăm că prin abrogarea Legii nu va avea de suferit securitatea</p>	<p><b><u>Se acceptă parțial</u></b>, prin modificarea Legii și nu abrogarea acesteia, pentru a menține mecanismele necesare de supraveghere a tranzacțiilor economice externe, oferind totodată protecție agenților economici de bună-credință. Astfel, se propune înlocuirea noțiunii de „forță majoră” cu sintagma „apariție a unui impediment care justifică neexecutarea obligației”. Asigurînduse astfel armonizarea cu prevederile Codului civil și permite exonerarea agenților economici în cazurile în care neexecutarea nu le este imputabilă. Modificarea propusă va crea un cadru mai echitabil și flexibil, fără a afecta interesele statului în domeniul controlului tranzacțiilor externe.</p>

			statului (așa cum prevede art. 1 alin. (2) al Legii), deoarece agenții economici însuși sunt interesați în repatrierea și încasarea mijloacelor bănești din comerțul extern. De asemenea, astfel de reglementări nu se regăsesc în practica statelor europene. În aceste condiții, este firesc să fie anulată practica învechită, care nu este conformă acquis-ului comunitar.	
<b>Legea cu privire la filantropie și sponsorizare nr.1420/2002</b>				
<b>Articolul 6<sup>1</sup>.</b> Activitatea filantropică (4) Beneficiari ai activității filantropice pot fi: a) organizațiile necomerciale; b) instituțiile publice (medico-sanitare, de asistență socială, de învățământ); c) autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi și al doilea; d) întreprinderile sociale; e) întreprinderile sociale de inserție; f) cultele religioase și părțile componente ale acestora.	<b>ABM</b>	„(4) Beneficiari ai activității filantropice pot fi b) instituțiile publice”;	În prezent, se constată o neconcordanță între reglementările ce vizează categoriile de autorități publice și instituții publice în favoarea cărora agenții economici pot efectua donații filantropice și/sau sponsorizări, cheltuieli care, potrivit legislației fiscale, pot fi considerate deductibile în scopuri fiscale. Astfel, se propune excluderea textului din paranteze, în vederea asigurării coerenței cu prevederile Codului fiscal și a garantării unui tratament fiscal unitar.	<b>Se acceptă.</b>
<b>Articolul 6<sup>2</sup>.</b> Activitatea de sponsorizare (3) Beneficiari ai sponsorizării pot fi: a) organizațiile necomerciale; b) instituțiile publice (medico-sanitare, de asistență socială, de învățământ); c) autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi și al doilea; d) întreprinderile sociale; e) întreprinderile sociale de inserție; f) cultele religioase și părțile componente ale acestora.		(3) Beneficiari ai sponsorizării pot fi: b) instituțiile publice.		<b>Se acceptă.</b>
<b>Legea privind finanțele publice locale nr.397/2003</b>				
<b>Articolul 5.</b> Repartizarea veniturilor între bugetele locale (1) Veniturile bugetelor satelor (comunelor), orașelor (municipiilor, cu excepția municipiilor Bălți și Chișinău) se formează din: 1) venituri generale:	<b>CALM</b>	Articolul5: Alineatul (1) pct.1): la litera b) (i) liniuțele doi și trei cifrele ”50%” se substituie cu cifrele „100%”; la litera b) (ii) cifrele „50%” se substituie cu cifrele „100%”;	Este cunoscut faptul că competențele/atribuțiile APL nici pe departe nu corespund resurselor financiare necesare (notă: conform unor estimări aproximative doar în domeniul serviciilor publice	<b>Nu se acceptă</b> Proiectul de lege propus include măsuri pentru susținerea sustenabilității bugetare a autorităților publice locale. Totodată, măsurile suplimentare vor fi identificate

<p>b) (i) defalcări de la impozitul pe venit al persoanelor fizice, excepție făcând bugetele satelor (comunelor) și ale orașelor (municipiilor) din componența unității teritoriale autonome cu statut juridic special:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pentru bugetele satelor (comunelor) și ale orașelor (municipiilor), cu excepția orașelor-reședință de raion (municipiilor-reședință de raion) – 100% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective;</li> <li>– pentru bugetele orașelor-reședință de raion – 50% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective;</li> <li>– pentru bugetele municipiilor-reședință de raion – 50% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective;</li> </ul> <p>(ii) defalcări de la taxele pentru resursele naturale în proporție de 50% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective;</p>		<p>se completează cu sublineatul (iii) cu următorul cuprins: „(iii) defalcări de la impozitul pe venit al persoanelor juridice - 25% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective”.</p> <p>se completează cu litera e) cu următorul cuprins: „e) amenzi pentru contravențiile comise pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective;”</p> <p>alineatul (5) pct.1): la litera b) (i) liniuțele unu și doi cifrele ”50%” se substituie cu cifrele ”100%”; la litera b) (ii) cifrele ”50%” se substituie cu cifrele ”100%”;</p> <p>se completează cu sublineatul (iii) cu următorul cuprins: „(iii) defalcări de la impozitul pe venit al persoanelor juridice-25% din volumul total colectat pe teritoriul municipiului Bălți și municipiului Chișinău (cu excepția unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi din componența municipiului)”;</p> <p>se completează cu litera e) cu următorul cuprins: „e) amenzi pentru contravențiile comise pe teritoriul municipiului (cu excepția unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi din componența municipiului);”</p>	<p>administrative decalajul este de cel puțin de 3 ori)</p> <p>Respectiv se propune ca, în primul rând, să fie exclusă discriminarea între unitățile administrativ-teritoriale de nivelul întâi privind suma defalcărilor de la impozitul pe venitul persoanelor fizice și să fie 100% pentru toți, majorarea cotei de la taxele pentru resursele naturale de la 50 la 100%, având în vedere că majoritatea pierderilor și daunelor revin APL. Deasemenea se propune defalcarea a 25% din venitul persoanelor juridice pentru a continua progresiv consolidarea veniturilor bugetelor locale, precum și contravențiile constatate de agenții constatori pe teritoriul UAT de nivelul I respective, sa meargă expres la bugetele locale. În prezent, există lacune importante și confuzii privind statutul contravențiilor și bugetul la care urmează a fi virate.</p>	<p>în următorul exercițiu de elaborarea a politicii fiscale și vamale.</p>
<p><b>Legea privind descentralizarea administrativă nr.435/2006</b></p>				
<p><b>Articolul 11.</b> Capacitatea administrativă (2) Capacitatea administrativă este recunoscută ca fiind adecvată statutului legal al unei autorități publice locale în situația în care cheltuielile administrative ale acesteia nu depășesc 50 la sută din suma totală a veniturilor proprii, defalcărilor de la impozitele și taxele de stat și transferurilor cu destinație generală.</p>	<p><b>CALM</b></p>	<p>La art. 11 alineatul 2 se propune în următoarea redacție: „(2) Capacitatea administrativă este recunoscută ca fiind adecvată statutului legal a unei autorități publice locale în situația în care cheltuielile administrative ale acesteia nu depășesc 50 la sută <u>din suma totală a veniturilor bugetelor locale.</u>”.</p>	<p>Propunerea respectivă are în vedere că formula de determinare a capacității administrative este încă un restrictivă, deoarece nu se iau în considerație alte categorii de venituri cum ar fi granturi, inclusiv pentru proiecte finanțate din resurse externe, venituri colectate, o parte din transferuri. Toate acestea limitează autonomia locală, inclusiv organizatorică și decizională.</p>	<p><b>Propunerea nu face obiectul politicii fiscale și vamale</b></p>

**Legea privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nr.220/2007**

<p><b>Articolul 4.</b> Taxa pentru înregistrarea de stat și furnizarea informației</p> <p>(1) Pentru înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, pentru înregistrarea modificărilor în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat și pentru prestarea serviciilor se percepe o taxă, în mărimea și în modul prevăzute de Guvern, al cărei cuantum nu poate fi mai mare decât cel prevăzut în anexă. În funcție de cheltuielile efective ale organului înregistrării de stat ce țin de prestarea serviciilor de înregistrare de stat și de furnizare a informației, Guvernul stabilește taxe distincte pentru serviciile prestate în formă electronică și pentru cele prestate la ghișeu, iar mărimea acestora nu va depăși mărimea taxelor prevăzute în anexă.</p> <p>(1<sup>1</sup>) Pentru înregistrarea organizației necomerciale, a modificărilor în statutul acesteia și în Registrul de stat se percepe o taxă în mărimea și modul prevăzute de Guvern.</p> <p>(2) Reînregistrarea persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, condiționată de modificarea legislației, se efectuează gratuit.</p> <p>(3) Informația din Registrul de stat se furnizează autorităților și instituțiilor publice exclusiv prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect), fără perceperea unor taxe.</p> <p>(4) În cazul serviciilor prestate prin intermediul ghișeului unic, acestea se vor efectua din contul taxei pentru înregistrarea de stat, fără perceperea unor plăți suplimentare de la solicitantul înregistrării.</p> <p>(5) Prevederile alin.(4) se aplică la înregistrarea de stat a persoanelor juridice,</p>	<p><b>MDED</b></p>	<p>Eliminarea costurilor de înregistrare și de modificare a actelor constitutive în cazul întreprinderilor sociale și de inserție.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Impact bugetar redus pentru stat.</li><li>- Efecte de stimulare a economiei sociale.</li><li>- Reducerea cheltuielilor sociale pe termen lung (reducerea dependenței de ajutoare sociale; creșterea gradului de ocupare).</li></ul>	
--	--------------------	--	---	--

<p>sucursalelor acestora, și a întreprinzătorilor individuali, inclusiv la înregistrarea modificărilor în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat, precum și în cazul reorganizării efectuate prin intermediul ghișeului unic.</p> <p>(6) Pentru înregistrarea de stat a persoanelor juridice, sucursalelor acestora, și a întreprinzătorilor individuali, precum și pentru înregistrarea modificărilor în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat, efectuată la cererea solicitantului în regim de urgență timp de 4 ore, taxele se majorează de 4 ori.</p> <p>(7) Pentru furnizarea informației din Registrul de stat și prestarea altor servicii prevăzute în anexă, cu excepția compartimentului I și a punctului 2 din compartimentul II din anexă, efectuate la cererea solicitantului în regim de urgență, în 24 de ore, 4 ore sau 1 oră, taxele se majorează, respectiv, de 2, 3 sau 4 ori.</p> <p>(8) În cazul refuzului neîntemeiat al solicitantului de a primi documentele conform serviciului solicitat pe suport de hârtie, precum și în cazul emiterii deciziei motivate de refuz al înregistrării, plata nu se restituie.</p>				
<p><b>Hotărârea BNM cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la clasificarea activelor și angajamentelor condiționale nr.231/2011</b></p>				
	<p><b>FIA</b></p>	<p>Se propune examinarea posibilității <b>abrogării</b> Regulamentului cu privire la clasificarea activelor și angajamentelor condiționale, aprobat prin Hotărârea BNM nr.231 din 27.10.2011.</p>	<p>La moment băncile asigură ducerea evidenței contabile a reducerilor pentru pierderi la active și la angajamentele condiționale conform standardului IFRS 9, reflectate în situațiile financiare (evidența bilanțieră). Totodată, conform Regulamentului cu privire la clasificarea activelor și angajamentelor condiționale, aprobat prin Hotărârea BNM nr.231 din 27.10.2011, este necesar de a</p>	<p><b>Notă</b> Nu face obiectul politicii fiscale și vamale.</p>

			asigura ducerea evidenței contabile extra bilanțiere în scopuri prudențiale. Prin urmare existența a două abordări simultan: IFRS pe de o parte și prudențială pe de altă parte creează precondiții pentru menținerea a două metodologii concomitent, precum și aplicarea redundantă a proceselor de reflectare a reducerilor pentru pierderi.	
<b>Hotărârea Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la delegarea personalului entităților din Republica Moldova nr.10/2012</b>				
	<b>FIA</b>	Se recomandă ca, pe durata deplasărilor de serviciu, salariul achitat angajatului să fie calculat în baza <b>salariului lunar de bază</b> , și nu a salariului mediu. Această modificare este justificată de faptul că, în calculul salariului mediu, sunt incluse primele și bonusurile acordate anterior, ceea ce poate conduce la creșterea semnificativă a costurilor salariale aferente perioadei de deplasare — chiar dacă angajatul desfășoară activități obișnuite, corespunzătoare atribuțiilor sale de bază. Această situație afectează în special companiile care dispun de sisteme de motivare prin primii, întrucât acestea ajung să suporte cheltuieli suplimentare considerabile, fără o justificare economică clară.	<b>Tratatul fiscal al salariului în perioada deplasărilor de serviciu, astfel încât, în locul salariului mediu, să se aplice salariul lunar de bază al angajatului</b> Atât Codul Muncii cât și Regulamentul cu privire la delegarea salariaților entităților din Republica Moldova (HG nr.10/2012) prevăd că personalului delegat în interes de serviciu i se păstrează locul de muncă (funcția) și <b>salariul mediu</b> pentru timpul deplasării, inclusiv pentru timpul aflării în drum, conform prevederilor Articolului 175 din Codul Muncii al Republicii Moldova.	<b>Notă</b> Nu face obiectul politicii fiscale și vamale.
<b>Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014</b>				
<b>Articolul 60.</b> Redistribuirea alocațiilor bugetare (4) Redistribuirea alocațiilor bugetare conform alin.(1) și (3) se efectuează începând cu 1 aprilie și până la 30 noiembrie a anului bugetar. Propunerile privind redistribuirea alocațiilor prezentate după 15 noiembrie a anului bugetar nu se admit spre examinare.	<b>MAI</b>	La articolul 60 alin. (4) textul „începând cu 1 aprilie și până la 30 noiembrie a anului bugetar” se propune de substituit cu textul „până la 20 decembrie a anului bugetar”, și ultima propoziție urmează de exclus.	Excluderea posibilității de operare a redistribuirilor începând cu 1 aprilie este defectuoasă și a creat blocaje, mai cu seamă în cadrul valorificării alocațiilor din proiecte finanțate din surse externe, deoarece condițiile și termenii stabiliți de către partenerii de dezvoltare pot fi actualizate după aprobarea Legii bugetului de stat pentru anul respectiv. Totodată o planificare exactă a cheltuielilor în luna august a anului	<b>Notă</b> Propunerea respectivă nu face obiectul proiectului politicii fiscale și vamale.

			<p>când este elaborat proiectul de buget nu poate asigura că, aceste cheltuieli pot contractate la aceleași tarife/prețuri la începutul anului bugetar.</p> <p>Referitor la termenul de 30 noiembrie, se menționează că, la achitarea plăților salariale și altor plăți sociale în luna decembrie pot fi identificate solduri neacoperite între elemente la cheltuieli de personal (remunerarea muncii și contribuțiile de asigurări sociale de stat) care necesită a fi ajustate prin redistribuire. La finalizarea calculării salariilor pentru luna noiembrie și a premiului anual în luna noiembrie, conform timpului efectiv lucrat, posibilități de operare a redistribuirilor în SIMF nu sunt, deoarece la data de 25 a lunii sistemul este blocat.</p>	
<b>Legea privind achizițiile publice nr.131/2015</b>				
<p><b>Articolul 6.</b> Regimul special</p> <p>(2) Dreptul de participare la procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice poate fi rezervat de către Guvern unor ateliere protejate și întreprinderi sociale de inserție în cazul în care majoritatea angajaților implicați sînt persoane cu dizabilități care, prin natura sau gravitatea deficiențelor lor, nu pot desfășura o activitate profesională în condiții normale.</p>	<b>MDED</b>	<p>Dezvoltarea prevederilor legale cu privire la cotele din achizițiile publice alocate întreprinderilor sociale și de inserție, după modelul aplicat societăților orbilor, surzilor și invalizilor. Adoptarea unor norme ce ar face posibilă aplicarea practică a prevederilor.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesitatea operaționalizării cadrului legal existent.</li> <li>- Impact social pozitiv și incluziune profesională.</li> </ul>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Propunerea vizează elaborarea cadrului normativ secundar pentru aplicarea legii nr.131/2015, aspect care nu face obiectul politicii fiscale și vamale.</p>
<b>Legea cu privire la tichetele de masa nr.166/2017</b>				
<p><b>Articolul 4.</b> Valoarea nominală a tichetelor de masă</p> <p>(1) Valoarea nominală deductibilă în scopuri fiscale a unui tichet de masă pentru o zi lucrătoare trebuie să fie cuprinsă între 35 și 70 de lei. Valoarea tichetelor de masă nu include contribuția</p>	<b>FIA</b>	<p>Se propune modificarea Legii nr.166/2017 privind tichetele de masă și a legislației fiscale conexe, în următoarele direcții:</p> <p><b>1. Excluderea valorii tichetelor de masă din baza de calcul a contribuțiilor de asigurări sociale,</b> pentru asigurarea unui</p>	<p><b>Optimizarea regimului fiscal al tichetelor de masă conform Legii nr.166/2017.</b></p> <p>În contextul creșterii constante a costurilor de trai, tichetele de masă își pierd din eficiență ca beneficiu extra-salarial, din cauza unui tratament fiscal <b>inechitabil și</b></p>	<p><b><u>Se acceptă parțial,</u></b> prin necalcularea contribuțiilor de asigurări sociale din valoarea tichetelor de masă.</p> <p>Propunerea privind majorarea valorii deductibile maxime de la 70 lei la 100 lei nu poate fi susținută, deoarece creează</p>

<p>individuală de asigurări sociale de stat obligatorii.</p>		<p>tratatament fiscal echitabil și uniform față de alte beneficii extra-salariale.</p> <p>Argumente în favoarea soluției propuse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Echitate și neutralitate fiscal. Alinează tratamentul fiscal al tichetelor de masă cu cel al altor beneficii extra-salariale și cu regimul aplicabil hranei organizate oferite direct de angajator.</li> <li>- Sprijin real pentru angajați. Asigură creșterea puterii de cumpărare și a bunăstării salariaților, fără a genera costuri administrative suplimentare pentru stat.</li> <li>- Eficiență economică și competitivitate. Încurajează angajatorii să ofere acest beneficiu de înaltă utilitate, contribuind la motivarea, retenția și productivitatea personalului.</li> <li>- Claritate și simplificare fiscal. Elimină contradicțiile din cadrul normativ și facilitează aplicarea uniformă a legislației de către companii și autoritățile fiscale.</li> </ul> <p><b>2. Majorarea valorii nominale maxime deductibile în scopuri fiscale de la 70 lei la 100 lei</b> pe zi lucrătoare, prin modificarea art. 4 alin. (1), care va avea următorul cuprins: „Valoarea nominală deductibilă în scopuri fiscale a unui tichet de masă pentru o zi lucrătoare trebuie să fie cuprinsă între 35 și 100 de lei”.</p> <p><b>Impact preconizat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Creșterea puterii de cumpărare și a bunăstării angajaților;</li> <li>- Menținerea atractivității tichetelor de masă ca instrument extra-salarial;</li> <li>- Creșterea echității și transparenței fiscale;</li> <li>- Reducerea birocrăției pentru angajatori și administratori de tichete.</li> </ul>	<p><b>discriminatoriu.</b> În prezent, valoarea nominală a tichetelor de masă este <b>supusă contribuțiilor de asigurări sociale</b>, spre deosebire de alte beneficii extra-salariale prevăzute la art.24 alin.(19) din Codul Fiscal (cadouri, vouchere, formare profesională, abonamente sportive sau servicii medicale), care sunt <b>scutite de aceste contribuții</b>.</p> <p>Această diferență este nejustificată și față de <b>hrană organizată</b> oferită direct de către companie, care nu este impozitată. Pentru mulți angajatori, mai ales cei din localități unde nu există infrastructură pentru cantine corporative, tichetele de masă reprezintă <b>singura modalitate viabilă</b> de a asigura angajaților o masă caldă zilnică. Acest beneficiu are o utilitate practică și imediată superioară, având un impact direct asupra calității vieții și a puterii de cumpărare a salariaților.</p> <p>Totodată, <b>plafonul nominal maxim</b> de 70 lei per zi, stabilit în anul 2020, <b>nu mai corespunde realităților economice</b> din 2025, în contextul inflației și al creșterii accentuate a prețurilor alimentare. Menținerea acestui plafon reduce semnificativ valoarea reală a beneficiului și descurajează angajatorii să utilizeze acest instrument. Mai mult ca atât, având în vedere creșterea continuă a costurilor de trai, majorarea valorii nominale maxime a tichetelor de masă este o măsură necesară pentru a menține eficiența și atractivitatea acestui instrument ca beneficiu extra-salarial. Tichetele de masă sunt un mecanism eficient de susținere a angajaților, contribuind</p>	<p>inechitate fiscală între diferite tipuri de beneficii fiscale acordate, precum și afectează sustenabilitatea finanțelor publice.</p>
--	--	--	--	---

			<p>la motivarea personalului și la creșterea productivității, fără a genera costuri suplimentare semnificative pentru angajatori în cadrul plafonului deductibil. Actualul plafon de 70 lei, stabilit în 2020, nu mai corespunde realităților economice din anul 2025, în special în contextul inflației și al majorării prețurilor la produse alimentare. Ajustarea acestui plafon la 100 lei ar permite angajatorilor să acorde un sprijin real salariaților, în timp ce statul păstrează un control fiscal clar asupra sumei deductibile.</p> <p><b>Consecințe ale cadrului actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminuarea substanțială a valorii reale a beneficiului pentru angajați;</li> <li>• Creșterea artificială a costurilor pentru angajatori;</li> <li>• Eroziunea unui instrument esențial de sprijin pentru angajați, cu impact negativ asupra motivației și productivității.</li> </ul>	
--	--	--	---	--

**Ordinul Ministerului Finanțelor nr.118/2017 cu privire la aprobare formularului tipizat de document primar cu regim special „Factura fiscală” și a Instrucțiunii privind completarea acestuia.**

<p style="text-align: center;"><b>Anexa nr.2</b></p> <p style="text-align: center;"><b>INSTRUCȚIUNE</b> <b>privind completarea formularului</b> <b>tipizat de document</b> <b>primar cu regim special "Factura</b> <b>fiscală"</b></p> <p><b>11.</b> În cadrul livrărilor de mărfuri factura fiscală se completează în modul următor: 28) În rândurile 16 "Predat mărfurile/activele intermediarul (transportatorul)" și 17 "Primit mărfurile/activele (serviciile) cumpărătorul/beneficiarul" – intermediarul (transportatorul) confirmă prin semnătură că a predat încărcătura, iar persoana de răspundere a cumpărătorului pe al doilea, al treilea și al patrulea</p>	<p style="text-align: center;"><b>Ministerul Energiei</b></p>	<p>Se propune completarea pct.11 alin.(28), la final cu următorul text: „În cazul livrării gazelor naturale către consumatorii finali, prin instalații fixe, semnătura beneficiarului la rândul 17 „Primit bunurile” pe exemplarul facturii fiscale emis de furnizor nu este obligatorie.”</p>	<p>Propunerea de completare a alineatului (28) din OMF nr. 118/2017 este determinată de particularitățile livrării și facturării gazelor naturale către consumatorii finali. În mod specific: - Livrarea gazelor naturale se realizează în mod continuu, prin intermediul instalațiilor fixe, fără predare fizică individuală a bunului; - Facturarea se efectuează la finele perioadei de consum, în baza volumelor determinate conform datelor de măsurare, și nu concomitent cu livrarea efectivă; - Furnizorii de gaze naturale gestionează un flux foarte mare de facturi fiscale, emise</p>	<p><b>Notă</b> Nu face obiectul politicii fiscale și vamale.</p>
---	---	--	---	--

<p>exemplare ale facturii fiscale certifică prin semnătură pentru primirea încărcăturii de la intermediar (transportator). Aplicarea ștampilei nu este obligatorie, cu excepția cazurilor prevăzute de legislație.</p> <p>În cazul când mărfurile sînt primite în baza delegației vizate de cumpărător, persoana autorizată confirmă prin semnătură în rîndul 17 "Primit mărfurile/activele (serviciile) cumpărătorul/beneficiarul".</p>			<p>lunar pentru un număr semnificativ de consumatori finali; - Furnizorul nu dispune de pârghii legale sau contractuale eficiente pentru a impune consumatorilor obligația returnării facturilor semnate; - Expedierea și colectarea facturilor fiscale semnate implică costuri administrative și logistice suplimentare, care, în final, se răsfrîng asupra consumatorilor finali; - Lipsa semnăturii beneficiarului pe exemplarul furnizorului nu reflectă inexistența livrării, aceasta fiind demonstrată prin alte mijloace obiective (date de consum, sisteme de măsurare, contracte de furnizare). În aceste condiții, menținerea obligației formale privind semnarea facturii fiscale de către beneficiar nu este proporțională cu natura livrării și generează sarcini administrative excesive, fără a aduce un plus de control fiscal. Prin urmare, exceptarea livrărilor de gaze naturale către consumatorii finali de la obligativitatea semnăturii beneficiarului este justificată din punct de vedere economic, administrativ și fiscal și contribuie la simplificarea procesului de facturare, fără a afecta corectitudinea evidenței TVA.</p>	
<p><b>Hotărârea cu privire la determinarea obligațiilor fiscale aferente impozitului pe venit nr.693/2018</b></p>				
<p><b>Anexa nr.1</b></p> <p><b>46.</b> Deducerea cheltuielilor suportate în conformitate cu prevederile pct.45 și 45<sup>1</sup> se permite în baza următoarelor documente confirmative:</p> <p>1) ordinul intern al angajatorului ce specifică lista salariaților care beneficiază de studiile profesionale sau perfecționare;</p>	<p><b>FIA</b></p>	<p>Se propune modificarea Art. 46 prin excluderea alin. 1) și 2), cu păstrarea alin. 3), după cum urmează:</p> <p>„Deducerea cheltuielilor suportate în conformitate cu prevederile pct. 45 și 45<sup>1</sup> se permite în baza contractului, facturii fiscale și a altor documente ce confirmă cheltuielile suportate pentru serviciile de</p>	<p>Obligativitatea emiterii unui ordin intern pentru confirmarea deducerii cheltuielilor aferente instruirii profesionale și activităților de consolidare a culturii corporative reprezintă o formalitate administrativă excesivă, care nu adaugă valoare probatorie</p>	<p><b>Notă</b></p> <p>Nu face obiectul politicii fiscale și vamale.</p>

<p>2) ordinul intern al angajatorului cu privire la activitățile desfășurate aferente consolidării culturii corporative și a spiritului de echipă;</p> <p>3) contractul, factura fiscală și alte documente ce confirmă cheltuielile suportate pentru serviciile de instruire profesională/perfecționare a salariaților/cheltuielile suportate pentru desfășurarea activităților aferente consolidării culturii corporative și a spiritului de echipă.</p>		<p>instruire profesională/perfecționare a salariaților sau pentru desfășurarea activităților aferente consolidării culturii corporative și a spiritului de echipă. Lista salariaților beneficiari și descrierea activităților pot fi confirmate prin documente interne ale angajatorului, fără obligativitatea emiterii unui ordin distinct.”</p>	<p>suplimentară față de contractele, facturile fiscale și alte documente justificative existente. În practică, realitatea și destinația cheltuielilor pot fi verificate prin documentele contabile primare și prin evidențele de personal ale angajatorului. Menținerea cerinței privind ordinul intern creează riscuri de sancționare formală și refuz al deducerii din motive pur procedurale, fără impact real asupra corectitudinii calculării impozitului. Excluderea acestei obligații ar contribui la reducerea poverii administrative asupra mediului de afaceri, fără a afecta baza impozabilă sau veniturile bugetare.</p>	
	<p><b>FIA</b></p>	<p>Se recomandă următoarele:</p> <p>1) Modificarea prevederilor Regulamentului privind determinarea obligațiilor fiscale aferente impozitului pe venitul persoanelor juridice și persoanelor fizice care practică activitate de întreprinzător, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 693/2018, în sensul <b>excluderii limitei maxime a plafonului mediu per angajat pentru fiecare zi efectiv lucrată</b> în ceea ce privește cheltuielile pentru transportul și hrana angajaților.</p> <p>2) <b>Deducerea cheltuielilor de taxi</b> suportate de angajator în scopuri de serviciu, cum ar fi: deplasarea la întâlniri de afaceri, deplasarea la locul de muncă în lipsa transportului public direct sau în cazurile în care utilizarea taxiului contribuie la desfășurarea eficientă a activității de întreprindere.</p>	<p><b>Eliminarea limitelor fiscale pentru cheltuielile de transport și hrană ale angajaților</b></p> <p>Limitarea cheltuielilor deductibile pentru transportul și hrana angajaților creează dificultăți în desfășurarea eficientă a activității de întreprinzător. În realitate, nevoile fiecărei entități variază în funcție de specificul activității, de zona geografică, programul de muncă și condițiile logistice. Prin urmare, mărimea acestor cheltuieli ar trebui să fie stabilită la discreția angajatorului, nu plafonată prin reglementări uniforme. În plus, excluderea cheltuielilor de taxi din categoria celor deductibile fiscal descurajează soluțiile de transport rapide și eficiente, necesare în contextul mobilității crescute a angajaților, a întâlnirilor de afaceri și a adaptării la infrastructura urbană sau rurală deficitară. În multe cazuri, utilizarea serviciilor de taxi este o</p>	<p><b>Notă</b></p> <p>Propunerea respectivă nu face obiectul proiectului politicii fiscale și vamale.</p>

			opțiune logistică justificată și esențială pentru continuitatea și eficiența procesului de muncă.	
<p style="text-align: center;"><b>Anexa nr.2<sup>1</sup></b></p> <p><b>6.</b> Eligibili în calitate de beneficiari ai Programului sunt persoanele fizice care întrunesc cumulativ următoarele criterii:  1) sunt rezidenți, în sensul art.5 pct.5) din Codul fiscal;  2) au statut de salariat sau administrator al persoanei juridice;  3) au o vechime minimă în muncă în cadrul persoanei juridice de cel puțin 3 ani la data acordării titlurilor (cotelor) de participare;  4) îndeplinesc obiectivele de performanță stabilite în contractul individual de muncă sau în alte reglementări interne;  5) nu se află în conflict de interese cu persoana juridică.</p>	<b>ABM</b>	<p><b>6.</b> Eligibili în calitate de beneficiari ai Programului sunt persoanele fizice care întrunesc cumulativ următoarele criterii:  1) sunt rezidenți, în sensul art.5 pct.5) din Codul fiscal;  2) au statut de salariat sau administrator al persoanei juridice, <b>sau al unei persoane interdependente;</b>  <del>3) au o vechime minimă în muncă în cadrul persoanei juridice de cel puțin 3 ani la data acordării titlurilor (cotelor) de participare;</del></p>	<p>1) Suplinirea pct.2 cu sintagma “sau al unei persoane interdependente” este condiționată de faptul că dacă SOP se acorda în cardul grupului de întreprinderi (persoane interdependente), beneficiarul nu obligatoriu va avea statut de salariat sau administrator al persoanei juridice care emite SOP, dar salariat sau administrator al persoanei juridice din grup.  2) Punctul 3) stabilește criteriile per persoană, pe când Codul fiscal stabilește termen per program. Condițiile de stabilire a termenului per persoană nu sunt raționale. În cazul, în care SOP este emis pentru realizarea unui proiect anumit (pe perioada mai mare de 3 ani), și persoana a fost angajată în calitate de salariat la acea etapă de realizare, când contribuția acestuia este necesară, și a îndeplinit obiectivele, trebuie de asemenea să fie eligibilă pentru a beneficia de stimulente. Astfel, considerăm benefic excluderea acestuia.</p>	<p><b>Notă</b> Nu face obiectul politicii fiscale și vamale.</p>
<p><b>9.</b> Persoana juridică care a oferit beneficiarilor în cadrul Programului titlurile (cotele) de participare este în drept să se răscumpere la valoarea de piață.</p>		Se propune excluderea punctului 9	<p>Pct.9 prevede, că persoana juridică care a oferit beneficiarilor în cadrul Programului titlurile (cotele) de participare este în drept să se răscumpere la valoarea de piață. Acest articol urmează a fi exclus, deoarece titlurile de capital pot fi dobândite prin orice metoda permisă de legislație (de exemplu, emisie suplimentară). Modul de dobândire a titlurilor de capital se reglementează de actele legislative specializate. Prezentul regulament</p>	<p><b>Notă</b> Nu face obiectul politicii fiscale și vamale.</p>

			este destinat doar pentru a dezvoltă modul de impozitare stabilit în Codul fiscal.	
14. Odată cu exercitarea dreptului de opțiune, beneficiarii pot să vândă titlurile (cotele) de participare. Creșterea sau pierderea de capital în cazul tranzacțiilor cu titluri (cote) de participare dobândite la preț preferențial sau gratuit în cadrul Programului se determină ca diferența dintre prețul de vânzare (suma încasată/venitul obținut) a titlurilor (cotelor) de participare și baza valorică a acestora.		Pct.14 „ <del>Odată cu exercitarea dreptului de opțiune, beneficiarii pot să vândă titlurile (cotele) de participare.</del> Creșterea sau pierderea de capital în cazul tranzacțiilor cu titluri (cote) de participare dobândite la preț preferențial sau gratuit în cadrul Programului se determină ca diferența dintre prețul de vânzare (suma încasată/venitul obținut) a titlurilor (cotelor) de participare și baza valorică a acestora.”	Această propoziție urmează a fi exclusă, deoarece vânzarea poate fi condiționată prin contract.	<b>Notă</b> Nu face obiectul politicii fiscale și vamale.
		De asemenea la Anexa nr. - Pct.6 - nu este clar ce presupune – “conflict de interese cu persoane juridice”; - - Pct.10 - “Nu se permite deducerea cheltuielilor suportate de persoana juridică în scopul răscumpărării/anulării opțiunilor din Program.” Prevederile acestui articol urmează a fi dezvoltate, pentru a evita riscuri de interpretări. - Regulamentul în cauză urmează de suplinit cu prevederi privind modul de documentare a bazei valorice a titlurilor (cotelor de participare).		<b>Notă</b> Nu face obiectul politicii fiscale și vamale.
<b>Hotărârea Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind evidența și calcularea amortizării mijloacelor fixe în scopuri fiscale nr.704/2019</b>				
25. Suma excedentului cheltuielilor de reparație a mijloacelor fixe ce nu corespund prevederilor art.26 <sup>1</sup> alin.(2) din Codul fiscal nr.1163/1997 peste cele 15% admise în conformitate cu art.26 <sup>1</sup> alin.(11) din Codul fiscal nr.1163/1997, la finalizarea lucrărilor de reparație, se recunoaște ca o unitate de mijloc fix separat, care se include în Registrul privind evidența și calcularea amortizării mijloacelor fixe în scopuri fiscale.	<b>ABM</b>	“Suma excedentului cheltuielilor de reparație a mijloacelor fixe care depășește 15% din valoarea bazei grupelor de mijloace fixe, determinată conform art.26 <sup>1</sup> alin. (1 <sup>1</sup> ) din Codul fiscal, se recunoaște ca unitate de mijloc fix separat și se include în Registrul privind evidența și calcularea amortizării mijloacelor fixe în scopuri fiscale după centralizarea tuturor cheltuielilor de reparație pentru anul fiscal, odată cu determinarea depășirii plafonului anual. Amortizarea fiscală pentru acest mijloc fix separat se	Considerăm benefică excluderea sintagmei „la finalizarea lucrărilor de reparație”, deoarece poate genera interpretări diferite cu privire la momentul includerii în Registrul privind evidența și calcularea amortizării, având în vedere că plafonul se stabilește anual, iar depășirea acestuia se determină la finele acestuia.	<b>Notă.</b> Nu face obiectul politicii fiscale și vamale.

		calculează **începând cu luna următoare includerii în registru, conform prevederilor pct. 13 din prezenta Hotărâre de Guvern.”		
<b>Codul Vamal nr.95/2021</b>				
<p><b>Articolul 48. Tarife și costuri</b>  (2) Serviciul Vamal încasează plăți pentru prestarea de servicii speciale, cum ar fi:</p> <p>a) vămuirea mărfurilor și/sau prezența funcționarului vamal în afara programului de lucru al biroului vamal, al postului vamal și/sau în alte locuri decât birourile vamale ori posturile vamale;</p> <p>b) analiza, încercările de laborator, expertiza sau evaluarea mărfurilor, precum și cheltuielile poștale pentru returnarea acestora solicitantului, în special în cazul deciziilor luate în temeiul art.32 sau în cazul informațiilor furnizate în temeiul art.10 alin.(1);</p> <p>c) examinarea mărfurilor sau prelevarea de probe de mărfuri în scopul verificării ori distrugerea mărfurilor, în cazul în care implică alte costuri decât cele legate de activitatea funcționarilor vamali;</p> <p>d) măsuri excepționale de control, în cazul în care acestea se dovedesc a fi necesare din cauza naturii mărfurilor sau a unui risc potențial;</p> <p>e) escortarea mijloacelor de transport de către echipele mobile, la solicitarea persoanei;</p> <p>f) sigiliile vamale;</p> <p>g) <i>modificarea declarației vamale după acordarea liberului de vamă, la solicitarea operatorului economic;</i></p> <p>h) eliberarea formularului certificatului de origine preferențială a mărfurilor.</p>	<b>CCI</b>	Litera g) se exclude.	Prevedere este în contradicție cu prevederile și principiile legislației EU și creează costuri suplimentare pentru agenții economici. pentru acțiuni de aplicare a legislației vamale de către Serviciul Vamal. Mai mult norma respectivă poate fi interpretată ca intenție de a introduce o sancționare dublă pentru greșeală în declarație vamală (suplimentar la sancțiune materială sau contravențională). De menționat că până 2024 astfel de taxe pentru această activitate NU au fost percepute, și <b>nu presupun careva costuri suplimentare administrative.</b>	<b>Nu se acceptă</b> , norma actuală presupune perceperea unei taxe pentru un contraserviciu prestat operatorului economic. Redacția actuală oferă dreptul operatorului economic de a rectifica declarația după acordarea liberului de vamă exclusiv contra cost.
<p><b>Articolul 118.</b> Perceperea drepturilor de import și de export  (10<sup>1</sup>) În cazul în care debitorul se eschivează de la achitarea drepturilor de</p>	<b>BNM</b>	Art.118 alin.(10) <sup>1</sup> din Codul vamal se modifică și va avea următorul cuprins: „(10) <sup>1</sup> În cazul în care debitorul se eschivează de la achitarea drepturilor de	Notăm că debitorul poate deține mijloace bănești nu doar în conturi bancare deschise la bănci, ci și la sucursalele înființate în Republica	<b>Se acceptă</b>

<p>import și de export, a majorărilor de întârziere (penalităților), a amenzilor și a contravalorii mărfurilor, subdiviziunea competentă a Serviciului Vamal este în drept să emită și să înainteze băncii respective dispoziția de suspendare a operațiunilor din conturile bancare în partea de cheltuieli din contul debitorului restanțier până la achitarea deplină, cu excepția conturilor bancare deschise conform prevederilor acordurilor de împrumut încheiate între Republica Moldova și donatorii externi. Banca, la data apariției mijloacelor bănești la cont, este obligată să informeze imediat subdiviziunea Serviciului Vamal emitentă a dispoziției de suspendare a operațiunilor la conturile bancare ale debitorului.</p>		<p>import și de export, a majorărilor de întârziere (penalităților), a amenzilor și a contravalorii mărfurilor, subdiviziunea competentă a Serviciului Vamal este în drept să emită și să înainteze băncii <b>(sucursalei), societății de plată de plată, societății emitente de monedă electronică și/sau furnizorului de servicii poștale</b> dispoziția de suspendare a operațiunilor din conturile bancare și/sau de plăți în partea de cheltuieli din contul debitorului restanțier până la achitarea deplină, cu excepția conturilor bancare deschise conform prevederilor acordurilor de împrumut încheiate între Republica Moldova și donatorii externi. Banca <b>(sucursala), societatea de plată, societatea emitentă de monedă electronică și/sau furnizorul de servicii poștale</b> la data apariției mijloacelor bănești la cont, sunt obligați să informeze imediat subdiviziunea Serviciului Vamal emitentă a dispoziției de suspendare a operațiunilor la conturile bancare și/sau de plăți ale debitorului”.</p>	<p>Moldova de băncile altor state, precum și în conturile de plăți deschise la alți prestatori de servicii de plată în sensul Legii nr.114/2012 cu privire la serviciile de plată și moneda electronică. Prin urmare, pentru aplicarea practică a normei, se propune completarea acesteia cu referințe la „conturile de plăți” și prestatori de servicii de plată prevăzuți de art.5 alin.(1) lit.b)-d) din Legea nr.114/2012.</p>	
<p><b>Articolul 128.</b> Modalități de executare silită a datoriei vamale (1) Executarea silită a datoriei vamale se efectuează prin: a) încasare a mijloacelor bănești, inclusiv în valută străină, de pe conturile bancare ale debitorului sau garantului, cu excepția celor de pe conturile de credit și provizorii (de acumulare a mijloacelor financiare pentru formarea sau majorarea capitalului social);</p>	<p><b>BNM</b></p>	<p>La art. 128 alin. (1) lit. a) din Codul vamal după textul „<i>de pe conturile bancare</i>” se completează cu textul „<i>și/sau de plăți</i>”.</p>	<p>Notăm că debitorul poate deține mijloace bănești nu doar în conturi bancare ci și în conturile de plăți deschise la alți prestatori de servicii de plată în sensul Legii nr. 114/2012. Prin urmare, pentru aplicarea practică a normei, se propune completarea acesteia cu referința la „conturile de plăți”.</p>	<p><b><u>Se acceptă</u></b></p>

<p>b) ridicare de la debitor a mijloacelor bănești în numerar, inclusiv în valută străină;</p> <p>c) urmărire a bunurilor debitorului, cu excepția celor menționate la lit.a) și b);</p> <p>d) urmărire a datoriilor debitoare ale debitorului prin modalitățile prevăzute la lit.a) și b).</p>				
<p><b>Articolul 131.</b> Încasarea de mijloace bănești de pe conturile bancare ale debitorului</p> <p>(1) Din momentul când datoria vamală ajunge la scadență sau începând cu ziua următoare celei în care a apărut datoria vamală ori în care s-a aflat despre apariția ei, Serviciul Vamal este în drept să înainteze ordine incaso, care au valoare de documente executorii, la conturile bancare (cu excepția contului de împrumut, a conturilor bancare deschise conform prevederilor acordurilor de împrumut încheiate între Republica Moldova și donatorii externi, a contului provizoriu (de acumulare a mijloacelor financiare pentru formarea sau majorarea capitalului social), a conturilor de acumulare deschise conform legislației insolvențării) ale debitorului, dacă acesta dispune de ele și dacă Serviciul Vamal le cunoaște. Pentru toate categoriile de conturi bancare înscrise în Registrul fiscal de stat, ordinele incaso se emit în moneda națională. La executarea ordinului incaso emis în moneda națională înaintat la contul în valută străină al debitorului, banca efectuează operațiunea de cumpărare a valutei străine contra monedei naționale aplicând cursul valutar stabilit de ea, cu transferarea mijloacelor bănești la bugetul de stat în aceeași zi.</p> <p>(2) În cazul în care debitorul deține la contul său bancar mijloace bănești, banca este obligată să execute, în limita acestor</p>	<p><b>BNM</b></p>	<p>Art. 131 din Codul vamal se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„<b>Articolul 131.</b> Încasarea de mijloace bănești de pe conturile bancare <b>și/sau de plăți</b> ale debitorului</p> <p>(1) Din momentul când datoria vamală ajunge la scadență sau începând cu ziua următoare celei în care a apărut datoria vamală ori în care s-a aflat despre apariția ei, Serviciul Vamal este în drept să înainteze ordine incaso, care au valoare de documente executorii, la conturile bancare <b>și/sau de plăți</b> (cu excepția contului de împrumut, a conturilor bancare <b>și/sau de plăți</b> deschise conform prevederilor acordurilor de împrumut încheiate între Republica Moldova și donatorii externi, a contului provizoriu (de acumulare a mijloacelor financiare pentru formarea sau majorarea capitalului social), a conturilor de acumulare deschise conform legislației insolvențării) ale debitorului, dacă acesta dispune de ele și dacă Serviciul Vamal le cunoaște. Pentru toate categoriile de conturi bancare <b>și/sau de plăți</b> înscrise în Registrul fiscal de stat, ordinele incaso se emit în moneda națională. La executarea ordinului incaso emis în moneda națională înaintat la contul în valută străină al debitorului, banca efectuează operațiunea de cumpărare a valutei străine contra monedei naționale aplicând cursul valutar</p>	<p>Notăm că debitorul poate deține mijloace bănești nu doar în conturi bancare deschise la bănci, ci și la sucursalele înființate în Republica Moldova de băncile altor state, precum și în conturile de plăți deschise la alți prestatori de servicii de plată în sensul Legii nr. 114/2012.</p> <p>Prin urmare, pentru aplicarea practică a normei, se propune completarea acesteia cu referințe la „conturile de plăți” și prestatori de servicii de plată prevăzuți de art.5 alin.(1) lit.b)-d) din Legea nr.114/2012.</p>	<p><b><u>Se acceptă</u></b></p>

<p>mijloace, ordinul incaso al Serviciului Vamal în decursul a 24 de ore din momentul în care a fost primit.</p> <p>(3) În cazul în care în ziua sau anterior recepționării ordinului incaso privind încasarea mijloacelor bănești de pe conturile bancare ale debitorului au fost înaintate alte documente executorii și/sau în aceeași zi au fost înaintate alte ordine incaso pentru același cont/conturi bancare, emise de organele legal abilitate, și mijloacele bănești disponibile în aceste conturi nu sunt suficiente pentru executarea integrală a ordinelor incaso și a documentelor executorii indicate, acestea (ordinul incaso și documentul executoriu) se remit de către bancă în aceeași zi primului executor judecătoresc emitent pentru încasarea și distribuirea mijloacelor bănești în ordinea satisfacerii creanțelor și conform procedurii stabilite de Codul de executare. În aceeași zi, banca informează în scris și/sau prin alte metode legale Serviciul Vamal despre existența altor ordine incaso și/sau documente executorii și despre transmiterea acestora executorului judecătoresc corespunzător.</p> <p>(4) În cazul în care debitorul nu deține la contul său bancar mijloace bănești pentru a stinge, total sau parțial, datoria vamală și nu există situațiile prevăzute la alin.(3), banca remite Serviciului Vamal, în termen de 3 ore după termenul stabilit de alin.(2), informația privind imposibilitatea executării ordinului incaso. În cazul suspendării operațiunilor la contul bancar pentru nestingerea datoriei vamale, banca informează imediat Serviciul Vamal despre înscrierea în contul debitorului a mijloacelor bănești. Procedura încasării incontestabile a mijloacelor de la conturile bancare se stabilește de Banca Națională a</p>		<p>stabilit de ea, cu transferarea mijloacelor bănești la bugetul de stat în aceeași zi.</p> <p>(2) În cazul în care debitorul deține la contul său bancar <b>și/sau de plăți</b> mijloace bănești, banca (<b>sucursala</b>), <b>societatea de plată, societatea emitentă de monedă electronică și/sau furnizorul de servicii poștale</b> sunt obligați să execute, în limita acestor mijloace, ordinul incaso al Serviciului Vamal în decursul a 24 de ore din momentul în care a fost primit.</p> <p>(3) În cazul în care în ziua sau anterior recepționării ordinului incaso privind încasarea mijloacelor bănești de pe conturile bancare <b>și/sau de plăți</b> ale debitorului au fost înaintate alte documente executorii și/sau în aceeași zi au fost înaintate alte ordine incaso pentru același cont/conturi bancare <b>și/sau de plăți</b>, emise de organele legal abilitate, și mijloacele bănești disponibile în aceste conturi nu sunt suficiente pentru executarea integrală a ordinelor incaso și a documentelor executorii indicate, acestea (ordinul incaso și documentul executoriu) se remit de către bancă (<b>sucursală</b>), <b>societatea de plată, societatea emitentă de monedă electronică și/sau furnizorul de servicii poștale</b> în aceeași zi primului executor judecătoresc emitent pentru încasarea și distribuirea mijloacelor bănești în ordinea satisfacerii creanțelor și conform procedurii stabilite de Codul de executare. În aceeași zi, banca (<b>sucursala</b>), <b>societatea de plată, societatea emitentă de monedă electronică și/sau furnizorul de servicii poștale</b> informează în scris și/sau prin alte metode legale Serviciul Vamal despre existența altor ordine incaso și/sau documente executorii și despre</p>		
--	--	---	--	--

<p>Moldovei în comun cu Ministerul Finanțelor.</p> <p>(5) Pentru situațiile reglementate la alin.(3) al prezentului articol se vor aplica prin analogie dispozițiile art.92 din Codul de executare nr.443/2004.</p>		<p>transmiterea acestora executorului judecătoresc corespunzător.</p> <p>(4) În cazul în care debitorul nu deține la contul său bancar <b>și/sau de plăți</b> mijloace bănești pentru a stinge, total sau parțial, datoria vamală și nu există situațiile prevăzute la alin.(3), banca (<b>sucursala</b>), <b>societatea de plată, societatea emitentă de monedă electronică și/sau furnizorul de servicii poștale</b> remite Serviciului Vamal, în termen de 3 ore după termenul stabilit de alin.(2), informația privind imposibilitatea executării ordinului incaso. În cazul suspendării operațiunilor la contul bancar <b>și/sau de plăți</b> pentru nestingerea datoriei vamale, banca (<b>sucursala</b>), <b>societatea de plată, societatea emitentă de monedă electronică și/sau furnizorul de servicii poștale</b> informează imediat Serviciul Vamal despre înscrierea în contul debitorului a mijloacelor bănești. Procedura încasării incontestabile a mijloacelor de la conturile bancare <b>și/sau de plăți</b> se stabilește de Banca Națională a Moldovei în comun cu Ministerul Finanțelor.</p> <p>(5) Pentru situațiile reglementate la alin.(3) al prezentului articol se vor aplica prin analogie dispozițiile art.92 din Codul de executare nr.443/2004.”.</p>		
<p><b>Articolul 131<sup>1</sup>.</b> Cerere către garant de îndeplinire a obligațiilor debitorului</p> <p>(1) Serviciul Vamal are dreptul de a cere garantului să îndeplinească obligațiile debitorului în cazul în care banca (sucursala acesteia) transmite Serviciului Vamal informații că un ordin de încasare din conturile bancare ale debitorului nu poate fi executat sau în cazul în care Serviciul Vamal nu este în măsură să aplice prevederile art.131 și plata datoriei vamale este asigurată printr-o garanție.</p>	<p><b>BNM</b></p>	<p>Art. 131<sup>1</sup> alin. (1) din Codul vamal se modifică și va avea următorul cuprins:  „(1) Serviciul Vamal are dreptul de a cere garantului să îndeplinească obligațiile debitorului în cazul în care banca (<b>sucursala</b>) <b>societatea de plată, societatea emitentă de monedă electronică și/sau furnizorul de servicii poștale</b> transmite Serviciului Vamal informații că un ordin de încasare din conturile bancare <b>și/sau de plăți</b> ale debitorului nu poate fi executat sau în</p>	<p>Notăm că garantul poate deține mijloace bănești nu doar în conturi bancare deschise la bănci, ci și la sucursalele înființate în Republica Moldova de băncile altor state, precum și în conturile de plăți deschise la alți prestatori de servicii de plată în sensul Legii nr. 114/2012.</p> <p>Prin urmare, pentru aplicarea practică a normei, se propune completarea acesteia cu referințe la</p>	<p><b><u>Se acceptă</u></b></p>

<p>(2) Serviciul Vamal depune o cerere către garant pentru îndeplinirea obligațiilor debitorului în termen de 30 de zile. Forma cererii se stabilește de către Serviciul Vamal.</p> <p>(3) În cazul în care debitorul (sau o altă persoană care acționează în numele lui) achită drepturile de import recuperabile (sau o parte a acestora), Serviciul Vamal emite un ordin fie de anulare a creanței, fie de ajustare a unei cereri pentru un quantum mai mic al drepturilor de import, imediat, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare de la primirea datelor referitoare la achitarea drepturilor de import (sau o parte a acestora). Un ordin de anulare a creanței sau de ajustare a acesteia pentru un quantum mai mic al drepturilor de import se transmite garantului imediat, dar nu mai târziu de următoarea zi lucrătoare după întocmirea acestuia.</p>		<p>cazul în care nu poate fi executat sau în cazul în care Serviciul Vamal nu este în măsură să aplice prevederile art.131 și plata datoriei vamale este asigurată printr-o garanție”.</p>	<p>„conturile de plăți” și prestatori de servicii de plată prevăzuți de art. 5 alin. (1) lit. b)-d) din Legea nr. 114/2012.</p>	
<p><b>Articolul 131<sup>2</sup>.</b> Încasarea mijloacelor financiare din conturile bancare ale garantului</p> <p>(1) În cazul în care garantul nu îndeplinește cerințele prevăzute în cerere sau își îndeplinește parțial obligațiile în termenul stabilit la art.131<sup>1</sup> alin.(2), Serviciul Vamal este în drept să încaseze mijloacele financiare din conturile bancare ale garantului, aplicând în acest sens prevederile art.131. Recuperarea din conturile bancare ale garantului începe nu mai târziu de 5 zile lucrătoare de la expirarea termenului stabilit la art.131<sup>1</sup> alin.(2).</p> <p>(2) În cazul în care debitorul (sau o altă persoană care acționează în numele lui) plătește taxele recuperabile (sau o parte din acestea), Serviciul Vamal anulează recuperarea din conturile bancare ale garantului sau ajustează ordinele de</p>	<p><b>BNM</b></p>	<p>La art. 131<sup>2</sup> din Codul vamal, în titlu, la alin. (1) și (2), după textul „<i>din conturile bancare</i>” se completează cu textul „<i>și/sau de plăți</i>”.</p>	<p>Notăm că garantul poate deține mijloace bănești nu doar în conturi bancare ci și în conturile de plăți deschise la alți prestatori de servicii de plată în sensul Legii nr. 114/2012.</p> <p>Prin urmare, pentru aplicarea practică a normei, se propune completarea acesteia cu referința la „conturile de plăți”.</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b></p>

<p>încasare la o sumă mai mică, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare de la primirea datelor referitoare la plata drepturilor de import (sau a unei părți a acestora).</p>				
<p><b>Articolul 277<sup>25</sup>.</b> Mărfurile și bunurile scutite de taxa vamală Sunt scutite de taxa vamală: 11) mărfurile înregistrate în Nomenclatorul de stat al medicamentelor și/sau autorizate pentru import de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, materia primă medicamentoasă, materialele, articolele, ambalajul primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor, autorizate de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, cu excepția alcoolului etilic, a mijloacelor cosmetice, conform listei aprobate de Guvern;</p>	<p><b>Ministerul Sănătății</b></p>	<p>La art.277<sup>25</sup>, pct.11, cuvintele „listei aprobate de Guvern” se substituie cu textul: „Nomenclatorului materiei prime medicamentoase, al materialelor, al articolelor și al ambalajului primar și secundar utilizate la producerea medicamentelor de uz uman și la prepararea formelor medicamentoase magistrale, aprobat de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale.”</p>	<p>Procedura de modificare a hotărârilor de Guvern este una complexă și îndelungată, în timp ce domeniul farmaceutic este caracterizat de o dinamică accelerată a materiilor prime și materialelor utilizate în procesul de fabricație. Transferarea competenței la autoritatea sectorială specializată permite actualizarea promptă a Nomenclatorului, asigură predictibilitate pentru operatorii economici și contribuie la debirocratizarea procesului administrativ, fără a afecta controlul și trasabilitatea substanțelor utilizate în producerea medicamentelor.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>, deoarece, în vederea asigurării predictibilității și a unei reglementări coerente, este necesară respectarea cadrului normativ privind transparența, consultarea și avizarea interinstituțională. Transferarea competenței către o singură autoritate limitează procesul de coordonare și consultare între instituțiile relevante, or, aprobarea prin hotărâre de Guvern asigură o abordare integrată și implicarea tuturor autorităților competente.</p>
<p><b>Articolul 277<sup>25</sup>.</b> Mărfurile și bunurile scutite de taxa vamală Sunt scutite de taxa vamală: 13) mijloacele de transport, indiferent de termenul de exploatare:  <i>[Lit.a) abrogată prin Legea nr.428 din 28.12.2023, în vigoare 01.01.2024]</i>  b) importate și livrate cu titlu gratuit (donație), destinate pentru: – scopuri medicale, clasificate la codurile NC 8702 și 8703; – stingerea incendiilor, clasificate la codul NC 870530000; – curățarea străzilor, împrăștierea materialelor, colectarea deșeurilor, clasificate la codul NC 8705. Pot beneficia de facilitatea fiscală și vamală respectivă atât beneficiarii, cu condiția utilizării mijloacelor de transport</p>	<p><b>MAI</b></p>	<p>lit.b) se completează cu o liniuță nouă cu următorul cuprins: „- menținerea ordinii și securității publice, precum și combaterea criminalității clasificate la pozițiile tarifare 8711 și 8703.”</p>	<p>Prin această modificare, se reglementează situațiile în care vehiculele donate de partenerii externi ai Poliției, care depășesc termenul de exploatare prevăzut de legislația vamală, pot fi utilizate în continuare. Aceste vehicule, care sunt esențiale pentru dotarea tehnică a Poliției, sunt prevăzute cu echipamente speciale și îndeplinesc cerințele funcționale ale activităților de intervenție, cercetare și siguranță publică.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> extinderea spectrului de facilități vamale.</p>

<p>menționate exclusiv în conformitate cu destinația lor finală, cât și persoanele terțe care au importat aceste mijloace de transport către beneficiari.</p> <p>Beneficiarii și persoanele terțe nu pot comercializa, transmite în locațiune, uzufruct, leasing operațional sau financiar mijloacele de transport menționate. În cazul în care aceste prevederi nu se respectă, cuantumul drepturilor de import se calculează și se achită de către beneficiar sau de către persoana terță, în funcție de cine a plasat aceste mijloace de transport sub regimul de import, din valoarea în vamă a mijloacelor de transport și/sau din capacitatea cilindrică a motorului la data importului.</p>				
<p><b>Articolul 329.</b> Domeniul de aplicare</p> <p>(2) Nu pot fi plasate sub regimul de perfecționare pasivă oricare dintre următoarele mărfuri autohtone:</p> <p>a) mărfurile al căror export dă dreptul la rambursarea sau remiterea de drepturi de import sau de export;</p> <p>b) mărfurile care, în prealabil exportului, au fost puse în liberă circulație cu scutire sau reducere de drepturi de import, în măsura în care scopurile destinației nu sunt realizate, cu excepția cazului în care aceste mărfuri trebuie supuse unor operațiuni de reparație.</p>	<p><b>MAI</b></p>	<p>Se completează cu alin.(2<sup>1</sup>) care să permită regimul de perfecționare pasivă pentru bunurile importate în cadrul proiectelor de asistență externă, indiferent de regimul fiscal aplicat la import, în cazul reparației sau înlocuirii în garanție.</p>	<p>Alinierea la principiile Codului Vamal al UE și la acordurile de finanțare externă. Se evită procedurile redundante de export definitiv/reimport și riscul pierderii facilităților fiscale deja acordate.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă</u></b> Regimul de perfecționare pasivă, atunci când este utilizat pentru reparații, are ca scop exclusiv readucerea mărfurilor la starea inițială, fără a permite îmbunătățirea performanțelor tehnice ale acestora. Această limitare este necesară pentru a preveni utilizarea regimului în scopul evitării obligațiilor fiscale aferente importului de bunuri modernizate, întrucât cadrul normativ actual permite deja operațiunile de reparație în regimul de perfecționare pasivă. Extinderea propusă ar crea o derogare excesivă de la regimul fiscal general, ar genera riscuri de abuz și ar îngreuna controlul vamal, nefiind justificată prin necesități reale de aliniere la legislația Uniunii Europene.</p>
<p><b>Articolul 329.</b> Domeniul de aplicare</p>	<p><b>MAI</b></p>	<p>Se completează cu alin.(5) în redacția:</p>	<p>Conform practicii UE, reparația nu schimbă destinația bunului, acesta</p>	<p><b><u>Nu se acceptă</u></b> perfecționarea pasivă nu poate fi folosită</p>

<p>(4) Exportul temporar de mărfuri în vederea perfecționării pasive atrage aplicarea măsurilor de politică comercială prevăzute pentru exportul definitiv de mărfuri. Operațiunile de perfecționare pasivă complementare celor de perfecționare activă atrag aplicarea măsurilor de politică comercială prevăzute pentru reexportul de mărfuri.</p>		<p>„(5) exportul temporar pentru reparații în garanție nu se consideră schimbare de destinație și nu atrage restituirea facilităților, cu condiția reimportului.”</p>	<p>rămânând în circuitul proiectului. Se elimină interpretările divergente și costurile nejustificate pentru beneficiarii publici.</p>	<p>pentru a evita măsurile de politică comercială</p>
<p><b>Articolul 330.</b> Mărfurile reparate cu titlu gratuit (1) Mărfurile beneficiază de o scutire totală de drepturi de import în cazul în care Serviciul Vamal stabilește că acestea au fost reparate cu titlu gratuit fie în temeiul unei obligații contractuale sau legale rezultate dintr-o garanție, fie din cauza existenței unor defecte de fabricație sau de material. (2) Alin.(1) nu este aplicabil în cazul în care s-a ținut seama de defectul de fabricație sau de material în momentul primei puneri în liberă circulație a mărfurilor în cauză.</p>	<p><b>MAI</b></p>	<p>Se completează cu alin. (1<sup>1</sup>) care să extindă prevederile de scutire și pentru bunurile din proiecte de asistență externă, reparate sau înlocuite gratuit în perioada de garanție. Completarea cu alin. (1<sup>2</sup>) cu următorul cuprins: „(1<sup>2</sup>) Pentru bunurile exportate temporar în garanție nu este necesară o nouă autorizație, dacă operațiunea se face în baza autorizației inițiale sau a unei proceduri simplificate stabilite de Serviciul Vamal.”</p>	<p>Asigurarea unui tratament uniform. Propunerea doar clarifică aplicarea regulii generale de scutire pentru reparații gratuite și în cazul specific al proiectelor de asistență externă. Reducerea sarcinii administrative și a timpului de nefuncționare a echipamentelor critice în proiecte de securitate, IT și infrastructură, conform practicilor simplificate din UE.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> perfecționarea pasivă nu poate fi folosită pentru a evita măsurile de politică comercială</p>
<p><b>Articolul 356.</b> Calcularea datoriei vamale în cadrul controlului ulterior (3) Dovezi pentru calcularea datoriei vamale pot fi datele care se referă la circumstanțele relevante pentru scopul controlului și care clarifică circumstanțele ce generează datoria vamală. La colectarea și verificarea dovezilor respective se iau în considerare următoarele: a) explicațiile, actele și declarațiile persoanei supuse controlului, precum și ale reprezentantului acesteia; b) procesele-verbale cu privire la mărturii, inclusiv ale persoanelor terțe care nu participă la control; c) notele de constatare sau procesele-verbale ale acțiunilor Serviciului Vamal; d) expertizele;</p>	<p><b>BNM</b></p>	<p>La art. 356 alin. (3) lit. j) din Codul vamal, după textul „în conturile bancare” se completează cu textul „și/sau de plăți”.</p>	<p>Notăm că persoana supusă controlului poate deține mijloace bănești nu doar în conturi bancare ci și în conturile de plăți deschise la alți prestatori de servicii de plată în sensul Legii nr. 114/2012. Prin urmare, pentru aplicarea practică a normei, se propune completarea acesteia cu referința la „conturile de plăți”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

<p>e) documentele oficiale obținute ca rezultat al schimbului de informații pe calea asistenței administrative internaționale;</p> <p>f) datele statistice deținute de Serviciul Vamal sau de alte organe abilitate;</p> <p>g) mărimea patrimoniului persoanei supuse controlului;</p> <p>h) cantitatea și valoarea mărfurilor de import comercializate de persoana supusă controlului;</p> <p>i) analiza modificărilor valorii activelor nete aflate în proprietatea persoanei supuse controlului;</p> <p>j) cifra de afaceri și soldurile în conturile bancare ale persoanei supuse controlului;</p> <p>k) compararea veniturilor și a cheltuielilor persoanei supuse controlului;</p> <p>l) informațiile despre tranzacțiile comerciale și operațiunile efectuate de persoana supusă controlului, primite de la bancă, de la autorități publice și de la alte instituții;</p> <p>m) alte dovezi relevante pentru stabilirea cuantumului datoriilor vamale sau pentru stabilirea încălcărilor legislației.</p>				
<p><b>Articolul 427.</b> Dispoziții tranzitorii</p> <p>(21) Prin derogare de la prevederile art.279 alin.(5) lit.c), până la data de 31 decembrie 2026, nu se solicită nicio garanție pentru utilajul, sculele și instrumentele speciale puse la dispoziția unei persoane stabilite pe teritoriul vamal al Republicii Moldova pentru a fi utilizate în procesul de perfecționare activă a mărfurilor, dacă aceste mărfuri rămân în proprietatea unei persoane străine pe toată perioada derulării regimului vamal de admitere temporară.</p>	<p><b>CCI</b></p>	<p>(21) Prin derogare de la prevederile art. 279 alin. (5) lit. c), până la data de <u>31 decembrie 2026</u>, nu se solicită nicio garanție pentru utilajul, sculele și instrumentele speciale puse la dispoziția unei persoane stabilite pe teritoriul vamal al Republicii Moldova pentru a fi utilizate în procesul de perfecționare activă a mărfurilor, dacă aceste mărfuri rămân în proprietatea unei persoane străine pe toată perioada derulării regimului vamal de admitere temporară.</p>	<p>Prelungirea termenului de aplicare a derogării, cu cel puțin încă 2 ani din motivație expusă anterior la elaborarea noului cod vamal</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>, derogarea a fost instituită ca o măsură tranzitorie, cu aplicabilitate limitată în timp, în scopul facilitării adaptării mediului de afaceri la noile prevederi ale Codului vamal. Prelungirea repetată a acesteia ar contraveni scopului inițial și ar transforma o excepție într-o regulă permanentă.</p>
<p><b>Hotărârea Guvernului nr. 92/2023 cu privire la punerea în aplicare a Codului vamal nr. 95/2021</b></p>				
<p><b>286.</b> În cazul în care nu sunt declarate prin alte mijloace, următoarele mărfuri sunt considerate a fi declarate pentru export în</p>	<p><b>Ministerul Culturii</b></p>	<p>Subpunctul 2) va avea următorul cuprins: „ 2) instrumentele muzicale portabile ale călătorilor cu excepția instrumentelor</p>	<p>Propunerea derivă din necesitatea asigurării concordanței actelor normative conexe domeniului de</p>	<p><b>Notă.</b> Nu face obiectul politicii fiscale și vamale.</p>

<p>conformitate cu punctele pct.287, 288 și 289:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) mărfurile menționate la pct.281;</li> <li>2) instrumentele muzicale portabile ale călătorilor;</li> <li>3) obiectele de corespondență;</li> <li>4) mărfurile într-o trimitere poștală sau expresă a căror valoare nu depășește echivalentul în lei moldovenești a 1000 euro și care nu sunt supuse drepturilor de export;</li> <li>5) organele și alte țesuturi umane sau animale sau sânge uman care pot fi utilizate pentru grefe permanente, implanturi sau transfuzii în caz de urgență.</li> </ol>		<p>muzicale care cad sub incidența art. 4 din Legea nr.280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil.”</p>	<p>protejare a patrimoniului cultural național mobil cu prevederile Legii nr.280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil.</p> <p>Legea stabilește categoriile de bunuri culturale mobile pasibile de a fi clasate în patrimoniul cultural național mobil, inclusiv instrumentele muzicale, prevăzute la art. 4 alin. (14).</p> <p>Conform prevederilor pct. 286 sbpct.2) al Hotărârii Guvernului nr.92/2023, un instrument muzical de mare valoare patrimonială, cu vechime de peste 50 de ani sau realizat de un meșter cu renume, ar putea fi scos din țară fără respectarea procedurilor speciale aplicabile bunurilor culturale mobile, fapt care ar genera vulnerabilități în sistemul de protecție a patrimoniului cultural și ar facilita traficul ilicit de bunuri culturale mobile. Prin operarea modificării propuse, instrumentele muzicale care cad sub incidența art. 4 alin. (14) din Legea nr. 280/2011 vor fi supuse regimului juridic corespunzător bunurilor culturale mobile, inclusiv obligației de prezentare a documentelor necesare și, după caz, a certificatului de export.</p>	
<p><b>Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate</b></p>				
<p><b>Articolul 40.</b> Publicitatea pe vehicule (1) Afișarea imaginilor publicitare pe/în vehiculele aflate în trafic interrațional sau internațional, de pasageri sau de mărfuri, precum și pe taximetre, se efectuează pe bază de contracte încheiate cu proprietarii acestora, înregistrate la autoritatea administrației publice locale pe al cărei</p>	<p><b>Primăria mun.Chișinău</b></p>	<p>Revizuirea modificărilor introduse prin Legea nr. 227/2025 pentru modificarea unor acte normative (optimizarea proceselor de obținere a actelor permissive) în art. 40 alin. (1) din Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate.</p>	<p>Atragem atenția asupra efectelor grave ale intervenției Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării în privința modificărilor introduse prin Legea nr. 227/2025 pentru modificarea unor acte normative (optimizarea proceselor de obținere a actelor</p>	<p><b>Notă.</b> Subiectul vizează domeniul de competență a Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării și urmează a fi examinată pe platforma acestuia.</p>

<p>teritoriu este înregistrat respectivul vehicul, și cu avizul prealabil al Poliției. Prevederile prezentului alineat nu se aplică denumirii și imaginii de firmă ale proprietarului/posesorului de vehicul sau imaginilor publicitare cu privire la produsele sau serviciile prestate de către proprietarul sau posesorul vehiculului.</p>			<p>permissive) în art. 40 alin. (1) din Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate. Această modificare periclitează autonomia financiară a administrațiilor publice locale. Până la modificare, art. 40 alin. (1) din Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate prevedea clar: „Afișarea imaginilor publicitare pe/în vehiculele aflate în trafic internațional sau internațional, de pasageri sau de mărfuri, se efectuează pe bază de contracte încheiate cu proprietarii acestora, în baza autorizației eliberate de autoritatea administrației publice locale pe al cărei teritoriu este înregistrat respectivul vehicul și a avizului prealabil eliberat de poliție.” Această prevedere în baza art. 293 alin. (5), care stipulează că, în cazul obiectelor impunerii stipulate la art. 291 lit. e), i), j) și q), taxele aferente acestora se calculează din ziua indicată de către autoritatea administrației publice locale în autorizațiile/notificările/coordonările corespunzătoare, eliberate de către aceasta, și până în ziua în care termenul de valabilitate a autorizațiilor/notificărilor/coordonărilor a expirat sau acestea au fost suspendate, anulate, retrase în modul stabilit de legislația în vigoare, permitea primăriilor să perceapă taxa pentru publicitatea pe vehicule și să controleze modul în care mesajele comerciale utilizează spațiul public. După modificările ministerului, intrate în vigoare din 30.12.2025, textul alin. (1) al aceluiași articol a fost schimbat în</p>	
--	--	--	---	--

			<p>modul următor: „Afișarea imaginilor publicitare pe/în vehiculele aflate în trafic internațional sau internațional, de pasageri sau de mărfuri, precum și pe taximetre, se efectuează pe bază de contracte încheiate cu proprietarii acestora, înregistrate la autoritatea administrației publice locale și cu avizul prealabil al Poliției. Prevederile prezentului alineat nu se aplică denumirii și imaginii de firmă ale proprietarului/posesorului vehiculului sau imaginilor publicitare cu privire la produsele sau serviciile prestate de către proprietarul sau posesorul vehiculului.” Această schimbare introduce o excepție largă, care permite proprietarilor de vehicule să evite plata taxei pentru dispozitivele publicitare, fiind scutiți de obligația de autorizare a imaginilor publicitare cu privire la produsele sau serviciile prestate. Drept consecință, bugetele locale din întreaga țară vor suferi un impact de milioane de lei anual, încasate anterior cu titlu de taxă pentru dispozitivele publicitare amplasate pe vehicule, conform art. 6 alin. (6) lit. s) din Codul Fiscal. Cu titlu de informare, doar în municipiul Chișinău, la situația din 30.12.2025, pentru plasarea publicității pe vehicule au fost eliberate autorizații cu o suprafața de 13 226,47 m<sup>2</sup>, ceea ce, conform cotei taxei pentru dispozitivele publicitare aplicate pentru anul 2026 în mărime de 440,0 lei anual pentru m<sup>2</sup>, generează venituri anuale ratate în sumă de circa 6,0 mln. lei. În contextul dat se</p>	
--	--	--	--	--

			impune necesitatea reexaminării prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate.	
<b>Regulamentul cu privire la procedura de plasare/scoatere a mărfurilor în/din zonele libere aprobat prin Ordinul directorului Serviciului Vamal nr. 362-O din 01.10.2024</b>				
41. La introducerea mărfurilor autohtone, fără plasare în regim vamal de zonă liberă, funcționarului vamal desemnat din cadrul postului vamal de supraveghere va aplica ștampila personală și semnătura pe factura fiscală care însoțește mărfurile respective la introducerea în zona liberă. Factura fiscală semnată și ștampilată astfel de funcționarul vamal desemnat confirmă că mărfurile prevăzute în această au statut vamal al mărfurilor autohtone.	<b>Ministerul Energiei</b>	Se propune completarea pct. 41 cu următoarea redacție: <i>„La introducerea mărfurilor autohtone, fără plasarea acestora în regimul vamal de zonă liberă, cu excepția livrării gazelor naturale și a energiei electrice al căror loc de consum se află în zona economică liberă, funcționarul vamal desemnat din cadrul postului vamal de supraveghere aplică ștampila personală și semnătura pe factura fiscală care însoțește respectivele mărfuri la introducerea în zona liberă. ”</i>	Propunerea de completare a punctului 41 este determinată de specificul livrărilor de gaze naturale și energie electrică, care nu permite aplicarea mecanică a procedurilor generale privind confirmarea vamală a plasării mărfurilor în zonele economice libere. În practică: - factura fiscală este emisă de furnizor anterior obținerii de către cumpărător a documentelor vamale confirmative; - cumpărătorul este ulterior obligat să transmită furnizorului o copie a declarației vamale de devamare sau originalul documentului vizat de autoritatea vamală, proces ce nu depinde de furnizor și este condiționat de procedurile administrative ale cumpărătorului și ale autorităților vamale; - Întârzierile sau imposibilitatea prezentării la timp a documentelor confirmative generează obligația calculării și achitării suplimentare a TVA, deși livrarea este destinată unui regim fiscal preferențial. Având în vedere caracterul continuu al livrărilor de gaze naturale și energie electrică, precum și imposibilitatea practică de a corela momentul facturării cu finalizarea procedurilor vamale, exceptarea acestor livrări de la aplicarea punctului 41 este justificată și necesară pentru asigurarea unui	<b>Notă.</b> Nu face obiectul politicii fiscale și vamale.

			tratament fiscal echitabil și proporțional.	
<b>Ordinul MF nr.9/2024 privind dosarul de prețuri de transfer</b>				
	<b>EBA</b>	Considerăm neoportună eliminarea conceptului de verificare preliminară	În contextul consultărilor privind modificarea cadrului normativ aferent prețurilor de transfer, prin care se propune eliminarea posibilității efectuării verificării preliminare de către Serviciul Fiscal de Stat și înlocuirea acesteia cu analiza realizată exclusiv în cadrul unui control fiscal tematic, considerăm neoportun operarea acestor modificări, având în vedere următoarele argumente: Regulile privind prețurile de transfer au fost introduse relativ recent în legislația națională, menținerea unui dialog constructiv între contribuabili și autoritățile fiscale este esențială pentru asigurarea unei aplicări corecte și uniforme. Eliminarea verificării preliminare ar reduce această componentă de dialog și cooperare, transformând procesul într-unul preponderent sancționatoriu și diminuând gradul de conformare voluntară. Analiza exclusiv în cadrul unui control fiscal tematic presupune o procedură mai complexă și mai formală, implicând resurse suplimentare atât pentru contribuabili, cât și pentru autoritatea fiscală. Absența unei etape prealabile de clarificare poate conduce la neînțelegeri și interpretări divergente, crescând probabilitatea disputelor și a litigiilor fiscale. Verificarea preliminară contribuie la o utilizare mai eficientă a resurselor autorității fiscale, permițând focalizarea controalelor asupra cazurilor cu risc	<b>Notă.</b> Nu face obiectul politicii fiscale și vamale.

			<p>fiscal ridicat. Eliminarea acestei etape ar putea conduce la o creștere a volumului controalelor formale și la percepția unei rigidități sporite a cadrului fiscal, afectând predictibilitatea și atractivitatea mediului de afaceri. În acest context, considerăm menținerea posibilității efectuării verificării preliminare ar contribui la asigurarea unui echilibru între obiectivele de control fiscal și cele de conformare voluntară, precum și la consolidarea relației de încredere între contribuabili și autoritatea fiscală.</p>	
	<b>EBA</b>	<p>Introducerea în legislația locală a dosarului principal (Master File) trebuie actualizată la specificul Republicii Moldova</p>	<p>Mediul de afaceri salută inițiativa autorităților de a alinia cadrul legislativ național privind prețurile de transfer la standardele internaționale promovate de OCDE. Totuși, ne exprimăm îngrijorarea privind gradul de detaliere și complexitatea anumitor cerințe preluate integral din Ghidul OCDE privind prețurile de transfer, fără adaptarea lor la specificul economiei Republicii Moldova care este caracterizată predominant de tranzacții comerciale de natură standard, fără structuri complexe de finanțare, active necorporale cu valoare strategică ridicată sau modele de afaceri multinaționale elaborate. În mod special, următoarele prevederi ridică semne importante de întrebare privind relevanța lor în contextul specificului local:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Factorii importanți care influențează profitabilitatea grupului – această cerință este relevantă doar în măsura în care sediul central al Grupului este</li> </ul>	<p><b>Notă.</b> Nu face obiectul politicii fiscale și vamale.</p>

			<p>localizat în Republica Moldova. În alte cazuri, analiza factorilor globali de profitabilitate nu oferă informații utile pentru evaluarea respectării principiului lungimii brațului la nivelul filialei din Republica Moldova, unde marjele sunt determinate de activități locale standard și costuri operaționale proprii.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descrierea lanțului de formare a prețului pentru cele mai mari cinci produse/servicii – această cerință este relevantă pentru grupuri care desfășoară procese integrate de producție sau distribuție transnațională. În cazul Moldovei, filialele locale acționează de regulă ca distribuitori sau prestatori de servicii cu funcții limitate, fără un rol în formarea prețurilor globale.</li> <li>• Lista și descrierea serviciilor intragrup semnificative, capacitățile locațiilor principale, politicile de alocare a costurilor și stabilirea prețurilor – această cerință este relevantă doar în măsura în care serviciile respective sunt prestate către sau de către entitatea din Republica Moldova. În forma actuală, prevederea poate fi interpretată ca o obligație de a documenta toate serviciile intragrup la nivel global, inclusiv pe cele fără legătură cu activitatea locală. O asemenea abordare ar extinde nejustificat sfera de raportare și ar genera o povară administrativă semnificativă, fără a contribui la analiza respectării principiului lungimii brațului pentru tranzacțiile relevante Moldovei.</li> </ul>	
--	--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lista și descrierea acordurilor importante legate de activele necorporale încheiate între persoanele afiliate – această cerință are relevanță doar în măsura în care entitatea din Republica Moldova utilizează sau deține active necorporale în cadrul tranzacțiilor sale intragrup. În absența unor astfel de relații, raportarea acordurilor globale privind activele necorporale ar genera informații neesențiale pentru analiza locală și ar extinde nejustificat obligațiile de documentare ale contribuabililor.</li> <li>• Politicile prețurilor de transfer pentru activele necorporale și repartizarea profiturilor aferente acestora – majoritatea entităților locale nu dețin și nu exploatează active necorporale strategice, ceea ce face cerința irelevantă pentru scopul analizei de prețuri de transfer la nivel local.</li> <li>• Activitățile financiare intragrup (politici de finanțare, entități cu rol central de finanțare) – această cerință este relevantă doar dacă entitatea din Republica Moldova este parte într-o relație de finanțare intragrup. În caz contrar, solicitarea de a documenta politicile și structurile de finanțare la nivelul întregului grup ar fi disproporționată și ar genera informații care nu contribuie la evaluarea tranzacțiilor derulate de contribuabilul local.</li> <li>• Lista și scurta descriere a acordurilor de preț în avans și a altor decizii fiscale relevante privind alocarea veniturilor între țări/state – această cerință ar fi justificată doar în măsura în care acordurile de preț</li> </ul>	
--	--	--	---	--

			<p>în avans (APA) sau deciziile fiscale respective vizează tranzacțiile derulate de către entitatea din Republica Moldova. În toate celelalte cazuri, solicitarea nu este relevantă pentru analiza prețurilor de transfer la nivel local și generează un efort administrativ semnificativ pentru contribuabili, fără a aduce valoare adăugată procesului de verificare.</p>	
	<b>EBA</b>	<p>Completarea/definitivarea cadrului normativ aplicabil tichetelor de vacanță</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborarea cadrului normativ ce ține de condițiile de emisie și circulație a tichetelor electronice -similar tichetelor de masă.</li> <li>• Definierea unităților de cazare din zona rurală – la moment, nu este clar modul în care urmează a fi apreciat statul (ex. sate din componența municipiilor; amalgamarea UAT; perioada în care urmează a fi apreciat statutul acesteia i.e. la acordarea tichetului sau la valorificarea tichetului).</li> <li>• Simplificarea sintagmei ”servicii de primire turistice în zonele rurale din RM”. În acest sens, urmează de reformulat noțiunea în care să se specifice inclusiv serviciile oferite: cazare, excursii, agrement, transport, restaurant etc.</li> <li>• Definierea noțiunii de ”tichete de vacanță”. În scopul aplicării acestui concept, urmează a fi (i) asigurată conexiunea noțiunile incluse în Legea nr.352/2006, fie (ii) reluată noțiunea din această lege și în proiectul HG.</li> <li>• Definierea beneficiarilor eligibili în scopul acordării tichetelor (ex. concediu maternitate, detașarea în scop de lucru,</li> </ul>	<p><b>Notă.</b> Nu face obiectul politicii fiscale și vamale. În subsidiar, Regulamentul cu privire la modul de operare cu tichetele de vacanță a fost aprobat prin HG nr.60/2026.</p>

			<p>concedierea salariatului după acordarea tichetului de vacanță etc).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Urmează de stabilit modul de documentare a cheltuielilor de către angajator/perioada în care urmează a fi recunoscute cheltuielile aferente tichetelor de masă. La moment, nu este clar în ce condiții și când urmează a fi emisă factura fiscală (în momentul procurării tichetelor sau valorificării tichetelor; detaliile care urmează a fi incluse în factura fiscală cu referire la beneficiarul serviciilor prestate și detalierea serviciului prestat (ex. referința la angajatul care a beneficiat se servicii / tichetul valorificat).</li> <li>• Urmează a fi concretizat modul de apreciere a valorii impozabile/neimpozabile a facilității oferite angajatului în cazul restituirii soldului neutilizat. În acest sens urmează să fie definit modul în care (i) se va recalcula plafonul cumulat al facilităților oferite (mai ales în condițiile în care soldul se restituire în altă perioadă decât cea în care a fost acordat), (ii) modul de efectuare a recalculului impozitelor salariale aferente acestei facilități.</li> <li>• Includerea normelor specifice de documentare a cheltuielilor, în acest sens urmează să fie completat cu extrasul din cont de card business.</li> <li>• Urmează a fi reglementat modul în care se apreciază plafonul deductibil/neimpozabil al facilității – La moment, în funcție de modul în care se acordă o astfel de facilitate (compensarea cheltuielilor cu serviciile turistice versus acordarea</li> </ul>	
--	--	--	--	--

			<p>tichetelor) valoarea rezultată a cheltuielii poate fi diferită în dependență de dreptul angajatorului de ași trece în cont TVA aferent.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Urmează a fi stabilite condițiile exprese ce țin de modul de acceptare/neutilizare a tichetelor de vacanță. În context, atragem atenția asupra faptului că tichetul poate fi nevalorificat de salariat din diverse motive, altele decât voința proprie (ex. imposibilitatea efectuării rezervării; retragerea autorizațiilor unităților turistice / suspendarea sau închiderea activității acestora; pandemii etc). Prin urmare, urmează a fi clarificat dreptul salariatului de a beneficia de alt tichet de la altă unitate).</li> <li>• Includerea unor norme exprese în Codul fiscal potrivit cărora valoarea nominală a tichetelor de vacanță achitată structurilor de primire turistice de către angajatori nu reprezintă obiect impozabil cu TVA (similar tichetelor de masă).</li> </ul>	
	<b>EBA</b>	Necesitatea elaborării cadrului subsidiar aplicabil instrumentului Stock Option Plan	<p>Codul fiscal stabilește expres faptul că drepturile acordate în cadrul stock option plan, urmează a se subscrie condițiilor stabilite de Guvern. Până la moment nu a fost elaborat actul normativ care să vină să stabilească reguli clare de implementare a acestui instrument. În acest sens este imperios necesar de a elabora cadrul subsidiar care să permită aplicarea de către contribuabil a acestui instrument, fără anumite consecințe ulterioare pentru mediul de afaceri care aplică acest instrument.</p>	<p><b>Notă.</b> Nu face obiectul politicii fiscale și vamale. Totodată, Regulamentul cu privire la Programul de stimulare pe termen lung (stock option plan) este reglementat în anexa nr.2<sup>1</sup> la HG nr.693/2018.</p>

	<b>EBA</b>	Necesitate ajustării cadrului normativ privind aplicabilitatea instrumentului regula generala anti-abuz	Actualmente, în scopul aplicării instrumentului regulii generale anti-abuz, Ministerul de Finanțe a elaborat un cadru general de aplicabilitate a acestuia. Totuși, considerând potențiale consecințe fiscale în cazul aplicării acestui instrument, este necesar a fi oferite cât mai multă certitudine în aplicarea acestui instrument atât în raport cu contribuabilii, cât și cu reprezentanții SFS.	<b>Notă.</b> Nu face obiectul politicii fiscale și vamale.
<b>Ordinul MF cu privire la aprobarea Regulamentului privind inventarierea nr. 60 din 29.05.2012</b>				
	<b>FIA</b>	<p>În scopul optimizării procesului de inventariere generală, se recomandă efectuarea următoarelor modificări la <b>Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 60 din 29.05.2012 cu privire la aprobarea Regulamentului privind inventarierea</b>, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Modificarea pct.3, alin 2)</b> din Regulament, în sensul stabilirii posibilității ca inventarierea generală a patrimoniului entității să fie efectuată la decizia acționarilor sau a managementului companiei, dar nu mai rar de o data la doi ani.</li> <li>- <b>Includerea în Regulament a noțiunii de „prag de semnificație”</b>, ca un criteriu prestabilit de către entitate pentru determinarea necesității de a efectua inventarierea pentru patrimoniul, valoarea căruia depășește limitele stabilite prin politicile contabile.</li> <li>- Aprobarea unui prag de semnificație ar oferi posibilitatea ca entitățile să stabilească lista de active/stocuri care au o valoare nesemnificativă în totalul patrimoniului companiei și nu necesită a fi supuse inventarierii, deoarece nu au impact asupra deciziilor economice ale utilizatorilor informațiilor.</li> </ul>	În conformitate cu prevederile Legii contabilității și raportării financiare (LG nr.287/2017), entitatea este obligată să efectueze inventarierea generală a activelor, capitalului propriu și datoriilor în modul stabilit de Regulamentul privind inventarierea, elaborat și aprobat de către Ministerul Finanțelor. Totodată, în conformitate cu prevederile pct.3, alin. 2) al Ordinului Ministerului Finanțelor nr. 60 din 29.05.2012 cu privire la aprobarea Regulamentului privind inventarierea, entitatea efectuează inventarierea, cel puțin o dată pe parcursul perioadei de gestiune.	<b>Notă.</b> Nu face obiectul politicii fiscale și vamale.

		- <b>Simplificarea procedurii de inventariere</b> (inclusiv cu utilizarea mijloacelor electronice) și de prezentare a rezultatelor acesteia.		
<b>Propuneri generale</b>				
	<b>EBA</b>	Armonizarea condițiilor ce țin de rambursarea TVA	Codul fiscal prevede dreptul la restituirea TVA doar pentru anumite tipuri de operațiuni/activități economice (livrări efectuate la cota redusă TVA, investiții capitale, livrările scutite de TVA cu drept de deducere), cât și pentru livrările impozabile documentate prin SIA "e-Factura"/SIA "MEV", fiind însă una extrem de limitată. Mecanismul de restituire a TVA aplicabil începând cu 01.01.2023 a fost prezentat ca fiind unul încurajator, totuși, acesta nu a condus la o majorare a sumelor TVA spre restituire din buget. Limitarea dreptului la restituirea TVA prin dispozițiile Codului fiscal existent încalcă grav principiul neutralității taxei prevăzut de cadrul de armonizare agreat de RM și blochează activitatea investițională. Potrivit celor mai recente date, suma creanței fiscale ce urmează a fi recuperată din buget (TVA spre deducere) înregistrată de companiile din RM, constituie circa 12 mlrd lei. Prin această formă de restricție, statul nu doar că limitează accesul la mijloacele circulante ale contribuabililor, dar și impune un cost adițional eventual pe seama acestora, generat de nevoia de a accesa credite sau alte forme de împrumut pentru necesitățile de afaceri operaționale.	<b>Se acceptă</b> Implementarea mecanismului de restituire a sumelor TVA rezultate din depășirea sumei TVA aferentă procurărilor (inclusiv importurilor), față de suma TVA aferente vânzărilor, fără limitări, reprezintă o prioritate pe agenda Ministerului Finanțelor, inclusiv în contextul angajamentelor asumate privind armonizarea legislației, precum și prin prisma recomandărilor primite din partea experților și partenerilor străini. În acest sens, menționăm că proiectul de lege include implementarea mecanismului respectiv
	<b>EBA</b>	Instituirea impozitării cu TVA autoturismelor.	Instituirea impozitării cu TVA autoturismelor, ce urma a fi	<b>Se acceptă</b> în redacția autorului.

			<p>aplicabil din 2026, pentru a evita inegalitățile de abordare între Republica Moldova și statele UE, evitarea denaturării concurenței, dar și asigurarea unui spațiu fiscal previzibil și eficient pentru mediul de afaceri. Aplicarea TVA la vânzarea de mașini respectă principiul general al „impozitării consumului” și asigură neutralitatea și funcționarea corectă a pieței interne (impozitarea etapelor succesive, mecanisme de deducere pentru operatorii economici, etc). Taxarea cu accize a autoturismelor va amplifica fenomenul concurenței neloiale, în condițiile în care acesta reflectă o abordare discriminatorie și absolut nefundamentată prin oferirea scutirilor/reducerilor impunătoare din cota accizelor datorate la importul anumitor tipuri de autoturisme.</p>	
	<b>EBA</b>	Asigurarea unui proces predictibil și coerent de aderare la UE	<p>Implementarea cadrului armonizat urmează să fie făcută în strictă consultare cu mediul de afaceri și cu oferirea un interval de timp rezonabil între publicarea dispozițiilor noi sau modificate și intrarea lor în vigoare, astfel încât să fie înțeles pe deplin impactul noilor modificări. Având în vedere complexitatea cadrului fiscal care urmează a fi armonizat, considerăm oportun să fie prevăzută, odată cu intrarea în vigoare a normelor noi, posibilitatea neaplicării amenzilor pentru aplicarea incorectă a noilor prevederi legislative pentru o anumită perioadă. Ținem să menționăm faptul că această solicitare a vine în contextul în care mediul de business are nevoie de o</p>	<p><b>Notă</b> Conform art.32 alin.(5) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele actelor normative elaborate de autoritățile administrației publice centrale de specialitate, autoritățile publice autonome sau autoritățile administrației publice locale sunt avizate și consultate public în condițiile alin.(1)–(3), cu excepțiile stabilite de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional. Astfel, Ministerul Finanțelor asigură plasarea tuturor proiectelor instituției pe pagina sa, precum și pe platformă particip.gov.md.</p>

			<p>perioada de tranziție/adaptare la noile cerințe și clarificarea subiectelor deschise prin corespondențe și documente de poziții cu Ministerul de Finanțe, Serviciul Fiscal de Stat sau Serviciul Vamal. Astfel de prevederi/abordări au fost aplicate și în trecut de către autorități (exemplu – prevederile art. 257 alin. 7 din CF aplicabil entitățile ce tranzitează de la aplicarea SNC la IFRS sau prevederile Legii nr.214/2024 ce țin de conformarea la cerințele legate de prețurile de transfer).</p>	<p>De asemenea, Ministerul Finanțelor organizează la necesitate ședințe aferent consultării publice asigurând astfel respectarea transparenței decizionale.</p>
	<b>EBA</b>	Stabilirea condițiilor similare de impozitare a veniturilor investiționale	<p>Codul fiscal include abordări discriminatorii în funcție de sursa de proveniență a veniturilor (obținut din străinătate versus din RM), precum și de statutul plătitorului de venit, fapt care descurajează activitatea investițională. În context, merită subliniat faptul că veniturile investiționale/financiare obținute din străinătate sunt repatriate și impozitate în RM, acestea reprezentând un beneficiu economic pentru RM, susținând economia națională și contribuind la acumularea surselor la bugetul public național. Astfel, se propune amendarea legislației fiscale prin stabilirea condițiilor similare de impozitare a veniturilor (indiferent de sursa de proveniență), fapt ce va asigura urmărirea scopului economic fundamentat și așteptarea legitimă a tuturor contribuabililor de a desfășura activitatea investițională/financiară în condiții egale și de protecție a concurenței loiale.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul include propunerea de uniformizarea cotelor aferent veniturilor investiționale</p>

	<b>EBA</b>	Reintroducerea conceptului de „creștere de capital” pentru persoanele juridice	Prevederile actuale ale Codului fiscal nu încurajează activitatea investițională a companiilor, o astfel de facilitare fiind oferită doar persoanelor fizice. În context, merită subliniat faptul că noțiunea de ”creștere de capital” a fost introdusă începând cu intrarea în vigoare a Titlului II al Codului fiscal, din 1 ianuarie 1998, fiind aplicabilă, în egală măsură, persoanelor juridice și fizice rezidente. Începând, însă, cu 1 ianuarie 2020, creșterea de capital este aplicabilă doar persoanelor fizice rezidente și nerezidente ai RM. Prin excluderea unei astfel de facilități pentru companii presiunea fiscală aferentă venitului investițional a crescut de două ori, fapt care nu motivează amplificarea activității investiționale. Impozitarea excesivă a creșterii de capital reduce investițiile, distorsionează alocarea resurselor și reduce eforturile companiilor de a valorifica pe deplin potențialul investițional. Astfel, solicităm reintroducerea aceluiași reguli de impozitare pentru persoanele juridice fapt care ar reprezenta un pas ferm spre stimularea activității investiționale, dar și ar elimina discrepanțele existente la moment în legislație.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> Obiectivele politicii fiscale și vamale pe termen mediu, sunt bazate pe un sistem de impozitare echitabil și pe principiile generale de impozitare, fără extinderea facilităților fiscale.
	<b>EBA</b>	Revizuirea cerințelor de reținere a impozitului pe venit la sursa de plată pentru anumite tranzacții	Solicităm respectuos amendarea prevederilor art.90 din Codul fiscal în vederea excluderii obligației de reținere a impozitului pe venit la sursa de plată în cazul înstrăinării tuturor activelor de capital, nu doar a titlurilor (cotelor) de participare, obligațiilor, altor titluri de	<b><u>Se acceptă</u></b>

			<p>proprietate în activitatea de întreprinzător. Această solicitare vine în contextul în care agentul economic plătitor de venituri poate fi expus nejustificat la anumite sancțiuni în condițiile în care nu dispune de toate documentele confirmative/nu poate valida integral temeinicia acestora în scopul determinării bazei valorice a activului înstrăinat.</p>	
	<b>EBA</b>	Clarificarea/definitivarea modului de impozitare a Stock Option Plan	<p>Mediul de afaceri salută implementarea în Republica Moldova a unui instrument important pentru retenția și fidelizarea angajaților. Totuși, în vederea clarificării/definitivării modului practic de aplicare și impozitare a beneficiilor oferite prin intermediul Stock Option Plan este necesară amendarea art.20 lit.z22) din Codul fiscal pentru a include expres faptul că nu vor fi impozitate drepturile atât la momentul acordării, cât al exercitării acestora (practic revenirea la redacția anterioară a acestui punct). Totodată, urmează a fi clarificat faptul dacă noul regim de impozitare este aplicabil, în egală măsură, planurilor inițiate de entitățile din grup nerezidente, dar care acoperă inclusiv și angajați ai subsidiarelor din Republica Moldova. De asemenea, solicităm modificarea prevederilor Legii nr.1134/1997 art.77 alin. (14) care impune înstrăinarea acțiunilor achiziționate în scopul cedării angajaților timp de 12 luni. Scopul este aducerea în concordanță cu modificările recente în Codul fiscal art.5 alin (47) care prevede clasificarea în calitate de</p>	<p><b>Se acceptă</b> Prroiectul de lege include modificări la art.20 litera z<sup>22</sup>) din Codul fiscal</p>

			Stock Option Plan a programului pentru o perioadă minim de 3 ani. Pentru entități ar trebui să fie permisă răscumpărarea acțiunilor și păstrarea acestora pe toata durata planului.	
	<b>EBA</b>	Propuneri ce țin de clarificarea/definitivarea modului de impozitare a instrumentelor existente de promovare a vânzărilor	<p>Promovarea vânzărilor reprezintă, în fapt, o parte esențială a unei strategii solide de marketing fiind tradusă într-o serie de beneficii precum: oferirea un impuls imediat vânzărilor; captarea noilor clienți în condițiile în care ar stimula interesul acestora de a face o achiziție printr-o ofertă sau o reducere; reținerea clienților existenți pe termen lung prin oferirea programele de recompensare (de loialitate); gestionarea eficientă a stocurilor mai vechi, pentru a face loc pentru produse noi. Subliniem faptul că modul și tehnicile de stimulare a vânzărilor devin unele din ce în ce mai diversificate, astfel încât să fie adaptate nevoilor consumatorilor și a comercianților, dar și pentru a fi competitivi din perspectiva practicilor adoptate la nivel internațional.</p> <p>Modalitățile (instrumentele) de promovare a vânzărilor pot fi clasificate în funcție de momentul în care sunt aplicate și de scopul acestora, în mare parte fiind structurate astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducerile care se acordă la momentul livrării și care diminuează imediat prețul tranzacției (on-invoice discounts). Aceste reduceri sunt convenite de regulă înainte sau la momentul</li> </ul>	<b>Se acceptă</b> Proiectul include propuneri de clarificare a impozitării instrumentelor de promovare a vânzărilor

			<p>vânzării și se scad din preț direct pe factura originală. În factura fiscală este indicat prețul redus, iar TVA este calculată reieșind din prețul redus. Tipurile comune de astfel de practici includ reducerile comerciale, reducerile de cantitate/volum, reducerile sezoniere, reducerile promoționale.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reduceri care se acordă ulterior livrării (după ce bunurile sau serviciile au fost furnizate și factura fiscală a fost emisă) și care ținesc ajustarea valorii inițiale a tranzacției efectuate. De obicei, acestea sunt bazate pe performanță sau sunt rezultatul unor negocieri ulterioare. Reducerile acordate după livrare sunt foarte variate și sunt condiționate de îndeplinirea unor obiective specifice de client într-o perioadă de timp (plata anticipată, reduceri retroactive de cantitate/reduceri de volum, diferențe de tarif/ajustări de preț). De regulă, acest tip de stimulare a vânzărilor implică ajustarea bazei impozabile cu TVA în condițiile stabilite de art.98 din Codul fiscal.</li> <li>• Reduceri acordate pentru livrări/tranzacții viitoare, acestea nu se aplică livrării/facturii curente, ci au ca scop stimularea vânzărilor viitoare sau a loialității. Acestea de regulă vizează programele de fidelizare a clientului prin oferirea reducerilor sau avantajelor viitoare pe baza achizițiilor acumulate în timp (ex. puncte de fidelizare/loialitate care pot fi valorificate la procurarea unui produs în condițiile stabilite de furnizor).</li> </ul>	
--	--	--	---	--

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Programe Cashback</b> - programe de fidelizare acordate deținătorilor de carduri emise de instituția financiară/sisteme internaționale de plăți, fie prin oferirea unor puncte valorice în contul de card al clientului alocate pentru diminuarea obligațiilor ulterioare, fie prin returnarea unui cashback în contul de card al clientului care a efectuat cumpărături în magazinele comercianților (Parteneri) sau a efectuat anumite tipuri de tranzacții eligibile în scopul programului. Cashback-ul este acordat fie de către comerciant (Partener), fie de către Bancă/sistem de plăți internațional și se calculează ca valoare procentuală din mărimea tranzacției eligibile realizate și achitate cu cardurile de plată.</li> </ul> <p>Merită menționat faptul că legislația fiscală aplicabilă la moment nu oferă răspunsuri clare cu privire la aprecierea obligațiilor de TVA și a celor ce țin de impozitul pe venit la sursa de plată aferente tuturor programelor de stimulare a vânzărilor menționate mai sus. Astfel, având în vedere impactul dar și anvergura instrumentelor existente de promovare a vânzărilor solicităm respectuos următoarele:</p> <p>1) Noțiunea de ”Campanie Promoțională” stabilită la articolul 5 din codul Fiscal nu mai satisface acele programe elaborate de către mediul de afaceri în vederea promovării vânzărilor și achitărilor fără numerar. Suplimentar, noțiunea actuală cuprinde și componenta de</p>	
--	--	--	--	--

			<p>jocuri de noroc și loterii, care în Codul Fiscal au un regim separat de impozitare și acestea nu întrunesc scopul promovării vânzărilor. În acest context, am analizat experiența României, pe care o considerăm una oportună și corectă și am constatat, că campaniile promoționale nu sunt limitate în timp și reprezintă acțiuni de promovare a produselor/serviciilor ca urmare a practicilor comerciale implementate de contribuabil (se vedea <a href="https://static.anaf.ro/static/10/Anaf/legislatie/Cod_fiscal_nor">https://static.anaf.ro/static/10/Anaf/legislatie/Cod_fiscal_nor</a>). Prin urmare, propunem ca Articolul 5 pct. 38) din Codul fiscal, propunem să fie expus în următoarea redacție, după cum urmează: ”38) Campanie promoțională - modalitate de promovare a vânzărilor cu sau fără de organizarea de concursuri cu scopul promovării vânzărilor, anunțate public, cu acordarea de cadouri, premii, cashback, bonusuri sau alte câștiguri/stimulente ca urmare a practicilor comerciale implementate de contribuabil”.</p> <p>2) Legislația de TVA nu include norme exprese legate de aprecierea valorii impozabile în cazul reducerilor (punctelor valorice/de loialitate) acordate pentru livrări/tranzacții viitoare și/sau în cazul returnării cashback-urilor în contul de card al clientului care a efectuat cumpărături și care sunt acoperite total/parțial din sursele comerciantului. În context, solicităm examinarea oportunității completării redacției Art.97 alin.(1) din Codul fiscal în final cu o nouă propoziție: ”Valoarea impozabilă a</p>	
--	--	--	--	--

			livrării impozabile nu cuprinde rabaturile, remizele, risturnele, sconturile și alte reduceri de preț acordate de furnizori direct clienților la momentul livrării și nu constituie, în fapt, remunerarea unui serviciu sau unei livrări” (a se vedea practica României în acest sens <a href="https://static.anaf.ro/static/10/Anaf/legislatie/Cod_fiscal_norme_2023">https://static.anaf.ro/static/10/Anaf/legislatie/Cod_fiscal_norme_2023</a> )	
	<b>EBA</b>	Asigurarea aceluiași regim de impozitare pentru beneficiile obținute în cadrul campaniilor promoționale, indiferent de statutul beneficiarului	Salutăm modificările recente aduse la Codul fiscal în vederea clarificării regimului fiscal aferent instrumentelor de promovare a vânzărilor. Totuși, la moment, legislația nu oferă un tratament egal pentru beneficiari în funcției de statutul fiscal al acestora (rezidenți/nerezidenți). În acest sens propunem completarea în final a art.71 alin (1) lit.t 1) din Codul fiscal cu următoarea sintagma: “cu excepția câștigurilor menționate la art.20 lit.p2).” Completarea este necesară din considerentul, că participanții eligibili la campanii promoționale destinate promovării vânzărilor trebuie puși în condiții egale, astfel câștigurile participanților nerezidenți nu trebuie impozitate în limita scutirii menționate la art.33 alin (1). În cele mai dese cazuri, de exemplu o farmacie sau o unitate de alimentație publică, atunci când organizează o campanie promoțională cu scopul promovării vânzărilor acordă anumite premii de mică valoare clienților existenți și potențiali, dar nu au posibilitatea să identifice câștigătorul prin solicitarea actului de identitate și/sau dovezii șederii de 183 de zile pe parcursul a 12 luni	<b>Se acceptă</b> Proiectul include propuneri de clarificare a impozitării instrumentelor de promovare a vânzărilor

			și/sau a certificatului de rezidență fiscală emisă de SFS. Așadar, aceasta modificare facilitează organizarea campaniilor promoționale pentru întreprinderi, dar și pune în condiții identice toți participanții la campanii.	
	<b>EBA</b>	<b>Propuneri ce țin de dezvoltarea sectorului energetic</b> 1) Deducerea accelerată pentru investițiile în infrastructura ecologică	Deprecierea accelerată a investițiilor poate fi o măsură fundamentală pentru susținerea tranziției companiilor către o economie circulară, or, potrivit unor cercetări, valoarea investițiilor efectuate de întreprinderi crește odată cu creșterea ratei de amortizare. Astfel, se propune ca investițiile în tehnologii ecologice să poată beneficia de o depreciere accelerată și care ar permite investitorilor să deducă până la 100% din investiția în proiecte de energie regenerabilă în primul an de punere în exploatare. Această prevedere legislativă va stimula investițiile în tehnologii verzi, contribuind la tranziția către o economie sustenabilă și reducerea emisiilor de carbon. Companiile vor beneficia de o reducere semnificativă a impozitului pe profit în primul an, ceea ce va îmbunătăți fluxul de numerar și va permite reinvestirea economiilor în alte proiecte de dezvoltare. Deducerea integrală a amortizării în primul an va reduce povara fiscală a companiilor, încurajând astfel adoptarea rapidă a tehnologiilor verzi și creșterea competitivității pe piață.	<b>Nu se acceptă.</b> Codul fiscal nr.1163/1997 reglementează mecanismul de deducere a cheltuielilor suportate în cazul investițiilor în mijloace fixe prin prisma amortizării accelerate. Astfel, potrivit art.26 <sup>1</sup> alin.(6 <sup>1</sup> ) din Codul fiscal, se permite agenților economici, alții decât cei care desfășoară activități financiare, de asigurări/reasigurări prevăzute în secțiunea K din Clasificatorul activităților din economia Moldovei, să aplice metoda amortizării accelerate pentru primul an de punere în funcțiune a mijlocului fix. Mărirea amortizării mijlocului fix ce urmează a fi dedusă se determină după cum urmează: a) pentru primul an de utilizare, amortizarea nu poate depăși 50% din costul de intrare al mijlocului fix; b) pentru următorii ani de utilizare, amortizarea se calculează prin raportarea valorii neamortizate a mijlocului fix la durata de funcționare utilă rămasă a acestuia. Prin urmare, la moment, agenții economici au posibilitatea de a micșora baza impozabilă pentru determinarea impozitului pe

				venit cu 50% din costul de intrare a mijlocului fix pus în funcțiune în primul an, cheltuielile respective fiind ajustate prin depunerea declarației anuale VEN12.
		2) Scutirea/reducerea impozitului pe bunurile imobiliare pentru clădirile ce au amplasate pe ele sisteme de producere a energiei din surse regenerabile		<b><u>Nu se acceptă.</u></b> Măsură respectivă va contribui la diminuarea veniturilor autorităților administrative publice locale. Ministerul Finanțelor își propune simplificarea, fortificarea și eficientizarea sistemului de impozite și taxe locale, fără introducerea unor facilități fiscale.
	<b>EBA</b>	Necesitatea majorării plafonului valori pentru achizițiile de producție agricolă din fitotehnie și horticultura	Solicităm examinarea și operarea modificărilor necesare în legislația fiscală, în vederea majorării plafonului valoric pentru achizițiile de producție agricolă prin borderoul de achiziție a producției din fitotehnie și/sau horticultură, de la 1,2 milioane la 3 milioane lei. Menționăm că limita actuală de 1,2 milioane lei generează dificultăți practice pentru operatorii economici care achiziționează cantități semnificative de materie primă de la producătorii agricoli persoane fizice, în special în perioadele sezoniere, limitând capacitatea de aprovizionare și creând presiuni administrative nejustificate.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> Urmează a fi revizuite regimurile fiscale în vederea simplificării și clarificării cadrului legislativ, precum și uniformizării abordărilor în ceea ce ține de unele mecanisme aplicate neechilibrat.
	<b>EBA</b>	Propuneri ce țin de aplicarea defalcării de 0,5% din investițiile în capital fix conform Codului Urbanismului și Construcțiilor	Articolul 37 din Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții prevedea anterior faptul că investitorii sau proprietarii construcțiilor, indiferent de tipul de proprietate, contribuie la elaborarea documentelor normative în construcții prin virarea către bugetul	<b><u>Nota</u></b> Proiectul de lege prevede abrogarea articolului respectiv

			<p>de stat a defalcărilor în mărime de 0,5% din volumul investițiilor în capitalul fix pentru obiectivele care nu sunt finanțate din bugetul public național, dar nu mai mult de 50.000 lei per obiect. Calculul și virarea sumelor respective se fac eșalonat, concomitent cu plata lucrărilor executate, prin intermediul organului central de specialitate.” Această normă a fost înlocuită la 30 ianuarie 2025 cu o nouă prevedere inclusă în Codul urbanismului și construcțiilor, care prin art. 347, stabilește că investitorii sau proprietarii construcțiilor, indiferent de forma de proprietate, participă la formarea mijloacelor pentru elaborarea normativelor tehnice în construcții prin transferul la bugetul de stat al defalcărilor în mărime de 0,5% din volumul investițiilor în capitalul fix pentru obiectivele care nu sunt finanțate din bugetul public național.” În legătură cu taxarea acestor investiții, dar și eliminarea plafonului defalcărilor pentru elaborarea normativelor tehnice în construcții, mediul de afaceri semnalează caracterul inechitabil al acestei măsuri și solicită modificarea Codului urbanismului și construcțiilor, argumentele și solicitările punctuale fiind prezentate mai jos: Având în vedere nivelul scăzut al investițiilor în RM, preocuparea acestei Guvernări de a relansa creșterea economică, dar și lipsa unei fundamentări concrete privind finalitatea/utilitatea acestor defalcări, propunem ca această cerință să fie exclusă în general, astfel încât să se asigure un climat</p>	
--	--	--	--	--

			<p>investițional favorabil. În context, merită menționat faptul că mediul de afaceri investește în bunuri imobile pentru gestionarea propriei activități (hale de producere, depozite, fabrici și alte structuri necesare desfășurării activităților lor statutare principale). Pentru această categorie, construcția nu este o activitate principală, ci este dictată de necesitățile de producție. Aplicarea defalcării de 0,5% este inechitabilă și împovărătoare, deoarece afectează în mod nejustificat resursele financiare ale investitorilor și nu reflectă beneficiile directe pentru acești investitori. În loc să investească în dezvoltarea capacităților de producție, aceștia sunt nevoiți să plătească sume substanțiale pentru formarea mijloacelor necesare elaborării normativelor tehnice în construcții, fără a obține beneficii proporționale. Totuși, în cazul în care această cerință este una imperios necesară și justificabilă, propunem să fie reintrodus modul de plafonarea stabilit anterior, precum și să fie revizuit cuantumul defalcărilor prevăzute la art.347 din Codul Urbanismului și Construcțiilor, în sensul diminuării acesteia, și, respectiv, adoptarea unei măsuri proporționale și echitabile pentru toate categoriile de investitori. Modul de aplicare a acestor defalcări este unul destul de judicios, în sensul în care legislația nu oferă suficiente răspunsuri cu referire la cine sunt exact subiecții acestei taxe, care este obiectul acestei taxe, cum urmează să fie apreciată baza de taxare atunci când</p>	
--	--	--	--	--

			<p>construcția nefinalizată pe parcursul anului a avut mai mulți proprietari/a fost înstrăinată către alți proprietari. Mai mult, legea nu oferă o soluție clară cu privire la definirea noțiunii de „investiții în capital fix” și creează abordări/ințelegeri diferite față de aplicarea cerinței stabilite la art.347 din Codul Urbanismului și Construcțiilor. Exemple relevante în acest sens sunt reparațiile capitale efectuate în clădiri proprii, dar și cele închiriate, investițiile în infrastructura energetică etc.</p>	
	<b>EBA</b>	Clarificarea cerințelor legate de Raportul pe țară (CbCR)	<p>Legea contabilității și raportării financiare nr. 287 din 15.12.2017 (Legea 287/2017) instituie obligația companiilor din Republica Moldova care fac parte din grupuri multinaționale cu venituri consolidate ce depășesc pragul de 15.750.000.000 lei (aprox. 750 milioane de euro) de a depune un capitol separat referitor la impozitul pe venit al grupului. Această obligație vine ca urmare a implementării parțiale în legislația Republicii Moldova a prevederilor Directivei (UE) 2021/2101 privind raportarea publică a informațiilor fiscale.</p> <p>În acest context, se impun câteva clarificări importante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Legea nr. 287/2017 solicită prezentarea informațiilor la nivelul fiecărei entități din cadrul grupului, în timp ce Directiva (UE) 2021/2101 prevede raportarea agregată la nivel de jurisdicție fiscală. Această diferență generează un efort administrativ semnificativ pentru companiile din Republica Moldova. Mai mult, o armonizare fidelă a</li> </ul>	<p><b>Notă.</b> Prin transpunerea Directivei 2011/16/UE a Consiliului din 15 februarie 2011 privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal și de abrogare a Directivei 77/799/CEE vor fi introduse aspecte adiționale aferent CbC reporting între administrațiile fiscale străine.</p>

			<p>legislației naționale cu prevederile directivei ar permite preluarea directă a informațiilor din rapoartele deja întocmite la nivel de grup, reducând astfel sarcina de conformare.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Directiva (UE) 2021/2101 prevede furnizarea informației într-un termen de maximum 12 luni de la data bilanțului exercițiului financiar pentru care 7 este întocmit raportul, în timp ce Legea nr. 287/2017 nu instituie nicio derogare în acest sens. În consecință, companiile sunt obligate să prezinte acest raport concomitent cu situațiile financiare, ceea ce poate conduce la situații în care informațiile relevante la nivel de grup nu sunt încă disponibile la momentul raportării.</li> <li>• Este necesar ca informațiile solicitate în baza Legii nr. 287/2017 să fie aliniate cerințelor prevăzute de Directiva (UE) 2021/2101. În lipsa unei astfel de armonizări, există riscul ca informațiile solicitate să nu fie disponibile la nivel de grup, ceea ce ar impune companiilor din Republica Moldova să le elaboreze în mod independent, cu un impact semnificativ asupra efortului administrativ și a costurilor de conformare.</li> <li>• Propunem ca, pentru primul an de aplicare a obligației de raportare, să nu fie instituite sancțiuni pentru neconformare. Având în vedere complexitatea procesului de colectare și consolidare a datelor la nivel de grup, precum și caracterul nou al acestui mecanism pentru companiile din Republica Moldova, este necesară o perioadă de adaptare</li> </ul>	
--	--	--	---	--

			<p>pentru asigurarea acurateții și coerenței informațiilor raportate. Instituirea unui regim de monitorizare fără aplicarea imediată a sancțiunilor ar încuraja conformarea voluntară, ar spori transparența și ar permite remedierea eventualelor erori tehnice fără a genera presiuni financiare nejustificate asupra contribuabililor.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Solicităm ca raportul să fie depus doar către autoritățile fiscale, fără obligația de a-l face public. Având în vedere că Republica Moldova este o piață de dimensiuni reduse, publicarea detaliată a informațiilor privind profitabilitatea poate genera riscuri majore de competitivitate. Dezvăluirea acestor date ar putea fi exploatată de concurenții locali care nu fac parte din grupuri multinaționale și nu sunt supuși acelorași obligații de raportare, creând un dezechilibru concurențial și afectând strategia comercială a investitorilor mari.</li> </ul>	
	<p><b>Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC</b></p>	<p><b>Digitalizarea certificatelor privind lipsa datoriilor in cabinetul personal al contribuabilului.</b></p>	<p>În prezent, certificatul privind lipsa datoriilor este digitalizat și poate fi accesat în m-cabinet, pe portalul cetățeanului. Prin urmare, doar Administratorul companiei poate genera certificatul privind lipsa datoriilor.</p> <p>Se propune ca această opțiune să fie introdusă în SIA "GCE - gestionarea cererilor electronice", similar certificatului de rezidență. Acest lucru va permite utilizatorilor din Cabinetul personal al contribuabilului să genereze acest certificat fără a apela de fiecare dată</p>	<p><b>Notă.</b> Propunerea nu face obiectul politicii fiscale și vamale, întrucât vizează aspecte ce țin de funcționalitatea și dezvoltarea sistemelor informaționale administrate de Serviciul Fiscal de Stat. Totodată, măsura propusă ține de procesul de digitalizare și îmbunătățire a accesului contribuabililor la serviciile fiscale electronice și poate fi examinată în cadrul dezvoltării și ajustării funcționalităților SIA „GCE – gestionarea</p>

			la administrator, care nu întotdeauna este disponibil.	cererilor electronice” și ale Cabinetului personal al contribuabilului.
	<b>Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC</b>	<b>Contul unic pentru impozite și taxe</b>	<p>Crearea unui IBAN unic pentru achitarea tuturor impozitelor și taxelor, cu scopul de a reduce numărul de conturi trezorerăiale și plăți multiple, simplificând astfel procesul de conformitate fiscală pentru agenți economici. Un cont unic ar permite agenților economici să-și gestioneze mai eficient obligațiile fiscale față de BPN, economisind timp și resurse administrative.</p> <p><i>Legea nr. 181/2014 finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale.</i></p> <p>Există 2 opțiuni de soluționare a acestei probleme:</p> <p>a) perfecționarea opțiunii existente în cadrul portalului <a href="http://www.sfs.md">www.sfs.md</a> → contul curent al contribuabilului → contul unic → note de plată, prin simplificarea completării, eliminarea necesității copierii numărului ordinului de plată etc.;</p> <p>b) crearea instrumentului de repartizare „automată” a impozitelor și taxelor achitate de antreprenor în contul „IBAN-ul” unic, în baza informațiilor din dările de seamă prezentate de agentul economic.</p> <p>La moment opțiunea este utilizată doar de profesioniști (contabili, auditori, juriști) și nu este business-friendly pentru antreprenori;</p> <p>Pot interveni probleme în cazul achitării incomplete a impozitelor, în cazul intenției de achitare în avans etc.</p>	<p><b>Notă:</b></p> <p>Propunerea nu face obiectul politicii fiscale și vamale, întrucât presupune modificări conceptuale și tehnice ce țin de organizarea mecanismului de încasare, evidență și distribuire a plăților către bugetul public național, inclusiv prin interoperabilitatea sistemelor informaționale și a sistemului trezorerial.</p> <p>Astfel, propunerea urmează a fi examinată separat.</p>

			<p>În prezent, cadrul juridic general în domeniul finanțelor publice este reglementat de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.</p> <p>În baza acestei legi Ministerul Finanțelor este autoritatea publică centrală în domeniul finanțelor publice care asigură gestionarea mijloacelor financiare ale bugetelor componente ale bugetului public național, organizează și asigură funcționarea sistemului trezorerial, participă în Sistemul automatizat de plăți interbancare, redistribuie alocațiile aprobate prin legea anuală a bugetului de stat, etc.</p> <p>Astfel, similar experienței create în cazul achitării impozitului unic (sumă datorată lunar la buget de către rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației conform art.15 din Legea nr.77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației) pe care Ministerul Finanțelor repartizează după cum urmează:</p> <p>a) la bugetul de stat: impozitul pe venit obținut din activitatea de întreprinzător – 10,0%, impozitul pe venit reținut din salariu – 19,4%, taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova – 0,1%;</p> <p>b) la bugetul asigurărilor sociale de stat: contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii de la rezidenții parcurilor din industria tehnologiei informației – 54,7%;</p> <p>c) la fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală: primele de asigurare obligatorie de asistență</p>	
--	--	--	--	--

			<p>medicală sub formă de contribuție procentuală din salariu și din alte recompense, achitate de angajatori și angajați – 15,4%;</p> <p>d) la bugetele locale: taxele locale percepute de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației – 0,3%, impozitul pe bunurile imobiliare ale persoanelor juridice – 0,1%.</p> <p>poate fi create un IBAN pentru achitarea tuturor impozitelor și a taxelor.</p> <p>Astfel prin lege poate și instituit acest cont unic care să înglobeze impozitul pe venit obținut din activitatea de întreprinzător, impozitul pe venit reținut din salariu, contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii, primele de asigurare obligatorie de asistență medicală sub formă de contribuție procentuală din salariu și din alte recompense, etc.</p> <p>De asemenea, norma juridică poate prevedea modul de distribuire (ca exemplu în baza declarației persoanei juridice), consecutivitatea distribuirii (pentru cazurile în care nu sunt suficiente mijloace bănești dintre suma declarată și suma achitată) și alte aspect importante ce țin de reglementare la nivel de lege.</p>	
	<b>MAI</b>	Introducerea prevederilor privind proceduri simplificate de restituire a T.V.A. pentru proiectele de asistență externă, cu termen maxim de procesare (ex.: 30 zile).	Stabilirea unui termen clar pentru restituirea T.V.A., reducând eventualele blocaje financiare ale proiectelor.	<b>Notă.</b> Implementarea mecanismului de restituire a sumelor TVA rezultate din depășirea sumei TVA aferentă procurărilor (inclusiv importurilor), față de suma TVA aferente vânzărilor, fără limitări, reprezintă o prioritate pe agenda Ministerului Finanțelor,

				inclusiv în contextul angajamentelor asumate privind armonizarea legislației, precum și prin prisma recomandărilor primite din partea experților și partenerilor străini. În acest sens, menționăm că implementarea mecanismului de restituire a TVA urmează a fi implementat treptat în scopul asigurării sustenabilității bugetare.
		Introducerea unei definiții unice noțiunii „proiect finanțat din surse externe”, similare celei expuse în pct. 9.20. din Regulamentul cu privire la cadrul instituțional și mecanismul de coordonare și management al asistenței externe, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.377/2018	Lipsa unei definiții unitare poate genera interpretări diferite între autorități și poate întârzia în aplicarea facilităților.	
	<b>FIA</b>	<p>Se recomandă:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectuarea unei evaluări de impact și elaborarea unei strategii de tranziție pentru a evita șocuri fiscale și pierderi de competitivitate;</li> <li>• Evaluarea riscurilor fiscale generate de discrepanțele între regimurile fiscale și elaborarea de scenarii de adaptare;</li> <li>• Protejarea regimului fiscal al Parcului pentru tehnologia informației “Moldova IT Park”, prin solicitarea unei perioade de tranziție, cel puțin până în 2035 (până la expirarea regimului fiscal special garantat până în anul 2035 prin Legea nr. 77/2016), pentru companiile din IT Park, în contextul alinierii la Pilonul II;</li> <li>• Promovarea unei abordări proactive în procesul de aderare la Cadrul Incluziv BEPS, cu protejarea intereselor economice locale;</li> <li>• Crearea unui grup de lucru mixt între Ministerul Finanțelor și reprezentanții</li> </ul>	Alinierea Republicii Moldova la Directivele Europene privind Impozitul pe Venit – provocări și priorități pentru mediul de afaceri Deschiderea Republicii Moldova către alinierea la directivele europene în domeniul fiscalității reprezintă un pas esențial în procesul de integrare europeană, reflectând angajamentul țării de a construi un cadru fiscal transparent, echitabil și compatibil cu standardele UE. Totuși, această aliniere vine cu provocări majore atât pentru instituțiile statului, cât și pentru mediul de afaceri, în special în contextul transunerii Directivei (UE) 2022/2523 a Consiliului din 14 decembrie 2022 privind asigurarea unui nivel minim global de impozitare a grupurilor de întreprinderi multinaționale și a grupurilor naționale de mari	<p><b>Notă</b></p> <p>Menționăm că, Moldova a aderat la Cadrul Incluziv BEPS pe 28 mai 2024. Totodată, prin <i>Ordinul Ministerului Finanțelor nr.88/2025</i>, Ministerul Finanțelor împreună cu Serviciul Fiscal de Stat a aprobat <i>Foia de parcurs privind implementarea Acțiunilor Cadrului Incluziv BEPS (Base erosion and profit shifting)</i>, în parte ce ține de implementarea Standardelor Minime ale BEPS.</p> <p>De asemenea, în procesul de transpunere a Directivei menționate, Ministerul Finanțelor va asigura consultarea publică a proiectului.</p>

		<p>mediului de afaceri pentru monitorizarea impactului fiscal.</p>	<p>dimensiuni în Uniune (Pilonul II – BEPS), care presupune aplicarea unui impozit suplimentar asupra veniturilor multinaționalelor. Această măsură riscă să creeze o presiune fiscală disproporționată și o concurență neloială, mai ales având în vedere că multe dintre companiile membre ale FIA sunt parte din grupuri internaționale cu venituri ce depășesc pragul de 750 milioane euro, fiind astfel direct vizate de noile reguli, atât la nivelul companiilor-mamă, cât și al subsidiarelor din Moldova.</p> <p>Prin urmare, este crucial ca procesul de armonizare să fie însoțit de un dialog constant și constructiv cu sectorul privat, pentru a identifica soluții care să minimizeze impactul fiscal și să protejeze competitivitatea economică a țării. Printre aspectele cu cel mai mare impact pentru entități, se regăsesc:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Discrepanțe în regimul fiscal: IT Park, sectorul IMM vs. regimul general;</li> <li>• Rezidenții Moldova IT Park beneficiază de un regim fiscal preferențial, achitând un impozit unic de 7% din veniturile din vânzări, care substituie majoritatea taxelor și contribuțiilor sociale. Acest regim este garantat prin lege până în anul 2035 și a fost instituit ca o măsură de stimulare a dezvoltării economice, atragere a investițiilor și încurajare a inovării. În acest context, aplicarea unui impozit minim global înainte de expirarea acestor garanții legale ar putea submina încrederea investitorilor și ar afecta negativ</li> </ul>	
--	--	--	--	--

			<p>competitivitatea și creșterea sectorului IT. În alte state europene, sectoarele strategice sau beneficiarii unor regimuri fiscale speciale beneficiază de perioade de tranziție dedicate, tocmai pentru a asigura predictibilitate și stabilitate fiscală.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sectorul IMM aplica 4% la venituri cu careva exceptii;</li> <li>• Rata impozitului pe venit în Moldova este de 12% vs 15% conform cerințelor BEPS (Pilonul II);</li> <li>• Companiile locale vor trebui să se conformeze eventualelor cerințe de raportare suplimentară și să adapteze structura fiscală.</li> </ul>	
	<b>FIA</b>	<p>În acest sens, se recomandă următoarele măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dezvoltarea și extinderea serviciilor alternative de îngrijire pentru copiii sub 3 ani până la 45%, conform obiectivelor Consiliului UE – Obiectivele de la Barcelona privind serviciile de educație și îngrijire a copiilor, prin adoptarea practicilor europene care sprijină incluziunea socială și dezvoltarea economică regional</li> <li>• aplicarea de către autoritățile publice locale a ajutorului de minimis, prin exceptarea agenților economici de taxe care contribuie sau investesc în dezvoltarea serviciilor de îngrijire alternativă de la plata unor taxe locale – o bună practică europeană ce poate fi ușor implementată la nivel local.</li> <li>• Dezvoltarea parteneriatelor public-private și atragerea contribuțiilor donatorilor pentru modernizarea sistemului și asigurarea accesului universal, inclusiv pentru familiile vulnerabile.</li> <li>• îmbunătățirea condițiilor de calitate (raport cadre-copii, dimensiuni ale</li> </ul>	<p>Stimularea dezvoltării serviciilor alternative de îngrijire pentru copiii sub 3 ani prin scutiri de taxe În Republica Moldova, utilizarea serviciilor de îngrijire a copiilor a crescut în ultimii ani, facilitând reintrarea femeilor pe piața muncii. Totuși, rata de înscriere a copiilor sub 3 ani rămâne scăzută (12%), comparativ cu media europeană (45%), din cauza disponibilității limitate a instituțiilor publice (grădinițe), majoritatea fiind clădiri vechi, moștenite din perioada sovietică. În acest sens, Guvernul a aprobat Programul Național pentru Serviciile de Îngrijire a Copilului (0-3 ani), cu obiectivul de a crește rata de înscriere la 30% până în 2026 și s-a angajat să aloce anual 1% din bugetul național pentru extinderea serviciilor. Totuși, resursele actuale sunt insuficiente pentru implementare la nivel național. În acest context, aplicarea de către autoritățile publice locale a ajutorului de</p>	<p><b>Notă.</b> Este oportun să menționăm că, în cadrul Politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator, precum și a deducerilor în scopuri fiscale aferente acestora. Mai mult ca atât, orice propunere este formulată sau reformulată doar în urma efectuării unor studii, analize însoțite de argumentarea economico-financiară a acestora, cât și împreună cu calculele și datele necesare privind impactul acestora afît asupra activității economico-financiare a entităților economice, veniturilor cetățenilor, precum și asupra bugetului public național.</p>

		<p>grupelor, incluziunea copiilor cu necesități speciale);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• asigurarea unei accesibilități sporite a serviciilor, în special în regiunile cu potențial economic;</li> <li>• dezvoltarea unor programe flexibile pentru părinții cu orare atipice;</li> </ul>	<p><b>minimis</b>, prin scutirea de taxe a agenților economici care investesc în dezvoltarea serviciilor alternative de îngrijire, ar putea stimula investițiile și accelera extinderea și modernizarea sistemului. Parteneriatele public-private s-au dovedit a fi foarte eficiente, din experiența colaborării membrilor FIA cu UNICEF, fiind o experiență demnă de preluat de către instituțiile publice.</p>	
	<b>FIA</b>	<p><b>Se propune neimpozitarea plăților de chirie acordate de angajator angajatului, în limita plafonului neimpozabil de 20% din salariul mediu prognozat pe economie/lună/angajat.</b></p> <p>Pentru a nu crea o presiune asupra deficitului bugetului public național, facilitatea de mai sus poate fi disponibilă ca o alternativă la facilitățile deja existente în legislația fiscală, de exemplu cele prevăzute la:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 24, alin. (19<sup>3</sup>) din Codul Fiscal – abonamente pentru sport sau</li> <li>- art. 24, alin. (20) din Codul Fiscal - primele de asigurare facultativă de asistență medicală sau</li> <li>- art. 24, alin. (26) din Codul Fiscal - serviciile alternative de îngrijire a copiilor cu vârsta de până la 3 ani, etc.</li> </ul> <p>Astfel, <b>fiecare angajator va putea alege</b> cea mai potrivită facilitate fiscală pentru retenția și motivarea angajaților săi.</p> <p>De asemenea, pentru a evita diminuarea plăților de impozite salariale și a menține contribuțiile la buget, se poate introduce condiția suplimentară la acordarea facilității descrise mai sus: <b>salariul mediu al angajatului (căruia i-a fost acordată această facilitate) să nu se reducă față de nivelul mediu din ultimele 12 luni.</b> Aceste măsuri vor</p>	<p>Retenția personalului prin oferirea unui imobil la dispoziția angajatului, fără aplicarea impozitelor salariale Piața muncii din Republica Moldova se confruntă cu două provocări majore:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Deficitul de personal calificat</b>, care afectează grav sectoarele economice strategice;</li> <li>- <b>Costurile ridicate ale chiriei în Chișinău</b>, care îi descurajează pe tinerii specialiști să se stabilească în capitală și contribuie la <b>exodul forței de muncă.</b></li> </ul> <p>Pentru a contracara exodul de talente, companiile sunt nevoite să compenseze costurile chiriei pentru angajați, o măsură care, conform legislației fiscale, este supusă taxării. Există, de asemenea, proiecte pentru construirea de cămine temporare pentru angajați.</p>	<p><b>Notă.</b></p> <p>Este oportun să menționăm că, în cadrul Politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator, precum și a deducerilor în scopuri fiscale aferente acestora.</p> <p>Mai mult ca atât, orice propunere este formulată sau reformulată doar în urma efectuării unor studii, analize însoțite de argumentarea economico-financiară a acestora, cât și împreună cu calculele și datele necesare privind impactul acestora atît asupra activității economico-financiare a entităților economice, veniturilor cetățenilor, precum și asupra bugetului public național.</p>

		contribui la creșterea atractivității pieței muncii din Republica Moldova pentru tinerii specialiști; reducerea exodului de personal calificat; consolidarea stabilității resurselor umane în companii; stimularea investițiilor în proiecte de locuințe pentru angajați.		
	<b>FIA</b>	<p>Se propun următoarele recomandări privind clarificarea cadrului legal și aplicarea defalcărilor pentru investiții în construcții, după cum urmează.</p> <p><b>1. Obținerea autorizației de construire</b> Context: În conformitate cu prevederile art. 3 al CUC, autorizație de construire – act, eliberat de către emitent, prin care se autorizează execuția lucrărilor de construcții, în temeiul și cu respectarea documentației de amenajare a teritoriului și de urbanism aprobate și/sau a certificatului de urbanism, precum și a documentației de proiect elaborate și, după caz, verificate conform prevederilor prezentului cod. Totodată art.150 al CUC prevede o listă detaliată de lucrări care pot fi executate fără certificat de urbanism pentru proiectare și fără autorizație de construire, însă în BGPF nu este publicat un răspuns expres privind necesitatea existenței autorizației de construire pentru a calcula taxa.</p> <p><b>Întrebări pentru clarificare:</b> 1.1. În cazul în care investitorul efectuează lucrări de construcție, instalare, modernizare sau reparație fără obținerea autorizației de construire, este obligat să achite defalcările pentru elaborarea normativelor tehnice în construcții în mărime de 0,5%? Or 1.2. Investitorul este obligat să calculeze defalcările doar în cazul în care dispune de autorizație de construcție?</p>	Defalcările la bugetul de stat în mărime de 0,5 la sută din volumul investițiilor în capitalul fix Având în vedere intrarea în vigoare a modificărilor la Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023 (CUC), publicate în MO nr. 135–138 din 17.03.2025, precum și aprobarea de către Serviciul Fiscal de Stat a Ordinului nr. 241 din 30.04.2025, privind formularul tipizat al Dării de seamă privind defalcările pentru elaborarea normativelor tehnice în construcții (Forma DNTC25), publicat în MO nr. 212–214 din 06.05.2025, entitățile economice sunt obligate să calculeze și să declare defalcările în mărime de 0,5% din volumul investițiilor în capitalul fix, conform prevederilor art. 347 din Codul menționat. În urma acestor modificări legislative și fiscale, mediul de afaceri a întâmpinat diverse situații în practică, care generează incertitudini privind aplicarea corectă a reglementărilor. Apreciam faptul că o parte dintre întrebările frecvente au fost deja abordate în Baza Generalizată a Practicii Fiscale, însă considerăm că mai există aspecte ce necesită clarificări suplimentare. În acest sens, considerăm oportună clarificarea tuturor întrebărilor apărute și publicarea acestora în	<b>Propunerea nu face obiectul politicii fiscale și vamale</b>

**2. Clarificarea noțiunii de instalații, echipamente și utilaje tehnologice și funcționale aferente**

**Context:** Potrivit art. 3 al CUC, construcție - reprezintă o clădire, construcție de inginerie civilă sau construcție specială, a cărei realizare constă în execuția oricărei structuri fixate în sol sau pe sol, având caracter permanent sau provizoriu și fiind concepută, proiectată și executată pentru îndeplinirea ori asigurarea unor funcții tehnice, economice, sociale sau ecologice, indiferent de specificul, destinația, categoria și clasa de importanță, incluzând instalațiile, echipamentele și utilajele tehnologice și funcționale aferente; Totodată în același articol este definită și noțiunea de instalații aferente construcției fiind totalitatea instalațiilor, conductelor, sistemelor, echipamentelor și utilajelor, tehnologice și funcționale, care asigură accesul către serviciile publice, inclusiv de gospodărie comunală, necesare pentru funcționarea construcției și care sunt amplasate în interiorul limitelor proprietății sau, după caz, în afara acesteia, de la branșament/racord (inclusiv) și până la utilizatorii construcției, indiferent dacă acestea sunt sau nu încorporate în construcție, precum și pentru care se emite autorizație, împreună cu construcția sau, după caz, separat; Întrebare pentru clarificare:

2.1 Ce tipuri de instalații, echipamente și utilaje se consideră parte integrantă a construcției în scopul calculării defalcărilor?

**3. Investiții în construcții existente**

**Context:** Conform art.3 al CUC, lucrări de construcții - reprezintă un complex de procese de construire, realizate conform

Baza Generalizată a Practicii Fiscale, pentru a asigura o interpretare unitară și o aplicare corectă a prevederilor legale.

		<p>documentației de proiect, care are drept rezultat o producție finită, exprimată prin părți sau elemente constructive ale construcției și/sau ale instalațiilor aferente acesteia; lucrări de intervenție în timp asupra construcției existente: lucrări de reconstrucție, de modernizare, de modificare, de transformare, de consolidare, de extindere și de reparații capitale. Totodată avem stipulat în BGPF că „Obiecte ale impunerii cu defalcările în mărime de 0,5 la sută din volumul investițiilor în capitalul fix sunt construcțiile în curs de execuție, precum și construcțiile existente în cazul cărora, în cursul anului calendaristic, sunt efectuate careva intervenții, cu excepția celor care sunt finanțate din bugetul public național”. Întrebare pentru clarificare:</p> <p>3.1. Prevederile din BGPF referitoare la ‘careva intervenții’ pot genera interpretări diferite. Prin urmare, la ce tipuri de intervenții asupra construcțiilor existente se face referire (de exemplu: reparații capitale, extinderi, reconstrucții)? Totodată, ar fi oportun ca exemplificarea acestora să fie preluată din CUC, pentru a evita eventualele confuzii.</p> <p>4. <b>Aspecte suplimentare</b></p> <p>4.1 Revenirea la plafonul maxim de 50 000 de lei per obiect prevăzut anterior, deoarece fără plafonare entitățile ar putea să aibă de achitat sume impunătoare;</p> <p>4.2 Scutirea de această taxă toate construcțiile din domeniul Green, inclusiv și pentru entitățile care investesc în soluții sustenabile.</p>		
	<p><b>Primăria mun.Chișinău</b></p>	<p>Revizuirea cotei de defalcare a impozitelor pentru bugetul municipiului Chișinău (proponeri la politica bugetară).</p>	<p>În conformitate cu art.3 alin.(1) din Legea nr.397/2003 privind finanțele publice locale, bugetele locale sunt autonome, urmând să asigure efectuarea măsurilor pentru</p>	<p><b>Notă.</b> Nu face obiectul Politicii fiscale și vamale și urmează a fi prezentată în cadrul procesului</p>

			<p>satisfacerea necesităților social-economice ale populației și dezvoltarea teritoriului în condițiile legilor nr.436/2006 privind administrația publică locală și nr.435/2006 privind descentralizarea administrativă. Municipiului Chișinău îi revine principalul rol economic în Republica Moldova, concentrând aproximativ 60% din totalul întreprinderilor active și peste 59% din numărul mediu de salariați din țară. Potrivit estimărilor, din totalul sumelor acumulate pe teritoriul municipiului, bugetului municipal Chișinău îi revine, sub formă de venituri proprii și transferuri de la bugetul de stat, doar aproximativ 25-30% din totalul veniturilor colectate. În același timp, veniturile proprii ale bugetului municipal Chișinău constituie în medie 45-48% din totalul încasărilor bugetului local, fapt ce reflectă dependența semnificativă de transferurile de la bugetul de stat, în pofida rolului determinant al municipiului în generarea resurselor financiare publice la nivel național. În condițiile legislației existente, când ritmul creșterii ratei inflației în țară în anii 2022- 2024 a influențat majorarea considerabilă a costurilor de întreținere și reparație a infrastructurii capitalei cu o populație de circa 780,0 mii de locuitori și ținându-se cont de faptul că dezvoltarea infrastructurii municipiului necesită investiții mari pentru a asigura funcționalitatea acesteia, executarea competențelor delegate APL din municipiul</p>	<p>de elaborare a politicii bugetare.</p>
--	--	--	---	---

			Chișinău în temeiul art. 4 din Legea nr. 435/2006, este foarte dificilă. În anul 2019, prin Legea nr. 178/2019, au fost operate modificări la Legea nr. 397/2003, începând cu 01.01.2020, privind majorarea pentru APL de ambele niveluri (cu excepția bugetului municipal Chișinău) a cotelor defalcărilor de la impozitul pe venitul persoanelor fizice cu 15-30% din volumul colectat pe teritoriul UAT, în pofida contribuției municipiului Chișinău la formarea BNP. Această disproporție evidentă confirmă necesitatea reformării mecanismului de distribuire a veniturilor publice. Luând în considerare cele expuse, pentru consolidarea bazei fiscale și asigurarea întreținerii și dezvoltării capitalei, propunem repetat revizuirea prevederilor art. 5 din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale, prin stabilirea cotelor procentuale ale defalcărilor de la impozitele generale de stat pentru bugetul municipal Chișinău: impozitul pe venitul persoanelor fizice în mărime de 70% din volumul colectat în teritoriu; impozitul pe venitul persoanelor juridice în mărime de 20% din volumul colectat în teritoriu.	
	<b>CALM</b>	Revizuirea scutirii de la plata impozitelor, taxelor și a altor plăți (chirie) a unor astfel de agenți economici prosperi precum: Moldtelecom, PostaMoldovei, MoldSilva și altor agenți economici de stat, precum și a întreprinderilor UnionFenosa, MoldovaGaz, etc.	Situația actuală prin care acestor agenți economici prosperi li se acordă scutiri în mod unilateral și în detrimentul comunităților locale, este una total disproporțională, inechitabilă și contrară logicii.	<b>Se acceptă</b> în redacția propusă de autor
	<b>CALM</b>	Se propune identificarea soluțiilor legitime privind partajarea defalcărilor la bugetele locale din impozitul din salariul		Propunerea urmează a fi examinată suplimentar

		persoanelor fizice între bugetele locale unde unitatea economică realizează activitatea (lucrarea, serviciul) și bugetele locale unde salariatul își are domiciliul. Totodată, introducerea obligației legale de a înregistra filiala/subdiviziunea unității economice–reieșind din locul desfășurării reale a activității.		
		Se propune identificarea soluțiilor legitime astfel încât o parte din taxa pe valoare adăugată să fie transferată în bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale pe teritoriul cărora au fost realizate veniturile (de exemplu câte 20 %).		<b>Notă.</b> Propunerea urmează a fi examinată suplimentar în cadrul următorului exercițiu de elaborare a politicii fiscale și vamale
		Se propune ca agenții economici să achite taxele până la 31.12 a anului respectiv, deoarece ei acum achită având posibilitatea până la 31.03 a următorului an, iar ca urmare APL rămân cu neexecutare de buget.		<b>Notă.</b> Propunerea nu poate fi susținută integral, întrucât termenul actual de achitare până la 31 martie al anului următor este corelat cu ciclul de raportare fiscală și cu procesele de prelucrare și validare a datelor fiscale. Stabilirea unui termen-limită la 31 decembrie ar putea genera dificultăți de conformare pentru agenții economici, în special în contextul gestionării fluxurilor de numerar la finele anului, precum și riscuri de erori în determinarea obligațiilor fiscale. Totodată, ar putea afecta calitatea administrării fiscale, inclusiv prin creșterea volumului de corecții ulterioare. În acest context, orice modificare a termenelor de plată necesită o analiză suplimentară, inclusiv sub aspectul impactului asupra

				contribuabililor și al administrării fiscale.
		Se propune identificarea soluțiilor legitime astfel încât, în cazul autentificării tranzacțiilor imobiliare, notarii publici, în mod obligatoriu să obțină informația de la autoritățile administrației publice locale (fizic sau în format electronic) privind lipsa restanțelor la executarea obligațiilor fiscale, iar în cazul depistării ulterioare a acestora și lipsei informației înaintea tranzacției, să fie solidar responsabil pentru achitarea lor.		<b>Notă.</b> Subiectul urmează a fi examinat într-un exercițiu distinct pe platforma Ministerului Justiției.
		Instituirea unui Fond de ajutor a APL pentru participarea la Proiecte ce necesită co-finanțare, inclusiv în contextul integrării RM în UE. Acesta ar fi un suport APL de a atrage investiții la nivel local, precum și diminuarea presiunii asupra bugetului local, inclusiv în raport cu necesitățile curente și stringente		<b>Notă.</b> Subiectul propus nu ține de obiectul actualului proiect al politicii fiscale și vamale.
	<b>Philip Morris JTI</b>	<p><b>1. La poziția tarifară 240220 (țigarete),</b> ajustarea structurii accizei după cum urmează:</p> <p>a. <u>Acciza minimă.</u> Creștere moderată de +100 lei/an pe durata calendarului. Această valoare este media creșterilor anuale calculate prin indexarea anuală la inflația-țintă stabilită de Banca Națională a Moldovei (5% ±1.5 pp). <i>Aceeași abordare să fie aplicabilă și pentru pozițiile tarifare 240210000 și 240290000 (țigări de foi).</i></p> <p>b. <u>Componenta ad-valorem.</u> Reducerea graduală cu 1 punct procentual/an, pe durata calendarului, de la 13% (2026) la 8% (2031).</p> <p>c. <u>Componenta specifică.</u> Majorarea în vederea compensării reducerii componentei ad-valorem, respectiv, +20 lei/an față de creșterea prevăzută pentru acciza minimă pe durata calendarului (total +120 lei/an).</p>	<p>În același context, este important să ținem cont și de structura accizei pentru <b>poziția tarifară 240220</b>, care este formată din trei componente, (1) acciza ad-valorem, (2) acciza specifică și (3) acciza minimă. <b>Acciza ad-valorem</b> este direct proporțională cu prețul maxim de comercializare cu amănuntul, ceea ce poate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Crește dependența încasărilor bugetare de politica de preț (inclusiv scăderi de preț).</li> <li>- Amplifică efectele comportamentului consumatorilor (de exemplu, „down-trading” sau migrația către produse mai ieftine).</li> </ul> <p>Ambele fenomene sunt în dezvoltare în Republica Moldova și pot conduce la <b>subminarea veniturilor bugetare.</b></p>	<b>Nu se acceptă.</b> Cota accizelor urmează a fi ajustată în vederea asigurării atingerii pragului minim conform angajamentelor asumate, precum și asigurării ajustării anuale prin aplicare același mecanism de creștere a accizelor.

			<p>Prin comparație, <b>componenta specifică și componenta minimă</b> aplică o sarcină fiscală bazată pe cantitate (per 1000 bucăți), fiind mai <b>ușor de administrat</b> și reducând stimulentele de re poziționare prin preț. O pondere mai mare a componentei specifice (precum în Suedia, Portugalia sau Olanda) poate reduce stimulentele de a scădea prețurile și poate contribui la asigurarea unui venit stabil și predictibil la bugetul de stat.</p> <p>Totodată, în statele vecine, componenta ad-valorem este mai mică decât în Republica Moldova. În acest sens, în conformitate cu Acordul de Asociere, <b>contextul regional</b> este relevant în stabilirea parametrilor de politică fiscală. De exemplu:  în România, cota ad-valorem este <b>10%</b>.  în Ucraina, cota ad-valorem este <b>12%</b>.</p>	
		<p><b>2. La poziția tarifară 2404 (Rezerve din tutun, rezerve din tutun reconstituit sau rezerve din înlocuitori de tutun pentru dispozitive de încălzire a tutunului)</b>, modificarea bazei de accizare de la "1000 bucăți" la „kilograme de tutun” și introducerea unei rate inițiale a accizei de 4 153,66 lei per kg, cu creșterea ulterioară a accizei cu +50 lei/an pe durata calendarului, pentru a ține cont de practica europeană și a nu supraimpozita această categorie de produs, accizată deja cu mult peste media europeană.</p>	<p>Modificarea bazei de calcul a accizei produselor din tutun încălzit este susținută puternic de practica europeană. În marea majoritate a statelor membre, aceste produse sunt impozitate în funcție de greutatea tutunului, deoarece aceasta reflectă în mod real cantitatea de materie primă utilizată, evitând distorsiunile generate de taxarea per unitate în condițiile în care rezervele au dimensiuni, încărcături de tutun și gramaj diferit. Taxarea per kg este considerată cea mai corectă metodă pentru a asigura o impozitare proporțională și pentru a preveni pierderile bugetare</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b>  Potrivit art.2 din Directiva 2011/64, tutun prelucrat înseamnă:  (a) țigarete;  (b) trabucuri și țigări de foi;  (c) tutun de fumat:  - tutun tăiat fin destinat rulării în țigarete;  - alte tipuri de tutun de fumat.  Astfel, conchidem că Rezerve din tutun, rezerve din tutun reconstituit sau rezerve din înlocuitori de tutun pentru dispozitive de încălzire a tutunului fac parte din accize nearmonizate, iara baza de</p>

			<p>cauzate de diferențele structurale dintre produse.</p> <p>Actuala taxare per unitate menține Republica Moldova printre puținele țări care nu aplică principiul european, ceea ce conduce atât la supraimpozitarea produselor din tutun încălzit față de media UE, cât și la neconcordanțe între regimurile fiscale aplicate diferitelor produse din tutun. Trecerea la o bază de accizare per kg ar corecta aceste dezechilibre, ar oferi un tratament fiscal coerent și ar asigura o aliniere reală la bunele practici europene.</p>	<p>impozitare rămâne la discreția fiecărui stat membru.</p> <p>Totodată, modificarea bazei de impozitare propusă implică riscuri asupra predictibilității și sustenabilității veniturilor bugetare, în lipsa unor analize de impact detaliate și independente care să confirme beneficiile acestora.</p> <p>Suplimentar, menționăm că argumentele privind presupusa supraimpozitare nu sunt susținute de date empirice concludente și actualizate.</p> <p>În același timp, politica fiscală în domeniul produselor din tutun are un rol esențial în atingerea obiectivelor de sănătate publică, iar reducerea implicată a sarcinii fiscale pentru anumite produse ar putea contraveni acestor obiective și angajamentelor asumate. De asemenea, schimbarea bazei de accizare de la unitate la kilogram ar implica o complexitate administrativă sporită și costuri suplimentare de implementare și control.</p> <p>Deși alinierea la bunele practici europene reprezintă un obiectiv important, aceasta trebuie realizată gradual și adaptat contextului național, fără a afecta stabilitatea fiscală.</p> <p>În acest context, propunerea nu întrunește condițiile necesare pentru a fi susținută</p>
		<p><b>3. Introducerea accizei pentru pliculețele cu nicotină (poziția tarifară 240491900), cu o rată inițială a accizei de 1 020 lei per kilogram de substrat solid</b></p>	<p><b>Introducerea accizei la pliculețele cu nicotină</b> este justificată în primul rând prin faptul că acestea reprezintă o <b>categorie emergentă de produse</b></p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Orice intenție de accizare urmează a fi coroborată cu lista</p>

		<p>care conține nicotină (media dintre ratele aplicate în țările vecine: România 25 EUR/kg și Ucraina 77 EUR/kg), creșterea ulterioară a accizei cu + 50 lei/an pe durata calendarului, ținând cont de practicile europene de impozitare a categoriilor de produse alternative.</p>	<p><b>cu nicotină, tot mai răspândită în Europa</b>, unde un număr crescând de state le reglementează și le accizează. În doar ultimii ani, multiple țări – inclusiv Grecia, Cehia, Bulgaria, Finlanda, iar apoi România, Ucraina și Slovacia – au introdus taxe specifice pentru această categorie, recunoscând atât potențialul de dependență asociat nicotinei, cât și <b>necesitatea alinierii la politici moderne de control al produselor alternative</b>. Lipsa reglementării în Republica Moldova generează <b>riscuri de consum necontrolat și permite intrarea pe piață a produselor neconforme</b>, dar și <b>pierderi bugetare semnificative</b>, având în vedere că pliculețele cu nicotină nu sunt nici taxate, nici supravegheate. În același timp, aceste produse sunt deja prezente pe piața din Republica Moldova, circulând fără standarde, controale sau obligații fiscale clare, ceea ce sporește și mai mult urgența intervenției fiscale și de reglementare.</p> <p>Al doilea pilon argumentativ este de natură fiscală și strategică: <b>introducerea accizei ar permite Republicii Moldova să capteze venituri suplimentare considerabile</b>, estimate între 50 și 100 milioane MDL în primii ani, <b>reducând totodată riscul de contrabandă</b> favorizat de faptul că <b>România și Ucraina deja taxează această categorie</b>. În plus, majoritatea statelor care aplică accize utilizează o bază clară și ușor de administrat – acciză specifică per kilogram de substrat – aliniată la</p>	<p>măsurilor restrictive de import și producerea pliculeților</p>
--	--	---	--	---

			clasificarea tarifară europeană. Ca țară candidată la UE, RM este încurajată să urmeze <b>exemplul statelor europene</b> și să reglementeze coerent acest produs, creând o categorie fiscală distinctă și asigurând un echilibru între protecția sănătății publice, prevenirea pieței ilicite și securizarea veniturilor bugetare.	
	<b>EBA</b>	Reglementarea expresă a mecanismului de auto-facturare	<p>Se propune completarea Codului fiscal cu prevederi exprese care să permită emiterea facturii fiscale de către cumpărător/beneficiar în numele și în contul furnizorului/prestatorului, prin mecanismul de auto-facturare, precum și introducerea noțiunii respective la art. 93 din Codul fiscal. Totodată, propunem reglementarea expresă a condițiilor de aplicare a acestui mecanism inclusiv pentru anumite categorii de operațiuni, cum ar fi tranzacțiile din cadrul sistemului de depozit al ambalajelor, achizițiile de produse agricole de la persoane fizice neînregistrate, operațiunile cu deșeuri reciclabile, precum și situațiile în care furnizorul nu are posibilitatea legală sau practică de a emite factura fiscală.</p> <p>Considerăm că introducerea acestui mecanism ar contribui la o mai bună documentare a tranzacțiilor, la reducerea riscurilor de neconformare și la eficientizarea administrării fiscale, fiind totodată un instrument utilizat pe larg în practică internațională. În egală măsură, se impune stabilirea expresă, prin acte normative secundare, a procedurii și condițiilor</p>	<p><b>Notă</b> Propunerea respectivă urmează a fi implementată în cadrul procesului de armonizare a legislației naționale la aquis-ul comunitar, de rând cu alte principii stabilite de Directiva 2006/112/CE privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată. Or, implementarea separată a unor prevederi din practica Uniunii Europene se consideră inoportună, în contextul riscului de imposibilitate de aplicare și administrare fiscală.</p>

			tehnice de aplicare, pentru a evita practici neuniforme și interpretări divergente.	
	<b>EBA</b>	Majorarea plafonului deductibil pentru cadourile în natură, inclusiv vouchere, acordate salariaților	Se propune revizuirea prevederilor art. 24 alin. (19 <sup>3</sup> ) din Codul fiscal, astfel încât plafonul anual deductibil aferent cadourilor în natură, inclusiv voucherelor, acordate salariaților, să nu mai fie limitat la 10% din salariul mediu lunar pe economie, ci să fie stabilit la nivelul unui salariu mediu lunar pe economie pentru fiecare salariat. În opinia noastră, plafonul actual este unul modest și nu mai corespunde realităților economice, în special în contextul creșterii prețurilor și al necesității angajatorilor de a oferi beneficii relevante și competitive. O ajustare a plafonului ar permite companiilor să utilizeze în mod mai eficient instrumentele de motivare și retenție a salariaților, fără a genera tratamente fiscale excesiv de restrictive.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> În cadrul Politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de facilități acordate de angajator, precum și a deducerilor în scopuri fiscale aferente acestora. Mai mult ca atât, orice propunere de majorare a plafonului este formulată sau reformulată doar în urma efectuării unor studii, analize însoțite de argumentarea economico-financiară a acestora, cît și împreună cu calculele și datele necesare privind impactul acestora atît asupra activității economico-financiare a entităților economice, veniturilor cetățenilor, precum și asupra bugetului public național.
	<b>EBA</b>	Ajustarea plafonului venitului anual impozabil și cuantumului scutirii personale	Se propune modificarea art. 33 din Codul fiscal, prin majorarea plafonului venitului anual impozabil pentru aplicarea scutirii personale de la 360 000 lei la 400 000 lei, precum și majorarea cuantumului scutirii personale de la 29 700 lei la 30 000 lei anual. Această ajustare este justificată de evoluția salariilor și de impactul inflației asupra veniturilor populației. În lipsa unei actualizări periodice a acestor praguri, există	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> În cadrul Politicii fiscale și vamale pentru anul 2027 urmează a fi revizuit conceptul de impozitare a persoanelor fizice cetățeni, inclusiv salariați, precum și întreg spectru de scutiri și facilități acordate. Mai mult ca atât, orice propunere de majorare a plafonului este formulată sau reformulată doar în urma efectuării unor studii, analize

			<p>riscul ca măsura scutirii personale să-și piardă eficiența practică și să nu mai răspundă scopului de protecție fiscală pentru contribuabilii persoane fizice cu venituri medii.</p>	<p>însoțite de argumentarea economico-financiară a acestora, cât și împreună cu calculele și datele necesare privind impactul acestora afi asupra activității economico-financiare a entităților economice, veniturilor cetățenilor, precum și asupra bugetului public național.</p>
	<b>EBA</b>	<p>Alinierea cadrului normativ privind donațiile filantropice și sponsorizările</p>	<p>Se propune ajustarea Legii nr. 1420/2002, în special a art. 6<sup>1</sup> alin. (3) lit. b) și art. 6<sup>2</sup> alin. (3) lit. b), prin eliminarea limitărilor restrictive aferente categoriilor de autorități publice și instituții publice beneficiare ale donațiilor filantropice și/sau sponsorizărilor, în vederea asigurării coerenței cu art. 51 din Codul fiscal.</p> <p>În prezent, se constată o neconcordanță între normele Codului fiscal și cele ale Legii nr. 1420/2002, care generează incertitudine juridică și fiscală pentru contribuabili și poate conduce la nerecunoașterea deductibilității unor cheltuieli efectuate în scop filantropic sau de sponsorizare. O asemenea abordare restrictivă descurajează implicarea mediului de afaceri în susținerea unor inițiative de interes public și contravine obiectivelor de responsabilitate socială corporativă. Totodată, considerăm oportună și completarea art. 36 alin. (2) din Codul fiscal prin extinderea categoriilor de beneficiari ai filantropiei și/sau sponsorizării, inclusiv prin includerea instituțiilor de învățământ publice și private și a administrațiilor parcurilor pentru</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>

			tehnologia informației, în vederea unui tratament fiscal coerent și echitabil.	
	<b>EBA</b>	Recunoașterea documentului electronic emis de bancă drept document justificativ fiscal pentru cheltuielile achitate cu cardul business	<p>Se propune ajustarea cadrului legal astfel încât documentul electronic emis de instituția bancară să poată servi drept document justificativ fiscal pentru cheltuielile achitate prin intermediul cardului de plată de afaceri (business), inclusiv în situațiile în care documentele confirmative primare, precum bonurile sau cecurile, nu sunt disponibile.</p> <p>Având în vedere că asemenea tranzacții sunt confirmate electronic și reflectă cheltuieli ordinare și necesare suportate în activitatea de întreprinzător, apreciem că menținerea obligativității unor documente suplimentare în toate cazurile generează o sarcină administrativă disproporționată și poate conduce la refuzul deductibilității unor cheltuieli care, în fond, sunt reale și justificate economic. Prin urmare, considerăm necesară consacrarea expresă a valorii probatorii a documentului electronic emis de bancă în asemenea situații.</p>	<p><b>Notă.</b> În conformitate cu art.24 alin.(10<sup>1</sup>) din Cod fiscal, se permite deducerea cheltuielilor ordinare și necesare suportate de contribuabil pe parcursul perioadei fiscale, <u>neconfirmate documentar</u>, pentru procurările care au fost achitate prin intermediul cardului de plată de afaceri (business).</p> <p>Prin urmare, menționăm că în cazul achitării prin intermediul cardului de plată de afaceri (business), cheltuielile suportate de contribuabil pot fi deductibile în scopuri fiscale fără o confirmare documentară sub orice formă. Însă, este indispensabil ca cheltuielile respective achitate cu cardul business să constituie cheltuieli ordinare și necesare, efectuate în scopul desfășurării activității economice și obținerii de venituri.</p>
	<b>EBA</b>	Clarificarea modului de deducere și amortizare a cheltuielilor pentru reparația mijloacelor fixe utilizate în baza contractelor de arendă, locațiune sau leasing operațional	<p>Se propune modificarea pct. 25 din Regulamentul privind evidența și calcularea amortizării mijloacelor fixe în scopuri fiscale, aprobat prin HG nr. 704/2019, astfel încât să fie eliminată formularea interpretabilă privind recunoașterea excedentului cheltuielilor de reparație „la finalizarea lucrărilor de reparație” și să fie stabilit expres faptul că includerea în Registrul privind evidența și calcularea amortizării</p>	<p><b>Notă.</b> Propunerea urmează a fi examinată la etapa de ajustare a cadrului normativ secundar</p>

			<p>are loc după centralizarea tuturor cheltuielilor de reparație pentru anul fiscal și determinarea depășirii plafonului anual.</p> <p>De asemenea, se propune stabilirea expresă a momentului de la care începe calcularea amortizării fiscale pentru acest mijloc fix separat, și anume din luna următoare includerii în registru. Considerăm că o asemenea clarificare este necesară pentru a exclude interpretările divergente și pentru a asigura aplicarea uniformă a regulilor fiscale.</p>	
	<b>EBA</b>	Ajustarea Regulamentului cu privire la Programul de stimulare pe termen lung (Stock Option Plan)	<p>Se propune revizuirea unor prevederi din Regulamentul cu privire la Programul de stimulare pe termen lung, în vederea alinierii acestuia cu prevederile Codului fiscal și evitării unor condiții excesiv de restrictive sau neclare în aplicare. În special, se propune clarificarea faptului că pentru programele SOP acordate până la 01.01.2026 nu sunt aplicabile prevederile noului Regulament, precum și ajustarea unor articole care introduc condiții ori limitări ce nu rezultă direct din Codul fiscal.</p> <p>Suplimentar, se propune excluderea prevederilor care stabilesc criterii per persoană, deși Codul fiscal operează cu criterii aferente programului, excluderea unor formulări privind răscumpărarea titlurilor la valoarea de piață sau limitarea deductibilității anumitor cheltuieli, precum și completarea Regulamentului cu prevederi privind documentarea bazei valorice a titlurilor/cotelor de participare. Aceste ajustări sunt necesare pentru</p>	<p><b>Notă.</b> Propunerea urmează a fi examinată la etapa de ajustare a cadrului normativ secundar</p>

			a reduce riscurile de interpretare și a asigura funcționalitatea reală a instrumentului în practică.	
--	--	--	--	--