

SINTEZA

la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la transmiterea unui bun imobil și modificarea unei hotărâri de Guvern (număr unic 371/MIDR/2026)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică (demersul Cancelariei de Stat nr.DGPȘG-2315-18-69-1099)			
Ministrul Justiției (nr.04/2-4141 din 16.04.2026)		Se atestă că proiectul prezentat spre avizare nu are tangență cu domeniile de activitate ale Ministerului Justiției , stabilite conform Regulamentului privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.698/2017. Potrivit art.37 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, Ministerul Justiției efectuează expertiza juridică care este obligatorie pentru toate proiectele actelor normative elaborate de către autoritățile administrației publice centrale de specialitate și autoritățile publice autonome. În conformitate cu art.34 alin.(3) din aceeași lege, expertiza juridică se efectuează la etapa finală, după definitivarea proiectului actului normativ potrivit avizelor, expertizei de	Se acceptă Inițiativa de transmitere a proiectului în avizare către Ministerul Justiției nu a aparținut MIDR.

	<p>compatibilitate cu legislația UE și rezultatelor consultărilor publice.</p> <p>Totodată, art.37 alin.(11) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, stabilește că proiectul actului normativ, însoțit de nota de fundamentare, de sinteză și, după caz, de tabelul de concordanță, se expediază Ministerului Justiției spre expertiză juridică.</p> <p>Astfel, după avizare și consultare publică, proiectul actului normativ, însoțit de nota de fundamentare, de sinteză și, după caz, de tabelul de concordanță, se expediază Ministerului Justiției.</p> <p>În acest context, proiectul definitivat potrivit avizelor se va prezenta pentru efectuarea expertizei juridice, urmare respectării procedurii expuse supra.</p>	
<p>Agencia Proprietății Publice (nr.06-04-2827 din 21.04.2026)</p>	<p>Agencia Proprietății Publice, în limita competențelor funcționale, susține promovarea proiectului cu unele recomandări.</p> <p>În proiectul de hotărâre se propune modificarea exclusiv a Hotărârii Guvernului nr. 351/2005 cu privire la aprobarea listelor bunurilor proprietate publică a statului și la transmiterea unor bunuri imobile. În acest sens, denumirea proiectului urmează a fi adusă în</p>	<p>Se ia act</p> <p>Se acceptă parțial La transpunerea denumirii s-a ținut cont de prevederile art.42 alin.(1) și (2) al Legii nr.100/2017, care stabilesc faptul că, denumirea proiectului reprezintă numirea generică a actului și trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării.</p>

corespundere cu prevederile art.42 alin. (4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Referitor la pct.3 din proiectul de hotărâre.

Luând în considerare că, denumirea coloanei a patra din anexele la Hotărârea Guvernului nr.351/2005 este „Suprafața la sol sau suprafața încăperii izolate, m2/nr. de niveluri”, se propune excluderea sintagmei „m2 ” din coloana a patra a tabelului de la pct.3.

Totodată, în aceeași coloană este indicată suprafața la sol de 15021 m.p. aferentă construcției cu 9 niveluri, amplasată pe bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr.105, mun. Chișinău. Reliefăm că, conform datelor din Registrul patrimoniului public, ținut de Agenția Proprietății Publice și completat în baza rapoartelor privind valoarea de bilanț a bunurilor imobile

De asemenea, s-a purces la această formulare, din considerentul că denumirea Hotărârii Guvernului nr.351/2005 deja conține expresia și la transmiterea unor bunuri imobile și pentru a nu exista confuzii, s-a militat pentru exprimarea generică și laconică a denumirii.

Totuși, de principiu se acceptă redarea în integralitate a denumirii hotărârii de Guvern propuse spre modificare (nr.351/2005) dacă și Ministerul Justiției va fi pe aceeași notă de poziție.

Se acceptă

Se acceptă

		<p>proprietate a statului, prezentate de Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, potrivit situației de la 1 ianuarie a fiecărui an, suprafața totală a construcției cu 9 niveluri (clădirea Parlamentului Republicii Moldova) constituie 19760,0 m.p. În acest context, se impune necesitatea concretizării suprafeței la sol a clădirii Parlamentului Republicii Moldova, care se propune a fi transmisă din gestiunea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale în administrarea Cancelariei de Stat, gestiunea Instituției publice ”Direcția generală pentru administrarea clădirilor Guvernului Republicii Moldova”.</p>	
<p>Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastru (nr.36/01-06/543 din 16.04.2026)</p>		<p>Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastru, în limita competențelor funcționale atribuite, comunică lipsa de obiecții și propuneri.</p>	<p>Se ia act</p>
<p>Ministerul Finanțelor (nr.17-03/119/659 din 28.04.2026)</p>		<p>Considerăm că, redacția pct.1 din proiect urmează să fie revizuită în sensul excluderii sintagmei „din administrarea Secretariatului Parlamentului”, deoarece nu este clar prin care act normativ clădirea Parlamentului, situată în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr.105 a fost transmisă Secretariatului Parlamentului în</p>	<p>Se acceptă Cuvintele „din administrarea Secretariatului Parlamentului” au fost excluse.</p>

administrare, iar bunul imobil este reflectat în bilanțul contabil al Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale la grupa de conturi „clădiri”, fapt ce confirmă exercitarea dreptului de posesie, dispoziție și administrare în conformitate cu prevederile Legii nr.29/2018.

Totodată, conform prevederilor pct.1.4.5.1 din Normele metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar, aprobate prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr.216/2015, pentru bunurile din cadrul sistemului bugetar, **valoarea de intrare constă din valoarea de bilanț și uzura calculate.** Astfel, se propune excluderea la pct.2 sintagmei „conform valorii de bilanț”.

Suplimentar, urmează să remarcăm că, în conformitate cu Cap. 4.2 din Notă de fundamentare, implementarea prevederilor proiectului de hotărâre nu implică cheltuieli financiare suplimentare de la bugetul de stat, deoarece procesul de transmitere a clădirii Parlamentului va fi asigurat de către personalul angajat al entităților implicate. De remarcat că,

Se acceptă parțial

Având în vedere remarcile, că potrivit Ordinului ministrului finanțelor nr.216/2015, pentru bunurile din cadrul sistemului bugetar, valoarea de intrare constă din valoarea de bilanț și uzura calculate, ținem cont de această observație și completăm pct.2 al proiectului cu cuvintele „și uzurii calculate”.

Această precizare normativă este necesară pentru a se asigura predarea clădirii în conformitate cu modul de preluare a acesteia, în temeiul Hotărârii Guvernului nr.321/2009.

Se ia act

Această remarcă este pertinentă, dar a decăzut în condițiile în care, în cele din urmă, potrivit avizului formulat nr.SG-03 nr.83 din 28.04.2026, Secretariatul Parlamentului acceptă preluarea clădirii unde își are sediul.

	<p>potrivit pct.12 al Statutului I.P. „Direcția generală pentru administrarea clădirilor Guvernului Republicii Moldova”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.950/2018, finanțarea activității Direcției generale se efectuează din mijloacele bugetului de stat. Astfel, transferul administrativ al clădirii Parlamentului în gestiunea I.P. „Direcția generală pentru administrarea clădirilor Guvernului Republicii Moldova” presupune consolidarea efectivul-limită I.P. „Direcția generală pentru administrarea clădirilor Guvernului Republicii Moldova” cu personalul din cadrul Direcției generale administrative din cadrul Secretariatului Parlamentului, care asigură serviciile administrativ-logistice necesare (71 de persoane), ceea ce va atrage după sine majorarea cheltuielilor bugetare.</p>	
<p>Cancelaria de Stat (nr.CS-2315-17-01-1188 din 29.04.2026)</p>	<p>Cancelaria de Stat, susține redacția proiectului de hotărâre de Guvern înaintată de Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova prin avizul SG-03 nr. 83 din 28 aprilie 2026.</p>	<p>Se acceptă În conformitate cu prevederile art.32 alin.(5¹) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, în avize la proiectul actului normativ, autoritățile publice își expun opinia în privința proiectului de act normativ, nu asupra unui alt aviz al unui participant la avizare. Considerând că, s-a optat pentru preluarea în administrare și gestiune a clădirii Parlamentului de către Secretariatul Parlamentului (beneficiar efectiv</p>

		<p>Astfel, prin transmiterea clădirii Parlamentului în administrarea/gestiunea Secretariatului Parlamentului, se va asigura o administrare eficientă și utilizarea conform destinației a imobilului menționat.</p>	<p>al clădirii) în loc de Cancelaria de Stat/Direcția generală pentru administrarea clădirilor Guvernului Republicii Moldova, atunci propunerea se acceptă.</p> <p>Se acceptă</p>
<p>Secretariatul Parlamentului (nr.SG-03 nr.83 din 28.04.2026)</p>	<p>Potrivit notei de fundamentare, scopul elaborării proiectului vizat constă în dispunerea transmiterii clădirii Parlamentului Republicii Moldova din administrarea Secretariatului Parlamentului în administrarea Cancelariei de Stat, gestiunea Instituției publice ”Direcția generală pentru administrarea clădirilor Guvernului Republicii Moldova”.</p> <p>Actualmente, clădirea se află în gestiunea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Teritoriului (succesor de drepturi și obligații) și a fost transmisă temporar pentru efectuarea reparației capitale, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 321/2009.</p> <p>I. Prin prisma principiilor legale, a bunelor practici europene și a necesităților</p>	<p>Se acceptă (Se ia act)</p> <p>MIDR se află pe aceeași poziție că, clădirea Parlamentului a fost transmisă temporar, exclusiv pentru organizarea efectuării reparației, astfel cum rezidă din prevederile pct.1 și pct.3 ale Hotărârii Guvernului nr.321/2009.</p> <p>Se ia act de expunerile relatate</p>	

specifice de funcționare a autorității legislative, clădirea Parlamentului trebuie concepută și administrată ca un spațiu instituțional sigur, funcțional, accesibil și reprezentativ, capabil să asigure desfășurarea eficientă a procesului legislativ. În acest sens, infrastructura parlamentară urmează să răspundă atât cerințelor de securitate, cât și standardelor moderne privind eficiența energetică, accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități, digitalizarea proceselor administrative și condițiile adecvate de muncă pentru deputați, funcționari și personal auxiliar.

În conformitate cu principiul fundamental al separației puterilor în stat, consfințite în art. 6 din Constituția Republicii Moldova, Parlamentul și Guvernul reprezintă autorități publice distincte, cu competențe și responsabilități proprii. În acest context, gestiunea patrimoniului aferent fiecărei autorități, în special a construcțiilor administrative necesare exercitării atribuțiilor sale, constituie un element esențial al autonomiei instituționale. Autonomia instituțională reprezintă capacitatea unei entități de a-și administra propriile structuri, resurse financiare și obiective strategice, independent de

intervențiile directe din partea altor entități.

Parlamentul are un profil de funcționare distinct, determinat de natura activității sale, care presupune un grad ridicat de flexibilitate și reacție rapidă. Organizarea ședințelor plenare, adesea convocate în regim de urgență, activitatea continuă a comisiilor, desfășurarea vizitelor oficiale și respectarea riguroasă a protocolului de stat impun condiții logistice și administrative specifice. La acestea se adaugă cerințele sporite de securitate, care depășesc standardele obișnuite ale altor instituții publice, conturând astfel un ansamblu de necesități unice ce justifică o administrare adaptată și autonomă.

Proiectul de hotărâre ignoră statutul de obiectiv de importanță strategică al clădirii Parlamentului, transferul gestiunii către o structură externă creează un risc major de ingerință tehnică și informațională. Verificarea personalului, gestiunea infrastructurii fizice de date, a sistemelor de comunicații speciale și a regimului de acces reprezintă componente critice care trebuie să rămână sub controlul direct și exclusiv al Secretariatului Parlamentului. Orice transfer al acestor competențe către o

autoritate externă creează premisele unor vulnerabilități, limitând capacitatea Parlamentului de a garanta deplina eficacitate și securitate a proceselor instituționale.

În același timp, Secretariatul Parlamentului nu gestionează doar clădirea principală, ci are în administrare și alte imobile și infrastructuri conexe (bloc locativ Casa hotel destinată deputaților, Clădirea bazei auto cu o suprafață de peste 11 mii m.p. și alte 3 imobile distincte).

Mai mult, funcționarea eficientă a Parlamentului se bazează pe existența unor structuri critice integrate, precum sistemele de telecomunicații, infrastructura de servere și procesele de achiziții publice, toate acestea fiind componente esențiale ale activității curente. Prin urmare, complexitatea acestor funcții interdependente consolidează necesitatea unei gestiuni unitare, coordonate și adaptate specificului instituțional.

Astfel, pot apărea situații în care lucrările critice – esențiale pentru buna desfășurare a sesiunilor plenare, a activității comisiilor sau a infrastructurii tehnice – să fie amânate sau decalate în funcție de alte

priorități administrative. De asemenea, gestionarea accesului la anumite spații, în special cele cu regim special sau utilizate pentru activități sensibile, ar putea fi limitată sau condiționată prin decizii administrative care nu aparțin direct Parlamentului. În același timp, subfinanțarea sau reorientarea investițiilor necesare modernizării și întreținerii clădirii poate afecta pe termen mediu și lung funcționalitatea acesteia, reducând capacitatea instituției de a-și îndeplini atribuțiile în condiții optime.

Clădirea Parlamentului are o infrastructură complexă, echipată cu 21 sisteme autonome și integrate care asigură funcționarea continuă, securitatea și independența operațională a instituției. Aceste sisteme sunt gestionate și monitorizate de mai multe subdiviziuni din Secretariatul Parlamentului, precum Direcția generală administrativă, (Direcția tehnologii Informaționale și Telecomunicații; Secția achiziții publice, Direcția finanțe, buget și contabilitate) care asigură operarea lor continuă. Direcția generală administrativă, care are un efectiv de state de personal de 105 angajați, nu se limitează doar la întreținerea tehnică a clădirii

Parlamentului, ci include și asigurarea suportului logistic necesar desfășurării activităților parlamentare și 3 protocolare, acordarea corpului de deputați a suportului logistic și documentar privind apartamentele de serviciu sau transportul de serviciu. Argumentele invocate în favoarea consolidării efectivului-limită pe considerente de optimizare administrativă și financiară nu sunt pe deplin convingătoare, întrucât specificul activității Parlamentului diferă esențial de cel al altor instituții publice, iar integrarea acestor funcții într-o structură subordonată executivului riscă să afecteze promptitudinea și calitatea serviciilor logistice. Așa numita „fluidizare” a proceselor prin management integrat poate, în realitate, genera birocratizare suplimentară, întâzieri în luarea deciziilor și diminuarea controlului direct al Parlamentului asupra propriilor resurse administrative. De asemenea, transferul atribuțiilor către o instituție aflată în coordonarea Guvernului creează premisele unei dependențe funcționale, incompatibile cu principiul separației puterilor în stat. Totodată, este eronată prezentarea dimensiunii Direcției generale administrative ca fiind de doar 30 de

unități, întrucât efectivul real de state este de 105 persoane, ceea ce reflectă complexitatea și volumul semnificativ de activități necesare pentru deservirea Parlamentului. Reducerea sau absorbția acestui efectiv într-o structură comună nu echivalează automat cu eficientizarea, ci poate conduce la pierderea expertizei instituționale și la afectarea capacității operaționale. Aducem la cunoștință practica internațională, care denotă faptul că în majoritatea Parlamentelor, clădirile sunt administrate autonom. De exemplu, în România, gestionarea patrimoniului nu este realizată de o entitate externă, ci în principal de către structurile interne ale Parlamentului. Parlamentul francez își administrează propriul patrimoniu în mod independent, având autonomie patrimonială completă a Parlamentului, fără intervenția unei agenții guvernamentale externe. În Letonia, clădirea Parlamentului, (Saeima Building), în care își desfășoară activitatea Saeima, este administrată direct de Parlament, care asigură gestionarea patrimoniului imobiliar și a bunurilor mobile, întreținerea, reparațiile și investițiile, precum și funcționarea tehnică și logistică a clădirii. În Polonia, clădirea

Parlamentului, (Sejm Complex), în care își desfășoară activitatea Sejm of the Republic of Poland și Senate of Poland, este administrată direct de Parlament. Aceste intervenții instituționale au avut ca obiectiv principal atât clarificarea regimului juridic al proprietății, cât și asigurarea respectării cadrului legal privind transmiterea și gestionarea patrimoniului public.

II. Prin Hotărârea Guvernului nr. 321/2009 cu privire la transmiterea și reparația capitală a unui bun imobil, clădirea Parlamentului, situată în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.105, a fost transmisă din gestiunea Direcției pentru administrarea clădirilor Parlamentului în gestiunea Ministerului Construcțiilor și Dezvoltării Teritoriului, pentru perioada efectuării reparației capitale.

În perioada 2009–2016, în cadrul procesului de reconstrucție capitală, prin intermediul ministerului gestionar au fost alocate investiții bugetare în valoare totală de peste 500 milioane lei. De menționat că, elaborarea proiectelor de execuție, organizarea procedurilor de achiziție publică, supravegherea executării lucrărilor, alocarea mijloacelor financiare,

Se ia act

precum și gestionarea contractuală a procesului de renovare au fost realizate în exclusivitate de către subdiviziunile ministerului gestionar.

Pe parcursul perioadei 2016-2017, Ministerul Economiei (succesor MCDT) a organizat și contractat lucrări suplimentare de reparații în valoare totală de circa 81,5 mln. lei, astfel încât, valoarea clădirii în curs de execuție s-a majorat până la 581 mln. lei. Ulterior, ministerul gestionar a transmis imobilul noului succesor – Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (MIDR) cu valoarea susmenționată.

Este de menționat că din anul 2018 și până în prezent, MIDR nu a efectuat și nu a întreprins în privința clădirii Parlamentului careva acțiuni de finalizare a procedurii de reparație capitală, procedură ce urma a se finaliza cu convocarea unei Comisii extinse care: examinează la fața locului finalizarea lucrărilor de reparație/reconstrucție, inclusiv documentația tehnică, avizele instituțiilor de profil; efectuează încercări și testări a funcționării instalațiilor. În consecință, Comisia consemnează rezultatele examinării și procedează la

întocmirea procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor.

Astfel, invocarea faptului în Nota de fundamentare la proiect că lucrările de reparație capitală au fost finalizate în 2017, iar Secretariatul Parlamentului a refuzat să primească clădirea este total eronată, deoarece, pe parcursul perioadei anilor 2014 – 2025, Secretariatul Parlamentului a întreprins măsuri de recepționare a unor bunuri, instalații funcționale care au fost primite în administrare de la ministerele gestionare, inclusiv de la MIDR a primit o parte din mijloace fixe distincte, neincluse în costul clădirii, în valoare totală de 85 406 463 lei (mobilier, sistemul de telecomunicații, utilaj destinat deservirii alimentare, ascensoare, utilaj de condiționare, gard, pavaj). La moment, potrivit informației parvenite din partea responsabililor MIDR, în administrarea Secretariatului Parlamentului urmează a fi transmisă doar clădirea Parlamentului cu instalațiile aferente, în valoare totală de 581,5 mln. lei.

În anul 2015, Secretariatul Parlamentului a inițiat acțiuni tehnico-juridice necesare pentru înregistrarea bunului imobil reconstruit. În cadrul acestor proceduri, au

fost efectuate lucrări de măsurare și delimitare a terenului aferent clădirii, în vederea delimitării bunului imobil. Ca urmare a acestor activități, pentru clădirea administrativă (Bloc A, B, C și G) au fost rezervate numere cadastrale provizorii, acțiune destinată facilitării etapelor ulterioare de înregistrare și perfectare a drepturilor asupra imobilului. Totodată, a fost realizată și inventarierea spațiilor bunului imobil. Toate aceste acțiuni și documentele aferente se regăsesc în dosarul tehnic al bunului imobil. Cu toate acestea, din considerente neclare, procedura inițiată nu a fost finalizată, iar la momentul actual imobilul nu este înregistrat în Registrul bunurilor imobile.

III. Motivul tergiversării, până în prezent, a procedurii de transmitere în gestiune a imobilului către Secretariatul Parlamentului rezidă în faptul că antreprenorul general actual nu a notificat investitorul (MIDR) despre terminarea tuturor lucrărilor prevăzute în contract. Din acest motiv, rezultă că nu toate lucrările ce țin de funcționalitatea sistemelor inginerești, aferente clădirii Parlamentului, au fost finalizate și testate. Prin urmare, se constată că antreprenorul general și investitorul nu au inițiat/realizat

Se ia act

nici recepția la terminarea lucrărilor obiectivului, acțiune ce urma să confirme că lucrările au fost efectuate și finalizate în strictă conformitate cu proiectul de execuție, iar imobilul poate fi utilizat conform destinației. Astfel, începând cu anul 2017, clădirea Parlamentului este utilizată conform destinației, deși recepția la terminarea lucrărilor și recepția finală a obiectivului nu au fost efectuate. Trebuie subliniat și faptul că, pe parcursul anilor 2020 – 2026, Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova a adresat în mod constant demersuri oficiale către ministerul de profil și autoritățile competente, semnalând situația juridico-tehnică a clădirii Parlamentului și dificultățile generate de lipsa documentelor primare și de exploatare a imobilului. Aceste demersuri au vizat în mod expres necesitatea de a clarifica statutul juridic al construcției, de a identifica documentația de recepție, neconformitățile existente și de a crea premisele pentru finalizarea procedurii de dare în exploatare și înregistrare a clădirii reconstruite.

Lipsa documentației inițiale — inclusiv a actelor tehnice, a proceselor-verbale de recepție — a generat în timp un blocaj

administrativ, întrucât fără aceste elemente nu poate fi asigurată nici conformitatea tehnică, nici încadrarea juridică necesară pentru înregistrarea bunului în Registrul bunurilor imobile. În acest sens, Secretariatul Parlamentului a semnalat și solicitat în mod repetat necesitatea efectuării unor verificări tehnice, a unei expertize complexe, menite să stabilească starea reală a clădirii și să permită regularizarea situației create. Situația actuală denotă existența unor deficiențe sistemice majore în gestionarea investiției publice, manifestate prin lipsa recepției finale, inexistența documentației tehnice complete și absența Cărții tehnice a construcției. Transmiterea imobilului în aceste condiții ar genera riscuri juridice, financiare și operaționale semnificative pentru Secretariatul Parlamentului. Pe parcursul exploatării zilnice a imobilului, Secretariatul Parlamentului a semnalat în mod repetat existența unor neconformități tehnice și funcționale, care nu au fost remediate de către ministerul responsabil. Respectiv, pentru a asigura funcționalitatea clădirii, Secretariatul Parlamentului a fost nevoit să întreprindă, din surse proprii, măsuri de înlăturare a unor deficiențe tehnice, fapt ce generează

riscul unei eventuale dublări a cheltuielilor bugetare aferente unor lucrări posibil achitate anterior de către investitor. Astfel, pe parcursul ultimilor 3 ani au fost înlăturate deficiențe legate de exploatarea conformă a clădirii Parlamentului și a instalațiilor inginerești, iar pentru aceste lucrări au fost alocate mijloace financiare suplimentare în valoare de peste 1 196 745 lei.

IV. În prezent, se desfășoară Programul de stat pentru delimitarea bunurilor imobile, inclusiv a terenurilor proprietate publică pentru anii 2019-2028, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.80/2019. În urma consultărilor instituționale purtate cu Î.S. INGEOCAD, în calitate de entitate responsabilă de implementarea proiectului menționat, s-a constatat că, la etapa actuală, după aprobarea planului de contur pentru terenurile administrate de către Secretariatul Parlamentului (procedură care a avut loc în anul 2023), documentația de delimitare a bunurilor imobile vizate se află în procedură de avizare la autoritățile cadastrale competente. Ulterior finalizării acestei etape, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 63/2019 pentru aprobarea Regulamentului privind modul

Se ia act

de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică, urmează etapele de: întocmire a planului geometric, întocmire a raportului și recepția lucrării, aprobarea materialelor, eliberarea avizului și în final – înregistrarea bunurilor imobile proprietate publică în Registrul bunurilor imobile. Este de menționat faptul că în conformitate cu art.91 – 93 din aceeași hotărâre, înregistrarea bunurilor imobile proprietate publică și a drepturilor asupra lor se efectuează de către organele cadastrale teritoriale în a căror rază de acțiune se află bunul imobil. Materialele de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică se prezintă spre înregistrare la organul cadastral teritorial de către administrator/gestionar sau executantul lucrărilor de delimitare. Totodată, obligația de a iniția procedura de înregistrare a bunului imobil, revine investitorului, respectiv MIDR, în virtutea rolului său în procesul investițional și în conformitate cu prevederile Codului urbanismului care stabilesc că investitorul este responsabil de recepția construcției și de toate acțiunile conexe finalizării legale a obiectivului.

V. În acest sens, vă prezentăm un nou proiect de hotărâre a Guvernului care va

Se ia act

permite deblocarea situației juridice existente, evitarea perpetuării unei stări de incertitudine, și menținerea controlului funcțional și administrativ al Parlamentului asupra propriei infrastructuri, fiind, ulterior, finalizate procedurile de recepție, completarea documentației tehnice și înregistrarea definitivă a dreptului de proprietate, fără a afecta continuitatea activității autorității. În vederea soluționării situației create, proiectul de hotărâre de Guvern va reglementa:

- Transmiterea clădirii Parlamentului din gestiunea MIDR în administrarea și gestiunea Secretariatului Parlamentului;
- Instituirea Comisiei de transmitere a bunului imobil din reprezentanți ai Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Secretariatului Parlamentului, Agenției Proprietății Publice, Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică, autorul proiectului IP ”Urbanproiect – succesor OATUCL, IGSU, Instituției publice Cadastrul Bunurilor Imobile;
- Inventarierea de către Comisia de transmitere, în termen de 90 de zile de la data instituirii acesteia, a instalațiilor

Se acceptă

Se transmite clădirea Parlamentului către Secretariatul parlamentului, beneficiar efectiv al clădirii.

Se acceptă parțial

Comisia de transmitere se va institui în conformitate cu prevederile pct.14 din Regulamentul cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015, adică din reprezentanți ai părții care transmite și reprezentanți ai părții care primește. Celelalte entități publice vor acționa etapizat, în limitele competențelor funcțional-legale și cadrului normativ în vigoare; procedura de transmitere va avea loc similar procedurii desfășurate post-aprobare a Hotărârii Guvernului nr.321/2009.

	<p>tehnice/sistemelor tehnologice/rețelelor edilitare (ingineresti) incluse în costul clădirii, cu consemnarea neconformităților depistate;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delimitarea cu prioritate, de către Agenția Proprietății Publice, a clădirii Parlamentului Republicii Moldova și a terenului aferent, precum și întreprinderea măsurilor necesare pentru înregistrarea dreptului de proprietate al statului asupra bunului imobil respectiv în Registrul bunurilor imobile, conform legislației. 	<p>Procedura de transmitere se va desfășura în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015, potrivit pct.2 din proiectul hotărârii.</p> <p>Lucrările de delimitare se vor desfășura în conformitate cu Programul de stat pentru delimitarea bunurilor imobile, inclusiv a terenurilor proprietate publică pentru anii 2019-2028, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.80/2019 și Proiectul de Înregistrare și Evaluare Funciară executat de către ÎS „INGEOCAD”, în baza contractului nr.MD-PSA-244774-NC-RFB din 29.11.2021 – acte aflate în curs de executare.</p>
<p>Expertizare (demersul MIDR nr.21-2356 din 04.05.2026)</p>		
<p>Centrul Național Anticorupție (în temeiul art.36 al Legii nr.100/2017 și art.28 al Legii nr.82/2017 – <u>scrisoarea nr.06/2/8417 din 11.05.2026</u>)</p>	<p>III. Concluzia expertizei anticorupție</p> <p>Proiectul a fost elaborat de Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și are drept scop îmbunătățirea eficienței și eficacității administrării proprietății publice aflate în gestiunea entităților statului. Astfel, prin proiect se propune transmiterea unui bun imobil și modificarea unei hotărâri de Guvern.</p>	<p>Se ia act</p>

	<p>Autorul a prezentat sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă caracterul definitivat al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 din Legea integrității nr.82/2017.</p> <p>În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional. Nota de fundamentare a proiectului a fost întocmită cu respectarea exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) din Legea cu privire la actele normative nr.100/2017.</p> <p>Implementarea prevederilor propuse poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general în sensul prevederilor Legii integrității nr. 82/2017.</p>	<p>Se ia act</p> <p>Se ia act</p> <p>Se ia act</p>
Ministerul Justiției	Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit notei de fundamentare, proiectul	Se ia act

*(în temeiul art.37
al Legii
nr.100/2017 -
scrisoarea
nr.04/2-5365 din
15.05.2026)*

este elaborat în scopul transmiterii, din gestiunea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale în administrarea și gestiunea Secretariatului Parlamentului a clădirii Parlamentului.

În context, raționamentele expuse de inițiator în nota de fundamentare reflectă motivul elaborării proiectului actului normativ.

Aferent rigorilor normative, se vor reține următoarele:

În clauza de adoptare atragem atenția că, potrivit art.44 alin.(1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, clauza de adoptare a actului normativ poate conține, după caz, și temeiul legal de adoptare a actului normativ respectiv. În calitate de temei legal se indică doar prevederile legale ce stabilesc competența autorității să emită actul normativ respectiv, pornind de la limitele de reglementare prevăzute de obiectul juridic al actului normativ. Astfel, din clauza de adoptare se vor exclude referințele la Legea nr.29/2018 privind delimitarea proprietății publice și Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 întrucât

Se acceptă

Se acceptă

În clauza de adoptare, s-au inclus doar referințele legale relevante, care întemeiază aprobarea proiectului de hotărâre, precum și competența Guvernului de a aproba proiectul.

Respectiv, au fost revizuite prevederile din Legea nr.29/2018 și Legea nr.1543/1998 care întemeiază înregistrarea dreptului titularului asupra bunului imobil (clădirea Parlamentului), acestea fiind relevante obiectului de reglementare în sensul avizului AGCC din 13.05.2026, plasat în legiferare.

nu stabilesc competența Guvernului de a aproba o astfel de hotărâre. Prin urmare, **clauza de adoptare necesită a fi revizuită, fiind indicate doar normele juridice relevante temeiului juridic de aprobare a actului normativ în cauză.**

La pct. 1, se va revedea expresia „gestiunea temporară”, deoarece nu corespunde terminologiei din actele normative din domeniu. Totodată, **se va preciza** în administrarea cărei autorități se află în prezent clădirea Parlamentului.

La pct. 2, se va exclude ca excedent textul „conform valorii de bilanț și uzurii calculate.”.

În subsidiar, recomandăm a exclude conținutul pct. 4 și 5 din proiectul hotărârii, întrucât este inutil pentru soluția juridică propusă prin proiect, Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile” fiind obligată să examineze cererea de modificare a datelor din Registrul Bunurilor Imobile în conformitate cu legislația.

Subsecvent, se constată caracterul prematur al transmiterii bunului imobil în lipsa finalizării lucrărilor de delimitare a

Se acceptă sub aspectul precizării, în rest **nu se acceptă**, deoarece s-a ținut cont de avizele formulate de autoritățile publice de resort – Ministerul Finanțelor și AGCC, după cum urmează:
1) Faptul gestionării temporare de către MIDR a clădirii Parlamentului rezidă dintr-un alt act al Guvernului, și anume: Hotărârea Guvernului nr.321/2009 privind transmiterea și reparația capitală a unui imobil.

În sensul pct.1 din hotărârea enunțată, faptul transmiterii clădirii Parlamentului în gestiunea MIDR pentru perioada efectuării reparației capitale denotă o perioadă strict delimitată și caracterul temporar (dar nu definitiv) al gestiunii bunului imobil de către MIDR.

2) Aceeași hotărâre invocată supra (nr.321/2009) nu prevede din administrarea cărei autorități publice se transmite, operând doar cu sintagma de „gestiune”. Prin urmare, în lipsa actelor care să confirme această calitate de „administrare a bunului imobil”, acest lucru nu poate fi prezumat.

acestui. Procedura urmează a fi suspendată până la recepția documentației cadastrale și înregistrarea drepturilor aferente. Nerespectarea acestei etape contravine prevederilor pct. 29 al Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 901/2015, care instituie interdicția de transmitere a imobilelor neînregistrate Registrul bunurilor imobile.

Mai mult, această opțiune este în acord cu poziția Ministerului Finanțelor (*avizul nr.17-03/119/659 din 28.04.2026 și notificarea din 07.05.2026*).
 3) Poziția explicativă a Ministerului Finanțelor a fost luată în considerare și pentru redacția pct.2 din proiect.
 4) Pct.4 a fost exclus, iar pct.5 a fost reformulat conform soluției juridice/prounerii AGCC din 13.05.2026, plasat în legiferare (fiind identificat nr. cadastral), precum și în condițiile ședinței de lucru din 12.05.2026, orele 11:00-12:30, convocată pe platforma Secretariatului Parlamentului, la care au participat reprezentanți (inclusiv factori de decizie) ai Secretariatului Parlamentului, MIDR și AGCC.

Informare

(*demersul MIDR nr.21-2356 din 04.05.2026*)

**Agenția
Geodezie,
Cartografie și
Cadastru**
*(mențiune în
legiferare la
13.05.2026)*

AGCC consideră oportun ca Anexa nr.34 la Hotărârea Guvernului nr.351/2005, să fie expusă în redacția atașată.

1.	Clădirea Parlamentului Republicii Moldova, număr cadastral 0100520073.01	mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 105	suprafața totală – 19760/9 m ² , suprafața la sol: 01-2648,5 m ²	Secretariatul Parlamentului
----	--	--	---	-----------------------------

Se acceptă

Anexa nr.34 la Hotărârea Guvernului nr.351/2005 a fost redactată conform propunerii înaintate

<p>Agencia Proprietății Publice (mențiune în legiferare la 12.05.2026)</p>	<p>Agencia Proprietății Publice comunică lipsa de obiecții asupra proiectului hotărârii de Guvern (număr unic 371/MIDR/2026).</p> <p>Totodată, comunică faptul că nu acceptă includerea reprezentanților Agenției în comisia de transmitere a bunului imobil (construcția administrativă) – Clădirea Parlamentului RM, dat fiind că bunul respectiv nu se află în administrarea Agenției Proprietății Publice, iar atribuțiile privind transmiterea acestuia revin autorităților implicate nemijlocit în procesul de transmitere.</p>	<p>Se ia act</p>
<p>Ministerul Finanțelor (mențiune în legiferare la 07.05.2026)</p>	<p>Ministerul Finanțelor comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor la subiectul abordat</p>	<p>Se ia act</p>
<p>Cancelaria de Stat</p>	<p>Lipsește notificarea în legiferare</p>	<p>Se ia act Cancelaria de Stat nu s-a expus prin notificare. Astfel, în conformitate cu pct.231 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului, se consideră că autoritatea publică nu a deținut alte obiecții/propuneri pe marginea proiectului definitivat.</p>
<p>Secretariatul Parlamentului</p>	<p><i>e-mail-ul din 11.05.2026, de organizare a ședinței a dnei Tatiana Malai, șef adjunct, șef Direcția drept public, Direcția</i></p>	

<p>(ca urmare a ședinței de lucru din 12.05.2026, orele 11:00 – 12:30, bir. Secretarului general al Parlamentului, 211, et.2)</p>	<p><i>generală juridică, Secretariatul Parlamentului</i></p> <p>În contextul organizării ședinței de mâine privind proiectul de transmitere a clădirii Parlamentului în gestiunea Secretariatului Parlamentului, programată pentru ora 11:00, vă transmit atașat materiale relevante pentru acest subiect. <i>Pentru a facilita desfășurarea discuțiilor, vă propunem să ne concentrăm atenția asupra următoarelor aspecte cheie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Analizarea necesității înregistrării provizorii a bunului imobil în Registrul Bunurilor Imobile, -Posibilitatea acordării unui termen extins pentru activitatea Comisiei de transmitere, pentru a asigura finalizarea tuturor etapelor necesare, -Includerea reprezentanților altor părți interesate în proiectul de hotărâre/ordinul de instituire a Comisiei de transmitere. 	<p>Se ia act</p> <p>Se acceptă prevederea referitor la înregistrarea provizorie a fost exclusă (a se vedea pct.5 din proiect (anterior pct.5), iar pct.5 din proiectul hotărârii a fost reformulat)</p> <p>Se acceptă La pct.2 din proiect, a fost stabilit că, comisia de transmitere se va institui în termen de 30 de zile, iar transmiterea clădirii Parlamentului de către comisie se va asigura în 60 de zile.</p> <p>Se acceptă Proiectul de hotărâre a fost completat cu un punct nou, pct.3, care stabilește posibilitatea antrenării în activitatea comisiei de transmitere a specialiștilor din cadrul altor entități publice/private.</p>
---	---	---

Viceprim-ministru, ministru

Vladimir BOLEA