

Sinteza urmare a consultării prealabile

la proiectul „Setului de măsuri privind implementarea Recomandărilor ce rezultă din runda a cincea de evaluare GRECO privind prevenirea corupției și promovarea integrității la nivel central (funcții executive de conducere) și la nivelul instituțiilor de punere în aplicare a legii”

Nr.	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	Ministerul Culturii	Comunică lipsa de obiecții și propuneri la proiectul „Setului de măsuri privind implementarea Recomandărilor ce rezultă din runda a cincea de evaluare GRECO privind prevenirea corupției și promovarea integrității la nivel central”.	Se acceptă.
2	Ministerul Mediului	A examinat proiectul Setului de măsuri privind implementarea recomandărilor rezultate din runda a cincea de evaluare GRECO privind prevenirea corupției și promovarea integrității la nivel central și comunică lipsa recomandărilor și propunerilor pe marginea acestuia.	Se acceptă.
3	Ministerul Apărării	a examinat proiectul „Setului de măsuri privind implementarea Recomandărilor ce rezultă din runda a cincea de evaluare GRECO privind prevenirea corupției și promovarea integrității la nivel central (funcții executive de conducere) și la nivelul instituțiilor de punere în aplicare a legii” și, conform competențelor funcționale comunică următoarele. Pentru aplicarea propunerilor GRECO și asigurarea corelării cu Planul de acțiuni privind implementarea recomandărilor incluse în Raportul de evaluare inter pares privind consolidarea integrității pentru anii 2025-2028 în cadrul Ministerului Apărării, în punctul 1.3 „Asigurarea implementării	Se acceptă.

		managementului riscurilor de corupție și elaborarea Registrului riscurilor de corupție” termenul de realizare a acțiunii este prevăzut trimestrul IV al anului 2026, prin urmare se propune înlocuirea termenului de realizare a acțiunii 2.1 (Revizuirea/completarea Registrului riscurilor de corupție) – luna septembrie 2026, cu luna noiembrie 2026. Tot în acest context, Ministerul Apărării, în colaborare cu experții Centrului de la Geneva pentru Guvernarea Sectorului de Securitate (DCAF), a inițiat procedura de elaborare a Registrului riscurilor de corupție.	
4.	Ministerul Afacerilor Externe	<p>În contextul demersului privind solicitarea opiniei instituționale asupra proiectului „Setului de măsuri privind implementarea Recomandărilor ce rezultă din runda a cincea de evaluare GRECO privind prevenirea corupției și promovarea integrității la nivel central și la nivelul instituțiilor de punere în aplicare a legii”, Ministerul Afacerilor Externe comunică următoarele.</p> <p>Urmare a examinării proiectului transmis se constată că implementarea recomandărilor GRECO constituie un angajament asumat de Republica Moldova inclusiv în contextul procesului de integrare europeană, acestea fiind reflectate în criteriile intermediare aferente Capitolului 23 – Sistem judiciar și drepturi fundamentale, din cadrul Clusterului 1 – Valori fundamentale.</p> <p>Ministerul Afacerilor Externe nu are obiecții de ordin conceptual asupra structurii și abordării propuse și totodată susține importanța alinierii mecanismelor naționale de prevenire a corupției și de promovare a integrității la standardele internaționale relevante.</p> <p>Concomitent se menționează că unele dintre măsurile indicate pentru autoritățile publice centrale, sunt deja implementate, în temeiul și în limitele reglementărilor prevăzute de actele normative în vigoare. În măsura competențelor funcționale, se consideră oportună continuarea procesului de definitivare a documentului, cu asigurarea corelării acțiunilor</p>	Se acceptă.

		<p>proapse cu atribuțiile instituționale ale autorităților responsabile, precum și cu cadrul normativ ce urmează a fi elaborat. Informația privind implementarea recomandărilor se anexează.</p>	
5.	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	<p>Cu referire la proiectul „Setului de măsuri privind implementarea Recomandărilor ce rezultă din runda a cincea de evaluare GRECO privind prevenirea corupției și promovarea integrității la nivel central (funcții executive de conducere) și la nivelul instituțiilor de punere în aplicare a legii”, în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele.</p> <p>Acțiunea 1.3. din proiect prevede că „numele, funcțiile (domeniile de responsabilitate), salariul și informațiile despre activitățile auxiliare în ceea ce privește consilierii prezidențiali, consilierii ministeriali, experții sau consultanții (consilieri netitulari) să fie făcute publice”.</p> <p>În acest context, se recomandă revizuirea acțiunii menționate, întrucât, în practică, o parte dintre experți nu sunt angajați ai autorităților publice centrale, ci sunt contractați în cadrul proiectelor de asistență tehnică sau financiară internațională, aceștia prestand servicii de consultanță în temeiul contractelor încheiate cu proiectele respective. În asemenea situații, identitatea expertului, domeniul de responsabilitate și condițiile de remunerare țin, de regulă, de raporturile contractuale dintre expert și proiectul de asistență, iar gestionarea acestor informații revine entității implementatoare a proiectului.</p> <p>Suplimentar, Cancelaria de Stat solicită periodic autorităților publice centrale informații privind numele și prenumele experților, denumirea proiectului și tipul asistenței acordate, ceea ce asigură deja evidența instituțională a acestor informații.</p> <p>Totodată, în vederea asigurării concordanței cu terminologia utilizată în cadrul normativ național și a evitării unor interpretări neuniforme cu</p>	<p>Nu se acceptă. Recomandarea se referă la toate autoritățile publice centrale și urmează să reflecte date cu privire la toate categoriile persoane enunțate.</p> <p>Nu se acceptă. Noțiunile respective sunt utilizate de GRECO, iar definițiile acestora le găsiți în Raportul rundeii a 5 de evaluare pag.3, pct.8.</p>

		reglementările în vigoare, se consideră necesară revizuirea și ajustarea noțiunilor „funcție de execuție de conducere” și „consilieri ministeriali”, prin raportare la prevederile art.7 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, precum și la Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr.155/2011.	
6.	Inspectoratul General de Poliție	În contextul examinării demersului prin care se solicită opinia instituțională față de proiectul „Setului de măsuri privind implementarea Recomandărilor ce rezultă din runda a cincea de evaluare GRECO privind prevenirea corupției și promovarea integrității la nivel central și la nivelul instituțiilor de punere în aplicare a legii” precum și completarea tabelului cu acțiuni anexat, indicatori și termeni de realizare, Inspectoratul General al Poliției informează că propunerile și obiecțiile au fost remise în adresa Ministerului Afacerilor Interne, care urmează să formuleze o opinie consolidată cu informarea ulterioară a Cancelariei de stat.	Se acceptă.
7.	Ministerul Finanțelor	Prin prezenta, în contextul solicitării Cancelariei de Stat nr. 24-78-2833 din 12.03.2026 cu privire la examinarea proiectului „Setului de măsuri privind implementarea recomandărilor ce rezultă din runda a cincea de evaluare GRECO privind prevenirea corupției și promovarea integrității la nivel central (funcții executive de conducere) și la nivelul instituțiilor de punere în aplicare a legii”, Ministerul Finanțelor, transmite anexat obiecțiile și propunerile de ajustare aferente proiectului prenotat (marcat cu culoare roșie). Suplimentar, cu referință la pct. 22.1. „Nivelul de remunerare în Poliție și Poliția de Frontieră să fie majorat pentru a stabili salarii atractive pentru gradele inferioare (la nivel începător), menținând în același timp o marjă de stimulare pentru avansare pe parcursul carierei”, se menționează că, termenii de realizare urmează a fi corelați cu procesul de reformă salarială demarat de Ministerul Finanțelor și promovarea proiectelor de acte	Se acceptă, termenul de realizare a fost modificat pe decembrie 2026.

		<p>normative aferente sistemului unitar de salarizare în sectorul bugetar potrivit angajamentelor asumate în cadrul Capitolului „Reforma Administrației Publice” din Programul Național de Aderare 2025-2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306 din 28.05.2025.</p>	
		<p>La recomandarea 2.1. <i>Adoptarea și/sau revizuirea, după caz, a registrelor de riscuri de corupție instituțională să fie extinsă pentru a acoperi mai specific persoanele cu funcții executive de conducere și registrele să fie actualizate în mod regulat</i> a se formula :</p> <p>Indicator de rezultat: Registrul riscurilor instituțional conține riscuri de corupție care vizează inclusiv persoanele cu funcții executive de conducere</p> <p>Acțiunea pentru MF: Revizuirea cadrului metodologic de management al riscurilor pentru integrarea riscurilor de fraudă și corupție în registrul consolidat/instituțional al riscurilor elaborat la nivel de entitate</p> <p>Indicator: Ghidul privind managementul riscurilor modificat</p> <p>Termen: decembrie 2026</p> <p>Acțiunea, termenul de realizare și indicatorul de rezultat corespunde angajamentelor asumate în:</p> <p>(1) pct. 3 Anexa B Capitolul 32, Cluster 1, PNA 2025-2029 (HG 306/2025);</p> <p>(2) Măsurii 3.6.16. din Agenda de reforme aferente Planului de creștere (HG 260/2025)</p> <p>Acțiunea pentru APC: Revizuirea/ completarea anuală a registrului riscurilor instituțional, conține riscuri de corupție care vizează inclusiv persoanele cu funcții executive de conducere</p> <p>Indicator: Registrul riscurilor revizuit/completat, aprobat și publicat pe pagina web a instituției</p> <p>Termen: martie 2026, martie 2027</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>La recomandarea 2.2. Rapoarte periodice de progres privind implementarea lor să fie făcute publice Indicator de rezultat: Raportul anual consolidat privind controlul financiar public intern prezentat pentru aprobare Guvernului și publicat pe pagina web a MF Acțiunea pentru MF: Elaborarea și publicarea Raportului anual consolidat privind controlul financiar public intern Indicator: Raport prezentat pentru aprobare Guvernului și publicat pe pagina web a MF Termen: iunie 2026, iunie 2027</p> <p>Acțiunea pentru APC: Publicarea Raportului privind implementarea activităților de control a riscurilor, pe pagina web a autorității Indicator: Rapoarte publicate Termen: decembrie 2026, decembrie 2027</p>	Se acceptă.
	<p>La recomandarea 8.1. Serviciul de audit intern al Aparatului Președintelui și al tuturor ministerelor, inclusiv al Cancelariei de Stat, să fie completat cu personal și să devină funcțional pe deplin Acțiunea pentru MF: 1. Monitorizarea gradului de ocupare a posturilor vacante de auditori interni din cadrul autorităților administrației publice centrale Indicator: Raport privind Rata de ocupare a funcțiilor în subdiviziunile de audit intern Termen: iunie 2026, iunie 2027 2. Fortificarea capacităților auditorilor interni din sectorul public prin certificare și dezvoltare a calificării profesionale Indicator: Cel puțin 3 cursuri de instruire organizate anual. Numărul de participanți.</p>	Se acceptă.

		<p>Cel puțin 3 examene de evaluare a cunoștințelor desfășurate. Termen: decembrie 2026, decembrie 2027</p> <p>Acțiunea, termenul de realizare și indicatorul de rezultat corespunde angajamentelor asumate în: (1) pct. 9.3.2 din Foaia de parcurs „Reforma administrației publice” (HG 274/2025).</p>	
9.	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	<p>În contextul solicitării dumneavoastră, privind prezentarea opiniei instituționale și completarea Setului de măsuri pentru implementarea Recomandărilor, ce rezultă din runda a cincea de evaluare GRECO, vă comunicăm că proiectul anexat a fost analizat, iar informația privind progresul acțiunilor întreprinse se anexează electronic la această scrisoare.</p>	Se acceptă.
10.	Ministerul Justiției	<p>Ministerul Justiției a examinat proiectul „Setului de măsuri privind implementarea Recomandărilor ce rezultă din runda a cincea de evaluare GRECO privind prevenirea corupției și promovarea integrității la nivel central (funcții executive de conducere) și la nivelul instituțiilor de punere în aplicare a legii” și comunică următoarele.</p> <p>1. Realizarea acțiunii nr. 1.1. „Să fie adoptate reguli clare privind verificările de integritate, astfel încât persoanele cu funcții executive de conducere să fie supuse unor verificări de integritate în cadrul procesului lor de recrutare pentru a identifica, evita și gestiona conflictele de interese potențiale și existente,, implică modificarea Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, precum și a Legii nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică. În conformitate cu pct. 7 sbp. 16) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 657/2009, atribuția de elaborare, coordonare, promovare și monitorizare a</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Argumentul prezentat necesită a fi reconsiderat, întrucât pornește de la o premisă eronată privind delimitarea competențelor instituționale.</p> <p>Astfel, acțiunea nr. 1.1, care vizează instituirea unor reguli clare privind verificările de integritate în procesul de recrutare pentru persoanele cu funcții executive de conducere, ține în mod direct de domeniul</p>

		<p>implementării politicii de stat în domeniul managementului funcției publice și al funcționarilor publici ține de competența Cancelariei de Stat.</p> <p>Suplimentar, pe platforma Cancelariei de Stat este constituită Comisia permanentă pentru organizarea și desfășurarea concursurilor de ocupare a funcțiilor publice de conducere de nivel superior, aceasta fiind prezidată de secretarul general adjunct al Guvernului.</p> <p>Din aceste considerente, autoritatea responsabilă pentru implementarea acestei acțiuni urmează a fi Cancelaria de Stat.</p>	<p>politicilor de integritate și anticorupție, și nu de reglementarea statutului funcției publice în sens restrâns.</p> <p>În conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 698/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, această autoritate este responsabilă de elaborarea, promovarea și coordonarea politicilor în domeniul integrității și anticorupției. Prin urmare, stabilirea cadrului normativ privind verificările de integritate, inclusiv pentru persoanele cu funcții executive de conducere, intră în sfera de competență a Ministerului Justiției, care urmează să - și asume un rol de lider în procesul de revizuire și dezvoltare a acestor reguli.</p>
--	--	---	--

			<p>Totodată, este important de subliniat că nu trebuie confundat domeniul elaborării politicilor de integritate cu cel al reglementării statutului funcționarilor publici sau al altor categorii de personal. Deși implementarea unor astfel de măsuri poate necesita ajustări legislative a cadrului normativ special, acest fapt nu transferă automat competența principală către Cancelaria de Stat.</p> <p>Prin urmare, responsabilitatea pentru implementarea acțiunii nr. 1.1 urmează a fi atribuită Ministerului Justiției, în calitate de autoritate de profil în domeniul integrității, cu implicarea Cancelariei de Stat în procesul de coordonare și aplicare a cadrului</p>
--	--	--	---

			normativ în domeniul funcției publice.
		<p>2. La acțiunea 1.3. „Numele, funcțiile (domeniile de responsabilitate), salariul și informațiile despre activitățile auxiliare în ceea ce privește consilierii prezidențiali, consilierii ministeriali, experții sau consultanții (consilieri netitulari) să fie făcute publice” se vor exclude acțiunile puse în sarcina autorităților publice centrale care prevăd obligația „stabilirii unui mecanism de monitorizare” a paginilor web la nivelul fiecărei autorități și de a raporta semestrial către Cancelaria de Stat.</p> <p>Recomandarea GRECO prevede necesitatea garantării accesului public la informații despre consilierii prezidențiali, consilierii din cabinetele miniștrilor, dar și alți experți angajați pe bază contractuală, iar această măsură ar putea fi asigurată prin ajustări corespunzătoare la pct. 15 din Regulamentul cu privire la site-urile web oficiale ale autorităților și instituțiilor publice și la cerințele minime privind profilurile de socializare ale acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 728/2023. Autoritățile publice vor întreprinde ulterior măsuri de conformare la respectivele cerințe, având în vedere pct. 83 din Regulamentul citat, garantând acel grad de transparență cerut de GRECO, fără a fi necesară emiterea altor acte administrative.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>În acest scop au fost operate modificări la acțiune și indicator după cum urmează:</p> <p>Acțiune: Stabilirea mecanismului intern de asigurare a transparenței proactive a informațiilor de interes public pe pagina web instituțională.</p> <p>Indicator: Act administrativ intern elaborat și aprobat.</p>
		<p>3. Cu referire la acțiunea nr. 7.1. „Să fie introduse reguli cu privire la modul în care persoanele cu funcții executive de conducere se angajează în contacte cu lobbisti și alte părți terțe care încearcă să influențeze procesele decizionale, hotărârile și alte activități ale Guvernului” se va reține că, în conformitate cu Programul național de integritate și anticorupție pentru anii 2024- 2028, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 442/2023, este planificată</p>	<p>Se acceptă, se include acțiunea cu privire la ”Elaborarea unui studiu privind necesitatea reglementării activității de lobby în Republica Moldova și după caz</p>

		<p>elaborarea unui studiu privind necesitatea reglementării activității de lobby în Republica Moldova și, după caz, modificarea cadrului normativ (act.1.2.7.). Această acțiune este pusă în sarcina Centrului Național Anticorupție, Ministerului Justiției și Cancelariei de Stat, cu termenul de realizare - trimestrul IV 2027.</p> <p>Prin adresa Nr. 06/3/4676 din 16.03.2026, Centrul Național Anticorupție a informat despre identificarea experților pentru elaborarea studiului. Centrul Național Anticorupție beneficiază de expertiza Centrului pentru Integritate în Sectorul Apărării (CIDS) - o instituție din cadrul Ministerului Apărării al Norvegiei, care va acorda suport în contractarea experților ce vor elabora respectivul studiu.</p> <p>Prin aceeași corespondență, Centrul Național Anticorupție a solicitat Cancelariei de Stat și Ministerului Justiției examinarea și avizarea notei de concept a Studiului privind prevenirea influenței nejustificate în luarea deciziilor publice.</p> <p>În context, acțiunile din Setul de măsuri privind implementarea Recomandărilor GRECO urmează a fi sincronizate cu cele din Programul național de integritate și anticorupție, atât din perspectiva conținutului, cât și a termenilor setați.</p> <p>Mai mult, nici în Programul național de integritate și anticorupție, și nici în Recomandările GRECO nu este inclus, expres, ca indicator de rezultat, elaborarea și aprobarea proiectului de lege privind Lobby. GRECO a recomandat introducerea unor reguli cu privire la modul în care persoanele cu funcții executive de conducere se angajează în contacte cu lobbisti, ceea ce denotă o flexibilitate în privința modului în care acțiunea urmează a fi realizată. Admitem că executarea acțiunii ar necesita intervenții în legislația privind modul de organizare și funcționare a Guvernului, cu privire la</p>	<p>modificarea cadrului normativ”, Termen - trimestrul IV 2027.</p> <p>Indicator: Studiu elaborat și publicat, și după caz proiect de act normativ adoptat.</p> <p>Responsabili: Centrului Național Anticorupție, Ministerului Justiției, Cancelaria de Stat.</p>
--	--	--	---

		<p>funcția publică și de demnitate publică, în Codul de conduită a demnitarilor, etc.</p> <p>Pornind de la acest cadru normativ, responsabilitatea executării acțiunii ar reveni Cancelariei de Stat, întrucât aceasta se referă la subiecți, a căror încadrare și eliberare din funcție intră sub incidența politicilor în domeniul managementului funcției publice, promovate de Cancelaria de Stat.</p> <p>Acțiunea 7.2. „Să fie dezvăluite informații suficiente despre scopul acestor contacte, precum identitatea persoanei (persoanelor) cu care (sau în numele căreia/căror) a(u) avut loc întâlnirea (întâlnirile) și subiectul (subiectele) specific(e) ale discuției” este conexasă acțiunii de mai sus, reprezentând mecanismul de realizare a cadrului normativ primar, care va fi promovat prin executarea acțiunii 7.1.</p>	<p>Nu se acceptă. Fiecare recomandare urmează să fie asigurată printr-o acțiune distinctă și responsabili concreți.</p>
		<p>4. Cu referire la acțiunea 10.1 „Să fie instituit un mecanism de monitorizare eficient pentru implementarea regulilor privind restricțiile post-angajare în ceea ce privește persoanele cu funcții executive de conducere” se reiterează că Cancelaria de Stat este instituția mandatată cu competența de a asigura promovarea și realizarea politicii statului în domeniul managementului funcției publice inclusiv a tuturor restricțiilor de angajare și post angajare. În acest sens se va reține că o acțiune similară este în Programul național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028, și anume acțiunea 3.2.1. „Instituirea unui cadru normativ unitar de reglementare a regimului de restricții și limitări în legătură cu încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu și migrarea agenților publici în sectorul privat (pantoflaj), a unor proceduri de control și sancționare aferentă a încălcării interdicțiilor”. Executor principal al acestei acțiuni este Cancelaria de Stat.</p>	<p>Se acceptă parțial. Ca acțiuni noi se propune: 1.”Promovarea și adoptarea proiectului de lege privind Codul de etică și conduită al unor persoane cu funcții de demnitate publică și al personalului din cabinetele acestora, precum și modificarea cadrului normativ conexas”. Responsabili – Cancelaria de stat.</p>

		<p>Menționăm că, pe dimensiunea de competență a Ministerului Justiției, a fost instituită răspunderea în Codul contravențional (art.3136 - Încălcarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor în legătură cu încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu și migrarea în sectorul privat al agenților publici (pantufraj)).</p> <p>Acțiunea 10.2 „Mecanismului de monitorizare să i se acorde competențe de a impune sancțiuni adecvate în cazul încălcării regulilor privind restricțiile post-angajare” nu poate fi decuplată de acțiunea 10.1 întrucât urmărește același obiectiv.</p>	<p>Indicator – proiect de lege promovat și adoptat. Termen – decembrie 2026.</p> <p>2. Instituirea mecanismului de evidență și emitere a opiniilor consultative privind compatibilitatea cu regimul restricțiilor. Responsabil: Autoritatea Națională de Integritate. Termen – mai 2027.</p> <p>Indicator – Mecanism instituit.</p> <p>Se acceptă parțial. Se propune modificarea acțiunilor, indicatorilor și responsabililor: Acțiunea – Asigurarea implementării normelor contravenționale cu privire la pantufraj. Indicatori: Rapoarte de monitorizare elaborate și publicate. Responsabil – ANI.</p>
--	--	--	--

			Termen: decembrie 2026, decembrie 2027.
11.	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	<p>Ministerul Muncii și Protecției Sociale a examinat proiectul „Setului de măsuri privind implementarea Recomandărilor ce rezultă din runda a cincea de evaluare GRECO privind prevenirea corupției și promovarea integrității la nivel central (funcții executive de conducere) și la nivelul instituțiilor de punere în aplicare a legii” și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.</p> <p>La pct. 1.1. nu este clară categoria de personal vizată, respectiv dacă măsura se referă la funcții de execuție sau funcții de conducere, aspect ce se regăsește și în alte puncte ale proiectului. Totodată, se recomandă indicarea expresă a actelor normative ce urmează a fi modificate.</p> <p>La pct. 1.3. se constată lipsa includerii Președinției, în condițiile în care denumirea punctului vizează inclusiv consilierii prezidențiali.</p> <p>La pct. 2.1. se propune ajustarea indicatorului de rezultat, în conformitate cu prevederile SNCI 9, prin utilizarea noțiunii de „Registrul consolidat al riscurilor”, care include și riscurile de corupție. În acest sens, se recomandă reformularea acțiunii cu referire la compartimentul „riscuri de corupție” din cadrul acestuia, precum și utilizarea unei terminologii clare privind categoria de personal vizată.</p> <p>La pct. 2.2. este necesară concretizarea tipului rapoartelor de progres, inclusiv a conținutului acestora, întrucât formularea actuală nu oferă suficientă claritate.</p>	<p>Se acceptă parțial. Este o neacuratețe de traducere, pe cînd în versiunea engleză sintagmele respective sunt utilizate de GRECO, iar definițiile acestora le găsim în Raportul rundeii a 5 de evaluare pag.3, pct.8.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă parțial. Au fost acceptate propunerile MF și operate modificările de rigoare.</p>

		<p>La pct. 6.3. se consideră oportună utilizarea platformei legiferare.gov.md pentru documentarea procesului de elaborare a actelor normative, cu asigurarea interconectării acesteia cu particip.gov.md.</p>	<p>Nu se acceptă. Sunt două platforme digitale distincte, cu domenii și scop diferit.</p>
		<p>La pct. 7.2.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se recomandă completarea indicatorilor de produs cu precizarea scopului registrelor; - la acțiunea propusă pentru autoritățile publice centrale se propune: <ul style="list-style-type: none"> a) reformularea indicatorului de produs în „Registrul instituit; Registrul instituțional menținut”; b) ajustarea termenului de instituire pentru august 2027, având în vedere termenul de elaborare a modelului de către Ministerul Justiției; c) se va ține cont că menținerea registrului va depinde de existența contactelor cu reprezentanți ai intereselor (lobbyiști). <p><u>Comentarii de ordin general:</u> Se menționează că, utilizarea sintagmei „funcții executive de conducere” în întregul conținut al proiectului necesită revizuire, în vederea alinierii la terminologia cadrului normativ și a delimitării clare a categoriilor de personal vizate.</p> <p>De asemenea, se constată că acțiunile planificate, precum și indicatorii de produs și de rezultat sunt formulați într-un mod general și nespecific, fapt ce poate crea dificultăți în procesul de monitorizare și evaluare a implementării documentului. În acest sens, se recomandă revizuirea documentului pentru a asigura claritate și relevanță.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Indicator de produs inclus: 100% evidența întâlnirilor documentată.</p> <p>Acțiunea: Elaborarea modelului de registru al întâlnirilor cu reprezentanții lobbyștilor și altor părți terțe care încearcă să influențeze procesele decizionale, hotărârile și alte activități ale Guvernului.</p> <p>a) Indicator de produs: Registrul-model elaborat. Responsabil – MJ. Registrul instituit și completat. Responsabili – APC.</p> <p>b) Termen: august 2027. Documentul a fost revizuit prin prisma principiilor de claritate și relevanță.</p>

12.	Centrul Național Anticorupție	<p>La recomandarea 1.1. ”Să fie adoptate reguli clare privind verificările de integritate, astfel încât persoanele cu funcții executive de conducere să fie supuse unor verificări de integritate în cadrul procesului lor de recrutare pentru a identifica, evita și gestiona conflictele de interese potențiale și existente. ”</p> <p>Acțiunea: Modificarea cadrului normativ.</p> <p>Se propune: Recomandăm excluderea acestei acțiuni, deoarece impune elaborarea unui cadru normativ deja existent. Articolul 10 din Legea integrității nr.82/2017 instituie imperativ 14 măsuri de asigurare a integrității instituționale. Acestea includ, printre altele, verificarea riguroasă a candidaților la ocuparea funcțiilor publice, gestionarea conflictelor de interese și controlul averilor.</p> <p>Prin urmare, recomandarea propusă potrivit documentului examinat este acoperită integral de Legea nr.82/2017, care reprezintă cadrul special în domeniul integrității.</p>	Nu se acceptă. Fiecare recomandare GRECO urmează să fie asigurată printr-o acțiune distinctă și responsabili concreți, conform angajamentelor asumate în plan internațional.
		<p>La recomandarea 2.1. Adoptarea și/sau revizuirea, după caz, a registrelor de riscuri de corupție instituțională să fie extinsă pentru a acoperi mai specific persoanele cu funcții executive de conducere și registrele să fie actualizate în mod regulat.</p> <p>Acțiunea: Organizarea cursurilor de instruire</p> <p>Se propune: Considerăm imperios de a revizui propunerea prin prisma caracterului instituțional al managementului riscurilor. Potrivit articolului 27 alineatul (3) din Legea nr.82/2017, ”Procesul de management al riscurilor de corupție în cadrul entității publice se documentează într-un registru special, care include: a) descrierea activității vulnerabile/obiectivului specific de activitate al entității publice; b) riscul de corupție care împiedică realizarea</p>	Se acceptă. În calitate de responsabil pentru realizarea acțiunii a fost inclus MF.

		<p>activității/obiectivului specific; c) valoarea riscului (gravitatea/importanța riscului); d) reacția la risc și acțiunea entității publice; e) responsabilul de acțiune; f) termenul/perioada de implementare a acțiunii.”</p> <p>Totodată, se recomandă să se țină cont de prevederile SNCI 12 „Divizarea obligațiilor și responsabilităților”, aprobate prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 189/2012, potrivit cărora entitatea publică trebuie să asigure separarea funcțiilor de inițiere a unei tranzacții cu consecințe financiare de cele de verificare a validității tranzacției finale. De asemenea, entitatea publică urmează să elaboreze și să implementeze o politică adecvată privind gestionarea funcțiilor sensibile. O funcție este considerată ca fiind sensibilă dacă, de regulă, prezintă riscuri semnificative de delapidare / fraudă / corupție. Entitatea publică întocmește lista funcțiilor sensibile și lista salariatilor care ocupă funcții sensibile.</p>	
		<p>La recomandarea 4.1. Să fie organizate sistematic cursuri de sensibilizare sau informări dedicate persoanelor cu funcții executive de conducere pe chestiuni legate de integritate, la preluarea funcției și după aceea la intervale regulate de timp.</p> <p>La acțiunea:</p> <p>1. <i>Introducerea cursurilor dedicate persoanelor cu funcții executive de conducere în planurile anuale de formare profesională ale autorităților publice.</i></p> <p>Se recomandă completarea listei autorităților responsabile prin includerea tuturor autorităților publice centrale, astfel încât responsabilitatea implementării acțiunii să nu revină exclusiv Autorității Naționale de Integritate și Centrului Național Anticorupție, în calitate de autorități identificate drept responsabile;</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

		<p>2. <i>Asigurarea procesului de instruire prin intermediul platformei e-Learning și actualizarea cursului de instruire „Integritate și Anticorupție” pe platformă.</i> Analizând acțiunea respectivă, se propune completarea conținutului acesteia, după cum urmează: „Asigurarea procesului de instruire prin intermediul platformei e-Learning și actualizarea modulului „Protecția avertizorilor de integritate”, în conformitate cu prevederile Legea nr. 165/2023 privind protecția avertizorilor de integritate.”</p> <p>3. <i>Elaborarea și digitalizarea cursului privind integritatea.</i> În acest sens, se propune excluderea acțiunii, întrucât cursul respectiv este deja elaborat, iar platforma eLearning este funcțională.</p>	Se acceptă.
		<p>La recomandarea 7.1. Să fie introduse reguli cu privire la modul în care persoanele cu funcții executive de conducere se angajează în contacte cu lobbisti și alte părți terțe care încearcă să influențeze procesele decizionale, hotărârile și alte activități ale Guvernului.</p> <p>La acțiunea: Elaborarea și aprobarea Proiectului de Lege privind Lobby</p> <p>Se propune:</p> <p>Considerăm ca fiind prematură această recomandare în acest stadiu, deoarece se suprapune cu angajamentele deja asumate prin Obiectivul specific 1.2. Asigurarea unei guvernări deschise și respectarea transparenței în procesul decizional, până în anul 2028, acțiunea 1.2.7 Elaborarea unui studiu privind necesitatea reglementării activității de lobby în Republica Moldova și, după caz, modificarea cadrului normativ, indicator de monitorizare Studiu elaborat și publicat; după caz, proiect de act normativ adoptat, cu termen de realizare trimestrul IV 2027, din Planul de acțiuni privind implementarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024–2028, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr.442/2023.</p>	Se acceptă. A se vedea modificările operate și descrise la obiecțiile MJ.

		<p>La recomandarea 10.2. Mecanismului de monitorizare să i se acorde competențe de a impune sancțiuni adecvate în cazul încălcării regulilor privind restricțiile post-angajare.</p> <p>La acțiunea: Modificarea cadrului normativ</p> <p>Se propune: Subliniem faptul că atribuirea competențelor de monitorizare a restricțiilor post-angajare către Centrului Național Anticorupție contravine cadrului normativ care reglementează regimul restricțiilor și limitărilor în legătură cu încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu și cu migrarea agenților publici în sectorul privat. Conform Legii nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, ANI este instituția responsabilă de realizarea controlului averii, al intereselor personale, verificarea respectării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. Totodată, Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, la articolul 18, stabilește în mod expres restricțiile post-angajare pentru subiecții declarării care și-au încetat mandatul sau raporturile de muncă ori de serviciu. Prin urmare, monitorizarea respectării acestor norme intră în competența inspectorilor de integritate ai ANI, și nu ai organelor de urmărire penală sau de prevenire a corupției din cadrul CNA. În acest context, se recomandă excluderea CNA din lista instituțiilor responsabile de realizarea acțiunii 10.2. potrivit proiectului, pentru a asigura respectarea principiului specializării instituționale.</p>	Se acceptă.
13.	Agenția Națională de Integritate	<p>Referitor la recomandarea 1.1</p> <p><i>„Să fie adoptate reguli clare privind verificările de integritate, astfel încât persoanele cu funcții executive de conducere să fie supuse unor verificări</i></p>	Se acceptă.

		<p><i>de integritate în cadrul procesului lor de recrutare pentru a identifica, evita și gestiona conflictele de interese potențiale și existente”.</i></p> <p>Implementarea verificărilor de integritate în cadrul procesului de recrutare a persoanelor cu funcții executive de conducere poate fi realizată în limitele atribuțiilor Autorității Naționale de Integritate, prevăzute la art. 7 din Legea nr. 132/2016, prin instituirea unui mecanism bazat pe utilizarea informațiilor și registrelor gestionate de Autoritate.</p> <p>În acest sens, mecanismul poate include prezentarea informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, rezultată dintr-un act de constatare definitiv al Autorității ori dintr-o hotărâre a Consiliului Superior al Procurorilor sau a Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	
		<p>La Recomandarea 3.1.</p> <p><i>„Cod(uri) de conduită pentru persoanele cu funcții executive de conducere, care să acopere toate aspectele relevante de integritate (conflicte de interese, incompatibilități, cadouri, contacte cu lobbisti și persoanele terțe, restricții postangajare, declarații de avere, gestionarea informațiilor confidențiale, activitățile auxiliare), să fie adoptate și făcute publice, însoțite cu îndrumări practice”.</i></p> <p>Autoritatea Națională de Integritate recomandă reformularea obiectivului prin utilizarea terminologiei juridice consacrate aferente regimurilor de integritate aflate în competența Autorității Naționale de Integritate, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> – regimul declarării averii și intereselor personale; – regimul juridic al conflictelor de interese; – regimul juridic al incompatibilităților; – regimul restricțiilor și limitărilor. 	<p>Se acceptă parțial. Recomandarea GRECO nu se modifică/reformulează, reîșind din procedurile stabilite pentru mecanismele de evaluare a țărilor ce au devenit parte la mecanismul internațional de monitorizare anticorupție instituit de Grupul de State împotriva Corupției (GRECO) în anul 2001. Indicatorul de rezultata fost modificat, după cum</p>

		<p>Această ajustare este necesară pentru asigurarea coerenței terminologice cu cadrul normativ național și pentru delimitarea clară a domeniilor de integritate reglementate și monitorizate de Autoritatea Națională de Integritate, evitând interpretări extensive asupra unor domenii care exced competențelor legale ale acesteia.</p> <p>Totodată, se recomandă reformularea indicatorului de rezultat și corelarea acestuia cu acțiunile planificate pentru implementarea recomandării, astfel încât indicatorul să vizeze adoptarea și implementarea mecanismelor prevăzute, și nu conformarea absolută. Formularea actuală a indicatorului:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nu permite o măsurare obiectivă; – nu poate fi verificată prin indicatori cuantificabili; – nu se află integral sub controlul instituțiilor responsabile de implementare. 	<p>urmează: cadrul normativ adoptat și implementat.</p>
		<p>Recomandarea 4.1.</p> <p><i>„Să fie organizate sistematic cursuri de sensibilizare sau informări dedicate persoanelor cu funcții executive de conducere pe chestiuni legate de integritate, la preluarea funcției și după aceea la intervale regulate de timp”.</i></p> <p>Autoritatea Națională de Integritate constată lipsa corelării acțiunii propuse cu atribuțiile legale ale Autorității privind instruirea subiecților declarării averii și intereselor personale, prevăzute de cadrul normativ aplicabil.</p> <p>Totodată, formularea „la intervale regulate de timp” este imprecisă și nemăsurabilă, nepermițând stabilirea unor indicatori clari de monitorizare și evaluare a implementării recomandării.</p> <p>Indicatorul propus („100% persoane cu funcții executive de conducere instruite”) este nerealist din punct de vedere operațional, întrucât:</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> - participarea la instruire depinde de autoritățile publice angajatoare; - Autoritatea Națională de Integritate nu controlează participarea tuturor persoanelor vizate; - indicatorul nu poate fi verificat obiectiv și nu se află integral sub controlul Autorității Naționale de Integritate și al Centrului Național Anticorupție, în calitate de autorități responsabile de implementare. <p>Se recomandă reformularea indicatorului de rezultat prin stabilirea unor indicatori măsurabili, orientați spre acoperirea anuală a instruirilor și rezultatele instituționale obținute.</p> <p>De asemenea, se propune includerea, în calitate de responsabili pentru implementarea recomandării, pe lângă Autoritatea Națională de Integritate și Centrul Național Anticorupție, a autorităților publice angajatoare, având în vedere rolul direct al acestora în organizarea participării la instruire.</p> <p>Acțiunile planificate pentru implementarea recomandării se propun a fi expuse în următoarea redacție:</p> <p>1) Introducerea modulelor obligatorii de instruire în domeniul integrității pentru persoanele cu funcții executive de conducere în planurile anuale de formare profesională ale autorităților publice angajatoare</p> <p><i>Responsabile:</i> autoritățile publice angajatoare.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Totodată, s-a inclus următorul indicator pentru acțiunea 1: - 100% autorități prevăd în planurile anuale de formare profesională modulul de instruire în domeniul integrității;</p> <p>Nu se acceptă, deoarece au fost susținute propunerile CNA.</p>
--	--	---	---

		<p>2) Dezvoltarea și actualizarea periodică a cursului electronic „Integritate și Anticorupție” pe platforma națională e-Learning. <i>Responsabile:</i> Centrul Național Anticorupție și Autoritatea Națională de Integritate.</p> <p>3) Elaborarea și publicarea pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate a instruirilor tematice privind:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) declararea averii și intereselor personale; b) soluționarea conflictelor de interese; c) soluționarea stărilor de incompatibilitate, restricțiilor și limitărilor. <p><i>Responsabilă:</i> Autoritatea Națională de Integritate.</p> <p>De asemenea, se recomandă revizuirea și reformularea indicatorilor prin corelarea acestora cu acțiunile prevăzute și cu autoritățile responsabile de implementare și raportare, după cum urmează:</p> <p>1) pentru „Introducerea modulelor obligatorii de instruire în domeniul integrității pentru persoanele cu funcții executive de conducere în planurile anuale de formare profesională ale autorităților publice angajatoare”:</p> <p>Responsabile de raportare: autoritățile publice angajatoare.</p> <p>Indicatori de produs:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rata anuală de acoperire a instruirii (% din totalul persoanelor vizate). <p>Responsabilă de raportare: Autoritatea Națională de Integritate — pentru instruirile aferente regimurilor juridice de integritate aflate în competența sa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – numărul solicitărilor de instruire recepționate; 	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă parțial. A fost inclus doar indicatorul următor, din motivul suprapunerii cu indicatorii actuali, respective s-a inclus doar: - numărul persoanelor cu funcții</p>
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> – numărul instruirilor organizate anual; – numărul persoanelor cu funcții executive de conducere instruite. <p>2) pentru „ Dezvoltarea și actualizarea periodică a cursului electronic „Integritate și Anticorupție” pe platforma națională e-Learning”</p> <p>Responsabile de raportare: Centrul Național Anticorupție și Autoritatea Națională de Integritate.</p> <p>Indicatori de produs:</p> <ul style="list-style-type: none"> –curs e-Learning actualizat și funcțional; –numărul persoanelor cu funcții executive de conducere instruite prin intermediul platformei. <p>3) pentru „Elaborarea și publicarea pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate a instruirilor tematice privind:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) declararea averii și intereselor personale; b) soluționarea conflictelor de interese; c) soluționarea stărilor de incompatibilitate, restricțiilor și limitărilor” <p>Responsabilă de raportare: Autoritatea Națională de Integritate.</p> <p>Indicatori de produs:</p> <ul style="list-style-type: none"> – cursuri tematice elaborate și publicate pe pagina web oficială a ANI. 	<p>executive de conducere instruite prin intermediul platformei</p> <p>Se acceptă.</p>
		<p>Recomandarea 4.2.</p> <p><i>„Consiliere confidențială privind chestiunile legate de integritate să fie pusă la dispoziție și documentată în acest sens”.</i></p> <p>Autoritatea Națională de Integritate nu dispune de împuterniciri legale pentru organizarea și furnizarea serviciilor de consiliere confidențială.</p>	<p>Nu se acceptă. Fiecare recomandare GRECO urmează să fie asigurată printr-o acțiune distinctă și responsabili concreți, conform angajamentelor</p>

	<p>Mandatul instituțional al ANI vizează activități de prevenire, instruire, ghidare metodologică și control al respectării regimurilor juridice aflate în competența ANI, fără a include acordarea consilierii confidențiale individuale.</p> <p>Se propune excluderea punctului 4.2.</p>	<p>asumate în plan internațional.</p>
	<p>Recomandarea 9.1.</p> <p><i>„Sistemul de gestionare a conflictelor de interese ale persoanelor cu funcții executive de conducere să fie consolidat prin oferirea unei definiții clare a conflictului de interese perceput (aparent)”.</i></p> <p>Autoritatea Națională de Integritate consideră că situațiile ce ar putea fi calificate drept „conflict de interese aparent” sunt deja acoperite de noțiunea juridică de conflict de interese potențial, reglementată de cadrul normativ național.</p> <p>Structura graduală existentă a regimului juridic al conflictelor de interese — potențial, real și consumat — asigură un mecanism suficient de prevenire și gestionare a riscurilor, permițând prevenirea înainte de materializarea conflictului de interese.</p> <p>Introducerea unei categorii suplimentare ar putea genera confuzii de interpretare și aplicare, fără a aduce valoare normativă suplimentară.</p> <p>Se recomandă menținerea cadrului conceptual existent, fără introducerea unei noțiuni distincte de „conflict de interese aparent”.</p>	<p>Nu se acceptă. Fiecare recomandare GRECO urmează să fie asigurată printr-o acțiune distinctă și responsabili concreți numiți, conform angajamentelor asumate în plan internațional.</p>
	<p>Recomandarea 10.1.</p> <p><i>„Să fie instituit un mecanism de monitorizare eficient pentru implementarea regulilor privind restricțiile post-angajare în ceea ce privește persoanele cu funcții executive de conducere”.</i></p>	<p>Se acceptă. Au fost operate modificările de rigoare.</p>

		<p>Propunerea este oportună și contribuie la consolidarea integrității și prevenirea conflictelor de interese în rândul persoanelor cu funcții executive de conducere. ANI susține inițiativa, cu condiția ca mecanismul să fie complet fundamentat normativ, să fie clar stabilite responsabilitățile instituțiilor implicate și să fie asigurate resursele necesare (tehnice și umane) pentru implementarea eficientă a procesului de monitorizare.</p>	
		<p>Recomandarea 11.1. <i>„Dezvoltarea și implementarea unui control aprofundat sistematic (de preferință anual), realist și executoriu al declarațiilor”.</i></p> <p>Considerăm inoportună includerea acțiunii „Dezvoltarea și implementarea unui control aprofundat sistematic (de preferință anual), realist și executoriu al declarațiilor”, deoarece această acțiune este redundantă, fiind deja cuprinsă în documente de planificare aprobate, precum:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Agenda de Reforme aferentă Planului de Creștere a Republicii Moldova pentru anii 2026–2027; 2. Foaia de parcurs privind Statul de Drept; 3. Programul Național de Aderare a Republicii Moldova la UE 2025–2029. <p>Prin urmare, recomandăm excluderea acestei acțiuni pentru evitarea suprapunerilor și menținerea coerenței cadrului de planificare strategică.</p>	<p>Nu se acceptă. Fiecare recomandare GRECO urmează să fie asigurată printr-o acțiune distinctă și responsabili concreți, conform angajamentelor asumate în plan internațional.</p>
14.	Ministerul Aafacerilor Interne	<p>La recomandarea 18.1. Să fie elaborate și publicate coduri de etică dedicate (separate sau comune) pentru Poliție și Poliția de Frontieră, care să acopere toate aspectele relevante în materie de integritate (cum ar fi conflictele de interese, cadourile, contactele cu terții, activități externe, gestionarea informațiilor confidențiale etc.)</p>	<p>Se acceptă. Acțiunea se redă în următoarea redacție: ”Revizuirea și ajustarea actualul Cod de etică și</p>

		<p>La acțiunea: Elaborarea și aprobarea codului (codurilor) de etică pentru Poliție și Poliția de Frontieră</p> <p>Se propune: Deși experții GRECO au constatat implementarea parțială a acestei recomandări, totuși elaborarea altor coduri de etică pentru Poliție/Poliția de Frontieră nu a fost inițiată, întrucât prezentul Cod de etică și deontologie a funcționarului public cu statut special (HG nr. 629/2017) reprezintă transpunerea de fapt a Codului de etică și deontologie al polițistului (HG nr. 481/2006). Astfel, urmează a fi revizuit și ajustat actualul Cod de etică și deontologie a funcționarului public cu statut special prin introducerea unor prevederi suplimentare referitoare la respectarea normelor de integritate de angajații MAI.</p>	<p>deontologie a funcționarului public cu statut special prin introducerea unor prevederi suplimentare referitoare la respectarea normelor de integritate de angajații MAI.”</p> <p>Indicator de produs: ”Codul de etică revizuit și aprobat.”</p>
		<p>La recomandarea: 18.2. Codul (codurile) de etică să fie completat(e) de îndrumări practice adaptate pentru fiecare dintre Poliție și Poliția de Frontieră și de un mecanism de punere în aplicare</p> <p>La acțiunea: Elaborarea și aprobarea ghidurilor explicative</p> <p>Se propune: În cadrul Cărții de buzunar pentru integritate în MAI au fost formulate îndrumări practice adaptate pentru Poliție și Poliția de Frontieră în vederea asigurării aplicării Codului de etică și conduită. Urmează a fi elaborate îndrumare propriu-zise în vederea aplicării Codului de etică și deontologie al funcționarului public cu statut special, în vigoare.</p>	<p>Se acceptă. Acțiunea se redă în următoarea redacție: ”Elaborarea îndrumărilor în vederea aplicării Codului de etică și deontologie al funcționarului public cu statut special.”</p> <p>Indicator de produs: ”Îndrumar elaborat și aprobat.”</p>

	<p>La recomandarea 21.1. Stabilirea unui proces bazat pe merit, competitiv și transparent pentru selecția și numirea adjuncților șefului Poliției.</p> <p>La acțiunea: Modificarea și completarea Anexei nr. 2, secțiunea I din Hotărâre de Guvern nr.460/2017: cu condiția că candidatul nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate.</p> <p>Comentariu: Această recomandare necesită a fi examinată prin prisma cadrului legislativ și normativ în vigoare după cum urmează: 1) Art. 15 alin.(6) lit.f) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, potrivit căreia Directorul autorității administrative din subordinea ministerului numește în funcții publice, modifică, suspendă și încetează raporturile de serviciu ale funcționarilor publici din autoritatea administrativă, inclusiv ale celor cu statut special, în condițiile Legii nr. 158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și, respectiv, în condițiile legilor speciale; 2) Art. 15 alin. (8) care statuează că Directorul adjunct este funcționar public de conducere de nivel superior, fiind numit în funcție și eliberat sau destituit din funcție, în condițiile legii, de către Guvern, dacă nu este stabilit altfel prin actele normative speciale. Astfel, în contextul legii speciale, și anume a prevederilor art. 7 lit. c) și art. 12 alin. (3) din Legea nr. 320/2013 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, se menționează că Șeful Inspectoratului General al Poliției este asistat de adjuncți numiți în funcție, la propunerea sa, prin ordinul ministrului afacerilor interne.</p>	<p>Se acceptă parțial. Propunem o nouă redacție a acțiunilor pentru implementarea recomandării:</p> <p>1. Modificarea cadrului normativ (Legea cu privire la Poliție, Legea funcționarului public cu statut special MAI și Legea integrității) în vederea instituirii cadrului unitar pentru selecția tuturor funcțiilor de conducere superioare prin concurs unic, bazat pe merit, competitiv și transparent.</p> <p>2. Elaborarea Regulamentului de aplicare a normelor instituite în baza cadrului normativ modificat.</p> <p>Indicatori: Regulament elaborat și aprobat. Termen: iulie 2027.</p>
--	--	---

	<p>Este de menționat că în cadrul altor autorități administrative din subordinea MAI, la fel adjunctii conducătorilor acestor autorități sunt numiți în funcție de către Ministrul afacerilor interne la propunerea conducătorilor autorităților administrative.</p> <p>Această situație există și în cadrul Serviciului fiscal de stat, Serviciului Vamal etc. La fel de relevante sunt și prevederile art. 18 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, potrivit căreia candidații la funcția de adjunct al Procurorului General este propus de către Procurorul General și care sunt numiți în funcție fără concurs.</p>	
	<p>Recomandarea 23.1. <i>”Să fie făcut un studiu privind practica existentă a ofițerilor din instituțiile de punere în aplicare a legii care desfășoară activități externe (plătite sau neremunerate) și ca, în lumina concluziilor sale, cadrul de reglementare să fie dezvoltat/adaptat în mod adecvat pentru a limita riscurile legate de integritate și pentru a supraveghea eficient exercitarea activităților externe.”</i></p> <p>Se propune: Completarea cu o nouă acțiune după cum urmează: Elaborarea Nomenclatorului ocupațional.</p>	Se acceptă.
	<p>La recomandarea 24.1. Să fie instituit un mecanism de monitorizare eficient pentru implementarea regulilor privind restricțiile post-angajare în ceea ce privește ofițerii din instituțiile de punere în aplicare a legii</p> <p>Se propune: Constatăm că autoritatea de bază, la nivel național, Autoritatea Națională pentru Integritate, este responsabilă de monitorizarea eficientă a implementării regulilor privind restricțiile post-angajare în ceea ce privește ofițerii din instituțiile de punere în aplicare a legii.</p>	<p>Se acceptă parțial. Propunem revizuirea acțiunii: ”Instituirea mecanismului de evidență și a emiterii opiniilor consultative privind compatibilitatea cu regimul restricțiilor.” Indicator: Mecanism instituit.</p>

			Responsabili – de inclus și ANI. Termen – mai 2027.
		<p>La recomandarea 24.2. Mecanismului de monitorizare să i se acorde competențe de a impune sancțiuni adecvate în cazul încălcării regulilor privind restricțiile post-angajare</p> <p>Se propune: Autoritatea de bază pentru dezvoltarea acestui mecanism ar fi ANI. Apoi în cadrul MAI urmează a fi adaptat conceptul mecanismului de monitorizare a persoanelor privind respectarea restricțiilor post-angajare.</p>	<p>Se acceptă parțial. Acțiunea se redă în următoarea redacție: ”Asigurarea implementării normelor contravenționale cu privire la pantuflaj.” Indicator – Rapoarte de monitorizare elaborate și publicate. Responsabili – de inclus și ANI. Termen – decembrie 2026, decembrie 2027.</p>
		<p>La recomandarea 25.2. <i>”Ofițerii din instituțiile de punere în aplicare a legii, în special conducătorii, să fie instruiți și informați în mod regulat cu privire la procedurile și măsurile de protecție a avertizorilor de integritate.”</i></p> <p>Se propune: Reformularea acțiunii după cum urmează - Planurile instituționale de informare și sensibilizare elaborate și aprobate anual.</p>	Se acceptă.
		Sinteza urmare a procedurii de avizare	

Ministerul Mediului	<p>În contextul examinării proiectului dispoziției privind aprobarea Setului de măsuri pentru realizarea recomandărilor ce rezultă din runda a cincea de evaluare a Grupului Statelor împotriva Corupției privind prevenirea corupției și promovarea integrității la nivel central (funcții executive de conducere) și la nivelul instituțiilor de punere în aplicare a legii (număr unic 314/CS/2026), Vă comunicăm susținerea acesteia cu următoarea propunere.</p> <p>Ținând cont că, în setul de măsuri privind implementarea recomandărilor GRECO, este utilizată sintagma „personal cu funcții executive de conducere”, se consideră oportună definirea acestei noțiuni în sensul prezentei dispoziții, în vederea asigurării clarității și aplicării uniforme.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>A fost inclusă referința cu referire la noțiunea sintagmei.</p>
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării Republicii Moldova	lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Educației și Cercetării	lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Culturii	lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Apărării	lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Muncii și Protecției Sociale	<p>În proiectul dispoziției nu este clar determinată categoria de personal vizată, respectiv dacă măsurile se referă la persoane cu funcții de demnitate publică, funcționari publici (inclusiv de nivel superior, de conducere și de execuție) sau la personalul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>A fost inclusă referința cu referire la noțiunea sintagmei.</p>

		<p>publică, această ambiguitate regăsindu-se inclusiv în conținutul recomandărilor din Setul de măsuri. Astfel atât în proiectul dispoziției cât și în proiectul Setului de măsuri, sintagma „funcții executive de conducere” necesită revizuire, întrucât nu este conformă terminologiei cadrului normativ.</p> <p>Prin urmare, se recomandă delimitarea expresă a categoriilor de personal vizate, utilizarea unei terminologii conforme cadrului normativ național și indicarea expresă a actelor normative ce urmează a fi modificate, în vederea asigurării clarității și previzibilității reglementărilor vizate.</p> <p>La fel, la proiectul Setului de măsuri, inclusiv reiterăm propunerea referitoare la pct. 1.1. privind necesitatea delimitării și precizării categoriilor de personal vizate, astfel încât să existe claritate la nivel de implementare, având în vedere argumentele indicate mai sus și faptul că Setul de măsuri urmează a fi implementat la nivel național.</p>	
	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	lipsa de observații și propuneri.	
	Ministerul Sănătății	1. În legislația Republicii Moldova, noțiunea de „funcții executive de conducere” nu este consacrată ca termen juridic distinct, cu definiție proprie. Potrivit Legii nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public, funcțiile publice sunt clasificate în mod expres în funcții publice de conducere de nivel superior, funcții publice de conducere și funcții publice de execuție, fără a exista o categorie mixtă care să îmbine aceste noțiuni. Prin urmare, utilizarea sintagmei menționate are un caracter	Se acceptă. A fost inclusă referința cu referire la noțiunea sintagmei.

		neconform terminologiei legale și poate genera ambiguități de interpretare, astfel propunem definirea acestui termen.	
		2. La recomandarea nr. 9.2 și 9.3, la acțiunile planificate privind implementarea recomandărilor și la indicatorii de produs, se menționează despre publicarea pe pagina web a autorităților a Registrului declarațiilor conflictelor de interese. Ținem să menționăm, că în conformitate cu prevederile Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, cadrul normativ primar nu instituie în mod expres obligația publicării registrului declarațiilor de interese, legea reglementând în mod exhaustiv atât subiecții declarării, cât și modalitatea de declarare a conflictelor de interese și soluționare a acestora, fără a prevedea însă obligativitatea publicării unui registru distinct în acest sens. În consecință, în absența unei prevederi legale exprese, instituirea unei asemenea obligații nu poate fi dedusă pe cale interpretativă, fiind necesară o reglementare explicită la nivel de lege pentru a produce efecte juridice.	Nu se acceptă. Ratificarea tratatelor internaționale pe domeniul de referință sunt angajamente asumate de stat, inclusiv cu privire la recomandările comitetelor de resort.
Ministerul Afacerilor Interne		La proiectul Setului de măsuri: 1. Cu privire la recomandarea 21.1., se atrage atenție că redacția actuală este aplicabilă strict autorităților administrative din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, fapt ce reprezintă o abordare fragmentată, discriminatorie și nejustificată în raport cu celelalte autorități publice centrale. În eventualitatea în care se insistă pe această propunere, se consideră necesar ca prezenta inițiativă să fie examinată prin prisma aplicabilității universale pentru toate autoritățile publice centrale de specialitate, asigurând astfel un standard de integritate unitar la nivelul guvernamental. La fel, se menționează că autorul face referire la modificarea unei „Legi anticorupție” inexistente în cadrul normativ actual. Presupunând că intenția vizează Legea integrității nr. 82/2017, se subliniază că orice intervenție asupra acestui act normativ trebuie să aibă un caracter general, nu unul limitat și exclusiv pentru	Se acceptă, au fost operate modificări.

		<p>Ministerul Afacerilor Interne or, art. 1 al legii menționate precizează că aceasta reglementează domeniul integrității în sectorul public la nivel politic, instituțional și profesional, responsabilitățile entităților publice, ale autorităților anticorupție și ale altor autorități competente pentru cultivarea, consolidarea și controlul integrității în sectorul public, domeniile importante pentru cultivarea integrității în sectorul privat în procesul de interacțiune cu sectorul public și pentru sancționarea lipsei de integritate în sectoarele public și privat. Suplimentar, reieșind din logica argumentelor menționate mai sus, se propune la recomandarea 21.1., compartimentul „Acțiuni planificate privind implementarea recomandării”, excluderea textului „(Legea cu privire la Poliție, Legea funcționarului public cu statut special MAI și Legea anticorupție)”.</p>	
		<p>La Recomandarea 21.2., compartimentul „Acțiuni planificate privind implementarea recomandării” se propune substituirea textului „Modificarea Hotărâre de Guvern nr. 460/2017.”, cu textul „Diminuarea practicii promovărilor interimare în Poliție și Poliția de Frontieră”, iar la compartimentul „Indicator de produs”, substituirea textului „Hotărâre de Guvern aprobată” cu textul „Rata promovărilor interimare redusă”.</p>	<p>Subiect pentru discuții la consultare publică</p>
	<p>Autoritatea Națională de Integritate</p>	<p>Inițial se reține că ANI susține recomandările Grupului Statelor împotriva Corupției cu privire la prevenirea corupției și promovarea integrității la nivel central și la nivelul instituțiilor de punere în aplicare a legii, însă, pentru îndeplinirea corespunzătoare a recomandărilor în cauză, intervenim cu următoarele concretizări referitoare la măsurile care sunt puse în sarcina ANI, și anume.</p> <p>Recomandarea 1.1. „Să fie adoptate reguli clare privind verificările de integritate, astfel încât persoanele cu funcții executive de conducere să fie supuse unor verificări de integritate în cadrul procesului lor de recrutare pentru a identifica, evita și gestiona conflictele de interese potențiale și</p>	<p>Se acceptă</p>

existente”. Menționăm următoarele: Atribuțiile Autorității Naționale de Integritate în domeniul exercitării controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese sunt expres prevăzute de art. 7 alin. (2) al Legii nr. 132/2016, În baza prevederilor citate, competențele ANI în domeniul conflictelor de interese se delimitează clar astfel: 1) constatarea încălcărilor regimului juridic al conflictelor de interese (art. 7 alin. (2) lit. a) din lege); 2) soluționarea conflictelor de interese date în competența sa (art. 7 alin. (2) lit. d) din lege); 3) supravegherea modului de soluționare a conflictelor de interese de către conducătorii organizațiilor publice ale subordonaților lor (art. 7 alin. (2) lit. e) din lege). Rolul Autorității se limitează strict la subiecții declarării care au obligația de a respecta regimul juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Astfel, ANI nu are competență de a verifica sau evalua conflictele de interese pentru persoanele care nu sunt subiecți ai declarării, la etapa candidării acestora la funcții executive de conducere. Potrivit art. 7 alin. (3) lit. i) din Legea nr. 133/2016, singura formă de verificare ex ante ce intră în sfera de competență a Autorității și care vizează candidații este: prezentarea informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție, ce derivă dintr-un act de constatare definitiv al Autorității ori dintr-o hotărâre a Consiliului Superior al Procurorilor sau a Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin urmare, se recomandă reformularea acțiunii 1.1 și a indicatorului de produs, astfel încât să fie aliniată la atribuțiile legale ale autorităților vizate:
– Acțiunea 1.1: „Să fie adoptate reguli clare la nivelul organizațiilor publice privind evaluarea riscurilor de integritate în procesul de recrutare a persoanelor cu funcții executive de conducere.” – Indicatorul de produs:

		„Procedură internă de evaluare a riscurilor de integritate în procesul de recrutare, elaborată și aprobată de organizațiile publice”.	
		<p>Recomandarea 3.1. „Cod(uri) de conduită pentru persoanele cu funcții executive de conducere, care să acopere toate aspectele relevante de integritate (conflicte de interese, incompatibilități, cadouri, contacte cu lobbisti și persoanele terțe, restricții post-angajare, declarații de avere, gestionarea informațiilor confidențiale, activitățile auxiliare), să fie adoptate și făcute publice, însoțite cu îndrumări practice”.</p> <p>ANI precizează că intervențiile și expertiza instituțională pot viza exclusiv regimurile aflate în competența legală a Autorității, după cum urmează: – regimul declarării averii și intereselor personale; – regimul juridic al conflictelor de interese; – regimul juridic al incompatibilităților; – regimul juridic al restricțiilor și limitărilor.</p> <p>În acest sens, ANI poate contribui doar cu ghidare metodologică și suport informativ în limitele prevăzute de legiuitor.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Propunere: de inclus o acțiune nouă</p>
		<p>Recomandarea 4.2. „Consiliere confidențială privind chestiunile legate de integritate să fie pusă la dispoziție și documentată în acest sens.”</p> <p>ANI nu deține competențe legale pentru organizarea consilierii confidențiale pe chestiuni de integritate. Mandatul instituțional al ANI vizează activități de prevenire, instruire, ghidare metodologică și control al respectării regimurilor juridice aflate în competența ANI, fără a include</p>	<p>Nu se acceptă, recomandarea nu poate fi exclusă.</p> <p>Totodată au fost operate următoarele modificări:</p>

		<p>acordarea consilierii confidențiale individuale. Se propune excluderea punctului 4.2.</p>	<p><i>Indicator de rezultat:</i> Cadrul normativ și metodologic aprobat</p> <p><i>Ațiuni:</i> " Elaborarea unui studiu privind necesitatea instituirii funcției de consilier de integritate și, după caz, modificarea cadrului normativ "</p> <p><i>Indicator de produs:</i> "Studiu elaborat și publicat; după caz, proiect de act normativ adoptat; după caz, funcția de consilier de integritate instituită"</p> <p><i>Ațiune:</i> Elaborarea unei proceduri operaționale care să descrie pașii de la solicitarea consilierii până la emiterea opiniei consultative.</p> <p><i>Indicator de produs:</i> Procedură elaborată și aplicată</p> <p><i>Termen:</i> decembrie 2027</p>
--	--	--	---

		<p>Recomandarea 9.1. „Sistemul de gestionare a conflictelor de interese ale persoanelor cu funcții executive de conducere să fie consolidat prin oferirea unei definiții clare a conflictului de interese perceput (aparent)”.</p> <p>ANI consideră că situațiile ce ar putea fi calificate drept „conflict de interese aparent” sunt deja acoperite de noțiunea juridică de conflict de interese potențial, reglementată de cadrul normativ național. Structura graduală existentă a regimului juridic al conflictelor de interese — potențial, real și consumat — asigură un mecanism suficient de prevenire și gestionare a riscurilor. Introducerea unei categorii suplimentare ar putea genera confuzii de interpretare și aplicare, fără a aduce valoare normativă suplimentară.</p> <p>Se recomandă menținerea cadrului conceptual existent, fără introducerea unei noțiuni distincte de „conflict de interese aparent”.</p>	<p>Nu se acceptă. Recomandarea nu poate fi ignorată. Totodată executorul principal Ministerul Justiției, responsabil de efectuarea modificărilor nu a avut obiecții.</p>
		<p>Recomandarea 10.1. „Să fie instituit un mecanism de monitorizare eficient pentru implementarea regulilor privind restricțiile post-angajare în ceea ce privește persoanele cu funcții executive de conducere”.</p> <p>Se propune reformularea acțiunii după cum urmează: „Instituirea mecanismului de evidență a opiniilor consultative emise privind respectarea regimului restricțiilor post angajare”. Mecanismul instituit ar trebui să fie complet fundamentat normativ, cu responsabilități clar stabilite pentru monitorizare și raportare susținut prin resurse adecvate, atât tehnice (sisteme informatice securizate, baze de date), cât și umane (personal instruit), pentru implementarea eficientă și continuă a procesului de monitorizare. 10.2. Mecanismului de monitorizare să i se acorde competențe de a impune sancțiuni adecvate în cazul încălcării regulilor privind restricțiile post-angajare Implementarea acțiunii 10.2 depinde de ajustarea cadrului legal și de operaționalizarea mecanismului de evidență a opiniilor consultative prevăzut la 10.1.</p>	<p>Se acceptă, au fost operate modificări</p>

		<p>Recomandarea 11.1. „Dezvoltarea și implementarea unui control aprofundat sistematic (de preferință anual), realist și executoriu al declarațiilor”. Considerăm inoportună includerea acțiunii „Dezvoltarea și implementarea unui control aprofundat sistematic (de preferință anual), realist și executoriu al declarațiilor”, deoarece această acțiune este redundantă, fiind deja cuprinsă în documente de planificare aprobate, precum: 1. Agenda de Reforme aferentă Planului de Creștere a Republicii Moldova pentru anii 2026–2027; 2. Foaia de parcurs privind Statul de Drept; 3. Programul Național de Aderare a Republicii Moldova la UE 2025–2029. Prin urmare, se propune excluderea acestei acțiuni pentru evitarea suprapunerilor și menținerea coerenței cadrului de planificare strategică. În consecință, reținând misiunea și competențele ANI consfințite în Legea nr. 132/2016, ca urmare a celor menționate, solicităm respectuos examinarea concretizărilor propuse pentru asigurarea coerenței și aplicabilității eficiente a cadrului normativ.</p>	<p>Nu se acceptă. Fiecare recomandare GRECO urmează să fie asigurată printr-o acțiune distinctă și responsabili concreți, conform angajamentelor asumate în plan internațional.</p>
	Ministerul Afacerilor Externe	<p>comunică lipsa de obiecții și propuneri.</p>	
		<p>Totodată, cu titlu de recomandare, se consideră oportună includerea în proiectul Setului de măsuri a întregii liste de recomandări GRECO, cu evidențierea celor deja implementate. Această abordare ar contribui la consolidarea unui exercițiu de țară coerent, la sporirea vizibilității întregului proces, și la o mai bună conștientizare a anvergurii și importanței acestuia pentru parcursul democratic al țării, având drept scop exclusiv informarea și facilitarea procesului de raportare finală.</p>	<p>Nu se acceptă. Setul de măsuri este elaborat în scopul implementării și monitorizării recomandărilor cu statut parțial realizate și nerealizate. Tabloul integral al situației privind implementarea</p>

			recomandărilor este prezentat în raportul de conformitate. https://rm.coe.int/grecorc5-2026-4-final-ron-compliance-report-moldova-pub/48802b4124
	Ministerul Energiei Republicii Moldova	lipsa propunerilor și obiecțiilor.	
	Procuratura Anticorupție	Procuratura Anticorupție nu are careva obiecții sau propuneri de îmbunătățire pentru a putea fi prezentate corespunzător.	
	Ministerul Finanțelor,	Referitor la Recomandarea 2.1 ”Adoptarea și/sau revizuirea, după caz, a registrelor de riscuri de corupție instituțională să fie extinsă pentru a acoperi mai specific persoanele cu funcții executive de conducere și registrele să fie actualizate în mod regulat”: În coloana „Indicator de produs” pentru Autoritățile Publice Centrale, a se adăuga suplimentar la indicatorul „Registrul riscurilor revizuit/completat” textul „ aprobat și publicat pe pagina web a instituției”. Totodată la termenul de realizare textul “septembrie 2026” urmează a fi substituit cu textul „martie 2026-martie 2027”, conform celor menționate în sinteza proiectului de dispoziție urmare a consultărilor anterioare prealabile.	Se acceptă, au fost operate modificări.
		Referitor la Recomandarea 2.2 „Rapoarte periodice de progres privind implementarea lor să fie făcute publice”: În coloana „Termenul de realizare ”aferență indicatorului de progres „Raport prezentat spre aprobare	Se acceptă, au fost operate modificări.

	<p>Guvernului și publicat pe pagina web a MF” textul „martie 2026, martie 2027” urmează a fi substituit cu textul „iunie 2026, iunie 2027”. Propunerea de modificare urmărește sincronizarea termenelor de realizare cu prevederile cadrului normativ primar și anume art. 29, lit. e) din Legea nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern, conform căruia Ministerul Finanțelor are obligația de a prezenta Guvernului spre aprobare raportul anual consolidat pe anul precedent până la data de 1 iunie a fiecărui an.</p> <p>Totodată termenul de publicare al raportului privind implementarea activităților de control al riscurilor să fie modificat din „decembrie 2026, decembrie 2027” în „ianuarie 2027, ianuarie 2028”.</p>	
	<p>Referitor la Recomandarea 8.1 „ Serviciul de audit intern al Aparatului Președintelui și al tuturor ministerelor, inclusiv al Cancelariei de Stat, să fie completat cu personal și să devină funcțional pe deplin”: În coloana „Acțiuni planificate” aferentă Autorităților Publice Centrale, textul „Asigurarea completării funcțiilor vacante” urmează a fi completat la final cu sintagma „în cadrul subdiviziunilor de audit intern”. Precizarea este necesară pentru a asigura individualizarea măsurii în raport cu domeniul de intervenție evaluat de GRECO. Având în vedere că obiectivul recomandării vizează consolidarea capacităților de audit intern, suplinirea textului va delimita clar aria de aplicare a acțiunii.</p>	Se acceptă, au fost operate modificări.
	<p>Referitor la Recomandarea 22.1 „ Nivelul de remunerare în Poliție și Poliția de Frontieră să fie majorat pentru a stabili salarii atractive pentru gradele inferioare (la nivel începător), menținând în același timp o marjă de stimulare pentru avansare pe parcursul carierei”: În coloana „Termenul de realizare” aferentă indicatorului de progres „Cadrul normativ modificat” textul „august 2026” urmează a fi substituit cu textul „decembrie 2026”,</p>	Se acceptă, termenul de realizare a fost modificat pe decembrie 2026.

		conform celor menționate în sinteza proiectului de dispoziție urmare a consultărilor anterioare prealabile.	
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova	lipsa de propuneri și obiecții.	
	Centrul Național Anticorupție	La recomandarea 1.1., Centrul Național Anticorupție își menține obiecția formulată anterior, considerând ca fiind insuficientă argumentarea prezentată în sinteză ca urmare a consultării prealabile. Deși se invocă necesitatea îndeplinirii angajamentelor GRECO, transpunerea acestora în setul de măsuri naționale trebuie să evite paralelismul normativ, conform Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative. Articolul 10 din Legea integrității nr.82/2017 instituie deja, cu caracter imperativ, 14 măsuri de asigurare a integrității instituționale. Acestea includ, printre altele, verificarea riguroasă a candidaților la ocuparea funcțiilor publice, gestionarea conflictelor de interese și controlul averilor. Astfel, obligația de a efectua aceste verificări există deja și este opozabilă tuturor entităților publice și în privința tuturor agenților publici. Potrivit articolului 3 din Legea nr.82/2017, noțiunea de "agent public" este definită ca fiind "persoana încadrată într-o entitate publică și care exercită o funcție publică, o funcție publică cu statut special, o funcție de demnitate publică, este angajată în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau prestează servicii de interes public, precum și alesul local, sau, după caz, persoana încadrată într-o entitate publică și care este subiect al declarării averii și intereselor personale în conformitate cu art.3 alin.(1) lit.e2)–e4) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale."	Se acceptă parțial, au fost operate următoarele modificări: <i>Indicator de rezultat.</i> Cadrul metodologic aplicat <i>Acțiune:</i> Elaborarea regulamentului/procedurii privind verificările de integritate <i>Indicator de produs:</i> Cadrul metodologic elaborat și aprobat. <i>Acțiune:</i> Adoptarea regulilor clare la nivelul organizațiilor publice privind evaluarea riscurilor de integritate în procesul de recrutare a

	<p>Astfel, categoria de subiecți vizați de prezentul proiect se încadrează în noțiunea de "agent public", așa cum este aceasta definită de Legea nr. 82/2017. Mai mult, procedura de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese este stabilită prin Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.</p> <p>În plus, există o contradicție și o neclaritate între "indicatorul de rezultat" (elaborarea și aprobarea unui regulament/procedură privind verificările de integritate) și "indicatorul de produs" (cadru normativ modificat), având în vedere că un cadru Ex: VAMEȘ Xenia, Tel. 022 257-376 normativ este deja existent.</p> <p>Dacă Legea nr. 82/2017 acoperă deja necesitatea respectivă, modificarea legislativă devine superfluă, riscând să creeze confuzie juridică sau norme redundante. De asemenea, nu este clară entitatea publică responsabilă de punere în aplicare a acestor reguli, în condițiile în care Legea nr.82/2017 stabilește expres că Centrul Național Anticorupție și Autoritatea Națională de Integritate sunt responsabile de aplicarea măsurilor de control al integrității în sectorul public, conform competențelor stabilite la articolul 25 alineatele (3) și (4). Angajamentele internaționale vizează eficacitatea practică a mecanismelor, nu simpla dublare a actelor normative. Implementarea recomandării GRECO se poate realiza mult mai eficient prin aplicarea riguroasă a legislației în vigoare și, eventual, prin elaborarea unor regulamente/proceduri interne privind verificările de integritate, fără a fi necesară modificarea cadrului normativ primar. Prin urmare, recomandarea propusă potrivit documentului examinat este acoperită integral de Legea nr.82/2017, fapt ce impune excluderea acesteia din proiect.</p>	<p>persoanelor cu funcții executive de conducere</p> <p><i>Indicator de produs:</i> Procedură internă de evaluare a riscurilor de integritate în procesul de recrutare, elaborată și aprobată de organizațiile publice.</p>
	<p>La recomandarea 4.2, conform Legii nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, Centrul activează în baza unui mandat strict</p>	<p>Se acceptă</p>

delimitat de legiuitor. Articolul 5 din legea citată stabilește clar că funcțiile Centrului sunt exhaustive și nu pot fi modificate sau completate decât prin lege. Mandatul Centrului în domeniul prevenirii este axat, inclusiv, pe desfășurarea activităților de educare anticorupție, definită ca un ansamblu de activități pedagogice și de conștientizare (instruiri, traininguri, campanii de informare și sesiuni de sensibilizare etc.).

Cu referire la termenul ”consiliere confidențială”, acesta nu este definit în cadrul normativ relevant pentru sectorul anticorupție, ceea ce va genera multiple incertitudini în aplicare.

Potrivit Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024–2028, aprobat prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr. 442/2023, Centrul Național Anticorupție împreună cu Ministerul Justiției și Cancelaria de Stat, sunt executorii ai 2 acțiuni strategice: acțiunea 1.2.6. „Elaborarea unui studiu privind necesitatea instituirii funcției de consilier de integritate și, după caz, modificarea cadrului normativ” (termen de realizare: trimestru IV, 2027) și acțiunea 1.2.7. „Elaborarea unui studiu privind necesitatea reglementării activității de Lobby în Republica Moldova și după caz, modificarea cadrului normativ” (termen de realizare: trimestru IV, 2027).

În acest context, Centrul, în calitate de co-executor al acestor acțiuni, beneficiază de suportul și expertiza Centrului pentru Integritate în Sectorul Apărării (CIDS) care este o instituție din cadrul Ministerului Apărării al Norvegiei. În cadrul acestui parteneriat, CIDS va oferi acordarea asistenței prin contractarea unor experți care vor elabora studiile menționate supra.

Prin urmare, recomandăm revizuirea recomandării 4.2. în conformitate cu Programul național de integritate și anticorupție citat (spre exemplu, se propune ca ”indicator de produs” să fie prevăzut «Studiu elaborat și publicat; după caz, proiect de act normativ adoptat; după caz, funcția de

		consilier de integritate instituită”, iar ca ”indicator de rezultat” să fie stabilit ”Analiza efectuată”.	
		La recomandarea 7.1., se observă o neconcordanță logică între ”indicatorul de produs” și ”indicatorul de rezultat” propus de proiect. Definierea „Cadrului normativ aprobat” ca indicator de rezultat este necorespunzătoare în raport cu indicatorul de produs „Studiu elaborat și publicat; după caz, proiect de act normativ adoptat”. În conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la planificarea strategică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 386/2020, indicatorii trebuie să respecte principiul legăturii cazuale. Stabilirea adoptării actului normativ ca ”indicator de rezultat” pentru un studiu elaborat contravine normelor de planificare strategică, deoarece studiul este o activitate de analiză, iar rezultatul său este analiza efectuată, nu actul normativ aprobat. Astfel, se recomandă ca la indicator de rezultat să se substituie sintagma ”Cadrul normativ aprobat” cu sintagma ”Analiza efectuată”.	Se acceptă, au fost operate modificări
	Procuratura Generală	1. Cu privire la acțiunea 4.1. din Setul de măsuri pentru implementarea recomandărilor rezultate din runda a cincea de evaluare GRECO [..], pentru implementarea recomandării iv (nr. 4) GRECO, referitoare la: (i) cursuri de sensibilizare sau informări dedicate persoanelor cu funcții executive de conducere pe chestiuni legate de integritate, la preluarea funcției și după aceea la intervale regulate de timp și 4.2. Consiliere confidențială privind chestiunile legate de integritate să fie pusă la dispoziție și documentată în acest sens., menționăm că indicarea de către autori a Centrului Național Anticorupție (CNA) și a Autorității Naționale de Integritate (ANI) in calitate de autorități responsabile de implementare nu poate fi acceptată; ținând cont de constatările GRECO din paragraful 50 al raportului de evaluare. Esența acestei recomandări constă în faptul că însăși autoritățile din care fac parte persoanele cu funcții executive de conducere (identificate	Se acceptă

		<p>ca și PTEF, i.e. Președintele Republicii, Secretarul General al Președinției, consilierii prezidențiali și experții sau consultanții (consilieri netitulari), precum și Prim-ministrul, Prim viceprimministrul, viceprim-ministrii, ministrii, secretarii de stat ai Guvernului, Secretarul General al Guvernului și secretarii de stat ai ministerelor, consilierii ministeriali, precum și experții și consultanții temporari (consilieri netitulari)) să fie responsabile de sensibilizarea acestora cu privire la aspectele de integritate, în cadrul propriilor instituții, respectiv Președinția și Guvernul Republicii Moldova.</p> <p>Prin urmare, cursurile de sensibilizare urmează a fi organizată în cadrul Aparatului Președintelui, Cancelariei de Stat și ministerelor de resort pentru PTEF.</p>	
		<p>La fel partea a doua a recomandării iv (4) GRECO, se referă la instituirea mecanismului (funcției) de consiliere confidențială pe aspecte de integritate și dileme etice, fiind intrinsecă recomandării iii (3) privind adoptarea codurilor de conduită și etică pentru PETF. Mecanismul (funcția) de consiliere confidențială urmează, a fi instituit exclusiv în cadrul Președinției și a Guvernului (fie la nivel de Cancelarie de Stat, fie la nivelul fiecărui minister) și nu atribuit altor autorități precum CNA sau ANI, așa după cum propun autorii acestui proiect de dispoziție a Guvernului. Documentarea consilierii confidențiale, presupune înregistrarea tuturor solicitărilor de consiliere confidențială venite de la PTEF. Un moment important este ca această funcție de consiliere confidențială să nu fie legată de funcțiile de sancționare pentru încălcarea codurilor de etică și conduită pentru PTEF, urmînd a fi desemnate persoane care nu fac parte din comisiile de anchetă sau disciplinare, reprezentanți ai altor autorități (precum CNA sau ANI) și care sunt experimentate în domeniul administrației publice centrale, cu memorie instituțională suficientă.</p>	<p>Se acceptă parțial a se vedea comentariul de mai sus.</p>

	<p>Referitor la acțiunea planificată pentru implementarea recomandării pct.7.1 privind elaborarea studiului cu privire la necesitatea reglementării activității de lobby și, după caz modificarea cadrului normativ, este necesar a se menționa că prima parte a recomandării vii (7) GRECO se referă la introducerea de reguli cu privire la modul în care persoanele cu funcții executive de conducere se angajează în contacte cu lobbisti și alte părți terțe care încearcă să influențeze procesele decizionale, hotărârile și alte activități ale Guvernului. Această concluzie a derivat din lipsa reglementării (normative) a activității de lobby, ceea ce presupune elaborarea proiectului de lege privind activitatea de lobby pentru PTEF nu și elaborarea studiului referitor la necesitatea reglementării acestor activități, așa după cum propun autorii.</p> <p>Prin urmare, acțiunea planificată pentru implementarea recomandării în cauză trebuie să sune în felul următor: elaborarea proiectului de lege privind activitatea de lobby în procesul decizional pentru persoane cu funcții executive de conducere care să fie pusă în sarcina MJ, CNA și Cancelariei de Stat.</p>	Se acceptă
	<p>în ceea ce privește măsurile propuse pentru îndeplinirea pct. 9.2 în ceea ce privește punerea în aplicare a celei de a doua părți a recomandării ix (9) " 9.2. Asigurarea faptului că persoanele cu funcții executive de conducere se abțin de a participa în procesul decizional în cazul apariției unui conflict de interese potențial, perceput (aparent) sau real ", autorii nu stabilesc nici o acțiune specifică pentru punerea în aplicare a acesteia. în concluziile sale care au precedat luarea acestei recomandări, în paragraful 71 al raportului de evaluare, GRECO a considerat ca fiind problematic faptul că legislația actuală permite Președintelui, Prim-ministrului și membrilor Guvernului să participe la procesul decizional, chiar dacă ANI nu a soluționat încă o</p>	Se acceptă

		<p>situație de conflict de interese de care a fost pusă în cunoștință de cauză (despre care a fost sesizând).</p> <p>Prin urmare, GRECO consideră că este necesar ca toți PTEF, fără excepție, să fie obligați să se abțină sau să se retragă din procesul decizional în cazul în care se află în sau au declarat un conflict de interese potențial (perceput) sau real. Legea ar trebui să prevadă modalități alternative de luare a unei decizii chiar și în cazul când o situație de conflict de interese potențial (perceput) sau real rămâne nesoluționată sau a fost soluționată cu întârziere de către organul competent, de exemplu prin consolidarea competențelor altor funcții.</p> <p>Prin urmare, ca acțiune planificată pentru implementarea recomandării, ar trebuie propusă modificarea cadrului legal privind reglementarea abținerii PTEF de la procesul decizional în caz de apariție a conflictelor de interese, potențiale, reale și percepute - acțiune care trebuie a pusă în sarcina ANI și MJ.</p>	
		<p>Acțiunile propuse la pct.10.1 urmează, a fi revizuite prin prisma constatărilor GRECO în paragraful 84 al raportului de evaluare, care preced recomandarea x (10). Astfel, GRECO a constatat că absența aplicării restricțiilor post-angajare, chiar dacă, conform legislației interne, conducătorii instituțiilor sunt obligați să ia măsuri pentru a asigura respectarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor post-angajare reprezintă îngrijorări serioase, care ar trebui rezolvate. Prin urmare, acțiunea propusă pentru tratarea părții întâi a recomandării x (10) trebuie formulată în felul următor: Luarea măsurilor la nivel central (Guvern și Președinție) ca prevederile art.24 alin.(4) din Legea integrității nr.821/2017 să fie puse în practică, prin adoptarea regulamentelor interne și aducerea la cunoștință PTEF a obligațiilor ce derivă din restricțiile post-angajare, cu documentarea ulterioară și sesizarea ANI în caz de încălcare. Printre</p>	Se acceptă.

		autoritățile vizate de implementare urmează ca pe lângă ANI să fie incluse Cancelaria de Stat și Președinția	
		<p>Acțiunile propuse la pct.24.1 și 24.2 urmează a fi revizuite atât din punct de vedere a conținutului, cât și din punct de vedere a autorității responsabile de executare. GRECO și-a expus îngrijorările față de absența mecanismului de monitorizare a restricțiilor post-angajare în cadrul agențiilor de punere în aplicare a legii (IGP și IGPF) în paragraful 164 al raportului de evaluare, fiind aceleași ca și cele expuse în paragraful 84 al aceluiași raport, în privința PTEF. Astfel, GRECO a constatat că absența aplicării restricțiilor post-angajare, chiar dacă, conform legislației interne, conducătorii instituțiilor sunt obligați să ia măsuri pentru a asigura respectarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor post-angajare reprezintă, îngrijorări serioase, care ar trebui rezolvate,</p> <p>Prin urmare, acțiunea propusă pentru tratarea părții întâi a recomandării xxiv (24) trebuie formulată în felul următor: Luarea măsurilor la nivelul agențiilor de punere în aplicare a legii (IGP și IGPF) ca prevederile art.24 alin.(4) din Legea integrității nr.821/2017 să fie pusă în practică, prin adoptarea regulamentelor interne și aducerea la cunoștință funcționarilor cu statut special din cadrul MAI (IGP și IGPF) a obligațiilor ce derivă din restricțiile post-angajare, cu documentarea ulterioară și sesizarea ANI în caz de încălcare. Printre autoritățile vizate de implementare urmează, ca pe lângă ANI să fie incluse MAI (SPIA), IGP și IGPF.</p>	Se acceptă
		Având în vedere competențele CNA ca și autoritate responsabilă de gestionarea canalelor externe și publice de raportare conform prevederilor art.14 ale Legii nr.165/2023 privind avertizorii de integritate, precum și ale Oficiului Avocatului Poporului în ceea ce privește asigurarea protecției avertizorilor de integritate contra răspunderii conform prevederilor art.24 ale aceleiași legi,	Se acceptă

		se propune includerea acestor autorități ca și autorități co-executoare la indeplinirea acțiunii nr.25.2 din anexa proiectului dispoziției Guvernului propusă pentru avizare (Setul de măsuri pentru implementarea recomandărilor rezultate din runda a cincea de evaluare GRECO [..J.	
Ministerul Justiției	<p>Cu referire la acțiunea nr. 1.1. „Să fie adoptate reguli clare privind verificările de integritate, astfel încât persoanele cu funcții executive de conducere să fie supuse unor verificări de integritate în cadrul procesului lor de recrutare pentru a identifica, evita și gestiona conflictele de interese potențiale și existente” reiterăm comentariile expuse în avizul precedent. Adițional, având în vedere argumentele din sinteză, comunicăm următoarele.</p> <p>Deși acțiunea se subsumează obiectivelor generale de integritate, natura sa juridică și mecanismul de realizare sunt specifice managementului funcției publice, ceea ce justifică atribuirea responsabilității principale Cancelariei de Stat, cu consultarea autorităților competente în domeniul integrității. Acțiunea nu se circumscrie politicilor generale de integritate și anticorupție. Executarea acesteia se va realiza prin intervenții asupra cadrului normativ aferent procedurilor de recrutare în funcțiile publice de conducere. Or, procedurile de recrutare, inclusiv: stabilirea criteriilor de eligibilitate, efectuarea verificărilor prealabile ale candidaților, organizarea și desfășurarea concursurilor, precum și evaluarea integrității în contextul selecției, constituie elemente intrinseci ale sistemului de management al funcției publice, aflat în competența Cancelariei de Stat. Mai mult, intervențiile nu vizează modificarea exclusivă a cadrului general privind integritatea în sectorul public, care rămâne în competența autorității de profil, dar au un caracter sectorial, limitat la etapa de recrutare a persoanelor în funcții determinate (funcții executive de conducere), reglementate printr-un cadru normativ specific (Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică</p>	Nu se acceptă a se vedea comentariul la consultarea prealabilă	

		<p>și statutul funcționarului public, Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, Legea nr. 80/2010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică, etc). În același timp, atribuirea responsabilității principale Ministerului Justiției ar genera un risc de decuplare între reglementare și implementare, întrucât nu dispune de competențe în organizarea și desfășurarea procedurilor de recrutare în funcția publică. Prin contrast, Cancelaria de Stat dispune de cadrul instituțional și funcțional necesar pentru asigurarea unei implementări efective, având: - competențe în domeniul reglementării și gestionării funcției publice; - mecanisme de coordonare cu autoritățile publice în procesul de elaborare a cadrului normativ; - pârghii instituționale pentru implementarea măsurilor ce vizează procesul de recrutare. Complementar, termenul propus pentru realizarea acțiunii nu este corelat cu complexitatea intervențiilor preconizate, care implică atât ajustări ale cadrului normativ primar, cât și adaptarea mecanismelor procedurale aferente procesului de recrutare în funcția publică, motiv pentru care acesta urmează a fi revizuit în sensul extinderii sale.</p>	
		<p>Cu referire la acțiunea nr. 7.2. „Să fie dezvăluite informații suficiente despre scopul acestor contacte, precum identitatea persoanei (persoanelor) cu care (sau în numele căreia/căror) a(u) avut loc întâlnirea (întâlnirile) și subiectul (subiectele) specific(e) ale discuției”, accentuăm că aceasta este conexă acțiunii nr. 7.1.. Precizăm că eventualul registru lobby va fi reglementat nemijlocit prin legea care va institui reglementările cu privire la lobby, fiind, de fapt, principalul obiect de reglementare al legii. O astfel de abordare este prezentă în toate statele în care sunt instituite legi speciale în acest domeniu.</p>	<p>Se acceptă parțial. acțiunea complementară atribuită autorităților publice centrale a fost modificată prin ajustarea acesteia la scopul de bază: <i>Instituirea și menținerea registrului întâlnirilor cu reprezentanții lobbyștilor și altor părți terțe care</i></p>

		<p>Prin urmare, este imperativ ca termenul de realizare al acestei acțiuni să fie corelat cu cel al acțiunii nr. 7.1 (decembrie 2027), în corespundere cu acțiunea nr. 1.2.7. din Programul național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 442/2023. Adicional, pornind de la conexiunea inseparabilă al acestor acțiuni, la compartimentul „Acțiuni planificate privind implementarea recomandării” se va indica, în mod identic ca la acțiunea 7.1. – „Elaborarea unui studiu privind necesitatea reglementării activității de lobby în Republica Moldova și, după caz, modificarea cadrului normativ”.</p> <p>În această ordine de idei, acțiunea complementară atribuită autorităților publice centrale urmează a fi exclusă.</p>	<p><i>încearcă să influențeze procesele decizionale, hotărârile și alte activități ale Guvernului la nivel sectorial</i></p>
		<p>3. Cu referire la acțiunea 10.1 „Să fie instituit un mecanism de monitorizare eficient pentru implementarea regulilor privind restricțiile post-angajare în ceea ce privește persoanele cu funcții executive de conducere”, autoritatea responsabilă urmează a fi indicată Cancelaria de Stat, precum a fost acceptat de autor în sinteză. Reiterăm că Cancelaria de Stat este instituția mandatată cu competența de a asigura promovarea și realizarea politicii statului în domeniul managementului funcției publice inclusiv a tuturor restricțiilor de angajare și post angajare. În acest sens, atragem atenția că o acțiune similară se regăsește în Programul național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028, și anume acțiunea 3.2.1. „Instituirea unui cadru normativ unitar de reglementare a regimului de restricții și limitări în legătură cu încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu și migrarea agenților publici în sectorul privat (pantufraj), a unor proceduri de control și sancționare aferentă a încălcării interdicțiilor”. Executor principal al acestei acțiuni este Cancelaria de Stat. Menționăm că, pe dimensiunea de competență a Ministerului Justiției, a fost instituită răspunderea în Codul contravențional (art.3136 - Încălcarea regimului</p>	<p>Se acceptă</p>

		juridic al restricțiilor și limitărilor în legătură cu încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu și migrarea în sectorul privat al agenților publici (pantufraj)).	
		4. La acțiunea 13.1 „Toate persoanele cu funcții executive de conducere să fie incluse în lista categoriilor de funcționari care pot fi investigate și urmărite penal de Procuratura Anticorupție pentru săvârșirea anumitor infracțiuni de corupție și conexe corupției” co-executorul se va exclude. Procuratura Anticorupție nu are competențe în elaborarea și promovarea cadrului normativ în domeniul politicilor punitive, atribuțiile acesteia fiind limitate la aplicarea legii și exercitarea funcțiilor procesual-penale, în condițiile și în limitele stabilite de cadrul normativ în vigoare.	Nu se acceptă Procuratura anticorupție a avizat pozitiv.
		Urmare a ședinței de consultare (24.04.2026)	
Ministerul Justiției		Cu referire la acțiunea nr. 1.1. se propune înlocuirea primei acțiuni cu acțiunea: <i>Modificarea cadrului normativ</i> , Indicator: <i>Instituirea grupului de lucru</i> . Termen pentru 1 indicator: <i>august 2026</i> . Completarea autorităților responsabile cu : <i>Cancelaria de Stat (Direcția managementul funcției publice)</i> , prim executor și responsabil de bază	Se acceptă
		La recomandarea 13.1: - urmează a fi modificat indicatorul de rezultat: <i>Analiza oportunității efectuate</i> , indicator de produs: <i>Analiza oportunității ajustării cadrului legal</i> - co-executorul Procuratura Anticorupție se va exclude	Se acceptă
		La recomandarea 7.1: - de inclus un nou indicator de rezultat : <i>Cadrul normativ modificat</i> și de inclus în calitate de prim executor responsabil: Centrul Național Anticorupție. - de modificat acțiunea după cum urmează: <i>Elaborarea proiectului de lege privind amendarea cadrului normativ cu privire la activitatea de lobby in</i>	Se acceptă

		<p><i>procesul decizional pentru persoane cu funcții executive de conducere. Indicator de produs: Proiect de lege privind modificare mai multor acte normative elaborat și aprobat.</i></p> <p>La recomandarea 7.2 de inclus ca instituție prim responsabilă : <i>Centrul Național Anticorupție.</i></p>	
MAI		<p>La Recomandarea 21.2., compartimentul „Acțiuni planificate privind implementarea recomandării” se propune substituirea textului „Modificarea Hotărîrii de Guvern nr. 460/2017.”, cu textul „Diminuarea practicii promovărilor interimare în Poliție și Poliția de Frontieră”, iar la compartimentul „Indicator de produs”, substituirea textului „Hotărîre de Guvern aprobată” cu textul: <i>Numărul funcțiilor ocupate interimar (%), indicator de rezultat „Ponderea promovărilor interimare reduse”.</i></p>	Se acceptă
		Parvenit via email la data de 27.04.26	
MMPS		<p>Cu referire la actiunea 1.1. rugam sa revizuiti actiunea <i>Adoptarea regulilor clare la nivelul organizațiilor publice privind evaluarea riscurilor de integritate în procesul de recrutare a persoanelor cu funcții executive de conducere</i>, conform discuțiilor în cadrul sedintei de vineri. Or, ar fi cazul de elaborat proceduri/reguli standard si de instruit instituțiile.</p>	<p>Nu se acceptă. Fiecare APC ar trebui să stabilească regulile instituționale, din motiv că nu poate fi preluat cadrul metodologic al altei autorități care nu este de același profil.</p>
		<p>Cu referire la actiunea 2.1. cadrul metodologic se propune de aprobat în decembrie 2026, respectiv, pentru indicatorul - <i>Revizuirea/ completarea anuală a registrului riscurilor instituțional, conține riscuri de corupție care vizează inclusiv persoanele cu funcții executive de conducere</i>, se propune de exclus termenul martie 2026 si de pastrat termenul doar martie 2027. Altfel, va fi imposibil de realizat aceasta actiune fara cadrul metodologic aprobat si fara instruire.</p>	Se acceptă

	La actiunea 2.2. termenii stabiliti necesita a fi ajustati. Se propune de modificat termenul pentru elaborarea raportului privind realizarea riscurilor din ianuarie in luna martie 2027, 2028. Luna ianuarie nu este un termen rezonabil.	Se acceptă
--	--	------------

Secretar de stat al Guvernului

Daniel ROTARU