

SINTEZA

la proiectul Hotărârii Guvernului pentru modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Avizare și consultare publică	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (scrisoarea nr. 13/1-711 din 02.03.2026)	1.	Urmare examinării proiectului de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat (număr unic 146/CS/STISC/2026), conform competențelor, comunicăm următoarele. La pct. 12 subpct. 3) din tabelul comparativ, se prevede substituirea cuvântului „ale” cu litera „a”. Pentru a asigura acordul gramatical cu substantivul „efectivul limită”, se va utiliza forma „al”.	Se acceptă.
	2.	Aceeași rectificare este necesară și la pct. 26 subpct. 5), unde se va substitui cuvântul „ale” cu „al”, restabilind corectitudinea.	Se acceptă.
	3.	Totodată, se observă utilizarea eronată a conjuncției „că” în sintagma „completează că cuvântul”. Forma corectă de modificare este: „se completează cu cuvântul”.	Se acceptă.
	4.	Subsidiar, semnalăm o incoerență terminologică privind utilizarea termenului „abrogă” (pct. 12 și 26). Conform normelor de tehnică legislativă (Legea nr. 100/2017), „abrogarea” vizează încetarea efectelor unui act sau element structural în întregime, în timp ce pentru eliminarea punctuală a unor termeni dintr-o normă care rămâne în vigoare, tehnica corectă este „excluderea”.	Se acceptă.

		În contextul celor expuse, proiectul se susține cu condiția rectificării erorilor gramaticale și terminologice identificate.	
Ministerul Finanțelor (scrisoarea nr. 07/3-03-35/313 din 10.03.2026)	1.	Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr.414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat, (număr unic 146/CS/STISC/2026), remis spre avizare de către Cancelaria de Stat nr. DGPȘG-1968-18-69-719 din 23 februarie 2026 și, reieșind din competența sa funcțională, comunică susținerea acestuia.	Se ia act.
	2.	Totodată, remarcăm că, potrivit Legii nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, și în conformitate cu prevederile pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea, structurii și efectivului-limită ale Cancelariei de Stat, aprobat prin anexa nr.3 la Hotărârea Guvernului nr.657/2009, Cancelaria de Stat are calitatea de fondator la Instituția Publică Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică cât și la Instituția Publică Agenția de Guvernare Electronică. În special constatăm că, Hotărârea Guvernului nr.414/2018 conține prevederi similare referitor la atribuțiile Consiliului/Directorului. Ținând cont de cele expuse, considerăm oportun să fie analizat subiectul menționat prin prisma asigurării unui conținut omogen, corelat hotărârii în vigoare. În acest mod se propune Cancelariei de Stat în calitate de fondator după caz, de a interveni cu unele completări la textul proiectului hotărârii Guvernului și la nota de fundamentare.	Se ia act.
		Expertizare	
Ministerul Justiției (scrisoarea nr. 04/2-3490 din 30.03.2026)	1.	Urmare examinării proiectului hotărârii Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul	Se ia act.

	<p>public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat (număr unic 146/CS/STISC/2026), comunicăm următoarele.</p> <p>Sub aspectul intenției de reglementare, scopul proiectului de modificare este adaptarea cadrului organizatoric al Instituției publice „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” (STISC) la noile realități tehnologice și necesități operaționale, prin eficientizarea procesului decizional și a activității interne. În acest sens, se urmărește clar delimitarea competențelor între Consiliul instituției și Director, astfel încât Consiliul să păstreze atribuțiile privind aprobarea efectivului-limită, iar Directorul să preia responsabilitatea aprobării structurii organizatorice, contribuind la sporirea eficienței, operativității și flexibilității instituționale.</p>	
2.	<p>Aferent redacției proiectului se expun următoarele observații și propuneri, în vederea îmbunătățirii calității acestuia.</p> <p>Având în vedere că prin proiect se modifică doar anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 414/2018, acest fapt se va indica expres atât în denumirea hotărârii, cât și în dispoziția de modificare de la pct. 1. În acest context, la subpct. 1.1 se va exclude textul „în Anexa nr. 1”. Respectiv, se vor renumera modificările propuse prin proiect.</p>	Se acceptă.
3.	<p>În clauza de adoptare, textul „Legea nr.136 din 7 iulie 2017” se va substitui cu textul „Legea nr. 136/2017”.</p>	Se acceptă.
4.	<p>La pct. 1, după cuvintele „de stat” se va indica și sursa publicării Hotărârii Guvernului nr. 414/2018 după cum urmează: „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 157-166, art. 474)”.</p>	Se acceptă.
5.	<p>La subpct. 1.1.1, pornind de la volumul modificărilor propuse la pct. 12 subpct. 3), sugerăm expunerea acestuia în redacție nouă, pentru comoditatea aplicării normei.</p>	Se acceptă.

	6.	În același scop, la subpct. 1.1.2.1, modificarea subpct. 5) al pct. 26 se propune a fi redată în felul următor: „la subpunctul 5) cuvintele „structura și efectivul-limită de personal ale” se substituie cu cuvintele „efectivul-limită de personal al””.	Se acceptă.
	7.	La subpct. 1.1.2.2, cuvintele „se completează cu cuvântul” se vor substitui cu cuvintele „se completează cu textul”.	Se acceptă.
Centrul Național Anticorupție (Raport nr. EHG26/11296 din 25.03.2026)	1.	I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului. Autor al proiectului de act normativ este Guvernul, iar autor nemijlocit este Cancelaria de Stat, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. Categoría actului normativ propus este Hotărâre a Guvernului, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.6 și art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.	Se ia act.
	2.	I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului. Potrivit art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional „etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt: a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei; b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia; c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate; d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii; e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate”.	Se ia act.

		<p>Totodată, art.10 din Legea nr.239/2008 stabilește expres că:</p> <p>„(1) Autoritatea publică asigură accesul la proiectele de decizii și la materialele aferente acestora prin publicarea obligatorie a lor pe pagina web oficială a autorității publice, prin asigurarea accesului la sediul autorității, precum și prin expediere prin poștă sau prin alte mijloace disponibile, la solicitarea persoanei interesate.</p> <p>(2) Proiectul de decizie și materialele aferente acestuia se plasează pe pagina web oficială a autorității publice responsabile cel puțin pentru perioada recepționării și examinării recomandărilor”.</p> <p>Proiectul supus expertizei anticorupție a fost publicat pentru consultare publică pe pagina web oficială a Cancelariei de Stat, precum și pe portalul guvernamental www.particip.gov.md, asigurând accesul părților interesate pentru a-și exprima opiniile și a face recomandări asupra acestuia.</p> <p>De asemenea, autorul a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de decizie. Ca urmare, se constată că a fost respectată etapa esențială a procesului de asigurare a transparenței procesului de elaborare a deciziilor, conform art.8 lit.a) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional.</p> <p>Prin urmare, având în vedere că proiectul a fost plasat pe paginile web indicate supra și luând în considerare termenele pentru consultări publice, transparența în procesul decizional a fost asigurată integral.</p>	
	3.	<p>I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului.</p> <p>Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop asigurarea unui mecanism decizional mai flexibil și mai operativ, evitarea tergiversării proceselor de optimizare structurală determinate de dinamica rapidă a domeniului IT, precum și reducerea dependenței de calendarul ședințelor</p>	Se ia act.

	<p>Consiliului, fără a afecta rolul acestuia în exercitarea atribuțiilor sale de bază.</p> <p>Totodată autorul menționează că: „STISC se află într-un proces permanent de dezvoltare și optimizare a serviciilor prestate, precum și a tehnologiilor utilizate, fapt ce generează necesitatea efectuării unor ajustări și reorganizări interne la nivel de subdiviziuni, în vederea sporirii eficienței și operativității activității instituționale. Potrivit cadrului normativ în vigoare, structura organizatorică și efectivul limită ale Instituției sunt aprobate de Consiliul Instituției, ai cărui membri sunt desemnați de fondator – Cancelaria de Stat. De la constituirea Instituției, în componența Consiliului au fost incluse persoane care exercită funcții de demnitate publică, precum Secretarul general al Guvernului, miniștri sau secretari de stat. Ținând cont de importanța atribuțiilor exercitate de membrii Consiliului în procesul de guvernare, de responsabilitățile sporite ale acestora și de implicarea lor în activități de interes major pentru stat și cetățeni, se consideră oportună delimitarea competențelor în vederea eficientizării procesului decizional. Astfel, prin modificările propuse se urmărește menținerea în sarcina Consiliului a atribuțiilor privind aprobarea efectivului-limită, concomitent cu stabilirea competenței Directorului de a aproba structura Instituției.”</p> <p>Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat. Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota de fundamentare corespunde scopului real al proiectului.</p>	
4.	I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect.	Se ia act.

	Reieșind din argumentele autorului, proiectul promovează interesul public privind eficientizarea procesului decizional adaptat dinamicii domeniului tehnologiilor informaționale.	
5.	<p>I.5. Justificarea soluțiilor proiectului.</p> <p>I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.</p> <p>În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota de fundamentare care cuprinde:</p> <p>a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ;</p> <p>b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ;</p> <p>c) obiectivele urmărite și soluțiile propuse;</p> <p>d) analiza impactului de reglementare;</p> <p>e) compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE;</p> <p>f) avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ;</p> <p>h) modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent;</p> <p>i) măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ."</p> <p>Argumentele invocate de autor în nota de fundamentare justifică necesitatea elaborării proiectului, fiind întrunite cerințele art.30 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p>	Se ia act.
6.	<p>I.5.2. Argumentarea economică-financiară.</p> <p>Conform art.30 lit.d) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota de fundamentare trebuie să conțină „d) analiza impactului de reglementare".</p> <p>Potrivit autorului: „Implementarea proiectului nu atrage cheltuieli financiare suplimentare din contul</p>	Se ia act.

		bugetului de stat.”	
	7.	<p>II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului</p> <p>II.1. Limbajul proiectului</p> <p>Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]</p> <p>a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]</p> <p>c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]</p> <p>e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]</p> <p>f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;</p> <p>g) se evită tautologiile juridice;</p> <p>h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.</p> <p>Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.</p>	Se ia act.
	8.	<p>II.2. Coerența legislativă a proiectului</p> <p>În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.</p>	Se ia act.
	9.	<p>II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect</p> <p>Proiectul abordează aspecte ce țin de competențele Consiliului și ale Directorului Serviciului Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică, în ceea ce privește aprobarea structurii și a efectivului-limită ale Serviciului.</p>	Se ia act.
	10.	<p>II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului.</p>	Se ia act.

	<p>Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.</p>	
11.	<p>III. Concluzia expertizei.</p> <p>Proiectul a fost elaborat de către Cancelaria de Stat și are drept scop asigurarea unui mecanism decizional mai flexibil și mai operativ, evitarea tergiversării proceselor de optimizare structurală determinate de dinamica rapidă a domeniului IT, precum și reducerea dependenței de calendarul ședințelor Consiliului, fără a afecta rolul acestuia în exercitarea atribuțiilor sale de bază. Astfel, prin proiect se propune aprobarea modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat.</p> <p>În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional. Nota de fundamentare a proiectului a fost întocmită cu respectarea exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) din Legea cu privire la actele normative nr. 100/2017.</p> <p>Implementarea prevederilor propuse poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general în sensul prevederilor Legii integrității nr.82/2017.</p>	<p>Se ia act.</p>