# Tabel de concordanță

| | |
|---|---|
| **1.** | **Titlul actului Uniunii Europene, inclusiv cele mai recente amendamente incluse**<br>Directiva 2013/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 august 2013 privind atacurile împotriva sistemelor informatice și de înlocuire a Deciziei-cadru 2005/222/JAI a Consiliului |
| **2.** | **Titlul proiectului de act normativ național**<br>Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (prevenirea și combaterea atacurilor împotriva sistemelor informatice) |
| **3.** | **Gradul general de compatibilitate:** Compatibil |

| **Actul Uniunii Europene** | **Proiectul de act normativ național** | **Gradul de compatibilitate** | **Observațiile** |
|---|---|---|---|
| **4** | **5** | **6** | **7** |
| *Articolul 1*<br>**Obiect**<br>Prezenta directivă stabilește norme minime privind definiția infracțiunilor și a sancțiunilor penale în domeniul atacurilor împotriva sistemelor informatice. De asemenea, prezenta directivă urmărește să faciliteze prevenirea unor astfel de infracțiuni și să îmbunătățească cooperarea dintre autoritățile judiciare și alte autorități competente. | | | |
| *Articolul 2* | **Art. I pct. 1** din Proiectul de lege: | **Compatibil** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Definiții**<br><br>În sensul prezentei directive, se aplică următoarele definiții:<br>(a) „sistem informatic” înseamnă un dispozitiv sau grup de dispozitive interconectate sau omoloage, dintre care unul sau mai multe asigură, prin intermediul unui program, prelucrarea automată a datelor informatice, precum și datele informatice stocate, prelucrate, recuperate sau transmise de acest dispozitiv sau grup de dispozitive în vederea exploatării, a utilizării, a protecției și a întreținerii lor; | 1. Articolul $134^{25}$ va avea următorul cuprins:<br>„Articolul $134^{25}$. Sistem informatic<br>Prin sistem informatic se înțelege orice dispozitiv izolat sau ansamblu de dispozitive interconectate ori aflate în legătură care asigură ori dintre care unul sau mai multe elemente asigură, prin executarea unui program, prelucrarea automată a datelor informatice, inclusiv a datelor informatice stocate, prelucrate, recuperate sau transmise de acest dispozitiv sau ansamblu de dispozitive în vederea exploatării, a utilizării, a protecției și a întreținerii lor.”. | | |
| (b) „date informatice” înseamnă o reprezentare de fapte, informații sau concepte într-o formă adecvată pentru prelucrare într-un sistem informatic, inclusiv un program care permite unui sistem informatic să execute o funcție; | **Art. I pct. 2** din Proiectul de lege:<br><br>2. Se completează cu articolul $134^{27}$ cu următorul cuprins:<br>„Articolul $134^{27}$. Date informatice<br>Prin date informatice se înțelege datele definite astfel în Legea nr. 20/2009 privind prevenirea şi combaterea criminalității informatice.” | **Compatibil** | În corespundere cu art. 2 al Legii nr. 20 din 03.02.2009 privind prevenirea şi combaterea criminalităţii informatice, prin „date informatice” se are în vedere „orice reprezentare de fapte, informaţii sau concepte sub o formă adecvată prelucrării într-un sistem informatic, inclusiv un program capabil să determine executarea unei funcţii de către un sistem informatic”. Această definiție o reproduce, aproape cuvânt cu cuvânt, pe cea din art. 2 lit. b) din Directiva 2013/40/UE. |
| (c) „persoană juridică” înseamnă o entitate care are statutul de persoană juridică în conformitate cu legislația aplicabilă, dar nu include statele sau alte organisme publice aflate în exercițiul autorității de stat și organizațiile internaționale de drept public; | | **Compatibil** | În Codul civil găsim următoarele dispoziții relevante: „Persoana juridică este subiectul de drept constituit în condițiile legii, având o organizare de sine stătătoare și un patrimoniu propriu și distinct, afectat realizării unui anumit scop conform cu legea, ordinea publică și bunele moravuri” (art. 171 alin. (1)); „Persoanele juridice străine sunt asimilate, în condiţiile legii, cu persoanele juridice ale Republicii Moldova” (art. 172); „Statul şi unităţile administrativ-teritoriale participă la raporturile juridice civile pe |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | poziţii de egalitate cu celelalte subiecte de drept. Atribuţiile statului şi ale unităţilor administrativ-teritoriale se exercită în asemenea raporturi de organele acestora, în conformitate cu competenţa lor" (art. 174 alin. (1)).<br>Conform art. 21 alin. (4) din Codul penal, „persoanele juridice, cu excepţia autorităţilor publice, răspund penal pentru infracţiunile pentru săvârşirea cărora este prevăzută sancţiune pentru persoanele juridice în partea specială din prezentul cod". |
| (d) „fără a avea dreptul" înseamnă un comportament menționat de prezenta directivă, inclusiv accesarea, afectarea integrității sau interceptarea fără autorizare din partea proprietarului sau a unui alt titular de drepturi, a sistemului sau a unei părți a acestuia, sau care nu este permis în temeiul legislației naționale. | | **Compatibil** | Potrivit art. 9 alin. (1) din Codul civil, „drepturile [...] civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile". Extrapolând, se poate susține că orice drepturi apar fie în temeiul legii, fie în temeiul unor principii stabilite în legislația națională. Drept urmare, se poate afirma că a acționa fără drept înseamnă a acționa ilegal.<br>În anumite articole din Codul penal, care sunt similare cu unele prevederi ale Directivei 2013/40/UE, găsim expresii care reprezintă extensii ale termenului „ilegal":<br>• „de către o persoană care nu este autorizată în temeiul legii sau al unui contract, care depășește limitele autorizării ori nu are permisiunea persoanei competente să folosească, să administreze sau să controleze un sistem informatic ori să desfășoare cercetări științifice sau să efectueze orice altă operațiune într-un sistem informatic" (art. 259);<br>• „fără drept" (art. 2602 și 2603).<br>În alte articole din Codul penal, care sunt similare cu unele prevederi ale Directivei 2013/40/UE, putem identifica fie termenul „ilegală" |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | (art. 2601), fie expresia „în mod ilegal” (art. 260 și 2604).<br>În concluzie, termenii și expresiile sus-menționate din art. 259, 260, $260^1$ – $260^4$ din Codul penal) (coroborate cu art. 9 alin. (1) din Codul civil) sunt compatibile cu prevederea din art. 2 lit. (d) din Directiva 2013/40/UE. |
| *Articolul 3*<br><br>**Accesarea ilegală a sistemelor informatice**<br><br>Statele membre adoptă măsurile necesare pentru a garanta că accesarea cu intenție și fără drept a unui sistem informatic sau a unei părți a acestuia este incriminată atunci când este săvârșită prin încălcarea unei măsuri de securitate, cel puțin atunci când nu reprezintă un caz minor. | **Art. I pct. 3** din Proiectul de lege:<br><br>3. La articolul 259:<br>la alineatului (1):<br>după textul „Accesarea ilegală” se substituie completează cu textul „ Accesarea ilegală, în întregime sau în parte, prin violarea măsurilor de securitate,”;<br><br>textul „până la 1 an” se substituie cu textul „până la 2 ani”;<br><br>la alineatul (2), litera a) se abrogă. | **Compatibil** | Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (redacția în vigoare)<br>**Articolul 259.** Accesul ilegal la un sistem informatic<br>(1) Accesarea ilegală a unui sistem informatic de către o persoană care nu este autorizată în temeiul legii sau al unui contract, care depășește limitele autorizării ori nu are permisiunea persoanei competente să folosească, să administreze sau să controleze un sistem informatic ori să desfășoare cercetări științifice sau să efectueze orice altă operațiune într-un sistem informatic<br>[...].<br><br>1. Art. 259 din Codul penal corespunde dispoziției de la art. 3 din Directiva 2013/40/UE în partea care se referă la „accesarea cu intenție și fără drept a unui sistem informatic, însă nu corespunde aceleiași dispoziții în partea care se referă la „accesarea cu intenție și fără drept [...] a unei părți a [unui sistem informatic]”. – din aceste considerente, prin prezentul proiect de lege, art. 259 se modifică astfel încât să incrimineze în art. 259 din Codul penal accesarea ilegală chiar și în parte a unui sistem informatic.<br><br>2. Directiva prevede drept condiție obligatorie la comiterea infracțiunii „încălcarea unei măsuri de |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | securitate", însă în art. 259 CP încălcarea măsurilor de securitate apare nu în calitate de condiție obligatorie a infracțiunii, ci doar ca circumstanță agravantă („cu violarea sistemelor de protecție" (alin. (2) lit. a)) – iar din aceste considerente, prin prezentul proiect de lege, art. 259 se completează cu această condiție obligatorie. |
| Articolul 4<br>**Afectarea ilegală a integrității sistemului**<br>Statele membre adoptă măsurile necesare pentru a asigura că perturbarea gravă sau întreruperea funcționării unui sistem informatic prin introducerea, transmiterea, periclitarea, ștergerea, deteriorarea, modificarea, eliminarea datelor informatice sau prin a le face inaccesibile, cu intenție și fără drept, este incriminată, cel puțin atunci când nu reprezintă un caz minor. | **Art. I pct. 7** din Proiectul de lege:<br>7. La articolul $260^3$:<br>dispoziția alineatului (1) va avea următorul cuprins:<br>„(1) Perturbarea sau întreruperea funcționării unui sistem informatic prin introducerea, transmiterea, periclitarea, ștergerea, deteriorarea, modificarea, eliminarea datelor informatice sau împiedicarea accesului la aceste, cu intenție și fără drept ,";<br><br>alineatul (2):<br>litera c) va avea următorul cuprins:<br>„c) săvârșite prin utilizarea unui program de calculator, a unei parole de calculator, a unui cod de acces sau a altor date de acces la un sistem informatic sau la o parte a unui sistem informatic, dacă aceste date au fost concepute sau adaptate în scopul afectării a două sau mai multor sisteme informatice;".<br><br>dispoziția alineatului (3) va avea următorul cuprins: | **Compatibil** | Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (redacția în vigoare)<br>**Articolul $260^3$.** Perturbarea funcţionării sistemului informatic<br>(1) Perturbarea funcţionării unui sistem informatic prin introducerea, transmiterea, modificarea, ștergerea sau deteriorarea intenționată și fără drept a datelor informatice sau prin restricționarea accesului la aceste date<br>[...].<br><br>În art. $260^3$ din Codul penal, nu sunt specificate următoarele modalităţi normative pe care le găsim în art. 4 al Directivei 2013/40/UE:<br>a) periclitarea datelor informatice;<br>b) eliminarea datelor informatice;<br>c) a face inaccesibile datele informatice.<br>Aceste modalități normative au fost introduse prin prezentul proiect de lege. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | (3) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (2):<br>a) săvârșite de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală;<br>b) care au cauzat daune în proporții deosebit de mari;<br>c) săvârșite împotriva unui sistem informatic din infrastructura critică”. | | |
| Articolul 5<br><br>**Afectarea ilegală a integrității datelor**<br><br>Statele membre adoptă măsurile necesare pentru a asigura că fapta care constă în ștergerea, periclitarea, deteriorarea, modificarea, eliminarea datelor informatice dintr-un sistem informatic sau în a le face inaccesibile, cu intenție și fără drept, este incriminată, cel puțin atunci când nu reprezintă un caz minor. | **Art. I pct. 6** din Proiectul de lege:<br><br>6. La articolul 260[2]:<br>alineatul (1) va avea următorul cuprins:<br>„(1) Ștergerea, periclitarea, deteriorarea, modificarea, eliminarea datelor informatice dintr-un sistem informatic sau împiedicarea accesului la aceste date, cu intenție și fără drept, precum și transferul neautorizat de date informatice dintr-un sistem informatic, dintr-un mijloc de stocare, dobândirea, comercializarea sau punerea la dispoziție, sub orice formă, a datelor informatice cu acces limitat<br>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, cu amendă, aplicată persoanei juridice, în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.”; | **Compatibil** | Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (redacția în vigoare)<br>**Articolul 260[2].** Alterarea integrităţii datelor informatice ţinute într-un sistem informatic<br>(1)Modificarea, ştergerea sau deteriorarea intenţionată și fără drept a datelor informatice ţinute într-un sistem informatic ori restricționarea ilegală a accesului la aceste date, transferul neautorizat de date informatice dintr-un sistem informatic, dintr-un mijloc de stocare, dobândirea, comercializarea sau punerea la dispoziţie, sub orice formă, a datelor informatice cu acces limitat<br>[...].<br><br>În art. 260[2] din Codul penal, nu sunt specificate următoarele modalităţi normative menționate în art. 5 al Directivei 2013/40/UE:<br>a) periclitarea datelor informatice dintr-un sistem informatic;<br>b) eliminarea datelor informatice dintr-un sistem informatic;<br>c) a face inaccesibile datele informatice.<br>Aceste modalități normative au fost introduse prin prezentul proiect de lege. |
| Articolul 6 | **Art. I pct. 5** din Proiectul de lege: | **Compatibil** | Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (redacția în vigoare) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Interceptarea ilegală**<br>Statele membre adoptă măsurile necesare pentru a garanta că interceptarea, cu intenție și fără drept, prin mijloace tehnice, de transmisii private de date informatice către un sistem informatic, dinspre acesta sau în interiorul acestuia, inclusiv de emisii electromagnetice provenite de la un sistem informatic care transmite asemenea date informatice este incriminată, cel puțin atunci când nu reprezintă un caz minor. | 5. La articolul 260[1]:<br>cuvântul „întreprinderii” se substituie cu cuvântul „persoanei juridice”. | | **Articolul 260[1].** Interceptarea ilegală a unei transmisiide date informatice<br>Interceptarea ilegală a unei transmisii de date informatice (inclusiv a unei emisii electronice ori electromagnetice) care nu sînt publice şi care sînt destinate unui sistem informatic, provin dintr-un asemenea sistem sau se efectuează în cadrul unui sistem informatic<br>se pedepseşte cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unităţi convenţionale sau cu închisoare de până la 5 ani, cu amendă, aplicată persoanei juridice, în mărime de la 4000 la 7000 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea întreprinderii. |
| Articolul 7<br>**Instrumentele care servesc la săvârșirea infracțiunilor**<br>Statele membre adoptă măsurile necesare pentru a garanta că producerea, vânzarea, procurarea în vederea utilizării, importul, distribuirea sau punerea la dispoziție în alt mod, cu intenție, a următoarelor instrumente, fără a avea dreptul și cu intenția de a servi la săvârșirea oricăreia dintre infracțiunile menționate la articolele 3-6, sunt incriminate, cel puțin atunci când nu reprezintă un caz minor:<br>(a) un program de calculator, conceput sau adaptat în principal în scopul săvârșirii oricăreia dintre infracțiunile menționate la articolele 3-6; | **Art. I pct. 4** din Proiectul de lege:<br>4. La articolul 260:<br>dispoziția va avea următorul cuprins:<br>„Producerea, vânzarea, procurarea, importul, distribuirea sau punerea în alt mod la dispoziție, în mod ilegal, a unui mijloc tehnic sau program de calculator, conceput sau adaptat în principal în scopul săvârșirii uneia dintre infracțiunile prevăzute la art. 237, 259, 2601−2603, 2605–2607,”;<br>cuvântul „întreprinderii” se substituie cu cuvântul „persoanei juridice”. | **Compatibil** | |
| (b) o parolă de calculator, un cod de acces sau date similare, prin care un întreg sistem informatic sau orice parte a acestuia poate fi | **Art. I pct. 8** din Proiectul de lege:<br>8. La articolul 260[4], dispoziția din | **Compatibil** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| accesat(ă). | alineatul (1) va avea următorul cuprins: „Producerea, vânzarea, procurarea, importul, distribuirea sau punerea în alt mod la dispoziție, în mod ilegal, a unei parole de calculator, a unui cod de acces sau a unor date similare, prin care un întreg sistem informatic sau orice parte a acestuia poate fi accesat, în scopul săvârșirii uneia dintre infracțiunile prevăzute la art. 237, 259, 2601−2603, 2605 sau 2606,”. | | |
| Articolul 8<br>**Instigarea, complicitatea și tentativa**<br>(1) Statele membre asigură că instigarea și complicitatea la săvârșirea oricăreia dintre infracțiunile menționate la articolele 3-7 sunt incriminate. | | **Compatibil** | În art. 42 din Codul penal se stabileşte, inter alia: „[...] (4) Se consideră instigator persoana care, prin orice metode, determină o altă persoană să săvârşească o infracţiune. (5) Se consideră complice persoana care a contribuit la săvârșirea infracţiunii prin sfaturi, indicaţii, prestare de informaţii, acordare de mijloace sau instrumente ori înlăturare de obstacole, precum şi persoana care a promis dinainte că îl va favoriza pe infractor, va tăinui mijloacele sau instrumentele de săvârșire a infracţiunii, urmele acesteia sau obiectele dobândite pe cale criminală ori persoana care a promis din timp că va procura sau va vinde atare obiecte”.<br>La rândul său, art. 83 din Codul penal prevede că „[...] instigatorul şi complicele la o infracţiune, prevăzută de legea penală, săvârșită cu intenţie se sancţionează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru autor. La stabilirea pedepsei se ţine cont de contribuția fiecăruia la săvârșirea infracţiunii, precum şi de prevederile art. 75”.<br>În concluzie, dispozițiile de la art. 42 alin. (4) și (5), art. 83 din Codul penal (coroborate cu art. 259, 260, 2601 – 2604 din Codul penal) sunt compatibile cu prevederea din art. 8 alin. (1) al Directivei |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | 2013/40/UE. |
| (2) Statele membre se asigură că tentativa de săvârșire a oricăreia dintre infracțiunile prevăzute la articolele 4 și 5 este incriminată. | | **Compatibil** | Conform art. 25 alin. (3) din Codul penal, „răspunderea pentru [...] tentativă de infracţiune se stabileşte, conform articolului corespunzător din partea specială a prezentului cod, ca şi pentru infracţiunea consumată, cu trimitere la art. [...] 27, respectându-se prevederile art. 81”.<br>În corespundere cu art. 27 din Codul penal, „se consideră tentativă de infracţiune acţiunea sau inacţiunea intenţionată îndreptată nemijlocit spre săvârșirea unei infracţiuni dacă, din cauze independente de voinţa făptuitorului, aceasta nu şi-a produs efectul”.<br>La rândul său, art. 81 din Codul penal prevede, printre altele: „(1) La aplicarea pedepsei pentru infracţiunea neconsumată se ţine cont de circumstanţele în virtutea cărora infracţiunea nu a fost dusă până la capăt. [...] (3) Mărimea pedepsei pentru tentativă de infracţiune ce nu constituie o recidivă nu poate depăşi trei pătrimi din maximul celei mai aspre pedepse prevăzute la articolul corespunzător din partea specială a prezentului cod pentru infracţiunea consumată. [...]”.<br>În concluziile, dispozițiile de la art. 25 alin. (3), art. 27 și 81 din Codul penal (coroborate cu art. 2602 și 2603 din Codul penal) sunt compatibile cu prevederea din art. 8 alin. (2) al Directivei 2013/40/UE. |
| Articolul 9<br>**Sancțiuni**<br>(1) Statele membre iau măsurile necesare pentru a garanta că infracțiunile menționate la articolele 3-8 sunt sancționate de sancțiuni penale eficace, proporționale și disuasive. | | **Compatibil** | Se poate afirma că în sancțiunile din art. 259, 260, $260^1$ – $260^4$ din Codul penal (inclusiv atunci când aceste articole sunt coroborate cu art. 25 alin. (3), art. 27, art. 42 alin. (4) și (5), art. 81 sau 83 din Codul penal) sunt stabilite pedepse eficace, proporționale și disuasive. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| (2) Statele membre iau măsurile necesare pentru a garanta că infracțiunile menționate la articolele 3-7 sunt sancționate cu o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin doi ani, cel puțin atunci când nu reprezintă un caz minor. | **Art. I pct. 3** din Proiectul de lege:<br><br>3. La articolul 259:<br>la alineatului (1):<br>după textul „Accesarea ilegală” se substituie completează cu textul „ Accesare ilegală, în întregime sau în parte, prin violarea măsurilor de securitate,”;<br><br>textul „până la 1 an” se substituie cu textul „până la 2 ani”;<br><br>la alineatul (2), litera a) se abrogă. | **Compatibil** | În majoritatea cazurilor, în sancțiunile din art. 259, 260, $260^1$ – $260^4$ din Codul penal, este respectată cerința din art. 9 alin. (2) al Directivei 2013/40/UE.<br>Singura excepție constituie sancțiunea din art. 259 alin. (1) din Codul penal, în care este stabilită, inter alia, pedeapsa cu închisoare de până la 1 an.<br>Drept urmare, s-a dispus modificarea sancțiunii articolului 259 alin. (1) pentru a corespunde cu art. 9 alin. (2) a Directivei 2013/40/UE. |
| (3) Statele membre iau măsurile necesare pentru a garanta că infracțiunile menționate la articolele 4 și 5 sunt sancționate cu o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin trei ani în cazul în care sunt săvârșite cu intenție și un număr semnificativ de sisteme informatice a fost afectat prin utilizarea unui instrument menționat la articolul 7, conceput sau adaptat în principal în acest scop. | **Art. I pct. 7** din Proiectul de lege:<br>La articolul $260^3$:<br>[...]<br>alineatul (2):<br>litera c) va avea următorul cuprins:<br>„c) săvârșite prin utilizarea unui program de calculator, a unei parole de calculator, a unui cod de acces sau a altor date de acces la un sistem informatic sau la o parte a unui sistem informatic, dacă aceste date au fost concepute sau adaptate în scopul afectării a două sau mai multor sisteme informatice;”.<br>[...].<br><br>**Art. I pct. 6** din Proiectul de lege:<br>La articolul $260^2$:<br>[...]<br>la alineatul (2):<br>se completează cu litera c) cu următorul | **Compatibil** | Articolele $260^2$ și $260^3$ se completează cu o nouă circumstanță agravantă care va acoperi această prevedere a Directivei. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | cuprins:<br>„c) săvârșite prin utilizarea unui program de calculator, a unei parole de calculator, a unui cod de acces sau a altor date de acces la un sistem informatic sau la o parte a acestuia, dacă aceste date au fost concepute sau adaptate în scopul afectării a două sau mai multor sisteme informatice;<br><br>după textul „cu închisoare de la 3 la 7 ani”, se completează cu textul „ , cu amendă, aplicată persoanei juridice, în mărime de la 4000 la 7000 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridicei”.<br>[...]. | | |
| (4) Statele membre iau măsurile necesare pentru a garanta că infracțiunile menționate la articolele 4 și 5 sunt sancționate cu o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin cinci ani în cazul în care:<br><br>(a) sunt săvârșite în cadrul unei organizații criminale, astfel cum este definită în Decizia-cadru 2008/841/JAI, independent de sancțiunea prevăzută de aceasta; | **Art. I pct. 7** din Proiectul de lege:<br>La articolul $260^3$:<br>[...]<br><br>dispoziția alineatului (3) va avea următorul cuprins:<br>(3) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (2):<br>a) săvârșite de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală;<br>b) care au cauzat daune în proporții deosebit de mari;<br>c) săvârșite împotriva unui sistem informatic din infrastructura critică”. | **Compatibil** | Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (redacția în vigoare)<br>**Articolul $260^2$.** Alterarea integrităţii datelor informatice ţinute într-un sistem informatic<br>[...]<br>(3) ... a) săvârșite de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală; ...<br>se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 10 ani.<br><br>Art. $260^3$ se modifică prin prezentul proiect de lege pentru a acoperi alinierea cu această normă a Directivei. Pedeapsa cu închisoarea pentru alin. (3) este de la 5 la 10 ani. |
| (b) provoacă prejudicii grave; | **Art. I pct. 7** din Proiectul de lege: | **Compatibil** | Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | La articolul $260^3$:<br>[...]<br><br>dispoziția alineatului (3) va avea următorul cuprins:<br>(3) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (2):<br>a) săvârșite de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală;<br>b) care au cauzat daune în proporții deosebit de mari;<br>c) săvârșite împotriva unui sistem informatic din infrastructura critică”. | | (redacția în vigoare)<br>**Articolul $260^2$.** Alterarea integrității datelor informatice ţinute într-un sistem informatic<br>[...]<br>(3) ... b) care au cauzat daune în proporții mari...<br>se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 10 ani.<br>Pedeapsa cu închisoarea pentru art. $260^3$ alin. (3) este de la 5 la 10 ani. |
| sau (c) sunt săvârșite împotriva unui sistem informatic din infrastructura critică. | **Art. I pct. 6** din Proiectul de lege:<br>La articolul $260^2$:<br>[...]<br>la alineatul (3):<br>se completează cu litera c) cu următorul cuprins:<br>„c) săvârșite împotriva unui sistem informatic din infrastructura critică,”;<br><br>**Art. I pct. 7** din Proiectul de lege:<br>La articolul $260^3$:<br>[...]<br><br>dispoziția alineatului (3) va avea următorul cuprins:<br>(3) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (2):<br>a) săvârșite de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală;<br>b) care au cauzat daune în proporții deosebit de mari;<br>c) săvârșite împotriva unui sistem | **Compatibil** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | informatic din infrastructura critică”. | | |
| (5) Statele membre iau măsurile necesare pentru a garanta că infracțiunile menționate la articolele 4 și 5, în cazurile în care sunt săvârșite prin abuzul de date cu caracter personal ale unei alte persoane, în scopul de a obține încrederea unei terțe părți, cauzând prejudicii prin aceasta deținătorului de drept al identității, acestea, în conformitate cu legislația națională, pot fi considerate circumstanțe agravante, cu excepția cazurilor în care respectivele circumstanțe sunt încadrate la altă infracțiune sancționată de legislația națională. | | **Compatibil** | Art. $177^1$ din Codul penal prevede răspundere pentru falsul de identitate, precum și art. $260^7$ din Codul penal care prevede răspunderea pentru furtul de identitate.<br>Interpretarea sistemică a acestor două articole denotă că ele corespund exigenței „cu excepția cazurilor în care respectivele circumstanțe sunt încadrate la altă infracțiune sancționată de legislația națională” din art. 9 alin. (5) din Directiva 2013/40/UE. În consecință, nu este necesară completarea art. $260^2$ și $260^3$ din Codul penal. |
| Articolul 10<br>**Răspunderea persoanelor juridice**<br>(1) Statele membre iau măsurile necesare pentru a garanta angajarea răspunderii persoanelor juridice pentru oricare dintre infracțiunile prevăzute la articolele 3-8, săvârșite în beneficiul lor de către orice persoană, acționând fie în nume propriu, fie ca parte a unui organism al persoanei juridice și având o funcție de conducere în cadrul persoanei juridice, în temeiul:<br>(a) unei împuterniciri din partea persoanei juridice;<br>(b) unei prerogative de a lua decizii în numele persoanei juridice;<br>(c) unei prerogative de a exercita controlul în cadrul persoanei juridice. | **Art. I pct. 6** din Proiectul de lege:<br>6. La articolul $260^2$:<br>alineatul (1) va avea următorul cuprins:<br>„(1) Ștergerea, periclitarea, deteriorarea, modificarea, eliminarea datelor informatice dintr-un sistem informatic sau împiedicarea accesului la aceste date, cu intenție și fără drept, precum și transferul neautorizat de date informatice dintr-un sistem informatic, dintr-un mijloc de stocare, dobândirea, comercializarea sau punerea la dispoziție, sub orice formă, a datelor informatice cu acces limitat<br>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, cu amendă, aplicată persoanei juridice, în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate. | **Compatibil** | Dispozițiile de la art. 21 alin. (3) lit. a) și b), alin. ($3^1$) și (4) din Codul penal sunt compatibile cu prevederea din art. 10 alin. (1) al Directivei 2013/40/UE.<br>În art. 259, 260, $260^1$, $260^3$ și $260^4$ din Codul penal sunt prevăzute pedepse pentru persoanele juridice.<br>În contrast, în art. $260^2$ din Codul penal nu prevedea pedepse pentru persoanele juridice. Prin urmare, art. $260^2$ se completează cu acest aspect.<br><br>Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (redacția în vigoare)<br>**Articolul 21**. Subiectul infracțiunii<br>(3) O persoană juridică, cu excepția autorităților publice, este pasibilă de răspundere penală pentru o faptă prevăzută de legea penală dacă aceasta nu a îndeplinit sau a îndeplinit necorespunzător dispozițiile directe ale legii ce stabilesc îndatoriri sau interdicții privind efectuarea unei anumite activități și se constată cel puțin una din următoarele circumstanțe:<br>a) fapta a fost săvârșită în interesul persoanei juridice |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | respective de către o persoană fizică împuternicită cu funcții de conducere, care a acționat independent sau ca parte a unui organ al persoanei juridice;<br>b) fapta a fost admisă sau autorizată, sau aprobată, sau utilizată de către **persoana împuternicită cu funcții de conducere**;<br>c) fapta a fost săvârșită datorită lipsei de supraveghere și control din partea **persoanei împuternicite cu funcții de conducere**.<br>($3^1$) O persoană fizică se consideră împuternicită cu funcții de conducere dacă are cel puțin una din următoarele funcții:<br>**a) de reprezentare a persoanei juridice;**<br>**b) de luare a deciziilor în numele persoanei juridice;**<br>**c) de exercitare a controlului în cadrul persoanei juridice**. |
| (2) Statele membre adoptă măsurile necesare pentru a garanta angajarea răspunderii persoanelor juridice în cazul în care nesupravegherea sau neexercitarea controlului, imputabile unei persoane menționate la alineatul (1), a permis săvârșirea, de către o persoană aflată în subordine, a oricăreia dintre infracțiunile menționate la articolele 3-8, în beneficiul acelei persoane juridice. | | **Compatibil** | Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (redacția în vigoare)<br>**Articolul 21**. Subiectul infracțiunii<br>(3) O persoană juridică, cu excepția autorităților publice, este pasibilă de răspundere penală pentru o faptă prevăzută de legea penală dacă aceasta nu a îndeplinit sau a îndeplinit necorespunzător dispozițiile directe ale legii ce stabilesc îndatoriri sau interdicții privind efectuarea unei anumite activități și se constată cel puțin una din următoarele circumstanțe:<br>a) fapta a fost săvârșită în interesul persoanei juridice respective de către o persoană fizică împuternicită cu funcții de conducere, care a acționat independent sau ca parte a unui organ al persoanei juridice;<br>b) fapta a fost admisă sau autorizată, sau aprobată, sau utilizată de către persoana împuternicită cu funcții de conducere;<br>**c) fapta a fost săvârșită datorită lipsei de** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | **supraveghere și control din partea persoanei împuternicite cu funcții de conducere.** |
| (3) Răspunderea persoanelor juridice în temeiul alineatelor (1) și (2) nu exclude procedurile penale îndreptate împotriva persoanelor fizice care sunt autori, instigatori sau complici la oricare dintre infracțiunile prevăzute la articolele 3-8. | | **Compatibil** | Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (redacția în vigoare)<br>**Articolul 21.** Subiecții infracțiunii<br>(5) Răspunderea penală a persoanei juridice nu exclude răspunderea persoanei fizice pentru infracțiunea săvârșită. |
| Articolul 11<br>**Sancțiuni aplicabile persoanelor juridice**<br>(1) Statele membre iau măsurile necesare pentru a garanta că oricărei persoane juridice a cărei răspundere este angajată în temeiul articolului 10 alineatul (1) i se aplică sancțiuni eficace, proporționale și disuasive, care includ amenzi penale sau administrative și care pot să includă alte sancțiuni, ca de exemplu:<br>(a) decăderea din dreptul de a primi beneficii publice sau ajutor public;<br>(b) interdicția temporară sau permanentă de a desfășura activități comerciale;<br>(c) punerea sub supraveghere judiciară;<br>(d) lichidarea judiciară;<br>(e) închiderea temporară sau permanentă a unităților care au servit la comiterea infracțiunii. | | **Compatibil** | În art. 259, 260, $260^1$, $260^3$ și $260^4$ din Codul penal, amenda este stabilită ca pedeapsă principală pentru persoanele juridice. În aceleași articole, privarea persoanei juridice de dreptul de a exercita o anumită activitate şi lichidarea acesteia se aplică fie ca pedepse principale, fie ca pedepse complementare. Considerăm astfel de pedepse eficace, proporționale și disuasive.<br>O afirmație similară se poate face în legătură cu pedepsele stabilite în art. $260^2$ din Codul penal (în varianta *de lege ferenda* propusă *supra* pentru sancțiunile din acest articol).<br>Referitor la pedepsele menționate la art. 11 lit. (a), c) și (e) din Directivă, acestea fac obiectul de reglementare a altui proiecte de lege, **proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (consolidarea răspunderii penale a persoanei juridice) care a fost transmis Comisiei Europene la data de 9 februarie 2026.** |
| (2) Statele membre iau măsurile necesare pentru a garanta că oricărei persoane juridice a cărei răspundere este angajată în temeiul articolului 10 alineatul (2) i se aplică sancțiuni sau măsuri eficace, proporționale și disuasive. | | **Compatibil** | În art. 259, 260, $260^1$, $260^3$ și $260^4$ din Codul penal, amenda este stabilită ca pedeapsă principală pentru persoanele juridice. În aceleași articole, privarea persoanei juridice de dreptul de a exercita o anumită activitate şi lichidarea acesteia se aplică fie ca pedepse principale, fie ca pedepse complementare. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Considerăm astfel de pedepse eficace, proporționale și disuasive.<br>O afirmație similară se poate face în legătură cu pedepsele stabilite în art. $260^2$ din Codul penal (în varianta *de lege ferenda* propusă *supra* pentru sancțiunile din acest articol). |
| Articolul 12<br>**Competență**<br>(1) Statele membre își determină competența cu privire la infracțiunile menționate la articolele 3-8 în cazul în care infracțiunea a fost săvârșită:<br>(a) integral sau parțial pe teritoriul lor; sau<br>(b) de către unul dintre resortisanții lor, cel puțin în cazurile în care acțiunea constituie o infracțiune acolo unde a fost săvârșită. | | **Compatibil** | **Art. 11** din Codul penal consacră principiul teritorialității legii penale, stabilind expres și excepțiile de la acesta. În completare, **art. 12** din Codul penal reglementează locul săvârșirii faptei, inclusiv în cazul infracțiunilor transnaționale |
| (2) Atunci când își determină competența în conformitate cu alineatul (1) litera (a), un stat membru se asigură că are competență atunci când:<br>(a) autorul săvârșește infracțiunea atunci când este prezent fizic pe teritoriul său, indiferent dacă infracțiunea vizează un sistem informatic situat pe teritoriul său; sau<br>(b) infracțiunea vizează un sistem informatic situat pe teritoriul său, indiferent dacă autorul era sau nu era prezent fizic pe teritoriul său. | | **Compatibil** | **Art. 11** din Codul penal consacră principiul teritorialității legii penale, stabilind expres și excepțiile de la acesta. În completare, **art. 12** din Codul penal reglementează locul săvârșirii faptei, inclusiv în cazul infracțiunilor transnaționale |
| (3) Un stat membru informează Comisia atunci când decide să își determine competența în ceea ce privește o infracțiune dintre cele menționate la articolele 3-8, care a fost săvârșită în afara teritoriului său, inclusiv în cazul în care:<br>(a) autorul infracțiunii își are reședința | | **Compatibil** | **Art. 11** din Codul penal consacră principiul teritorialității legii penale, stabilind expres și excepțiile de la acesta. În completare, **art. 12** din Codul penal reglementează locul săvârșirii faptei, inclusiv în cazul infracțiunilor transnaționale |

| | | | |
|---|---|---|---|
| obișnuită pe teritoriul său; sau<br>(b) infracțiunea a fost săvârșită în beneficiul unei persoane juridice având sediul pe teritoriul său. | | | |
| Articolul 13<br>**Schimbul de informații**<br>(1) În scopul efectuării schimbului de informații referitoare la infracțiunile menționate la articolele 3-8, statele membre se asigură că dispun de un punct de contact național operațional și că utilizează rețeaua existentă de puncte de contact operaționale disponibile 24 de ore din 24 și șapte zile pe săptămână. Statele membre se asigură, de asemenea, că dispun de procedurile necesare astfel încât, pentru cereri urgente de asistență, autoritatea competentă poate indica, în termen de cel mult opt ore de la primire, cel puțin dacă cererea va primi un răspuns, precum și forma și ora estimată ale acestui răspuns. | | **Prevedere aplicabilă statelor membre UE** | |
| (2) Statele membre informează Comisia cu privire la punctul lor de contact desemnat menționat la alineatul (1). Comisia comunică aceste informații celorlalte state membre, precum și agențiilor și organelor specializate competente ale Uniunii. | | **Prevedere aplicabilă statelor membre UE** | |
| (3) Statele membre iau toate măsurile necesare pentru a se asigura că sunt puse la dispoziție canale adecvate pentru a facilita aducerea, fără întârziere, la cunoștința autorităților naționale competente a infracțiunilor menționate la articolele 3-6. | | **Prevedere aplicabilă statelor membre UE** | |
| Articolul 14 | | **Prevedere aplicabilă statelor** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Monitorizare și statistici**<br><br>(1) Statele membre se asigură că dispun de un sistem adecvat pentru înregistrarea, producerea și furnizarea de date statistice cu privire la infracțiunile menționate la articolele 3-7. | | **membre UE** | |
| (2) Datele statistice menționate la alineatul (1) acoperă, cel puțin, datele disponibile cu privire la numărul de infracțiuni menționate la articolele 3-7 înregistrate de statele membre și numărul de persoane urmărite penal și condamnate pentru infracțiunile prevăzute la articolele 3-7. | | **Prevedere aplicabilă statelor membre UE** | |
| (3) Statele membre transmit Comisiei datele culese în conformitate cu prezentul articol. Comisia asigură publicarea unei revizuiri consolidate a acestor rapoarte statistice și transmiterea acesteia către agențiile și organele specializate competente ale Uniunii. | | **Prevedere aplicabilă statelor membre UE** | |
| Articolul 15<br><br>**Înlocuirea Deciziei-cadru 2005/222/JAI**<br><br>Decizia-cadru 2005/222/JAI este înlocuită în ceea ce privește statele membre care participă la adoptarea prezentei directive, fără a aduce atingere obligațiilor statelor membre în ceea ce privește termenul pentru transpunerea deciziei-cadru în legislația națională.<br><br>În ceea ce privește statele membre care participă la adoptarea prezentei directive, trimiterile la Decizia-cadru 2005/222/JAI se interpretează ca trimiteri la prezenta directivă. | | **Prevedere aplicabilă statelor membre UE** | |
| Articolul 16<br><br>**Transpunere** | | **Prevedere aplicabilă statelor membre UE** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| (1) Statele membre pun în aplicare actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive până la 4 septembrie 2015. | | | |
| (2) Statele membre transmit Comisiei textul dispozițiilor care transpun în legislația națională obligațiile care le revin în temeiul prezentei directive. | | **Prevedere aplicabilă statelor membre UE** | |
| (3) Atunci când statele membre adoptă respectivele măsuri, acestea conțin o trimitere la prezenta directivă sau sunt însoțite de o asemenea trimitere la data publicării lor oficiale. Statele membre stabilesc modalitatea de efectuare a acestei trimiteri. | | **Compatibil** | Prezenta lege transpune:<br>art. 2 lit. (a) și (b); art. 3 – 5; art. 7; art. 9 alin. (2), (3) și (4) litera (a) și (c) din Directiva 2013/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 august 2013 privind atacurile împotriva sistemelor informatice și de înlocuire a Deciziei-cadru 2005/222/JAI a Consiliului, nr. CELEX: 32013L0040, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L218/8 din 14 august 2013 |
| Articolul 17<br>**Raportare**<br>Până la 4 septembrie 2017, Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport de evaluare a gradului în care statele membre au adoptat măsurile necesare pentru a se conforma prezentei directive, însoțit, dacă este necesar, de propuneri legislative. Comisia ține seama, de asemenea, de evoluțiile tehnice și juridice în domeniul criminalității informatice, în special cu privire la domeniul de aplicare al prezentei directive. | | **Prevedere aplicabilă statelor membre UE** | |
| Articolul 18<br>**Intrarea în vigoare**<br>Prezenta directivă intră în vigoare în a douăzecea zi de la data publicării sale în | | **Prevedere aplicabilă statelor membre UE** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. | | | |
| Articolul 19<br>**Destinatarii**<br>Prezenta directivă se adresează statelor membre, în conformitate cu tratatele. | | **Prevedere aplicabilă statelor membre UE** | |