

SINTEZA

la proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional „Registrul de stat VioData” și a Regulamentului privind modalitatea de ținere a Registrului de stat „VioData” (număr unic 450/MAI/2025)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Coordonare prealabilă			
Agencia de Guvernare Electronică (coordonare prealabilă nr. 30007-067 din 14.04.2025)	1.	Comentariu și obiecție de ordin general: Constatăm că prin Hotărârea Guvernului nr. 822/2024, relativ recent, a fost instituit Sistemul informațional „Registrul de evidență a agresorilor în cazurile de violență împotriva femeilor și violență în familie” (în continuare – SI „Registrul agresorilor”) și aprobate Conceptul acestuia și Regulamentul resursei informaționale formate de SI „Registrul agresorilor”. Conform pct. 2 și 3 din Conceptul sistemului informațional respectiv, SI „Registrul agresorilor” este destinat: - evidenței persoanelor clasificate în categoria agresorilor, subiecți ai violenței în familie, prevăzuți la art. 3 alin. (2) din Legea nr.45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie; - păstrării, prelucrării și utilizării informațiilor despre agresori; - automatizării proceselor și fluxurilor de lucru specifice domeniului prevenirii și combaterii violenței împotriva femeilor și violenței în familie; - susținerii activității organelor de drept, prin oferirea mijloacelor tehnice de colectare, administrare,	Precizare. Instituirea SI „VioData” are drept scop crearea Registru cu rol în gestionarea, coordonarea și monitorizarea proceselor operaționale privind identificarea, înregistrarea, referirea, oferirea de asistență, monitorizarea și raportarea cazurilor de violență împotriva femeilor și violență în familie. Spre deosebire de sistemele existente, SI „VioData” are o abordare complexă, multisectorială, și este conceput ca o platformă colaborativă între instituții din domeniile asistenței sociale, sănătății, ordinii publice, justiției și societății civile. Spre deosebire de acesta SI „Registrul agresorilor” este un sistem informațional specializat, cu un scop restrâns și bine delimitat de evidența persoanelor care au comis acte de violență și cărora le-au fost aplicate măsuri de constrângere sau sancțiuni, inclusiv măsuri de reabilitare, fiind axat pe profilul și traiectoria juridică

		prelucrare și de interpretare a datelor, emiterea de liste, rapoarte, grafice, date statistice și comparative despre agresori; - informarea autorităților publice centrale și a autorităților administrației publice locale, a persoanelor fizice și juridice despre serviciile și programele de reabilitare a agresorilor. De asemenea, remarcăm că, potrivit prevederilor sbp. 28.1.1. din Conceptul SI „Registrul agresorilor”, unul din destinatarii datelor acestuia este Agenția Națională de Prevenire și Combateră a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie. În acest context, trebuie să facem trimitere la dispozițiile art. 19 alin.(8) din Legea nr.71/2007 cu privire la registre, care stabilește expres că <i>înregistrarea repetată a obiectului registrului, care a fost înregistrat într-un alt registru de stat, se interzice</i>. Astfel, pornind de la faptul că față de resursa informațională formată de SI „VioData”, ce se propune de a fi instituit, se vor aplica și dispozițiile Legii cu privire la registre, <u>considerăm necesar să se asigure ca obiectele acestei resurse informaționale să nu dubleze sau să se suprapună cu obiectele informaționale ale resursei informaționale formate de SI „Registrul agresorilor”</u>. Prin urmare, <i>nota de fundamentare la proiectul în cauză urmează să fie completată cu justificarea instituirii de către Guvern încă a unui sistem informațional sectorial în domeniul prevenirii și combaterii violenței împotriva femeilor și a violenței în familie, pentru a putea fi identificată voința autorului, precum și cu argumentele de rigoare care să motiveze că obiectele informaționale din aceste două resurse informaționale nu se vor dubla/suprapune.</i>	a agresorului. Totodată, Nota de fundamentare a fost completată cu argumentele de rigoare.
--	--	---	--

	2.	Luând în considerare obiectul de reglementare a proiectului, în temeiul prevederilor pct. 195 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, considerăm necesar ca, anterior remiterii spre înregistrare Cancelariei de Stat, proiectul în cauză să fie consultat în prealabil cu Ministerul Afacerilor Interne, în calitate sa de posesor al SI „Registrul agresorilor”.	Se acceptă. Proiectul a fost consultat și totodată este promovat de către Ministerul Afacerilor Interne.
	3.	<i>La textul proiectului Conceptului:</i> Pentru a corespunde dispozițiilor pct. 2.2.1 din Anexa 3 la Ordinul Ministerului Dezvoltării Informaționale nr. 78/2006 cu privire la aprobarea reglementării tehnice „Procese ciclului de viață al software-ului RT 38370656 - 002:2006 (în continuare - RT 38370656 - 002:2006)”, considerăm oportună includerea unei „Introduceri”, care să preceadă Capitolul I și care să conțină o analiză a nivelului de informatizare a domeniului și o descriere clară a cauzelor creării sistemului (de ex.: necesitatea de standardizare a datelor, problemele curente în gestionarea cazurilor de violență, lipsa unui sistem centralizat etc.).	Se acceptă. Proiectul a fost completat cu Capitolul I. „Introducere”.
	4.	Capitolul II urmează să fie completat cu un punct distinct, care să descrie sarcinile de bază, care trebuie să fie realizate la exploatarea sistemului (așa cum prevede pct. 2.2.1 din RT 38370656 - 002:2006), într-o formă de listă cu detalii specifice.	Se acceptă. Capitolul II Dispoziții generale în redacția actuală, a fost completat cu pct. 8. Sarcinile de bază ale SI „VioData”.
	5.	În scopul corelării cu dispozițiile pct. 2.2.7 din RT 38370656 - 002:2006, luând în considerare importanța reglementării interacțiunii resursei informaționale formate de SI „VioData” cu furnizorii de date, pct. 10 din Capitolul III urmează să se regăsească în Capitolul VI, ca secțiune, intitulată „Interacțiunea cu alte sisteme și platforme electronice guvernamentale”.	Se acceptă. Proiectul a fost completat cu Capitolul V. Interacțiunea cu alte sisteme informaționale și cu sistemele informaționale partajate.

	6.	La Capitolul VI, pentru consolidarea informațiilor despre obiectele informaționale și pentru gestionarea eficientă a acestora în cadrul sistemului, inclusiv pentru actualizări, modificări și pentru urmărirea istoricului acestora, recomandăm să fie redat formatul identificatorului (de ex.: ID unic/număr de ordine pentru fiecare șablon; ID/număr de ordine pentru fiecare document încărcat; ID/număr de ordine pentru fiecare profil de utilizator înregistrat).	Precizare. Urmare a avizului AGE nr. 30007-121 din 18.06.2025, obiectele informaționale înregistrate în Sistemul informațional „VioData” urmează să fie transferate în proiectul Conceptului Sistemului informațional „VioData” în corespundere cu prevederile pct. 2.2.7 din RT 38370656 - 002:2006. Astfel, la Capitolul VII a fost completat cu Secțiunea 1. Obiectele informaționale, identificatori ai obiectelor informaționale și scenariile de bază, , iar cele la care se face referire în aviz au fost excluse integral.
	7.	Adițional, tot cu referire la Capitolul VI, pentru a asigura o gestionare clară și transparentă a datelor, recomandăm implementarea unui sistem de descriere a caracteristicilor fiecărui obiect informațional și a clasificatoarelor utilizate pentru organizarea acestora. În particular, în ceea ce privește fiecare obiect informațional (documente, profiluri de utilizatori, șabloane de raportare etc.) - trebuie să fie incluse informații despre identificatorii unici generați în mod automat, data înregistrării, , statut activ/inactiv, tipuri, motivele eventualelor modificări sau lichidări etc.). Aceiași abordare o recomandăm și pentru definirea clasificatoarelor pentru fiecare tip de obiect, pentru a permite organizarea optimă a datelor din sistem, după următorul exemplu: - clasificarea documentelor pe tipuri – raport, ghid, act normativ, și pe subcategorii - „financiar”, „administrativ”, „legal” etc.;	Precizare. Urmare a avizului AGE nr. 30007-121 din 18.06.2025, obiectele informaționale înregistrate în Sistemul informațional „VioData” urmează să fie transferate în proiectul Conceptului Sistemului informațional „VioData” în corespundere cu prevederile pct. 2.2.7 din RT 38370656 - 002:2006. Astfel, la Capitolul VII a fost completat cu Secțiunea 1. Obiectele informaționale, identificatori ai obiectelor informaționale și scenariile de bază, iar cele la care se face referire în aviz au fost excluse integral.

		- pentru clasificatoarele de utilizatori – clasificarea acestora în funcție de roluri și drepturi (de ex.: „Administrație”, „Utilizator standard”, „Auditor”, „Acces complet”, „Acces limitat”, „Vizualizare” etc.; - pentru șabloane de raportare – acestea ar putea fi organizate în funcție de tipurile de indicatori sau de domeniul de aplicare (de ex.: „Indicatori financiari”, „Activ”, „Inactiv”, „În revizuire” etc.).	
	8.	Pentru reducerea riscurilor financiare, planificare clară și trasabilitatea deciziilor, ținând cont de complexitatea ridicată a viitorului sistem, pct. 22 din Capitolul VII considerăm necesar de revizuit și de expus cu următorul cuprins: <i>„22. La dezvoltarea Sistemului informațional „VioDta” se va aplica arhitectura multi-nivel (având cel puțin următoarele nivele – baza de date, logica de aplicație și interfața cu utilizatorul) și o metodologie secvențială de implementare. Dezvoltarea sistemului va urma etape distincte, începând cu analiza și proiectarea detaliată, urmate de implementare, testare și livrare. Această abordare va asigura o structură clară și predictibilă, cu o planificare riguroasă și o delimitare clară a fiecărei faze de dezvoltare. Arhitectura multi-nivel va permite separarea clară a responsabilităților fiecărei componente, asigurând coerență și stabilitate în implementare.”.</i>	Se acceptă. Pct. 26 din redacția actuală, Capitolul VIII a fost revizuit și expus conform propunerii AGE.
	9.	În corelare cu pct. 4 din sbp. 1) și 2) din Hotărârea Guvernului nr. 323/2021 pentru aprobarea Conceptului Sistemului informațional „Catalogul semantic” și a Regulamentului privind modul de ținere a Registrului format de Sistemul informațional „Catalogul semantic”, Capitolul VIII se va completa cu următoarea prevedere:	Se acceptă. Capitolul IX a fost completat cu punctul 41.

		„În scopul asigurării interoperabilității și a schimbului de date cu alte sisteme și resurse informaționale de stat, Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie înregistrează activele semantice utilizate în Sistemul informațional „Catalogul semantic.”.	
	10.	La proiectul Regulamentului: 10. În scopul corelării cu dispozițiile art. 7⁶ alin. (2) lit. c) din Legea nr. 467/2003, luând în considerare importanța reglementării interacțiunii resursei informaționale formate de SI „VioData” cu furnizorii de date, după Capitolul IV propunem completarea proiectului de Regulament cu un capitol nou „Procedura de interacțiune cu furnizorii de date”, care să cuprindă mențiuni despre această procedură, prin preluarea descrierii din pct. 10 din Capitolul III (a se vedea pct. 3 din prezentul aviz).	Se acceptă. Proiectul a fost completat cu Capitolul V. Interacțiunea cu alte sisteme informaționale și cu sistemele informaționale partajate.
	11.	În corelare cu pct. 4 din sbp.1) și 2) din Hotărârea Guvernului nr. 323/2021 pentru aprobarea Conceptului Sistemului informațional „Catalogul ” și a Regulamentului privind modul de ținere a Registrului format de Sistemului informațional „Catalogul semantic”, Capitolul V se va completa cu următoarea normă: „În scopul asigurării interoperabilității și a schimbului de date cu alte sisteme și resurse informaționale de stat, Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie înregistrează activele semantice utilizate în resursa informațională formată de Sistemul informațional „Catalogul semantic.”.	Se acceptă. Capitolul IX a fost completat cu punctul 41.
Avizarea și consultarea publică			

Agencia de Guvernare Electronica (Aviz nr. 30007-114 din 18.06.2025)	1.	Cu referire la solicitarea de examinare și coordonare prealabilă a <i>proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional „VioData” și a Regulamentului privind modul de ținere a Registrului format de Sistemul informațional „VioData”</i>, Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronica” comunică faptul că a prezentat anterior aviz la proiectul menționat prin Avizul AGE nr.3007-067 din 14.04.2025 (<i>se anexează</i>), la solicitarea Agenției Naționale de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și Violenței în Familie. Prin urmare, la definitivarea proiectului recomandăm luarea în considerare a propunerilor și obiecțiilor prezentate anterior și celor prezentate suplimentar în prezenta scrisoare examinat.	Se acceptă. Proiectul a fost definitivat în vaza tuturor avizelor recepționate din partea AGE.
	2.	<i>La proiectul Conceptului Sistemului informațional „VioData” (anexa nr. 1 la proiect):</i> În pct. 4 se va exclude textul „<i>este o resursă informațională de stat (departamentală) și</i>”, deoarece respectiva se referă la un sistem informațional, dar nu la o resursă informațională de stat.	Se acceptă. Totodată, pct. 4 a fost exclus și transferat la Capitolul VIII. Spațiul tehnologic.
	3.	În corespundere cu prevederile pct. 2.2.2 din Structura concepției sistemului din Anexa nr. 3 la Reglementarea tehnică „Procese ciclului de viață al software-ului” RT 38370656-002:2006, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării informaționale nr. 78/2006 (<i>în continuare - Reglementarea tehnică</i>), Capitolul I urmează să conțină și noțiunile principale utilizate în Conceptul Sistemului informațional „VioData”.	Se acceptă. Totodată, în vederea excluderii dublărilor unor noțiuni principale, Capitolul I a fost completat cu pct. 5 cu următorul cuprins: <i>În sensul prezentului Concept se utilizează noțiunile definite în Legea nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie.</i>
	4.	Considerăm necesară completarea pct. 7 cu trimiteri și la alte acte normative din domeniul e-Transformării guvernării, care reglementează utilizarea în spațiul	Se acceptă. Punctul 9 din redacția actuală a fost completat cu subpct. 9.12. 9.18. 9.21. cu

		tehnologic a unui sistem informațional nou a unor sisteme informaționale partajate funcționalitățile cărora, în opinia noastră, ar urma să fie reutilizate la dezvoltarea Sistemului informațional „VioData”: 1) Strategia de transformare digitală a Republicii Moldova pentru anii 2023- 2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.650/2023; 2) Regulamentul privind modul de ținere a Registrului format de Sistemul informațional „Catalogul semantic”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 323/2021; 3) Regulamentul privind serviciul electronic guvernamental de jurnalizare (MLog), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 708/2014.	inclusiunea actelor normative propuse de către AGE.
	5.	Prin prisma descrierii noțiunii „obiect informațional” din pct.2.2.7 din Structura concepției sistemului din Anexa nr. 3 la Reglementarea tehnică menționată supra, recomandăm revizuirea necesității instituirii obiectului informațional „jurnalizarea” din sbp.21.5, deoarece jurnalizarea reprezintă un procedeu folosit de sistemele informaționale pentru înregistrarea evenimentelor, dar nu reprezintă un obiect informațional.	Se acceptă. Totodată, urmare a avizului AGE nr. 30007-121 din 18.06.2025, obiectele informaționale înregistrate în Sistemul informațional „VioData” urmează să fie transferate în proiectul Conceptului Sistemului informațional „VioData” în corespundere cu prevederile pct. 2.2.7 din RT 38370656 - 002:2006. Astfel, la Capitolul VII a fost completat cu Secțiunea 1. Obiectele informaționale, identificatori ai obiectelor informaționale și scenariile de bază, iar cele la care se face referire în aviz au fost excluse integral.
	6.	Capitolul VI urmează a fi completat cu prevederi ce descriu „scenariul comportamentului fiecărui obiect luat în considerație în sistem” în conformitate cu prevederile pct.2.2.7 din Structura concepției sistemului din Anexa nr. 3 la Reglementarea tehnică.	Se acceptă. Capitolul VII. A fost completat cu scenariile de bază ale fiecărui obiect informațional.

	7.	Pentru reducerea riscurilor financiare, planificare clară și trasabilitatea deciziilor, ținând cont de complexitatea viitorului sistem, pct. 22 din Capitolul VII considerăm necesar de revizuit și de expus cu următorul cuprins: <i>„La dezvoltarea SI „VioData” se va aplica arhitectura multi-nivel (având cel puțin următoarele nivele – baza de date, subsistem de păstrare fișiere, logica de aplicație și interfața cu utilizatorul). Utilizarea unei astfel de arhitecturi va permite o cuplare redusă între componente, în care responsabilitățile fiecărei componente sunt specializate, precum și implementarea iterativă, operarea modificărilor și flexibilitate în implementare.”</i> La proiectul Regulamentului privind modul de ținere a Registrului format de Sistemul informațional „VioData” (anexa nr. 2 la proiect):	Se acceptă. Pct. 26 din redacția actuală a Regulamentului.
	8.	Ținând cont de prevederile art. 9 din Legea nr. 71/2007 cu privire la registre, sbp.5.7 și pct.11 se vor exclude, deoarece normele cu privire la administratorul tehnic sunt relevante în raport cu un sistem informațional, dar nu un registru.	Se acceptă. Subpct. 5.7. și pct. 11 au fost excluse.
	9.	Prevederile ce țin de obiectele informaționale înregistrate în SI „VioData” reglementate în Capitolul V urmează să fie transferate în proiectul Conceptului Sistemului informațional „VioData” în corespundere cu prevederile pct. 2.2.7 din Structura concepției sistemului din Anexa nr. 3 la Reglementarea tehnică.	Se acceptă. Obiectele informaționale înregistrate în SI „VioData” reglementate în Capitolul V au fost transferate în proiectul Conceptului Sistemului informațional „VioData”
Agencia de Guvernare Electronică (Aviz nr. 30007-121 din 18.06.2025)	1.	Comentariu și obiecție de ordin general: La definitivarea proiectului autorul urmează să respecte prevederile art.19 alin.(8) din Legea nr.71/2007 cu privire la registre, care stabilește expres că <i>înregistrarea repetată a obiectului</i>	Precizare. Instituirea SI „VioData” are drept scop crearea Registru cu rol în gestionarea, coordonarea și monitorizarea proceselor operaționale privind identificarea,

		<i>registrului, care a fost înregistrat într-un alt registru de stat, se interzice.</i> Astfel, pornind de la faptul că față de resursa informațională formată de Sistemul informațional „VioData”, ce se propune de a fi instituit, se vor aplica și dispozițiile Legii cu privire la registre, <i>considerăm necesar să se asigure ca obiectele acestei resurse informaționale să nu dubleze sau să se suprapună cu obiectele informaționale ale resursei informaționale formate de SI „Registrul agresorilor”.</i> Prin urmare, nota de fundamentare la proiectul în cauză <i>urmează să fie completată cu justificarea instituirii de către Guvern încă a unui sistem informațional sectorial în domeniul prevenirii și combaterii violenței împotriva femeilor și a violenței în familie, pentru a putea fi identificată voința autorului, precum și cu argumentele de rigoare care să motiveze că obiectele informaționale din aceste două resurse informaționale nu se vor dubla/suprapune.</i>	înregistrarea, referirea, oferirea de asistență, monitorizarea și raportarea cazurilor de violență împotriva femeilor și violență în familie. Spre deosebire de sistemele existente, SI „VioData” are o abordare complexă, multisectorială, și este conceput ca o platformă colaborativă între instituții din domeniile asistenței sociale, sănătății, ordinii publice, justiției și societății civile. Spre deosebire de acesta SI „Registrul agresorilor” este un sistem informațional specializat, cu un scop restrâns și bine delimitat de evidența persoanelor care au comis acte de violență și cărora le-au fost aplicate măsuri de constrângere sau sancțiuni, inclusiv măsuri de reabilitare, fiind axat pe profilul și traiectoria juridică a agresorului. Totodată, Nota de fundamentare a fost completată cu argumentele de rigoare.
	2.	<i>La proiectul Conceptului Sistemului informațional „VioData”:</i> Pentru a corespunde dispozițiilor pct. 2.2.1 din Anexa 3 la Ordinul Ministerului Dezvoltării Informaționale nr. 78/2006 cu privire la aprobarea reglementării tehnice „Procese ciclului de viață al software-ului RT 38370656 - 002:2006 (în continuare - RT 38370656 - 002:2006)”, considerăm oportună includerea unei „Introduceri”, care să preceadă Capitolul I și care să conțină o analiză a nivelului de informatizare a domeniului și o descriere clară a cauzelor creării sistemului (de ex.:	Se acceptă. Proiectul a fost completat cu Capitolul I. „Introducere”.

		necesitatea de standardizare a datelor, problemele curente în gestionarea cazurilor de violență, lipsa unui sistem centralizat etc.).	
	3.	În pct.4 se va exclude textul „ <i>este o resursă informațională de stat (departamentală) și</i> ”, deoarece respectiva se referă la un sistem informațional, dar nu la o resursă informațională de stat.	Se acceptă. Totodată, pct. 4 a fost exclus și transferat la Capitolul VIII. Spațiul tehnologic.
	4.	Capitolul I urmează să fie completat cu un punct distinct, care să descrie sarcinile de bază, care trebuie să fie realizate la exploatarea sistemului (așa cum prevede pct. 2.2.1 din RT 38370656 - 002:2006), într-o formă de listă cu detalii specifice precum și să includă noțiunile principale în corespundere cu prevederile pct. 2.2.2 din RT 38370656 - 002:2006.	Se acceptă. Capitolul II Dispoziții generale în redacția actuală, a fost completat cu pct. 8. Sarcinile de bază ale SI „VioData”.
	5.	Considerăm necesară completarea pct. 7 cu trimiteri și la alte acte normative din domeniul e-Transformării guvernării, care reglementează utilizarea în spațiul tehnologic a unui sistem informațional nou a unor sisteme informaționale partajate funcționalitățile cărora, în opinia noastră, ar urma să fie reutilizate la dezvoltarea Sistemului informațional „VioData”: 1) Strategia de transformare digitală a Republicii Moldova pentru anii 2023-2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.650/2023; 2) Regulamentul privind modul de ținere a Registrului format de Sistemul informațional „Catalogul semantic”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.323/2021; 3) Regulamentul privind serviciul electronic guvernamental de jurnalizare (MLog), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 708/2014.	Se acceptă. Punctul 9 din redacția actuală a fost completat cu subpct. 9.12. 9.18. 9.21. cu includerea actelor normative propuse de către AGE.

	6.	În scopul corelării cu dispozițiile pct. 2.2.4 din RT 38370656 - 002:2006, luând în considerare importanța reglementării interacțiunii resursei informaționale formate de SI „VioData” cu furnizorii de date, pct. 10 din Capitolul III urmează să se regăsească în Capitolul VI , ca secțiune, intitulată „Interacțiunea cu alte sisteme și platforme electronice guvernamentale”.	Se acceptă. Proiectul a fost completat cu Capitolul V. Interacțiunea cu alte sisteme informaționale și cu sistemele informaționale partajate.
	7.	La Capitolul VI , pentru consolidarea informațiilor despre obiectele informaționale și pentru gestionarea eficientă a acestora în cadrul sistemului, inclusiv pentru actualizări, modificări și pentru urmărirea istoricului acestora, recomandăm să fie redat formatul identificatorului (de ex.: ID unic/număr de ordine pentru fiecare șablon; ID/număr de ordine pentru fiecare document încărcat; ID/număr de ordine pentru fiecare profil de utilizator înregistrat). Totodată, prin prisma descrierii noțiunii „obiect informațional” din pct.2.2.7 din RT 38370656 - 002:2006 recomandăm revizuirea necesității instituirii obiectului informațional „jurnalizarea” din sbp.21.5, deoarece jurnalizarea reprezintă un procedeu folosit de sistemele informaționale pentru înregistrarea evenimentelor, dar nu reprezintă un obiect informațional.	Precizare. Urmare a avizului AGE nr. 30007-121 din 18.06.2025, obiectele informaționale înregistrate în Sistemul informațional „VioData” urmează să fie transferate în proiectul Conceptului Sistemului informațional „VioData” în corespundere cu prevederile pct. 2.2.7 din RT 38370656 - 002:2006. Astfel, la Capitolul VII a fost completat cu Secțiunea 1. Obiectele informaționale, identificatori ai obiectelor informaționale și scenariile de bază, iar cele la care se face referire în aviz au fost excluse integral.
	8.	Adițional, tot cu referire la Capitolul VI , pentru a asigura o gestionare clară și transparentă a datelor, recomandăm implementarea unui sistem de descriere a caracteristicilor fiecărui obiect informațional și a clasificatoarelor utilizate pentru organizarea acestora precum și a scenariului comportamentului fiecărui obiect luat în considerație în sistem.	Precizare. Urmare a avizului AGE nr. 30007-121 din 18.06.2025, obiectele informaționale înregistrate în Sistemul informațional „VioData” urmează să fie transferate în proiectul Conceptului Sistemului informațional „VioData” în corespundere cu

		În particular, în ceea ce privește fiecare obiect informațional (documente, profiluri de utilizatori, șabloane de raportare etc.) - trebuie să fie incluse informații despre identificatorii unici generați în mod automat, data înregistrării, statut activ/inactiv, tipuri, motivele eventualelor modificări sau lichidări etc.). Aceiași abordare o recomandăm și pentru definirea clasificatoarelor pentru fiecare tip de obiect, pentru a permite organizarea optimă a datelor din sistem, după următorul exemplu: - clasificarea documentelor pe tipuri – raport, ghid, act normativ, și pe subcategorii - „financiar”, „administrativ”, „legal” etc.; - pentru clasificatoarele de utilizatori – clasificarea acestora în funcție de roluri și drepturi (de ex.: „Administrație”, „Utilizator standard”, „Auditor”, „Acces complet”, „Acces limitat”, „Vizualizare” etc.). - pentru șabloane de raportare – acestea ar putea fi organizate în funcție de tipurile de indicatori sau de domeniul de aplicare (de ex.: „Indicatori financiari”, „Activ”, „Inactiv”, „În revizuire” etc.).	prevederile pct. 2.2.7 din RT 38370656 - 002:2006. Astfel, la Capitolul VII a fost completat cu Secțiunea 1. Obiectele informaționale, identificatori ai obiectelor informaționale și scenariile de bază, iar cele la care se face referire în aviz au fost excluse integral.
	9.	Pentru reducerea riscurilor financiare, planificare clară și trasabilitatea deciziilor, ținând cont de complexitatea ridicată a viitorului sistem, pct. 22 din Capitolul VII considerăm necesar de revizuit și de expus cu următorul cuprins: <i>„22. La dezvoltarea Sistemului informațional „VioDta” se va aplica arhitectura multi- nivel (având cel puțin următoarele nivele – baza de date, logica de aplicație și interfața cu utilizatorul) și o metodologie secvențială de implementare. Dezvoltarea sistemului va urma etape distincte,</i>	Se acceptă. Pct. 26 din redacția actuală, Capitolul VIII a fost revizuit și expus conform propunerii AGE.

	<i>începând cu analiza și proiectarea detaliată, urmate de implementare, testare și livrare. Această abordare va asigura o structură clară și predictibilă, cu o planificare riguroasă și o delimitare clară a fiecărei faze de dezvoltare. Arhitectura multi-nivel va permite separarea clară a responsabilităților fiecărei componente, asigurând coerență și stabilitate în implementare.”.</i>	
10.	În corelare cu pct.4 din sbp.1) și 2) din Hotărârea Guvernului nr. 323/2021 pentru aprobarea Conceptului Sistemului informațional „Catalogul semantic” și a Regulamentului privind modul de ținere a Registrului format de Sistemul informațional „Catalogul semantic”, Capitolul VIII se va completa cu următoarea prevedere: <i>„În scopul asigurării interoperabilității și a schimbului de date cu alte sisteme și resurse informaționale de stat, Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie înregistrează activele semantice utilizate în Sistemul informațional „Catalogul semantic.”.</i>	Se acceptă. Capitolul IX a fost completat cu punctul 41.
11.	<i>La proiectul Regulamentului:</i> Ținând cont de prevederile art. 9 din Legea nr.71/2007 cu privire la registre, sbp.5.7 și pct.11 se vor exclude, deoarece normele cu privire la administratorul tehnic sunt relevante în raport cu un sistem informațional, dar nu un registru.	Se acceptă. Subpct. 5.7. și pct. 11 au fost excluse.
12.	În scopul corelării cu dispozițiile art. 7 ⁶ alin. (2) lit. c) din Legea nr. 467/2003, luând în considerare importanța reglementării interacțiunii resursei informaționale formate de Sistemul informațional „VioData” cu furnizorii de date, după Capitolul IV	Se acceptă. Proiectul a fost completat cu Capitolul V. Interacțiunea cu alte sisteme informaționale și cu sistemele informaționale partajate.

		propunem completarea proiectului de Regulament cu un capitol nou „Procedura de interacțiune cu furnizorii de date” , care să cuprindă mențiuni despre această procedură, prin preluarea descrierii din pct. 10 din Capitolul III.	
	13.	În corelare cu pct. 4 din sbp.1) și 2) din Hotărârea Guvernului nr. 323/2021 pentru aprobarea Conceptului Sistemului informațional „Catalogul semantic” și a Regulamentului privind modul de ținere a Registrului format de Sistemului informațional „Catalogul semantic”, Capitolul V se va completa cu următoarea normă: <i>„În scopul asigurării interoperabilității și a schimbului de date cu alte sisteme și resurse informaționale de stat, Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie înregistrează activele semantice utilizate în resursa informațională formată de Sistemul informațional „Catalogul semantic.”,</i>	Se acceptă. Capitolul IX a fost completat cu punctul 41.
	14.	Totodată, obiectele informaționale înregistrate în Sistemul informațional „VioData” urmează să fie transferate în proiectul Conceptului Sistemului informațional „VioData” în corespundere cu prevederile pct. 2.2.7 din RT 38370656 - 002:2006.	Se acceptă. Urmare a avizului AGE nr. 30007-121 din 18.06.2025, obiectele informaționale înregistrate în Sistemul informațional „VioData” urmează să fie transferate în proiectul Conceptului Sistemului informațional „VioData” în corespundere cu prevederile pct. 2.2.7 din RT 38370656 - 002:2006. Astfel, la Capitolul VII a fost completat cu Secțiunea 1. Obiectele informaționale, identificatori ai obiectelor informaționale și

			scenariile de bază, iar cele la care se face referire în aviz au fost excluse integral.
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (Aviz nr. 04-01/2117 din 27.06.2025)	1.	<i>La proiectul Conceptului Sistemului Informațional „VioData”:</i> În urma analizei proiectului referitor la Conceptul Sistemului Informațional „VioData”, prin prisma cadrului legal aplicabil în materia protecției datelor cu caracter personal, se constată că, deși sunt enunțate principiile generale privind protecția datelor cu caracter personal prevăzute de Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal (legalitatea, confidențialitatea, integritatea și securitatea informației), aceste principii sunt invocate într-o manieră formală, fără a fi însoțite de măsuri tehnice și organizatorice concrete care să asigure garantarea efectivă a drepturilor persoanelor vizate. În forma actuală, proiectul nu reglementează: modalitatea oficială prin care persoanele vizate pot transmite solicitări în adresa operatorului (ex. platformă online, adrese instituționale, format fizic); termenele de soluționare a solicitărilor și procedura detaliată de răspuns. Această omisiune generează un vid operațional care poate compromite posibilitatea exercitării efective a drepturilor garantate de lege și poate expune sistemul unor riscuri majore de neconformitate. Astfel, CNPDCP recomandă includerea prevederilor cu privire la mecanismul de realizare a drepturilor subiecților de date cu caracter personal, cum ar fi: dreptul la informare, de acces la date, dreptul de intervenție asupra datelor cu caracter	Se acceptă. Totodată, prevederile cu privire la mecanismul de realizare a drepturilor subiecților de date cu caracter personal, cum ar fi: dreptul la informare, de acces la date, dreptul de intervenție asupra datelor cu caracter personal și dreptul de opoziție, prevăzute de art. 12-14 și 16-18 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, au fost incluse în Regulamentul privind modul de ținere a Registrului format de Sistemul Informațional „VioData”. Astfel, conform art. 7⁶ alin. (2) lit. c) din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat prevede că anume, Regulamentul resursei informaționale conține măsuri privind asigurarea securității resursei informaționale.

		personal și dreptul de opoziție, prevăzute de art. 12-14 și 16-18 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, spre exemplu, cel puțin prin specificarea autorității/persoanei la care se poate adresa persoana/subiectul de date pentru realizarea drepturilor prenotate.	
	2.	La pct. 8.14. din proiectului Conceptului se menționează că, una din funcțiile de bază ale SI „VioData” este oferirea accesului facil la informații pentru utilizatorii autorizați, asigurând o utilizare intuitivă și eficientă a sistemului, precum și a datelor cu caracter public pentru utilizatorii neautorizați, inclusiv ONG-urile din domeniu. Cu toate acestea, din conținut nu sunt clar definite categoriile de date care pot fi vizualizate public, lipsesc prevederile privind anonimizarea informațiilor publicate, precum și nu este precizat dacă datele agregate pot conduce, chiar și indirect, la identificarea persoanelor vizate.	Se acceptă. Punctul 8.14. a fost exclus.
	3.	<i>La proiectul Regulamentului privind modul de ținere a registrului format de Sistem informațional „VioData”:</i> Potrivit pct. 40 din proiectul Regulamentului, SI „VioData” utilizează datele până la atingerea scopului, ulterior permite arhivarea datelor și a documentelor în format electronic în vederea eficientizării procesului de prelucrare și furnizare către utilizator a informației documentate. Astfel, lipsa unor termene clare de păstrare a datelor, permite păstrarea datelor pe o perioadă nedeterminată, cu riscul depășirii bazei legale inițiale.	Precizare. Deși recomandarea CNPDCP privind stabilirea expresă a termenului de păstrare a datelor cu caracter personal este un pertinentă, trebuie subliniat faptul că Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal nu impune un termen standard sau prestabilit de păstrare a acestor date. Potrivit art. 4 alin. (1) lit. e) din lege, datele trebuie păstrate „pe o perioadă care nu va depăși durata necesară atingerii scopurilor”, iar stabilirea acestei durate este la discreția justificată a operatorului,

	Mai mult, în acord cu prevederile art. 4 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, datele cu caracter personal trebuie să fie stocate într-o formă care să permită identificarea subiecților datelor cu caracter personal pe o perioadă care nu va depăși durata necesară atingerii scopurilor pentru care sunt colectate și ulterior prelucrate. Potrivit art. 11 alin. (3) al aceluiași act legislativ, la încheierea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, dacă subiectul acestor date nu și-a dat consimțământul pentru o altă destinație sau pentru o prelucrare ulterioară, acestea vor fi distruse, transferate unui alt operator, cu condiția ca operatorul inițial să garanteze faptul că prelucrările ulterioare au scopuri similare celor în care s-a făcut prelucrarea inițială, transformate în date anonime și stocate exclusiv în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică. În acest sens, având în vedere aspectele menționate, CNPDCP recomandă autorului proiectului Regulamentului – completarea acestuia cu informații exprese privitor la termenul de păstrare și procedura de arhivare/distrugere a datelor cu caracter personal.	în raport cu natura datelor, complexitatea cazurilor, obligațiile legale de raportare și interesul public legitim în combaterea și prevenirea violenței în familie. În lipsa unui cadru legal specific care să reglementeze termene concrete pentru arhivare sau distrugere în acest domeniu, introducerea arbitrară a unui termen ar putea crea riscul ștergerii premature a datelor relevante pentru analiză, intervenție repetată sau politici publice bazate pe dovezi. Acest lucru ar afecta negativ funcționalitatea sistemului și eficiența măsurilor de protecție a victimelor. În concluzie, termenul de păstrare a datelor în SI „VioData” urmează să fie corelat direct cu scopurile legale și legitime pentru care acestea sunt colectate, iar decizia privind perioada de retenție trebuie să rămână flexibilă, cu posibilitatea de determinare ulterioară printr-un act normativ subsecvent sau ghid tehnic, după punerea în funcțiune a sistemului și evaluarea fluxurilor reale de date.
4.	Totodată, având în vedere că sistemul va implica stocarea și procesarea datelor referitoare la copii (ex. copii aflați în plasament, victime minore, copii ai victimelor), este necesară instituirea unor garanții suplimentare specifice acestei categorii vulnerabile, de exemplu, stabilirea mecanismelor de depersonalizarea a datelor minorilor în rapoartele statistice și analitice; restricționarea accesului la	Se acceptă. Capitolul VIII. Asigurarea protecției și securității informației din si „VioData” a fost completat cu Secțiunea a 2-a. Protecția specifică a datelor cu caracter personal al minorilor.

		cazurile ce implică minori, inclusiv în ceea ce privește transmiterea de date către terți; excluderea completă a datelor minorilor din orice formă de vizualizare publică și clarificarea condițiilor în care prelucrarea este permisă în lipsa consimțământului expres al reprezentantului legal, în temeiul unui interes public. Absența acestor prevederi constituie o omisiune semnificativă, dat fiind gradul ridicat de protecție necesar a fi conferit în contextul drepturilor fundamentale ale minorilor.	
	5.	La pct. 15.2. din proiectul Regulamentului se menționează că, utilizatori externi sunt autoritățile/instituțiile publice mandatate cu dreptul de a primi datele respective cu titlu gratuit, inclusiv persoanele juridice de drept privat și persoanele fizice, în calitate de utilizatori neautorizați, care pot vizualiza datele expuse <i>prin interfața publică</i>. Astfel, sistemul informațional vizat include o interfață publică și oferă acces unor categorii de utilizatori neautorizați. Cu toate acestea: nu sunt clar definite categoriile de date care pot fi vizualizate public; lipsesc prevederile privind depersonalizarea informațiilor publicate; nu este precizat dacă datele agregate pot conduce, indirect, la identificarea persoanelor vizate. În acest context, se impune reglementarea expresă a modului de diferențiere a accesului la date, în funcție de roluri și profiluri de utilizator, precum și instituirea unor mecanisme de auditare a accesului la date sensibile.	Se acceptă. Pct. 15 subpct. 15.2 în redacția actuală din Concept a fost revizuit în următoarea redacție: Utilizatorii externi ai SI „VioData” sunt reprezentați de autoritățile și instituțiile publice mandatate cu dreptul de a accesa, cu titlu gratuit, anumite categorii de date, precum și de persoanele juridice de drept privat și persoanele fizice, care, în calitate de utilizatori neautorizați, pot vizualiza exclusiv informațiile depersonalizate publicate prin interfața publică a sistemului.
	6.	În plus, proiectul Conceptului Sistemului informațional „VioData” și proiectul	Se acceptă.

		Regulamentului privind modul de ținere a registrului format de Sistem informațional „VioData” nu conțin dispoziții privind notificarea incidentelor de securitate, informarea autorității de protecție a datelor cu caracter personal și a persoanelor vizate afectate în cazul producerii incidentului de securitate. Lipsa unui mecanism de răspuns la incidente de securitate constituie o vulnerabilitate ce poate atenta la protecția datelor cu caracter personal.	Capitolul VIII. Asigurarea protecției și securității informației din SI „VioData” a fost completat cu Secțiunea a 3-a. Normele de conduită și gestionarea incidentelor.
	7.	Cu titlu de informare, atragem atenția că, în acord cu prevederile art. 23 alin. (1) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, în funcție de natura, domeniul de aplicare, contextul și scopurile prelucrării datelor, în cazul în care un tip de prelucrare, în special cel bazat pe utilizarea noilor tehnologii, este susceptibil să genereze un risc sporit pentru drepturile și libertățile persoanelor, operatorul efectuează, înaintea prelucrării, evaluarea impactului operațiunilor de prelucrare prevăzute asupra protecției datelor cu caracter personal. Evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal nu este doar o obligație legală, ci și o măsură esențială pentru protejarea drepturilor fundamentale ale persoanelor vizate, prevenirea riscurilor și asigurarea unui mediu sigur și conform în care datele cu caracter personal sunt prelucrate. În acest sens, operatorului de date cu caracter personal îi revine obligația de a efectua evaluarea impactului operațiunilor de prelucrare prevăzute asupra protecției datelor cu caracter personal.	Se acceptă. Totodată, la Capitolul VIII. Secțiunea a 3-a stabilește obligația operatorului să dispună de un plan de continuitate a activității, pentru minimizarea impactului incidentelor asupra funcționării SI „VioData”. De asemenea, Secțiunea include și aspecte ale normelor de conduită și gestionare a incidentelor.
	1.	<i>Pe parcursul întregului text al proiectului:</i>	Se acceptă.

Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică (Aviz nr. 1.4/1073/25 din 26.06.2025)		Se propune redenumirea Sistemului pentru a reflecta explicit statutul de „registru de stat”, și anume <i>Sistemul Informațional „Registrul de Stat VioData”</i> .	În întreg cuprinsul proiectului și în denumirea proiectului sistemul informațional a fost redenumit în Sistemul Informațional „Registrul de Stat VioData”.
	2.	Se propune reformularea denumirii regulamentului aferent, care va fi formulată într-un mod clar și concis: <i>„Regulamentul privind modul de ținere a Registrului de stat VioData”</i> , cu excluderea formulărilor redundante, precum „format de sistemul informațional”.	Se acceptă.
	3.	<i>La proiectul de hotărâre:</i> Temeiul juridic din preambulul proiectului de hotărâre se va completa cu referința expresă la art. 16 alin. (1) și art. 17 alin. (1) din Legea nr. 71/2007 cu privire la registre, care stabilesc cadrul normativ aplicabil documentației obligatorii aferente registrelor de stat.	Se acceptă parțial. Referința expresă la art. 16 alin. (1) din Legea nr. 71/2007 cu privire la registre este pertinentă, cu excepția referinței la art. 17 alin. (1), care reglementează reorganizarea prin modificarea listei obiectelor registrului, a modului de colectare, de păstrare și de utilizare a datelor registrului, prin comasarea, separarea registrelor, transmiterea dreptului de ținere a registrului.
	4.	<i>La proiectul Conceptului:</i> Pct. 4 urmează a fi completat cu mențiunea că sistemul informațional va fi compatibil cu platforma de găzduire bazată pe tehnologii de tip container, în vederea utilizării raționale a resurselor.	Precizare. Pct. 4 în redacția actuală a fost exclus.
	5.	Pct. 10 subpct. 10.6 va fi exclus deoarece platforma guvernamentală comună MCloud nu este un sistem informațional partajat.	Se acceptă.
	6.	<i>La proiectul Regulamentului:</i> Pct. 5 subpct. 5.7 și pct. 11, se vor exclude întrucât conform art. 9 din Legea nr. 71/2007,	Se acceptă. Pct. 5 subpct. 5.7 și pct. 11 au fost excluse.

		administratorul tehnic nu este subiect al raporturilor juridice privind registrele. Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 414/2018 <i>cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat</i>, atribuțiile administratorului tehnic au un caracter exclusiv tehnic, vizând administrarea tehnică a sistemelor informaționale, fără a fi implicat în gestionarea resurselor informaționale ținute pe aceste sisteme.	
	7.	Pct. 26 și pct. 52 se vor reformula și se va exclude sintagma „administratorul tehnic”, având în vedere argumentele expuse supra.	Se acceptă. La pct. 26 și pct. 52 sintagma „administratorul tehnic” a fost exclus.
	8.	În afara aspectelor menționate mai sus, Regulamentul necesită o revizuire pentru a corecta și erorile de structură, precum numerotarea dublă a capitolelor V și VI, și pentru a delimita prevederile care țin strict de registru față de cele referitoare la funcționarea sistemului informațional. De exemplu, cap. IV - <i>Ținerea și asigurarea funcționării SI VioData</i> vizează sistemul per ansamblu și ar trebui fie inclus în concept, fie reformulat pentru a face referire exclusiv la ținerea registrului. În același timp, cap. V - care este numerotat de două ori <i>Cerințele privind asigurarea securității</i>, reiterează prevederi deja stabilite în concept - Capitolul VIII, ceea ce generează suprapuneri.	Se acceptă. Capitolul IV. Ținerea și asigurarea funcționării SI „VioData” a fost revizuit integral și completat în vederea corespunderii exclusivă cu ținerea unui registru. Totodată, normele care reglementează asigurarea securității din Regulament, au fost excluse, respectiv se regăsesc doar în Concept.
	9.	De asemenea, pe parcursul regulamentului (inclusiv în Capitolul VI), se utilizează frecvent formulări de tipul „modificarea datelor din SI VioData” sau „vizualizarea în SI VioData”, în loc de	Se acceptă. Pe parcursul Regulamentului au fost operate modificările de rigoare prin

		„din registru”. Aceste formulări pot induce impresia că obiectul reglementării este sistemul, nu registrul, contrar scopului acestui act. Pentru claritate și eficiență normativă, este necesară ajustarea regulamentului astfel încât să se concentreze exclusiv pe aspectele ce țin de registru, iar prevederile privind infrastructura, funcționalitatea și securitatea sistemului informațional să fie tratate distinct în concept.	inclusiunea cuvântului Registru la cazul respectiv.
10.	La Nota de fundamentare: Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative urmează a fi completat cu următoarele prevederi: „Posesorul sistemului informațional urmează să estimeze și să prezinte Instituției Publice „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” resursele TI necesare pentru găzduirea sistemului informațional pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud), în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 128/2014 privind platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud). În baza estimărilor se vor planifica și se vor aloca resursele TI necesare. Urmare a dării în exploatare a sistemului informațional, Posesorul va încheia cu Administratorul tehnic Acordul privind administrarea tehnică și menținerea sistemului informațional, care va include activitățile minime privind administrarea tehnică și menținerea sistemului informațional, precum și volumul acestora. În baza Acordului vor fi estimate cheltuielile pentru administrarea tehnică a sistemului informațional care urmează a fi acoperite din bugetul de stat, prin intermediul granturilor oferite Instituției	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată la compartimentul Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative.	

		Publice „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică”, de către fondator.”.	
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (Aviz nr. 10/3178 din 25.06.2025)	1.	Comentarii și obiecții de ordin general: Pe parcursul textului proiectului este utilizată sintagma „violență față de femei și violență în familie”. Se propune uniformizarea textului în conformitate cu terminologia prevăzută de cadrul normativ prin utilizarea expresiei „violență împotriva femeilor și violență în familie”, la toate formele gramaticale corespunzătoare.	Se acceptă. Totodată, se menționează că la Capitolul I care descrie Introducerea la proiectul Conceptului a fost inclusă terminologia de „ <i>violență împotriva femeilor și violență în familie</i> ”, cu explicarea ulterioară a utilizării în continuarea a cuvântului „ <i>violență</i> ”.
	2.	În proiect este expusă denumirea veche a Legii nr. 45/2007. Se va actualiza denumirea legii în corespundere cu modificările legislative operate prin Legea nr. 231/2024.	Se acceptă. Denumirea a fost modificată în Legea nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie.
	3.	În unele secțiuni ale textului este utilizată expresia „organizații non-guvernamentale” sau forma prescurtată „ONG”. Se propune uniformizarea terminologiei prin înlocuirea acestor expresii cu sintagma „organizații necomerciale” în conformitate cu prevederile Legii nr. 86/2020 privind organizațiile necomerciale.	Se acceptă. Pe tot parcursul textului proiectului cuvintele „ <i>organizații non-guvernamentale</i> ” se substituie cu cuvintele „ <i>organizații necomerciale</i> ”.
	4.	Pentru a asigura o aplicare eficientă și uniformă a Registrului format de SI „VioData” de către toți subiecții responsabili de exploatarea și utilizarea acestuia, se propune descrierea detaliată a sarcinilor, rolurilor, procedurii de acces la sistem, modului de utilizare, etc. într-o anexă separată, or se recomandă elaborarea unui ghid practic/manual operațional pentru punerea în aplicare a SI „VioData”.	Precizare. Deși elaborarea unui ghid practic sau manual operațional pentru utilizarea SI „VioData” este absolut necesară pentru asigurarea aplicării uniforme a sistemului de către toți actorii implicați, această activitate trebuie realizată ulterior, în etapa de implementare tehnică finală și testare funcțională a sistemului. Elaborarea ghidului într-o fază timpurie presupune un risc de necorelare cu

			funcționalitățile reale ale sistemului, întrucât atât arhitectura, cât și fluxurile operaționale pot suferi ajustări în procesul de dezvoltare și pilotare. Prin urmare, este important ca ghidul de utilizare și procedurile detaliate privind accesul, sarcinile și rolurile utilizatorilor să fie elaborat după validarea funcțională a SI „VioData”. Această abordare va permite o documentație practică, precisă, aliniată la realitățile tehnice și organizaționale ale utilizării sistemului.
5.	Având în vedere că SI „VioData” urmărește și interoperabilitatea cu alte sisteme electronice naționale, se recomandă completarea prevederilor prin indicarea expresă a sistemelor cu care va realiza schimbul de date (de exemplu: Sistemul informațional „Registrul agresorilor”, Registrul de Stat al Populației, sistemele informaționale aflate în posesia Ministerului Muncii și Protecției Sociale, etc.) și se recomandă consolidarea prevederilor referitoare la modul de interoperabilitate a acestor platforma, astfel încât să se evite duplicarea colectării de date și să fie asigurată o corelare eficientă și coerentă a informațiilor între platforme.	Se acceptă. Proiectul a fost completat cu Capitolul V. Interacțiunea cu alte sisteme informaționale și cu sistemele informaționale partajate.	
6.	La proiectul hotărârii Guvernului: Titlul actului normativ face referire doar la „aprobarea Conceptului” și „a Regulamentului”, însă punctul 1 al Hotărârii instituie un nou sistem informațional, ceea ce reprezintă un act de decizie și inițiere cu impact juridic și instituțional. Prin urmare, există o neconcordanță între formularea titlului și conținutul efectiv al punctelor din hotărâre.	Nu se acceptă. Deși punctul 1 al proiectului de hotărâre menționează instituirea Sistemului informațional „VioData”, această formulare are un caracter tehnic și derivă din obiectul principal al actului de aprobare a instrumentelor normative necesare funcționării sistemului (Conceptul și	

		Dacă se instituie formal un nou sistem (nu doar se aprobă conceptul), acest lucru trebuie reflectat clar și în titlu, context în care se recomandă modificarea titlului actului normativ după cum urmează: ”Hotărârea Guvernului cu privire la instituirea Sistemului informațional „VioData”, aprobarea Conceptului acestuia și a Regulamentului de funcționare a Registrului cazurilor de violență în familie”.	Regulamentul). Instituirea sistemului în sine nu reprezintă scopul actului normativ, ci rezultatul aprobării Conceptului și a Regulamentului de funcționare, acte care definesc structura, funcționalitatea și cadrul de operare a sistemului. Titlul actual reflectă suficient obiectul principal și efectele hotărârii, în timp ce eventuala reformulare propusă, deși mai detaliată, ar încălca nejustificat titlul actului fără a aduce un plus de claritate juridică.
	7.	Propunem completarea cu un punct nou cu următorul conținut: „Se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 544/2009 cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al cazurilor de violență în familie”.	Se acceptă. Proiectul de hotărâre a Guvernului a fost completat cu pct.5.
	8.	La proiectul Conceptului: Subpunctul 5.5 se va expune în următoarea redacție: „5.5 Facilitarea colaborării între autoritățile și instituțiile cu competențe în prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și violenței în familie, cum ar fi: Agenția Națională pentru Prevenirea și Combaterea Violenței împotriva Femeilor și Violenței în Familie, organele de poliție, instanțele de judecată, instituțiile din domeniul asistenței sociale, sănătății și educației, organizațiile necomerciale, etc. Sistemul informațional va asigura un flux constant de informații și va contribui la coordonarea mai bună a intervențiilor;”.	Se acceptă.
	9.	La subpunctul 5.6 sintagma „instituțiile publice” se va substitui cu sintagma „instituții și autorități	Se acceptă. Au fost operate modificările de rigoare.

		publice”, recomandare valabilă și pentru subpunctele 5.7, 5.8, 5.10, 5.15, 5.16.	
	10.	La subpunctul 8.2 sintagma „și protecție” se va substitui cu sintagma „asistență și protecție”.	Se acceptă.
	11.	Prevederile subpunctelor 8.4 și 8.6 urmează a fi revizuite pentru a evita redundanța și a asigura coerența prevederilor.	Se acceptă. Subpunctele 8.4 și 8.6 au fost revizuite.
	12.	La subpunctul 8.4 la descrierea informațiilor care vor face parte de dosar pentru fiecare caz nou, la subpunctul 8.5 la descrierea măsurilor care vor face parte de planurile de intervenție, la subpunctul 8.8 la descrierea actorilor implicați în gestionarea cazului, la subpunctul 9.2.1 în descrierea contururilor funcționale și așa mai departe se recomandă evitarea sintagmei „etc.”, ci stabilirea exactă a funcționalităților, organelor care vor avea acces la sistem și vor furniza date, cu care sisteme se va asigura interoperabilitate, altfel Regulamentul nu oferă claritate.	Se acceptă.
	13.	Subpunctul 8.11 se va expune în următoarea redacție: „8.11 transmiterea alertelor sau notificărilor către autoritățile competente ori organizațiile de suport, în cazul apariției unor evenimente noi sau modificării situației unui caz;”.	Se acceptă. Subpunctul 8.11 a fost expus conform propunerii MMPS.
	14.	Prevederile subpunctelor 8.12 și 8.18 urmează a fi revizuite pentru a evita redundanța și a asigura coerența prevederilor.	Se acceptă. Subpunctele 8.12 și 8.18 au fost revizuite.
	15.	Subpunctul 9.2.1 se va expune în următoare redacție: „9.2.1 Include informații privind tipul de violență, care poate fi: fizică, sexuală, psihologică, spirituală, economică sau rezultată din alte infracțiuni conexe, precum și informații despre victimă și agresor.”. Aceasta modificare are drept	Se acceptă. Subpunctul 9.2.1. a fost expus conform propunerii MMPS.

	scop alinierarea conținutului la prevederile Legii nr. 45/2007, care stabilește în mod expres tipurile de violență. În același timp, formularea propusă permite includerea altor forme de violență rezultate din infracțiuni conexe, cum ar fi exploatarea, hărțuirea sexuală sau alte acțiuni ce afectează grav integritatea și demnitatea persoanei, dar care nu sunt în mod direct prevăzute de lege.	
16.	Subpunctul 9.4.4 se va expune în următoarea redacție „9.4.4 servicii de adăpost – monitorizarea plasamentului în cadrul centrelor de plasament și durata acestuia;”.	Se acceptă.
17.	Subpunctul 9.4.5 va fi adus în concordanță cu cadrul normativ și va fi revizuit după cum urmează: „9.4.5 Servicii sociale – urmărirea referilor către serviciile sociale, inclusiv prestații sociale;”.	Se acceptă.
18.	La subpunctul 9.5.7 se va exclude sintagma „și rapoarte zilnice de activitate”. În acest sens, se va permite generarea rapoartelor pentru orice perioadă, conform solicitărilor autorităților sau instituțiilor publice solicitante de date. Or, se va indica complementar noi perioade multiple pentru generarea datelor statistice, precum săptămânal, lunar și anual.	Se acceptă. Textul „și rapoarte zilnice de activitate” a fost exclus.
19.	Subpunctul 11.2 și punctul 27 se va aduce în concordanță cu punctul 21 din anexa nr. 2 care prevede că interfața de utilizare SI „VioData” va fi disponibilă în limbile română, rusă și engleză.	Se acceptă. Subpunctul 11.2 și punctul 27 au fost aduse în concordanță cu punctul 21 din anexa nr. 2
20.	<i>La proiectul Regulamentului:</i> În ceea ce privește Secțiunea 2 „Drepturile și obligațiile furnizorului de date SI „VioData”, considerăm că formularea actuală a atribuțiilor furnizorului de date este ambiguă. Din analiza	Se acceptă. Secțiunea a 2-a „Drepturile și obligațiile furnizorului de date SI „VioData” a fost revizuită, respectiv furnizorii de date au

	prevederilor, reiese că furnizorul de date are dreptul <i>de a introduce</i> informații relevante în sistem. Totodată, conform obligațiilor prevăzute la punctul 15, acesta trebuie <i>să furnizeze</i> informații (pct. 15.1 – să asigure corectitudinea, autenticitatea și veridicitatea datelor furnizate), iar la punctul 39 se menționează că „furnizorii de date sunt obligați să asigure corectitudinea și autenticitatea datelor <i>prezentate</i>”. Pentru a evita interpretările neclare în aplicarea regulamentului, sugerăm clarificarea rolului furnizorului de date: dacă acesta de a transmite informațiile către registrator, sau de a introduce direct datele în SI „VioData”.	dreptul doar să acceseze informațiile care se conțin în SI „VioData.”
21.	La subpunctul 14.7 propunem a fi menționate criteriile conform în baza cărora unele informații reprezintă „date sensibile”, în vederea asigurării unei mai bune clarități și aplicabilități a prevederii.	Se acceptă. Subpct. 14.7. a fost exclus.
22.	Prevederile punctului 24 sunt similare, în conținut, cu ale punctului 38. Propunem revizuirea acestora pentru a evita redundanța și a asigura coerența prevederilor.	Se acceptă. Pct. 24 a fost exclus.
23.	Subpunctul 34.3 se va completa cu indicatorul „durata/timpul de răspuns”, în vederea evaluării răspunsului specialiștilor la cazurile de violență de la momentul sesizării și indicatorul „persoane aflate la întreținere”.	Precizare. Subpct. 34.3. a fost exclus, ca urmare a avizului AGE.
24.	Subpunctul 34.6 se va completa cu textul „asistență medicală, prestații sociale, perioada de plasament, monitorizarea victimelor de către asistentul social comunitar”.	Precizare. Subpct. 34.6. a fost exclus, ca urmare a avizului AGE.
25.	Punctul 34 se va completa cu subpunctul 34.11 în următoarea redacție „34.11 Obiectul informațional „evidența dosarului aflat în instanța de judecată”,	Precizare. Subpct. 34.11. a fost exclus, ca urmare a avizului AGE.

		care va permite monitorizarea statutului dosarului, a etapelor de examinare și a altor informații relevante privind procesul judiciar.”	
	26.	La Nota de fundamentare: În Notă se regăsește mențiunea generală privind impactul asupra echității și egalității de gen, fără a fi însoțită de o argumentare specifică. Totodată, indicatorii care urmează a fi elaborați în cadrul SI „VioData” ar trebui corelați inclusiv cu indicatorii prevăzuți de angajamentele internaționale ale Republicii Moldova, precum Convenția de la Istanbul, Strategia Națională de Dezvoltare „Moldova Europeană 2030”, Convenția ONU privind eliminarea tuturor formelor de discriminare față de femei (CEDAW), Declarația de la Beijing și Platforma de Acțiune Beijing+30 și alte acte relevante pe domeniu. <i>Exemple de indicatori ce derivă din actele menționate: femei și fete care trăiesc în zone îndepărtate și rurale, femei și fete marginalizate din cauza rasei, etniei și/sau castei, minoritatea religioasă femei și fete, femei și fete cu dizabilități, femei și fete care trăiesc cu HIV/SIDA, persoane cu diverse orientări sexuale, identități de gen sau expresii de gen sau caracteristici sexuale, femei și fete migrante, femei și fete refugiate și strămutate în interiorul țării.</i>	Se acceptă. Nota de fundamentare la compartimentul impactul asupra echității și egalității de gen a fost completat conform propunerii MMPS.
Ministerul Justiției (Aviz nr. 04/1-6169 din 26.06.2025)	1.	Obiecții și recomandări de ordin general: Potrivit notei de fundamentare ce însoțește proiectul de act normativ, elaborarea proiectului de hotărâre, este necesară pentru punerea în aplicare mecanismelor de prevenire și combatere a violenței împotriva femeilor și violenței în familie.	Se acceptă.

		În context, se notează că, potrivit art. 15⁴ din <i>Legea nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie</i>, legiuitorul a reglementat posibilitatea instituirii unui mecanism integrat de colectare a datelor, în vederea creării de date statistice oficiale în domeniul prevenirii și combaterii violenței împotriva femeilor și a violenței în familie, care include colectarea informației prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect) din sistemele informaționale deținute de către autoritățile și instituțiile abilitate din domeniu. Astfel, scopul Sistemului informațional „VioData” (în continuare – SI „VioData”) se relevă în formarea resursei informaționale unice de ramură, conținând date despre fluxurile de înregistrare, luare în evidență, asistență, referire, monitorizare și raportare a cazurilor de violență împotriva femeii și familiei, calculării unor indicatori de monitorizare a performanței, expunerea datelor statistice, precum și facilitarea procesului de raportare a indicatorilor naționali. În contextul examinării proiectului, la definativarea acestuia se vor lua în considerare următoarele obiecții și recomandări: Preliminar examinării nemijlocite a proiectului, se notează că, la etapa actuală, Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, autoritate administrativă în subordinea Ministerului Justiției, nu dispune de o analiză a datelor care urmează a fi consumate din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) de către SI „VioData”, or, pentru realizarea interoperabilității vor fi necesare	
--	--	--	--

		dezvoltări ale sistemului, care presupun, inclusiv costuri. Totodată, mijloace financiare pentru eventualele activități de mentenanță adaptivă, în bugetul Agenției nu au fost alocate. Prin urmare, la analiza de impact financiar a proiectului propus, considerăm oportun a fi incluse prevederi privind posibilele costuri de asigurare a interoperabilității dintre sistemele indicate. Concomitent, informăm că Agenția a întreprins toate măsurile necesare pentru integrarea PIGD cu platforma de interoperabilitate – MConnect, în calitate de „Furnizor” de date, fapt confirmat prin actul de predare-primire a lucrărilor semnat între Agenție și compania dezvoltatoare SRL „Alfa Soft”, și anexa tehnică nr. 4 din 20 martie 2023, contrasemnat de Agenția de Guvernare Electronică. În prezent, realizarea schimbului de date prin intermediul Platformei de interoperabilitate MConnect din Sistemul Informațional Judiciar este pe deplin funcțională, pe ambele sensuri, în calitate de „Consumator” și „Furnizor” de date, potrivit anexei tehnice nominalizate supra. Astfel, în conformitate cu pct. 3 din <i>Hotărârea Guvernului nr. 211/2019 privind platforma de interoperabilitate (MConnect)</i>, Agenția de Guvernare Electronică, în calitate de autoritate competentă va urma să inițieze toate procedurile necesare și să asigure schimbului de date și interoperabilități, în limita metodelor de consum și surselor de date disponibile în prezent. Totodată, formula de atestare a autenticității actului normativ se va revizui, or, conform art. 102 alin. (4) din <i>Constituția Republicii Moldova</i> și art. 36 alin. (2) din <i>Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern</i>,	
--	--	--	--

	hotărârile Guvernului se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii lor în aplicare. În acest context, din lista persoanelor care contrasemnează hotărârea Guvernului, se va exclude Secretarul general al Guvernului. Adițional, cuvântul „Ministra” se va substitui cu cuvintele „Ministru al”, conform <i>Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1649/2024 privind numirea doamnei Daniella MISAIL-NICHITIN în funcția de ministru al afacerilor interne.</i>	
2.	<i>La proiectul Conceptului SI „VioData”:</i> Parafa de aprobare a anexei privind Conceptul SI „VioData”, se va expune după cum urmează: „Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. ____/2025”. Observația este valabilă și cu referire la parafa de aprobare a anexei ce cuprinde Regulamentul privind modul de ținere a Registrului format de SI „VioData”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor autorului avizului.
3.	Cu titlu de remarcă generală, se recomandă excluderea acronimului „etc.” din proiectul de act normativ, deoarece semnificația respectivului este periculoasă sub aspect de interpretare extensivă.	Se acceptă.
4.	Totodată, structura Conceptului se va conforma la prevederile Anexei nr. 3 la <i>Reglementarea tehnică „Procesele ciclului de viață al software-ului RT 38370656 - 002:2006</i>, aprobată prin <i>Ordinul ministrului dezvoltării informaționale nr. 78/2006</i>.	Se acceptă. Proiectul de Concept a fost completat prevederi ce țin de Sarcinile de bază pct. 8, dar și Capitolul spațiul funcțional, care cuprinde Obiectele informaționale gestionate, identificatori ai obiectelor informaționale și Scenariile de bază.
5.	La pct. 7 actele normative se vor reda în ordine cronologică cu respectarea ierarhiei acestora.	Se acceptă.

		Adițional, se va ține cont că capitolul este element de structură complex, motiv pentru care nu poate fi constituit dintr-un singur punct.	La pct. 8 în redacția actuală, actele normative au fost redactate în ordinea cronologică cu respectarea ierarhiei acestora.
	6.	La sbp. 7.19 se va exclude sursa de publicare a actului normativ menționat, ca fiind inutilă.	Se acceptă.
	7.	La sbp. 7.20 referința la ordinul comun se va indica similar sbp. 7.21.	Se acceptă.
	8.	La sbp. 8.7 termenul „feedback” se va reține că, potrivit art. 54 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i> textul proiectului actului normativ se elaborează în limba română.	Se acceptă.
	9.	La sbp. 8.15, se notează că, conform regulilor tehnicii legislative, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea lor în text, la prima folosire. Observația dată este valabilă pentru tot proiectul de act normativ.	Se acceptă.
	10.	La sbp. 9.2, cuvintele „de violență în familie” se vor substitui cu cuvintele „de violență față de femei și violență în familie”.	Se acceptă. Totodată, se menționează că la Capitolul I care descrie Introducerea la proiectul Conceptului a fost inclusă terminologia de „ <i>violență împotriva femeilor și violență în familie</i> ”, cu explicarea ulterioară a utilizării în continuarea a cuvântului „ <i>violență</i> ”.
	11.	La sbp. 9.11 se va revedea expresia „prevederile actelor normative”, deoarece codurile enumerate tot intră în categoria actelor normative.	Se acceptă.
	12.	<i>La proiectul Regulamentului privind modul de ținere a Registrului format de SI „VioData”:</i> La pct. 4, textul „Legea nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie” se va	Se acceptă. Textul „Legea nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie” se va substitui cu textul „Legea nr.

		substitui cu textul „Legea nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie”.	45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie”.
	13.	Potrivit sbp. 5.7, administratorul tehnic este prevăzut drept unul din subiecții domeniului exploataării și al utilizării Registrului. Astfel, se recomandă completarea proiectul cu puncte distincte prin care se vor reglementa drepturile și obligațiile administratorului tehnic, similar celorlalți subiecți.	Precizare. Subpct. 5.7. a fost exclus deoarece normele cu privire la administratorul tehnic sunt relevante în raport cu un sistem informațional, dar nu un registru.
	14.	Sbp. 7.18 se va exclude, deoarece dublează prevederile sbp. 7.16.	Se acceptă.
	15.	La pct. 20 se consideră inutilă precizarea „este ținut în format electronic”, or, un sistem informațional se subînțelege că este electronic.	Se acceptă.
Biroul Național de Statistică (Aviz nr. 19-18/29 din 25.06.2025)	1.	<i>La proiectul Conceptului sistemului informațional:</i> <i>De principiu:</i> Capitolul III SPAȚIUL FUNCȚIONAL AL SI „VioData” La pct.8 (și la pct. 3.1 din Nota de fundamentare) se propune revizuirea și consolidarea funcțiilor: 8.4 „înregistrarea cazurilor, care oferă posibilitatea de a crea rapid un dosar pentru fiecare caz nou, cu informații esențiale despre victimă, agresor, tipul de violență, circumstanțele specifice, evaluarea inițială, date dezagregate, etc.,” și 8.6 „înregistrarea informațiilor legate de cazurile de violență, inclusiv relația victimă agresor, tipul de violență, copii aflați la întreținere, frecvența violenței și gradul de risc;”, având în vedere similitudinea conținutului și a prevederilor celor două funcții, astfel încât să fie evitată suprapunerea;	Se acceptă. Subpunctele 8.4 și 8.6 au fost revizuite.

	2.	La pct.8 se consideră oportună completarea spațiului funcțional cu următoarele funcții de bază pe care ar trebui să le aibă sistemul: i) colectarea, prelucrarea, păstrarea și actualizarea informației cu privire la managementul cazurilor de violență față de femei și violența în familie, ii) generarea rapoartelor statistice cu privire la managementul cazurilor de violență față de femei și violența în familie în baza datelor înregistrate;	Se acceptă.
	3.	La pct.8.2 se propune ajustarea funcției după cum urmează: <i>„asigurarea la nivel de stat a evidenței unice cu privire la cazurile de violență față de femei și violența în familie”</i> ;	Se acceptă. Subpct. 8.2 a fost ajustat.
	4.	La pct.8.8 se recomandă expunerea verbului în mod similar cu celelalte funcții expuse;	Se acceptă. Funcția a fost reformulată.
	5.	La pct.10 se consideră oportună listarea tuturor sistemelor informaționale cu care va interacționa SI „VioData”, având în vedere că acestea sunt listate expres în Nota de fundamentare, pct.3.1;	Se acceptă. Totodată, în redacția actuală pct. 10 a fost transferat la Capitolul V Interacțiunea cu alte sisteme informaționale și cu sistemele informaționale partajate Interacțiunea cu alte sisteme și platforme electronice guvernamentale din Regulamentul din Anexa nr. 2.
	6.	Capitolul VI SPAȚIUL INFORMAȚIONAL AL SI „VioData” La pct.21 se constată descrierea incompletă în cadrul spațiului informațional al sistemului (capitolul VI) a tuturor obiectelor informaționale luate la evidență în sistem, precum și a modului de structurare, a caracteristicilor/atributelor obiectelor înregistrate, întrucât acestea reprezintă elemente fundamentale ale sistemului. Se consideră imperios necesară listarea acestora cu definirea clară a	Se acceptă. Proiectul de Concept a fost completat prevederi ce țin de Sarcinile de bază pct. 8, dar și Capitolul VII. Spațiul funcțional, care cuprinde Obiectele informaționale gestionate, identificatori ai obiectelor informaționale și Scenariile de bază.

		conținutului și rolului fiecărui obiect; Se recomandă consultarea Hotărârilor de Guvern similare prin care au fost aprobate concepte și regulamente pentru sisteme informaționale (spre exemplu: <u>HG 517/2022</u> , în special spațiul informațional al Sistemului informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții);	
7.	Se solicită reformularea pct. 21.4 întrucât nomenclatoarele și clasificatoarele nu se referă doar la metadata (informații descriptive despre date). Nomenclatoarele sunt liste structurate care conțin denumiri standardizate și coduri alfanumerice pentru elemente, termeni, sau categorii utilizate în procese administrative, statistice sau informatice. Clasificatoarele sunt sisteme de organizare a informațiilor sau obiectelor în categorii, grupuri sau clase, bazate pe criterii specifice și reguli predefinite. Ele stabilesc ierarhii și structuri logice care permit sortarea și gruparea datelor similare pentru o mai bună analiză, raportare și interpretare. Totodată, sugerăm listarea Clasificatoarelor care vor fi utilizate în fluxurile informaționale ale sistemului (de exemplu: Clasificatorul Unităților Administrativ-Teritoriale etc.);	Precizare. Urmare a avizului AGE nr. 30007-121 din 18.06.2025, obiectele informaționale înregistrate în Sistemul informațional „VioData” urmează să fie transferate în proiectul Conceptului Sistemului informațional „VioData” în corespundere cu prevederile pct. 2.2.7 din RT 38370656 - 002:2006. Astfel, la Capitolul VII a fost completat cu Secțiunea 1. Obiectele informaționale, identificatori ai obiectelor informaționale și scenariile de bază, iar subpct.21.4 la care se face referire în aviz a fost exclus integral.	
3.	<i>De ordin redacțional:</i> La pct. 3 din Capitolul I DISPOZIȚII GENERALE (și pct.3.1 din Nota de fundamentare) se propune ajustarea expresiei din „expunerea datelor statistice” în „generarea datelor statistice” sau „prezentarea datelor statistice” în funcție de destinația principală identificată de autor;	Se acceptă.	

	4.	La Capitolul II CADRUL NORMATIV-JURIDIC AL SI „VioData” al Conceptului (precum și la la pct.2.1 din Nota de fundamentare) se consideră relevantă mențiunea cu privire la Foaia de parcurs privind „Statul de drept” (criteriu de referință în procesul de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană), Capitolul 23 acțiunea 8.7 și Programul Național de aderare a Republicii Moldova pentru anii 2025-2029, Clusterul 1, Capitolul 23, Anexa B, acțiunea 85, întrucât realizarea acțiunii cu privire la dezvoltarea sistemului informațional este prevăzută în aceste documente de importanță majoră;	Nu se acceptă. Foaia de parcurs privind „Statul de drept” este un document strategic elaborat în contextul cadrului de negocieri pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Acest document stabilește rezultatele strategice pe care Republica Moldova își propune să le obțină în următorii ani în vederea consolidării statului de drept. Documentul definește acțiuni și termene clare, precum și instituțiile responsabile, pentru a facilita monitorizarea progreselor și pentru a garanta coerența punerii în aplicare a reformei pentru perioada 2025-2027, prin urmare este un document cu aplicabilitate temporară.
	5.	La pct. 5.11 se propune ajustarea textului după cum urmează: „generarea de rapoarte statistice...”;	Se acceptă.
	6.	La pct.8.8 se va revedea textul „printr-un singur punct;”;	Se acceptă. Totodată, subpct. 8.8 a fost reformulat.
	7.	La pct. 9.2 și 9.3 se propune revizuirea funcțiilor Conturului „ <i>managementul raportării cazurilor de violență în familie</i> ” și „ <i>urmărire a cazurilor</i> ” întrucât în formula actuală a pct. 9.2.1, 9.2.2, 9.3.2 nu este reflectat caracterul funcțional/tehnic al acestui contur.	Se acceptă. Funcțiile Conturului „<i>managementul raportării cazurilor de violență în familie</i>” și „<i>urmărire a cazurilor</i>” au fost reformulate pentru redarea caracterul funcțional/tehnic ale acestor contururi.
	8.	Pe tot parcursul proiectului Conceptului sistemului informațional se propune completarea expresiilor „indicatorilor naționali” sau „indicatorilor naționali stabiliți în conformitate cu legislația în vigoare” cu specificarea tipurilor de indicatori, fie este vorba de indicatori de monitorizare a politicilor publice,	Se acceptă. Totodată, textul a fost revizuit și expus <i>conform indicatorilor naționali aprobați prin acte normative</i>. Această formulare permite flexibilitate în implementare și acoperă toate categoriile de indicatori

	indicatori privind managementul de caz sau indicatori specifici unui cadru legal ori strategic anume – care ar fi recomandabil de precizat;	(strategici, operaționali, legali) și evită necesitatea enumerării acestora.
9.	La proiectul Regulamentului: La pct. 7.9 se propune reformularea textului după cum urmează: „ <i>asigură autenticitatea, calitatea, plenitudinea și integritatea datelor din Registrul</i> .”;	Se acceptă.
10.	Se solicită completarea proiectului Regulamentului prin detalierea expresă a categoriilor de registratori, furnizori și destinatari ai datelor sistemului. Proiectul nu face claritate asupra prestatorilor de servicii sociale adresate victimelor violenței în familie dacă aceștia sunt furnizori de date sau nu;	Se acceptă. Proiectul Regulamentului a fost completat cu detalierea categoriilor de registratori, furnizori și destinatari ai datelor sistemului.
11.	La pct.12 se consideră necesară completarea obligațiilor deținătorului cu următoarele prevederi: i) „ <i>să informeze participanții la Registrul despre modificările condițiilor tehnice de funcționare ale acestuia;</i> ”, ii) „ <i>să asigure coerența și calitatea datelor generate în rapoartele statistice, precum și plenitudinea informațiilor colectate.</i> ”, iii) „ <i>să solicite de la participanți actualizarea sau corectarea datelor din baza de date a Registrului în caz de depistare a omiterilor și erorilor</i> ”;	Se acceptă. Proiectul a fost completat cu obligațiile deținătorului.
12.	Se recomandă unificarea pct. 13.2 și 13.22 întrucât ambele se referă la aspecte relevante legate de suportul metodologic acordat utilizatorilor sistemului;	Se acceptă. Subpct. 13.2 a fost exclus.
13.	În pct.13.20 se va ajusta verbul la forma similară celorlalte obligații;	Se acceptă.
14.	Se recomandă unificarea pct. 13.4 și 13.10 întrucât ambele se referă la aspecte relevante legate de monitorizarea și evaluarea performanțelor sistemului;	Se acceptă. Subpct. 13.4 a fost exclus.

	15.	La pct.14.5-14.7 se vor expune la forma gramaticală similară celorlalte drepturi expuse;	Se acceptă. Subpct.14.5-14.7 au fost expuse la forma gramaticală similară celorlalte drepturi ale furnizorului de date.
	16.	La pct.16.5 se propune reformularea textului după cum urmează: <i>„să efectueze modificări sau corectări, în cazul identificării erorilor, doar în conformitate cu reglementările și procedurile instituționale aprobate de furnizorul de date.”</i> ;	Se acceptă. Subpct. 16.5. a fost reformulat.
	17.	La pct.17 se consideră oportună completarea obligațiilor registratorului cu următoarele prevederi: i) <i>„să introducă în mod complet și în termenele stabilite datele conform formularului de raportare, în conformitate cu prevederile metodologice și funcționale ale sistemului.”</i> , ii) <i>„să corecteze erorile ca urmare a înregistrării greșite a datelor, precum și orice alte erori constatate</i> ; iii) <i>„să semneze formularele electronice cu semnătura electronică prevăzută de legislație, în scopul confirmării veridicității datelor.”</i> ;	Se acceptă parțial. <i>Textul „să corecteze erorile ca urmare a înregistrării greșite a datelor, precum și orice alte erori constatate”</i> intră în contradicție cu subpct. 17.1. în care este prevăzută obligația registratorului <i>să asigure corectitudinea, autenticitatea și veridicitatea datelor introduse în Registru</i> ;
	18.	La pct.34.6 se consideră necesară listarea completă a atributelor obiectului informațional <i>„servicii și resurse pentru victime”</i> , care trebuie să includă totalitatea serviciilor accesate de victime, și care ar reflecta nu doar disponibilitatea resurselor (oferta sistemului), ci și gradul real de utilizare și accesibilitate a acestora, adică asistența de facto oferită victimelor;	Se acceptă. Totodată, obiecte informaționale prevăzute la acest capitol au fost transferate în Concept și descriși identificatorii pentru fiecare obiect în parte.
	19.	La pct.34.7 se consideră necesară listarea completă a atributelor obiectului informațional <i>„victima violenței în familie”</i> , care va include date privind profilul victimei (a se vedea pct.9.3.2 din proiectul Conceptului), inclusiv statutul de dizabilitate,	Se acceptă. Totodată, obiecte informaționale prevăzute la acest capitol au fost transferate în Concept și descriși

		statutul de refugiat, relația victimă-agresor, alte caracteristici relevante, cu indicarea variabilelor care vor fi consumate prin interoperabilitate din alte sisteme informaționale;	identificatorii pentru fiecare obiect în parte.
	20.	La pct. 21 se menționează despre interfața disponibilă în 3 limbi, în timp ce pct.11.2 al proiectului de Concept menționează doar limbile română (implicit) și engleză. Se recomandă armonizarea textului;	Se acceptă.
Agencia Națională de Prevenire și Combatere a Violentei împotriva Femeilor și a Violentei în Familie (Aviz nr. 02/342 din 17.06.2025)	1.	<i>La proiectul Conceptului:</i> Pe tot parcursul textului denumirea Agenției urmează a fi expusă în următoarea redacție „Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violentei împotriva Femeilor și a Violentei în Familie”;	Se acceptă Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor autorului avizului.
	2.	Pct. 3 din proiect urmează a fi completat cu următorul aliniat „De asemenea, Sistemul informațional „VioData” este destinat pentru susținerea activității organelor de drept, prin oferirea mijloacelor tehnice de colectare, administrare, prelucrare și de interpretare a datelor, emiterea de liste, rapoarte, grafice, date statistice și comparative despre agresori, informarea autorităților publice centrale și a autorităților administrației publice locale, a persoanelor fizice și juridice despre serviciile și programele de reabilitare a agresorilor.”	Se acceptă. Proiectul a fost completat cu pct. 4.
	3.	Expunerea subpct. 5.3 în următoarea redacție „Automatizarea proceselor de raportare a indicatorilor naționali stabiliți prin legislație și a obligațiilor instituționale”;	Se acceptă. Subpct. 6.3 în actuala redacție a fost revizuit.
	4.	Expunerea subpct. 5.4 în următoarea redacție „Monitorizarea și controlul respectării raportării indicatorilor, precum și asigurarea trasabilității datelor raportate”;	Se acceptă. Subpct. 6.4 în actuala redacție a fost revizuit.

	5.	Includerea subpct. 5.5 în următoarea redacție „Sporirea eficienței intervenției în soluționarea cazurilor de violență împotriva femeilor și de violență în familie și reducerea timpului necesar soluționării acestora”;	Se acceptă. Proiectul a fost completat cu subpct. 6.5 și expus în redacția propusă.
	6.	La subpct. 5.6 din proiect expresia „facilitarea colaborarea” va fi expusă în „facilitarea colaborării”;	Se acceptă.
	7.	Expunerea subpct.5.8 – 5.18 în următoarea redacției: 5.8.Reducerea riscului de deces sau vătămare gravă a victimelor prin intervenții proactive bazate pe date actualizate în timp real; 5.9.Partajarea eficientă a informațiilor relevante între autoritățile implicate, cu respectarea reglementărilor privind protecția datelor cu caracter personal; 5.10 Automatizarea și simplificarea procedurilor administrative, reducerea poverii birocratice și evitarea duplicării eforturilor de raportare; 5.11.Utilizarea instrumentelor de monitorizare și audit pentru verificarea modului în care autoritățile gestionează cazurile, sporind transparența și responsabilizarea instituțiilor; 5.12.Generarea de rapoarte și analize statistice detaliate, care vor susține luarea deciziilor bazate pe date reale; 5.13.Creșterea gradului de conștientizare publică și responsabilizarea autorităților prin publicarea de rapoarte agregate; 5.14.Acordarea suportului informațional pentru organizațiile neguvernamentale de profil, pentru intervenții eficiente și sprijinirea victimelor; 5.15.Sprijinirea evaluării impactului politicilor și programelor din domeniul prevenirii violenței, inclusiv ajustarea strategiilor pe baza datelor colectate;	Se acceptă. Subpunctele 6.8-6.18 în redacția actuală au fost expuse conform avizului autorului.

	5.16. Identificarea zonelor geografice cu incidență ridicată a violenței și direcționarea eficientă a resurselor umane și financiare; 5.17. Sprijinirea procesului de elaborare a politicilor publice și actelor normative, prin furnizarea de date relevante și actualizate autorităților competente; 5.18. Asigurarea securității informațiilor confidențiale și prevenirea accesului neautorizat la date sensibile”.	
8.	Punctul 7 se va completa în final cu punctele 7.20 și 7.21 cu următorul conținut: „7.20. Ordinul interministerial nr.153/1043/1042/293 din 08.10.2014 cu privire la aprobarea Fișei de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului; 7.21. Ordinul comun al ministrului muncii și protecției sociale, ministrului afacerilor interne, ministrului sănătății, ministrului justiției și Președintelui Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat nr. 48/298/610/162/5 din 22 iunie 2022 cu privire la aprobarea Instrucțiunii privind mecanismul de cooperare intersectorială în cazurile de violență împotriva femeilor și violență în familie.”	Se acceptă. Pct. 9 în redacția actuală a fost completat în final cu subpct. 9.23 și 9.24.
9.	Expunerea subpct. 8.15 în următoarea redacție „îmbunătățirea transparenței și a capacităților de raportare prin generarea de rapoarte regulate și detaliate pentru Ministerul Afacerilor Interne și Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie”;	Se acceptă.
10.	Pct. 9 urmează a fi completat cu următoarele subpct. 9.5-9.7 „9.5 Conturul „cazul de violență împotriva femeilor și violență în familie” care presupune:	Se acceptă. Punctul 11 în redacția actuală a fost completat cu subpct. 11.5-11.7.

		9.5.1 evidența plângerilor, a denunțurilor, a autodenunțurilor, a sesizărilor și a altor informații despre actele de violență împotriva femeilor și de violență în familie parvenite de la cetățeni, organul de constatare, autorități, organizații și de la instituții cu privire la: 9.5.1.1 situațiile de conflict în familie, în special cele care au un caracter sistematic, chiar dacă acestea se încadrează sau nu în norma penală sau contravențională; 9.5.1.2 actele de violență împotriva femeilor și violență fizică, psihologică, sexuală, economică sau spirituală în familie; 9.5.1.3 aplicarea măsurilor de protecție; 9.5.1.4 emiterea hotărârilor judecătorești; 9.5.2 evidența cazurilor înregistrate de violență împotriva femeilor și violență în familie în familie care se referă la: 9.5.2.1 autoritatea sau instituția care a înregistrat cazul de violență împotriva femeilor și violență în familie: 9.5.2.1.1 numărul de identificare de stat al persoanei juridice (în continuare – IDNO); 9.5.2.1.2 denumirea autorității; 9.5.2.2 data și locul înregistrării cazului; 9.5.2.3 data, ora și locul producerii cazului; 9.5.2.4 sesizarea și modul de sesizare; 9.5.2.5 date despre încadrarea cazului în tipul de violență împotriva femeilor și violență în familie: 9.5.2.5.1 violență fizică; 9.5.2.5.2 violență sexuală; 9.5.2.5.3 violență psihologică; 9.5.2.5.4 violență economică;	
--	--	---	--

		9.5.2.5.5 violența spirituală; 9.5.2.6 încadrarea juridică (penală sau contravențională); 9.5.2.7 etapa procesului penal/procesului contravențional; 9.5.2.8 decizia pe cauza penală/contravențională adoptată 9.5.2.9 subiecții violenței: 9.5.2.9.1 IDNP-ul agresorului; 9.5.2.9.2 IDNP-ul victimei; 9.5.2.10 relația dintre subiecți: 9.5.2.10.1 în condiția de colocuire: 9.5.2.10.1.1 persoanele aflate în căsătorie; 9.5.2.10.1.2 persoanele aflate în proces de divorț; 9.5.2.10.1.3 persoanele aflate sub tutelă și curatelă; 9.5.2.10.1.4 persoanele în privința cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară; 9.5.2.10.1.5 rudele; 9.5.2.10.1.6 afinii rudelor; 9.5.2.10.1.7 soții rudelor; 9.5.2.10.1.8 persoanele aflate în relații asemănătoare celor dintre soți (concubinaj); 9.5.2.10.1.9 persoanele aflate în relații dintre părinți și copii, precum și persoanele aflate în relații asemănătoare dintre părinți și copii (de exemplu: relațiile dintre copii și concubinul/concubina părintelui/tutorelui/curatorului; dintre copii și părintele vitreg; dintre copiii aflați sub tutelă/curatelă și tutorele/curatorul; dintre copii și soțul/soția tutorelui/curatorului; dintre copii și rudele tutorelui/curatorului sau rudele concubinului/concubinei acestuia etc.). 9.5.2.10.2 în condiția de locuire separată:	
--	--	--	--

		9.5.2.10.2.1 persoanele aflate în căsătorie; 9.5.2.10.2.2 persoanele aflate în divorț; 9.5.2.10.2.3 rudele; 9.5.2.10.2.4 afinii rudelor; 9.5.2.10.2.5 persoanele aflate sub tutelă și curatelă; 9.5.2.10.2.6 persoanele în privința cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară; 9.5.2.10.2.7 persoanele care se află ori s-au aflat în relații asemănătoare celor dintre soți (concubinaj); 9.5.2.10.2.8 persoanele aflate în relații dintre părinți și copii, precum și persoanele aflate în relații asemănătoare dintre părinți și copii (de exemplu: relațiile dintre copii și concubinul/concubina părintelui/tutorelui/curatorului; dintre copii și părintele vitreg; dintre copiii aflați sub tutelă/curatelă și tutorele/curatorul; dintre copii și soțul/soția tutorelui/curatorului; dintre copii și rudele tutorelui/curatorului sau rudele concubinului/concubinei acestuia etc.); 9.5.2.11 reținerea, arestarea sau condamnarea persoanei pentru acte de violență împotriva femeilor și violență în familie. 9.6 Conturul „<i>evidența agresorilor și victimei</i>” se referă la: 9.6.1 datele de identificare: 9.6.1.1 IDNP; 9.6.1.2 numele, prenumele; 9.6.1.3 data nașterii; 9.6.1.4 domiciliul; 9.6.2 date despre profil: 9.6.2.1 sexul; 9.6.2.2 relația dintre agresor și victimă; 9.6.2.3 cetățenia;	
--	--	--	--

		9.6.2.4 starea civilă; 9.6.2.5 nivelul de studii; 9.6.2.6 statutul de muncă; 9.6.2.7 persoanele aflate la întreținere; 9.6.2.8 etnia; 9.6.2.9 dizabilitatea; 9.6.2.10 antecedentele penale; 9.6.2.11 deciziile adoptate în privința agresorului; 9.6.2.12 restricțiile aplicate prin ordonanța de protecție/ordinul de restricție de urgență; 9.6.2.13 prezența sarcinii la victimă (graviditate); 9.6.2.14 deciziile emise în privința victimei; 9.6.2.15 măsurile de protecție a victimei, aplicate. 9.7 Conturul „Evidența măsurilor de protecție” conține instrumente de evaluare a riscurilor/letalității, de emiteră a ordinelor de restricție de urgență și ordonanțelor de protecție eliberate de instanța de judecată și se referă la: 9.7.1 obligarea de a părăsi temporar locuința comună sau de a sta departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de administrare și a dreptului de dispoziție asupra bunurilor; 9.7.2 obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea acesteia, excluzând și orice contact vizual cu victima sau cu copiii acesteia, precum și cu alte persoane dependente de ea; 9.7.3 interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, precum și cu alte persoane dependente de ea; 9.7.4 interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor,	
--	--	---	--

		alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează; 9.7.5 obligarea de a contribui la întreținerea copiilor pe care îi are în comun cu victima; 9.7.6 limitarea drepturilor în privința bunurilor comune cu victima; 9.7.7 obligarea de a participa la programe speciale de tratament sau de consiliere în vederea reducerii comportamentului violent; 9.7.8 interzicerea de a păstra și a purta armă; 9.7.9 stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori, cu excepția cazurilor când aceasta contravine intereselor copilului; 9.7.10 aplicarea monitorizării electronice; 9.7.11 aplicarea măsurilor de constrângere cu caracter medical (alcoolism/drog); 9.7.12 decăderea din drepturile părintești; 9.7.13 alte hotărâri judecătorești”.	
	11.	Includerea unui nou subpunct cu următorul text: „9.11 <i>Conturul „gestionarea nomenclatoarelor SI „VioData”</i> conține instrumentele de creare și de modificare a listelor interne ale valorilor ce vor fi introduse în actele de evidență în procesul utilizării SI „VioData”, în cazurile de violență împotriva femeilor și violență în familie, pentru evitarea erorilor umane. Acestea includ articole din Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002, Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008, Codul de procedură civilă a Republicii Moldova nr. 225/2003, din Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004, prevederile actelor normative, lista instituțiilor, a organelor de stat, a municipiilor, a orașelor, a străzilor și altele.”	Se acceptă. Proiectul a fost completat cu subpct. 11.11. Conturul „gestionarea nomenclatoarelor SI „VioData”.

	12. Pct. 18 urmează a fi completate cu următoarele subpuncte: „18.8 deciziile comisiilor autorităților administrației publice locale asupra problemelor sociale despre existența violenței împotriva femeilor și a violenței în familie sau a pericolului pentru viața și sănătatea victimei ca urmare aplicării măsurilor de protecție; 18.9 fișele de referire/solicitările benevole ale victimelor violenței privind plasamentul acestora în cadrul unui serviciu specializat; 18.10 cererile întemeiate ale victimelor de retragere a măsurilor de protecție; 18.11 ordonanțele de protecție emise de către instanța de judecată; 18.12 solicitările organelor de drept privind înlesnirea accesului agresorului la programele de reabilitare; 18.13 informațiile privind convocarea echipelor multidisciplinare teritoriale la soluționarea cazului; 18.14 informațiile privind acordarea asistenței psihologice, pedagogice, sociale și juridice, a îngrijirii medicale a victimelor adulte și a victimelor copii; 18.15 informațiile privind asigurarea accesului agresorilor, inclusiv al celor aflați în arest, la serviciile de reabilitare; 18.16 informațiile centrelor/ serviciilor de asistență și consiliere pentru agresorii familiari, a serviciilor specializate de informare, consiliere individuală/de grup a cuplului, consiliere juridică oferite agresorului, referirea și facilitarea accesului agresorului la serviciile medicale, de angajare în câmpul muncii și de profesionalizare;	Se acceptă. Pct. 18 a fost completat cu subpct. 18.8-18.21.
--	--	--

	18.17 informațiile instituțiilor medicale de tratament specializat (alcoolism/ droguri) privind asistența acordată agresorilor; 18.18 informațiile Administrației Naționale a Penitenciarelor privind realizarea programelor de corecție pentru agresori în penitenciare; 18.19 informațiile Inspectoratului Național de Probațiune privind organizarea programelor probaționale, aplicarea monitorizării electronice și tentativele de încălcare a măsurilor de protecție aplicate de către instanța de judecată; 18.20 informațiile procuraturilor teritoriale cu privire la liberarea persoanei de răspundere penală, în condițiile art. 54-60 din Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002, pentru actele de violență împotriva femeilor și de violență în familie;” 18.21 alte documente de identificare, de constatare și de instrumentare a cazurilor de violență împotriva femeilor și de violență în familie ale instituțiilor abilitate cu competențe în domeniul prevenirii și combaterii violenței împotriva femeilor și a violenței în familie”.	
13.	Pct. 19 se va completa cu următoarele subpuncte noi: „19.4 rapoartele de studii și de generalizare a cauzelor și condițiilor care au favorizat comiterea actelor de violență împotriva femeilor și de violență în familie; 19.5 rapoartele trimestriale ale actorilor (poliția, asistența socială, instituțiile medicale, cele din domeniul justiției și al educație) abilitați cu competențe în domeniul prevenirii și combaterii violenței împotriva femeilor și a violenței în familie, despre activitățile desfășurate în teritoriu, conform parteneriatelor stabilite;”	Se acceptă. Pct. 19 a fost completat cu subpct. 19.4 și 19.5.

	14.	Pct. 20 va fi completat cu următoarele subpuncte: ”20.2 nomenclatoare; 20.5 șabloane de elaborare a chestionarelor de evaluare a riscurilor; 20.5 șabloane de elaborare a ordonanțelor și ordinelor;”.	Se acceptă. Pct. 20 a fost completat.
	15.	Pct. 21 se completează cu următoarele subpuncte: „21.3 <i>Cazul de violență împotriva femeilor și violență în familie</i> - include date privind sesizările referitoare la actele de violență împotriva femeilor și de violență în familie, situații de conflict în familie, în special cele care au un caracter sistematic, chiar dacă acestea se încadrează sau nu în norma penală sau contravențională, cauze penale/contravenționale pornite pentru actele de violență împotriva femeilor și violență în familie; 21.4. Identificatorul obiectului informațional „<i>Cazul de violență împotriva femeilor și violență în familie</i>” al SI „VioData” este numărul de înregistrare în sistem și attributele acestuia, împrumutate în SI „VioData”, datele de identificare fiind preluate din Sistemul informațional automatizat al Serviciului național unic pentru apelurile de urgență 112, de Sistemul informațional departamental „Evidența semnalărilor și evenimentelor de ordine publică”, de Sistemul informațional automatizat „Registrul informației criminalistice și criminologice”, de Sistemul informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții, de Sistemul informațional „e-Dosar: Gestiune electronică a cauzelor penale/contravenționale”. 21.5 <i>Agresor</i> – obiect informațional care include:”	Se acceptă. La Capitolul VII. Spațiul informațional al SI „VioData” Secțiunea 1 la pct. 21 descrie Obiectele informaționale gestionate, la pct. 22 identificatori ai obiectelor informaționale și pct. 23-24 Scenariile de bază din cadrul SI „VioData”. Prin urmare propunerile înaintate au fost divizate conform structurii Secțiunii 1.

		21.5.1 datele de identitate ale agresorului, care se consumă prin interoperabilitate din Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al populației”; 21.5.1.1 IDNP-ul agresorului;” 21.5.1.2 numele și prenumele;” 21.5.1.3 data nașterii;” 21.5.1.4 domiciliul;” 21.5.2 datele privind profilul agresorului;” 21.5.3 planul de prevenire terțiară cu agresorul;” 21.5.4 datele despre antecedentele penale ale agresorului (certificatul de cazier detaliat), care se consumă prin interoperabilitate cu Sistemul informațional automatizat „Registrul informației criminalistice și criminologice”, în baza IDNP-ului agresorului; 21.5.5 datele despre antecedentele contravenționale ale agresorului (cazierul contravențional), care se consumă prin interoperabilitate cu Sistemul informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții, în baza IDNP-ului agresorului; 21.5.6 datele despre dreptul de port și de folosire a armelor de către agresor, care se consumă prin interoperabilitate cu Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al armelor”, în baza IDNP-ului agresorului; 21.5.7 referința autorității administrației publice locale în privința agresorului; 21.5.8 datele despre măsurile de protecție, aplicate prin ordonanța de protecție emisă de către instanța de judecată, care se va consuma prin interoperabilitate cu	
--	--	---	--

		Sistemul informațional judiciar prin componenta „Programul integrat de gestionare a dosarelor” sau, după caz, cu nomenclatorul intern al SI „Registrul agresorilor”; 21.5.9 ordinele de restricție de urgență se preiau din nomenclatorul intern al SI „Registrul agresorilor; 21.5.10 datele despre intervențiile echipelor multidisciplinare teritoriale în cazurile de violență împotriva femeilor și de violență în familie; 21.5.11 datele cu privire la participarea agresorului în cadrul programelor de resocializare sau consiliere în centrele specializate, birourile de probațiune, în care agresorul a fost obligat să participe prin decizia instanței judecătorești; 21.5.12 informații privind participarea benevolă la programele de consiliere în cadrul centrelor/serviciilor de asistență și consiliere pentru agresorii familiali.” 21.6 Identificatorul obiectului informațional „Agresor” este numărul de ordine generat de sistem, cu următoarea structură: 21.6.1 A/X-NNNN/YYYY-OO, în care: 21.6.1.1 A – identificatorul obiectului informațional „Agresor”; 21.6.1.2 X – prima literă alfabetică a numelui agresorului; 21.6.1.3 NNNN – numărul de ordine în anul curent; 21.6.1.4 YYYY – corespunde cu anul de înregistrare; 21.6.1.5 OO – codul organului care a înregistrat agresorul. 21.6.2 Dacă identitatea agresorului este cunoscută, la acest identificator se vor anexa seturi de date generale, preluate prin interoperabilitate din Sistemul	
--	--	--	--

		informațional automatizat „Registrul de stat al populației”. Acestea includ: 21.6.2.1 IDNP-ul agresorului; 21.6.2.2 numele și prenumele; 21.6.2.3 data nașterii; 21.6.2.4 domiciliul. 21.6.3 Alte informații cu privire la agresor sunt preluate din alte sisteme prin interoperabilitate în raport cu acest obiect informațional, precum și din alte obiecte informaționale din cadrul SI „Registrul agresorilor” (de exemplu, din obiectul informațional „Victima violenței împotriva femeilor și/sau violenței în familie” – în cazul în care pot fi înregistrate mai multe victime (soția și copilul), sau la obiectul informațional „Cazul de violență împotriva femeilor și de violență în familie” – în cazul în care agresorul comite mai multe acte de violență împotriva femeilor și violență în familie). 21.6.4 În cazul în care IDNP-ul agresorului lipsește sau nu este cunoscut, se folosește un număr intern de identificare unic și repetabil, generat automat de SI „Registrul agresorilor”. În cazul în care IDNP-ul devine cunoscut, acesta substituie automat numărul intern de identificare generat de SI „Registrul agresorilor”. 21.7 <i>Victima violenței împotriva femeilor și/sau a violenței în familie</i> – obiect informațional care include: 21.7.1 Datele de identitate a victimei violenței în familie, care se consumă prin interoperabilitate din Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al populației”: 21.7.1. 1 IDNP-ul victimei; 21.7.1. 2 numele și prenumele; 21.7.1. 3 data nașterii;	
--	--	---	--

		21.7.1. 4 domiciliul; 21.7.2 Datele privind profilul victimei: 21.7.2.1 sexul; 21.7.2.2 relația cu agresorul; 21.7.2.3 cetățenia; 21.7.2.4 starea civilă; 21.7.2.5 nivelul de studii; 21.7.2.6 locul de muncă; 21.7.2.7 persoanele aflate la întreținere; 21.7.2.8 etnia; 21.7.3 Datele cu privire la evaluarea condițiilor de trai a victimei (realizată în procesul managementului de caz); 21.7.4 Datele despre asistența specializată acordată: 21.7.4.1 asistența juridică garantată de stat; 21.7.4.2 asistența socială; 21.7.4.3 asistența medicală; 21.7.4.4 asistența psihologică; 21.7.4.5 plasamentul/consilierea; 21.7.5 Datele despre măsurile de protecție de care beneficiază, aplicate prin ordonanța de protecție, emisă de către instanța de judecată, care se consumă prin interoperabilitate cu Sistemul informațional judiciar prin componenta „Programul integrat de gestionare a dosarelor” sau, după caz, cu nomenclatorul intern al SI „Registrul agresorilor”; 21.7.6 Datele despre măsurile de protecție provizorie de care beneficiază, aplicate prin ordin de restricție de urgență, care se preiau din nomenclatorul intern al SI „Registrul agresorilor”; 21.7.7 Datele despre intervențiile echipelor multidisciplinare teritoriale în cazurile de violență împotriva femeilor și violență în familie.	
--	--	--	--

		21.7.8 Identificatorul obiectului informațional „Victima violenței împotriva femeilor și/sau violenței în familie” este numărul de ordine generat de SI „Registrul agresorilor”, cu următoarea structură: 21.7.8.1 V/X-NNNN/YYYY-OO, în care: 21.7.8.2 V – identificatorul obiectului informațional „Victima violenței împotriva femeilor și/sau violenței în familie”; 21.7.8.3 X – prima literă alfabetică a numelui victimei violenței în familie; 21.7.8.4 NNNN – numărul de ordine în anul curent; 21.7.8.5 YYYY – corespunde cu anul de înregistrare; 21.7.8.6 OO – codul organului care a înregistrat victima. 21.7.9 Dacă identitatea victimei violenței în familie este cunoscută, la acest identificator se conexează seturi de date generale, preluate prin interoperabilitate din Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al populației”: 21.7.9.1 IDNP-ul victimei; 21.7.9.2 numele și prenumele; 21.7.9.3 data nașterii; 21.7.9.4 domiciliul; 21.7.9.5 cetățenia; 21.7.10 În cazul în care IDNP-ul victimei lipsește sau nu este cunoscut, se folosește un număr intern de identificare unic și repetabil generat automat de sistem. În cazul în care IDNP-ul devine cunoscut, acesta substituie automat numărul intern de identificare generat de SI „VioData”. 21.8 <i>Măsurile de protecție</i> - obiect informațional care reprezintă numărul de înregistrare în SI „VioData” al	
--	--	---	--

		ordinului de restricție de urgență sau a ordonanței de protecție, conexasă cu seturile de date generale, preluate, prin interoperabilitate, din Sistemul informațional automatizat „Registrul informației criminalistice și criminologice”, din Sistemul informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții, din Sistemul informațional „e-Dosar: Gestione electronică a cauzelor penale/contravenționale”, din Sistemul informațional judiciar prin componenta „Programul integrat de gestionare a dosarelor” și din Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al populației”. 21.8.1 Identificarea obiectului informațional „Măsurile de protecție” se efectuează utilizând numerele de ordine și anul emiterii, cu următoarea structură: 21.8.1.1 XXXYYYYOONNNNN, în care: 21.8.1.1.1 XXX1 – „ORU” – identificatorul obiectului informațional „Măsurile de protecție” pentru înregistrarea ordinelor de restricție de urgență; 21.8.1.1.2 XXX2 – „OP” – identificatorul obiectului informațional „Măsurile de protecție” pentru înregistrarea ordonanțelor de protecție; 21.8.1.1.3 „YYYY” – corespunde cu anul de înregistrare; 21.8.1.1.4 „OO” – codul organului care a înregistrat documentul; 21.8.1.1.5 „NNNNN” – numărul de ordine în anul curent. 21.8.2 Datele cu privire la „persoana juridică” reprezintă numărul de identificare de stat al persoanei juridice (IDNO) în calitate de utilizator al SI „Registrul	
--	--	--	--

		agresorilor” și sunt preluate, prin operabilitate, din Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al unităților de drept”.	
	16.	<i>La proiectul Regulamentului</i> La capitolul IV, se propune includere unui punct nou, cu următorul cuprins: „21. SI „VioData”, fiind integrat cu alte sisteme informaționale ale autorităților publice competente, asigură un mediu informațional securizat, exhaustiv și transparent.”	Se acceptă. Pct. 22 în redacția actuală.
Inspectoratul Național de Probațiune (Aviz nr. 04/03-1068 din 24.06.2025)	1.	- pct. 27 din Conceptul Sistemului informațional „VioData” să fie completat după sintagma ”<i>vor fi disponibile în limbile română și engleză</i> ” cu sintagma „<i>și rusă</i>”. Argumentarea: Potrivit art. 13 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova prevede expres faptul că: „<i>Statul recunoaște și protejează dreptul la păstrarea, la dezvoltarea și la funcționarea limbii ruse și a altor limbi vorbite pe teritoriul țării.</i>”. Considerăm că, astfel, SI „VioData” va fi mult mai accesibil pentru utilizatori.	Se acceptă.
Agencia Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească (Aviz nr. 01.4/1736 din 19.06.2025)	1.	La moment, Agenția nu dispune de o analiză a datelor care urmează a fi consumate din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) de către SI „VioData”, or pentru realizarea interoperabilității vor fi necesare dezvoltări ale sistemului, care presupun, inclusiv și costuri. Totodată, mijloace financiare pentru eventualele activități de mentenanță adaptivă, în bugetul Agenției nu au fost alocate. Prin urmare, la analiza de impact financiar a Proiectului propus, considerăm oportun a fi incluse	Precizare. Deși art. 6 alin. (4) din Legea nr. 142/2018 stipulează că schimbul de date între participanții publici are loc în mod gratuit, această prevedere se referă strict la accesul la date prin intermediul platformei MConnect și nu exclude costurile asociate adaptării, dezvoltării și mentenanței sistemelor informaționale proprii, necesare pentru asigurarea interoperabilității. În acest sens, cheltuielile aferente elaborării

		prevederi privind <u>posibilele costuri de asigurare a interoperabilității dintre sistemele indicate.</u> Concomitent, informăm că Agenția a întreprins toate măsurile necesare pentru integrarea PIGD cu platforma de interoperabilitate – MConnect, în calitate de „Furnizor” de date, fapt confirmat prin actul de primire - predare a lucrărilor semnat între Agenție și compania dezvoltatoare SRL „Alfa Soft”, și anexa tehnică nr. 4 din 20 martie 2023, contrasemnat de Agenția de Guvernare Electronică (AGE). În prezent, realizarea schimbului de date prin intermediul Platformei de interoperabilitate – MConnect din Sistemul Informațional Judiciar este pe deplin funcțională, pe ambele sensuri, în calitate de „Consumator” și „Furnizor” de date, <i>potrivit anexei tehnice nominalizate supra.</i> Astfel, în conformitate cu pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 211/2019 privind platforma de interoperabilitate, AGE, în calitate de autoritate competentă va urma să inițieze toate procedurile necesare și să asigure schimbului de date și interoperabilități, în limita metodelor de consum și surselor de date disponibile la moment. Alte obiecții și propuneri Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească nu are.	specificațiilor tehnice, dezvoltării modulelor de integrare, testării, securizării, precum și mentenanței adaptive nu sunt acoperite de principiul gratuității prevăzut în actul normativ menționat. Totodată, în lipsa unei analize detaliate privind volumul, structura și complexitatea datelor care vor fi consumate din PIGD, este imposibil de estimat cu exactitate costurile tehnice și financiare ce vor rezulta din implementarea interoperabilității.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (Aviz nr. 13/2-1927 din 02.07.2025)	1.	<i>La proiectul Hotărârii de Guvern:</i> Cu referire la pct. 1 menționăm că reieșind din prevederile art. 1, alin. (1), lit. a) și art. 16, alin. (1) al Legii nr. 71/2007 cu privire la registre, precum și ținând cont de prevederile art. 5 și art. 6, alin. (2), Registrul format de Sistemul informațional „VioData” este un registru departamental de stat și	Se acceptă. Clauza de emitere a fost completată cu trimiterea la prevederile legale.

		constituie unica sursă oficială de date despre obiectele înregistrate în el. Respectiv, potrivit prevederilor legale expuse supra, proiectul HG urmează a fi completat cu clauza despre instituirea Registrului.	
	2.	<i>La proiectul Regulamentului privind modul de ținere a Registrului format de Sistemul informațional „VioData”:</i> Denumirea și prevederile Cap. II din proiectul Regulamentului, care menționează subiecții raporturilor juridice, necesită a fi aduse în concordanță cu cadrul normativ în vigoare care stabilește subiecții raporturilor juridice în domeniul registrelor de stat, stabiliți în Cap. II din Legea nr.71/2007 cu privire la registre. În acest context, urmează a fi modificată denumirea capitolului (care se referă la subiecții raporturilor juridice în domeniul exploatării și utilizării SI „VioData” dar nu a registrului), precum și exclus subiectul „administratorul tehnic”. În același context, pct. 11 urmează să fie exclus.	Se acceptă. Capitolul II a fost revizuit integral, iar denumirea a fost expusă în <i>Subiecții raporturilor juridice în domeniul registrului SI „VioData”</i>. Totodată, a fost exclus administratorul-tehnic ca subiect, iar pct. 11 exclus.
	3.	Atribuțiile posesorului/deținătorului de a stabili scopurile și sarcinile funcționale ale SI „VioData”, menționate la pct. 7 subpct. 7.10, urmează a fi excluse deoarece depășesc competențele posesorului sau deținătorului stabilite de Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat și Legea cu privire la registre nr. 71/2007.	Se acceptă. Pct. 7 subpct. 7.10 a fost exclus.
	4.	Prevederile Capitolelor III-VI care au ca obiect de reglementare sistemul informațional, dar nu registrul format de acesta, necesită a fi revizuite prin prisma prevederilor Legii nr. 71/2007 cu privire la registre, astfel încât reglementările ce țin de Registru să fie	Se acceptă.

		prioritare, evitând dublarea reglementărilor ce se referă la sistemul informațional, care se regăsesc și în proiectul Conceptului Sistemului informațional „VioData”.	
Consiliul Național pentru Asistența Juridică Garantată de Stat (Aviz nr. 73 din 16.06.2025)	1.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	
Procuratura Generală (Aviz nr. 4-1d/25-232 din 24.06.2025)	1.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Sănătății (Aviz nr. 27/1950 din 25.06.2025)	1.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Educației și Cercetării (Aviz nr. 07-09/4402 din 20.06.2025)	1.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Finanțelor (Aviz nr. 07/2-03/105/1031 din 07.07.2025)	1.	La Conceptul Sistemului informațional „VioData” din anexa nr. 1 la proiectul Hotărârii Guvernului 1. După titlul Anexei nr. 1 „Conceptul Sistemului informațional „VioData” se propune introducerea unui capitol nenumărat, care va fi denumit „Introducere”, în vederea respectării pct. 2.1 lit. a) și pct. 2.2.1 din Anexa 3 la Reglementarea tehnică „Procese ciclului de viață al software-ului” RT 38370656-002:2006, aprobată prin Ordinul Ministerului Dezvoltării Informaționale nr. 78/2006, care stabilesc obligația	Se acceptă. Proiectul a fost completat cu Capitolul I. „Introducere”.

		existenței unui astfel de capitol ce trebuie să conțină informație despre domeniul de activitate în care va funcționa un sistem informațional, analiza nivelului de informatizare al domeniului respectiv, precum și cauzele creării sau modificării unui sistem informațional.	
	2.	Capitolul I, „DISPOZIȚII GENERALE” se propune de completat cu un punct referitor la noțiunile utilizate în Concept și/sau cu indicarea actelor normative unde acestea sunt definite, analogic punctului 4 din Anexa nr. 2.	Se acceptă. Totodată, în vederea excluderii dublărilor unor noțiuni principale, Capitolul I a fost completat cu pct. 5 cu următorul cuprins: <i>În sensul prezentului Concept se utilizează noțiunile definite în Legea nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie.</i>
	3.	La Nota de fundamentare Conform proiectului, I.P. Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică este desemnată ca administrator tehnic al Sistemului informațional „VioData”, astfel, Compartimentul 4.2 Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative urmează a fi ajustat cu costul și sursa de finanțare în vederea exercitării funcției de administrare tehnică, în conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.	Precizare. Conform avizului STISC, compartimentul 4.2. din Nota de fundamentare a fost completată cu următorul cuprins: Posesorul sistemului informațional urmează să estimeze și să prezinte Instituției Publice „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” resursele TI necesare pentru găzduirea sistemului informațional pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud), în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 128/2014 privind platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud). În baza estimărilor se vor planifica și se vor aloca resursele TI necesare. Urmare a dării în exploatare a sistemului informațional, Posesorul va încheia cu

			Administratorul tehnic Acordul privind administrarea tehnică și menținerea sistemului informațional, care va include activitățile minime privind administrarea tehnică și menținerea sistemului informațional, precum și volumul acestora. În baza Acordului vor fi estimate cheltuielile pentru administrarea tehnică a sistemului informațional care urmează a fi acoperite din bugetul de stat, prin intermediul granturilor oferite Instituției Publice „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică”, de către fondator.
	4.	De asemenea, textul „Planul și Agenda de Creștere” din alineatul doi, urmează a fi înlocuit cu textul „Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027”, cu indicarea expresă a Pilonului în care se regăsește măsura menționată.	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată cu indicarea expresă a Pilonului în care se regăsește măsura menționată.
	5.	Totodată, comunicăm că proiectul urmează a fi examinat și evaluat în conformitate cu prevederile stabilite în Regulamentul cu privire la proiectele de investiții capitale publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 684/2022, în vederea includerii în buget a alocațiilor necesare pentru implementarea Sistemului informațional vizat.	Nu se acceptă. Deși proiectul vizează dezvoltarea și implementarea unui sistem informațional de interes public, nu toate cheltuielile legate de digitalizare și infrastructură se califică drept investiții capitale, în sensul Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 684/2022. Potrivit Regulamentului menționat, proiectele de investiții capitale publice presupun, în mod esențial, reconstrucția, extinderea, restaurarea mijloacelor fixe

			existente și crearea mijloacelor fixe noi, inclusiv prin construcție. În cazul proiectului vizat, SI „VioData” va fi un sistem informațional bazat pe infrastructura guvernamentală existentă (MCloud, MConnect, rețelele și echipamentele IT deja operaționale în cadrul instituțiilor publice și nu implică lucrări de construcții sau infrastructură fizică, ci dezvoltare software, integrare interinstituțională și optimizarea proceselor administrative. Totodată, dezvoltarea sistemului informațional „VioData” implică un buget estimat la 9 994,0 mii lei, alocat pentru toate etapele de analiză, dezvoltare, testare, lansare și mentenanță. Estimarea costurilor s-a realizat în baza metodologiei de planificare orientate pe livrabile concrete și a standardelor tehnice actuale, asigurând o dezvoltare modulară, flexibilă și adaptabilă contextului național. Resursele financiare necesare au fost deja incluse în CBTM, fapt ce asigură acoperirea financiară și predictibilitatea implementării fără a fi necesară o procedură suplimentară de prioritizare în cadrul portofoliului de investiții capitale. Prin urmare, evaluarea proiectului conform HG nr. 684/2022 nu se impune în acest caz, iar procedura de bugetare poate fi realizată în baza cadrului general de planificare bugetară multianuală și a
--	--	--	---

			politicilor sectoriale privind digitalizarea și protecția victimelor violenței în familie.
Avizare și consultare publică repetată			
Ministerul Educației și Cercetării	1.	Lipsa de obiecții și propuneri. <i>Comentariu în sistemul e-Legiferare (legiferare.gov.md).</i>	
Ministerul Finanțelor	1.	Lipsa de obiecții și propuneri. <i>Comentariu în sistemul e-Legiferare (legiferare.gov.md).</i>	
Biroul Național de Statistică	1.	Lipsa de obiecții și propuneri. <i>Comentariu în sistemul e-Legiferare (legiferare.gov.md).</i>	
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal	1.	Prin scrisoarea nr. 04-01/2117 din 27 iunie 2025, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (CNPDCP) a recomandat completarea proiectului de Regulament cu prevederi explicite referitoare la mecanismul de exercitare a drepturilor persoanelor vizate, în conformitate cu art. 12–14 și 16–18 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal. În acest sens, s-a subliniat necesitatea indicării autorității, respectiv persoanei responsabile, la care subiectul de date se poate adresa pentru valorificarea drepturilor conferite de lege, inclusiv: dreptul la informare, dreptul de acces, dreptul de intervenție, dreptul de a nu fi supus unei decizii individuale și dreptul de opoziție. Cu toate acestea, în punctul 49 al proiectului de Regulament, autorul se limitează la enumerarea drepturilor sus-menționate, făcând trimitere generală la dispozițiile legale incidente, fără a institui un cadru procedural clar pentru exercitarea acestora și fără a desemna entitatea sau persoana responsabilă de asigurarea respectării acestor drepturi în contextul	Se acceptă. Pct. 47 în redacția actuală din Regulament a fost expus conform propunerii CNPDCP.

		prelucrărilor de date realizate prin intermediul Sistemului informațional „VioData”. În acest context, pct. 49 din proiectul Regulamentului se propune următoarea redacție: <i>„Posesorul și deținătorul Sistemului informațional „VioData” are obligația de a asigura recepționarea, examinarea și furnizarea unui răspuns la cererile formulate de subiecții de date, în legătură cu exercitarea drepturilor garantate de Legea privind protecția datelor cu caracter personal, în termenele și condițiile prevăzute de cadrul legal aplicabil.”</i>	
Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică (Nr. 1.4/1188/25 din 25.07.2025)	1.	Deși, potrivit Sintezei, propunerile privind ajustarea denumirii atât a sistemului informațional cât și a regulamentului au fost acceptate, modificări au fost realizate doar în proiectul de hotărâre. Astfel, în conținutul conceptului și al regulamentului, denumirea completă „Sistemul Informațional „Registrul de Stat VioData” nu a fost reflectată integral, fiind în continuare utilizate formulări incomplete precum „sistemul informațional VioData”. Se reiterează necesitatea uniformizării denumirilor pe întreg parcursul Conceptului și Regulamentului, în vederea asigurării coerenței terminologice.	Se acceptă. În întreg conținutul Conceptului și al Regulamentului, denumirea a fost uniformizată conform proiectului de hotărâre.
	Cu referire la proiectul de concept (anexa nr. 1):		
	2.	Prevederea privind găzduirea sistemului pe platforma MCloud (pct. 4 din redacția inițială a conceptului) a fost eliminată. STISC a comunicat în avizul precedent completarea acestei prevederi prin mențiunea compatibilității sistemului cu o platformă de găzduire bazată pe tehnologii de tip container, în vederea utilizării eficiente a resurselor. În forma actuală, această prevedere lipsește integral. Este necesară restabilirea punctului, cu următorul conținut:	Se acceptă. Proiectul Conceptului a fost completat cu pct. 5 în redacția actuală.

		<i>„Sistemul Informațional „Registrul de Stat VioData” este găzduit pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud) și este compatibil cu platforma de găzduire bazată pe tehnologii de tip container, în vederea utilizării raționale a resurselor.”.</i>	
	3.	Punctul privind desemnarea administratorului tehnic al sistemului (pct. 14 din redacția inițială a conceptului) a fost eliminat în redacția actuală, deși administratorul tehnic este menționat expres în Nota informativă. Prevederea urmează să fie inclusă din nou, întrucât desemnarea administratorului tehnic reprezintă un element esențial al arhitecturii și guvernantei sistemului informațional, și este necesar să fie reglementat în concept. Astfel, se va include din nou acest punct în concept, cu următorul conținut: <i>„Administratorul tehnic al Sistemului Informațional „Registrul de stat VioData” este Instituția Publică „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică”, care își exercită atribuțiile în conformitate cu cadrul normativ privind administrarea tehnică a resurselor și sistemelor informaționale de stat.”.</i> A se ține cont de faptul că această prevedere este justificată exclusiv în concept, nu și în regulamentul privind ținerea registrului, conform principiilor de delimitare între cele două documente.	Se acceptă. Proiectul a fost completat cu pct. 16 în redacția actuală.
	4.	Reiterăm, platforma guvernamentală comună MCloud nu este un sistem informațional partajat, pct. 25 sbpct. 25.6 se va exclude.	Se acceptă. La pct. 25 sbpct. 25.6 a fost exclus.
	5.	Conceptul necesită din nou o revizuire pentru a corecta erorile de structură, precum numerotarea dublă (Capitolul IX).	Se acceptă. Numerotarea capitolelor a fost revizuită.
	Cu referire la proiectul de regulament (anexa nr. 2):		

	6.	Se constată că și în forma revizuită regulamentul conține numeroase prevederi care descriu aspecte legate de funcționarea și arhitectura S.I. „Registrul de stat VioData”, în loc să reglementeze exclusiv ținerea și funcționarea registrului de stat. Totodată, se utilizează impropriu „sistem informațional” acolo unde ar trebui să se menționeze „registru”.	
	7.	Punctul 28 urmează a fi exclus integral întrucât chiar dacă nu prevede în mod expres sintagma „administratorul tehnic”, conținutul acestuia reflectă atribuții specifice acestui subiect, fiind astfel incorect în cadrul unui regulament destinat exclusiv ținerii registrului de stat. Cu atât mai mult că punctul 73 prevede suspendarea funcționării stipulând că „posesorul și deținătorul” sunt cei care pot dispune suspendarea în anumite cazuri expres menționate.	Se acceptă. Pct. 28 a fost exclus.
	8.	Punctul 30 se va exclude deoarece conține referințe la găzduirea pe platforma MCloud, aspect care ține exclusiv de concept și nu de normele de ținere a registrului. De altfel, s-a menționat deja mai sus că această prevedere urmează a fi inclusă în mod corespunzător în concept, prin intermediul unei formulări corecte care să reflecte infrastructura tehnologică utilizată.	Se acceptă. Pct. 30 a fost exclus.
	9.	Documentul necesită și corectarea erorilor de structură, întrucât în forma actuală lipsesc două capitole intermediare, de la Capitolul VIII se numerează direct la Capitolul XI.	Se acceptă. Numerotarea capitolelor a fost revizuită.
Procuratura Generală	1.	Lipsa de obiecții și propuneri. <i>Comentariu în sistemul e-Legiferare (legiferare.gov.md).</i>	
Agencia Națională de Prevenire și Combatere a	1.	Lipsa de obiecții și propuneri	

Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie (Nr. 04/421 din 21.07.2025)			
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (Nr. 10/3730 din 30.07.2025)	I. La anexa nr. 1 la proiect:		
	1.	Unificarea subpunctelor 6.7. și 6.10. pentru a evita redundanța și eventualele interpretări divergente, cu expunerea în următoarea redacție: „6.7. partajarea rapidă și eficientă a informațiilor relevante între instituțiile, autoritățile publice și organizațiile necomerciale implicate în asistența și protecția victimelor, cu respectarea reglementărilor privind protecția datelor cu caracter personal și a cadrului normativ aplicabil.”	Se acceptă. Subpct. 6.7. și 6.10. au fost comasate, respectiv subpct. 7.7. în actuala redacție a fost expus conform propunerii autorului avizului.
	2.	La subpunctul 9.3. este necesară mențiunea privind denumirea corectă a Legii nr. 45/2007 privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și violenței în familie	Se acceptă.
	3.	Prevederile subpunctelor 10.12. și 10.17. urmează a fi revizuite pentru a evita redundanța și a asigura coerența prevederilor.	Se acceptă. Subpct. 11.12. și 11.17. în actuala redacție au fost excluse deoarece aceste funcții nu țin direct de un sistem informațional.
	4.	Sintagma „servicii sociale” din subpunctul 11.4.4. urmează a fi substituită cu sintagma „servicii de adăpost(plasament)”.	Se acceptă. Subpct. 12.4.4. în actuala redacție.
	5.	Sintagma „sprijin social” din subpunctul 11.4.5. urmează a fi substituită cu sintagma „servicii sociale”	Se acceptă. Subpct. 12.4.5.
	II. La anexa nr. 2 la proiect:		
	6.	La subpunctul 4 este necesară indicarea denumirii corecte a Legii nr. 45/2007 privind prevenirea și	Se acceptă.

		combaterea violenței împotriva femeilor și violenței în familie.	
	7.	Prevederile subpunctului 17.1. sunt similare cu cele expuse în punctul 44, iar prevederile punctului 24 sunt similare cu cele din punctul 72. Propunem revizuirea acestora pentru a evita redundanța și a asigura coerența prevederilor	Se acceptă. Punctele menționate au fost revizuite și comasate corespunzător.
	8.	La punctul 65 este necesară indicarea denumirii Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.	Se acceptă. Totodată, pct. 58 în redacția actuală a fost revizuit integral în baza expertizei juridice.
Ministerul Sănătății (Nr. 27/2373 din 30.07.2025)	1.	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Expertizare			
Ministerul Justiției (Nr. 04/1-7496 din 28.07.2025)	1.	Se comunică că, observațiile formulate de către Ministerul Justiției prin scrisoarea cu nr. 04/1-6169 din 26.06.2025, au fost luate în considerare. În același context, se reiterează asupra faptului că, la etapa actuală, Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească nu dispune de o analiză clară a datelor care urmează a fi consumate din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor de către SI „VioData”. Astfel, pentru realizarea interoperabilității sunt necesare dezvoltări suplimentare ale sistemului, care implică costuri financiare. Prin urmare, considerăm oportună includerea în analiza de impact financiar a eventualelor cheltuieli aferente asigurării interoperabilității între sisteme.	Precizare. Deși art. 6 alin. (4) din Legea nr. 142/2018 stipulează că schimbul de date între participanții publici are loc în mod gratuit, această prevedere se referă strict la accesul la date prin intermediul platformei (MConnect) și nu exclude costurile asociate adaptării, dezvoltării și mentenanței sistemelor informaționale proprii, necesare pentru asigurarea interoperabilității. În acest sens, cheltuielile aferente elaborării specificațiilor tehnice, dezvoltării modulelor de integrare, testării, securizării, precum și mentenanței adaptive nu sunt

		acoperite de principiul gratuității prevăzut în actul normativ menționat. Totodată, în lipsa unei analize detaliate privind volumul, structura și complexitatea datelor care vor fi consumate din PIGD, este imposibil de estimat cu exactitate costurile tehnice și financiare ce vor rezulta din implementarea interoperabilității.
2.	La proiectul hotărârii, dispoziția pct. 5 se va expune după următoarea formulă: „5. Se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 544/2009 cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al cazurilor de violență în familie (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 143, art. 629), cu modificările ulterioare.”.	Se acceptă. Pct. 5 a fost expus conform propunerii MJ.
La anexa nr. 1 (Conceptul Sistemului informațional „Registrul de stat VioData”):		
3.	Parafa de aprobare a anexei nr. 1 se va expune după cum urmează: „Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. ____/2025”. Observația este valabilă și pentru parafa de aprobare a anexei nr. 2 la proiectul hotărârii.	Se acceptă.
4.	Sbp. 11.5.2.10.1.3 și 11.5.2.10.2.5 se vor exclude, or tutela și curatela sunt forme ale ocrotirii judiciare și, respectiv, se includ în sbp. 11.5.2.10.1.4 și 11.5.2.10.2.6 din proiect.	Se acceptă. Subpct. 11.5.2.10.1.3 și 11.5.2.10.2.5 au fost excluse din proiect.
5.	La sbp. 11.6.2.11 și 11.6.2.14, nu este clar la care decizii se referă normele prenotate (decizii ale autorităților publice relevante sau decizii ca acte ale	Se acceptă. Subpct. 12.6.2.11 și 12.6.2.14 în redacțiile actuale au fost completate în vederea clarificării tipurilor de decizii.

		instanțelor judecătorești). Astfel, se impune clarificarea aspectului evidențiat.	Astfel, subpct. 12.6.2.11 are următorul cuprins: <i>deciziile adoptate în privința agresorului (deciziile emise de instanțele de judecată sau de alte autorități competente cu privire la aplicarea sancțiunilor, măsurilor de constrângere sau altor măsuri față de agresor);</i> Subpct. 12.6.1.14 are următorul cuprins: <i>deciziile emise în privința victimei (deciziile emise de instanțele de judecată sau de autoritățile competente privind protecția, asistența, evaluarea riscului sau intervenția în cazurile ce vizează victima);</i>
6.	La sbp. 11.7, se menționează despre necesitatea aducerii în concordanță a prevederilor sbp. 11.7.1-11.7.13 cu dispozițiile art. 15 alin. (1) lit. a) – j) din Legea nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie, art. 215 ¹ alin. (3) lit. a) – h) din Codul de procedură penală nr. 122/2003 și art. 278 ⁷ alin. (2) lit. a) – i) din Codul de procedură civilă nr. 225/2003. În același context, se notează că monitorizarea electronică și decăderea din drepturile părintești, nu reprezintă măsuri de protecție în sensul actelor normative nominalizate supra.	Se acceptă. Punctul 12.7 a fost revizuit integral și corelat cu cadrulul normativ menționat de către autor.	
7.	La sbp. 11.11, nu se recomandă utilizarea cuvintelor „și altele”, având în vedere existența riscului interpretării extensive a normei.	Se acceptă.	
8.	În conformitate cu sbp. 38.1, obiectul de securitate – „autentificare”, garantează că zonele restricționate ale SI „VioData” vor fi accesibile doar persoanelor fizice și juridice autorizate, cu o identitate verificată prin serviciul electronic guvernamental de autentificare și	Se acceptă. La subpct. sbp. 38.1 cuvintele „inclusiv și alte modalități de autentificare” au fost excluse.	

		control al accesului (MPass), inclusiv și alte modalități de autentificare, care permit autorizarea accesului la date cu caracter public din Sistem informațional. Sub acest aspect, deși potrivit sbp. 38.1, persoanele fizice și juridice se pot autentifica în SI „VioData” și prin intermediul altor modalități decât prin Serviciul electronic guvernamental de autentificare și control al accesului (MPass), în cadrul proiectului nu sunt indicate expres care pot fi celelalte modalități alternative de autentificare. Mai mult, potrivit sbp. 11.9.1, serviciul electronic guvernamental de autentificare și control al accesului (MPass), este indicat drept unica modalitate de autentificare pentru oferirea accesului autorizat la SI „VioData”. Astfel, se recomandă excluderea cuvintelor „inclusiv și alte modalități de autentificare” din cuprinsul sbp. 38.1.	
	La anexa nr. 2 (Regulamentul privind modalitatea de ținere a Registrului format de Sistemul informațional „VioData”)		
	9.	Se consemnează asupra necesității corespunderii denumirii anexei nr. 2 cu prevederile sbp. 2.2 din proiectului hotărârii, în baza căruia se propune a fi aprobat Regulamentul.	Se acceptă. Denumirea anexei nr. 2 a fost revizuită.
	10.	Potrivit sbp. 10.7.1, procuraturile teritoriale furnizează registratorului informații cu privire la liberarea persoanei de răspundere penală în condițiile art. 54- 60 din Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 pentru actele de violență. În acest sens, nu este clar de ce proiectul se limitează doar la aceste soluții care pot fi dispuse la terminarea urmăririi penale (a se vedea art. 291 din Codul de procedură penală nr. 122/2003).	Se acceptă. Subpct. 10.7. a fost expus conform propunerii MJ.

		Astfel, se recomandă expunerea sbp. 10.7.1 potrivit următoarei formule: „10.7.1. soluțiile dispuse de procuror la terminarea urmăririi penale potrivit prevederilor Codului de procedură penală nr. 122/2003.”.	
	11.	Totodată, având în vedere că expedierea cauzei penale în instanța de judecată se include în formula propusă pentru sbp. 10.7.1, se va exclude din proiect sbp. 10.7.2.	Se acceptă. Subpct. 10.7.2. a fost exclus.
	12.	Pct. 74 poartă un caracter declarativ, motiv pentru care se va exclude.	Se acceptă. Pct. 74 a fost exclus.
Centrul National Anticorupție (Nr. EHG25/10757 din 28.07.2025)	1.	La pct. 46 din proiectul Regulamentului „Indiferent de nivelul de acces al utilizatorului, dreptul de acces nu trebuie să posede dreptul de a suprima direct înregistrările bazei de date, fiind admisă doar schimbarea statutului înregistrării ce urmează a fi eliminată. De asemenea, nu se va admite modificarea directă a datelor din Registrul, fără a fi coordonate și aprobate de către instituția responsabilă.” Obiecții: Din conținutul proiectului nu poate fi identificată expres entitate publică care are rolul de instituție responsabilă de coordonarea și aprobarea modificării datelor din Registrul de stat „VioData”, de către utilizator. În cazul în care se are în vedere Agenția Națională pentru Prevenirea și Combaterea Violenței împotriva Femeilor și Violenței în Familie, situația se complică prin faptul că aceasta nu este specificată drept Posesor și Deținător al Registrului de stat „VioData”, în conformitate cu pct. 7 din proiectului Regulamentului. Omisiunea indicării exprese a entității publice poate duce la apariția conflictelor de competență dintre	Se acceptă. La pct. 44 în redacția actuală cuvintele „<i>instituția responsabilă</i>” au fost substituite cu cuvintele „<i>posesor și deținătorul Registrului</i>”, care este Agenția Națională pentru Prevenirea și Combaterea Violenței împotriva Femeilor și Violenței în Familie.

		entitățile publice care presupun concomitent că sînt vizate în textul proiectului sau nerecunoașterea, de către entitatea publică corespunzătoare, competențelor conferite prin proiect. Recomandări: Substituirea textului „instituția responsabilă” cu denumirea expresă a entității publice sau a calității pe care o are în contextul prezentului proiect (spre exemplu: „Posesor și Deținător al Registrului”, în cazul Agenției Naționale pentru Prevenirea și Combaterea Violenței împotriva Femeilor și Violenței în Familie).	
	2.	La pct. 60 din proiectul Regulamentului „Toate accesările, modificările sau exporturile de date referitoare la minori sunt înregistrate în jurnalul de audit al sistemului și sunt supuse reviziei periodice de către administratorul SI „VioData” și/sau autoritățile de supraveghere.” Obiecții: Atât în proiectul Regulamentului, cât și în proiectul Conceptului Sistemului informațional „Registrul de stat VioData”, lipsesc prevederi care ar permite identificarea instituțiilor/autorităților care, împreună cu administratorul Sistemului informațional „Registrul de stat „VioData” sau de sine stătător, sunt responsabile de revizia periodică a modificărilor sau exporturilor de date referitoare la minori, înregistrate în jurnalul de audit al sistemului. Totodată, proiectul Regulamentului este lacunar în ceea ce privește procedura reviziei modificărilor sau exporturilor de date din Sistemul informațional „Registrul de stat „VioData””. Reiterăm că, omisiunea indicării exprese a entității publice poate duce la apariția conflictelor de	Se acceptă. Totodată, pentru o maximă claritate asupra entității responsabile, pct. 60 a fost exclus, iar prevederile privind accesările, modificările sau exporturile de date referitoare la minori, au fost transferate la pct. 13 din Regulament, la compartimentul obligațiile Posesorului și deținătorul, având următorul conținut: „13.12. să revizuiască modificările și exporturile de date referitoare la minori, înregistrate în jurnalul de audit al Registrului, să supravegheze respectarea cerințelor de securitate a informației de către subiecții Registrului și să identifice și să documenteze cazurile sau tentativele de încălcare a acestora.”.

		competență dintre entitățile publice care presupun concomitent că sânt vizate în textul proiectului sau nerecunoașterea, de către entitatea publică corespunzătoare, competențelor conferite prin proiect. Suplimentar, menționăm că reglementarea lacunară sau confuză a mecanismelor aplicate în activitatea entităților publice poate duce la apariția discreției periculoase a agenților publici responsabili de a dezvolta reguli procedurale convenabile propriilor interese, contrare interesului public. Recomandări: Enumerarea expresă a entităților publice care dețin calitatea de autorități de supraveghere și completarea proiectului cu prevederi care să reglementeze procedura supravegherii Sistemului informațional „Registrul de stat „VioData””. Dacă procedura supravegherii este prevăzută într-un act normativ în vigoare, este suficientă trimiterea la respectivul act normativ.	
	3.	La pct. 65 din proiectul Regulamentului „Posesorul și deținătorul SI „VioData” are obligația de a notifica Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, în termen de cel mult 72 de ore de la momentul în care a luat cunoștință despre incident, în conformitate cu art. 23¹ din Legea nr. 133/2011.” Obiecții: Trimiterea la Legea nr. 133/2011, în ceea ce privește obligația operatorul de a notifica Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, în termen de cel mult 72 de ore din momentul în care a luat cunoștință despre producerea unui incident, este	Se acceptă. Totodată, pct. 60 în redacția actuală a fost reformulat în următoarea redacție: <i>Posesorul și deținătorul și furnizorii de date SI „VioData” de date sânt obligați să notifice Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal despre cazurile de utilizare ilegală a datelor cu caracter personal imediat sau cel târziu în termen de 72 de ore din momentul depistării lor, în conformitate cu prevederile Legii nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate.</i>

		eronată, deoarece Legea prenotată nu conține asemenea prevedere. Totodată, consemnăm că o prevedere similară se conține în Legea nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal care, însă, va intra în vigoare la 23 august 2026. Cu privire la acțiunea în timp a actului normativ, Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative la art. 73 alin. (3) stabilește că: <i>„Actul normativ produce efecte doar cît este în vigoare și, de regulă, nu poate fi retroactiv sau ultraactiv”</i>. Conflictul normelor de drept este un impediment în aplicarea corectă a prevederilor normative. Recomandări: Redactarea prevederii în contextul excluderii conflictului normativ menționat în prezenta obiecție.	
--	--	--	--

Ministru al afacerilor interne

Daniella MISAIL-NICHITIN