

SINTEZA OBIECȚIILOR ȘI PROPUNERILOR
la proiectul Ordinului Ministrului Justiției cu privire la
Consiliul pentru Coordonarea Digitalizării Sectorului Justiției

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.	Conținutul obiecției, propunerii (recomandări)	Opinia Ministerului Justiției
Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești	1.	- sintagma ”riscuri normative” utilizată la p.7.14 pare a fi nu prea reușită și ar putea fi substituită cu "necesitățile de intervenție normativă"	Se acceptă Punctul 7 a fost revizuit.
	2.	- la p. 7.15. sintagma corectă, din punct de vedere normativ, ar fi "executori judecătorești"	Se acceptă Punctul 7 a fost revizuit.
	3.	- redacția din proiect a p. 8 are forma unei enumerări închise - fapt care va limita direcțiile de activitate ale Consiliului strict pe cele enumerate la p. 8.1-8.4. Dacă aceasta era intenția, redacția urmează a fi menținută, dacă însă se pot identifica și alte direcții - urmează a se da un caracter deschis acestei enumerări.	Se acceptă Conținutul punctului 8 a fost revizuit. A se vedea pct. 8.4.
	4.	p. 12 al Regulamentului este ambiguu formulat - astfel încât nu este clar dacă desemnarea persoanei care va exercita atribuțiile președintelui este prerogativa Ministrului sau a Consiliului. Pentru evitarea disensiunilor, ar fi utilă reformularea acestuia conform intenției autorilor proiectului.	Se acceptă Proiectul a fost modificat, astfel, încât acesta prevede cine va exercita funcția de președinte al Comisiei i cine ea de vicepreședinte. A se vedea actualul pct. 10 din proiect.
	5.	punctul 17 conține 2 propoziții care se contrazic - or, prima afirmă că ședința va avea loc dacă sunt prezenți 2/3 din membri, iar cea de-a doua- că lipsa majorității membrilor duce la amânarea ședinței. Astfel, este necesar de eliminat această neconcordanță, stabilind clar care este cvorumul necesar pentru ca ședința Consiliului să fie	Se acceptă Punctul respectiv a fost revizuit. A se vedea actualul pct. 19.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.	Conținutul obiecției, propunerii (recomandări)	Opinia Ministerului Justiției
		deliberativă - prezența majorității (1/2 din membri +1) membrilor sau a 2/3 din membri.	
Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică	6.	I. Cu referire la proiectul Regulamentului: 1. La pct. 8, subpct. 8.1. se va expune în redacție nouă cu următorul cuprins: „promovarea utilizării semnăturii electronice calificate și a autentificării electronice în domeniul justiției;”;	Se acceptă Punctul 8 a fost revizuit.
	7.	2. În scopul evitării interpretării eronate a domeniului căruia i se referă prevederea din pct. 8, subpct. 8.3., aceasta se va completa cu sintagma “în domeniul justiției”.	Se acceptă Proiectul a fost ajustat, a se vedea pct. 8.4.
	8.	II. Referitor la Nota de fundamentare, la pct. 2, subpct. 2.1., textul: „Strategia națională de securitate cibernetică a Republicii Moldova pentru anii 2023–2027” se va exclude, deoarece la moment nu există o astfel de strategie în Republica Moldova. Totodată, cu referire la același subpct., ținând cont de faptul că la unele documente de politici, ca de exemplu Strategia de transformare digitală a Republicii Moldova pentru anii 2023–2030 este menționat actul normativ în temeiul căruia aceasta a fost aprobată, în vederea asigurării uniformității propunem a se indica și la celelalte documente strategice, actele normative în temeiul cărora acestea au fost aprobate.	Se acceptă Punctul 2 din nota de fundamentare a fost revizuit.
Ministerul Afacerilor Interne	9.	1. La punctul 3, se recomandă reformularea frazei „Consiliul are rolul de a facilita implicarea tuturor actorilor interesați, precum autoritățile...” în următoarea redactare: „Consiliul are rolul de a facilita implicarea tuturor actorilor relevanți, inclusiv autorități ale administrației publice centrale de specialitate, autorități de	Se acceptă Punctul 3 a fost redactat.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.	Conținutul obiecției, propunerii (recomandări)	Opinia Ministerului Justiției
		autoadministrare din sectorul justiției, precum și reprezentanți ai sectorului digital...”, cu continuarea textului în forma propusă.	
	10.	2. Se propune completarea punctului 5 din Regulament cu două subpuncte noi, pentru a reflecta integral cadrul juridic european actual, astfel: - Regulamentul (UE) 2024/982 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 martie 2024 privind căutarea și schimbul automatizat de date în scopul cooperării polițienești, precum și modificarea Deciziilor 2008/615/JAI și 2008/616/JAI ale Consiliului și a Regulamentelor (UE) 2018/1726, (UE) 2019/817 și (UE) 2019/818; - Directiva (UE) 2019/884 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 de modificare a Deciziei-cadru 2009/315/JAI a Consiliului în ceea ce privește schimbul de informații privind resortisanții țărilor terțe și sistemul european aferent.	Nu se acceptă Punctul 5 a fost revizuit. Lista reglementărilor Uniunii Europene a fost exclusă din cpt. 5, pentru a nu limita sfera de activitate a Consiliului.
	11.	3. Cu titlu de recomandare, se propune introducerea unei prevederi explicite conform căreia deciziile Consiliului au caracter consultativ și nu substituie actele de dispoziție sau reglementare emise de autoritățile administrative competente în domeniul justiției sau al digitalizării. Această precizare ar elimina eventualele ambiguități de interpretare.	Precizare Consiliul este conceput ca un mecanism de coordonare interinstituțională, în care sunt reprezentați factorii decizionali din toate autoritățile competente în domeniul justiției și al digitalizării. Deciziile Consiliului se adoptă prin consens, reflectând astfel voința comună a instituțiilor implicate și contribuind la formularea unor poziții coerente și unitare.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.	Conținutul obiecției, propunerii (recomandări)	Opinia Ministerului Justiției
			Introducerea unei prevederi care să declare în mod expres caracterul pur consultativ al deciziilor Consiliului ar diminua semnificativ forța sa de coordonare și capacitatea de a armoniza inițiativele în acest domeniu complex și interdependent. O asemenea formulare riscă să mențină starea actuală și să fragmenteze în continuare acțiunile și eforturile instituționale și să anuleze rațiunea esențială a constituirii Consiliului — aceea de a asigura coagularea și direcționarea unitară a politicilor de digitalizare a sectorului justiției.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.	Conținutul obiecției, propunerii (recomandări)	Opinia Ministerului Justiției
	12.	4. În nota de fundamentare a ordinului, se propune indicarea expresă a statutului de transpunere sau a aplicabilității pentru fiecare act normativ european menționat în Strategia Uniunii Europene pentru justiția digitală 2024–2028 (punctul 5, subpunctul 5.10). Această completare ar contribui la sporirea clarității și transparenței privind angajamentele instituționale și gradul de armonizare cu acquis-ul comunitar.	Nu se acceptă. Indicarea expresă a statutului de transpunere sau a aplicabilității pentru fiecare act normativ UE, menționat în pct. 5 din proiect nu este necesară, deoarece acest proiect nu a fost elaborat pentru a armoniza legislația națională cu legislația Uniunii Europene și nu face parte din categoria actelor normative marcate cu „Sigla UE” în sensul art. 16 alin. (2 ¹) și 31 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.
Consiliul Superior al Magistraturii	13.	Analizând proiectul de act normativ, Consiliul Superior al Magistraturii consideră oportună avizarea proiectului, totodată, intervine cu o obiecție la pct.25 din Regulamentul Consiliului pentru Coordonarea Digitalizării Sectorului Justiției, de care urmează să se țină cont.	Se acceptă Termenul a fost extins până la 5 zile lucrătoare. A se vedea pct. 18 din proiect.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.	Conținutul obiecției, propunerii (recomandări)	Opinia Ministerului Justiției
		Astfel, pct. 25 prevede că ordinea de zi se aduce la cunoștință membrilor Consiliului și, după caz, a persoanelor invitate cu 2 zile lucrătoare înainte de convocarea ședinței. Ordinea de zi se publică pe site-ul web oficial al Ministerului Justiției, precum și al Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră că, aducerea la cunoștință a ordinii de zi membrilor Consiliului, și după caz, persoanelor invitate „cu 2 zile lucrătoare înainte”, este un termen foarte scurt, având în vedere că ședințele se preconizează a fi organizate odată la 4 luni, astfel acest termen ar trebui să fie mai mare și, anume, „5 zile lucrătoare”.	
Ministerul Finanțelor	14.	Potrivit prevederilor Capitolului III. Componenta Consiliului, pct.9 din proiectul Ordinului Ministrului Justiției, se menționează că componenta Consiliului pentru Coordonarea Digitalizării Sectorului Justiției (în continuare Consiliul) este constituită din ministrul justiției, reprezentanții autorităților din sectorul justiției, domeniului digitalizării și securității cibernetice. Totodată, în Anexa nr.2 la proiectul Ordinului Ministrului Justiției „Componenta instituțională a Consiliului” este inclus ca membru și Ministrul Finanțelor. Prin urmare, în Anexa nr.2 poziția „Ministerul Finanțelor” urmează a fi eliminată, dat fiind faptul că Ministerul Finanțelor nu deține competențe în domeniile menționate anterior.	Se acceptă Ministrul finanțelor a fost exclus din componenta Consiliului.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.	Conținutul obiecției, propunerii (recomandări)	Opinia Ministerului Justiției
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	15.	La Anexa nr.1 (la proiectul Regulamentului Consiliului pentru coordonarea digitalizării sectorului justiției): La general, acest capitol nu conține prevederi care ar stabili poziția acestui Consiliul în arhitectura decizională generală de digitalizare a statului, lipsesc normele care ar prevedea că acesta implementează politicile statului la nivel sectorial, dat fiind faptul că politicile de dezvoltare în domeniul digitalizării îi revine Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării (MDED) și Agenției de Guvernare Electronică (AGE).	Precizare Proiectul Regulamentului CCDSJ reflectă într-o manieră clară și adecvată poziționarea acestui organ în cadrul arhitecturii decizionale naționale privind digitalizarea, cu respectarea limitelor competențelor sectoriale. Potrivit prevederilor din proiect, Consiliul este un organ consultativ, fără personalitate juridică, instituit de Ministerul Justiției, având misiunea de a asigura alinierea strategică a inițiativelor de digitalizare în sectorul justiției cu obiectivele naționale și cerințele procesului de integrare în Uniunea Europeană. Acesta nu substituie autoritățile centrale cu atribuții în domeniul politicilor de digitalizare, precum Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării sau Agenția de Guvernare Electronică, ci își desfășoară activitatea în complementaritate cu acestea, acoperind dimensiunea sectorială specifică justiției. De altfel, componența instituțională a Consiliului include reprezentanți ai MDED și AGE, ceea ce permite asigurarea unei coerențe între politicile publice generale în domeniul digitalizării și cele aplicate în sectorul justiției. Colaborarea cu instituțiile naționale relevante este prevăzută expres în mai multe puncte ale

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.	Conținutul obiecției, propunerii (recomandări)	Opinia Ministerului Justiției
			Regulamentului, inclusiv în ceea ce privește participarea acestora la ședințele Consiliului și implicarea în activitatea grupurilor de lucru. Prin urmare, considerăm că rolul Consiliului este conturat în mod corespunzător ca un mecanism de coordonare și adaptare sectorială a politicilor naționale de digitalizare, fără a crea suprapuneri sau conflicte de competență.
	16.	la pct. 3 sintagma „tuturor actorilor interesați” este o terminologie interpretabilă, care poate rezulta cu discordanțe de poziții și acțiuni pe anumite domenii interministeriale. Recomandăm menționarea instituțiilor care fac parte din sectorul justiției și celor care tangențial au legătura cu actul justiției.	Se acceptă Punctul 3 a fost revizuit.
	17.	la pct.6 referitor la statutul consiliului, fiind organ consultativ, considerăm necesar revizuirea acestuia, or reieșind din atribuțiile sale, acesta ar avea mai mult un rol de coordonator sectorial care prioritizează și monitorizează implementarea inițiativelor de digitalizare în instituțiile care sunt parte din sectorul justiției.	Precizare Statutul de organ consultativ atribuit Consiliului reflectă natura sa juridică, în conformitate cu cadrul normativ aplicabil. Deși este un organ consultativ, atribuțiile prevăzute în Regulament (pct. 6–8) consacră un rol activ de coordonare sectorială, inclusiv în ceea ce privește prioritizarea și monitorizarea inițiativelor de digitalizare. Revizuirea calificării juridice nu se impune, întrucât nu afectează capacitatea operațională a Consiliului și nici nu limitează

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.	Conținutul obiecției, propunerii (recomandări)	Opinia Ministerului Justiției
			competențele funcționale stabilite în mod expres.
	18.	la pct. 7 cu referire la atribuțiile Consiliului, menționăm că acestea sunt ambițioase, însă în conținutul regulamentului nu se regăsesc instrumentele de exercitare a acestora	Precizare Instrumentele de exercitare a atribuțiilor Consiliului nu trebuie și nu pot fi detaliate în cuprinsul Regulamentului, întrucât acestea vor fi stabilite în cadrul proceselor de lucru ale Consiliului, în conformitate cu practica aplicabilă altor organe colegiale. Ghidurile, metodologiile de lucru și alte instrumente operaționale vor fi elaborate și aprobate ulterior, în funcție de necesitățile concrete ale activității Consiliului. Regulamentul stabilește cadrul general de funcționare, iar detaliile privind instrumentele de intervenție revin nivelului tehnic de execuție.
	19.	pct.8 prevede niște acțiuni ulterioare a Consiliului în aspecte de integrare europeană, iar în acest sens menționăm că adoptarea și promovarea semnăturii electronice avansate și a autentificării electronice (subpct.8.1) ține de competența MDED și Cancelaria de Stat de comun cu AGE și STISC. De asemenea, respectarea cerințelor de protecție a datelor și securitate cibernetică (subpct.8.3) este una ambiguă și interpretabilă, deoarece competența dată îi revine Agenției de Securitate Cibernetică – autoritate administrativă din subordinea MDED. Mai mult ca atât, în structura Consiliului nu se regăsește o unitate care ar fi	Se acceptă Punctul 8 a fost revizuit, ținându-se cont de propunerile prezentate de STISC.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.	Conținutul obiecției, propunerii (recomandări)	Opinia Ministerului Justiției
		responsabilă de acest domeniu - care ar documenta riscurile, coopera cu experți în materie, reglementa și monitoriza la nivel micro. Standardele în domeniul sunt elaborate și implementate de alte instituții. Prin urmare aceste măsuri nu pot fi prevăzute în competențele Consiliului în cauză și urmează a fi excluse	
	20.	la subpct. 14.9 nu este clar mecanismul prin care Secretariatul Consiliului va monitoriza procesul de implementare a deciziilor Consiliului și va informa președintele Consiliului despre rezultatele obținute, atât timp cât aceste Decizii nu sunt obligatorii	Precizare Deși deciziile Consiliului nu sunt obligatorii, Secretariatul Consiliului va monitoriza implementarea acestora prin colectarea și analiza periodică a informațiilor de la toți actorii implicați în proces. Această monitorizare se va baza pe un mecanism intern de raportare și colaborare, susținută de modele standardizate de rapoarte și aplicații informatice dezvoltate pentru a facilita schimbul de date. În baza acestor informații, Secretariatul va întocmi rapoarte periodice care vor fi înaintate președintelui Consiliului, astfel asigurându-se o evaluare clară a progresului și a impactului deciziilor adoptate, chiar și în absența unui caracter obligatoriu formal.
	21.	la pct. 22 referitor la colaborarea Consiliului cu instituțiile europene din domeniul digitalizării, de asemenea, nu este clar cum va fi realizată această colaborare a Consiliului, deoarece acesta fiind o platformă consultativă	Se acceptă. Pct. 22 a fost exclus. Totodată, cu referire la actualul pct. 25, precizăm că, deși Consiliul este o platformă consultativă sectorială fără personalitate

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.	Conținutul obiecției, propunerii (recomandări)	Opinia Ministerului Justiției
		sectorială fără personalitate juridică sau această comunicarea va fi realizată de către Ministrul Justiției.	juridică, colaborarea cu instituțiile europene din domeniul digitalizării va fi realizată prin intermediul unității de secretariat a Consiliului, care va asigura suportul tehnic și organizatoric pentru comunicare și schimb de informații. Totodată, comunicarea oficială și deciziile formale vor fi coordonate și transmise prin Ministerul Justiției, în calitate de autoritate responsabilă, asigurând astfel un flux coerent și oficial de dialog cu instituțiile europene. Astfel, colaborarea va fi un proces integrat, în care rolul Consiliului este să faciliteze cooperarea tehnică și schimbul de bune practici, iar Ministerul Justiției va gestiona comunicarea oficială.
	22.	la pct. 27 cu referire la elaborarea rapoartelor anuale privind conformitatea digitalizării justiției cu standardele Uniunii Europene, nu este clar cu această atribuție va fi realizată de Consiliul, dat fiind o acțiune ambițioasă care necesită resurse umane și experți în domeniu, precum și delegarea concretă a acestei funcții de monitorizare și elaborare de rapoarte cu privire la implementarea legislației naționale la directivele europene din perspectiva digitalizării justiției.	Precizare Referitor la atribuția privind elaborarea rapoartelor anuale privind conformitatea digitalizării justiției cu standardele Uniunii Europene, această sarcină va fi asigurată de unitatea de secretariat a Consiliului. Unitatea de secretariat va avea rolul de a centraliza și compila toate informațiile colectate de la actorii relevanți din sectorul justiției. Pentru a facilita acest proces ambițios, vor fi dezvoltate modele standardizate de rapoarte, precum și aplicații informatice dedicate, care

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.	Conținutul obiecției, propunerii (recomandări)	Opinia Ministerului Justiției
			să sprijine activitatea de colectare și analiză a datelor. De asemenea, unitatea va beneficia de suportul partenerilor de dezvoltare, inclusiv experți tehnici și specialiști în domeniul digitalizării, pentru a asigura calitatea și eficiența procesului de monitorizare și raportare. Astfel, atribuția de monitorizare și elaborare a rapoartelor va fi realizată printr-un mecanism organizat, care optimizează resursele și implicarea tuturor actorilor implicați, fără a afecta capacitatea operațională a Consiliului.
	23.	cu referire la actele Consiliului (punctele 31-32), deciziile și recomandările care sunt consemnate în procesele-verbale ale ședințelor acestuia și sunt transmise spre informare sau, după caz, spre executare autorităților/structurilor organizaționale din cadrul administrației publice centrale și locale, poartă un caracter incert și irelevant statutului acestui Consiliu, care este doar o platformă consultativă sectorială	Precizare Deciziile și recomandările Consiliului consemnate în procesele-verbale au un rol important în procesul de coordonare și implementare a politicilor publice în domeniul digitalizării justiției. Transmiterea acestor acte către autoritățile și structurile din administrația publică centrală și locală urmărește să asigure informarea și stimularea colaborării între actorii relevanți, contribuind la alinierea eforturilor la standardele europene. Prin urmare, deși recomandările Consiliului nu au caracter obligatoriu, ele

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.	Conținutul obiecției, propunerii (recomandări)	Opinia Ministerului Justiției
			reprezintă instrumente valoroase pentru orientarea și consolidarea proceselor de digitalizare și integrare europeană, având un impact real în cadrul sectorului.
Asociația Națională a Companiilor din Domeniul TIC	24.	Asociația Națională a Companiilor din Domeniul TIC (ATIC), în calitate de platformă reprezentativă a industriei tehnologice din Republica Moldova, își exprimă aprecierea pentru inițiativa Ministerului Justiției privind constituirea Consiliului pentru Coordonarea Digitalizării Sectorului Justiției, conform proiectului de ordin supus consultării publice. Prin prezenta, dorim să vă solicităm includerea în componența instituțională a Consiliului a unui reprezentant al mediului asociativ specializat în digitalizare și tehnologiile informației, în special al ATIC, în calitate de membru cu drepturi depline sau în calitate de membru cu vot consultativ.	Precizare Ministerul Justiției recunoaște valoarea expertizei oferite de sectorul TIC și, în acest sens, Regulamentul prevede expres posibilitatea implicării reprezentanților mediului asociativ în cadrul grupurilor tehnice de lucru constituite pe platforma Consiliului (pct. 23), în funcție de tematicile abordate. Este o formulă deja aplicată cu succes și în cazul altor structuri consultative instituite în sectorul justiției, care permite implicare activă, flexibilă și temeinic ancorată în specificul subiectelor analizate. Totodată, includerea cu titlu permanent în componența Consiliului a unui reprezentant al unei singure asociații din sectorul digital ar genera un tratament discriminatoriu față de alte organizații de profil, care de asemenea contribuie semnificativ la transformarea digitală. Mai mult, extinderea componenței instituționale a Consiliului dincolo de structurile publice și de autoadministrare ar putea afecta caracterul operațional și rezultativ

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.	Conținutul obiecției, propunerii (recomandări)	Opinia Ministerului Justiției
			al ședințelor, date fiind atribuțiile de coordonare interinstituțională care presupun coerență și eficiență decizională. Ministerul Justiției ia act de solicitare și apreciază deschiderea ATIC pentru colaborare (în contextul pct. 23 din proiect), reafirmând interesul de a valorifica expertiza acesteia în activitățile Consiliului, în special prin implicarea în grupurile de lucru tematice, consultări tehnice și evenimente de promovare a soluțiilor digitale în sectorul justiției.