

SINTEZA

la proiectul hotărârii cu privire la aprobarea Regulamentului de înregistrare, sigilare și desigilare a utilajului tehnologic principal utilizat la fabricarea alcoolului etilic și a băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25 % în volum (număr unic 1061/MAIA/2024)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, 38-78-13670 din 12.12.2024	1.	<i>Evaluarea proiectului de act normativ:</i>	
	1.1.	Prevederile p. 1 din proiectul Metodologiei de înregistrare, sigilare și desigilare a utilajului tehnologic principal utilizat la fabricarea alcoolului etilic și a băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25 % (proiectul) stabilesc, că <i>prezenta Metodologie stabilește modul de înregistrare, sigilare și desigilare a utilajului tehnologic principal utilizat la fabricarea alcoolului etilic și a băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25 % în volum.</i> Deoarece proiectul conține norme de reglementare a unor procese, inclusiv modele de documente, iar termenul „metodologie” conform dicționarului explicativ are altă semnificație (https://dexonline.ro/definitie/metodologie), se recomandă în denumire și în textul documentului substituirea cuvântului „metodologie” cu cuvântul „regulament”.	Se acceptă. S-a substituit „Metodologie” cu „Regulament”.
	1.2.	Prevederile p. 2.2 din proiect stabilesc noțiunea <i>certificat de înregistrare a utilajului</i> – act oficial, ce confirmă că utilajul tehnologic principal folosit pentru producerea alcoolului etilic și a băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25 % în volum corespunde tuturor cerințelor și este înregistrat în Registrul utilajului tehnologic principal. Totodată, p.14 prevede, că <i>în baza procesului-verbal de sigilare, ANSA înregistrează utilajul tehnologic principal în Registrul utilajului tehnologic</i>	Se acceptă. Ne-am propus ca la următoarea modificare a Legii nr. 1100/2000 acest certificat să fie exclus. În această situație, ca să nu fie necesar de modificat și Metodologia dată, din textul proiectului se exclud prevederile aferente

		<i>principal cu eliberarea certificatului de înregistrare.</i> Certificatul respectiv constituie act permisiv, deoarece art. 13 din Legea 1100/2000 prevede în calitate de cerință pentru licențiere ca utilajul tehnologic principal pentru fabricarea alcoolului etilic și/sau a băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25% în volum să fie înregistrat în condițiile art. 18 - <i>înregistrarea în Registrul utilajului tehnologic principal se efectuează cu emiterea unui certificat de înregistrare a utilajului.</i> Menționăm, că certificatul respectiv nu se regăsește în Nomenclatorul actelor permissive - Legea nr. 160/2011 prevede, că un act permisiv poate fi invocat și/sau aplicat doar după includerea sa în Nomenclatorul actelor permissive (art. 4). Se recomandă modificarea proiectului prin includerea unor prevederi, care ar asigura simplificarea la maximum a eliberării acestui certificat, fără implicarea solicitantului (transmiterea certificatului prin poștă, notificare prin format electronic, etc). În perspectivă, este necesar de modificat Legea 1100/2000 și de exclus certificatul în cauză, fiind menținută doar înregistrarea urmare întocmirii procesului verbal de sigilare a utilajului tehnologic în procesul de licențiere și fără a prevedea o cerere din partea agentului economic.	certificatului dat. Mai mult, art. 18 alin. (5) din Legea nr. 1100/2000 prevede că „Înregistrarea în Registrul utilajului tehnologic principal se efectuează cu emiterea unui certificat de înregistrare a utilajului”, fapt ce exclude necesitatea repetării acțiunii date în Metodologia propusă.
	1.3.	Prevederile p. 7 din proiect stabilesc, că <i>la cererea de înregistrare a utilajului tehnologic principal se anexează Certificatul de înregistrare oficială în domeniul siguranței alimentelor.</i> Prevederile respective nu se acceptă, deoarece ANSA deține informația referitor la înregistrarea respectivă.	Se acceptă.
	1.4.	Prevederile p. 9 din proiect stabilesc, că <i>sigilarea utilajului tehnologic principal se efectuează pe întreg fluxul tehnologic, inclusiv la contorul de evidență cu memorie fiscală. La producerea băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25 % în volum sigilarea se efectuează până la linia aparatului de îmbuteliere.</i> Prevederile respective pot fi interpretate că	Nu se acceptă. Pentru utilajul tehnologic utilizat la producerea alcoolului etilic nu se obligă sigilarea utilajului tehnologic de îmbuteliere, deoarece alcoolul etilic nu se îmbuteliază. El se

		sigilarea se va efectua pentru toate utilajele, nu doar pentru utilajul utilizat la fabricarea alcoolului etilic și a băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25 %. Abordarea respectivă contravine proiectului în cauză (reieșind din denumire), cât și Legii 1100/2000 (lit. d), alin.(1) al art. 13 și art.18). Se recomandă modificarea p.9, fiind excluse cuvintele „ La producerea băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25 % în volum sigilarea se efectuează”. Astfel, p.9 va avea următorul cuprins: „9. Sigilarea utilajului tehnologic principal se efectuează pe întreg fluxul tehnologic, inclusiv la contorul de evidență cu memorie fiscală până la linia aparatului de îmbuteliere.”.	comercializează în vrac. Se îmbuteliază doar alcoolul etilic pentru farmacii care are maximum 100 ml, însă acest lucru de obicei se face prin contractarea unui agent economic ce dispune de utilaj pentru îmbutelierea acestor capacități mici.
	1.5.	Prevederile p. 15 din proiect stabilesc, că <i>la eliberarea certificatului de înregistrare a utilajului tehnologic principal utilizat, agentul economic solicitant va achita tariful stabilit prin Metodologia de calculare a tarifelor la serviciile prestate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, precum și Nomenclatorul serviciilor prestate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și a tarifelor la acestea, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 90/2019.</i> Hotărârea Guvernului nr. 90/2019 prevede tariful de 490 lei pentru efectuarea verificării pentru eliberarea certificatului de înregistrare a utilajului tehnologic principal și a aparatelor utilizate la fabricarea alcoolului etilic, a distilatelor și a băuturilor alcoolice tari, la solicitarea persoanei care urmează a fi controlată (p. 67 din anexa nr.2). În calitate de temei legal al acestui „serviciu” Hotărârea Guvernului nr. 90/2019 prevede art. 19 alin. (1) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat și art. 18 alin.(4) și (5) din Legea nr. 1100/2000. Considerăm inacceptabile prevederile p.15 din proiect, deoarece se invocă un cost prevăzut în o hotărâre de Guvern pentru eliberarea unui act permisiv. Legea 160/2011 prevede, că <i>orice plată de eliberare a actelor permissive trebuie să fie</i>	Se acceptă.

		<i>expres prevăzută în Nomenclatorul actelor permissive. Orice plată efectuată autorităților emitente, care tine direct sau indirect de emiterea unui act permisiv, va fi stabilită în act legislativ (art.9). Totodată, prevederile art. 18 alin.(4) și (5) din Legea nr.1100/2000 și art.19 alin.(1) din Legea nr.131/2012 invocate în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 90/2019 nu sunt relevante. Din cele expuse, p.67 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 90/2019 este ilegal.</i>	
	2.	<i>Evaluarea notei de fundamentare (analizei impactului de reglementare)</i>	
	2.1.	La compartimentul <i>Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ</i> La sub punctul 2.2 se recomandă de a prezenta informații câte operațiuni au fost efectuate asupra utilajului tehnologic principal utilizat la fabricarea alcoolului etilic și a băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25 % (sigilări, desigilări) – informație deținută de ANSA și în câte cazuri au fost eliberate certificate și achitat costul conform Hotărârii Guvernului nr. 90/2019.	Se acceptă. A fost completat compartimentul cu informația solicitată.
	2.2.	La compartimentul <i>Obiectivele urmărite și soluțiile propuse</i> În calitate de obiectiv general este prevăzut excluderea/prevenirea riscului de falsificare a alcoolului etilic și a băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25 % în volum și posibilitatea ducerii unei evidențe corecte a produselor fabricate și comercializate. Se recomandă de a completa informația respectivă, fiind menționat și aspectul fiscal, deoarece sigilarea utilajului are scop și prevenirea evaziunii fiscale – p.10 din proiect prevede sigilii cu marcajul SFS, care sunt aplicate de către reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat și indicate pe schema de amplasare a utilajului tehnologic. Informația referitor la aspectul fiscal necesită a fi inclusă, după caz, la sub punctul 3.1, la alte compartimente. În calitate de obiective specifice sunt prevăzute: Sigilarea	Se acceptă. Au fost excluse obiectivele specifice și modificat obiectivul general, fiind redat drept „obiectiv”. De asemenea, nota a fost completată cu informație aferentă aspectului fiscal.

		și înregistrarea întregului utilaj tehnologic utilizat la fabricarea și comercializarea alcoolului etilic și a băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25 % în volum pentru toți deținătorii de licență în domeniul dat; Asigurarea trasabilității pe întreg ciclul tehnologic de producere a alcoolului etilic și a băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25 % în volum; Reducerea riscului de falsificare și siguranța consumatorului. Se recomandă excluderea informației respective, deoarece nu este relevantă - reprezintă instrumente de soluționare a prolemei sau se repetă cu obiectivul general. Respectiv, obiectivul general va fi redenumit în obiectiv.	
	2.3.	La compartimentul <i>Analiza impactului de reglementare</i> La acest compartiment este necesar de exclus referințele la Metodologia de calculare a tarifelor la serviciile prestate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, precum și a Nomenclatorului serviciilor prestate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și a tarifelor la acestea, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 90/2015 și la costurile achitate din considerentele expuse în opinia referitor la proiect. Totodată, se vor indica costurile de conformare, inclusiv cele administrative, impacturile asupra IMM-urilor, prin care se determină pe cât de disproporționat ar putea fi afectate diferite tipuri de IMM-uri, inclusiv în comparație cu întreprinderile mari.	Se acceptă. A fost modificat compartimentul prin prisma celor solicitate.
	2.4.	La compartimentul <i>Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ</i> La acest compartiment este prevăzut linkul la care poate fi accesată pagina doar cu anunțul privind inițierea elaborării proiectului hotărârii cu privire la aprobarea Metodologiei de înregistrare, sigilare și desigilare a utilajului tehnologic principal utilizat la fabricarea alcoolului etilic și a băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25 % volum, fără a fi prezentat	Se acceptă. A fost inclus link-ul prin care s-a publicat proiectul și materialele aferente, inclusiv alte informații privitor la consultare

		proiectul și nota de fundamentare.	
Ministerul Finanțelor, 15/1-06/195 din 12.12.2024		Se propune completarea textului proiectului cu:	
	1.	- reglementări aferente responsabilităților agenților economici privind menținerea integrității sigiliilor și raportarea incidentelor suspecte;	Nu se acceptă. Art. 4 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 1100/2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice obligă agenții economici care desfășoară activități în domeniul fabricării și circulației alcoolului etilic și a producției alcoolice să asigure integritatea sigiliilor aplicate, integritatea și funcționarea mijloacelor de măsurat și de control. De asemenea, prin secțiunea privind desigilarea utilajului tehnologic este clară necesitatea adresării în caz de incidente. Scopul proiectului propus este de a pune în aplicare legea, nu de a o reproduce.
	2.	- prevederi privind cerințele la montarea, exploatarea, deservirea tehnică și metrologică a sistemelor de măsurare dinamică a cantităților de lichide, inclusiv a contoarelor de evidență cu memorie fiscală, instalate la utilajul de fabricare a alcoolului etilic și la liniile de îmbuteliere a băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25% vol.;	Nu se acceptă. Prevederile respective nu fac obiectul prezentei Metodologii. Proiectul propus vine să asigure realizarea art. 18 alin. (7) din Legea nr. 1100/2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice.
	3.	- dispoziții suplimentare care să detalieze responsabilitățile organelor de control în toate etapele procesului de sigilare, desigilare și înregistrare a utilajului tehnologic principal.	Se acceptă. În cazul în care au fost identificate responsabilități care nu sunt prevăzute în proiectul

			propus, acestea pot fi introduse, cu condiția prezentării informației respective.
Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, 10-02.1/6644 din 13.12.2024	1.	La pct. 4.1 se propune de exclus expresia „cu rectificare”.	Se acceptă. Cuvintele „cu rectificare” au fost excluse.
	2.	La sbpct. 7.1, cuvântul „oficială” se exclude.	Se acceptă de principiu, însă subpct. respectiv se exclude la recomandarea Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, deoarece ANSA deține informația referitor la înregistrarea respectivă.
	3.	Sbpct. 7.2, expresia „distilare și/sau rectificare” se substituie cu expresia „tehnologic”.	Se acceptă. Cuvintele „distilare și/sau rectificare” au fost substituite cu cuvântul „tehnologic”.
	4.	Pct. 12 se propune în următoare redacție. „În cazul necorespunderii schemei de amplasare a utilajului tehnologic cu situația la fața locului, se fac mențiuni pe schema prezentată, cu întocmirea procesului-verbal și indicarea recomandărilor. Sigiliile se vor aplica doar după îndeplinirea de către agentul economic a recomandărilor stabilite în procesul-verbal.”	Se acceptă. Pct. dat a fost modificat în varianta propusă. Totodată, urmare modificării date apare necesitatea completării anexei nr. 2 cu o rubrică referitor la recomandări.
	5.	La pct. 13, după cuvântul „retragerii” se completează cu cuvântul „/neprelungirii”	Se acceptă. Cuvântul „retragerii” a fost completat cu cuvântul textul „/neprelungirii”.
	6.	La pct. 15 prepoziția „ la” se substituie cu expresia „ Înainte de ”, prin urmare certificatul va fi eliberat după achitarea taxelor. Subsecvent, se aduce la cunoștință că taxa este percepută pentru efectuarea verificării corespunderii utilajului tehnologic, iar certificatul de înregistrare nu face parte din lista actelor permissive.	Se acceptă de principiu, însă pct. respectiv se exclude la recomandarea Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, deoarece se invocă un cost prevăzut în o

			hotărâre de Guvern pentru eliberarea unui act permisiv. Legea 160/2011 prevede, că orice plată de eliberare a actelor permise trebuie să fie expres prevăzută în Nomenclatorul actelor permise. Orice plată efectuată autorităților emitente, care ține direct sau indirect de emiterea unui act permisiv, va fi stabilită în act legislativ (art. 9) ș.a.m.d.
	7.	La denumirea secțiunii 4, după cuvântul „desigilare” se propune se completează cu „/resigilare”.	Nu se acceptă. Legea nr. 1100/2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice prevede acțiuni de sigilare și desigilare. Considerăm că nu este necesar de inventat o nouă acțiune. Așa deci, se va efectua procedura de sigilare, apoi de desigilare conform procedurii stabilite. Prin natura sa, resigilarea reprezintă un caz particular al operațiunii de sigilare, caracterizat prin faptul că intervine, în timp, după o desigilare. Acest aspect, însă, nu influențează caracterul operațiunii în sine, pentru a putea susține că între sigilare și resigilare există o deosebire de esență.
	8.	Pct. 18 se propune în redacție nouă după cum urmează: 18. Operațiunea de desigilare/resigilare a utilajului	Nu se acceptă. Considerăm că prin prezența

		tehnologic se va efectua în următoare modalitate: 18.1 din motivul reparării/schimbării sigiliilor deteriorate – sigilarea se efectuează de către SFS în prezența agentului economic, cu întocmirea procesului-verbal de desigilare; 18.2 din motivul reutilării și modificării schemei de producere - sigilarea se efectuează de către reprezentanții organelor de control menționate la punctul 8, în prezența agentului economic, cu întocmirea procesului-verbal de desigilare/resigilare.	tuturor reprezentanților va fi păstrată simetria procedurii. Dacă sigilarea se face în prezența organelor de control, atunci și desigilarea la fel, indiferent de motiv. În plus, participarea mai multor persoane reduce riscul corupției.
	9.	Pct. 20 se exclude din proiect.	Nu se acceptă , deoarece nu a fost modificat pct. 18.
	10.	Anexa nr. 4, se propune la denumirea procesului verbal, expresia „de desigilare” de completat cu „/resigilare”.	Nu se acceptă , deoarece nu a fost modificată secțiunea 4.
Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor, nr. 27/09-4180 din 11.12.2024	1.	Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor avizează negativ proiectul nominalizat. Pentru a se decide astfel, vă aducem la cunoștință că Inspectoratul a participat în cadrul unui grup de lucru creat pentru modificarea ordinului comun al Ministerului Finanțelor nr. 172/245/216 din 28.12.2010 în comun cu reprezentanții Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și Serviciului Fiscal de Stat, în rezultatul căruia a fost elaborat proiectul Regulamentului care conține toate cerințe actelor normative din domeniul metrologiei legale, agreat de toți participanții implicați în procesul de sigilare și desigilare a utilajului tehnologic principal utilizat la fabricarea alcoolului etilic și a băuturilor spirtoase. Proiectul Hotărârii de Guvern precum și Regulamentului a fost expediat în adresa Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare de la ANSA prin scrisoare de însoțire cu numărul 10-02.1/3045 din 17.06.2024, însă proiectul Hotărârii transmis spre avizare nu corespunde cu acesta. Pentru astfel de motive Inspectoratul transmite avizul	Nu se acceptă. Ministerul apreciază munca depusă de grupul de lucru menționat, care a fost un suport în elaborarea proiectului propus însă, proiectul prezentat Ministerului spre promovare, în mare parte, nu respectă cerințele de bază față de structura și conținutul actului normativ. În acest sens, informăm că, Ministerul a lucrat la ajustarea acestuia, inclusiv cu implicarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor.

		negativ și consideră că este necesar de îmbunătățit anume proiectul avizat de autorități.	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, nr. 16/2-3782 din 17.12.2024	1.	Comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
Informare			
Ministerul Finanțelor, nr. 15/1-06/204 din 31.12.2024	1.	Reiterează poziția expusă anterior prin avizul nr. 15/1-06/195 din 12.12.2024.	Se acceptă parțial, cu argumentele prezentate supra.
Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, nr. 10-02.1/22 din 03.01.2025	1.	Comunică lipsa de propuneri sau obiecții.	Se acceptă.
Expertiză			
Centrul Național Anticorupție, 06/2/53 din 03.01.2025	1.	Pct. 5-6, 14 5. Cererea de înregistrare a utilajului tehnologic principal se completează în conformitate cu formularul stabilit în anexa nr. 1 și se depune online prin intermediul Sistemului informațional integrat „e-ANSA”. 6. La cererea de înregistrare a utilajului tehnologic principal se anexează următoarele documente: [...] 14. Cererea de desigilare a utilajului tehnologic principal se completează în conformitate cu formularul stabilit în anexa nr. 3 și se depune online prin intermediul Sistemului informațional integrat „e-ANSA”. Obiecții: Prevederile proiectului nu reglementează exhaustiv procedura administrativă de examinare a cererii, termenul de examinare și temeiurile de refuz în examinare și restituirea cererii sau refuz de înregistrare a utilajului tehnologic/sigilare/desigilarea acestuia. Deficiența în speță, denotă neîntâlnirea exigențelor vizate de art. 29 alin. (2) al Legii nr. 100/2017 coroborat art. 32 Cod administrativ, fapt care poate condiționa incertitudine în relațiile sociale reglementate, îndeosebi cele referitoare la mecanismele de realizare a drepturilor, de îndeplinire a obligațiilor, ambiguitatea atribuțiilor agenților publici și a procedurilor administrative de care ei sunt responsabili	Se acceptă parțial. Proiectul a fost completat cu aspecte privind motivele de refuz a cererii de înregistrare, refuz de înregistrare a utilajului tehnologic principal, cât și de restituire a cererii de desigilare. În același timp, observăm că normele Codului administrativ nu permit autorităților „restituirea” cererilor. Astfel, art. 64 alin. (2) din Codul administrativ prevede că „Refuzul de a <i>primi</i> sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii”. Deci dacă autoritatea refuză să primească o cerere aceasta se consideră respinsă, dar nu restituită. În același timp, art. 78 alin. (3) din Codul administrativ stabilește că „În cazul în care participantul care a inițiat procedura nu prezintă

		etc., situații în care entitățile responsabile de executarea legii respective se pot prevala de această deficiență pentru a comite abuzuri. Reglementarea lacunară sau confuză a procedurilor administrative pe care le gestionează entitățile publice, poate determina discreția periculoasă a agentului public responsabil, de a dezvolta reguli procedurale convenabile propriilor sale interese, contrare interesului public. Recomandări: Reglementarea aspectelor deficitare evidențiate supra.	documentele sau dovezile solicitate de autoritatea publică în termenele rezonabile stabilite de aceasta și nu există temeiuri de suspendare a procedurii sau de repunere în termen, autoritatea publică poate constata renunțarea tacită la procedură”, iar art. 76 alin. (2) prevede că „Dacă petiția nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 72 alin. (3) sau art. 75 alin. (1) lit. c)-e), solicitantului i se indică asupra neajunsurilor și i se acordă un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care petiționarul nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, <i>petiția nu se examinează</i>”. Deci, autoritatea odată ce înregistrează petiția aceasta are următoarele alternative: o admite, o respinge, constată renunțarea tacită sau nu o examinează, în cazul neînlăturării neajunsurilor. Nici una din aceste alternative nu presupun restituirea cererii. Referitor la termenul de examinare a cererilor, acesta nu se include având în vedere prevederile stabilite în art. 60 din Codul administrativ. De asemenea, observăm că Secțiunea 2 reprezintă de fapt
--	--	--	--

			reglementarea procesului de examinare a cererii, întrucât cererea declanșează activitatea de sigilare a utilajului tehnologic, proces care se finalizează, după sigilare, cu înregistrarea acestuia de către ANSA. A se vedea în acest sens pct. 15 din Regulament.
	2.	Pct. 12 12. În cazul retragerii/neprelungirii licenței, sistării/suspendării activității licențiate a agentului economic, reprezentanții organelor de control menționate la pct. 7, în prezența agentului economic, sigilează utilajul tehnologic principal cu întocmirea și semnarea procesului-verbal de sigilare pentru stoparea activității. Obiecții: Prevederile proiectului nu reglementează termenul de inițiere și nemijlocit sigilarea utilajului tehnologic în cazul retragerii/neprelungirii licenței, sistării/suspendării activității licențiate a agentului economic. Deficiența în speță, denotă neîntrunirea exigențelor vizate de art. 29 alin. (2) al Legii nr. 100/2017 coroborat art. 32 Cod Administrativ și poate condiționa interpretarea tendențioasă a aspectului dat atât de către agenții publici vizați de executarea normei, cât și de către agenții economici vizați de acțiunile acestora, care, vor fi tentați de a recurge la metode corupte pentru a determina interpretarea și aplicarea normei într-o manieră favorabilă acestora. Omiterea reflectării unor termeni administrativi concreți poate determina discreția excesivă a agentului public de a aprecia și stabili în fiecare caz separat termene care îi sunt convenabile, atât pentru propriile acțiuni, cât și pentru acțiunile altor subiecți de drept cărora aceste termene le sunt aplicabile.	Nu se acceptă. Conform art. 69 din Codul administrativ, procedura administrativă se inițiază la cerere sau din oficiu. De asemenea, atragem atenția că, art. 60 alin. (1) din Codul administrativ stabilește „Termenul general în care o procedură administrativă trebuie finalizată este de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel”. Deci, după cum se poate deduce din norma dată, termenii de finalizare a unei proceduri administrative pot fi reglementați doar prin Lege, nu și prin act normativ subsecvent. Pe de altă parte, odată ce termenii de sigilare sunt indicați în Legea nr. 1100/2000, nu se justifică reiterarea acestora în acte normative subordonate lui, întrucât nu aduce o plus valoare normei juridice, din contra, în ipoteza modificării termenului din lege

		În context, se remarcă prevederile art. 14 alin. (3)-(4) al Legii nr. 1100/2000: Articolul 14. Suspendarea licenței (3) În termen de 10 zile de la data comunicării de către autoritatea competentă a deciziei sale privind suspendarea licenței, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor sigilează utilajul și comunicațiile pentru a exclude fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice. (4) În termen de 10 zile de la primirea informației privind lichidarea încălcărilor care au constituit temei pentru suspendarea licenței și după verificarea faptului lichidării acestora, organul de licențiere adoptă decizia privind reluarea valabilității licenței sau refuză reluarea valabilității acesteia. În baza deciziei emise, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor va desigila sau nu va desigila utilajul și comunicațiile. Recomandări: Apreciind prin prisma art. 3, 7 al Legii nr. 100/2017, se recomandă reiterarea termenului de inițiere și nemijlocit sigilarea utilajului tehnologic în cazul retragerii/neprelungirii licenței, sistării/suspendării activității licențiate a agentului economic prevăzut de art. 14 alin. (3)-(4) al Legii nr. 1100/2000.	pot apărea neconcordanțe între norma din Lege și cea din Hotărâre.
Ministerul Justiției	1.	Pornind de la prevederile legale enunțate, se recomandă în locul unei Metodologii de a aproba un Regulament, care va stabili modul de înregistrare, sigilare și desigilare a utilajului tehnologic principal utilizat la fabricarea alcoolului etilic și a băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25% în volum. În context, remarcăm că în anexele nr. 2 și nr. 4 se menționează Regulamentul.	Se acceptă.
	2.	La pct. 1 din proiectul hotărârii, cuvintele „conform anexei” se vor substitui cu textul „(se anexează)”.	Se acceptă.
	3.	La proiectul Anexei:	
	3.1.	În parafa de aprobare, textul „Anexa la Hotărârea Guvernului nr. ____/2024” se va substitui cu textul	Se acceptă.

		„Aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. ____ /2024”, în cazul în care se va aproba un Regulament.	
	3.2.	Pct. 2 este constituit dintr-un singur subpunct, prin urmare, acesta nu se va numerota.	Se acceptă.
	3.3.	La pct. 17, textul „la pct. 7-13” se va substitui cu textul „la Secțiunea a 2-a”, deoarece Secțiunea a 2-a cuprinde pct. 7-13.	Se acceptă.
	3.4.	La Anexele nr. 2 și nr. 4 la Metodologie, textul „Conform Regulamentului aprobat prin HG nr. ____ /2024” va cuprinde și denumirea Regulamentului.	Se acceptă.

Secretar de stat

Andrian DIGOLEAN