

**SINTEZA**  
**la proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului**  
*(cadrul normativ conex Legii nr. 138/2024)*

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
<b>Avizare și consultare publică</b>			
<b>Ministerul Afacerilor Interne</b>	<b>1.</b>	<p>La pct. 1 (referitor la completarea tabelului I „Direcția profesiei și servicii juridice” din Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 241/2006 cu privire la aprobarea Nomenclatorului lucrărilor efectuate și serviciilor prestate, contra plată, de Ministerul Justiției și instituțiile subordonate ale acestuia și de instanțele judecătorești și tarifelor la acestea, precum și a regulamentelor privind modul și direcțiile de utilizare a mijloacelor speciale) nu se susține propunerea de completare cu pct. 5<sup>3</sup>, în ordinea argumentelor ce succed.</p> <p>Experții judiciari din instituțiile publice au statut de funcționari publici, inclusiv cu statut special, sunt salarizați din bugetul de stat și își exercită atribuțiile în numele statului, pentru ce sunt remunerați în conformitate cu Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar.</p> <p>Or, impunerea achitării de către funcționarii publici a unei taxe este discriminatorie în raport cu experții judiciari din cadrul birourilor individuale și asociate de expertiză judiciară, care prestează servicii contra plată în baza contractelor.</p> <p>În aceeași ordine de idei, se menționează că impunerea taxei pentru eliberarea anexelor pentru exercitarea profesiei de expert judiciar va descuraja angajații instituțiilor publice de expertiză judiciară să obțină alte calificări în domeniul expertizei judiciare.</p> <p>O bună parte din experții judiciari, dețin competențe de efectuare a expertizelor judiciare în 3 și mai multe specialități. Odată impusă această taxă va descuraja experții judiciari de a obține dreptul de efectuare a expertizelor în mai multe specialități și se va rezuma la o specialitate sau cele deja deținute. Spre exemplu, la genul „expertiza dactiloscopică”, experții stagiari/expertii judiciari susțin examenul de calificare/evaluare la 3 specialități concomitent 1.01, 1.02, 1.03, ce ar constitui 450 lei x 3=1350 lei.</p> <p>Totodată, se subliniază că la moment pentru obținerea unei calificări suplimentare</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Subdiviziunea 5<sup>3</sup> cu următorul cuprins: „<i>Eliberarea anexei la licența pentru exercitarea profesiei de expert judiciar</i>” a fost exclusă din proiect.</p>

	<p>într-o anumită specialitate nu se achită sporuri suplimentare la salariu sau alte beneficii financiare, care ar permite acoperirea cheltuielilor prevăzute în acest proiect.</p> <p>Mai mult ca atât, experții judiciari sunt evaluați la fiecare 5 ani, ceea ce prezumă schimbarea anexelor și respectiv achitarea repetată a sumelor pentru eliberare.</p> <p>Subsecvent, în nota de fundamentare la proiect se menționează că nu vor fi suportate cheltuieli financiare suplimentare, ceea ce nu corespunde realității, dat fiind faptul că, în cazul achitării taxei pentru anexele la licențe de către instituția publică de expertiză judiciară, aceasta va genera cheltuieli suplimentare din bugetul de stat.</p> <p>Acest fapt va avea impact nefavorabil asupra instituțiilor publice care prestează servicii de expertiză judiciară, generând insuficiența experților judiciari în majoritatea domeniilor de expertiză.</p> <p>În esență, eliberarea anexelor la licență în format fizic nu reprezintă o dovadă necesară a competenței expertului judiciar, fiind doar un mecanism birocratic, deoarece competența expertului într-o specialitate sau alta este apreciată de către Comisia de Calificare și Evaluare a Experților Judiciari, iar rezultatele evaluării sunt înregistrate în Registrul de stat a experților judiciari, publicat pe site-ul web a Ministerului Justiției și pot fi accesate public, ceea ce constituie o dovadă suficientă.</p> <p>Suplimentar, se consideră că proiectul hotărârii Guvernului excedă prevederile actului ierarhic superior, în speță art. 44 alin. (4) din Legea nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar, prin instituirea unei taxe care nu este consemnată în legea prenotată.</p> <p>Astfel, proiectul de hotărâre este contrar rigorilor art. 3 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit cărora proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul de nivel superior și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia.</p>	
2.	<p>La pct. 2 subpct. 2.2. din proiect, amendamentul propus la pct. 27 lit. c) din Regulamentul de activitate a Comisiei de atestare și disciplină a interpreților și traducătorilor autorizați, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 868/2016 viciază sensul normei or, dublarea unei completări în accepțiunea propusă nu este judicioasă. În context, se propune reformularea subpunctului menționat, în vederea expunerii clare și concise a textului normei în cauză.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul a fost modificat.</p>
3.	<p>Cu referire la aspectele de tehnică legislativă ale proiectului, se înaintează următoarele observații:</p>	<p><b>Se acceptă.</b> În proiect au fost</p>

		<p>1) În tot cuprinsul pct. 4 este necesară excluderea cuvintelor „la final”, deoarece în cazul neindicării locului operării modificărilor, se prezumă că acestea sunt înscrise la finalul elementului structural;</p> <p>2) La pct. 4 subpct. 4.1., se recomandă ca cuvântul „cuvintele” să fie substituit cu cuvântul „textul”, întrucât conținutul amendamentului propus include un semn de punctuație (virgulă) și un semn ortografic (bară);</p> <p>3) Se insistă asupra revizuirii proiectului, prin prisma respectării exigențelor statuate în Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în sensul corectării greșelilor gramaticale, de ortografie și de punctuație admise în conținutul acestuia.</p>	operate modificările de rigoare.
<b>Ministerul Finanțelor</b>	<b>4.</b>	<p>Potrivit prevederilor art. 42 alin. 1) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, cheltuielile autorităților/instituțiilor bugetare se finanțează din venituri colectate, resursele proiectelor finanțate din surse externe și venituri generale și surse de finanțare ale bugetului de la care se finanțează autoritatea/instituția bugetară respectivă.</p> <p>Astfel, pentru a aduce în concordanță cu prevederile Legii sus menționate, se propune în denumirea și pe tot parcursul Hotărârii Guvernului nr. 241/2006 cu privire la aprobarea Nomenclatorului lucrărilor efectuate și serviciilor prestate, contra plată, de Ministerul Justiției și instituțiile subordonate ale acestuia și de instanțele judecătorești și tarifelor la acestea, precum și a regulamentelor privind modul și direcțiile de utilizare a mijloacelor speciale, se recomandă sintagma „mijloace speciale” de substituit cu sintagma „venituri colectate”.</p>	<p><b>Precizare.</b></p> <p>Propunerea excede scopul proiectului, de a ajusta cadrul normativ conex Legii nr. 138/2024.</p> <p>Totodată, menționăm că Ministerul Justiției a demarat procesul de elaborare a unui proiect de hotărâre a Guvernului prin care vor fi revizuite și actualizate toate prevederile <i>Hotărârii Guvernului nr. 241/2006</i>. Respectiv propunerile înaintate vor fi examinate în procesul de elaborare a proiectului nominalizat.</p>
	<b>5.</b>	<p>Suplimentar, în conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, autorul proiectului în compartimentul 4.2. „Impactul financiar și argumentarea costurilor” din nota de fundamentare, urmează să indice costurile ce țin de implementarea proiectului, cu indicarea explicită a resurselor existente în bugetul Ministerului Justiției, necesare pentru acoperirea costurilor.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Costurile de implementare a prezentului proiect au fost estimate și apreciate în procesul de promovare</p>

			<p>a Legii nr. 138/2024. La etapa elaborării și promovării proiectului legii menționate a fost prezentat și consultat public impactul financiar și costurile aferente proiectului. Analiza de impactului de reglementare, aferentă Legii nr. 138/2023 poate fi accesat pe următoarea pagină web:</p> <p><a href="https://particip.gov.md/ro/document/stages/proiectul-de-lege-cu-privire-la-modificarea-unor-acte-normative-unele-aspecte-privind-profesiile-conexe-sistemului-justitiei/11672">https://particip.gov.md/ro/document/stages/proiectul-de-lege-cu-privire-la-modificarea-unor-acte-normative-unele-aspecte-privind-profesiile-conexe-sistemului-justitiei/11672</a></p> <p>Subliniem că prezentul proiect nu prevede costuri suplimentare și nu excede prevederile legale publicate deja în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p>
--	--	--	--