

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2024

**pentru aprobarea proiectului de lege
cu privire la modificarea Legii nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul
expertului judiciar**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege cu privire la modificarea Legii nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar.

PRIM-MINISTRU

Contrasemnează :

Ministrul justiției

Lege
cu privire la modificarea Legii nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară
și statutul expertului judiciar

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articol unic. – Legea nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 157–162, art. 316), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Pe tot parcursul legii cuvântul „specializarea” se substituie cu cuvântul „specialitatea” la forma gramaticală corespunzătoare.

2. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Prezenta lege stabilește principiile activității de expertiză judiciară și extrajudiciară, modul de realizare a expertizelor judiciare și extrajudiciare, procedura de admitere în profesia de expert judiciar, statutul expertului judiciar, formele de organizare a activității de expertiză judiciară.”

3. Articolul 2:

la noțiunea „*act de dispunere a expertizei judiciare*” se exclude sintagma: „sau, după caz, cererea de efectuare a expertizei judiciare depusă de către părți din inițiativă proprie și pe cont propriu”;

noțiunea „birou de expertiză judiciară” va avea următorul cuprins:

„*birou de expertiză judiciară* – tip de organizare a activității expertului judiciar sub forma de birou individual de expertiză judiciară sau birou asociat de expertiză judiciară;”

la noțiunea „*laborator de expertiză judiciară*” cuvintele „local sau încăpere a unei instituții” se substituie cu cuvântul „încăpere”;

4. La articolul 6 alineatul (3) cuvintele „sau ale instituției publice de expertiză judiciară” se exclud.

5. La articolul 11 alineatul (1) după cuvintele „în calitate de expert judiciar poate fi recunoscută ad-hoc” se completează cu textul „de către ordonatorul expertizei judiciare.”;

6. La articolul 13 alineatul (1) cuvântul „genul” se substituie cu cuvântul „specialitatea”;

7. La articolul 14 alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Cercetările și investigațiile din cadrul expertizei judiciare se efectuează în laboratoare de expertiză judiciară, în corespundere cu genul și specialitatea de expertiză efectuată.”

8. Articolul 15 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 15.** Comunicarea rezultatelor expertizei judiciare

Raportul de expertiză, obiectele și materialele transmise pentru efectuarea expertizei se predă ordonatorului în conformitate cu legislația.”

9. Articolul 17:

la litera a) cuvintele „specializați în domeniu” se substituie cu cuvintele „calificați în specialitatea respectivă”;

se completează cu litera e¹⁾ cu următorul cuprins:

„e¹⁾ în cazul prezentării spre examinare a mai multor obiecte de cercetare în baza unui act de dispunere a expertizei judiciare, să informeze ordonatorul expertizei judiciare despre întocmirea a câte un raport de expertiză pentru fiecare obiect sau grup de obiecte de cercetare;”

10. La articolul 18 litera d) cuvintele „și proceduri” se exclude.

11. Articolul 19:

la alineatul (2) cuvintele „potrivit actului de dispunere a expertizei judiciare” se exclud;

la alineatul (3) după cuvintele „procedee tehnico-științifice” se completează cu cuvintele „echivalente celor aplicate în cadrul expertizelor judiciare”;

la alineatul (5) la începutul normei se completează cu cuvintele „Raportul de”.

12. La articolul 24 alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) La efectuarea expertizei judiciare este permisă prelevarea de probe și mostre de la persoana examinată, necesare pentru efectuarea cercetărilor. Probele și mostrele sunt prelevate de către expertul judiciar, un medic sau un alt specialist în prezența medicului. Obținerea probelor și mostrelor se consemnează în raportul de expertiză judiciară.”

13. Articolele 27, 28, 30, 32 și 34 se abrogă.

14. Articolul 29:

la alineatele (1) și (2) textul „expertizei primare și/sau suplimentare” se substituie cu cuvintele „expertizei anterioare”;

la alineatul (3) litera d) cuvântul „metodelor ” se substituie cu cuvântul „metodicilor”;

la alineatele (4) și (6) cuvintele „expertiza primară”, „expertizei primare” se substituie cu cuvintele „expertiza anterioară”, la cazul gramatical corespunzător.

15. Articolul 31:

la alineatele (3) și (4) cuvintele „de bază” se substituie cu cuvântul „anterioară”, la cazul gramatical corespunzător.

la alineatul (5) cuvintele „expertizei primare” se substituie cu cuvintele „expertizei anterioare”.

16. Articolul 33:

la alineatul (1) cuvintele „din același domeniu sau din domenii diferite ale expertizei judiciare” se substituie cu cuvintele „de aceeași specialitate de expertiză judiciară”;

la alineatul (2) cuvintele „au un caracter complex” se substituie cu cuvintele „au un caracter multiplu”;

alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) În situația în care nu există o concluzie comună, unanim acceptată, în raportul de expertiză judiciară se prezintă concluzia majorității experților judiciari, precum și examinările și concluziile celorlalți experți judiciari din cadrul comisiei.”

17. Articolul 35:

la alineatul (1) după cuvintele „sunt necesare concomitent cunoștințe din mai multe” se completează cu textul „specialități de expertiză judiciară.”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Expertiza complexă se efectuează fie de mai mulți experți calificați în diferite specialități de expertiză, fie de către un singur expert calificat în mai multe specialități de expertiză.

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Fiecare expert care participă la expertiza complexă efectuează cercetări în mod independent, în limita competențelor sale, evaluează rezultatele obținute de el, precum și cele ale altor experți în măsura în care vizează cercetările sale și formulează concluziile respective.”;

la alineatul (5) cuvintele „doar în partea care se referă la cercetările efectuate de el” se substituie cu cuvintele „doar în partea care se referă la cercetările efectuate și concluziile elaborate de el sau la realizarea și formularea cărora a participat, precum și la celelalte informații intermediare din părțile raportului de expertiză judiciară pe care le-a prezentat.”

18. Articolul 36:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) După efectuarea expertizei judiciare, cercetările, constatările, elucidările, evaluările și concluziile se includ în raportul de expertiză.”

la alineatul (2):

litera a) va avea următorul cuprins:

„a) laboratorul în care a fost efectuată expertiza judiciară este autorizat sau acreditat și actul de autorizare, respectiv acreditare este valabil;”

la litera c) cuvintele „metode și proceduri” se substituie cu cuvântul „metodici”;

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Raportul de expertiză se întocmește într-un număr de exemplare egal cu numărul ordonatorilor plus un exemplar care se arhivează de către instituția publică de expertiză judiciară, după caz, biroul de expertiză judiciară.”;

alineatul (6) se abrogă.

19. Articolul 37:

la alineatul (2):

litera d) se abrogă;

litera f) va avea următorul cuprins:

„f) data întocmirii raportului de expertiză, numărul și genul/specialitatea expertizei;”

la litera l) cuvintele „în cazul expertizei suplimentare sau al celei repetate, datele expertizei primare” se substituie cu cuvintele „în cazul efectuării unei noi expertize, datele expertizelor anterioare”;

la alineatul (3):

în dispozitivul normei, cuvântul „genul” se substituie cu cuvântul „specialitatea”;

litera c) și j) se abrogă;

la litera h) după cuvintele „concluziile prelabile” se completează cu cuvintele „ale fiecărui expert participant la efectuarea expertizei în comisie sau celei complexe”;

la alineatul (5) cuvintele „conform competențelor” se exclud.

20. Articolul 38:

la alineatul (2) cuvintele „în două exemplare” se substituie cu cuvintele „într-un număr de exemplare egal cu numărul exemplarelor raportului de expertiză judiciară”;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Exemplarele actului de corectare a greșelilor se transmit persoanelor cărora le-a fost predat raportul de expertiză în care a fost comisă greșeala, respectiv un exemplar se anexează la raportul de expertiză arhivat.”

21. Articolul 39:

la alineatul (2) cuvintele „exemplarul al doilea al raportului de expertiză, dacă este cazul, exemplarul al doilea al actului de corectare a greșelilor” se substituie cu cuvintele „un exemplar al raportului de expertiză, după caz, un exemplar al actului de corectare a greșelilor”;

alineatul (3) se abrogă;

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Termenul de păstrare în arhivă a rapoartelor de expertiză întocmite pe suport de hârtie este de 15 ani, iar în cazul expertizelor psihiatrico-legale – 75 de ani.”

la alineatul (5) textul „, cu păstrarea conținutului inițial intact al documentelor și asigurarea condițiilor de protecție împotriva modificării acestuia” se substituie cu cuvintele „în conformitate cu legislația”.

alineatele (6) și (7) vor avea următorul cuprins:

„(6) Arhiva rapoartelor de expertiză a expertului judiciar care a desfășurat activitatea în cadrul unui birou de expertiză judiciară și este exclus din Registrul de stat al experților judiciari se păstrează în biroul în care acesta și-a desfășurat activitatea. După caz, se transmite prin ordin al Ministrului Justiției spre păstrare unui alt birou de expertiză judiciară sau unei instituții publice de expertiză judiciară, în care activează cel puțin un expert calificat în cel puțin o specialitate similară deținută de expertul judiciar care a fost radiat din Registrul de Stat al experților judiciari.

(7) În cazul pierderii sau distrugerii exemplarului raportului de expertiză păstrat în dosarul cauzei judiciare, pot fi eliberate copii autentificate de pe exemplarul raportului de expertiză judiciară arhivat, la solicitarea ordonatorului expertizei. Se interzice ridicarea exemplarului raportului de expertiză arhivat.”

alineatul (8) se abrogă.

22. La articolul 40 alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Sunt scutite de efectuarea stagiului profesional:

- a) persoanele care au absolvit instituții de învățământ superior la specialitatea expertizei judiciare respective, sau cursuri în specialitatea de expertiză judiciară corespunzătoare și nu a trecut mai mult de 1 an de la absolvire;
- b) persoanele care anterior depunerii solicitării de atribuire a calității de expert judiciar, au activat în această calitate cel puțin 5 ani, iar de la momentul încetării activității nu au trecut mai mult de 2 ani.”

23. Articolul 41:

la alineatul (1) cuvintele „Înainte de a se înscrie la examenul de calificare,” se exclud;

la alineatul (2) după cuvintele „Stagiul profesional se efectuează” se completează cu cuvintele „conform planului individual stabilit, ”;

se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) La sfârșitul stagiului profesional se susține examenul de calificare în profesia de expert judiciar, în termen de cel mult 1 an. După expirarea termenului, persoana poate participa la examenul de calificare doar cu condiția efectuării repetate a stagiului profesional.”

alineatul (3) se completează la final cu textul „ , atunci când expertul stagiar nu este angajat al acestora”;

alineatul (5) la final se completează cu textul „ , sau un expert judiciar cu experiență de cel puțin 5 ani în această specialitate”;

la alineatul (9) textul „La sfârșitul specializării se susține un examen de calificare. Specializarea postuniversitară se consideră ca fiind stagiul profesional.” se substituie cu textul „Specializarea postuniversitară se consideră ca fiind stagiul profesional, cu condiția urmării cursului cu privire la procedurile privind expertiza judiciară. La sfârșitul specializării se susține un examen de calificare, dar nu mai târziu de 1 an de la finisarea acesteia. După expirarea termenului persoana poate participa la examenul de calificare doar cu condiția efectuării stagiului profesional pentru specialitatea de expertiză judiciară solicitată.”;

la alineatul (10) textul „ , în cazurile și condițiile stabilite de Guvern” se exclude.

24. Articolul 42:

la alineatul (1) sintagma „g)-j)” se substituie cu sintagma „g)-i)”;

la alineatul (4):

litera a) se completează cu textul „ , inclusiv cursul cu privire la procedurile privind expertiza judiciară de la Institutul Național al Justiției”;

25. Articolul 43:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„ (1) Calitatea de expert judiciar se dobândește de către persoana care a promovat examenul de calificare în specialitatea de expertiză judiciară respectivă și căreia i-a fost eliberată licența pentru exercitarea profesiei de expert judiciar de către Ministerul Justiției.”

se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

„(1¹) Examenul de calificare se susține la Comisia de calificare a experților judiciari (denumită în continuare Comisie de calificare), care se formează în fiecare instituție de expertiză judiciară.”

la alineatul (2) litera e) se abrogă;

alineatele (3)-(5) vor avea următorul cuprins:

„(3) Persoana care intenționează să-și desfășoare activitatea în cadrul unui birou de expertiză judiciară se admite la examenul de calificare după depunerea actelor indicate la alin. (2) la una din instituțiile publice de expertiză judiciară și după achitarea la contul bancar al acesteia a taxei obligatorii în mărime de 20 de unități convenționale.

(4) Comisia de calificare se formează prin ordinul conducătorului instituției publice de expertiză judiciară și se compune din 5 membri cu durata mandatului de 5 ani, dintre care cel puțin un reprezentant al Ministerului Justiției și un secretar desemnat din cadrul instituției publice de expertiză judiciară. Membrii Comisiei de calificare, inclusiv cei desemnați din rândul funcționarilor publici beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte din salariul mediu lunar pe economie prognozat pentru anul în curs, achitată din contul mijloacelor financiare alocate Ministerului Justiției, respectiv instituției publice de expertiză judiciară din bugetul de stat, însă nu mai mult decât pentru trei ședințe pe lună.

(5) Membrii Comisiei de calificare și ai Comisiei de contestare se bucură de reputație ireproșabilă și dețin un nivel înalt de profesionalism.”

se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:

„(4¹) Rezultatele examenului de calificare se contestă la Comisia de contestare care se formează prin ordinul Ministrului Justiției, din reprezentanții fiecărei instituții publice de expertiză judiciară și reprezentantul Ministerului Justiției, pentru un mandat de 4 ani. Regulamentul Comisiei de contestare și procedura de examinare a contestațiilor se aprobă prin ordin al ministrului justiției.”;

la alineatele (6) și (7) cuvintele „și evaluare” se exclud;

alineatul (8) se abrogă;

se completează cu alineatul (9) cu următorul cuprins:

„(3) Persoana care întrunește condițiile de la art. 40 și care a dobândit calitatea de expert judiciar în străinătate este în drept să solicite la Ministerul Justiției recunoașterea calității de expert judiciar, conform art. 44 și după urmarea cursului cu privire la procedurile privind expertiza judiciară de la Institutul Național al Justiției.”

26. Articolul 45:

la alineatul (1) litera b) se abrogă;

la alineatul (3) după cuvântul „licenței” se completează cu cuvintele „și a anexei la licență”.

27. La articolul 46 alineatul (1) în dispozitivul normei, după cuvintele „expert judiciar” se completează cu cuvintele „și/sau anexele la aceasta”.

28. Articolul 47:

titlul articolului va avea următorul cuprins:

„Articolul 47. Ștampila expertului judiciar”

alineatele (1) și (2) se abrogă;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Pentru certificarea rapoartelor de expertiză judiciară emise pe suport de hârtie, expertul judiciar aplică ștampila proprie, sau semnătura electronică pentru cele emise în format electronic.”;

la alineatele (4) și (5) cuvintele „legitimației și al” se exclud.

29. Articolul 49 se completează cu litera d¹) cu următorul cuprins:

„d¹) data calificării în fiecare specialitate și data ultimei evaluări a performanțelor.”

30. La articolul 51 alineatul (1) se completează cu litera (d¹) cu următorul cuprins:

„(d¹) să preia mostre a obiectelor de cercetare ce urmează a fi examinate în cadrul expertizei judiciare, la fața locului sau la locul aflării obiectului, cu permisiunea scrisă a organului de constatare, organului de urmărire penală, procurorului, instanței de judecată sau unui alt participant al procesului judiciar, derulat conform legislației de procedură civilă sau contravențională;”

31. La articolul 53 alineatul (1) litera d) cuvintele „metode și proceduri” se substituie cu cuvântul „metodici”;

32. Articolul 54 se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

„(1¹) Expertul judiciar care a avut activitatea de expertiză judiciară suspendată sau încetată, la reluarea acesteia urmează un curs de formare profesională continuă, dacă de la ultima evaluare a trecut o perioadă mai mare de 2 ani.”

alineatul (3) se completează la final cu cuvintele „prin intermediul raportului anual de activitate”.

33. Articolul 55:

la alineatul (1) după cuvintele „calității deținute” se completează cu cuvintele „în toate specialitățile de expertiză judiciară”;

la alineatul (2) cuvintele „Comisia de calificare și evaluare” se substituie cu cuvintele „Comisia de evaluare din cadrul instituției publice de expertiză judiciară”;

se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Experții judiciari care își desfășoară activitatea în cadrul unui birou de expertiză judiciară sunt evaluați de către Comisia de evaluare din cadrul Centrului Național de Expertiză Judiciară.”

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Rezultatele evaluării ordinare pot fi contestate la Comisia de contestare, în termen de 10 zile lucrătoare de la data la care acestea au fost făcute publice, cererea de contestație depunându-se la conducătorul instituției publice de expertiză judiciară, în cadrul căreia a fost efectuată evaluarea expertului judiciar.”

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Expertul judiciar care a contestat rezultatele evaluării ordinare, în baza hotărârii Comisiei de Contestare, este supus evaluării extraordinare în termen de cel mult 3 luni de la data desfășurării evaluării ordinare.”

la alineatul (5):

litera d) va avea următorul cuprins:

„d) în cazul identificării unor încălcări sistematice a metodicilor și practicilor de efectuare a expertizelor judiciare;”

se completează cu literele e) și f) cu următorul cuprins:

„e) la reluarea activității de expertiză judiciară după suspendarea sau încetarea acesteia, dacă de la ultima evaluare a trecut o perioadă mai mare de 2 ani. În acest caz, evaluarea extraordinară se face în termen de până la 6 luni de la reluarea activității de expertiză judiciară;

f) la solicitarea expertului judiciar, dar o singură dată în timp de 5 ani de la evaluarea ordinară.”;

articolul se completează cu alineatul (6¹) cu următorul cuprins:

(6¹) Expertului judiciar care nu s-a prezentat la evaluarea ordinară sau cea extraordinară, fără a motiva absența, i se retrage licența pentru exercitarea profesiei de expert judiciar și anexele la aceasta.

la alineatul (7) cuvintele „la expirarea unui an” se substituie cu cuvintele „în termen de 3 luni”;

la alineatul (8) la începutul normei se completează cu cuvintele „Regulamentul privind activitatea Comisiei de evaluare din cadrul instituției publice de expertiză judiciară, a Comisiei de contestare, precum și”.

34. La articolul 56 alineatele (2) și (3) se abrogă.

35. La articolul 58 litera h) după cuvintele „la obținerea licenței” se completează cu cuvintele „sau gradului de calificare”;

36. La articolul 59 alineatul (3) după textul „f)” se completează cu textul „h)”;

37. Articolul 63:

la alineatul (1) litera b) după cuvintele „concediu de maternitate” se completează cu textul „/paternitate”;

la alineatul (3) după cuvintele „ministrului justiției,” se completează cu cuvintele „în cazul expertului judiciar care desfășoară activitatea într-un birou de expertiză judiciară,”;

38. Articolul 64:

alineatul (1) se completează cu litera k) cu următorul cuprins:

“k) retragerea calității de expert judiciar în specialitatea respectivă, în condițiile articolului 55 alineatul (6¹).”

la alineatul (2) sintagma ”lit. b)–j)” se substituie cu sintagma ”lit. b)–k)”.

se completează cu alineatele (6) și (7) cu următorul cuprins:

„(6) Calitatea de expert judiciar pentru una din specialitățile deținute se pierde prin renunțarea în scris la specialitatea respectivă, depusă la Ministerul Justiției.

(7) La apariția temeiului prevăzut la alin. (6), Ministerul Justiției emite ordinul de încetare a dreptului de efectuare a expertizei judiciare în specialitatea la care expertul judiciar a renunțat, cu radierea specialității deținute de către expertul judiciar din Registrul de stat al experților judiciari.”

39. Articolul 65:

se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:

„(4¹) Expertul judiciar care a promovat examenul de calificare are dreptul, în termen de un an de la emiterea hotărârii Comisiei de calificare privind rezultatele examenului de calificare, să

solicite înregistrarea uneia dintre formele de organizare a activității prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. b) și c) sau să se angajeze în una din instituțiile publice de expertiză judiciară.”

alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Expertul judiciar care și-a încetat activitatea în cadrul biroului de expertiză judiciară sau care a demisionat dintr-o instituție publică de expertiză judiciară poate în termen de un an, să solicite înregistrarea uneia dintre formele de organizare a activității prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. b) și c), sau să se reangajeze în una din instituțiile publice de expertiză judiciară.”

alineatul (7) va avea următorul cuprins:

„(7) În perioada de după demisie din instituția publică de expertiză judiciară sau de la încetarea activității în cadrul biroului de expertiză judiciară și pînă la înregistrarea uneia din formele de organizare a activității prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. b) și c), activitatea expertului judiciar se consideră suspendată de drept, dar nu mai mult de 1 an.”

40. Articolul 66 se completează cu o propoziție cu următorul cuprins:

„Competențele instituțiilor publice de expertiză judiciară sunt stabilite în regulamentele proprii de activitate, aprobate conform prevederilor legale.”

41. La articolul 68 alineatul (8) se abrogă.

42. La articolul 71 alineatul (3) textul „10 zile lucrătoare” se substituie cu textul „30 de zile”;

43. Articolul 73:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Laboratoarele de expertiză judiciară private pot fi acreditate sau autorizate. Autorizarea laboratoarelor de expertize judiciare pentru experții judiciari care desfășoară activitatea în cadrul biroului de expertiză judiciară sau intenționează să înregistreze o formă de organizare a activității, se efectuează potrivit regulamentului aprobat prin ordin al ministrului justiției.”;

alineatul (3) se abrogă.

44. Articolul 75:

titlul se completează cu cuvintele „și expertizei extrajudiciare”;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) În cauzele penale, cheltuielile pentru efectuarea expertizei sînt suportate din bugetul alocat instituției publice de expertiză judiciară, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 142 alin. (2) din Codul de procedură penală al Republicii Moldova, când plata pentru efectuarea expertizei judiciare se face de către partea care a solicitat dispunerea acesteia.”;

se completează cu alineatul (5¹) cu următorul cuprins:

„(5¹) Costurile expertizelor judiciare efectuate în scopul instituirii unei măsuri de ocrotire judiciare sunt suportate din bugetul de stat.”

se completează cu alineatul (7¹) cu următorul cuprins:

„(7¹) În cazul în care instituția publică de expertiză judiciară și ordonatorul expertizei judiciare sunt subdiviziuni din cadrul aceleiași persoane juridice, costurile pentru expertizele

judiciare solicitate de ordonator se acoperă din bugetul de stat, prin prevederea estimativă a cheltuielilor pentru acestea în bugetul anual al persoanei juridice.”;

la alineatul (8), textul „pot fi reduse cu până la 50%” se substituie cu textul „se reduc cu 20%”;

se introduce alineatul (8¹) cu următorul cuprins:

„(8¹) Bugetul instituției publice de expertize judiciare sau a ordonatorului expertizei judiciare, destinat efectuării expertizelor se planifică în baza statisticii pe perioada anterioară și prognozelor pe viitor.”

Președintele Parlamentului