

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) pentru proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (număr unic - 286/MEn/2024) .

Nr.	Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>Ministerul Justiției Nr. 04/2-3812 din 23.04.2024</p>	<p>Urmare examinării proiectului <i>hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice (număr unic 286/MEn/2024)</i>, comunicăm următoarele.</p> <p>Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit notei informative, proiectul de act normativ a fost elaborat în scopul ajustării cadrului legal secundar în corespundere cu prevederile Legii nr. 107/2016 cu privire la energia electrică. Totodată, va fi stabilit un mecanism obiectiv, cu un grad mult mai înalt de transparență în procesului de autorizare, fapt care va influența pozitiv procesul de obținere a actelor permissive necesare construcției și punerii în funcțiune a capacităților noi de producere a energiei electrice.</p> <p>În context, raționamentele expuse de inițiator în notă reflectă motivul emiterii actului normativ și cerințele care au impus intervenția normativă.</p> <p>Aferent rigorilor de tehnică legislativă, se vor reține următoarele:</p> <p>La proiectul hotărârii:</p> <p>În clauza de adoptare, pentru respectarea uzanțelor normative, sursa publicării <i>Legii nr. 107/2016 cu privire la energia electrică</i> se va expune după cum urmează: „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 193–203, art. 413), cu modificările ulterioare”. Totodată, elementele structurale ale actului normativ se vor expune fără a fi separate prin virgulă.</p> <p>La pct. 1 textul „, , conform anexei” se va substitui cu textul „(se anexează)”.</p> <p>La pct. 3 semnalăm că, regula generală privind intrarea în vigoare a actelor normative, statuată în art. 56 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, prevede că actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Totodată, alin. (3) al acestui articol dispune că „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

		<p>drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.”. Astfel, intrarea în vigoare a actului normativ la data publicării trebuie să fie argumentată în nota informativă.</p> <p>La proiectul Regulamentului: Întru corectitudinea redactării, parafa de aprobare se va indica după cum urmează:</p> <p style="text-align: right;">„Aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. ___/2024”.</p> <p>La pct. 1: pentru rigoare normativă, textul „(în continuare – prezentul Regulament)” se va substitui cu textul „(în continuare – Regulament)”, fiind efectuate amendările corespunzătoare în tot textul regulamentului;</p> <p>se va exclude referința la scopul Regulamentului, or, acesta va conține prevederi doar în privința domeniului de reglementare. În acest sens, se recomandă și redenumirea secțiunii 1.</p> <p>Conținutul pct. 4 urmează a fi reexaminat, stabilindu-se cu exactitate principiile sau obiectivele Regulamentului, or, în varianta prezentată acestea reprezintă doar niște declarații.</p> <p>La capitolul II se va revizui denumirea acestuia, pentru un plus de precizie.</p> <p>Cu referire la secțiunea 1 și pct. 6, semnalăm că prin hotărârea Guvernului în discuție se realizează competența Guvernului, stabilită prin lege. Astfel, se va reformula atât denumirea secțiunii 1 cât și redacția pct. 6, fiind stabilite competențele pentru organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, dar nu pentru Guvern prin intermediul ministerului.</p>	<p>Se acceptă În Nota informativă a fost argumentată necesitatea ca actul normativ să intre în vigoare la data publicării acestuia în Monitorul Oficial.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă parțial Textul pct. 6 a fost redactat pentru a exclude posibilitatea de interpretare a prevederilor acestuia. Totodată, este de menționat faptul că, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică Guvernul autorizează instalarea</p>
--	--	--	---

		<p>În același context, pct. 7 se va exclude, inclusiv din motivul că nu constituie obiectul de reglementare al prezentului Regulament. Relațiile juridice care apar în procesul de prelucrare a datelor cu caracter personal sunt reglementate de <i>Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal</i>.</p> <p>La pct. 8, cuvintele „se creează printr-un act administrativ” se vor substitui cu cuvintele „se instituie prin act administrativ”, iar cuvintele „și se constituie” se vor substitui cu cuvintele „este alcătuită”.</p>	<p>centralelor electrice cu o putere instalată mai mare de 20 MW și majorarea capacităților centralelor electrice existente în cazul în care capacitatea adițională este mai mare de 20 MW, în conformitate cu Regulamentul privind construcția/reconstrucția centralelor electrice, în acest context, este necesar ca aceste atribuții să fie exercitate prin intermediul organului central de specialitate în domeniul energiei. Totodată, aceste prevederi sunt stabilite prin analogie cu Hotărârea Guvernului nr. 690/2018 cu privire la aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil mare.</p> <p>Nu se acceptă Având în vedere că membrii comisiei de autorizare vor avea acces la informații care reprezintă date cu caracter personal, considerăm necesară păstrarea prevederii prin care să se asigure confidențialitatea informației.</p> <p>Se acceptă</p>
--	--	--	--

		<p>La pct. 22, pentru uniformizarea terminologiei și pentru a asigura o redactare conformă cu stilul normativ, recomandăm, substituirea cuvântului „Investitorul” cu cuvântul „Solicitantul”, iar sintagma „să ceară” se va substitui cu sintagma „să solicite”.</p> <p>La pct. 25 lit. c), cuvintele „din prezentul Regulament” se vor exclude, deoarece potrivit art. 55 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ.</p> <p>La pct. 26, pentru cursivitatea normei, după cuvântul „solicitant” se impune excluderea conjuncției „și”.</p> <p>La pct. 29 cuvintele „inclusiv și a solicitantului” reprezintă un pleonasm și se vor substitui cu cuvintele „inclusiv solicitantul”. În acest caz, termenul „inclusiv” conține sensul „și cu”, astfel că pentru o bună exprimare este suficient să utilizăm: ori și, ori inclusiv.</p> <p>La pct. 32 lit. a), pentru rigoarea exprimării, sintagma „documente de politici energetice și tratate internaționale în vigoare la care Republica Moldova a aderat” se va substitui cu sintagma „documente de politici în domeniul energiei și tratate internaționale la care Republica Moldova este parte”. Totodată, recomandăm, indicarea actelor normative prin care au fost aprobate documentele de politici enunțate.</p> <p>La pct. 35 lit. d), textul „nr. 1170 din 25 octombrie 2016” se va substitui cu textul „nr. 1170/2016”. Potrivit prevederilor art. 55 alin. (5) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, la indicarea datei adoptării actului normativ se indică numărul de ordine ca element de identificare, la care se adaugă anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”.</p> <p>Cu referire la anexa nr. 1 se recomandă a se expune în anexe distincte cererea cu privire la autorizarea instalației și declarația de confidențialitate, conform uzanțelor normative. Astfel, se vor modifica corespunzător pct. 17 și 24 din Regulament.</p> <p>La anexa nr. 2, cu referire la notele de subsol, semnalăm că acestea nu reprezintă elemente</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă Având în vedere că documentele de politici la care se face referire încă nu au fost aprobate, fiind la etapa de consultări publice.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
--	--	---	---

	<p>de structură ale actului normativ, fapt pentru care urmează a fi expuse în text cu numerotare.</p> <p>Proiectul se va revizui prin prisma prevederilor art. 54 din <i>Legea nr. 100/2017</i>, care stabilește că textul punctelor trebuie să aibă un caracter dispozitiv, să prezinte norma instituită fără explicații sau justificări. Verbele utilizate în text se vor expune la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective.</p> <p>Numerotarea elementelor structurale se va efectua conform art. 52 din <i>Legea nr. 100/2017</i>. Astfel, se va ține cont că, principalul element structural al actului normativ este punctul. Punctele se divid în subpuncte și în alineate. Subpunctele se numerotează cu cifre arabe și o paranteză și pot avea diviziuni numerotate cu litere latine și o paranteză.</p> <p>Adițional, se va ține cont că, elementele structural-complexe cum ar fi secțiunile și capitolele nu pot fi constituite dintr-un singur punct (a se vedea: secțiunea 2 pct. 3).</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
<p>Ministerul Finanțelor <i>Nr. 07/5-03/87/674 din 22.04.2024</i></p>	<p>La indicația Cancelariei de Stat nr. 18-69-3862 din 08 aprilie 2024, Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de hotărâre <i>cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice</i> (număr unic 286/MEEn/2024), autor Ministerul Energiei, și în limita atribuțiilor funcționale, comunică lipsă de propuneri și obiecții.</p>	<p>Se ia act</p>
<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale <i>Nr. 21-2304 din 25.04.2024</i></p>	<p>Urmare examinării proiectului de hotărâre de Guvern <i>cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice</i>, număr unic 286/MEEn/2024, în conformitate cu competențele legale, comunicăm următoarele obiecții.</p> <p>Obiecții de ordin general</p> <p>Deși Ministerul Energiei a inițiat acest proiect de hotărâre de Guvern în vederea implementării art. 4 alin. (1) lit. g) din <i>Legea nr. 107/2016</i> cu privire la energia electrică, enunțăm faptul că în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (2) al aceleiași legi, „<i>Autorizarea instalării unei centrale electrice noi cu o putere instalată mai mare de 20 MW, precum și autorizarea majorării capacității unei centrale electrice existente în cazul în care capacitatea adițională este mai mare de 20 MW se efectuează prin hotărâre de Guvern</i>”, iar din textul proiectului supus examinării identificăm o altă procedură decât cea reglementată de norma primară (<i>Secțiunea 3 din Regulament</i>), ceea ce este inacceptabil într-un sistem de drept bazat pe supremația legii.</p> <p>Conex aspectului invocat, menționăm că și Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, în procesul de examinare a Analizei impactului de</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Art. 4 alin. (1) lit. g) din <i>Legea nr. 107/2016</i> cu privire la energia electrică, prevede expres atribuția Guvernului privind autorizarea instalării centralelor electrice cu o putere instalată mai mare de 20 MW și majorarea capacităților centralelor electrice existente în cazul în care capacitatea adițională este mai mare de 20</p>

		<p>reglementare, a sesizat competența Guvernului de a elibera autorizații în acest sens, conform prevederilor Legii nr. 107/2016 cu privire la energia electrică.</p> <p>Prin urmare, având în vedere că autorul își propune prin prezentul proiect, emiterea unor decizii de către Comisia de autorizare, iar organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei să inițieze și să supună dezbaterii publice proiectul hotărârii cu privire la autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice, atunci autorul urmează să indice expres categoria actului de autorizare, cine îl va aproba și care este temeiul legal ca o hotărâre de autorizare să fie valabilă timp de 24 luni, cu posibilitate de prelungire cu cel mult 24 luni în cazul în care centrala electrică respectivă nu poate fi pusă în funcțiune din motive întemeiate.</p> <p>În continuare, având în vedere că prezentul proiect vizează și abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 436/2004 despre aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice, care reglementa obținerea acordului prealabil al autorităților administrației publice locale asupra locului amplasării obiectului planificat pentru construcție, autorizația de construire și certificatul de urbanism, elaborate de către acestea în conformitate cu Regulamentul privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360/1997, în temeiul art. 20 alin. (2) al Legii nr. 107/2016</p>	<p>MW, în conformitate cu Regulamentul privind construcția/reconstrucția centralelor electrice.</p> <p>În vederea inițierii procedurii de autorizare instalării/majorării capacității centralei electrice, de către solicitant urmează a fi depusă o serie de documente care urmează a fi analizată de către o comisie de autorizare instituită de Ministerul Energiei. În cazul corespunderii solicitării, ce va fi confirmată prin decizia Comisei de autorizare, Ministerul Energiei urmează să elaboreze și să propună Guvernului spre aprobare promoveze Hotărârea privind autorizarea instalării/majorarea capacității centralei electrice. În acest context, considerăm că mecanismul de autorizare propus se încadrează în prevederile Legii nr. 107/2016 cu privire la energia electrică, fiind păstrat conceptul prevăzut de norma primară.</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Prevederile art. 19 din Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică menționează expres asupra faptului că „după adoptarea hotărârii de Guvern în cauză, beneficiarul</p>
--	--	--	---

		<p>cu privire la energia electrică, considerăm necesar completarea proiectului respectiv cu o normă care va reglementa aspectul dat.</p> <p>Obiecții de ordin tehnico-legislativ</p> <p>Sub aspect tehnico-legislativ, în vederea transpunerii echilibrate și cu claritate a obiectului reglementării proiectului hotărârii, se propune ajustarea denumirii acestuia la prevederile art. 42 alin. (2) și alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit căruia <i>denumirea actului normativ trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării. Dacă noul act normativ modifică sau abrogă un singur act normativ, în denumirea noului act se indică numărul, anul și denumirea integrală a actului normativ modificat sau abrogat.</i></p> <p>Ori, această propunere derivă din faptul că, prezentul proiect de hotărâre de Guvern vizează nu doar aspectul ce ține de aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice, dar și <i>abrogarea</i> Hotărârii Guvernului nr. 436/2004 despre aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice.</p>	<p>este obligat să obțină autorizația de construire de la autoritățile administrației publice locale, în conformitate cu Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.</p> <p>Totodată prevederile aceluiași articol menționează că „obținerea autorizației de construire de la autoritățile administrației publice locale este obligatorie pentru construcția tuturor centralelor electrice.”</p> <p>Se acceptă</p>
	<p>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării Nr. 03-1306 din 24.04.2024</p>	<p>Cu referire <i>la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice</i> (număr unic 286/MEn/2024), în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele.</p> <p>Proiectul Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice are drept scop stabilirea procedurilor, condițiilor și criteriilor, ce urmează a fi aplicate în legătură cu autorizarea instalării centralelor electrice cu capacitatea de peste 20 MW sau a majorării capacității unei centrale electrice existente în cazul în care capacitatea adițională este mai mare de 20 MW.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Conform definiției de „act permisiv” din Legea nr. nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, acesta reprezintă „document sau înscris constatator prin</p>

		<p>Astfel, menționăm că, în conformitate cu prevederile art.4, alin.(2) din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, <i>autoritățile emitente de acte permise (licență, autorizație, permis, certificate, aviz, etc.) sînt în drept, în limita atribuțiilor prevăzute de lege, să solicite/să elibereze și să invoce persoanelor care desfășoară activitate de întreprinzător și/sau angajaților acestora doar actele permise stabilite în Nomenclatorul actelor permise.</i></p> <p>De asemenea, potrivit art.4, alin.(3) din Legea nr.160/2011, un act permisiv poate fi invocat și/sau aplicat doar după includerea sa în Nomenclatorul actelor permise și în portalul guvernamental unic al serviciilor publice.</p> <p>În acest context, considerăm judicios revizuirea procedurii de emitere a actului permisiv prenotat, în vederea includerii acestuia inițial în Nomenclatorul actelor permise.</p>	<p>care autoritatea emitentă constată unele fapte juridice și întrunirea condițiilor stabilite de lege, atestând investirea solicitantului cu o serie de drepturi și de obligații pentru inițierea, desfășurarea și/sau încetarea activității de întreprinzător sau a unor acțiuni aferente și indispensabile acestei activități. Actul permisiv poate avea denumirea de licență, autorizație, permis, certificat, aviz, aprobare, brevet, de atestat de calificare (denumite în continuare acte permise); Actul permisiv în baza căruia solicitantul își va desfășura activitatea de întreprinzător constituie licența pentru producerea energiei electrice, eliberată de către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică. Având în vedere că Hotărârea de Guvern prin care se autorizează instalarea nu reprezintă un act permisiv după cum este definit în Legea nr. 160/2011, considerăm oportună păstrarea mecanismului propus pentru autorizarea centralelor electrice.</p>
--	--	--	---

	Ministerul Mediului (inclusiv Agenția de Mediu)	<p>În contextul examinării proiectului de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/ reconstrucția centralelor electrice (număr unic 286/MEEn/2024), Vă comunicăm lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p>	Se ia act
	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare <i>Nr. 2024PHG-1386 din 03.05.2024</i>	<p>În contextul examinării proiectului hotărârii cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice (număr unic 286/MEEn/2024), Vă comunicăm următoarele.</p> <p>1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord: În Regulament: la pct. 6 litera d), observăm că egalitatea și nediscriminarea reprezintă un principiu comun al pentru toate autoritățile atât jurisdicționale cât și administrative, consfințit în articolul 23 din Codul administrativ. Prin urmare, considerăm că nu se impune reglementarea obligației aplicării acestui principiu de către Guvern, în cazul particular al examinării cererilor de autorizare a instalării sau majorării capacității centralelor electrice.</p> <p>la pct. 8, atragem atenția asupra faptului că Codul administrativ reglementează două categorii de acte administrative: acte administrative individuale și acte administrative normative. Prin urmare, autorul proiectului urmează să precizeze categoria actului administrativ din care face parte actul de constituire a Comisiei de autorizare, ținându-se cont în același timp de definiția noțiunii de act administrativ individual dată de articolul 10 din Codul administrativ.</p> <p>la pct. 11, prin prisma faptului că punctul 8 stabilește că în cadrul Comisiei de autorizare sunt desemnați doi membri reprezentanți ai organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, considerăm necesar de a se preciza la punctul 11 că doar unul din aceștia va exercita funcția de președinte al Comisiei de autorizare.</p> <p>la pct. 13, atragem atenția că norma nu reglementează cine va conduce activitatea Comisiei de autorizare în cazul în care din anumite circumstanțe, președintele este în imposibilitate de a exercita obligațiilor sale, dar totodată nu a desemnat o altă persoană să le exercite în lipsa sa. Soluții în acest sens ar putea constitui, fie reglementarea desemnării de către organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei a unui președinte ad-hoc fie, dacă</p>	Se acceptă Se acceptă Comisia de autorizare se instituie prin ordinul emis de organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei. Nu se acceptă Președintele comisiei de autorizare se va stabili în ordinul emis de organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei. Se acceptă

		<p>ședința a fost deja convocată, alegerea acestuia pe durata ședinței, de către însăși membrii Comisiei de autorizare.</p> <p>pct. 17-19, în opinia Ministerului reglementările inserate în punctele menționate sunt inutile, întrucât reglementări similare cu privire la conflictele de interese se regăsesc în articolele 49 – 52 din Codul administrativ, iar în partea ce ține de posibilitatea solicitării prezentării actelor suplimentare, acestea pot fi regăsite în articolul 87 alineatul (1) litera a) din Codul menționat.</p> <p>la pct. 23 litera a), nu este clar de ce reorganizarea constituie o circumstanță care împiedică solicitantului să obțină autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice, întrucât, în opinia Ministerului, această procedură juridică, cel puțin transformarea, nu prezintă riscuri de nerealizare a proiectului investițional.</p> <p>la pct. 27, observăm că din prevederile articolului 61 alineatul (2) din Codul administrativ se deduce că termenii se stabilesc prin lege, iar în lipsa unor norme legale, autoritatea publică care conduce procedura administrativă este cea care stabilește termenul pentru efectuarea unor acțiuni. Prin urmare, fixarea prin hotărâre a unor termene este contrară Codului administrativ.</p> <p>la pct. 35 litera d), atragem atenția că Hotărârea Guvernului nr. 1170/2016 nu conține reglementări cu privire la „decizia de aprobare a dosarului privind schimbarea categoriei de destinație”. Actul normativ menționat reglementează două categorii de acte: decizia autorității publice locale privind schimbarea destinației terenurilor agricole și Hotărârea Guvernului privind schimbarea destinației terenurilor agricole proprietate publică a statului, care, ambele pot fi cuprinse în noțiunea de „dovada schimbării destinației terenurilor agricole”, utilizată în textul proiectului.</p> <p>2) Propuneri care poartă caracter de recomandare: În Regulament: la pct. 9, propunem substituirea expresiei „un portofoliu” cu cea de „o rezervă”, prima considerînd-o improprie în contextul reglementării.</p>	<p>Nu se acceptă Având în vedere că acesta reprezintă inclusiv un Regulament în baza căruia va fi constituită și va funcționa Comisia de autorizare, considerăm necesară menținerea acestor prevederi și în textul Regulamentului.</p> <p>Nu se acceptă Solicitantul poate finaliza procesul de reorganizare înainte de a prezenta documentația de autorizare.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
--	--	---	---

	<p>la pct. 30, întrucât potrivit proiectului, hotărîrea de autorizare este adoptată de către Guvernul Republicii Moldova, propunem următoarea redacție a punctului analizat: „30. Comisia de autorizare examinează cererea de autorizare a instalării sau majorării capacității centralei electrice și prezintă organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei decizia cu privire la propunerea de acceptare sau respingere a cererii de autorizare”.</p> <p>la pct. 40, propunem autorului proiectului să analizeze experiența implementării unor proiecte de instalare sau majorare a capacității centralelor electrice pentru a aprecia dacă termenul de valabilitate a autorizației de 24 de luni, chiar și prelungit cu durată de timp echivalentă, va fi suficient pentru realizarea unor astfel de proiecte.</p>	<p>Se acceptă Textul a fost reformulat după cum urmează: „Comisia de autorizare examinează documentația de autorizare recepționată și prezintă organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei decizia cu privire la propunerea de acceptare sau respingere a solicitării privind autorizarea instalării sau majorării capacității unei centrale electrice”.</p> <p>Se acceptă Termenul de valabilitate a Hotărârii de autorizare a fost modificat.</p>
<p>Agencia Proprietății Publice <i>Nr. 05-03-2512 din 15.04.2024</i></p>	<p>Urmare demersului Cancelariei de Stat nr. 18-69-3862 din 8 aprilie 2024, Agenția Proprietății Publice a examinat proiectul de hotărâre <i>cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/ reconstrucția centralelor electrice (număr unic 286/MEn/2024)</i>, autor – Ministerul Energiei și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa obiecțiilor.</p> <p>Totodată, sursa de publicare se indică în următoarea ordine: (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul Monitorului, numărul articolului). Astfel, clauza de adoptare se va expune după cum urmează: “În temeiul art. 4 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 193 - 203, art. 413)”.</p>	<p>Se ia act</p> <p>Se acceptă</p>
<p>Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică <i>Nr. 08-02/2061 din 16.04.2024</i></p>	<p>Prin prezenta, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică informează că a examinat solicitarea Cancelariei de stat cu nr. 18-69-3862 din 08.04.2024 referitor la avizarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice (în continuare - Regulament) (număr unic 286/MEn/2024) și comunică următoarele.</p> <p>La proiectul Regulamentului:</p>	

		<p>2. Totodată, proiectul Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice nu prevede expres temeiurile în care Comisia de autorizare este în drept să emită o decizie privind refuzul solicitării de autorizare a instalării sau majorării capacității unei centrale electrice, fapt ce ar putea genera apariția unor riscuri de aplicare diferențiată a prevederilor Regulamentului față de cazuri similare.</p> <p>Astfel, în vederea excluderii aplicării abuzive de către Comisia de autorizare a refuzului solicitării de autorizare a instalării sau majorării capacității unei centrale electrice, precum și a creării de condiții discriminatorii sau de privilegieri a unor solicitanți în cadrul procedurii de examinare a documentației de autorizare a instalării sau majorării capacității centralei electrice, este imperios necesar completarea proiectului cu prevederi care să stabilească clar și previzibil temeiurile și criteriile obiective ce pot servi drept refuz de autorizare a instalării sau majorării capacității unei centrale electrice.</p>	<p>necesare/documentația depusă nu este completă, Comisia de autorizare este în drept să refuze solicitarea, prin urmare, în cazul în care solicitantul contestă decizia comisiei de autorizare, calitatea procesuală în instanța de judecată de participant - reclamant sau pârât va fi Ministerul Energiei.</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Prevederile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică menționează că autorizarea instalării sau a majorării capacității unei centrale electrice se efectuează, în baza unor criterii obiective, transparente și nediscriminatorii, care vizează, în special, următoarele: siguranța și securitatea centralei electrice, inclusiv impactul acesteia asupra siguranței și securității generale a sistemului electroenergetic, protecția sănătății și a siguranței publice, protecția mediului și reducerea emisiilor, utilizarea terenurilor și alegerea amplasamentelor, utilizarea bunurilor domeniului public, eficiența energetică, natura surselor primare,</p>
--	--	---	--

			<p>caracteristicile specifice producătorului, cum ar fi capacitățile tehnice, economice și financiare ale acestuia, conformitatea cu măsurile privind obligațiile de serviciu public. Totodată, proiectul Regulamentului prevede criteriile privind viabilitatea proiectului de instalare sau majorare a capacității centralei electrice sunt menite să demonstreze credibilitatea realizării proiectului respectiv. Prin urmare documentația de autorizare se evaluează în baza criteriilor menționate expres în textul Regulamentului.</p>
<p>Congresul Autorităților Locale din Moldova <i>Nr. 151 din 22.04.2024</i></p>	<p>Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat adresarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 18-69-3862 din 09.04.2024, privind avizarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/ reconstrucția centralelor electrice (număr unic 286/MEn/2024), și comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor la proiectul în cauză, cu excepția observației de înlăturare a greșelii gramaticale din pct. 40 (se repetă eronat cuvintele „din motive întemeiate”).</p>	<p>Se ia act</p> <p>Se acceptă</p>	
<p>Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal <i>Nr. 04-01/1754/1289 din 26.04.2024</i></p>	<p>Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice (nr. unic 286/MEn/2024) și, reieșind din competențele funcționale, comunică următoarele:</p> <p>S-a determinat că, în conformitate cu prevederile pct. 25 lit. b) din proiectul <i>Regulamentului</i>, <i>solicitantul depune cererea cu privire la autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice la care anexează o serie de documente, printre care și: copia buletinului de identitate a administratorului solicitantului și, după caz, copia buletinului de identitate a reprezentantului legal al acestuia și al procurii respective.</i></p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Având în vedere că în cererea cu privire la autorizarea instalării/majorării capacității centralei electrice, solicitantul include informații de</p>	

		<p>Reiterăm că, practica condiționării obținerii copiei buletinului de identitate de la subiecții datelor cu caracter personal și atașarea acestuia, spre exemplu, la o cerere în scop de a demonstra identitatea solicitantului – este o situație de fapt nefondată din punct de vedere al scopului pentru care se obține această copie, <u>fiind colectate excesiv date cu caracter personal care nu se atribuie la caz, în această situație fiind necesară depersonalizarea acestora.</u></p> <p>Suplimentar, atragem atenția că, identificatorii consemnați în copiile de pe buletinul de identitate reprezintă un risc sporit din motiv că aceștia produc efecte juridice pe un termen nelimitat (<i>în anumite situații chiar și după decesul titularului de drept</i>), precum și faptul că de pe aceste copii, fără a putea fi dusă o evidență strictă, pot fi făcute alte copii, care ar putea fi utilizate cu totul în alte scopuri (ilegale) decât cele pentru care au fost colectate.</p> <p>În aceste condiții, pornind de la dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, potrivit căruia datele cu caracter personal care fac obiectul prelucrării trebuie să fie adecvate, pertinente și neexcesive în ceea ce privește scopul pentru care sunt colectate și/sau prelucrate ulterior, recomandăm excluderea sintagmei „<i>copia buletinului de identitate</i>”, iar modelul cererii de la Anexa nr. 1, în partea ce ține de datele cu privire la solicitant, să fie completată astfel, ca solicitantul să indice doar categoriile de date cu caracter personal strict necesare din buletinul de identitate, spre exemplu: IDNP, numărul și data eliberării buletinului de identitate etc.</p> <p>Reliefăm că, în caz de necesitate, comisia de autorizare poate verifica corectitudinea datelor indicate în cerere, inclusiv accesând registrele informaționale de stat la care are acces.</p> <p>În rest, comunicăm despre lipsa obiecțiilor și propunerilor suplimentare.</p>	<p>identificare a persoanei juridice, prezentarea copiei buletinului de identitate a administratorului solicitantului și, după caz, copia buletinului de identitate a reprezentantului legal al solicitantului este necesară în vederea identificării persoanei care depune cererea.</p> <p>Totodată, având în vedere că membrii comisiei de autorizare semnează o declarație de confidențialitate și imparțialitate, utilizarea informației în cu totul în alte scopuri, atrage după sine răspunderea conform legislației în vigoare.</p> <p>Se ia act</p>
	<p>Centrul de Armonizare a Legislației Nr. 31/02-69-4294 din 17.04.2024</p>	<p><i>Prezentul Aviz de compatibilitate a fost întocmit de Centrul de armonizare a legislației în baza Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și a HG nr. 1171/2018 cu privire la aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene.</i></p> <p>Proiectul național este elaborat în vederea implementării art. 4, alin. (1), lit. g) din Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică, care stabilește competența Guvernului de a autoriza instalarea centralelor electrice cu o putere mai mare de 20 MW și majorarea capacităților centralelor electrice existente în cazul în care capacitatea adițională este mai mare de 20 MW.</p> <p>Astfel, proiectul își propune aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice în vederea stabilirii procedurilor, condițiilor și criteriilor neechivoce,</p>	

obiective, transparente și nediscriminatorii, ce urmează a fi aplicate în legătură cu autorizarea construcției centralelor electrice noi cu o capacitate mai mare de 20 MW, reconstrucției sau extinderii celor existente în cazul în care capacitatea adițională este mai mare de 20 MW.

Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate Politicii europene în domeniul **Energiei (Capitolul 15)**.

Elaborarea proiectului național este importantă în contextul realizării obligațiilor Republicii Moldova, ce rezultă din Anexa VIII, Titlul IV, Capitolul 14 (Cooperarea în sectorul energetic) al Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană și este o prioritate inclusă în pct. 325 din Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2024, aprobat prin HG nr. 887/2023.

Din perspectiva proiectului examinat, prezintă relevanță **Directiva (UE) 2019/944** a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iunie 2019 privind normele comune pentru piața internă de energie electrică și de modificare a Directivei 2012/27/UE, care stabilește un cadru comun pentru piața internă de energie electrică, cu scopul de a sprijini tranziția către un sistem energetic sustenabil, eficient și competitiv. Aceasta abordează aspecte precum: accesul la rețelele de energie, promovarea concurenței, îmbunătățirea eficienței energetice și integrarea surselor regenerabile de energie.

Astfel, art. 8 din **Directiva 2019/944** delegă competența statelor membre de adoptare a regulilor și procedurii de autorizare de noi capacități de producere, care trebuie să fie publice și să se desfășoare după criteriile obiective, transparente și nediscriminatorii.

În context, proiectul Regulamentului stabilește norme naționale detaliate privind autorizarea construcției și reconstrucției de centrale electrice, stabilind principiile fundamentale de autorizare în pct. 4 și dreptul solicitantului de a contesta decizia de refuz în instanța de contencios administrativ, în termenii și condițiile stabilite în Codul administrativ nr. 116/2008.

Prin urmare, apreciem că proiectul național nu reprezintă un exercițiu de transpunere directă a Directivei 2019/944/UE, dar vine să asigure implementarea prevederilor art. 4, alin. (1), lit. g) din Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică și a prevederilor art. 8 din actul UE, creând prevederi cu specific național referitoare la procesul de autorizare a instalării sau a majorării capacității centralelor electrice.

Facem mențiunea că analiza Centrului de armonizare a legislației nu are în vedere elementele de oportunitate ale soluțiilor juridice incluse în proiectul de act normativ, ci se referă strict la

Se acceptă

		<i>conformitatea acestora cu Dreptul UE aplicabil și obligațiile juridice asumate în lumina Acordului de Asociere RM-UE.</i>							
	SA „Energocom”	Nu a fost prezentat.							
	ÎS „Moldelectrica” <i>Nr. 46-53/864 din 24.04.2024</i>	La scrisoarea Dvs., cu numărul 07-1004 din 09.04.2024, referitoare la avizarea proiectului Hotărârii Guvernului <i>cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice</i> (număr unic 286/MEn/2024), vă comunicăm că nu avem propuneri sau recomandări suplimentare la textul proiectului Hotărârii.	Se ia act						
	SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” <i>Nr. STS-04/696 din 24.04.2024</i>	Prin prezenta, administrația S.A. „RED-Nord” Vă aduce la cunoștință că a examinat adresarea DVS. cu privire la înaintarea propunerilor, recomandărilor în privința proiectului de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice. Vă informăm că administrația S.A. „RED-Nord” nu are sugestii sau recomandări referitor la proiectul de Hotărâre menționat.	Se ia act						
	SA „Furnizarea Energiei Electrice Nord” <i>Nr. 04-347 din 17.04.2024</i>	Referitor la solicitarea Dvs. nr. 07-1004 din 09.04.2024 privind avizarea proiectului Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice (număr unic - 286/MEn/2024), S.A. „FEE-Nord”, comunică că susține proiectul propus.	Se ia act						
	ÎCS „Premier Energy Distribution” SA	Nu a fost prezentat.							
	ÎCS „Premier Energy” SRL <i>Nr. 0503/079085-20240426</i>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr.</th> <th>Propunerea de modificare. Conținutul modificării.</th> <th>Argumentarea</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>În definiția „solicitant” din Capitolul I,</td> <td>Modificarea este necesară în scopul</td> </tr> </tbody> </table>	Nr.	Propunerea de modificare. Conținutul modificării.	Argumentarea	1.	În definiția „solicitant” din Capitolul I,	Modificarea este necesară în scopul	Se acceptă
Nr.	Propunerea de modificare. Conținutul modificării.	Argumentarea							
1.	În definiția „solicitant” din Capitolul I,	Modificarea este necesară în scopul							

		<p>Secțiunea 2, pct. 3 se propune completarea definiției, cu sintagma „în calitate de întreprindere” după sintagma „în Republica Moldova”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Solicitant - investitor, persoană fizică sau juridică, înregistrată în modul stabilit în Republica Moldova, în calitate de întreprindere, care intenționează să instaleze o centrală electrică, cu o capacitate mai mare de 20 MW sau să majoreze capacitatea unei centrale electrice existente în cazul în care capacitatea adițională este mai mare de 20 MW.</p>	<p>clarificării criteriilor pe care trebuie să le întrunească solicitantului, și anume să fie o întreprindere indiferent de forma organizatorico-juridică; precum și concordării definiției cu Legea 107/2016.</p>	<p>Se accepta parțial Comisia de autorizare va fi constituită din personalul Ministerului Energiei. OST are obligația de a elibera avizul de racordare în cazul disponibilității rețelelor electrice în punctul solicitat fără a ține cont de tehnologia propusa. Conform pachetului energetic III ANRE este autoritate independentă ce va asigura o poziție independentă în procesul de autorizare, contribuind astfel la calitatea mai bună a procesului decizional. De remarcat, ca LP-107/2016 prevede că ANRE eliberează licența după întrunirea condițiilor de</p>
2.	<p>Se exclude.</p> <p>Se propune excluderea integrală a Secțiunii 2 din Capitolul II, intitulată „Comisia de autorizare”, prin care se instituie comisia de autorizare pentru examinarea documentației de autorizare privind instalarea sau majorarea capacității centralelor electrice.</p>	<p>Renunțarea la crearea Comisiei de autorizare și asumarea atribuțiilor de examinare a documentației de autorizare direct de către organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei este oportună din mai multe considerente, și anume:</p> <p>1. Eficiență administrativă: Stabilirea unei comisii separate de autorizare poate duce la sporirea birocrăției și a timpului necesar pentru aprobarea documentației. Prin transferul direct al atribuțiilor către organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, se poate asigura o mai mare eficiență în procesul de autorizare. Participarea în comisie a unui reprezentant al Moldelectrica nu este</p>		

			<p>necesara necesară deoarece prin emiterea avizului de racordare la rețea OST s-a expus pozitiv. Participarea în comisie a unui reprezentant al Ministerului Mediului nu este oportună, odată ce proiectul de construcție/reconstrucție a centralei electrice deja a fost avizat prealabil și oricum va fi supus evaluării impactului asupra mediului. La rândul său, ANRE va evalua solicitantul în cadrul procedurii de licențiere după ce va fi construită centrala.</p> <p>2. Expertiză tehnică: Organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei are deja expertiză și cunoștințe aprofundate în domeniu. Prin atribuirea directă a procesului de autorizare către acest organ, se poate asigura o evaluare mai precisă și mai rapidă a documentației.</p> <p>3. Coerență și uniformitate: Transferul atribuțiilor către un singur organ poate asigura o mai mare coerență și uniformitate în procesul de autorizare a centralelor electrice. Aceasta poate contribui la evitarea interpretărilor diferite și a deciziilor contradictorii care ar putea apărea în cazul unei comisii de autorizare separate.</p> <p>4. Responsabilitate și transparență: Prin transferul atribuțiilor către organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, acesta va fi mai bine responsabilizat pentru deciziile luate în procesul de autorizare. Acest lucru va</p>	<p>licențiere (necesita finalizarea construcției centralei), însă nu ia în considerație politica statului în domeniul energetic, verificând doar corespunderea centralei electrice cu normele tehnice.</p> <p>Atragerea în comisia de autorizare a membrilor din alte entități energetice relevante va conduce la asigurarea transparenței în procesul decizional, precum și o expertiză multilaterală (politică, tehnică, economică). Comisia va fi un organ colegial, ce ar putea include membri delegați de către entitățile menționate și nu implică cheltuieli suplimentare.</p>
--	--	--	--	---

			<p>contribui la o mai mare transparență în procesul decizional și evitarea posibilităților de corupție.</p> <p>5. Economie de resurse: Eliminarea unei comisii separate de autorizare poate duce la economii de resurse financiare și umane, care pot fi realocate către alte domenii prioritare.</p> <p>6. Experiența altor state: Cu precădere atragem atenția la practica României, unde nu a fost stabilită o comisie separată, în scopul autorizării instalațiilor sau majorării capacităților centralelor electrice, ci a fost stabilit în sarcina ANRE (Legea 123/ 2012).</p>	<p>Nu se acceptă considerând argumentele expuse mai sus.</p>
<p>3. Se propune înlocuirea sintagmei „activitatea comisiei de autorizare” din pct. 6, lit. a) cu sintagma „ședințele de autorizare”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>În conformitate cu prezentul Regulament și pentru asigurarea realizării obiectivului politicii de stat în domeniul dezvoltării sistemului energetic, Guvernul exercită, prin intermediul organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, următoarele atribuții:</p> <p>a) organizează ședințele de autorizare; [...]</p>	<p>Facem trimitere la propunerea nr. 2 prin care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.</p>			

		<p>4. Se propune înlocuirea sintagmei „în procesul de organizare a licitațiilor” cu sintagma „în procesul de autorizare a construcției, reconstrucției sau extinderii centralelor”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>În conformitate cu prezentul Regulament și pentru asigurarea realizării obiectivului politicii de stat în domeniul dezvoltării sistemului energetic, Guvernul exercită, prin intermediul organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, următoarele atribuții:</p> <p>[...]</p> <p>e) respectă confidențialitatea informațiilor care constituie secret comercial și care au devenit cunoscute în procesul de autorizare a construcției, reconstrucției sau extinderii centralelor;</p> <p>[...]</p>	Modificarea propusă este redacțională.	Se acceptă
		<p>5. Se propune excluderea sintagmei „precum și membrii comisiei de autorizare”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Guvernul, organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei nu sunt în drept să divulge datele cu caracter personal indicate în documentația de autorizare depusă și/sau în documentele anexate.</p>	Facem trimitere la propunerea nr. 2 prin care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.	Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.

		<p>6. Se propune înlocuirea sintagmei „ședințele comisiei de autorizare în legătură cu examinarea solicitării” cu sintagma „ședințele de examinare a solicitării”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Investitorul care solicită autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice este în drept să ceară și să primească de la organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei informații cu privire la procedura de autorizare și este în drept să participe, prin coordonare prealabilă, la ședințele de examinare a solicitării sale.</p>	<p>Facem trimitere la propunerea nr. 2 prin care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.</p>	<p>Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p>
		<p>7. Se propune înlocuirea sintagmei „este independent, din punct de vedere legal, de orice întreprindere care desfășoară activitatea de transport al energiei electrice sau de distribuție a energiei electrice” cu sintagma „nu sunt încălcate condițiile legale privind separarea operatorilor de sistem”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Solicitantul este în drept să obțină autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice în conformitate cu procedura stabilită în prezentul Regulament, prin depunerea la organul central de specialitate al administrației publice în</p>	<p>Modificarea este necesară în vederea calificării clare a criteriului de separare a activității solicitantului de activitatea de operare a sistemelor de transport și de distribuție, conform prevederilor Legii 107/2016, pe când criteriul „independent din punct de vedere juridic” este un criteriu larg și evaziv, care lasă loc de interpretare.</p>	<p>Se acceptă Pct. 23 lit. c) a fost expus în următoarea redacție: „d) nu sunt încălcate cerințele privind separarea și independența operatorului sistemului de transport și a operatorilor sistemelor de distribuție;”.</p>

		<p>domeniul energiei a documentației de autorizare privind instalarea sau majorarea capacității centralelor electrice, dacă întrunește cumulativ următoarele condiții specifice: [...] c) nu sunt încălcate condițiile legale privind separarea operatorilor de sistem.</p>		
	8.	Se exclude.	Facem trimitere la propunerea nr. 7 prin care se impune condiția separării activității solicitantului de cea a operatorilor de sistem.	<p>Nu se acceptă Având în vedere faptul că în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (7) din Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică, (7) Producătorul trebuie să fie independent, din punct de vedere legal, de orice întreprindere care desfășoară activitatea de transport al energiei electrice sau de distribuție a energiei electrice. El nu poate deține licență pentru transportul energiei electrice sau pentru distribuția energiei electrice.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
	9.	<p>Se propune înlocuirea sintagmei „administratorul/directorul agentului economic” cu sintagma „administratorul agentului economic sau persoana împuternicită de acesta”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Cererea cu privire la autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice se întocmește de solicitant în conformitate cu modelul stabilit în Anexa nr. 1 și se semnează de către administratorul agentului economic sau persoana împuternicită de acesta.</p>	Modificarea este necesară pentru evitarea confuziilor și conformare cu prevederile altor acte normative în vigoare. Conform art. 117 din Codul civil, persoana juridică își exercită drepturile și obligațiile prin administrator.	
	10.	Se propune excluderea sintagmei ”elaborată în conformitate cu modelul stabilit în Anexa nr. 2,” și includerea sintagmei „(conform modelului prezentat în Anexa nr. 2)” după sintagma ”pentru care solicită acordarea	<p>Propunem excluderea modelului stabilit prin Anexa nr. 2 și lăsarea formatului la latitudinea solicitantului, așa cum se face în cazul producătorilor RSE.</p> <p>Astfel, în calitate de Anexa 2 va fi</p>	

		<p>autorizației”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Solicitantul depune cererea cu privire la autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice la care anexează o serie de documente (în continuare – documentația de autorizare), după cum urmează: [...]</p> <p>c) notă informativă, în care solicitantul include date tehnico-economice privind instalarea/majorarea capacității centralei electrice pentru care se solicită acordarea autorizației (conform modelului prezentat în Anexa nr. 2) și care poate include și precizări suplimentare pe care solicitantul le consideră a fi aduse la cunoștință Comisiei, referitoare la opțiunile sale tehnice, de finanțare a investiției sau explicații cu privire la documentele depuse și care atestă îndeplinirea criteriilor privind viabilitatea proiectului de instalare/majorare a capacității centralei electrice, stabilite la pct. [32-36] din prezentul Regulament; [...]</p>	<p>Modelul de Date tehnico-economice privind instalarea/ majorarea capacității centralei electrice pentru care se acordă autorizația. Facem trimitere la modificările din propunerea nr. 32.</p>	<p>Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p>
11.	<p>Se propune înlocuirea sintagmei „de către secretarul comisiei de autorizare” cu sintagma „la organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei”.</p> <p>În redacție nouă:</p>	<p>Facem trimitere la propunerea nr. 2 prin care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.</p>		

		<p>Cererea depusă de către solicitant și cu anexarea documentației de autorizare se înregistrează la organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei de autorizare în Registrul privind evidența solicitărilor de autorizare a construcție/reconstrucției centralelor electrice.</p>		<p>Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p>
<p>12.</p> <p>Se propune: (1) înlocuirea sintagmei „Membrii Comisiei de autorizare” cu sintagma „Organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei”. (2) Înlocuirea sintagmei „Termenul poate fi extins în condițiile Codului administrativ al Republicii Moldova, prin informarea solicitantului cu indicarea motivului de prelungire” cu sintagma „Prelungirea poate avea loc doar în cazurile complexe, în baza unei argumentări a organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energetic, prin informarea solicitantului cu indicarea motivului de prelungire” .</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei examinează în prealabil documentația de autorizare recepționată în termen de până la 30 zile de la data înregistrării. Prelungirea poate avea loc doar în cazurile complexe, în baza unei</p>	<p>Pentru propunerea (1) facem trimitere la propunerea nr. 2 prin care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.</p> <p>Propunerea (2) se bazează pe necesitatea clarității și preciziei prevederilor Regulamentului. În absența unor prevederi clare referitoare la termenul de examinare pot avea loc interpretări diferite. Mai mult, prevederea referitoare la extinderea termenului în conformitate cu Codul administrativ al Republicii Moldova ar putea fi considerată redundantă, deoarece acest aspect este deja reglementat în cadrul legislației administrative generale. Excluderea acestei sintagme ar elimina posibilele discrepanțe sau contradicții între regulamentul și legislația generală în vigoare.</p>			

		argumentări a organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energetic.		
	13.	<p>Se propune înlocuirea sintagmei „Secretarul comisiei de autorizare informează membrii comisiei de autorizare, inclusiv și a solicitantului, care a manifestat intenția de a participa la ședința Comisiei,” cu sintagma „Solicitantul, care a manifestat intenția de a participa la ședința de autorizare, este informat”; sintagma „ședința comisiei de autorizare” cu „ședința de autorizare”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Solicitantul care a manifestat intenția de a participa la ședința de autorizare, este informat cu cel puțin 5 zile înainte, cu privire la data și ora la care se preconizează a fi organizată ședința de autorizare, precum și cu privire la agenda acesteia.</p>	Facem trimitere la propunerea nr. 2 prin care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.	<p>Nu se acceptă Nu este clară procedura propusă de informare a solicitantului.</p>
	14.	Se exclude.	În considerarea excluderii Secțiunii 2 din Capitolul II și trecerii atribuției de autorizare către organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, etapa reglementată de acest pct. 30, referitoare la prezentarea informației către organul central de specialitate, devine automat exclusă din procedură.	<p>Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p>
	15.	Se propune înlocuirea sintagmei	Facem trimitere la propunerea nr. 2 prin	

		<p>„Comisia de avizează pozitiv documentația de autorizare” cu sintagma „Documentația de autorizare se avizează pozitiv”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Documentația de autorizare se avizează pozitiv în cazul în care la examinarea acesteia, a documentelor și a informațiilor prezentate de solicitant se constată îndeplinirea criteriilor privind viabilitatea proiectului de instalare sau majorare a capacității centralei electrice, stabilite în prezentul Regulament.</p>	<p>care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.</p>	<p>Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p>
16.	<p>Se exclude.</p>	<p>Argumentul pentru excluderea acestui criteriu se bazează pe faptul că asigurarea finanțării și riscul financiar este totalmente pe seama investitorului și nu există un sprijin din partea statutului așa cum este în cazul producătorilor eligibili ce utilizează SRE. Investitorii pot avea toleranțe diferite la riscuri investiționale, iar aspectele investiționale ale diferitor proiecte pot fi structurate diferit, ceea ce ar face compararea lor directă irelevantă.</p>	<p>Se acceptă</p>	
17.	<p>Se exclude.</p> <p>Se propune excluderea lit. (a); respectiv renumerotarea punctelor (b)-(e), ce urmează, în (a)-(d).</p>	<p>Argumentul principal pentru excluderea studiului de soluții este că verificarea acestuia are loc deja la etapa eliberării Avizului de racordare. Documentele necesare pentru obținerea Avizului de racordare trebuie să fie complete și conforme cu cerințele legale la momentul solicitării acestuia. Dacă studiul de soluții a fost deja verificat și aprobat în cadrul</p>	<p>Se acceptă</p>	

			<p>procesului de obținere a Avizului de racordare, prezentarea lui din nou la o altă etapă a procedurii devine redundantă și nu aduce nici un beneficiu suplimentar în ceea ce privește evaluarea și autorizarea proiectului.</p>	<p>Se acceptă parțial Textul a fost modificat în redacția următoare: „graficul de construcție, cu indicarea datei estimate pentru inițierea construcției și datei estimate pentru finalizarea și admiterea în exploatare;”.</p>
		<p>18. Se propune înlocuirea sintagmei „graficul de construcție estimat, cu data” cu sintagma „data”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Credibilitatea tehnică a proiectului de instalare/majorare a capacității centralei electrice se demonstrează de către solicitant prin prezentarea următoarelor documente:</p> <p>b) data inițierii construcției și data preconizată pentru finalizarea și admiterea în exploatare; [...]</p>	<p>Utilizarea sintagmei "data" în loc de "graficul de construcție estimat, cu data" aduce o claritate și concizie mai mare în formularea cerințelor. Termenul "data" este suficient de specific pentru a indica momentul inițierii construcției și data preconizată pentru finalizare, fără a fi necesară specificarea întregului grafic de construcție estimat.</p> <p>Un grafic de construcție estimat poate suferi modificări pe parcursul proiectului, iar specificarea acestuia în documentația oficială poate crea confuzii sau necesită revizii frecvente. Prin utilizarea sintagmei "data", se permite o mai mare flexibilitate și adaptabilitate în ceea ce privește evoluția proiectului, fără a impune specificarea unor detalii care pot fi supuse schimbării.</p> <p>Eliminarea cerinței de a specifica întregul grafic de construcție estimat poate simplifica procedurile administrative și reduce volumul de documentație necesară pentru evaluarea proiectului. Astfel, se poate facilita procesul de autorizare și implementare a proiectelor de instalare/majorare a capacității centralelor electrice. Or, nu este clar care este</p>	

			fundamentarea pentru ca autoritatea să cunoască care e graficul de construcție agreeat cu executantul lucrărilor.	
	19.	<p>Se propune excluderea sintagmei „va” din textul normei.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Credibilitatea tehnică a proiectului de instalare/majorare a capacității centralei electrice se demonstrează de către solicitant prin prezentarea următoarelor documente: [...] c) documentația care descrie tehnologia ce se preconizează a fi utilizată în legătură cu instalarea/majorarea capacității centralei electrice; [...]</p>	Modificarea propusă este redacțională.	Se acceptă
	20.	<p>Se propune înlocuirea sintagmei „de cogenerare se va prezenta documentația ce demonstrează utilizarea unor tehnologii de înaltă eficiență, cu un randament global de cel puțin 80%” cu sintagma „cu regimul de funcționare de bază în cogenerare se va prezenta documentația ce demonstrează utilizarea unor tehnologii de înaltă eficiență, care întrunesc exigențele stabilite la pct.2 din Anexa nr.2 la Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, nr.92/2014”.</p> <p>În redacție nouă:</p>	<p>În formularea actuală, se impun cerințe care depășesc nivelul minim legal stabilit de alte acte normative în vigoare. Conform punctului 2 din Anexa nr. 2 la Legea 92/2014, producția de energie electrică prin cogenerare trebuie să fie egală cu producția totală anuală de energie electrică a unității respective, măsurată la bornele generatoarelor principale. Eficiența globală anuală trebuie să fie de cel puțin 75% pentru anumite tehnologii și de cel puțin 80% pentru altele.</p> <p>În același timp, este important de menționat că o centrală de echilibrare, care se adresează unui segment specific al</p>	Se acceptă

		<p>Credibilitatea tehnică a proiectului de instalare/majorare a capacității centralei electrice se demonstrează de către solicitant prin prezentarea următoarelor documente: [...] d) în cazul centralelor electrice cu regimul de funcționare de bază în cogenerare se va prezenta documentația ce demonstrează utilizarea unor tehnologii de înaltă eficiență, care întrunesc exigențele stabilite la pct.2 din Anexa nr.2 la Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, nr.92/2014; [...]</p>	<p>pieței prin furnizarea serviciilor de echilibrare a sistemului electroenergetic, poate fi construită fără recuperarea căldurii sau cu recuperarea acesteia și livrarea energiei termice în rețeaua centralizată de termoficare urbană. A doua soluție ar putea fi considerată o centrală de cogenerare. Cu toate acestea, o astfel de abordare ar putea să nu corespundă cerințelor minime din lege, ceea ce ar putea descalifica o centrală de echilibrare, chiar dacă principalul său scop este să ofere servicii de echilibrare la solicitarea OST. Este important de menționat că, dacă centrala se construiește fără recuperarea căldurii, atunci nu poate fi considerată o centrală de cogenerare, iar cerințele de eficiență globală sau randament global, conform proiectului de Regulament, nu se aplică. În schimb, dacă investitorul decide să recupereze căldura, cu costuri suplimentare, atunci centrala trebuie să îndeplinească cerințele de eficiență minimă, care nu sunt atinse de o centrală de echilibrare.</p> <p>Având în vedere cele menționate mai sus, pct. 33 lit. d) a fost reformulat pentru a include referința la "regimul de bază în cogenerare" și la eficiența globală minimă specificată de lege: "în cazul centralelor electrice cu regimul de funcționare de bază în cogenerare, trebuie prezentată documentația care demonstrează utilizarea unor tehnologii de înaltă eficiență, conforme cu cerințele stabilite la punctul 2 din Anexa nr. 2 la Legea cu privire la</p>	
--	--	--	--	--

		energia termică și promovarea cogenerării, nr. 92/2014".	
	<p>21. Se propune înlocuirea sintagmei „privind” cu „la”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Credibilitatea tehnică a proiectului de instalare/majorare a capacității centralei electrice se demonstrează de către solicitant prin prezentarea următoarelor documente: [...] e) decizia cu privire la evaluarea prealabilă a impactului asupra mediului, sau după caz acordul de mediu, emis de Agenția de Mediu în conformitate cu prevederile Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului.</p>	Modificarea propusă este redacțională.	Se acceptă
	<p>22. Se exclude.</p>	Argumentul pentru excluderea acestui criteriu se bazează pe faptul că asigurarea finanțării și riscul financiar este totalmente pe seama investitorului și nu există un sprijin din partea statutului așa cum este în cazul producătorilor eligibili ce utilizează SRE. Investitorii pot avea toleranțe diferite la riscuri investiționale, iar aspectele investiționale ale diferitor proiecte pot fi structurate diferit, ceea ce ar face compararea lor directă irelevantă.	Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.
	<p>23. Se exclude.</p>	În considerarea excluderii Secțiunii 2 din Capitolul II și trecerii atribuției de autorizare către organul central de specialitate al administrației publice în	Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.

				<p>domeniul energiei, etapa reglementată de acest pct. 37, referitoare la transmiterea deciziei de autorizare către organul central de specialitate, devine automat exclusă din procedură.</p>	<p>Nu se acceptă</p>
24.	<p>Se propune înlocuirea sintagmei „în termen de 30 zile de la primirea deciziei comisiei de autorizare privind acceptarea solicitării privind autorizarea instalării/majorării capacității centralei electrice” cu sintagma „privind autorizarea instalării/majorării capacității centralei electrice”; înlocuirea sintagmei „inițiază și supune dezbaterii publice proiectul Hotărârii” cu sintagma „elaborează și înaintează Guvernului spre aprobare proiectul Hotărârii cu privire la autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>În cazul deciziei de acceptare a solicitării privind autorizarea instalării/majorării capacității centralei electrice, organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei elaborează și înaintează Guvernului spre aprobare proiectul Hotărârii cu privire la autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice.</p>	<p>În considerarea excluderii Secțiunii 2 din Capitolul II și trecerii atribuției de autorizare către organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, procedura reglementată de acest pct. 38 urmează a fi reglementată de cadrul normativ general privind procesul decizional în cadrul autorităților publice.</p>			
25.	<p>Se propune înlocuirea sintagmei „despre decizia comisiei de autorizare” cu</p>	<p>Facem trimitere la propunerea nr. 2 prin care se propune excluderea integrală a</p>			

		<p>sintagma „decizia”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>În cazul deciziei de refuz a solicitării, organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei comunică în scris solicitantului decizia în termen de 3 zile lucrătoare de la data aprobării acesteia, cu indicarea motivelor care justifică refuzul autorizării instalării sau majorării capacității unei centrale electrice.</p>	<p>Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.</p>	<p>Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p>
	26.	<p>Se propune înlocuirea sintagmei „de 24 luni” cu sintagma „de 48 luni” și înlocuirea sintagmei „ din motive întemeiate din motive întemeiate” cu sintagma „din motive întemeiate”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Hotărârea de autorizare privind instalarea sau majorarea capacității centralei electrice este valabilă timp de 48 luni și poate fi prelungită cu cel mult 24 luni în cazul în care centrala electrică respectivă nu poate fi pusă în funcțiune din motive întemeiate, neimputabile solicitantului.</p>	<p>Argumentarea modificării termenului se bazează pe faptul că durata de 48 de luni este considerată a fi un termen rezonabil pentru construcția și punerea în funcțiune a unei centrale electrice, având în vedere complexitatea lucrărilor necesare și eventualele întârzieri sau probleme tehnice care pot apărea pe parcursul proiectului. Ba mai mult, proiectul regulamentului prevede autorizări pentru centrale care depășesc 20 MW, dar pot fi și solicitări care vizează puteri de sute de MW și care implică lucrări/echipamente de o complexitate semnificativă.</p> <p>Mai mult ca atât, la punere în funcțiune a centralei electrice care utilizează SRE și, de regulă, au o putere instalată și complexitate în construcție mai mică, termenul este de 36 de luni, stabilit prin HG 690/2018.</p>	<p>Se acceptă parțial Termenul de valabilitate a Hotărârii de autorizare a fost modificat.</p>

		<p>27. Se propune excluderea sintagmei „comisiei de autorizare”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>În cazul deciziei de refuz, solicitantul este în drept să conteste decizia în instanța de contencios administrativ, în termenii și condițiile stabilite în Codul administrativ nr. 116/2008. În cazul în care, prin hotărâre definitivă și irevocabilă, instanța de judecată constată că autorizarea instalării/majorării capacității unei centrale electrice a fost respinsă în mod nejustificat, Guvernul este obligat să autorizeze instalarea/majorarea capacității centralei electrice respective, aprobând o hotărâre în acest sens.</p>	<p>Facem trimitere la propunerea nr. 2 prin care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.</p>	<p>Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p> <p>Se acceptă</p>
<p>28. Se propune:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Excluderea sintagmei „numărul certificatului de înregistrare”. 2. Înlocuirea sintagmei „Activitatea întreprinderii” cu sintagma „Coduri CAEM:”. 3. Completarea sintagmei „copia licenței pentru producerea energiei electrice” cu sintagma „în cazul deținerii acesteia”. 4. Excluderea sintagmei „studiul de soluții, care să cuprindă aspecte privind siguranța și securitatea centralei electrice”. 5. Excluderea sintagmei „decizia cu privire la acordul de mediu”. 6. Înlocuirea sintagmei „care va descrie” 	<p>Argumentarea pentru modificările propuse este următoarea:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La momentul înregistrării de stat, nu se emite un certificat de înregistrare, prin urmare aceasta urmează a fi exclusă. 2. Pentru consecvență, propunem includerea codului/codurilor CAEM în locul explicației privind activitatea întreprinderii. 3. Pentru claritate în cazurile în care solicitantul nu deține licență de producător. 4. Facem referire la propunerea nr. 17, prin care se propune excluderea ”studiului de soluții” din pct. 33. 5. Pentru aducere în conformitate cu textul pct. 25 și luând în considerație cerința de 			

		<p>cu sintagma „care descrie”.</p> <p>7. Excluderea sintagmei „studiul financiar cu indicarea costurilor totale”.</p> <p>8. Excluderea sintagmei „plan viabil de finanțare a proiectului”.</p> <p>9. Înlocuirea sintagmei „dovada schimbării destinației” cu sintagma „după caz – dovada schimbării destinației”.</p> <p>10. Înlocuirea sintagmei „copiei avizului” cu sintagma „copia avizului.”</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Date cu privire la solicitant: Denumirea întreprinderii: Adresa sediului: Codul fiscal: Coduri CAEM: Date de contact (tel, fax, e-mail): [...]</p> <p>La prezenta cerere sunt anexate următoarele documentele, conform listei:</p> <p><input type="checkbox"/> copia extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice</p> <p><input type="checkbox"/> copia buletinului de identitate a administratorului / reprezentantului legal al solicitantului</p> <p><input type="checkbox"/> copia licenței pentru producerea energiei electrice, în cazul deținerii acesteia de către solicitant</p> <p><input type="checkbox"/> evaluare preliminară de mediu sau raportul privind evaluarea impactului asupra mediului</p>	<p>a anexa raportul privind evaluarea impactului asupra mediului.</p> <p>6. Modificare redacțională.</p> <p>7. Facem referire la modificările introduse în propunerea nr. 22, prin care se propune excluderea cerinței de „credibilitate financiară”.</p> <p>8. Facem referire la modificările introduse în propunerea nr. 22, prin care se propune excluderea cerinței de „credibilitate financiară”.</p> <p>9. Modificarea este necesară pentru a aduce claritate pentru cazurile în care schimbarea destinației a avut loc.</p> <p>10. Modificare redacțională.</p>	
--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> data prognozată a inițierii construcției și data preconizată pentru finalizare și admitere în exploatare <input type="checkbox"/> documentația care descrie tehnologia / documentația centralelor electrice cu cogenerare <input type="checkbox"/> situația financiară pentru ultimul an de activitate/extrasul din contul bancar <input type="checkbox"/> planul de amplasare a centralei electrice, inclusiv a drumurilor de acces <input type="checkbox"/> lista terenurilor/parcelelor necesare pentru amplasarea centralei/centralelor electrice <input type="checkbox"/> originalul și copiile documentelor care atestă dovada dreptului de proprietate/folosință asupra terenurilor/parcelelor de teren, inclusiv extrasele din Registrul bunurilor imobile <input type="checkbox"/> după caz, dovada schimbării destinației terenurilor agricole și/sau decizia de aprobare a dosarului privind schimbarea categoriei de destinație <input type="checkbox"/> copia avizului de racordare, eliberat de operatorul de sistem a energiei electrice/gaze naturale. 		Se acceptă
29.	<p>Se propune excluderea sintagmei „Prin prezenta autorizez orice instituție, societate economică, bancă, alte persoane juridice competente să furnizeze la solicitarea organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, acces la datele cu caracter personal în legătură cu activitatea noastră.”</p>	<p>Nu este clară fundamentarea juridică pentru o astfel de autorizare. Această prevedere creează o pârgă pentru acces necontrolat la orice informații privind solicitantul, indiferent dacă au sau nu legătură cu proiectul. Accesul la date poate fi acordat punctual persoanelor juridice și numai în condițiile în care o asemenea solicitare este întemeiată corespunzător în conformitate cu Legea</p>		

		133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.	
30.	Se exclude.	Nu este clară fundamentarea juridică pentru o astfel de declarație. Acest document este un document intern în procesul de evaluare.	<p>Nu se acceptă Declarația de confidențialitate și imparțialitate este adresată membrilor comisiei de autorizare</p> <p>Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p> <p>Se acceptă Pagina 2 din Anexa nr. 2 a fost exclusă în întregime.</p>
31.	Se exclude.	Facem trimitere la propunerea nr. 10 prin care se propune excluderea referinței la Anexa 2.	
32.	<p>Se propune:</p> <p>1. Includerea sintagmei „Anexa nr. 2” la începutul documentului.</p> <p>2. Excluderea sintagmei „3. Indicatori calculați în cadrul analizei cost-beneficiu din studiul de fezabilitate, în baza căruia a fost decisă realizarea proiectului:</p> <ul style="list-style-type: none"> - RIR - rata internă de rentabilitate - VAN - valoarea actuală netă - DRI - durata de recuperare a investiției <p>3. Excluderea sintagmei „NOTĂ: În funcție de situația și caracteristicile capacităților energetice pot fi solicitate în plus față de datele din tabel alte date și informații relevante.”</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Anexa nr. 2:</p> <p>DATE TEHNICO-ECONOMICE</p>	Nu este clară fundamentarea juridică pentru obținerea informațiilor din secțiunea 3. La fel, nu este clar care va fi impactul RIR, VAN și DRI la decizia de emiteră sau refuz la emiteră a autorizației.	

		<p>referitoare la capacitățile energetice pentru care se solicită autorizația</p> <p>1. Date generale Denumire proiect/centrală: Puterea electrică Puterea termică instalată Durata de viață ani An PIF Durata de realizare a investiției Durata medie de amortizare contabilă a investiției.</p> <p>2. Valoarea totală a investiției (fără TVA), din care: Echipamente Operare și mentenanță Construcții și montaj</p> <p>3. Prezentarea tipurilor constructive și a caracteristicilor tehnice principale ale componentelor capacităților energetice de producere, precum și a instalațiilor electrice ale centralei.</p>	
	<p>SA „CET-Nord” Nr. 200-08/0541 din 22.04.2024</p>	<p>În contextul scrisorii Ministerului Energiei, Vă informăm despre lipsa propunerilor și susținem elaborarea Hotărârii de Guvern cu privire la Regulamentul privind construcția/reconstrucția centralelor electrice, care este ajustat cadrului normativ existent.</p>	<p>Se ia act</p>
	<p>SA „Termoelectrica” Nr. 79/4371 din 30.04.2024</p>	<p>Prin prezenta, „Termoelectrica” S.A. informează că a examinat proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice și înaintează următoarele propuneri și obiecții la Regulamentul în cauză, după cum urmează:</p> <p>1) La pct. 40 propunem de a exclude sintagma "din motive întemeiate", greșeala tehnică. 2) La Tabelul din Anexa nr. 1 la începutul textului din paranteze propunem de a completa cu sintagma „Tipul tehnologiei”. Considerăm că, tipul tehnologiei de producere (spre exemplu, turbină de gaz în ciclul combinat cu recuperare de căldură, motor cu combustie internă, instalații eoliene, instalații solare PV (fotovoltaice), etc.) care urmează să fie utilizat la</p>	<p>Se acceptă Se acceptă</p>

		construcția/reconstrucția centralei electrice este un factor important și determinant, inclusiv în procesul examinării cererii depuse de către solicitant, precum și pentru decizia comisiei de autorizare privind acceptarea/refuzul solicitării de autorizare a instalării sau majorării capacității unei centrale electrice.				
	ÎS „Nodul Hidroenergetic Costești”	Nu a fost prezentat				
	SRL „ML ENERGY-GROUP”	Nu a fost prezentat				
	SRL „Navitas Energy”	Nu a fost prezentat				
	Asociația Patronală a Producătorilor de Energie din Surse Regenerabile „ECOENERGETICA”	Nu a fost prezentat				
	Asociația Producătorilor de Energie Electrică Eoliană și Fotovoltaică <i>Nr. 13 din 24.04.2024</i>	<p>Prin prezenta, Asociația Obștească „Asociația Producătorilor de Energie Electrică Eoliană și Fotovoltaică din Republica Moldova” (AO „APEEEF”) aduce în atenția dumneavoastră obiecții și propuneri relevante în cadrul procesului de consultare publică inițiat de către Ministerul Energiei, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică (Monitorul Oficial Nr. 193-203 din 08.07.2016, art. 413), referitoare la modificările propuse ale Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice.</p> <p>Obiecțiile și propunerile noastre au fost elaborate cu atenție și reflectă preocupările și interesele membrilor noștri din industrie, precum și nevoia de a asigura un cadru legislativ adecvat pentru dezvoltarea sectorului energetic.</p>				
		<table border="1"> <tr> <td>Proiectul regulamentului</td> <td>Obiecțiile AO „APEEEF”</td> <td>Propunerile AO „APEEEF”</td> </tr> </table>	Proiectul regulamentului	Obiecțiile AO „APEEEF”	Propunerile AO „APEEEF”	
Proiectul regulamentului	Obiecțiile AO „APEEEF”	Propunerile AO „APEEEF”				

		<p>2. Prezentul Regulament se aplică pentru autorizarea instalării sau majorării capacității centralelor electrice prin:</p> <p>a) construcția centralelor electrice noi cu o capacitate mai mare de 20 MW;</p> <p>b) reconstrucția sau extinderea centralelor electrice existente în cazul în care capacitatea adițională este mai mare de 20 MW.</p>	<p>Ce se va întâmpla în cazul în care un producător ar implementa un proiect de 15 MW iar ulterior va majora capacitatea suplimentar cu 19 MW?</p>	<p>Propunem ca textul punctului „b)” să fie înlocuit cu următorul conținut:</p> <p>b) reconstrucția sau extinderea centralelor electrice existente în cazul în care capacitatea cumulativă este mai mare de 20 MW.</p>	<p>Se acceptă parțial Textul a fost modificat în următoarea redacție: „extinderea centralelor electrice existente în cazul în care capacitatea adițională este mai mare de 20 MW (cumulativ)”.</p> <p>Se acceptă parțial Criteriile au fost revizuite.</p> <p>Nu se acceptă Solicitantul prezintă aceste documente pentru obținerea avizului de racordare de la operatorul de sistem.</p>
<p>32. Criteriile privind viabilitatea proiectului de instalare sau majorare a capacității centralei electrice sunt menite să demonstreze credibilitatea realizării proiectului respectiv. Documentația de autorizare se evaluează în baza criteriilor, după cum urmează:</p> <p>c) credibilitatea financiară a proiectului de instalare sau majorare a capacității centralei electrice;</p>	<p>La etapa actuală, este o cerință subiectivă cu notă abuzivă față de solicitant.</p>	<p>Considerăm că această cerință ar trebui să fie una opțională.</p>			
<p>35. Eligibilitatea terenului necesar pentru amplasarea centralei electrice în zona respectivă se demonstrează de solicitant prin prezentarea următoarelor documente:</p>	<p>Dorim să atragem atenția asupra faptului că subpunctele a) și c) din documentul în discuție impun un efort financiar nejustificat pentru solicitanți</p>	<p>Astfel propunem să fie excluse aceste cerințe/subpuncte din Regulament.</p>			

		<p>a) planul de amplasare a centralei electrice, inclusiv a drumurilor de acces; c) originalul și copiile actelor care atestă dreptul de proprietate/superficie sau calitatea de posesor de drept limitat asupra terenului sau construcției unde este/urmează a fi construită centrala electrică a solicitantului;</p>	<p>și investitori. Lipsa clarității în autorizarea instalării centralelor electrice face absurdă investiția de resurse financiare în achiziția de bunuri imobile sau schimbarea destinației terenurilor agricole. Aceste investiții necesită resurse financiare semnificative, iar fără autorizare, ele devin riscurile financiare considerabile.</p>		<p>Se ia act</p>
	<p>Camera de Comerț Americană din Moldova</p>	<p>Nu a fost prezentat.</p>			
	<p>SRL „Malisung Energ” din 23.04.2024</p>	<p>Obiecții/proponeri aferente modificării Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice, elaborate de către Ministerul Energiei în temeiul art. 4 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică (Monitorul Oficial Nr. 193-203 din 08.07.2016, art. 413).</p> <p>Astfel, la pct. 1. Scopul și sfera de aplicare al Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice (în continuare – prezentul Regulament) se menționează că are drept scop stabilirea procedurilor, condițiilor și criteriilor neechivoce, obiective, transparente și nediscriminatorii, ce urmează a fi aplicate în legătură cu autorizarea construcției centralelor electrice noi cu o capacitate mai mare de 20 MW (în continuare – instalarea centralei electrice), reconstrucției sau extinderii celor existente în cazul în care capacitatea adițională este mai mare de 20 MW (în continuare – majorarea capacității centralei electrice), cu excepția producătorilor eligibili mari stabiliți în urma licitațiilor desfășurate în contextul implementării</p>			

schemei de sprijin în conformitate cu prevederile Legii nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile.

Obiecții: Nu vedem necesitatea excluderii producătorilor eligibili mari din prevederile Regulamentului în cauză, din motivul că în cazul în care nu va obține sau i-a se va retrage statutul de producător eligibil mare, producătorul respectiv ar fi în drept să comercializeze energia electrică produsă din surse regenerabile pe piața energiei electrice, în condiții negociate, sau chiar dacă ar obține acest statut, producătorul eligibil mare ar avea dreptul să vândă surplusul de energie ?

Propuneri: În vederea eliminării discriminării categoriei de producători de energie electrică regenerabilă, considerăm oportun de a include și producătorii eligibili mari în prevederile Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice, care urmează a fi aprobat.

Nu se acceptă

Autorizarea construcției centralei electrice prin Hotărâre de Guvern nu acordă dreptul producătorului de a comercializa energia electrică, totodată Hotărârea privind oferirea statutului de producător eligibil, aprobată în temeiul Legii nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile presupune unele angajamente atât din partea investitorului cât și din partea autorităților statului.

Suplimentar, având în vedere politicile promovate de Ministerul Energiei, pentru impulsivarea sectorului producerii energiei din surse regenerabile, considerăm necesar ca câștigătorii procedurii de licitație pentru oferirea statutului de producător eligibil să fie exceptat de la procedura de autorizare în conformitate cu prezentul Regulament, or documentația de licitație urmează de a fi analizată conform criteriilor stabilite în Hotărârea Guvernului nr. 690/2018 cu privire la aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor

		<p>Referitor la pct. 8. Secțiunea 2 Comisia de autorizare, la lit. c) Reprezentantul ANRE se propune de înlocuit cu reprezentantul administrației publice locale; iar la pct. 10. reprezentantul administrației publice locale propunem să fie înlocuit cu reprezentantul Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică.</p> <p>La pct. 17. lit. d) al Regulamentului este prevăzut că: „<i>nu se află în altă situație care ar genera un conflict de interese</i>”. Această prevedere este interpretativă, prin altă situație poate fi interpretat orice, din care considerent <i>propunem să fie exclusă litera în cauză sau să fie menționată situația concretă care nu ar lăsa loc de interpretare.</i></p> <p>Pct. 20. al Regulamentului prevede că „Ședințele comisiei de autorizare se consideră deliberative dacă participă toți membrii desemnați iar deciziile de avizare privind instalarea sau majorarea capacității centralelor electrice se iau cu votul majorității simple a membrilor prezenți la reuniune.</p> <p><u>Obiecții:</u> În cazul în care cel puțin un membru al comisiei de autorizare lipsește, atunci ședința nu va avea loc?</p> <p><u>Propuneri:</u> Ar fi lucrativ dacă s-ar prevedea membrii supleanți ai comisiei, care ar putea înlocui pe membrul care ar putea lipsi de la ședință din diferite motive (boală, etc), pentru a evita tergiversarea examinării documentației de autorizare.</p>	<p>pentru oferirea statutului de producător eligibil mare .</p> <p>Se acceptă parțial Comisia de autorizare va fi constituită din personalul Ministerului Energiei.</p> <p>Nu se acceptă Reglementările exprese, precum și situațiile cu privire la conflictele de interese se regăsesc în articolele 49 – 52 din Codul administrativ. Totodată această prevedere se referă exclusiv la Comisia de autorizare, or acest Regulament reprezintă inclusiv un Regulament în baza căruia va fi constituită și va funcționa Comisia de autorizare, considerăm necesară menținerea acestor prevederi și în textul Regulamentului.</p> <p>Nu se acceptă Există o rezervă de membri supleanți care pot substitui persoanele absente.</p>
--	--	---	--

		<p>La pct. 23. lit. a) nu se află în proces de insolvabilitate, <i>nu i-a fost aplicat sechestrul pe bunurile din proprietate și nu există vreun proces de judecată inițiat privind oricare din situațiile sus menționate – Considerăm abuzive temeiurile menționate la pct. 23 lit. a) considerate drept condiții specifice pentru a refuza solicitantului autorizarea instalării centralei electrice, deoarece solicitantul poate avea diverse bunuri în proprietate, care pot să nu aibă legătură cu bunurile implicate în proiectul său energetic. Totodată sechestrul poate fi aplicat în legătură cu diverse litigii civile, care pot fi soluționate într-un timp scurt sau pot dura o perioadă mai îndelungată de timp. Considerăm că lit. a) ar trebui să fie revizuită. Propunem a menționa „nu i-a fost aplicat sechestrul pe bunurile implicate în proiectul ce urmează a fi implementat de solicitant”.</i></p> <p>Pct. 34. lit.lit. a) -c) al Regulamentului, considerăm oportun a fi excluse din Regulamentul privind construcția/reconstrucția centralelor electrice, din considerentul că nu este relevant în adoptarea deciziilor de către comisia de autorizare. Sunt date confidențiale, secrete comerciale, dezvăluirea cărora în conformitate cu legislația în vigoare, ar putea avea consecințe negative pentru investitori, existînd riscul să suporte prejudicii.</p> <p>La pct. 38 al Regulamentul privind construcția/reconstrucția centralelor electrice, considerăm oportun a reduce termenul de 30 de zile la 10 zile, dar totuși nu este clară necesitatea supunerii dezbaterilor publice a proiectului Hotărîrii cu privire la autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice ?</p> <p>Pct. 40 al Regulamentului prevede termenul de valabilitate de 24 luni al Hotărîrii cu privire la autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice, însă ce se întâmplă în situația în care termenul menționat în graficul de construcție estimat este mai mare de 24 luni ?</p>	<p>Nu se acceptă Regulamentul dat prevede autorizarea construcției centralelor electrice cu puteri mari care vor afecta nemijlocit consumatorii finali și din aceste considerente solicitanții trebuie să corespundă anumitor rigori.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Se acceptă parțial Termenul de valabilitate a Hotărîrii de autorizare a fost modificat.</p>
SRL „SDS Ekip” din 02.05.2024		SRL „SDS EKIP”a examinat proiectul Hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/ reconstrucția centralelor electrice(număr unic - 286/MEn/2024) și vă comunică cu nu are careva obiecții sau propuneri la acest act normativ. Primiți din partea mea asigurarea distinsei considerații.	Se ia act

Qair

Nr. 36 din 23.04.2024

Pe data de 09 aprilie 2024 de către Ministerul Energiei a fost supus consultărilor publice proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor (număr unic 286/MEn/2024). Ca răspuns la scrisoarea Ministerului nr.07-1004 din 09 aprilie 2024 prezentăm următoarele comentarii:

✓ Obligativitatea autorizării prealabile de către Guvern a construcției centralelor electrice cu o putere instalată mai mare decât 20 MW persistă în legislația Republicii Moldova de zeci de ani, concept preluat încă din legislația sovietică și transpus ulterior în legislația primară și așa a ajuns să fie și în Legea nr.107 din 27.05.2016 cu privire la energia electrică.

✓ În toată această perioadă, cadrul legal a evoluat foarte mult, fiind aprobate mai multe acte normative care desinestător reglementează și stabilesc rigori în construcția obiectelor mari de infrastructură, în special, însă nelimitându-se la cadrul general privind normele de urbanism, standarde de proiectare, efectuarea studiilor și prospecțiunilor necesare, respectarea legislației privind ocrotirea mediului, obținerea acordului de mediu și ca urmare emiterea autorizațiilor de construire. Toate acestea prevăd un cadru normativ exhaustiv, fiind valabil nu numai pentru construirea centralelor electrice, dar și pentru alte obiective complexe de infrastructură nu mai puțin importante. Dublarea autorizării în cazul construcției centralelor electrice, când aceasta se construiesc în conformitate cu legislația în vigoare și exclusiv pe bani privați, o apreciem ca „intervenția statului în activitatea economică” și încalcă principiul de debirocratizare și de reglementare.

✓ Mai mult decât atât, orice investitor pentru construcția centralelor electrice este obligat, să obțină în modul stabilit aviz de racordare la rețeaua electrică, pentru obținerea căruia sunt necesare mai multe acte și efectuarea studiilor necesare, precum și depunerea unei garanții financiare (mecanism în curs de reglementare și aprobare).

✓ Nu mai puțin importantă este și latura economică de realizare oricărui proiect complex de infrastructură. Astfel de proiecte sunt construite cu atragerea resurselor financiare din partea instituțiilor financiar-bancare, inclusiv și a celor internaționale, ceea ce presupune examinarea în detaliu a tuturor aspectelor proiectului finanțat, începând de la fezabilitatea proiectului, efectuarea studiilor speciale de mediu, descrierea exhaustivă a proiectului pentru a face astfel de investiție eligibilă pentru finanțare.

✓ Reglementarea unui proces dublu de autorizare a construcției centralelor electrice, vine într-un total dezacord cu intenția Ministerului Energiei de a elimina orice cerință față de investitor sau față de proiect în cazul schemelor de sprijin bazate pe ajutor de stat.

Considerăm că cerințe specifice față de proiectele supuse autorizării și aprobării de către Guvern trebuie să fie pentru cele care beneficiază de scheme de sprijin sau sunt finanțate din bani publici.

Nu se acceptă

Potrivit Planului de acțiuni a Guvernului pentru anul 2024, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 887/2023, precum și a Planului de acțiuni a Ministerului Energiei pentru anul 2024, aprobat prin ordinul nr. 8 din 05 februarie 2024, avem obligația de a propune spre adoptare proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la modificarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice. Directiva nr. 2019/944 privind normele comune pentru piața internă de energie electrică prevede că statele membre ale Uniunii Europene au flexibilitatea de a desemna autoritatea competentă responsabilă de autorizarea construirii de noi capacități de producere. Analizând experiența respectivă în 27 de state membre, procesul de autorizare se realizează de către Ministerul de resort în 9 state membre (Belgia, Croația, Cehia, Franța, Italia, Letonia, Slovacia, Slovenia, Spania), de

	<p>Deși în ultimii ani, în diverse ședințe publice privind consultarea actelor normative în domeniul energiei electrice, s-a reiterat de nenumărate ori necesitatea excluderii acestor competențe din atribuțiile Guvernului și modificării corespunzătoare a Legii nr.107/2016, ipoteza care de fiecare dată a fost tratată ca necesară și acceptabilă, totuși Ministerul Energiei supune consultărilor publice acest act normativ secundar.</p> <p>Reieșind din cele expuse mai sus, nu vedem necesitatea aprobării proiectului în cauză, până când nu este definitiv clarificată poziția statului, prin prisma Legii nr.107/2016 referitoare la autorizarea suplimentară de către Guvern a construirii centralelor electrice indiferent de puterea instalată.</p>	<p>către Autoritatea de reglementare în alte 9 state membre (Bulgaria, Estonia, Finlanda, Grecia, Ungaria, Irlanda, Lituania, Polonia, România), iar în 3 state membre (Germania, Țările de Jos, Suedia) nu sunt cerințe specifice de autorizare pentru construirea și exploatarea de noi centrale electrice.</p>
<p>Centrul Național Anticorupție <i>Nr. 06/2/6285 din 12.04.2024</i></p>	<p>Prin prezenta, cu referire la proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/ reconstrucția centralelor electrice (număr unic 286/MEn/2024), comunicăm următoarele.</p> <p>Potrivit art.25 alin.(1) al Legii integrității nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass-mediei.</p> <p>În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit.a), art.28 alin.(4) al Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.</p> <p>Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p> <p>Urmare celor expuse, solicităm respectuos expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	<p>Se ia act</p>
<p>Asociația Businessului European (EBA Moldova) <i>Nr. 54/24-EC din 26.04.2024</i></p>	<p>Asociația Businessului European (EBA Moldova) Vă adresează cele mai înalte considerații și apreciază colaborarea și deschiderea Ministerului în cadrul consultărilor publice privind actele normative sectoriale.</p>	

	<p>La fel și în continuare, mizăm pe un dialog constructiv în cadrul consultărilor publice la Proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice (număr unic – 286/MEn/2024), în continuare „Proiect”.</p> <p>Proiectul este de o importanță deosebită pentru piața energiei electrice, care duce lipsa de capacitate de generare de bază și de echilibrare; mai ales având în vedere că conceptele și principiile prevăzute de versiunea în vigoare a Regulamentului privind construcția/ reconstrucția centralelor electrice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 436/2004 sunt depășite ca actualitate, conținând noțiuni și termeni care nu sunt ajustate la actualele rigori și nu corespund legislației primare și secundare în domeniul electroenergeticii. Mai mult ca atât, Proiectul urmează să asigure mai multe premise potențialilor investitori, precum și pentru deschiderea piețelor de energie electrică și dezvoltarea piețelor concurențiale de energie, admiterea în exploatare a centralelor electrice și a instalațiilor de racordare aferente acestora.</p> <p>Salutăm dorința legiuitorului de a se alinia principiilor transpuse din Directiva nr. 2009/72/CE privind normele comune pentru piața internă a energiei electrice, și alinierea la practicile existente din mai multe state. De asemenea, participanții pieței de energie electrică au efectuat un exercițiu de analiză și a analizat modalitatea de autorizare în țările membre ale Uniunii Europene. Drept urmare, considerăm crucial ca acest proces să fie ajustat la necesitățile și practicile reale existente în Republica Moldova, pentru a putea face posibilă alinierea la principiile expuse în art. 20 din Legea 107/2016 cu privire la energia electrică, condițiile de efectuare a investițiilor, aspecte comerciale și alte aspecte relevante pentru potențialii investitori.</p> <p>Printre cele mai importante prevederi analizate detaliat în sinteza propunerilor (se anexează) la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/reconstrucția centralelor electrice, remarcăm următoarele aspecte de principiu:</p> <p>(1) Oportunitatea asumării atribuțiilor de examinare a documentației de autorizare direct de către organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, fără crearea unei comisii speciale în acest scop.</p> <p>O asemenea abordare este considerată oportună din mai multe considerente, și anume:</p> <p>a) Eficiență administrativă: Stabilirea unei comisii separate de autorizare poate duce la sporirea birocrăției și a timpului necesar pentru aprobarea documentației. Prin transferul direct al atribuțiilor către organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, se poate asigura o mai mare eficiență în procesul de autorizare. Însuși participarea în comisie a unui reprezentant al Ministerului Mediului nu este oportună, odată ce proiectul de</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Crearea comisiei de autorizare are scopul de a eficientiza procesul de autorizare a construcției/reconstrucției centralelor electrice mari.</p>
--	--	--

		<p>construcție/reconstrucție a centralei electrice deja a fost avizat prealabil si oricum va fi supus evaluării impactului asupra mediului. La rândul său, ANRE va evalua solicitantul în cadrul procedurii de licențiere. Participarea în comisie a unui reprezentant al Moldelectrica nu este necesara deoarece prin emiterea avizului de racordare la rețea OST s-a expus pozitiv.</p> <p>b) Expertiză tehnică: Organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei are deja expertiză și cunoștințe aprofundate în domeniu. Prin atribuirea directă a procesului de autorizare către acest organ, se poate asigura o evaluare mai precisă și mai rapidă a documentației.</p> <p>c) Coerență și uniformitate: Transferul atribuțiilor către un singur organ poate asigura o mai mare coerență și uniformitate în procesul de autorizare a centralelor electrice. Aceasta poate contribui la evitarea interpretărilor diferite și a deciziilor contradictorii care ar putea apărea în cazul unei comisii de autorizare separate.</p> <p>d) Responsabilitate și transparență: Prin transferul atribuțiilor către organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, acesta va fi mai bine responsabilizat pentru deciziile luate în procesul de autorizare. Acest lucru va contribui la o mai mare transparență în procesul decizional și evitarea posibilităților de corupție.</p> <p>e) Economie de resurse: Eliminarea unei comisii separate de autorizare poate duce la economii de resurse financiare și umane, care pot fi realocate către alte domenii prioritare.</p> <p>f) Experiența altor state: Cu precădere atragem atenția la practica României, unde nu a fost stabilită o comisie separată, în scopul autorizării instalațiilor sau majorării capacităților centralelor electrice, ci a fost stabilit în sarcina ANRE (Legea 123/ 2012).</p> <p>(2) Necesitatea revizuirii documentației depuse de solicitant ca anexă la cererea de autorizare.</p> <p>Proiectul conține listă de acte, care urmează a fi anexate cererii de autorizare. Printre acestea, mai multe par a fi redundante, ori nu au o fundamentare juridică pentru a fi analizate în procesul de autorizare. Aceste acte fac ca procesul de autorizare să fie birocratizat și să lase loc de interpretare.</p> <p>Printre cele mai importante momente punctate sunt următoarele:</p>	<p>Se acceptă parțial Documentația de autorizare a fost revizuită.</p>
--	--	--	--

a) Formatele de prezentare a informațiilor, cum ar fi Anexa nr. 2. Nu vedem necesitatea la un astfel de format și va fi mai fezabil să fie lăsat la latitudinea solicitantului, așa cum are loc în cazul producătorilor RSE. Prin urmare, solicitantul va avea la dispoziție modelul de Date tehnico-economice privind instalarea/ majorarea capacității centralei electrice pentru care se acordă autorizația (noua Anexa nr. 2) pentru a servi ca instrucțiune pentru solicitant.

b) Criteriile privind viabilitatea proiectului de instalare sau majorare a capacității centralei urmează a fi ajustate, și anume:

- În ceea ce ține de credibilitatea financiară: Argumentul pentru excluderea acestui criteriu se bazează pe faptul că asigurarea finanțării și riscul financiar este totalmente pe seama investitorului și nu există un sprijin din partea statului așa cum este în cazul producătorilor eligibili ce utilizează SRE. Investitorii pot avea toleranțe diferite la riscuri investiționale, iar aspectele investiționale ale diferitor proiecte pot fi structurate diferit, ceea ce ar face compararea lor directă irelevantă.

- În ceea ce ține de prezentarea studiului de soluții: Argumentul principal pentru excluderea studiului de soluții este că verificarea acestuia are loc deja la etapa eliberării Avizului de racordare. Documentele necesare pentru obținerea Avizului de racordare trebuie să fie complete și conforme cu cerințele legale la momentul solicitării acestuia. Dacă studiul de soluții a fost deja verificat și aprobat în cadrul procesului de obținere a Avizului de racordare, prezentarea lui din nou la o altă etapă a procedurii devine redundantă și nu aduce nici un beneficiu suplimentar în ceea ce privește evaluarea și autorizarea proiectului.

- În ceea ce ține de graficul de construcții: Utilizarea sintagmei "data" în loc de "graficul de construcție estimat, cu data" aduce o claritate și concizie mai mare în formularea cerințelor. Termenul "data" este suficient de specific pentru a indica momentul inițierii construcției și data preconizată pentru finalizare, fără a fi necesară specificarea întregului grafic de construcție estimat. Un grafic de construcție estimat poate suferi modificări pe parcursul implementării proiectului, iar specificarea acestuia în documentația oficială poate crea confuzii sau necesită revizii frecvente. Prin utilizarea sintagmei "data", se permite o mai mare flexibilitate și adaptabilitate în ceea ce privește evoluția proiectului, fără a impune specificarea unor detalii care pot fi supuse schimbării. Eliminarea cerinței de a specifica întregul calendar estimat de construcție poate simplifica procedurile administrative și reduce volumul de documentație necesară pentru evaluarea proiectului. Astfel, se poate facilita procesul de autorizare și implementare a proiectelor de instalare/majorare a capacității centralelor electrice. Or, nu este clar care este fundamentarea pentru ca autoritatea să cunoască care este calendarul agreat de construcție cu executantul lucrărilor.

c) În ceea ce ține de credibilitatea tehnică, în formularea actuală, se impun cerințe care depășesc nivelul minim legal stabilit de alte acte normative în vigoare. Conform punctului 2 din Anexa

nr. 2 la Legea 92/2014, producția de energie electrică prin cogenerare trebuie să fie egală cu producția totală anuală de energie electrică a unității respective, măsurată la bornele generatoarelor principale. Eficiența globală anuală trebuie să fie de cel puțin 75% pentru anumite tehnologii și de cel puțin 80% pentru altele. În același timp, este important de menționat că o centrală de echilibrare, care se adresează unui segment specific al pieței prin furnizarea serviciilor de echilibrare a sistemului electroenergetic, poate fi construită fără recuperarea căldurii sau cu recuperarea acesteia și livrarea energiei termice în rețeaua centralizată de termoficare urbană. Iar, cea de a doua soluție ar putea fi considerată o centrală de cogenerare. Cu toate acestea, o astfel de abordare ar putea să nu corespundă cerințelor minime din lege, ceea ce ar putea descalifica o centrală de echilibrare, chiar dacă principalul său scop este să ofere servicii de echilibrare la solicitarea operatorului sistemului de transport. Este important de menționat că, dacă centrala se construiește fără recuperarea căldurii, atunci aceasta nu poate fi considerată o centrală de cogenerare, iar cerințele de eficiență globală sau randament global, conform proiectului de Regulament, nu se aplică. În schimb, dacă investitorul decide să recupereze căldura, evident cu costuri suplimentare pentru Proiect, atunci centrala trebuie să îndeplinească cerințele de eficiență minimă, care ar putea să nu fie atinse de o centrală de echilibrare. Având în vedere cele menționate mai sus, s-a propus reformularea pct. 33 lit. d) pentru a include referința la "regimul de bază în cogenerare" și la eficiența globală minimă specificată de lege: "în cazul centralelor electrice cu regimul de funcționare de bază în cogenerare, trebuie prezentată documentația care demonstrează utilizarea unor tehnologii de înaltă eficiență, conforme cu cerințele stabilite la punctul 2 din Anexa nr. 2 la Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, nr. 92/2014".

(3) Necesitatea ajustării termenului pentru punerea în funcțiune a centralei electrice.

Acest termen urmează a fi ajustat corespunzător, având în vedere următoarele circumstanțe:

(a) Conform Proiectului, Hotărârea de autorizare privind instalarea sau majorarea capacității centralei electrice este valabilă timp de 24 luni și poate fi prelungită cu cel mult 24 luni în cazul în care centrala electrică respectivă nu poate fi pusă în funcțiune din motive întemeiate, neimputabile Solicitantului.

(b) Argumentarea modificării termenului se bazează pe faptul că durata de 48 de luni este considerată a fi un termen rezonabil pentru construcția și punerea în funcțiune a unei centrale electrice, având în vedere complexitatea lucrărilor necesare și eventualele întârzieri sau probleme tehnice care pot apărea pe parcursul proiectului. Ba mai mult, ar putea fi înregistrate solicitări de autorizare a construcției centralelor cu capacități mult mai mari de 20 MW, care implică termeni

Se acceptă

Termenul a fost extins, fără posibilitatea de prelungire.

mai îndelungați de fabricare și livrare a echipamentului, precum și de construite a centralei electrice.

(c) De menționat că, la punere în funcțiune a centralei electrice care utilizează SRE și, de regulă, au o putere instalată și complexitate în construcție mai mică, termenul este de 36 de luni, stabilit prin HG 690/2018.

(4) La fel, au fost evidențiate o serie de clauze care fac referințe la acte și date ce urmează a fi prezentate de solicitant, însă în privința cărora o asemenea prezentare nu este fundamentată juridic.

Cu speranța că propunerile evidențiate de mediul de afaceri în sinteza de propuneri (se anexează) la Proiect vor fi luate în considerare și vă asigurăm de întreaga noastră disponibilitate pentru colaborarea constructivă în vederea adoptării unei reglementări echilibrate și eficiente pentru piața energiei electrice.

Anexă: Sinteza de propuneri la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind construcția/ reconstrucția centralelor electrice.

Nr.	Propunerea de modificare. Conținutul modificării.	Argumentarea
1.	<p>În definiția „solicitant” din Capitolul I, Secțiunea 2, pct. 3 se propune completarea definiției, cu sintagma „în calitate de întreprindere” după sintagma „în Republica Moldova”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Solicitant - investitor, persoană fizică sau juridică, înregistrată în modul stabilit în Republica Moldova, în calitate de întreprindere, care intenționează să instaleze o centrală electrică, cu o capacitate mai mare de 20 MW sau să majoreze capacitatea</p>	<p>Modificarea este necesară în scopul clarificării criteriilor pe care trebuie să le întrunească solicitantului, și anume să fie o întreprindere indiferent de forma organizatorico-juridică; precum și concordării definiției cu Legea 107/2016.</p>

Se acceptă parțial

Se acceptă

		<p>unei centrale electrice existente în cazul în care capacitatea adițională este mai mare de 20 MW.</p>		<p>Se accepta parțial Comisia de autorizare va fi constituită din personalul Ministerului Energiei. OST are obligația de a elibera avizul de racordare în cazul disponibilității rețelelor electrice în punctul solicitat fără a ține cont de tehnologia propusa. Conform pachetului energetic III ANRE este autoritate independentă ce va asigura o poziție independentă în procesul de autorizare, contribuind astfel la calitatea mai bună a procesului decizional. De remarcat, ca LP-107/2016 prevede că ANRE eliberează licența după întrunirea condițiilor de licențiere (necesita finalizarea construcției centralei), însă nu ia în considerație politica statului în domeniul energetic, verificând doar corespunderea centralei electrice cu normele tehnice. Atragerea în comisia de autorizare a membrilor din alte entități energetice relevante va conduce la asigurarea transparenței în procesul decizional, precum și o</p>
	<p>2.</p>	<p>Se exclude.</p> <p>Se propune excluderea integrală a Secțiunii 2 din Capitolul II, intitulată „Comisia de autorizare”, prin care se instituie comisia de autorizare pentru examinarea documentației de autorizare privind instalarea sau majorarea capacității centralelor electrice.</p>	<p>Renunțarea la crearea Comisiei de autorizare și asumarea atribuțiilor de examinare a documentației de autorizare direct de către organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei este oportună din mai multe considerente, și anume:</p> <p>1. Eficiență administrativă: Stabilirea unei comisii separate de autorizare poate duce la sporirea birocrăției și a timpului necesar pentru aprobarea documentației. Prin transferul direct al atribuțiilor către organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, se poate asigura o mai mare eficiență în procesul de autorizare. Participarea în comisie a unui reprezentant al Moldelectrica nu este necesară deoarece prin emiterea avizului de racordare la rețea OST s-a expus pozitiv. Participarea în comisie a unui reprezentant al Ministerului Mediului nu este oportună, odată ce proiectul de construcție/reconstrucție a centralei electrice deja a fost avizat prealabil și oricum va fi supus evaluării impactului asupra mediului. La rândul său, ANRE va evalua solicitantul în cadrul procedurii de licențiere după ce va fi construită centrala.</p> <p>2. Expertiză tehnică: Organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei are deja expertiză și</p>	

			<p>cunoștințe aprofundate în domeniu. Prin atribuirea directă a procesului de autorizare către acest organ, se poate asigura o evaluare mai precisă și mai rapidă a documentației.</p> <p>3. Coerență și uniformitate: Transferul atribuțiilor către un singur organ poate asigura o mai mare coerență și uniformitate în procesul de autorizare a centralelor electrice. Aceasta poate contribui la evitarea interpretărilor diferite și a deciziilor contradictorii care ar putea apărea în cazul unei comisii de autorizare separate.</p> <p>4. Responsabilitate și transparență: Prin transferul atribuțiilor către organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, acesta va fi mai bine responsabilizat pentru deciziile luate în procesul de autorizare. Acest lucru va contribui la o mai mare transparență în procesul decizional și evitarea posibilităților de corupție.</p> <p>5. Economie de resurse: Eliminarea unei comisii separate de autorizare poate duce la economii de resurse financiare și umane, care pot fi realocate către alte domenii prioritare.</p> <p>6. Experiența altor state: Cu precădere atragem atenția la practica României, unde nu a fost stabilită o comisie separată, în scopul autorizării instalațiilor sau majorării capacităților centralelor electrice, ci a fost stabilit în sarcina ANRE (Legea 123/2012).</p>	<p>expertiză multilaterală (politică, tehnică, economică). Comisia va fi un organ colegial, ce ar putea include membri delegați de către entitățile menționate și nu implică cheltuieli suplimentare.</p>
		3. Se propune înlocuirea sintagmei	Facem trimitere la propunerea nr. 2 prin	

		<p>„activitatea comisiei de autorizare” din pct. 6, lit. a) cu sintagma „ședințele de autorizare”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>În conformitate cu prezentul Regulament și pentru asigurarea realizării obiectivului politicii de stat în domeniul dezvoltării sistemului energetic, Guvernul exercită, prin intermediul organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, următoarele atribuții:</p> <p>a) organizează ședințele de autorizare; [...]</p>	<p>care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.</p>	<p>Nu se acceptă considerând argumentele expuse mai sus.</p>
		<p>4. Se propune înlocuirea sintagmei „în procesul de organizare a licitațiilor” cu sintagma „în procesul de autorizare a construcției, reconstrucției sau extinderii centralelor”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>În conformitate cu prezentul Regulament și pentru asigurarea realizării obiectivului politicii de stat în domeniul dezvoltării sistemului energetic, Guvernul exercită, prin intermediul organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, următoarele atribuții:</p> <p>[...]</p> <p>e) respectă confidențialitatea</p>	<p>Modificarea propusă este redacțională.</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>informațiilor care constituie secret comercial și care au devenit cunoscute în procesul de autorizare a construcției, reconstrucției sau extinderii centralelor; [...]</p>		
		<p>5. Se propune excluderea sintagmei „precum și membrii comisiei de autorizare”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Guvernul, organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei nu sunt în drept să divulge datele cu caracter personal indicate în documentația de autorizare depusă și/sau în documentele anexate.</p>	<p>Facem trimitere la propunerea nr. 2 prin care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.</p>	<p>Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p>
		<p>6. Se propune înlocuirea sintagmei „ședințele comisiei de autorizare în legătură cu examinarea solicitării” cu sintagma „ședințele de examinare a solicitării”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Investitorul care solicită autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice este în drept să ceară și să primească de la organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei informații cu privire la procedura de autorizare și este în drept să participe, prin coordonare prealabilă, la ședințele de</p>	<p>Facem trimitere la propunerea nr. 2 prin care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.</p>	<p>Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p>

		examinare a solicitării sale.	
	7.	<p>Se propune înlocuirea sintagmei „este independent, din punct de vedere legal, de orice întreprindere care desfășoară activitatea de transport al energiei electrice sau de distribuție a energiei electrice” cu sintagma „nu sunt încălcate condițiile legale privind separarea operatorilor de sistem”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Solicitantul este în drept să obțină autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice în conformitate cu procedura stabilită în prezentul Regulament, prin depunerea la organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei electrice a documentației de autorizare privind instalarea sau majorarea capacității centralelor electrice, dacă întrunește cumulativ următoarele condiții specifice: [...] c) nu sunt încălcate condițiile legale privind separarea operatorilor de sistem.</p>	<p>Modificarea este necesară în vederea calificării clare a criteriului de separare a activității solicitantului de activitatea de operare a sistemelor de transport și de distribuție, conform prevederilor Legii 107/2016, pe când criteriul „independent din punct de vedere juridic” este un criteriu larg și evaziv, care lasă loc de interpretare.</p>
	8.	Se exclude.	<p>Facem trimitere la propunerea nr. 7 prin care se impune condiția separării activității solicitantului de cea a operatorilor de sistem.</p>
	9.	Se propune înlocuirea sintagmei „ administratorul/directorul agentului	<p>Modificarea este necesară pentru evitarea confuziilor și conformare cu prevederile</p>
			<p>Se acceptă Pct. 23 lit. c) a fost expus în următoarea redacție: „d) nu sunt încălcate cerințele privind separarea și independența operatorului sistemului de transport și a operatorilor sistemelor de distribuție;”</p> <p>Nu se acceptă Având în vedere faptul că în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (7) din Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică, (7) Producătorul trebuie să fie independent, din punct de vedere legal, de orice</p>

		<p>economic” cu sintagma „administratorul agentului economic sau persoana împuternicită de acesta”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Cererea cu privire la autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice se întocmește de solicitant în conformitate cu modelul stabilit în Anexa nr. 1 și se semnează de către administratorul agentului economic sau persoana împuternicită de acesta.</p>	<p>altor acte normative în vigoare. Conform art. 117 din Codul civil, persoana juridică își exercită drepturile și obligațiile prin administrator.</p>	<p>întreprindere care desfășoară activitatea de transport al energiei electrice sau de distribuție a energiei electrice. El nu poate deține licență pentru transportul energiei electrice sau pentru distribuția energiei electrice.</p> <p>Se acceptă</p>
		<p>10. Se propune excluderea sintagmei ”elaborată în conformitate cu modelul stabilit în Anexa nr. 2,” și includerea sintagmei „(conform modelului prezentat în Anexa nr. 2)” după sintagma ”pentru care solicită acordarea autorizației”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Solicitantul depune cererea cu privire la autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice la care anexează o serie de documente (în continuare – documentația de autorizare), după cum urmează: [...] c) notă informativă, în care solicitantul include date tehnico-economice privind instalarea/majorarea capacității centralei electrice pentru care se solicită acordarea autorizației (conform</p>	<p>Propunem excluderea modelului stabilit prin Anexa nr. 2 și lăsarea formatului la latitudinea solicitantului, așa cum se face în cazul producătorilor RSE.</p> <p>Astfel, în calitate de Anexa 2 va fi Modelul de Date tehnico-economice privind instalarea/ majorarea capacității centralei electrice pentru care se acordă autorizația. Facem trimitere la modificările din propunerea nr. 32.</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>modelului prezentat în Anexa nr. 2) și care poate include și precizări suplimentare pe care solicitantul le consideră a fi aduse la cunoștință Comisiei, referitoare la opțiunile sale tehnice, de finanțare a investiției sau explicații cu privire la documentele depuse și care atestă îndeplinirea criteriilor privind viabilitatea proiectului de instalare/majorare a capacității centralei electrice, stabilite la pct. [32-36] din prezentul Regulament; [...]</p>		
		<p>11. Se propune înlocuirea sintagmei „de către secretarul comisiei de autorizare” cu sintagma „la organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Cererea depusă de către solicitant și cu anexarea documentației de autorizare se înregistrează la organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei de autorizare în Registrul privind evidența solicitărilor de autorizare a construcției/reconstrucției centralelor electrice.</p>	<p>Facem trimitere la propunerea nr. 2 prin care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.</p>	<p>Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p>
		<p>12. Se propune: (1) înlocuirea sintagmei „Membrii Comisiei de autorizare” cu sintagma „Organul central de specialitate al</p>	<p>Pentru propunerea (1) facem trimitere la propunerea nr. 2 prin care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.</p>	<p>Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p>

		<p>administrației publice în domeniul energeticii”.</p> <p>(2) Înlocuirea sintagmei „Termenul poate fi extins în condițiile Codului administrativ al Republicii Moldova, prin informarea solicitantului cu indicarea motivului de prelungire” cu sintagma „Prelungirea poate avea loc doar în cazurile complexe, în baza unei argumentări a organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energetic, prin informarea solicitantului cu indicarea motivului de prelungire”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energeticii examinează în prealabil documentația de autorizare recepționată în termen de până la 30 zile de la data înregistrării. Prelungirea poate avea loc doar în cazurile complexe, în baza unei argumentări a organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energetic.</p>	<p>Propunerea (2) se bazează pe necesitatea clarității și preciziei prevederilor Regulamentului. În absența unor prevederi clare referitoare la termenul de examinare pot avea loc interpretări diferite. Mai mult, prevederea referitoare la extinderea termenului în conformitate cu Codul administrativ al Republicii Moldova ar putea fi considerată redundantă, deoarece acest aspect este deja reglementat în cadrul legislației administrative generale. Excluderea acestei sintagme ar elimina posibilele discrepanțe sau contradicții între regulamente și legislația generală în vigoare.</p>	
	13.	<p>Se propune înlocuirea sintagmei „Secretarul comisiei de autorizare informează membrii comisiei de autorizare, inclusiv și a solicitantului, care a manifestat intenția de a participa la ședința Comisiei,” cu sintagma „Solicitantul, care a manifestat intenția de a participa la ședința de autorizare,</p>	<p>Facem trimitere la propunerea nr. 2 prin care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.</p>	<p>Nu se acceptă Nu este clară procedura propusă de informare a solicitantului</p>

		<p>este informat”; sintagma „ședința comisiei de autorizare” cu „ședința de autorizare”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Solicitantul care a manifestat intenția de a participa la ședința de autorizare, este informat cu cel puțin 5 zile înainte, cu privire la data și ora la care se preconizează a fi organizată ședința de autorizare, precum și cu privire la agenda acesteia.</p>		<p>Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p> <p>Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p>
14.	Se exclude.	<p>În considerarea excluderii Secțiunii 2 din Capitolul II și trecerii atribuției de autorizare către organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, etapa reglementată de acest pct. 30, referitoare la prezentarea informației către organul central de specialitate, devine automat exclusă din procedură.</p>		
15.	<p>Se propune înlocuirea sintagmei „Comisia de avizează pozitiv documentația de autorizare” cu sintagma „Documentația de autorizare se avizează pozitiv”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Documentația de autorizare se avizează pozitiv în cazul în care la examinarea acesteia, a documentelor și a informațiilor prezentate de solicitant se constată îndeplinirea criteriilor</p>	<p>Facem trimitere la propunerea nr. 2 prin care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.</p>		

			privind viabilitatea proiectului de instalare sau majorare a capacității centralei electrice, stabilite în prezentul Regulament.	
	16.	Se exclude.	Argumentul pentru excluderea acestui criteriu se bazează pe faptul că asigurarea finanțării și riscul financiar este totalmente pe seama investitorului și nu există un sprijin din partea statutului așa cum este în cazul producătorilor eligibili ce utilizează SRE. Investitorii pot avea toleranțe diferite la riscuri investiționale, iar aspectele investiționale ale diferitor proiecte pot fi structurate diferit, ceea ce ar face compararea lor directă irelevantă.	Se acceptă
	17.	Se exclude. Se propune excluderea lit. (a); respectiv renumerotarea punctelor (b)-(e), ce urmează, în (a)-(d).	Argumentul principal pentru excluderea studiului de soluții este că verificarea acestuia are loc deja la etapa eliberării Avizului de racordare. Documentele necesare pentru obținerea Avizului de racordare trebuie să fie complete și conforme cu cerințele legale la momentul solicitării acestuia. Dacă studiul de soluții a fost deja verificat și aprobat în cadrul procesului de obținere a Avizului de racordare, prezentarea lui din nou la o altă etapă a procedurii devine redundantă și nu aduce nici un beneficiu suplimentar în ceea ce privește evaluarea și autorizarea proiectului.	Se acceptă
	18.	Se propune înlocuirea sintagmei „graficul de construcție estimat, cu data” cu sintagma „data”.	Utilizarea sintagmei "data" în loc de "graficul de construcție estimat, cu data" aduce o claritate și concizie mai mare în formularea cerințelor. Termenul "data"	Se acceptă parțial Textul a fost modificat în redacția următoare: „ graficul de construcție, cu indicarea datei estimate pentru inițierea

		<p>În redacție nouă:</p> <p>Credibilitatea tehnică a proiectului de instalare/majorare a capacității centralei electrice se demonstrează de către solicitant prin prezentarea următoarelor documente:</p> <p>b) data inițierii construcției și data preconizată pentru finalizarea și admiterea în exploatare; [...]</p>	<p>este suficient de specific pentru a indica momentul inițierii construcției și data preconizată pentru finalizare, fără a fi necesară specificarea întregului grafic de construcție estimat.</p> <p>Un grafic de construcție estimat poate suferi modificări pe parcursul proiectului, iar specificarea acestuia în documentația oficială poate crea confuzii sau necesită revizii frecvente. Prin utilizarea sintagmei "data", se permite o mai mare flexibilitate și adaptabilitate în ceea ce privește evoluția proiectului, fără a impune specificarea unor detalii care pot fi supuse schimbării.</p> <p>Eliminarea cerinței de a specifica întregul grafic de construcție estimat poate simplifica procedurile administrative și reduce volumul de documentație necesară pentru evaluarea proiectului. Astfel, se poate facilita procesul de autorizare și implementare a proiectelor de instalare/majorare a capacității centralelor electrice. Or, nu este clar care este fundamentarea pentru ca autoritatea să cunoască care e graficul de construcție agreat cu executantul lucrărilor.</p>	<p>construcției și datei estimate pentru finalizarea și admiterea în exploatare;”.</p> <p>Se acceptă</p>
	19.	<p>Se propune excluderea sintagmei „va” din textul normei.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Credibilitatea tehnică a proiectului de instalare/majorare a capacității</p>	<p>Modificarea propusă este redacțională.</p>	

		<p>centralei electrice se demonstrează de către solicitant prin prezentarea următoarelor documente: [...] c) documentația care descrie tehnologia ce se preconizează a fi utilizată în legătură cu instalarea/majorarea capacității centralei electrice; [...]</p>		Se acceptă
<p>20.</p>	<p>Se propune înlocuirea sintagmei „de cogenerare se va prezenta documentația ce demonstrează utilizarea unor tehnologii de înaltă eficiență, cu un randament global de cel puțin 80%” cu sintagma „cu regimul de funcționare de bază în cogenerare se va prezenta documentația ce demonstrează utilizarea unor tehnologii de înaltă eficiență, care întrunesc exigențele stabilite la pct.2 din Anexa nr.2 la Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, nr.92/2014”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Credibilitatea tehnică a proiectului de instalare/majorare a capacității centralei electrice se demonstrează de către solicitant prin prezentarea următoarelor documente: [...] d) în cazul centralelor electrice cu regimul de funcționare de bază în</p>	<p>În formularea actuală, se impun cerințe care depășesc nivelul minim legal stabilit de alte acte normative în vigoare. Conform punctului 2 din Anexa nr. 2 la Legea 92/2014, producția de energie electrică prin cogenerare trebuie să fie egală cu producția totală anuală de energie electrică a unității respective, măsurată la bornele generatoarelor principale. Eficiența globală anuală trebuie să fie de cel puțin 75% pentru anumite tehnologii și de cel puțin 80% pentru altele.</p> <p>În același timp, este important de menționat că o centrală de echilibrare, care se adresează unui segment specific al pieței prin furnizarea serviciilor de echilibrare a sistemului electroenergetic, poate fi construită fără recuperarea căldurii sau cu recuperarea acesteia și livrarea energiei termice în rețeaua centralizată de termoficare urbană. A doua soluție ar putea fi considerată o centrală de cogenerare. Cu toate acestea, o astfel de abordare ar putea să nu corespundă cerințelor minime din lege, ceea ce ar putea descalifica o centrală</p>		

		<p>cogenerare se va prezenta documentația ce demonstrează utilizarea unor tehnologii de înaltă eficiență, care întrunesc exigențele stabilite la pct.2 din Anexa nr.2 la Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, nr.92/2014; [...]</p>	<p>de echilibrare, chiar dacă principalul său scop este să ofere servicii de echilibrare la solicitarea OST. Este important de menționat că, dacă centrala se construiește fără recuperarea căldurii, atunci nu poate fi considerată o centrală de cogenerare, iar cerințele de eficiență globală sau randament global, conform proiectului de Regulament, nu se aplică. În schimb, dacă investitorul decide să recupereze căldura, cu costuri suplimentare, atunci centrala trebuie să îndeplinească cerințele de eficiență minimă, care nu sunt atinse de o centrală de echilibrare.</p> <p>Având în vedere cele menționate mai sus, pct. 33 lit. d) a fost reformulat pentru a include referința la "regimul de bază în cogenerare" și la eficiența globală minimă specificată de lege: "în cazul centralelor electrice cu regimul de funcționare de bază în cogenerare, trebuie prezentată documentația care demonstrează utilizarea unor tehnologii de înaltă eficiență, conforme cu cerințele stabilite la punctul 2 din Anexa nr. 2 la Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, nr. 92/2014".</p>	Se acceptă
		<p>21. Se propune înlocuirea sintagmei „privind” cu „la”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Credibilitatea tehnică a proiectului de instalare/majorare a capacității centralei electrice se demonstrează de</p>	<p>Modificarea propusă este redacțională.</p>	

		<p>către solicitant prin prezentarea următoarelor documente: [...]</p> <p>e) decizia cu privire la evaluarea prealabilă a impactului asupra mediului, sau după caz acordul de mediu, emis de Agenția de Mediu în conformitate cu prevederile Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului.</p>		
	22.	Se exclude.	Argumentul pentru excluderea acestui criteriu se bazează pe faptul că asigurarea finanțării și riscul financiar este totalmente pe seama investitorului și nu există un sprijin din partea statului așa cum este în cazul producătorilor eligibili ce utilizează SRE. Investitorii pot avea toleranțe diferite la riscuri investiționale, iar aspectele investiționale ale diferitor proiecte pot fi structurate diferit, ceea ce ar face compararea lor directă irelevantă.	Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.
	23.	Se exclude.	În considerarea excluderii Secțiunii 2 din Capitolul II și trecerii atribuției de autorizare către organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, etapa reglementată de acest pct. 37, referitoare la transmiterea deciziei de autorizare către organul central de specialitate, devine automat exclusă din procedură.	Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.
	24.	Se propune înlocuirea sintagmei „în termen de 30 zile de la primirea deciziei comisiei de autorizare privind acceptarea solicitării privind	În considerarea excluderii Secțiunii 2 din Capitolul II și trecerii atribuției de autorizare către organul central de specialitate al administrației publice în	Nu se acceptă

		<p>autorizarea instalării/majorării capacității centralei electrice” cu sintagma „privind autorizarea instalării/majorării capacității centralei electrice”; înlocuirea sintagmei „inițiază și supune dezbaterii publice proiectul Hotărârii” cu sintagma „elaborează și înaintează Guvernului spre aprobare proiectul Hotărârii cu privire la autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>În cazul deciziei de acceptare a solicitării privind autorizarea instalării/majorării capacității centralei electrice, organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei elaborează și înaintează Guvernului spre aprobare proiectul Hotărârii cu privire la autorizarea instalării sau majorării capacității centralei electrice.</p>	<p>domeniul energiei, procedura reglementată de acest pct. 38 urmează a fi reglementată de cadrul normativ general privind procesul decizional în cadrul autorităților publice.</p>	<p>Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p>
		<p>25. Se propune înlocuirea sintagmei „despre decizia comisiei de autorizare” cu sintagma „decizia”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>În cazul deciziei de refuz a solicitării, organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei comunică în scris solicitantului decizia în termen de 3</p>	<p>Facem trimitere la propunerea nr. 2 prin care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.</p>	

		<p>zile lucrătoare de la data aprobării acesteia, cu indicarea motivelor care justifică refuzul autorizării instalării sau majorării capacității unei centrale electrice.</p>		<p>Se acceptă parțial Termenul de valabilitate a Hotărârii de autorizare a fost modificat.</p> <p>Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p>
26.	<p>Se propune înlocuirea sintagmei „de 24 luni” cu sintagma „de 48 luni” și înlocuirea sintagmei „ din motive întemeiate din motive întemeiate” cu sintagma „din motive întemeiate”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Hotărârea de autorizare privind instalarea sau majorarea capacității centralei electrice este valabilă timp de 48 luni și poate fi prelungită cu cel mult 24 luni în cazul în care centrala electrică respectivă nu poate fi pusă în funcțiune din motive întemeiate, neimputabile solicitantului.</p>	<p>Argumentarea modificării termenului se bazează pe faptul că durata de 48 de luni este considerată a fi un termen rezonabil pentru construcția și punerea în funcțiune a unei centrale electrice, având în vedere complexitatea lucrărilor necesare și eventualele întârzieri sau probleme tehnice care pot apărea pe parcursul proiectului. Ba mai mult, proiectul regulamentului prevede autorizări pentru centrale care depășesc 20 MW, dar pot fi și solicitări care vizează puteri de sute de MW și care implică lucrări/echipamente de o complexitate semnificativă.</p> <p>Mai mult ca atât, la punere în funcțiune a centralei electrice care utilizează SRE și, de regulă, au o putere instalată și complexitate în construcție mai mică, termenul este de 36 de luni, stabilit prin HG 690/2018.</p>		
27.	<p>Se propune excluderea sintagmei „comisiei de autorizare”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>În cazul deciziei de refuz, solicitantul este în drept să conteste decizia în instanță de contencios administrativ, în termenii și condițiile stabilite în Codul administrativ nr. 116/2008. În cazul în</p>	<p>Facem trimitere la propunerea nr. 2 prin care se propune excluderea integrală a Capitolul II, Secțiunea 2. Comisia de autorizare.</p>		

		<p>care, prin hotărâre definitivă și irevocabilă, instanța de judecată constată că autorizarea instalării/majorării capacității unei centrale electrice a fost respinsă în mod nejustificat, Guvernul este obligat să autorizeze instalarea/majorarea capacității centralei electrice respective, aprobând o hotărâre în acest sens.</p>		Se acceptă
<p>28. Se propune:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Excluderea sintagmei „numărul certificatului de înregistrare”. 2. Înlocuirea sintagmei „Activitatea întreprinderii” cu sintagma „Coduri CAEM:”. 3. Completarea sintagmei „copia licenței pentru producerea energiei electrice” cu sintagma „în cazul deținerii acesteia”. 4. Excluderea sintagmei „studiul de soluții, care să cuprindă aspecte privind siguranța și securitatea centralei electrice”. 5. Excluderea sintagmei „decizia cu privire la acordul de mediu”. 6. Înlocuirea sintagmei „care va descrie” cu sintagma „care descrie”. 7. Excluderea sintagmei „studiul financiar cu indicarea costurilor totale”. 8. Excluderea sintagmei „plan viabil de finanțare a proiectului”. 9. Înlocuirea sintagmei „dovada schimbării destinației” cu sintagma 	<p>Argumentarea pentru modificările propuse este următoarea:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La momentul înregistrării de stat, nu se emite un certificat de înregistrare, prin urmare aceasta urmează a fi exclusă. 2. Pentru consecvență, propunem includerea codului/codurilor CAEM în locul explicației privind activitatea întreprinderii. 3. Pentru claritate în cazurile în care solicitantul nu deține licență de producător. 4. Facem referire la propunerea nr. 17, prin care se propune excluderea ”studiului de soluții” din pct. 33. 5. Pentru aducere în conformitate cu textul pct. 25 și luând în considerație cerința de a anexa raportul privind evaluarea impactului asupra mediului. 6. Modificare redacțională. 7. Facem referire la modificările introduse în propunerea nr. 22, prin care se propune excluderea cerinței de „credibilitate financiară”. 8. Facem referire la modificările 			

		<p>„după caz – dovada schimbării destinației”.</p> <p>10. Înlocuirea sintagmei „copiei avizului” cu sintagma „copia avizului.”.</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Date cu privire la solicitant: Denumirea întreprinderii: Adresa sediului: Codul fiscal: Coduri CAEM: Date de contact (tel, fax, e-mail): [...]</p> <p>La prezenta cerere sunt anexate următoarele documentele, conform listei:</p> <p><input type="checkbox"/> copia extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice</p> <p><input type="checkbox"/> copia buletinului de identitate a administratorului / reprezentantului legal al solicitantului.</p> <p><input type="checkbox"/> copia licenței pentru producerea energiei electrice, în cazul deținerii acesteia de către solicitant</p> <p><input type="checkbox"/> evaluare preliminară de mediu sau raportul privind evaluarea impactului asupra mediului</p> <p><input type="checkbox"/> data prognozată a inițierii construcției și data preconizată pentru finalizare și admitere în exploatare</p> <p><input type="checkbox"/> documentația care descrie</p>	<p>introduse în propunerea nr. 22, prin care se propune excluderea cerinței de „credibilitate financiară”.</p> <p>9. Modificarea este necesară pentru a aduce claritate pentru cazurile în care schimbarea destinației a avut loc.</p> <p>10. Modificare redacțională.</p>	
--	--	--	--	--

		<p>tehnologia / documentația centralelor electrice cu cogenerare</p> <p><input type="checkbox"/> situația financiară pentru ultimul an de activitate/extrasul din contul bancar</p> <p><input type="checkbox"/> planul de amplasare a centralei electrice, inclusiv a drumurilor de acces</p> <p><input type="checkbox"/> lista terenurilor/parcelelor necesare pentru amplasarea centralei/centralelor electrice</p> <p><input type="checkbox"/> originalul și copiile documentelor care atestă dovada dreptului de proprietate/folosință asupra terenurilor/parcelelor de teren, inclusiv extrasele din Registrul bunurilor imobile</p> <p><input type="checkbox"/> după caz, dovada schimbării destinației terenurilor agricole și/sau decizia de aprobare a dosarului privind schimbarea categoriei de destinație</p> <p><input type="checkbox"/> copia avizului de racordare, eliberat de operatorul de sistem a energiei electrice/gaze naturale.</p>		
		<p>29. Se propune excluderea sintagmei „Prin prezenta autorizez orice instituție, societate economică, bancă, alte persoane juridice competente să furnizeze la solicitarea organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, acces la datele cu caracter personal în legătură cu activitatea noastră.”</p>	<p>Nu este clară fundamentarea juridică pentru o astfel de autorizare. Această prevedere creează o pârgă pentru acces necontrolat la orice informații privind solicitantul, indiferent dacă au sau nu legătură cu proiectul. Accesul la date poate fi acordat punctual persoanelor juridice și numai în condițiile în care o asemenea solicitare este întemeiată corespunzător în conformitate cu Legea 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>30. Se exclude.</p>	<p>Nu este clară fundamentarea juridică pentru o astfel de declarație. Acest document este un document intern în procesul de evaluare.</p>	<p>Nu se acceptă Declaratia de confidențialitate și imparțialitate este adresată membrilor comisiei de autorizare Nu se acceptă având în vedere păstrarea conceptului de „comisie de autorizare”.</p> <p>Se acceptă</p>
<p>31. Se exclude.</p>	<p>Facem trimitere la propunerea nr. 10 prin care se propune excluderea referinței la Anexa 2.</p>			
<p>32. Se propune:</p> <p>1. Includerea sintagmei „Anexa nr. 2” la începutul documentului.</p> <p>2. Excluderea sintagmei „3. Indicatori calculați în cadrul analizei cost-beneficiu din studiul de fezabilitate, în baza căruia a fost decisă realizarea proiectului:</p> <ul style="list-style-type: none"> - RIR - rata internă de rentabilitate - VAN - valoarea actuală netă - DRI - durata de recuperare a investiției <p>3. Excluderea sintagmei „NOTĂ: În funcție de situația și caracteristicile capacităților energetice pot fi solicitate în plus față de datele din tabel alte date și informații relevante.”</p> <p>În redacție nouă:</p> <p>Anexa nr. 2:</p> <p>DATE TEHNICO-ECONOMICE referitoare la capacitățile energetice pentru ca re se solicită autorizația</p>	<p>Nu este clară fundamentarea juridică pentru obținerea informațiilor din secțiunea 3. La fel, nu este clar care va fi impactul RIR, VAN și DRI la decizia de emiterie sau refuz la emiterie a autorizației.</p>			

		<p>1. Date generale Denumire proiect/centrală: Puterea electrică Puterea termică instalată Durata de viață ani An PIF Durata de realizare a investiției Durata medie de amortizare contabilă a investiției</p> <p>2. Valoarea totală a investiției (fără TVA), din care: Echipamente Operare și mentenanță Construcții și montaj</p> <p>3. Prezentarea tipurilor constructive și a caracteristicilor tehnice principale ale componentelor capacităților energetice de producere, precum și a instalațiilor electrice ale centralei.</p>		
--	--	---	--	--

Ministrul Energiei

Victor PARLICOV