

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor la proiectul hotărârii de Guvern pentru modificarea
Regulamentului privind asumarea angajamentelor multianuale,
aprobat prin hotărârea de Guvern nr. 652/2023

Participantul la avizare (expertizare)/c onsultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Justiției Avizul nr. 04/1-2163 din 06.03.2024	Denumirea actului normativ urmează a fi revizuită prin prisma art. 63 alin. (3) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> , potrivit căruia dacă se modifică un singur punct dintr-un singur act normativ, în denumirea actului de modificare se face referire expresă la punctul modificat și la actul normativ respectiv.	Sa luat act În legătură cu redactarea cuprinsului la pct. 9 a Regulamentului, modificarea propusă nu a fost aplicată.
	De asemenea, în clauza de adoptare în calitate de temei juridic se va indica art. 66 alin. (3 ¹) din <i>Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014</i> .	Se acceptă
	Totodată, se propune completarea pct. 3 din regulament în sensul extinderii listei achizițiilor de bunuri lucrări și servicii, și anume: - la subpunctul 3), după textul „sisteme de armament,” de completat cu textul „mijloace speciale active, pasive și auxiliare.”; - de completat cu subpunctul 6), cu următorul cuprins: „6) reparații capitale.”. Astfel, specificăm faptul că, bunurile indicate supra sunt necesare pentru îmbunătățirea proceselor derulate în cadrul sistemului administrației penitenciare,	Nu se acceptă Propunerile vizate vor fi analizate la o eventuală modificare ordinară a hotărârii de Guvern.

corespunzător domeniilor de activitate cu care este investit, atât pe palierul asigurării securității și siguranței instituțiilor penitenciare, cât și cu privire la ameliorarea infrastructurii edificiilor și a condițiilor de detenție, precum și a condițiilor de muncă a angajaților.

La fel, precizăm faptul că mijloacele speciale se referă la obiectele/substanțele/dispozitivele utilizate de către funcționarii publici cu statut special în exercițiul funcției, conform Nomenclatorului prevăzut în Anexa nr. 1 la *Hotărârea Guvernului nr. 474/2014*. Atragem atenția asupra faptului că această categorie de mijloace nu are o plasare pe piață în mod firesc, devenind o procedură complicată de achiziționare reieșind din faptul că implică importarea acestora. La fel, precizăm faptul că instituțiile penitenciare nu au capacitatea de a achiziționa un volum atractiv pentru furnizori, iar acest aspect constituie un impediment în plus în procesul anevoios de contractare a acestora.

În partea ce vizează reparațiile capitale a edificiilor, de cele mai multe ori implică proceduri complexe până la definitivarea contractului de achiziții, care presupune un termen restrâns pentru realizarea propriu-zisă a obiectului contractului, ce depășește anul bugetar pentru care a fost planificat, dat fiind faptul că acesta conține lucrări complexe necesare a fi realizate. Spre exemplu, blocul administrativ al Administrației Naționale a Penitenciarelor reprezintă obiect al reparației capitale, însă, reieșind din complexitatea lucrărilor necesare a fi executate, termenul prevăzut pentru finisarea lucrărilor este insuficient.

Astfel se recurge la divizarea obiectului achiziției, ceea ce afectează atât termenul de realizare, cât și calitatea

	<p>lucrărilor prestate, or pentru același obiectiv sunt contractați mai muți prestatori, ceea ce presupune proceduri noi de achiziție, care prelungește termenul final și afectează costul obiectivului supus reparației, decât dacă acesta ar fi fost realizat într-o procedură unică.</p> <p>Un exemplu elocvent, care justifică prezenta inițiativă este realizarea obiectivului din incinta Penitenciarului nr.16 - Pruncul - instalarea sistemului de ventilare și a lucrări de reparație a acoperișului blocului de ftiziatrie.</p> <p>Lucrările în cauză au fost realizate în decurs de trei ani, reieșind din termenii restrânși stabiliți pentru finisarea lucrărilor, timp în care au fost necesare identificarea posibilității reamplasării a deținuților bolnavi de tuberculoză din secție în secție, în funcție de nivelul executării lucrărilor, fapt care a afectat buna organizare a activităților organizatorice, precum și procesul corecțional al deținuților respectivi. La fel, în intervalul respectiv au fost efectuate inclusiv servicii de actualizare a costurilor.</p> <p>Urmare a celor relatate se constată implementarea dificilă a obiectivelor, precum și o majorare a costurilor pentru realizarea lucrărilor planificate. De asemenea, se evidențiază imposibilitatea modernizării infrastructurii în termeni rezonabili, fapt ce împiedică acreditarea spitalului penitenciar, ceea ce generează condamnări la Curtea Europeană a Drepturilor Omului și costuri pentru compensarea condițiilor inumane și degradante la acordarea serviciilor medicale.</p>	
Ministerul Energiei	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Sa luat act

Avizul nr. 10-577 din 28.02.2024		
Agencia Proprietăți Publice Avizul nr. 05-03-1350 din 04.03.2024	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Sa luat act
Centrul Național Anticorupție	<p>Obiecții: Conform prevederilor pct.7 subpct.13 al Hotărârii Guvernului nr.698 din 30-08-2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției: 7. <i>Funcțiile de bază ale Ministerului sînt: 13) coordonarea procesului de reprezentare a intereselor statului în instanțele judecătorești și în instituțiile de arbitraj naționale și internaționale;</i> Modul de reprezentare a intereselor statului în instanțele judecătorești și în instituțiile de arbitraj naționale și internaționale, entitățile responsabile de reprezentarea intereselor statului, condițiile speciale privind reprezentarea intereselor statului în unele categorii de cauze și modul de selectare a reprezentanților intereselor statului în instanțele judecătorești și în instituțiile de arbitraj internaționale este reglementat potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr.764 din 12-10-2012 cu privire la reprezentarea intereselor statului în instanțele judecătorești și în instituțiile de arbitraj naționale și internaționale. În context, se remarcă prevederile pct.15.lit.d)-e), pct.17 al HG 764/2012, după cum urmează:</p>	<p>Se acceptă Luînd în considerație că completările propuse prin proiectul vizat, poate constitui un impediment în aplicarea corectă a prevederilor legislative și eventual poate crea premise pentru aplicarea normei „convenabile” într-o situație concretă, pentru alegerea subiectivă și abuzivă a normei aplicabile, punctul 9 al Regulamentului privind asumarea angajamentelor multianuale, este expus în nouă redacție, cu următorul cuprins: „9. În cazul acceptării angajamentului multianual, procedurile de selectare/achiziții se efectuează în conformitate cu prevederile legislației.”</p>

15. Prevederile prezentului capitol stabilesc o procedură specială de reprezentare a intereselor statului în litigiile: [...] d) examinate în instanțele judecătorești străine; e) examinate în instituțiile de arbitraj internaționale.

17. În cazurile prevăzute la literele d) și e) din punctul 15, reprezentarea intereselor statului este asigurată de către cabinete/birouri asociate de avocați și avocați străini/companii de avocați străine care sînt selectate potrivit prevederilor capitolului IV.

Ținînd cont de prevederile pct.2 al proiectului ce vizează aplicarea imediată a prevederilor proiectului, reținem faptul că aprobarea proiectului în redacția propusă, va condiționa un conflict al normelor de drept sub aspectul reglementării competenței și normelor procedurale aplicabile în contextul selectării subiectului responsabil de reprezentarea intereselor statului în litigiile i) examinate în instanțele judecătorești străine și ii) examinate în instituțiile de arbitraj internaționale. Deficiența în cauză, denotă neîntreținerea exigențelor de tehnică legislativă vizate de art.3 alin.(1) lit.c)-d) alin. (4) al Legii Nr. 100 din 22-12-2017 cu privire la actele normative, după cum urmează: *Articolul 3. Principiile activității de legiferare*

(1) La elaborarea unui act normativ se respectă următoarele principii:

c) legalitatea și echilibrul între reglementările concurente;

d) oportunitatea, coerența, consecutivitatea, stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice;

(4) Actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care:

	<p><i>a) proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune;</i></p> <p>Totodată, deficiența în speță, poate constitui un impediment în aplicarea corectă a prevederilor legislative și creează premise pentru aplicarea normei „convenabile” într-o situație concretă, pentru alegerea subiectivă și abuzivă a normei aplicabile.</p> <p>Subsecvent, se remarcă faptul că asumarea unui angajament multianual vis-a-vis de un anumit subiect ce va realiza serviciile juridice privind reprezentarea legală a statului sau a unei autorități publice în cadrul unei proceduri de arbitraj sau de conciliere desfășurate într-un alt stat sau în fața unei instanțe internaționale de arbitraj sau de conciliere ori în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor, a tribunalelor sau a autorităților publice ale unui alt stat sau în fața instanțelor judecătorești sau instituțiilor internaționale, poate restricționa posibilitatea entității publice de a rezilia contractul și substitui apărătorul selectat, în condițiile în care acesta nu livrează rezultatul scontat sau în condițiile în care eventual, pe parcurs, au fost stabilite, cu certitudine, abuzuri admise în contextul selectării acestuia și asumării nemijlocite a angajamentului multianual sau acceptării acestora de către entitatea responsabilă.</p> <p>Recomandări: Reconsiderarea proiectului prin prisma prevederilor Hotărârii Guvernului nr.764 din 12-10-2012.</p>	
--	--	--

Secretar de stat

Vladimir ARACHELOV