

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul ordinului Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru cu privire la modificarea unor acte normative

Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<p style="text-align: center;">Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale <i>(scr. nr.10-685 din 06.02. 2024)</i></p>	<p>Obiecțiile. Propunerile (recomandările) Cu referire la proiectul ordinului directorului general „privind modificarea unor acte normative”, în limita competențelor funcționale, comunicăm lipsa obiecțiilor de ordin conceptual. Prin proiectul de ordin vizat se propune modificarea Instrucțiunii cu privire la conținutul și modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de clădire și încăperi izolate, aprobată prin ordinul directorului general al Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 07/2015, Instrucțiunii cu privire la conținutul și modul de elaborare a documentației cadastrale la formarea bunurilor imobile, aprobată prin ordinul directorului general al Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 71/2017 și Instrucțiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, aprobată prin ordinul directorului general al Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 70/2017. Subsidiar, în contextul realizării prevederilor art. 387 alin. (4) și alin (5) din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, în Instrucțiunea cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de clădiri și încăperi izolate nr. 07/2015, urmează a fi incluse și modificările corespunzătoare. Astfel, se propune completarea Instrucțiunii nr. 07/2015, inclusiv cu modelul „certificatului privind edificarea construcției” și modelul „declarației pe propria răspundere”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>S-a completat.</p>
<p style="text-align: center;"><i>(scr. nr. din _____)</i></p>	<p>Repetat:</p>	
<p style="text-align: center;">Ministerul Justiției <i>(Scr. nr. 04/2108 din 14.03 2023)</i></p>	<p>În conformitate cu art. 44 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, clauza de adoptare a actului normativ poate conține, după caz, și temeiul legal de adoptare a actului normativ respectiv. În calitate de temei legal se indică doar prevederile legale ce stabilesc competența autorității să emită actul normativ respectiv, pornind de la limitele de reglementare prevăzute de obiectul juridic al actului normativ. La indicarea temeiului juridic se va face referință la norma juridică concretă care stabilește competența autorității emitente să adopte/aprobe actul normativ respectiv. Prin urmare, urmează a fi identificată norma juridică relevantă temeiului juridic de aprobare a actului normativ în cauză. Adițional, în clauza de adoptare, la enumerarea articolelor din legile de referință, se va ține cont de prevederile art. 51 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit cărora „Articolul poate fi divizat în alineate”.</p> <p>Cu referire la pct. 1 (modificarea Instrucțiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de clădiri și încăperi izolate, aprobată prin Ordinul directorului general al Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 07/2015):</p> <p>Se propune comasarea subpunctelor 1) și 2), având același obiect de reglementare (observație valabilă și pentru pct. 2 sbp. 1) și 2)).</p> <p>La sbp. 3) lit. a), întru respectarea unității terminologice, sugerăm redarea denumirii noțiunilor cu majusculă.</p> <p>La sbp. 3) lit. b) se va indica că alineatul doi se completează cu textul.</p>	<p>Se acceptă. S-a modificat.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

	<p>La sbp. 4) se recomandă completarea pct. 18 cu sbp. 12¹), ținând cont că sbp. 13) prevede alte acte prevăzute de legislația în vigoare.</p> <p>La sbp. 5), referitor la soluția normativă propusă pentru pct. 20 sbp. 4) recomandăm a revizui și reformula conținutul acesteia, astfel încât să se asigure o succesiune logică a soluțiilor normative preconizate pentru a exclude orice echivoc. Menționăm că, nu oferă claritate expresia utilizată „prezentarea unui act confirmativ”, motiv pentru care, sugerăm în cazul dat să se indice concret actul ce urmează a fi prezentat. Suplimentar, recomandăm substituirea termenului „întreprinderea” cu un alt termen care ar îngloba în sine toate formele de organizare juridică. Întru prevenirea unor situații de eschivare a responsabilității, propunem ca variantă formula „executantul lucrării cadastrale”.</p> <p>La sbp. 6), ce vizează modificarea pct. 22, se va ține cont că la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre/semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv. Astfel, termenul „cuvintele”, în al doilea caz, se va substitui cu termenul „textul” (observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect).</p> <p>Subpunctele 8)-10) se vor comasa, întrucât se propune completarea cu elemente structurale, ordonate consecutiv.</p> <p>La sbp. 11) se va indica că se exclude enunțul. Totodată, nu este clar raționamentul indicării acestui enunț la un punct distinct.</p> <p>La sbp. 17) se va indica că „alineatul introductiv va avea următorul cuprins:” fiind urmat de redacția propusă.</p> <p>La sbp. 19) soluția normativă propusă pentru pct. 108², sugerăm a fi revizuită și reformulată într-o manieră clară și concisă cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, astfel încât să se asigure o succesiune logică a soluțiilor normative preconizate.</p> <p>La sbp. 20) primul caz se va revedea conținutul acestuia, prin redactarea cifrelor „109⁷”, deoarece nu se regăsesc în proiect, la acest subpunct numerotarea elementelor structurale se finalizează cu numărul „109⁶”. Adicional, se va reține că, expresia „în dependență de” reprezintă o calchiere după modelul rusesc, al cărui echivalent în limba română este „în funcție de”. În acest context, propunem substituirea cuvintelor „în dependență de” cu cuvintele „în funcție de”. Concomitent, atragem atenția că, proiectul conține două subpuncte numerotate cu „20”.</p> <p>La sbp. 24) lit. b) cuvântul „textul” se va substitui cu cuvântul „cuvintele”, iar la lit. c) lipsește conținutul textului propus spre completare.</p> <p>Cu referire la pct. 2 (modificarea Instrucțiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, aprobată prin Ordinul directorului general al Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 70/2017):</p> <p>La sbp. 6) sugerăm a revizui și reformula conținutul soluției normative propuse, în vederea integrării acesteia în conținutul pct. 83. Tot aici, se va ține cont că se propune de completat cu un enunț, dar nu cu cuvintele.</p> <p>Completarea Capitolului IV cu Secțiunea a 6-a de la sbp. 11) se va plasa după sbp. 9), iar punctele din cadrul secțiunii noi propuse se vor renumerota începând cu pct. 151¹, întrucât, conform rigorilor de</p>	<p>Pct. 18 alin. 5) s-a expus în redacție nouă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Necesitatea divizării pct. 28 constă în faptul că actul de constatare se semnează în toate cazurile.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	---	--

	<p>tehnică legislativă, în cazul în care se exclude integral textul unei părți (cărți), unui titlu, capitol, unei secțiuni, unui articol/punct, alineat/subpunct sau al subdiviziunii acestuia, numerotarea lor nu se transmite altor elemente structurale. Renumerotarea nu se admite nici în cazul completării actului normativ cu noi elemente structurale, caz în care noile elemente structurale preiau numărul articolului, alineatului, punctului, subpunctului, capitolului, etc. după care acesta urmează, cu atribuirea indicilor numerici corespunzători.</p> <p>Adițional, la pct. 153, 155, 156, 159, 160 terminologia referitoare la autoritățile administrației publice locale se va ajusta la prevederile Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală.</p> <p>Cu referire la pct. 3 (modificarea Instrucțiunii cu privire la conținutul și modul de elaborare a documentației cadastrale la formarea bunurilor imobile, aprobată prin Ordinul directorului general al Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 71/2017):</p> <p>La sbp. 8), pornind de la conținutul modificării propuse, termenul „cuvintele”, al doilea caz, se va substitui cu termenul „cuvântul” (observație valabilă și pentru sbp. 13)).</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
<p>(scr. nr. _____) din _____)</p>	<p>Repetat:</p>	
<p>CALM (scr. nr.01/0216 din 17.02. 2023)</p>	<p>Obiecțiile. Propunerile (recomandările).</p> <p>La pct. 1 (Instrucțiunea cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de clădiri și încăperi izolate, aprobată prin Ordinul Directorului General al Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 07/2015):</p> <p>4.1.1. La poz. 4) (Pct. 18, se completează cu sbp. 14) cu următorul cuprins: ”14) certificatul de urbanism pentru proiectare”) se propune excluderea sbp. 14) și completarea sbp. 5) (soluțiile arhitecturale și planul general din documentația de proiect, autorizația de construire (în cazul executării lucrărilor de construire în baza autorizației de construire), la început, cu cuvintele „certificatul de urbanism pentru proiectare”.</p> <p>4.1.2. La poz. 7) (La pct. 23, cuvintele ”Lucrările cadastrale la clădirile neautorizate sau la clădirile la care se constată necorespunderea datelor din autorizația de construire sau alt act prin care a fost autorizată construirea” se substitue cu cuvintele ”Lucrările cadastrale la clădirile la care se constată lipsa a careva din actele indicate în pct.18 alin. (5)”) se propune completarea după textul „în pct.18 alin. 5” cu textul „ținând cont de prevederile art. 387 alin. (4) și alin. (5) din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023”. Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, la normele vizate, care au intrat în vigoare la data publicării (30.01.2024) prevede anumite particularități la înregistrarea unor tipuri de bunuri imobile, în lipsa actelor permissive. La necesitate, se propune completarea proiectului cu norme care să permită punerea lor eficientă în aplicare.</p> <p>4.1.3. Referitor la poz. 17) (La pct. 107: prima propoziție va avea următorul cuprins: ”107. Conform pct. 52 Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 285/1996, Investitorul, executantul, președintele comisiei de recepție și membrii ei, precum și toate persoanele participante la recepția construcției poartă răspunderea prevăzută de lege, în cazul încălcării prevederilor Regulamentului precitat. În acest context, recepția lucrării cadastrale constă în:), având în vedere intrarea în vigoare a Codul urbanismului și construcțiilor care prevede revizuirea actelor normative actuale, aprobate de Guvern, se propune reformularea normei în cauză, astfel încât să nu fie necesară în scurt timp modificarea acesteia.</p>	<p>S-a modificat pct. 18 alin. (5).</p> <p>S-a modificat pct. 18 alin. (5).</p> <p>Se va modifica la data intrării în vigoare a Codului urbanismului.</p>

	<p>4.1.4. Referitor la poz. 18) (La pct. 108, d) lit.e) va avea următorul cuprins: ”e) confirmarea entității emitente (în cazul pct. 20, sbp.4), menționăm că nu există sbp. 4) la pct. 20.</p> <p>4.1.5. Referitor la poz. 19) (Se completează cu pct. 108² cu următorul cuprins: ”108² . Conform pct. 53 Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 285/1996, procesul-verbal întocmit după data de 26.08.2023, se prezintă exclusiv în format electronic (care să permită tipizarea, accesul și transferul de date), semnat cu aplicarea semnăturii electronice. Pentru procesele-verbale de recepție a blocurilor locative ce depășesc 5 niveluri, întocmite pînă la data de 26.08.2023 și semnate olograf, IP”Cadastrul bunurilor imobile” va solicita de la Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică, confirmarea recepției construcției. În acest caz, termenul de recepție a lucrării cadastrale se prelungește până la primirea confirmării din partea Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică”) este valabilă observația și propunerea de la pct. 4.1.3. din prezentul aviz.</p> <p>4.1.6. Referitor la poz. 23) (Anexa nr. 16a se completează cu textul:) este valabilă observația de la pct. 4.1.4. din prezentul aviz (nu există pct. 20 sbp. 4).</p> <p>2. La pct. 2 (Instrucțiunea cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, aprobată prin Ordinul Directorului general al Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 70/2017):</p> <p>4.2.1. Poz. 11): (152. Documentația cadastrală, în vederea înregistrării primare a terenurilor proprietate publică, se întocmește în mod masiv (în afara Programului de stat de delimitare a bunurilor imobile) sau selectiv, la cererea autorităților administrației publice locale pentru un teren, din mijloacele financiare ale acestor autorități) urmează a fi reformulată și expusă cu următorul cuprins: „152. Documentația cadastrală, în vederea înregistrării primare a terenurilor proprietate publică, se întocmește în mod masiv sau, la inițiativa autorităților administrației publice centrale sau locale – selectiv, din contul surselor financiare și în condițiile prevăzute de art. 21 alin. (3) din Legea nr. 29/2018”. Atenționăm, că formularea actuală din proiect este inacceptabilă. Aceasta depășește prerogativele unei Instrucțiuni departamentale, crează o normă primară inclusiv vizând atribuții ale autorităților administrației publice locale, care este resortul unei legii organice, și încă defavoabile. Menționăm, că art. 21 alin. (3) din Legea nr. 29/2018, admite efectuarea delimitării proprietății de către autoritățile administrației publice locale: i) în mod masiv sau în mod selectiv, ii) în cadrul Programului de stat de delimitare a bunurilor imobile, cât și în afara Programului, iii) din contul surselor alocate din bugetul public național, din contul surselor planificate în bugetul acestora sau obținute din alte surse legale.</p> <p>4.2.2. Referitor la poz. 156 (La determinarea hotarelor se respectă cerințele secțiunii a 3-a, Capitolului II și a următoarelor prevederi: 2) dacă terenul pentru care se execută lucrarea cadastrală: c) conform documentației din cadastrul funciar aprobat la situația ultimului an de evidență, are modul de folosință ”pășuni sau finețe”, iar conform situației din teren se constată că acesta este împădurit, executantul lucrării cadastrale descrie neconformitățile în actul de constatare și informează autoritatea publică locală și autoritatea publică centrală din domeniu. Autoritatea publică locală va asigura aprobarea documentației cadastrale conform situației din teren, cu aprobarea concomitentă a documentației cadastrale și modificarea destinației/modului de folosință a terenului. În cazul refuzului aprobării modificării destinației/modului de folosință a terenului, lucrarea cadastrală se stopează în cazul lucrării selective, iar în cazul lucrării masive bunul imobil se exclude din lucrare și continue pentru celelalte terenuri) este valabilă observația de la pct. 4.2.1 din prezentul aviz. Proiectul nu poate impune norme</p>	<p>Pct. 20 prin proiectul actual se completează cu sbp.4. Se va modifica la data intrării în vigoare a Codului urbanismului.</p> <p>Pct. 20 prin proiectul actual se completează cu sbp.4.</p> <p>S-a modificat. Pct. 152. Nu sînt lucrări de delimitare. Prevederile indicate la art. 21 alin. (9¹) Legii nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice stabilește că documentația cadastrală în vederea înregistrării primare se întocmește prin executarea lucrării cadastrale la nivel de teren, în modul stabilit de autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului și organizării teritoriului.</p> <p>Se acceptă. S-a reformulat.</p>
--	---	---

	<p>pentru exprimarea voinței autorității administrației publice locale, pe motiv că reglementarea ține de resortul legii organice. Prin urmare, norma respectivă urmează a fi reformulată.</p> <p>4.3. La pct. 3 (Instrucțiunea cu privire la conținutul și modul de elaborare a documentației cadastrale la formarea bunurilor imobile, aprobată prin Ordinul Directorului General al Agenției Relații Funciare și Cadastru nr.71/2017):</p> <p>4.3.1. Referitor la poz. 2) (La pct. 8, sbp. 3), va avea următorul cuprins: ”3) pentru clădiri și încăperi izolate: a) expertiză tehnică în construcții, elaborată în conformitate cu Regulamentul privind expertiza tehnică în construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 936/2006) menționăm că documentul respectiv (expertiza tehnică) este unul foarte costisitor, fiind foarte limitat și numărul experților tehnici atestați, fapt ce va crește presiunea inclusiv asupra prețului, motive din care urmează să fie reformulată norma, astfel încât expertiza tehnică să fie necesară doar în cazurile în care „formarea” are lor prin pereți comuni între construcțiile noi formate sau când va fi necesară o intervenție în structura construcției. De asemenea, menționăm, că este valabilă observația de la pct. 4.1.3. din prezentul aviz.</p> <p>4.3.2. La poz. 2) (La pct. 8, sbp. 3), va avea următorul cuprins: ”3) pentru clădiri și încăperi izolate: b) pentru formarea clădirilor nefinalizate se va prezenta certificat nou de urbanism pentru proiectare și a unei noi autorizații de construire, dacă tipul imobilului construit, nu corespunde cu cel indicat în autorizația de construire (ex. s-a autorizat casă individuală (cu curte sau izolată), de fapt s-a edificat casă individuală (de tip duplex sau înșiruită”) se propune a fi substituit cuvântul „imobilului” cu cuvintele „bunului imobil” (considerentele Codului civil modernizat: prin „imobil” se are în vedere „terenul”).</p> <p>4.3.3. Referitor la poz. 7) (La pct. 25, sbp. 3) se completează cu lit. f) cu următorul cuprins: ”f) în cazul comasării tuturor încăperilor izolate din blocul locativ, se prezintă obligatoriu autorizația de schimbare a destinației a blocului locativ în casă individuale de locuit) menționăm, că pot fi (în blocul locativ) și încăperi nelocative sau doar încăperi nelocative. Prin urmare, este necesară excluderea cuvintelor „în casă individuale de locuit”. Totodată, menționăm, că Legea nr. 187/2022 utilizează terminologia legală de „condominiu” și nu „bloc locativ”, motiv din care, se recomandă ajustarea terminologiei.</p> <p>4.3.4. Poz. 14) (În anexa nr. 9, la pct.13, textul ”Documentația de proiect,” se substituie cu textul ”Expertiza tehnică, autorizația de construire”) urmează a fi completată, după cuvintele „Expertiza tehnică”, cu cuvintele „după caz” (a se vedea argumentarea de la pct. 4.3.1. din prezentul aviz).</p> <p>4.3.5. În preambulul proiectului, se propune introducerea trimerii la toate actele normative, în temeiul cărora se aprobă ordinul de modificare, inclusiv privind modificările recente operate la Legea nr. 29/2018.</p> <p>Pentru susținerea proiectului, CALM solicită luarea în considerație a propunerilor și observațiilor menționate.</p>	<p>Se acceptă. S-a reformulat.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. S-a exclus.</p> <p>Se acceptă. S-a reformulat.</p> <p>Se acceptă în redacția propusă de Ministerul Justiției.</p>
<p>(scr. nr. _____) din _____)</p>	<p>Repetat:</p>	
<p>A.O. Uniunea Geodezilor din Moldova (scr. nr.2-23 din 28.02.2023)</p>	<p>Obiecțiile. Propunerile (recomandările).</p> <p>1. UGM nu susține prevederile propuse la pct. 8 privind completarea instrucțiunii cu pct. 26¹ din motiv că autorul instrucțiunii nu stabilește ce înseamnă înălțimea clădirii în metri și cum inginerul cadastral trebuie să determine capacitatea clădirii (persoane). Menționăm că aceste două parametri nu reprezintă obiect al lucrărilor cadastrale, dar sunt date stabilite în documentația de proiect sau dup caz în schemele</p>	<p>1. Se acceptă. S-a reformulat.</p>

tehnologice. Acești parametri nu sunt necesari cadastrului bunurilor imobile, dar comisiei de dare în exploatare care își are atribuțiile și responsabilitățile sale, care nu pot fi printr-o propoziție transmise inginerilor cadastrali fără a avea o bază juridică. Mai mult proiectanții efectuează schemele tehnologice pentru a determina anume capacitatea clădirii, scheme care costă bani, dar inginerul cadastral nu are studii pentru a efectua aceste analize, nu știe ce sunt aceste date și pentru ce urmează a fi utilizate, dar trebuie să indice ceva în act de constatare pentru Asociația obștească UNIUNEA GEODEZILOR DIN MOLDOVA MD-2001, Chișinău, str. Valea Trandafirilor 24, 1-16, Tel:+373 69 393828, e-mail: adriepure@gmail.com
Общественная организация СОЮЗ ГЕОДЕЗИСТОВ МОЛДОВЫ MD-2001, Кишинэу, ул. Валеа Трандафирилор 24 1-16, Тел:+373 69 393828, e-mail: adriepure@gmail.com
Dlui Ivan DANII Director general al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru a Republicii Moldova MD-2004, mun. Chișinău, str. Serghei Lazo, 48 a răspunde pentru ceea ce nu cunoaște. Din cele sus menționate uniunea propune excluderea pct. 8 din proiect. 2. UGM nu poate susține propunerea propusă la pct.9 privind completarea instrucțiunii cu pct. 262 pe motiv că cadrul normativ de ramură nu prevede procedura cum inginerii cadastrali urmează să verifice dacă obiectivele construite sau reconstruite sunt monumente istorice sau sunt amplasate în zone construite înscrise în registrul monumentelor Republicii Moldova.

2. UGM nu înțelege ce presupune autorul prin termenul de «zone construite înscrise în Registrul monumentelor Republicii Moldova» din motiv că legislația Republicii Moldova nu prevede un astfel de termen. Conform Codului urbanismului și construcțiilor nr. 434 din 28.12.2023 sunt prevăzute așa termeni ca – monument istoric și zonă de protecție al monumentului istoric. Mai mult, conform art. 105, alin. (2), lit.d) al codului sus – menționat, pentru obținerea certificatului de urbanism pentru proiectare la astfel de categorii al lucrărilor de construcție este necesar a fi prezentat: avizul pozitiv al organului central de specialitate responsabil de domeniul patrimoniului cultural, astfel actul în care este identificat că o construcție este monument istoric sau se află în zona de protecție al monumentelor istorice este certificatul de urbanism pentru proiectare la care se face referire la avizul pozitiv al organului central de specialitate. În această ordine de idei constatăm că inginerul cadastral nu este organ constator al faptului că o construcție este monument istoric sau se află în careva zone istorice, cu atât mai mult că în Republica Moldova nu există, pînă când, un registru public al monumentelor istorice și nu este clar cum un cetățean (inginer cadastral) ar putea afla că un obiectiv este monument istoric sau se află în careva zone. Mai mult din cauza lipsei unui registru public la care statul a stabilit: - care sunt datele registrului, - cine este registratorul în temeiul, - în temeiul căror acte se efectuează înscrierile în registru, - la ce dată sunt efectuate înscrierile, - și alte date ce trebuie prevăzute în concepția unui registru, există pericol că inginerii cadastrali vor fi învinuiți pentru executarea necalitativă al actelor de constatare, dar de fapt inginerul pur și simplu nu va dispune de informația necesară pentru a putea efectua astfel de înscrieri în act de constatare. Este important să menționăm că informația cu privire la apartenența obiectivului la monument istoric este necesară nu inginerului cadastral pentru a efectua lucrările cadastrale, dar comisiei de dare în exploatare care urmează să examineze certificatul de urbanism, avizele la documentația de proiect în care instituțiile publice deja au identificat că construcția este monument istoric sau nu este. UGM nu înțelege de ce Agenția insistă ca anume în act de constatare întocmit de inginer cadastral trebuie să fie stabilit apartenența obiectivului la categoria de monument istoric. Din cele sus menționate Uniunea propune excluderea pct. 26² din proiect, sau insistă ca Agenția să descrie procedural cum inginerul cadastral urmează să determine că obiectivul este monument istoric sau se află în careva zone istorice și ce

2. Se acceptă. S-a exclus.

	reprezintă aceste zone deoarece sunt denumite altfel decât zonă de protecție al monumentului istoric reglementată de Codul urbanismului și construcțiilor.	
(scr. nr. _____) din _____)	Repetat:	
Ministerul Mediului (scr. nr. _____) din _____)	<p>Cu referire la titlul ordinului, autorul proiectului de ordin urmează să revadă titlul acestuia, întrucât se propun a fi operate modificări în Anexa Ordinul Directorului General al Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 07/2015 și anume în Instrucțiunea cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de clădiri și încăperi izolate, aprobată prin Ordinul Directorului General al Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 07/2015.</p> <p>La secțiunea a 6-a „Particularitățile întocmirii documentației cadastrale în vederea înregistrării primare a terenurilor proprietate publică, indicate la art. 21 alin. (9¹) din Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice”, pct. 156 subpct. 2) lit. a) textul „în prezența reprezentantului entității publice ce administrează/gestionează terenul proprietate publică a statului în cauză” de completat cu următorul text „cu excepția terenurilor fondului apelor”, or condițiile și criteriile de delimitare sunt prevăzute în art. 53¹ din Legea apelor nr. 272/2011 și pct. 32 subpct. 4) din Regulamentul privind modul de Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru delimitare a bunurilor imobile proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 63/2019.</p> <p>Pct. 156 subpct. 2) lit. b) nu se acceptă, pe motiv că pentru majoritatea terenurilor fondului apelor e necesar de a fi efectuate lucrări de delimitare pentru actualizarea hotarelor, întru respectarea prevederilor cu referire la stabilirea fâșiilor riverane de protecție a apei și a art. 4 alin. (6) din Legea apelor nr. 272/2011 care statuează necesitatea gestiunii corpurilor de apă ca bunuri unice și indivizibile, și a sensului că elementele acestor bunuri nu pot fi utilizate separat.</p> <p>La pct. 156 subpct. 2) lit. c) textul „acesta este împădurit” se va înlocui cu textul „acesta a fost supus lucrărilor de împădurire, iar arboretul a ajuns sau nu la stare de masiv sau este parte a fâșiei riverane de protecție a apei”, din considerentul existenței terenurilor din categoria de destinație fondul apelor delimitate și înregistrate în Registrul bunurilor imobile ale căror hotare necesită a fi actualizate. Or, în procesul delimitărilor precedente conform Legii nr. 440/1995 cu privire la zonele și fâșiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă în suprafața terenurilor nu au fost incluse fâșiile riverane de protecție a apei. Atragem atenția că legea vizată a fost abrogată prin Legea nr. 352/2023 pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 (Monitorul Oficial, 2023, nr. 514, art. 921 b)), dar la momentul executării lucrărilor de delimitare era în vigoare. Totodată, în contextul executării lucrărilor de delimitare se cere aplicarea Legii apelor nr. 272/2011 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 46-49, art. 70), care stabilește condiții și criterii de stabilire a limitelor fâșiilor riverane</p>	<p>Modificări se fac la instrucțiunea aprobată prin ordin. Nu este clară obiecția.</p> <p>Art. 21 alin. (9³) din Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice, nu prevede excepții.</p> <p>S-a completat cu cuvântul delimitate. Astfel, pentru terenurile delimitate și înregistrate nu este necesară stabilirea repetată a hotarelor.</p> <p>Se acceptă parțial. Art. 21 alin. (9¹) lit. g) din Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice menționează expres ” (cu excepția terenurilor fondului apelor și ale fondului forestier)”</p>
Centrul Național Anticorupție (scr. nr. 06/2/2044 din 08.02.2024)	<p>Potrivit art. 25 alin. (1) al Legii integrității nr. 82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass mediei.</p> <p>În acest sens, în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (3) lit. a), art. 28 alin. (4) al legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiectivelor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.</p> <p>Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul</p>	

	<p>de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p> <p>Adiacent, luând în considerare că proiectul de act normativ menționat supra este un act normativ în sensul art. 6 lit. e) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Vă comunicăm că în conformitate cu art. 35 alin. (5) din lege în corelare cu art. 28 alin. (3) din Legea integrității nr. 82/2017 – expertiza anticorupție asupra proiectului se efectuează de către autorul acestuia în conformitate cu prevederile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte departamentale, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului Național Anticorupție nr. 6 din 20.10.2017 disponibilă pe pagina web oficială a Centrului www.cna.md la compartimentul Expertiza anticorupție/Cadrul normativ. Totodată, Vă informăm că la solicitare, Centrul Național Anticorupție oferă suport metodologic autorilor în vederea aplicării corecte a Metodologiei.</p>	
--	---	--

Director general

Ivan DANII