

SINTEZA propunerilor în rezultatul consultărilor publice		
Participantul la consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Administrația parcului pentru tehnologia informației „Moldova IT park”	excluderea sugestiilor de completare la lit. c) și h), și de introducere a lit. i) la art. 3 din Proiect.	Norma este ajustată ca rezultat al procedurii de avizare/consultare.
	<ul style="list-style-type: none"> ● excluderea sugestiilor de modificare a alin. (2) art. 6 din Proiect; ● excluderea sugestiilor de completare cu art. 61 denumit ”Consiliul parcului”; ● excluderea sugestiilor de modificare a alin. (2) de la art. 18. 	<p style="text-align: center;">Nu se acceptă</p> <p>Proiectul a fost ajustat ca rezultat al procedurii de avizare/consultare. Referitor la rolul Consiliului parcului, acesta este redus la unul consultativ prin coordonarea bugetului, planurilor anuale, examinarea rapoartelor semestriale și anuale ale Administrației parcului, care vor fi aprobate în ultima instanță de Adunarea generală a rezidenților, prin această asigurând-se democrația și autonomia în activitatea parcului. Subliniem, că majoritatea în Consiliu o vor deține reprezentanții delegați de Adunarea generală a rezidenților. Totodată, în Consiliu vor fi prezenți cu rol de observatori reprezentanții partenerilor de dezvoltare. Norma va intra în vigoare la 01.01.2025</p>
	<p>Irelevanța unor propuneri de limitare a clauzelor contractului de rezident.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● excluderea sugestiilor de modificare a lit. f) alin. (3) art. 7 din Proiect. 	Se acceptă

	<p>Incompatibilitatea genurilor de activitate propuse cu scopul și obiectivele Legii 77/2016</p> <ul style="list-style-type: none">● excluderea sugestiilor de completare cu lit. q) de la art. 8 din Proiect;● excluderea sugestiilor de completare cu lit. r) de la art. 8 din Proiect.	<p>Nu se acceptă</p> <p>Actualmente, sectorul serviciilor de afaceri internaționale este un sector în devenire în țara noastră, comparativ cu alte state din regiune, dar cu un potențialul enorm de dezvoltare.</p> <p>Sectorul serviciilor de afaceri internaționale din Moldova este unul atractiv pentru externalizarea anumitor funcții/activități de către întreprinderi internaționale pe piața locală.</p> <p>Totodată, dezvoltarea sectorului BPO este marcată de o serie de constrângeri, care pot fi contrapuse prin oportunități de dezvoltare.</p> <p>Comparativ cu alte țări din regiune, ecosistemul serviciilor BPO existent în Republica Moldova este la o etapă incipientă de dezvoltare. Totuși, pe piața locală sunt prezente o serie de companii care prestează servicii de BPO pentru mai multe industrii, în 14 limbi!</p> <p>Analiza de ansamblu a practicii existente în țările din regiune sugerează faptul că în mare parte țările adoptă măsuri menite să sprijine sectorul.</p> <p>În acest sens, prin proiect de lege se propune introducerea în regimul fiscal al parcului IT a două activități din sectorul BPO.</p>
--	--	---

		<p>Inițiativa se bazează pe analiza trendului sectorului în alte jurisdicții și evoluția acestuia în Republica Moldova, activitățile propuse în Parc IT avînd un potențial de creștere la export și crearea locurilor de muncă, fiind prestate în regim online, la distanță, cu utilizarea tehnologiilor digitale.</p> <p>În acest sens, rezultatul scontat este creșterea gradului de ocupare a forței de muncă, în special a tineretului, și asigurarea locurilor de muncă cu un nivel de salarizare competitiv.</p> <p>Inițiativa va impulsiona dezvoltarea companiilor din sectorul BPO deja prezente pe piața Republicii Moldova, dar și atragerea investițiilor străine în acest sector.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ● excluderea sugestiilor de completare cu alin. (3) de la art. 9 din Proiect; ● expunerea în versiune nouă a alin. (2) art.9 după cum urmează: ”(2) Termenul de funcționare a parcului se stabilește prin hotărîre de Guvern, dar nu poate depăși 20 de ani.”; ● expunerea în versiune nouă a alin. (4) art. 15 după cum urmează: ”(4) În cazul în care sînt adoptate legi noi care modifică cota și/sau componența impozitului unic perceput de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației prevăzut la alin. (1) lit. a) și/sau îl anulează, rezidenții parcului au dreptul, pînă în anul 2035 inclusiv, să activeze conform legilor în vigoare pînă la data intrării în vigoare a noilor legi. Dacă anumite impozite și/sau taxe incluse în impozitul unic perceput de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației prevăzut la alin. (1) lit. a) sînt înlocuite, potrivit legislației, cu alte impozite și/sau taxe, componența impozitului unic se va ajusta corespunzător, fără modificarea cotei acestuia.”; 	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p> <p>Proiectul a fost ajustat în redacția finală cu stabilirea termenului de funcționare a parcului de pînă la 20 de ani și extinderea garanției privind regimul fiscal al impozitului unic pînă în anul 2035 inclusiv.</p> <p>Normele vor intra în vigoare la o lună din data publicării legii.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ● intrarea în vigoare a normelor privind termenul de funcționare a parcului și garanția de stat aferentă regimului fiscal cât de curând (la 1 lună de la data publicării în Monitorul Oficial), cu indicarea în Nota informativă și AIR a termenului pentru care va fi extins MITP și în ce perioadă de timp Guvernul va realiza acest lucru. 	
	<p>Modificarea componenței impozitului unic: Propunerea de abrogare a art. 14 și expunere a art. 15 într-o nouă versiune denotă excluderea a 3 taxe din componența impozitului unic, și anume a:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova (actual - 0.1% din impozitul unic), ● taxelor locale percepute de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației (actual - 0.3% din impozitul unic), ● impozitului pe bunurile imobiliare ale persoanelor juridice (actual - 0.1% din impozitul unic). 	<p style="text-align: center;">Se acceptă Norma este exclusă din proiect</p>
	<p>Modificarea distribuției impozitului unic: Distribuția de 5% către careva conturi de investiții este neclară și nu oferă predictibilitate în conformitate cu art. 3 al Legii nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative, din următoarele considerente: nu este clară modalitate de accesare a conturilor de investiții și achiziție a instrumentelor financiare - care este suma alocată salariaților în diferite situații: salariu diferit, impozit unic per companie diferit, perioadă de angajare în cadrul parcului diferită;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● care este autoritatea care va gestiona aceste conturi; ● necesită implicarea Comisiei Naționale a Pieței Financiare, și după caz a Băncii Naționale, având competența directă în gestionare. 	<p style="text-align: center;">Se acceptă Norma este exclusă din proiect</p>
	<p>Majorarea sumei minime a impozitului unic: Modificarea de majorare propusă este nefundamentată și urmează a fi exclusă din următoarele considerente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● lipsește fundamentarea și necesitatea majorării cuantumului, or din perspectiva Metodologiei ”orice concluzie formulată în cadrul analizei necesită a fi argumentată în baza datelor disponibile sau, în cazurile când acestea lipsesc, în baza presupunerilor clare și logice, care sînt explicate”; ● lipsește o analiză economică și de impact asupra activității rezidenților, potrivit AIR-ului ”companiile ce vor decide să adere la Moldova IT Park vor 	<p style="text-align: center;">Se acceptă Norma este exclusă din proiect</p>

	avea un nivel de impozitare de circa 2 ori mai redus comparativ cu parametrii actuali”, iar calculele arată o majorare de 5-7 ori a sumei minime lunare a impozitului unic per angajat.	
	<ul style="list-style-type: none"> ● păstrarea art. 14 și 15 ale Legii 77/2016 în redacția actuală, cu excepția modificării aferente extinderii garanției prevăzute la art. 15 alin. (4) până în anul 2035 inclusiv (modificare care ar trebuie să intre în vigoare cât de curând posibil având în vedere că garanția curentă expiră la 31 decembrie 2025, iar termenul de funcționare al MITP - la 31 decembrie 2027); ● excluderea sugestiilor de modificare a denumirii Capitolului V. 	Se acceptă
	<ul style="list-style-type: none"> ● expunerea art. 16 alin. (1) din redacția actuală a Legii 77/2016 în următoarea versiune: “(1) Salariații rezidenților parcului beneficiază de toate tipurile de prestații de asigurări sociale de stat din bugetul asigurărilor sociale de stat, conform legislației în vigoare. Venitul lunar asigurat al acestor salariați va constitui 90% din cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul respectiv.” 	În redacția finală, norma este exclusă din proiect.
	Propuneri: <ul style="list-style-type: none"> ● excluderea sugestiilor de completare cu lit. f) de la art. 19 din Proiect. 	Se acceptă Norma este exclusă din proiect
	Propuneri: <ul style="list-style-type: none"> ● intrarea în vigoare a tuturor propunerilor sugerate în prezentul Aviz la 1 lună de la publicarea acestora în Monitorul Oficial, și anume: <ul style="list-style-type: none"> ○ expunerea în versiune nouă a alin. (2) art.9 după cum urmează: “(2) Termenul de funcționare a parcului se stabilește prin hotărîre de Guvern, dar nu poate depăși 20 de ani.” ○ expunerea în versiune nouă a alin. (4) art. 15 după cum urmează: “(4) În cazul în care sînt adoptate legi noi care modifică cota și/sau componența impozitului unic perceput de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației prevăzut la alin. (1) lit. a) și/sau îl anulează, rezidenții parcului au dreptul, până în anul 2035 inclusiv, să activeze conform legilor în vigoare pînă la data intrării în vigoare a noilor legi. Dacă anumite impozite și/sau taxe incluse în impozitul unic perceput de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației prevăzut la alin. (1) lit. a) sînt înlocuite, potrivit 	Se acceptă parțial În redacția finală, norma este ajustată

	legislației, cu alte impozite și/sau taxe, componența impozitului unic se va ajusta corespunzător, fără modificarea cotei acestuia.”;	
Opinia Proiectului Tehnologiile Viitorului	Considerăm că dreptul de a prelungi durata de funcționare a parcului este un drept ce trebuie stabilit prin act juridic primar (lege) și, în conformitate cu principiile previzibilității la care am făcut trimitere mai sus, trebuie reglementat expres prin proiectul de lege propus spre examinare. Respectiv, alin.(2) din art.9 din Legea nr.77/2016 trebuie reformulat în sensul în care durata de funcționare a parcului este prelungită cu încă 10 ani, calculați de la data expirării duratei actuale. Pe cale de consecință, trebuie să se renunțe la propunerea de completare a art.9 cu alineatul (3).	Se acceptă În redacția finală, norma este ajustată
	Considerăm că Consiliul parcului trebuie să aibă un rol strict consultativ, dar nu mai puțin important în deciziile administrației parcului. Respectiv, conținutul articolului 6 ¹ trebuie reformulat integral din care să rezulte expres acest rol consultativ și domeniile de intervenție al consiliului.	Se acceptă Atribuțiile Consiliului în redacția finală au fost limitate la nivel de coordonare și examinare.
	Prevederile referitoare la completarea art.8 cu litera q) și litera r) vin în contradicție flagrantă cu concepția generală, pe care am citat-o mai sus. Aceste două activități (activități ale centrelor de intermediere telefonică (call center) (82.20) și alte servicii de furnizare a forței de muncă (78.30), exclusiv la export) nu au nici o tangență cu <i>crearea premiselor necesare pentru impulsivarea dezvoltării industriei tehnologiei informației, cercetării și inovării</i> , nu contribuie cu nimic la atingerea acestui obiectiv, ba mai mult, generează riscuri de diluare, denaturare și demontare a concepției generale a Legii nr.77/2016, creând premise și tentații periculoase de a include în activitățile desfășurate în parcurile IT și altele, la fel de departe de concepția generală.	Nu se acceptă A se vedea argumentarea la p.3 din avizul Administrației Moldova IT park.
	Cu referire la abrogarea art.14, care reglementează repartizarea sumelor impozitului unic perceput de la rezidenți. Înțelegem că ponderea acestor trei taxe în cadrul impozitului unic este relativ mică, însumând doar 0,5%din totalul taxelor. Ținând cont de ponderea nesemnificativă a acestor 3 taxe în impozitul unic, nu ar fi o problemă excluderea acestora. Problema constă, însă, în povara adițională referitoare la efectuare a plăților și raportarea de către rezidenții parcului, precum și de administrare fiscală de către autorități—această povară va excede cu mult	Se acceptă. Norma este exclusă din varianta finală a proiectului

	<p>efectul fiscal scontat ca rezultat al trecerii în regim standard. De asemenea, afectează garanția de stat oferită pentru impozitul unic în formula actuală și reduce din oferta de simplitate/unicitate fiscală ca parte de pitch-ul investițional al țării. O soluție ar fi simplificarea procedurilor de raportare.</p>	
	<p>Cu referire la expunerea art.15 într-o nouă redacție și care se referă la regimul impozitului unic.</p> <p>Reieșind din conținutul alin.(1) se majorează regimul de impozit unic începând din data intrării în vigoare a legii. Aceasta înseamnă că statul schimbă regulile de joc: garanțiile declarate și acordate rezidenților până la expirarea termenului stabilit inițial.</p> <p>Propunem ca regimul de impozitare să rămână nemodificat pe durata funcționării parcului.</p>	Se acceptă
	<p>Considerăm că abilitarea Serviciului Fiscal de Stat cu acest drept de inițiativă este inadmisibil. Serviciul Fiscal de Stat poate doar să informeze Administrația parcului despre neregulile constatate, iar dreptul de a decide cu privire la retragerea calității de rezident, aparține Administrației parcului și se încadrează în prevederile lit.c) alin.(1) art.19 din Legea nr.77/2016. Respectiv, propunerea de completare a art.19 trebuie respinsă.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Norma este exclusă din varianta finală a proiectului</p>
Fundația Start-up Moldova	<p>Transferul puterii decizionale de la Adunarea Generală a Rezidenților (AGR) & Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării către un Consiliu.</p> <p>Considerăm esențial ca autoritatea decizională să rămână în sfera sectorului privat, care a demonstrat deja o creștere semnificativă, contribuind considerabil la bugetul național și la crearea unui număr semnificativ de locuri de muncă cu salarii mult peste media națională. Vedem transferul acestei autorități decizionale către sectorul public mai degrabă ca un potențial factor de risc.</p>	Se acceptă
	<p>Extinderea activităților eligibile a fi desfășurate în parc cu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● activități ale centrelor de intermediere telefonică (call center) (82.20), inclusiv bazate pe oricetehnologie/canal de comunicare cu clientul (contact center), exclusiv la export; ● alte servicii de furnizare a forței de muncă (78.30), exclusiv la export. <p>Deși recunoaștem importanța activităților desfășurate în cadrul call centrelor, nu considerăm oportună tratarea acestui domeniu ca unul strategic la nivel național și alinierea lor cu domeniul IT. Prin intermediul MITP, Guvernul</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>A se vedea argumentarea la p.3 din avizul Administrației parcului IT</p>

	<p>stabilește prioritățile pentru dezvoltare. Fuzionarea industriei IT cu cea a call centrelor ridică întrebări cu privire la motivele și interesele care stau în spate.</p>	
	<p>Deși termenul de funcționare a parcului este fixat în lege (curent, 10 ani: 2018 – 2027), dreptul de a decide asupra prelungirii acestuia în termen de până la 2035 (adică, + 8 ani) este atribuit Guvernului.</p> <p>Proiectul de lege aduce incertitudine în privința prelungirii parcului IT. Considerăm imperativ ca prelungirea mandatului parcului să fie menționată în lege. Se crează confuzie asupra mecanismului de funcționare a facilității fiscale, fără certitudinea existenței parcului. Anume incertitudinea este unul dintre dușmanii principali ai previzibilității investițiilor în (companiile din) Republica Moldova.</p>	Se acceptă
	<p>Excluderea a 3 taxe din componența impozitului unic, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehicule înmatriculate în Republica Moldova (Curent: 0.1% din impozitul unic); ● taxele locale percepute de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației (Curent: 0.3% din impozitul unic); ● impozitul pe bunurile imobiliare ale persoanelor juridice (curent: 0.1% din impozitul unic). <p>Unul dintre principalele puncte de atractivitate a facilității fiscale ale MITP este simplitatea impozitului.</p> <p>Prin modificarea propusă, care este aparent mică, argumentul simplității dispare, iar povara administrativă pentru raportare crește de 3 ori.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Norma este exclusă din proiect</p>
	<p>Extinderea garanției de stat privind aplicarea impozitului unic până în anul 2035.</p> <p>Legea stabilește clar că termenul de funcționare al parcului IT este limitat la 10 ani. Proiectul de modificare nu propune nicio schimbare în acest sens. Guvernului i se conferă posibilitatea de a prelungi termenul prin intermediul unei Hotărâri de Guvern. Este esențial să amintim că, potrivit principiului legalității, legea are întotdeauna prioritate față de orice (legea 100/2017) Hotărâre de Guvern, ceea ce înseamnă că orice prelungire a termenului trebuie să se conformeze legii în vigoare.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Proiectul a fost ajustat în redacția finală cu stabilirea termenului de funcționare a parcului de până la 20 de ani și extinderea garanției privind regimul fiscal al impozitului unic până în anul 2035 inclusiv.</p>
ATIC	<p>Termenul garanției de stat este prevăzut la alineatul (2) al articolului 15¹, dar nu la alineatul (1). Totodată, este oportună modificarea datei la care va intra</p>	Se acceptă

<p>AmCham Moldova FIA Moldova <i>Aviz comun: Nr.90 din</i> 28.09.2023</p>	<p>în vigoare această modificare, în sensul că trebuie să intre în vigoare la o lună de la data publicării în MO, dar nu din 01.01.2026, după cum prevede art. II din actualul proiect de lege.</p> <p>Amintim că, potrivit HG 1144/2017, Moldova IT Park a fost creat pe perioada maximă permisă de lege (10 ani), începând cu 01.01.2018.</p> <p>Pentru ca termenul de funcționare a Moldova IT Park să poată fi prelungit, este necesară, în primul rând, completarea art. 9 cu alin. (3), care să permită Guvernului să prelungească acest termen peste 10 ani, dar în limitele termenului garanției de stat prevăzut la articolul 151 alineatul (2).</p> <p>Această completare trebuie să intre în vigoare la o lună de la data publicării în MO, dar nu din 01.01.2026, după cum prevede art. II din actualul proiect de lege, pentru a permite Guvernului să adopte hotărârea privind prelungirea termenului de funcționare a Moldova IT Park imediat după intrarea în vigoare a acestei completări, dar nu după 01.01.2026.</p>	<p>Proiectul a fost ajustat în redacția finală cu stabilirea termenului de funcționare a parcului de pînă la 20 de ani și extinderea garanției privind regimul fiscal al impozitului unic pînă în anul 2035 inclusiv.</p> <p>Normele vor intra în vigoare la o lună din data publicării legii.</p>
	<p>La art. 15/1 alin. (2), se propune introducerea cuvântului „inclusiv” după sintagma „anul 2035”.</p> <p>Este o prevedere esențială, care trebuie să includă și anul 2035 inclusiv – dacă se dorește extinderea garanției de stat cu 10 ani.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p>

	<p>Redacția nouă a articolul 3: litera c) trebuie să fie expusă în felul următor: c) atragerea investițiilor autohtone și străine, inclusiv din diasporă. h) crearea locurilor de muncă înalt calificate și atractive pentru capitalul uman. i) sporirea exportului de servicii și produse din industria IT Considerăm că reglementarea propusă nu aduce plus valoare din punct de vedere juridic. Specificarea la litera h) a mențiunii “pentru tineri” sporește gradul de discriminare în cadrul forței de munca, delimitând forța de munca în: tineri și ...mai puțin tineri sau mai în vârstă. Adicional ar trebui să existe o claritate a ceea ce înseamnă categoria de vârstă “tânăra” pentru ca în diferite țări e calificată diferit. Sugestia ar fi sa se limiteze redactarea la ... “calificative și atractive pentru capitalul uman.” Adăugarea unui nou obiectiv parcului IT stabilit prin lege și anume lit i) îi sporește importanța, dar și responsabilitatea acestuia. Întrucât celelalte obiective enumerate țin de domeniul Tehnologiilor Informaționale sugerăm adăugarea sintagmei “de servicii și produse din industria IT” .</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p>
	<p>Consiliul nu poate fi controlat de stat. Statul este reprezentat în cadrul parcului prin administrație. De fapt, Consiliul ar trebui să aibă un rol strategic, fără a substitui administrația parcului, dar și pentru a eficientiza activitatea adunării rezidenților, având în vedere că numărul lor a crescut foarte mult, ceea ce face dificilă și costisitoare desfășurarea adunărilor rezidenților. Dacă Consiliul ar fi fost constituit exclusiv de adunarea rezidenților, atunci atribuțiile expuse în proiect pot fi delegate consiliului, cu excepția alegerii administrației. Din punctul nostru de vedere, dezvoltarea strategică a parcului poate fi asigurată doar cu o majoritate în Consiliu din partea sectorului privat. Punctăm și riscul cazurilor în care deciziile privind bugetul și finanțarea parcului sunt luate exclusiv de către Consiliul format în majoritate din reprezentanți guvernamentali, și anume, aceste decizii ar putea să nu mai țină cont de nevoile și resursele rezidenților sau în mod deosebit de dezvoltarea strategică a sectorului. Astfel, pot apărea presiuni pentru creșterea cotizațiilor plătite de rezidenți pentru a compensa alte necesități ale Guvernului.</p>	<p>Proiectul a fost ajustat ca urmare a procesului de avizare/consultare. Referitor la rolul Consiliului parcului, acesta este redus la unul consultativ prin coordonarea bugetului, planurilor anuale, examinarea rapoartelor semestriale și anuale ale Administrației parcului, care vor fi aprobate în ultima instanță de Adunarea generală a rezidenților, prin această asigurând-se democrația și autonomia în activitatea parcului. Subliniem, că majoritatea în Consiliu o vor deține reprezentanții delegați de Adunarea generală a rezidenților. Totodată, în Consiliu vor fi prezenți</p>

<p>Astfel, trebuie să se găsească un echilibru între eficiența decizională și implicarea adecvată a tuturor părților interesate pentru a asigura dezvoltarea sustenabilă și echitabilă a parcului, evitând riscul de creștere a costurilor pentru rezidenți și de pierdere a sprijinului donatorilor. Statistica arată că, în prezent, 46% din bugetul Administrației parcului provine din cotizațiile de rezidenți, în timp ce 54% provin din granturi oferite de donatori. Această proporție reflectă o bună capacitate de atragere a unor fonduri adiționale orientate spre promovarea sau dezvoltarea sectorului.</p> <p>Sporirea numărului de voturi pentru mediu privat în Consiliu și menținerea deciziei finale a Adunării ar rezolva această problemă.</p> <p>Totodată propunem ca activitatea Consiliului să fie neremunerată, pentru a minimiza cheltuirea fondurilor Parcului pentru direcții non-IT și buna intenția a membrilor Consiliului.</p> <p>În final, pentru a evita blocajele în procesul decizional, propunem ca adunarea rezidenților să poată exercita oricare din atribuțiile consiliului.</p> <p>De menționat faptul că norma privind crearea unui Consiliu care va avea atribuții importante pentru activitatea Parcului intra în vigoare la o luna de la publicarea în Monitorul Oficial, termen foarte restrâns de altfel , în contextul în care nu este exista un regulament sau o procedura clara despre cum vor activa aceștia , sporind astfel riscul de a crea blocaje în activitatea Parcului.</p> <p>Totodată sugerăm Consiliului sau autorilor, să prevadă în Hotărârea de Guvern subsecventă, instituirea auditului obligatoriu a modului de executare a bugetului Administrației parcului de către o companie de audit externă independentă.</p>	<p>cu rol de observatori reprezentanții partenerilor de dezvoltare.</p> <p>Norma va intra în vigoare la 01.01.2025.</p>
---	---

Ministru

Dumitru ALAIBA