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| **Analiză impactului de reglementare a proiectului Codului subsolului (în redacție nouă)** |
| **Titlul analizei impactului**(poate conţine titlul propunerii de act normativ): | Analiza Impactului de Reglementare a proiectului Codului Subsolului |
| **Data:** | 01 septembrie 2023 |
| **Autoritatea administraţiei publice (autor):** | Ministerul Mediului |
| **Subdiviziunea:** | Serviciul Protecția Solului și Subsolului din cadrul MM |
| **Persoana responsabilă şi datele de contact:** | Pîrvu Anatolii, tel – 022-204-585anatolii.pirvu@mediu.gov.md Donos Aurelia, tel – 022-204-585aurelia.donos@mediu.gov.md  |
| **Compartimentele analizei impactului** |
| **1. Definirea problemei** |
| a) Determinați clar şi concis problema şi/sau problemele care urmează să fie soluţionate |  |
| Analiza Impactului (*în continuare AI*) a fost elaborată în conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, art. 13 (Analiza impactului de reglementare) al Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019.Problemele care au condiționat elaborarea proiectului Codului Subsolului sunt:* Atribuțiile instituțiilor existente care reprezintă interesele statului în domeniul cercetării și exploatării resurselor minerale, sunt definite contradictoriu și confuz, ceea ce creează impedimente în corectitudinea implementării unor politici în domeniul subsolului;
* Multe prevederi în Codul subsolului nr. 3/2009 sunt formulate contradictoriu sau vag, creând confuzii legislative și imposibilitatea aplicării acestora;
* Procesul de atribuire în folosință a sectoarelor de subsol se desfășoară într-un mod birocratic cu un șir de impedimente netransparente;
* Lipsa responsabilității agenților economici de a actualiza actele desuete creează impedimente în procesul de control geologic și supraveghere minieră;
* Procesul de exploatare a zăcămintelor inevitabil afectează mediul, impactul fiind întotdeauna unul negativ.

Problemele sus-menționate sunt specificate în Raportul Comisiei de anchetă privind modul de exploatare a substanțelor minerale utile și determinarea impactului asupra mediului, precum și în Rapoartele de audit ale Curții de Conturi efectuate în anul 2013 și 2020, în care sunt enumerate mai multe recomandări de modificare în cadrul legislativ actual.  |
| b) Descrieți problema, persoanele/entităţile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situaţiei curente şi viitoare, în baza dovezilor şi datelor colectate și examinate |  |
| 1. **Atribuțiile instituțiilor existente care reprezintă interesele statului în domeniul cercetării și exploatării resurselor minerale, sunt definite contradictoriu și confuz, ceea ce creează impedimente în corectitudinea implementării unor politici în domeniul subsolului;**

Atribuirea unor competențe nespecifice sau acumularea celor a instituțiilor din subordinea Ministerului Mediului are un impact negativ asupra atribuțiilor – cheie de elaborare a politicilor și cadrului normativ. Totodată în contextul reformei privind reorganizarea instituțiilor care reprezintă interesele statului în domeniul cercetării și exploatării resurselor minerale, și anume trecerea Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale în cadrul Agenției de Mediu, astfel în Codul nou au fost reevaluate competențele instituțiilor implicate în gestionarea subsolului prin divizarea clară a rolurilor, pentru a reduce conflictele de interes între instituții. În Codul Subsolului nr. 3/2009 instituția care acumulează cele mai multe competențe nespecifice rolului său este Ministerul Mediului care îi sunt atribuite atât competențe de elaborare a politicilor, cât și de implementare a acestora. Deoarece majoritatea competențelor atribuite Ministerul Mediului în Codul Subsolului nr. 3/2009 nu sunt de domeniul implementării politicilor, aceste competențe au fost transmise către autoritatea competentă din subordinea ministerului care va fi capabilă să gestioneze și să monitorizeze domeniul pe tot lanțul valoric inclusiv cu revenire la o formă viabilă de autorizare finală a activității economice de exploatare a subsolului. 1. **Multe prevederi în Codul subsolului nr. 3/2009 sunt formulate contradictoriu sau vag, creând confuzii legislative și imposibilitatea aplicării acestora;**

Republica Moldova dispune de un cadru normativ destul de detaliat privind subsolul, dar mai multe aspecte nu sunt complet reglementate și/sau sunt formulate incoerent. În anul 2009 a fost aprobat un nou Cod al Subsolului, care stabilește cadrul general de reglementare a domeniului. Ulterior, au fost elaborate și aprobate un șir de acte normative, care detaliază prevederile Codului. Cadrul normativ existent conține prevederi privind cadrul instituțional responsabil de gestionarea domeniului, responsabilitățile, drepturile și obligațiile actorilor din domeniu, precum și principalele etape de atribuire a subsolului în folosință. Totodată, cadrul normativ are mai multe lacune și formulări contradictorii, ceea ce subminează mult în aplicarea acestuia. Revizuirea Codului Subsolului actual pentru a elimina toate aspecte contradictorii și confuze precum și modificările radicale efectuate în cod impune aprobarea unui cod al subsolului în redacție nouă.1. **Procesul de atribuire în folosință a sectoarelor de subsol se desfășoară într-un mod birocratic cu un șir de impedimente netransparente;**

Unele din cele mai confuze aspecte în tot procesul de atribuire a subsolului în folosință țin de specificarea incoerentă a competențelor instituțiilor responsabile. Competențele actorilor – cheie responsabili de luarea deciziilor finale privind atribuirea subsolului în folosință, cum este Guvernul și Ministerul Mediului (MM), sunt definite expres doar pentru procesul de „valorificare industrială a zăcămintelor de substanțe minerale utile”. Delimitarea competențelor în acest mod contravine însă prevederilor ce descriu temeiurile de apariție a dreptului de folosință a subsolului, care extind deciziile de atribuire a Guvernului și MM atât asupra exploatării, cât și asupra explorării subsolului. Situația devine și mai confuză când se ia în calcul și Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale (AGRM), căreia îi sunt atribuite competențe doar de organizare a concursurilor de atribuire în folosință a subsolului. Astfel în procesul de atribuire a unui sector de subsol în folosință este o birocrație foarte anevoioasă. Principalele deficiențe ale procesului de atribuire a subsolului prin metoda de concurs se observă la etapa inițială. Deci procesul se începe depunerea cererilor pentru concurs către MM, care apoi este consultă cu AGRM, pe când AGRM este responsabilă de organizarea concursului și de întocmirea listei sectoarelor de subsol propuse spre atribuire în folosință și apoi lista se aprobă de către MM care întocmește ordine pentru fiecare sector în parte în conformitate cu concluizia geologică care este întocmită de către AGRM. După ce a fost desemnat câștigător în cadrul concursului, agentul economic iarăși trebuie să depună o cerere la MM pentru a obține dreptul de folosință a subsolului pentru explorare/exploatare. Astfel, formularea confuză a prevederilor ce țin de procesul de depunere a cererii complică extrem de mult tot procesul de atribuire a sectoarelor de subsol, deoarece agenții economici trebuie să depună un set de informații ce se repetă de trei ori la MM și/sau AGRM. Aceste aspecte creează impedimente pentru implementarea eficientă și transparentă a procesului de atribuire a subsolului în folosință, astfel competențele au fost atribuite Agenției de Mediu după reforma instituționala pentru a simplifica această procedură. Totodată agenții economici care vor efectua explorarea geologică din mijloace financiare proprii nu vor trece procedura de concurs.Până în anul 2017 activitatea de extragere a substanțelor minerale utile era supusă reglementării de licență, astfel agenții economici care desfășurau acest gen de activitate erau obligați să obțină licență de la Camera de licențiere. După anul 2017 licențierea activității de extragere a substanțelor minerale utile a fost anulată și actualmente nu există un act permisiv final care să autorizeze agentul economic pentru exploatarea minieră. Astfel exploatarea durabilă a resurselor de substanțe minerale utile de către antreprenori competenți în desfășurarea acestui gen de activitate impune necesitatea introducerii obținerii Autorizației pentru folosirea subsolului cu scopul de a simplifica și optimiza toate procesele de atribuire a sectoarelor de subsolul în folosință. 1. **Lipsa responsabilității agenților economici de a actualiza actele desuete creează impedimente în procesul de control geologic și supraveghere minieră;**

În procesul de control geologic și supraveghere minieră pe care îl execută Inspectoratul pentru Protecția Mediului, sunt întâlnite impedimente în privința agenților economici care dețin acte normative desuete (cu coordonate convenționale) și nu au actualizat până la ora actuală aceste acte ce ține de transformarea coordonatelor perimetrelor miniere în sistemul MOLDREF-99. La ora actuală nu există cadrul normativ care să oblige agenții economici de a reperfecta proiectele miniere ce conțin coordonate convenționale. Cu toate că în prevederile art. 83 alin. (2) din Codul subsolului nr. 3/2009, expres relevă faptul că, beneficiarii subsolului care au obținut dreptul de folosință asupra sectoarelor de subsol până la intrarea în vigoare a prezentului cod sunt în drept, până la expirarea termenului stabilit anterior, să se adreseze Ministerului Mediului în vederea încheierii contractului privind folosirea sectoarelor de subsol fără organizarea concursului, fiind menținut același termen de exploatare. Însă până la ora actuală nu au fost implementate prevederile acestui articol. Astfel, reperfectarea proiectului perimetrului minier de către acești agenți economici care dețin acte desuete este necesară deoarece acest aspect creează impedimente în procesul de control geologic și supraveghere minieră. 1. **Procesul de exploatare a zăcămintelor inevitabil afectează mediul, impactul fiind întotdeauna unul negativ;**

Industria extractivă este o ramură economică cu impact semnificativ asupra mediului înconjurător și social. Problema bunei guvernări a sectorului extractiv este acută nu doar în țările dotate cu rezerve imense de substanțe minerale, dar și în cele cu puține rezerve ca Republica Moldova. Chiar și în Republica Moldova, care are rezerve limitate de substanțe minerale, o proastă guvernare a sectorului poate avea consecințe negative semnificative asupra mediului și economiei naționale. Din acest considerent, trebuie să existe un cadru de reglementare care ar asigura acces transparent la resurse, utilizarea eficientă a acestora în conformitate cu interesele publice și respectarea normelor de protecție a mediului. Pentru atingerea acestui deziderat toate procesele, pe întreg ciclul de valorificare a resurselor minerale trebuie să aibă loc într-un mod transparent și participativ. Astfel ținând cont de incapacitatea autorităților de a impune respectarea prevederilor legale privind protecția mediului, precum și lipsa mecanismelor de asigurare a recuperării prejudiciilor aduse mediului și impunerea executării lucrărilor de recultivare și post-recultivare a sectoarelor de subsol, în acest context s-au efectuat modificări majore în Codul subsolului nr. 3/2009, cu eliminarea tuturor lacunelor pentru protecția și exploatarea durabilă a substanțelor minerale utile. |
| c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariția problemei |  |
| Cauzele care au generat problemele în domeniul protecției și gestionării subsolului sunt deoarece Republica Moldova nu dispune de rezerve de resurse minerale de importanță strategică ca hidrocarburile, astfel până în anii 1990 gestionarea și controlul privind utilizarea resurselor naturale precum argila, nisipul, calcarul, etc, nu necesita un cadru normativ privind dezvoltarea durabilă în sectorul minier. Totodată având în vedere faptul că domeniul protecției mediului și utilizarea durabilă a resurselor de substanță mineral utilă, nu a fost prioritar în Republicii Moldova, timp de decenii, promovarea acțiunilor de diminuare a poluării și a consumului rațional a resurselor naturale puțin s-au reflectat în activitatea acestui sector.Prin necesitatea de a perfecționa reglementarea de stat şi gestiunea domeniului folosirii subsolului, cu scopul intensificării influenței statului la aplicarea pe larg a mecanismului comercial, în vederea cercetării, folosirii şi protecției subsolului, soluționării problemelor ce ţin de achitarea pentru folosirea subsolului în condițiile economiei de piaţă, cu respectarea intereselor statului şi a cetățenilor, privind folosirea şi protecţia subsolului, au condiționat revizuirea cadrului legislativ şi normativ, care era ineficient şi intransparent. Astfel prin Hotărârea Parlamentului nr.300-XVI din 24.11.2005, a fost aprobat Programul legislativ pentru anii 2005-2009,  conform căruia a fost elaborat şi,  respectiv, aprobat la 02.02.2009 Codul subsolului (în redacţie nouă), Legea nr.3-XVI din 02.02.2009. Totodată, cadrul normativ are mai multe lacune și formulări contradictorii, ceea ce subminează mult în aplicarea acestuia. Lipsa documentelor de politici duce la faptul că resursele minerale se exploatează într-o formă nedurabilă pentru mediu și economia națională. |
| d) Descrieți cum a evoluat problema şi cum va evolua fără o intervenție  |  |
| În condițiile Republicii Moldova, care dispune de rezerve limitate de substanțe minerale utile, utilizarea acestora impune principiul rațional și durabil de dezvoltare, adică satisfacerea necesităților vitale de moment ale societății, fără a compromite posibilitățile generațiilor viitoare de a-și satisface propriile necesități, iar lipsa unor documente de politici care să stabilească direcțiile evolutive distincte, coerente și durabile în domeniul exploatării resurselor minerale afectează exploatarea rațională a acestora. Acele puține resurse minerale de care dispune Republica Moldova dacă nu vor fi utilizate într-un mod durabil și transparent vor duce la consecințe negative pentru economie și mediu. Aceste evoluții, vor conduce la degradarea mediului înconjurător din cauza nerespectării cerințelor de mediu, iar costurile pentru prejudiciile aduse mediului vor fi enorme. Dat fiind că motivele enunțate supra, care au adus la apariția problemelor, nu au tendința de a se auto-soluționa și nu pot dispărea de la sine, despre cum ar evolua problema în viitor fără o intervenție, se poate cu certitudine presupune că dacă se va alege opțiunea „a nu face nimic”, situația s-ar agrava sau în cel mai bun caz ar rămâne tot atât de proastă ca în prezent. |
| e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate şi identificați carenţele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici şi reglementările existente care condiţionează intervenţia statului |  |
| **Documentele de politici şi reglementările existente care condiţionează intervenţia statului:**La ora actuală în cardrul Ministerului Mediului se implimentează reforma instituțională, și anume trecerea Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale în cadrul Agenției de Mediu.***Reglementările existente care condiţionează intervenţia statului:***În procesul de implementare a prevederilor Codului Subsolului nr. 3/2009, precum și în urma efectuării auditurilor de către Comisia de anchetă privind modul de exploatare a substanțelor minerale utile și determinarea impactului asupra mediului, precum și de către Curtea de Conturi efectuate în anul 2013 și 2020, au fost identificate mai multe carențe care împiedică aplicarea clară, coerentă și uniformă a prevederilor Codului Subsolului. Astfel, fiind identificate disproporționalități și lacune de reglementare, inclusiv conflicte de norme care au generat survenirea problemelor specificate la pct. 1 lit. a) al prezentului AIR. Dintre carențele identificate, menționăm:*Cu referire la competențele instituționale în domeniul subsolului.* Actualmente unele competențe instituționale sunt formulate confuz, si nu sunt optime pentru buna funcționare a unor instituții din domeniu gestionării subsolului. Cadrul instituțional existent are o divizare clară de roluri între instituțiile responsabile de elaborarea politicilor, implementarea lor și controlul de stat în domeniul subsolului. Astfel, în 2017 au fost transmise funcțiile de control de la Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale la Inspectoratul pentru Protecția Mediului, însă în Capitolul II al Codul Subsolului nr. 3/2009 nu au fost stipulate competențele IPM. De asemenea, până în prezent în cadrul legal existent unele competențe sunt definite contradictoriu și confuz, ceea ce ridică multe semne de întrebare asupra corectitudinii implementării unor politici în domeniul subsolului. În Codul Subsolului nr. 3/2009 instituția care acumulează cele mai multe competențe nespecifice rolului său este Ministerul Mediului. Ministerului îi sunt atribuite atât competențe de elaborare a politicilor, cât și de implementare a acestora. Deoarece majoritatea competențelor atribuite Ministerul Mediului în Codul Subsolului nr. 3/2009 nu sunt de domeniul implementării politicilor, aceste competențe au fost transmise către autoritatea competentă din subordinea ministerului care va fi capabilă să gestioneze și să monitorizeze domeniul pe tot lanțul valoric inclusiv cu revenire la o formă viabilă de autorizare finală a activității economice de exploatare a subsolului.*Cu referire la procesul de atribuire a sectoarelor de subsol prin concurs.* Procesul de atribuire a sectoarelor de subsol în folosință prin concurs este formulat extrem de confuz și complex. La acest aspect este necesar de coordonat și ajustat prevederile din Codul Subsolului și cele din Regulamentul cu privire la modul de atribuire în folosință a sectoarelor de subsol, precum și din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru dreptul de folosință asupra sectoarelor de subsol pentru prospecțiuni și explorări sau pentru extragerea substanțelor minerale utile. Printre modificările necesare se numără specificarea expresă a tuturor etapelor procesului de atribuire, momentului când agentul economic trebui să depună setul de documente și instituțiile responsabile de proces, cu scopul de simplificare a concursului, precum și clarificarea momentelor ce țin de procedurilor de atribuire a perimetrelor geologice și miniere.*Cu referire la coordonarea prevederilor din legislația privind subsolul și cea funciară.* Actualmente agenții economici sunt obligați să schimbe destinația subsolului după obținerea sectoarelor de subsol, însă nu este specificat nici într-un act normativ la ce etapă se face acest lucru. Din acest considerent, este necesar de completat atât în legislația funciară, cât și cea ce ține de subsol etapa când se face schimbarea destinației terenului. Este recomandabil ca agentul economic să nu poată începe procesul de utilizare a subsolului până nu face schimbarea destinației terenului.*Cu referire la prevederile ce țin de procesul de atribuire a perimetrelor geologice și miniere.* În actualul Regulament cu privire la atribuirea perimetrelor geologice și miniere este necesar de introdus modificări ce ar stipula clar momentele la ce instituție se depune cererea pentru obținerea perimetrelor geologice și miniere, lista exhaustivă ce se atașează la această cerere și momentul când se întocmește proiectul acestor perimetre.*Cu referire la unele probleme care apar în procesul de control geologic și supraveghere minieră*. Încă există beneficiari ai subsolului care dețin acte normative desuete (cu coordonate convenționale) și până la ora actuală nu au actualizat aceste acte și anume reperfectarea perimetrelor miniere în sistemul MOLDREF-99, în conformitate cu legislația în vigoare, creează impedimente în procesul de control geologic și supraveghere minieră pe care îl execută Inspectoratul pentru Protecția Mediului. *Cu referire la problemele de mediu ce apar în procesul de exploatare a subsolului.* Natura activității de valorificare a resurselor minerale utile inevitabil afectează mediul, impactul fiind întotdeauna unul negativ. Ținem să faptul că lucrările de reabilitare/recultivare sunt costisitoare, agenții economici nu au interesul pentru a executa toate lucrările necesare pentru a diminua efectele negativ ale exploatărilor miniere la minim. Pentru reducerea impactului asupra mediului sunt necesare măsuri comprehensive de evaluare și monitorizare a situației ecologice, precum și sancționarea în cazurile de încălcare a legislației în vigoare. Cele mai importante cauze ce stau la baza prejudiciilor de mediu sunt incapacitatea autorităților de a impune respectarea prevederilor legale, precum și lipsa mecanismelor de asigurare (garanții financiare) a recuperării prejudiciilor aduse mediului și executării lucrărilor de recultivare și post-recultivare. De asemenea, una din problemele fundamentale este corespunderea activităților de protecție a mediului în proiectele activității miniere cu necesitățile reale.  |
| **2. Stabilirea obiectivelor** |
| a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist) |  |
| Obiectivele principale trebuie să se rezume la crearea unui cadru de reglementare favorabil pentru exploatarea sustenabilă, unui sistem eficient de monitorizare a resurselor existente, unui nivel cât mai înalt de transparență în activitatea instituțiilor care reprezintă interesele statului în domeniul cercetării și exploatării resurselor minerale, coerența între acte normative și simplificarea procedurii de obținere a acestora.Obiectivele care se impun în noul Cod al subsolului sunt:* *revizuirea atribuțiilor instituțiilor care reprezintă interesele statului în domeniul cercetării și exploatării resurselor minerale, în contextul reorganizării acestora;*

Până în prezent în cadrul legal existent unele competențe sunt definite contradictoriu și confuz, ceea ce ridică multe semne de întrebare asupra corectitudinii implementării unor politici în domeniul subsolului. În Codul Subsolului nr. 3/2009 instituția care acumulează cele mai multe competențe nespecifice rolului său este Ministerul Mediului. Ministerului îi sunt atribuite atât competențe de elaborare a politicilor, cât și de implementare a acestora. Deoarece majoritatea competențelor atribuite Ministerul Mediului în Codul Subsolului nr. 3/2009 nu sunt de domeniul implementării politicilor, aceste competențe au fost transmise către autoritatea competentă din subordinea ministerului care va fi capabilă să gestioneze și să monitorizeze domeniul pe tot lanțul valoric inclusiv cu revenire la o formă viabilă de autorizare finală a activității economice de exploatare a subsolului. * *ajustarea și reformularea prevederi Codului subsolului pentru a introduce claritate în toate formulările confuze și contradictorii;*

Cadrul normativ existent la ora actuală conține prevederi privind cadrul instituțional responsabil de gestionarea domeniului, responsabilitățile, drepturile și obligațiile actorilor din domeniu, precum și principalele etape de atribuire a subsolului în folosință. Totodată, cadrul normativ are mai multe lacune și formulări contradictorii, ceea ce subminează mult în aplicarea acestuia. Toate formulările confuze și contradictorii sunt necesare de ajustat pentru a introduce claritate în toate prevederile care au lacune și sunt impedimente pentru domeniul subsolului pe tot lanțul valoric inclusiv cu revenire la o formă viabilă de autorizare finală a activității economice de exploatare a subsolului.* *simplificarea procesului de atribuire în folosință a sectoarelor de subsol prin asigurarea desfășurării activității în domeniul subsolului în baza autorizație pentru folosirea subsolului*;

Un obiectiv-cheie al intervenției propuse este de a asigura că, toate activitățile pentru folosirea subsolului atât pentru cercetare cât și pentru exploatare se vor desfășura în baza autorizației pentru folosirea subsolului. Acest obiectiv are ca scop de a crea condiții transparente și adecvate privind atribuirea subsolurilor în folosință. În mod deosebit este important ca acordarea drepturilor de exploatare să aibă loc în termeni restrânși, cu respectarea principiilor de transparență și de utilizare eficientă a resurselor minerale. La ora actuală unele din cele mai confuze aspecte în tot procesul de atribuire a subsolului în folosință țin de specificarea incoerentă a competențelor instituțiilor responsabile. În procesul de atribuire a unui sector de subsol în folosință este o birocrație foarte anevoioasă. Principalele deficiențe ale procesului de atribuire a subsolului prin metoda de concurs se observă la etapa inițială. Deci procesul se începe depunerea cererilor pentru concurs către MM, care apoi este consultă cu AGRM, pe când AGRM este responsabilă de organizarea concursului și de întocmirea listei sectoarelor de subsol propuse spre atribuire în folosință și apoi lista se aprobă de către MM care întocmește ordine pentru fiecare sector în parte în conformitate cu concluizia geologică care este întocmită de către AGRM. După ce a fost desemnat câștigător în cadrul concursului, agentul economic iarăși trebuie să depună o cerere la MM pentru a obține dreptul de folosință a subsolului pentru explorare/exploatare. Astfel, formularea confuză a prevederilor ce țin de procesul de depunere a cererii complică extrem de mult tot procesul de atribuire a sectoarelor de subsol, deoarece agenții economici trebuie să depună un set de informații ce se repetă de trei ori la MM și/sau AGRM. Aceste aspecte creează impedimente pentru implementarea eficientă și transparentă a procesului de atribuire a subsolului în folosință, astfel competențele au fost atribuite Agenției de Mediu după reforma instituționala pentru a simplifica această procedură. Totodată agenții economici care vor efectua explorarea geologică din mijloace financiare proprii nu vor trece procedura de concurs.* *asigurarea implementării unor proceduri de transformare a coordonatelor din sistemul de coordonate convențional în sistemul de coordonate MOLDREF-99;*

În procesul de control geologic și supraveghere minieră pe care îl execută Inspectoratul pentru Protecția Mediului, sunt întâlnite impedimente în privința agenților economici care dețin acte normative desuete (cu coordonate convenționale) și nu au actualizat până la ora actuală aceste acte ce ține de transformarea coordonatelor perimetrelor miniere în sistemul MOLDREF-99. În vederea asigurării gestionării eficiente și raționale a resurselor naturale, în acest context, în Codul Subsolului nou, aceștia vor avea o perioadă de tranziție pentru a actualiza informația geologică în conformitate cu legislația în vigoare, pentru a nu crea impedimente în procesul de control geologic și supraveghere minieră.* *asigurarea prevenirii și minimizării impactului semnificativ asupra mediului generat de activitățile de exploatare.* Industria minieră estre o industrie ce epuizează resursele care aparțin statului. Opoziția față de activitatea din industria minieră, care este parțial și o moștenire a perioadei trecute în care companiile extractive funcționau sub cerințe de reglementare privind protecția mediului mai puțin stricte. Recultivarea are drept scop reabilitarea mediului și readucerea ecosistemului la condițiile de până la începutul lucrărilor care au condus la dezechilibrarea acestuia. Ținând cont de faptul că lucrările de reabilitare/recultivare sunt costisitoare, agenții economici nu au interesul pentru a executa toate lucrările necesare pentru a diminua efectele negative la minim. Din această cauză, controlul din partea autorităților asupra respectării de către agenții economici a cerințelor de recultivare este crucială nu doar la etapa de implementare, ci și la proiectare. Astfel este prioritar de a reglementa crearea și utilizarea fondurilor de lichidare și recultivare, pentru a reduce la minim efectele negative aduse mediului în urma extragerii substanțelor minerale utile.
 |
| **3. Identificarea opțiunilor** |
| a) Expuneți succint opțiunea „a nu face nimic”, care presupune lipsa de intervenție |  |
| **Opțiunea 0** – a nu face nimic presupune a lăsa lucrurile aşa cum sunt, adică neelaborarea proiectului Codului Subsolului, ceea ce va contribui la menținerea problemelor existente și descrise la pct. 1 lit. b), cu sporirea riscului agravării acestora precum și respingerea recomandărilor stipulate în Raportul Comisiei de anchetă privind modul de exploatare a substanțelor minerale utile și determinarea impactului asupra mediului, precum și în Rapoartele de audit ale Curții de Conturi efectuate în anul 2013 și 2020.Prin urmare, opțiunea 0 nu este o opțiune viabilă, deoarece modificările propuse sunt necesare întru eficientizarea reglementării domeniului subsolului, în vederea asigurării protecției şi gestionării acestuia în conformitate cu legislația națională şi europeană în vigoare. De asemenea, lipsa modificării recomandărilor menționate în Raportul Comisiei de anchetă privind modul de exploatare a substanțelor minerale utile și determinarea impactului asupra mediului va influența negativ măsurile de protecție şi gestiune a resurselor de substanțe minerale utile. Modul de concepere defectuos privind administrarea/gestiunea subsolului se va răsfrânge asupra utilizării durabile a acestora și compromiterea rezervelor pentru generațiile viitoare, precum și influența negativă asupra mediului.Având în vedere cele menționate și posibilele consecințe în cazul în care nici o acțiune nu va fi întreprinsă, opțiunea „A nu face nimic” - nu este realistă deoarece situația s-ar agrava sau în cel mai bun caz ar rămâne tot atât de proastă ca în prezent. |
| b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicînd cum acestea țintesc cauzele problemei, cu indicarea novațiilor și întregului spectru de soluţii/drepturi/obligaţii ce se doresc să fie aprobate |  |
| **Opțiunea I (recomandată)** constă în elaborarea şi promovarea proiectului Codului Subsolului în redacție nouă.* definirea unor noțiuni va avea drept efect prevenirea eventualelor neclarități și interpretări eronate a prevederilor legale.
* individualizarea, completarea şi revizuirea atribuțiilor autorităților publice în domeniul gestionării și protecției subsolului. Aceste amendamente urmăresc clarificare competențelor tuturor autorităților publice, în vederea evitării dublării sau interpretării eronate a prevederilor legale. Totodată, ținând cont de faptul că Agenția de Mediu efectuează evaluarea impactului asupra mediului în domeniul folosirii subsolului, implementarea politicii în domeniul cercetării și folosirii subsolului și acordarea autorizației privind folosirea subsolului, precum și Inspectoratul pentru Protecția Mediului exercită funcțiile de control și supraveghere a subsolului se impune completarea Codului subsolului cu un articole noi care va enumera atribuțiile Agenției de Mediu și a Inspectoratului pentru Protecția Mediului.
* desfășurarea activității în domeniul subsolului în baza autorizație pentru folosirea subsolului*.* Activitatea în sectorul minier în baza autorizație pentru folosirea subsolului va crea condiții transparente și adecvate privind atribuirea subsolurilor în folosință. În mod deosebit este important ca acordarea drepturilor de exploatare să aibă loc în termeni restrânși, cu respectarea principiilor de transparență și de utilizare eficientă a resurselor minerale.
* garanție financiară pentru refacerea mediului. Influențele negative se manifestă la toate etapele de exploatare a subsolului și chiar și după finalizarea lucrărilor. De regulă activitățile de minerit presupun lucrări de reabilitare a spațiilor asupra cărora s-a intervenit. Ținând cont de faptul că lucrările de reabilitare/recultivare sunt costisitoare, agenții economici nu au interesul pentru a executa toate lucrările necesare pentru a diminua efectele negative ale exploatărilor miniere la minim. Din această cauză, controlul din partea autorităților asupra respectării de către agenții economici a cerințelor de recultivare este crucială nu doar la etapa de implementare, ci și la proiectare. Astfel, printre documentele prioritare ar fi cele ce reglementează crearea și utilizarea fondurilor de lichidare și recultivare a terenurilor afectate de exploatările miniere.
* înlăturarea impedimentelor din procesul de control geologic și supraveghere minieră*.* În vederea asigurării gestionării eficiente și raționale a resurselor naturale, în contextul agenților economici care dețin acte normative desuete (cu coordonate convenționale) și nu au actualizat până la ora actuală aceste acte ce ține de transformarea coordonatelor perimetrelor miniere în sistemul MOLDREF-99. În Codul Subsolului nou, aceștia vor avea o perioadă de tranziție pentru a actualiza informația geologică în conformitate cu legislația în vigoare.

Menționam, că Opțiunea I va permite îmbunătățirea sectorului minier, va contribui la o creștere economică durabilă prin exploatarea rațională a subsolului, să nu fie din contul rezervelor de substanțe minerale utile destinate generațiilor viitoare și a nu compromite calitatea mediului înconjurător. |
| c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare |  |
| Pe marginea problemelor care au stat la baza elaborării proiectului Codului Subsolului nu există opțiuni alternative de intervenție, alegerea putând fi realizată doar între soluția de a elabora proiectul Codului Subsolului nou.Această abordare este fundamentată inclusiv în Raportul Comisiei de anchetă privind modul de exploatare a substanțelor minerale utile și determinarea impactului asupra mediului, precum și în Rapoartele de audit ale Curții de Conturi efectuate în anul 2013 și 2020, în care sunt enumerate mai multe recomandări de modificare în cadrul legislativ actual. Respectiv, o altă opțiune alternativă nu a fost identificată, punându-se accent pe necesitatea respectării documentelor strategice naționale, precum și pe faptul că, cadrul legislativ existent la moment în domeniul gestionării și protecției subsolului este contradictoriu, imperfect și necesită o ajustare cât mai urgentă. Proiectul nu are opțiuni alternative, iar prezenta analiză demonstrează că asemenea opțiuni nu sunt necesare. |
| **4. Analiza impacturilor opţiunilor** |
| a) Expuneți efectele negative şi pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate |  |
| Opțiunea 0 ”a nu face nimic” prevede neaprobarea Codului Subsolului în redacție nouă. Astfel, situația ”a nu face nimic” este descrisă la compartimentul ”Definirea problemei”.***Dezavantajele stării actuale:***Se constată că cadrul legal actual nu are efect pozitiv asupra:1. atribuirea unor competențe nespecifice sau acumularea celor a instituțiilor din subordinea Ministerului Mediului are un impact negativ asupra atribuțiilor – cheie de elaborare a politicilor și cadrului normativ;
2. multe prevederi în Codul subsolului nr. 3/2009 sunt formulate contradictoriu sau vag, creând confuzii legislative și imposibilitatea aplicării acestora;
3. incapacitatea autorităților de a impune respectarea prevederilor legale privind protecția mediului, precum și lipsa mecanismelor de asigurare a recuperării prejudiciilor aduse mediului și impunerea executării lucrărilor de recultivare și post-recultivare a sectoarelor de subsol;
4. lipsa responsabilității agenților economici de a actualiza actele desuete creează impedimente în procesul de control geologic și supraveghere minieră.

***Riscurile stării actuale:***Dacă va rămâne neschimbat, acest cadru legal va genera o evoluție negativă, asupra gestionării raționale a subsolului și va compromite rezervele de substanțe minerale utile destinate generațiilor viitoare. Având în vedere cele menționate în pct. 3 a) în cazul în care nici o acțiune nu va fi întreprinsă, situația s-ar agrava sau în cel mai bun caz ar rămâne tot atât de proastă ca în prezent.*Efecte pozitive* - Nu există efecte pozitive prin continuarea stării actuale. |
| b1) Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completînd tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea |  |
| Proiectul Codului Subsolului, presupune următoarele beneficii:**Beneficii asupra mediului:*** Minimizarea impactului activității de întreprinzător asupra mediului;
* Prevenirea la o etapă timpurie a impactului potențial semnificativ asupra sectoarelor din regiunea carierelor generat de activitățile de extragere;
* Reducerea riscului de accidente de poluare a resurselor de apă și limitarea consecințelor acestora prin aplicarea măsurilor de prevenție și după caz de remediere a consecințelor survenite;

**Beneficii socio-economice:*** Planificarea și implementarea eficientă a activităților de gestionare a sectoarelor de subsol;
* Reducerea actelor permisive și stipularea clară a atribuțiilor instituțiilor care reprezintă interesele statului în domeniul cercetării și exploatării resurselor minerale;
* Exploatarea rațională a subsolului, să nu fie din contul rezervelor de substanțe minerale utile destinate generațiilor viitoare.

**Beneficii pentru factorii de decizie:*** Promovarea unei politici orientate spre atingerea obiectivului de reducere a deșeurilor extractive prin utilizarea cât mai rațională a resurselor minerale utile;
* Consolidarea respectării și îmbunătățirea sinergii lor cu alte acorduri multilaterale de gestiune și protecție a subsolului;

**Impactul social:**Măsurile stabilite în proiectul actului normativ vor contribui la:* Eficientizarea activității agenților economici prin securizarea procesului de activitate al acestora (în autorizația de folosire a subsolului și în avizul de evaluare a impactului asupra mediului sunt (și vor fi) prevăzute condiții și măsuri pentru desfășurarea activității economice);
* Respectarea cerințe de securitate şi sănătate în muncă în industria extractivă prin lucrări miniere de suprafață sau subterane care urmăresc îmbunătățirea gradului de protecție a angajaților din sector;
* Toate amendamentele care îmbunătățesc procesul de autorizare vor oferi o mai mare imparțialitate, transparență și legitimitate a procesului decizional.

**Costuri administrative**Proiectul Codului Subsolului **nu generează costuri administrative.****Costurile estimate pentru agenții economici**La moment, agenții economici care intenționează să desfășoare activități de extragere a substanțelor minerale utile, nu suportă costuri pentru obținerea actelor permisive. |
| b2) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completînd tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea |  |
| Reieșind din motivele invocate la pct. 3 lit. c) care fundamentează necesitatea stringentă de a aproba proiectul *Codului Subsolului*, nu au fost analizate opțiuni alternative. |
| c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta |  |
| Riscuri relevante/iminente care pot duce la eşecul intervenției şi/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor şi costurilor estimate nu au fost identificate. Riscurile mai puțin relevante și cu impact care nu vor schimba substanțial valoarea beneficiilor şi costurilor estimate, sunt expuse la litera a) din punctul 4 al acestei analize. Evitarea acestor riscuri poate fi atinsă prin ajustarea Proiectului (modificări/completări neconceptuale) de către autor. |
| d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sunt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi |  |
| Nu este cazul. |
| **Concluzie**e) Argumentați selectarea unei opțiunii, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați  |  |
| Urmare a realizării AI, se propune selectarea opțiunii I care se concentrează pe ajustarea cadrului legislativ național în domeniul gestionării și protecției subsolului. Opțiunea recomandată presupune abordarea punctuală a problemelor identificate, în vederea soluționării acestora și atingerii obiectivelor formulate, întrucât aceasta corespunde necesității de protecție a subsolului și gestiune eficientă a resurselor de substanță minerală utilă. Astfel, se impune necesitatea aprobării Codului Subsolului cu prevederi noi întru asigurarea unor norme clare şi unitare în acest domeniu.Aprobarea proiectului Codului Subsolului va contribui inclusiv la:* asigurarea transparenței procesului de eliberare a atribuire în folosință a sectoarelor de subsol;
* prin introducerea autorizației pentru folosirea sectoarelor de subsol se va minimaliza procedura birocratică de obținere a actelor permisive;
* eliminarea formulărilor contradictoriu sau vag, care creau confuzii legislative și imposibilitatea aplicării prevederilor, etc.
* încasarea veniturilor la bugetul de stat, obținute în urma exploatării subsolului;
* minimizarea impactului negativ asupra mediului în urma desfășurării activităților economice;
* gestionarea eficientă și durabilă a resurselor de substanțe minerale utile;

Opțiunea de „a nu face nimic” nu este judicioasă și argumentată, conform argumentelor expuse supra. Opțiuni alternative nu sunt. Opțiunea susținută prin prezenta analiză constă în promovarea și adoptarea proiectului de lege, deoarece această opțiune va permite implementarea unor instrumente noi în calitate de soluții pentru a gestiona durabil resursele de substanțe minerale utile. |
| **5. Implementarea şi monitorizarea** |
| a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sînt necesare  |  |
| Ministerul Mediului prin intermediul Agenției de Mediu și a Inspectoratului pentru Protecția Mediului va asigura implementarea proiectului Codului subsolului și va elabora propuneri privind aducerea legislației în vigoare în concordanță cu noile reglementări, precum și va asigura elaborarea proiectelor de acte normative necesare pentru implementarea prevederilor Codului subsolului, cum ar fi:* Modificarea Hotărîrii de Guvern nr. 570/2009 cu privire la aprobarea unor acte normative;
* Modificarea Hotărîrii de Guvern nr.259/2013 cu privire la implimentarea unor prevederi ale Codului Subsolului;
* Regulamentul privind modul de creare și folosire a mijloacelor fondului de lichidare și recultivare;
* Regulamentul privind modul de amplasare a construcțiilor pe suprafețele cu zăcăminte de substanțe minerale utile;
* Regulamentul privind controlul geologic de stat și supravegherea minieră;
* Regulamentul privind modul de efectuare a expertizei de stat a informației geologice;
* Regulamentul privind lichidarea şi conservarea excavaţiilor miniere, obiectivelor şi construcţiilor subterane nelegate de extragerea substanţelor minerale utile;
* Regulamentul privind stabilirea procedurii și modului de sistare totală sau parțială a activității de exploatare a subsolului;
* Regulamentul privind modul de trecere la pierderi a substanțelor minerale utile de la balanța de stat și a întreprinderii miniere;
* Mecanisme de asigurare (garanții financiare) a recuperării prejudiciilor aduse mediului și executării lucrărilor de recultivare și post-recultivare;
* Instrucțiunilor privind elaborarea și coordonarea Planurilor anuale de dezvoltare a lucrărilor miniere și Conținutul cadru al proiectelor tehnice (tehnologice) de exploatare a zăcămintelor
* Instrucțiunilor privind Conținutul cadru al proiectelor tehnice (tehnologice) de exploatare a zăcămintelor;
* Instrucțiunii privind evaluarea prejudiciului cauzat mediului în rezultatul nerespectării legislației privind folosirea subsolului;
* Instrucțiuni privind prețul de cost a resursei minerale luată ca referință la calcularea prejudiciului adus mediului cu menționarea expres al prețului pentru calculele la evaluarea prejudiciului;
* Instrucțiunii de executarea a lucrărilor de topografie minieră și ținere a documentației grafice miniere;
* Stabilirea unui sistem funcțional de reglementare și control a agenților economici și specialiștilor din domeniul forării/întreținerii/exploatării sondelor arteziene.
 |
| b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea |  |
| Opțiunea propusă va fi monitorizată prin prin elaborarea regulamentelor menționate supra. |
| c) Identificați peste cît timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată şi evaluată opţiunea |  |
| Impacturile estimate nu vor fi resimțite în perioada imediat următoare de la intrarea în vigoare a proiectului actului normativ. Evaluarea performanței proiectului actului normativ este relevantă a fi efectuată la expirarea unei perioade orientative de 2 ani de la data intrării în vigoare, pentru a putea monitoriza indicii de performanță identificați la pct. 5 lit. b).O mare parte a indicilor vor putea fi evaluați cu suportul Agenției de Mediu și a Inspectoratului pentru Protecția Mediului care va asigura, conform reglementărilor stabilite în cadrul normativ, implementarea și gestionarea durabilă a subsolului. |
| **6. Consultarea** |
| a) Identificați principalele părţi (grupuri) interesate în intervenţia propusă |  |
| Principalele părți interesate în intervenția dată, sunt:**Sectorul privat și asociativ:*** Agenții economici;
* ONG-urile de mediu;
* Cetățenii.

**Sectorul public:*** Ministerul Mediului;
* Ministerul Economiei;
* Ministerul Finanțelor;
* Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare;
* Agenția de Mediu;
* Agenţia pentru Geologie şi Resurse Minerale;
* Inspectoratul pentru Protecția Mediului;
* Autoritățile administrației publice locale.
 |
| b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părţilor |  |
| Potrivit Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul de lege urmează a fi consultat și avizat cu instituțiile statului, dar și cu participarea în format larg a societății civile în domeniu.Astfel, în procesul de elaborare a proiectului de act normativ sunt respectate reglementările procedurale aplicabile pentru asigurarea transparenței decizionale, prevăzute de *Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, și Hotărârea Guvernului nr. 610/2018 pentru aprobarea Regulamentului Guvernului*.Proiectul a fost elaborat în colaborare cu Agenția pentru Geologie şi Resurse Minerale și Inspectoratul pentru Protecția Mediului ținând cont de recomandările Comisiei de anchetă privind modul de exploatare a substanțelor minerale utile și determinarea impactului asupra mediului. Întru definitivarea proiectului de lege au fost organizate mai multe ședințe cu participarea reprezentanților tuturor autorităților enumerate mai sus. În cadrul ședințelor au fost discutate şi dezbătute toate propunerile de modificare a Codului Subsolului. Într-un final, prin acordul tuturor părților a fost definitivat prezentul proiect de lege.Anunțul de inițiere a elaborării proiectului de lege a fost publicat pe pagina web oficială a Ministerului Mediului la data de 10.08.2023 (<https://www.mediu.gov.md/ro/node/4420>). Anunțul de inițiere a consultărilor publice a Analizei Impactului de Reglementare (AIR) asupra proiectului a fost plasat pe pagina web oficială a Ministerului Mediului la rubrica „Transparența decizională” – „Proiecte de documente” la data de 15.09.23 cu data limită de 03.10.23, la următorul link: <https://particip.gov.md/ro/document/stages/anunt-privind-initierea-consultarilor-publice-asupra-analizei-impactului-de-reglementare-la-proiectul-de-lege-cu-privire-la-modificarea-codului-subsolului-nr-32009-in-redactie-noua/11153>  |
| c) Expuneți succint poziţia fiecărei entităţi consultate față de documentul de analiză a impactului şi/sau intervenţia propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat) |  |
| Se va completa în urma desfășurării consultărilor publice. |
| **Anexă** **Tabel pentru identificarea impacturilor** |
| **Categorii de impact** | **Punctaj atribuit** |
|  | *Opțiunea* *propusă* | *Opțiunea alterativă 1* | *Opțiunea alterativă 2* |
| **Economic** |
| costurile desfășurării afacerilor | 0 |  |  |
| povara administrativă | 0 |  |  |
| fluxurile comerciale și investiționale | +1 |  |  |
| competitivitatea afacerilor | +1 |  |  |
| activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii | +1 |  |  |
| concurența pe piață | +1 |  |  |
| activitatea de inovare și cercetare | 0 |  |  |
| veniturile și cheltuielile publice | 0 |  |  |
| cadrul instituțional al autorităților publice | +1 |  |  |
| alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori | +1 |  |  |
| bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor | +1 |  |  |
| situația social-economică în anumite regiuni | +1 |  |  |
| situația macroeconomică | 0 |  |  |
| alte aspecte economice | +1 |  |  |
| **Social** |
| gradul de ocupare a forței de muncă | +1 |  |  |
| nivelul de salarizare | +1 |  |  |
| condițiile și organizarea muncii | +1 |  |  |
| sănătatea și securitatea muncii | +1 |  |  |
| formarea profesională | +1 |  |  |
| inegalitatea și distribuția veniturilor | 0 |  |  |
| nivelul veniturilor populației | 0 |  |  |
| nivelul sărăciei | 0 |  |  |
| accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile | 0 |  |  |
| diversitatea culturală și lingvistică | 0 |  |  |
| partidele politice și organizațiile civice | 0 |  |  |
| sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea | 0 |  |  |
| modul sănătos de viață al populației | +1 |  |  |
| nivelul criminalității și securității publice | 0 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor de protecție socială | 0 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor educaționale | 0 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor medicale | 0 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor publice administrative | +1 |  |  |
| nivelul și calitatea educației populației | 0 |  |  |
| conservarea patrimoniului cultural | +1 |  |  |
| accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale | 0 |  |  |
| accesul și participarea populației în activități sportive | 0 |  |  |
| discriminarea | 0 |  |  |
| alte aspecte sociale | +1 |  |  |
| **De mediu** |
| clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon | +1 |  |  |
| calitatea aerului | +1 |  |  |
| calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen | +1 |  |  |
| biodiversitatea | +1 |  |  |
| flora | +1 |  |  |
| fauna | +1 |  |  |
| peisajele naturale | +1 |  |  |
| starea și resursele solului | +1 |  |  |
| producerea și reciclarea deșeurilor | +1 |  |  |
| utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile | +1 |  |  |
| consumul și producția durabilă | +1 |  |  |
| intensitatea energetică | +1 |  |  |
| eficiența și performanța energetică | +1 |  |  |
| bunăstarea animalelor | 0 |  |  |
| riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.) | 0 |  |  |
| utilizarea terenurilor | +1 |  |  |
| alte aspecte de mediu | +1 |  |  |
| *Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b1) și, după caz, b2), privind analiza impacturilor opțiunilor.* |
| **Anexe** |
| Proiectul preliminar de act normativSinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect și/sau analiza de impactExpertiza Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activităţii de întreprinzător (după caz)Alte materiale informative/documente (la decizia autorilor) |