

ANALIZA IMPACTULUI

în procesul de fundamentare a proiectului hotărârii Parlamentului cu privire la modificarea anexei nr.1 la Hotărârea Parlamentului nr.35/2016 privind aprobarea Listei funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție și a gradelor speciale ce le corespund

Titlul analizei impactului (poate conține titlul propunerii de act normativ):	Analiza impactului în procesul de fundamentare a <i>proiectului hotărârii Parlamentului cu privire la modificarea anexei nr.1 la Hotărârea Parlamentului nr.35/2016 privind aprobarea Listei funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție și a gradelor speciale ce le corespund</i>
Data:	25.07.2023
Autoritatea publică (autor):	Ministerul Justiției
Subdiviziunea:	Direcția elaborare acte normative
Persoana responsabilă și datele de contact:	Daniela Știrbu, consultant superior, tel: (022) 20-14-22, e- mail: daniela.stirbu@justice.gov.md
Compartimentele analizei impactului	
1. Definirea problemei	
a) Determinați clar și concis problema și/sau problemele care urmează să fie soluționate	
<p>Prin <i>Hotărârea Parlamentului nr.35/2016</i> a fost aprobată <i>Lista funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție și a gradelor speciale ce le corespund</i>, (în continuare <i>Hotărârea Parlamentului nr.35/2016</i>) și actualmente conform anexei nr.1 a prezentei hotărâri, se regăsesc funcțiile de conducere a Serviciului prevenire și combaterea spălării banilor.</p> <p>Precizăm că, la data de 22 decembrie 2017 a fost adoptată <i>Legea nr.308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului</i> (în continuare <i>Legea nr.308/2017</i>) care a lichidat Serviciul prevenirea și combaterea spălării banilor din componența Centrului Național Anticorupție, cu crearea unei entități publice independente.</p> <p>Deși, Serviciul prevenirea și combaterea spălării banilor a fost lichidat prin <i>Legea nr.308/2017</i>, în anexa nr.1 la <i>Hotărârea Parlamentului nr.35/2016</i> se regăsesc denumirile unor funcții specifice Serviciului prenotat. Reglementarea eronată a statelor de personal și necorespunderea cu situația actuală a modului de organizare a Centrului Național Anticorupție, generează unele dificultăți majore pentru buna funcționare a instituției. Respectiv, în vederea înlăturării tuturor deficiențelor, se impune necesitatea actualizării denumirii funcțiilor enumerate în anexa nr.1 la <i>Hotărârea Parlamentului nr.35/2016</i> cu structura actuală a Centrului Național Anticorupție.</p> <p>Totodată, s-a constatat că personalul angajat sau promovat în funcții de conducere în cadrul Centrului Național Anticorupție ar dispune de experiență profesională insuficientă, atât în domeniul de competență cât și în domeniul managerial, iar acest fapt poate genera exercitarea cu deficiență a atribuțiilor stabilite.</p> <p>Un alt aspect problematic, care urmează a fi soluționat, este lipsa majorării gradelor speciale, fapt care demotivează personalul instituției.</p>	

b) Descrieți problema, persoanele/entitățile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situației curente și viitoare, în baza dovezilor și datelor colectate și examinate

Odată cu adoptarea *Legii nr.308/2017* s-a creat Serviciul prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, autoritate publică independentă, iar drept rezultat s-a decis lichidarea Serviciului prevenirea și combaterea spălării banilor din structura Centrului Național Anticorupție, care exercita o serie de atribuții indispensabile activității sale. Astfel, scopul acestei entități consta în protejarea sistemului național financiar-bancar, financiar-nebancar și a liber-profesioniștilor, apărarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice, precum și ale statului.

Odată cu lichidarea Serviciului prevenirea și combaterea spălării banilor din structura Centrului Național Anticorupție prin adoptarea *Legii nr.308/2017*, funcțiile acestuia au fost preluate de către Serviciul prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului. Însă ***Hotărârea Parlamentului nr.35/2016 nu a fost ajustată și au rămas denumirile de funcții specifice Serviciului prevenirea și combaterea spălării banilor care a fost lichidat din structura Centrului Național Anticorupție***, cum ar fi: Șef Serviciu prevenire și combaterea spălării banilor; Șef adjunct Serviciu prevenire și combaterea spălării banilor; specialist coordonator.

Astfel, conchidem că conținutul anexei nr.1 la *Hotărârea Parlamentului nr.35/2016* nu corespunde structurii actuale a Centrului Național Anticorupție și necesită a fi modificată. Neconcordanța acestor acte normative creează o serie de dificultăți și iregularități, care afectează buna funcționare a acestei instituții.

Totodată, o altă problemă care afectează buna funcționare a instituției este condiționată de **lipsa experienței profesionale suficiente pentru exercitarea eficientă a funcțiilor de conducere**. În vederea lichidării acestor neajunsuri se propune completarea cerințelor minime pentru ocuparea funcției publice cu statut special din cadrul Centrului Național Anticorupție, prin majorarea termenului stagiului de experiență profesională pentru funcțiile publice cu statut special. Ținând cont de atribuțiile exclusive a Centrului Național Anticorupție și de complexitatea cauzelor care le examinează se impune necesitatea de a majora perioada de experiență profesională în domeniul juridic sau în domeniul specific de activitate. Respectiv, se propune de a interveni cu modificări în anexa nr.1 la *Hotărârea Parlamentului nr.35/2016* la „*Compartimentul cerințe specifice minime pentru ocuparea funcției*” prin majorarea stagiului de experiență profesională pentru funcțiile de conducere.

Actualmente, pentru funcția de conducere de șef direcție generală, șef adjunct direcția generală, șef direcție, șef direcție în cadrul direcției generale este prevăzută experiența profesională de 5 ani și respectiv 4 ani, ca condiție obligatorie pentru accedea în oricare din funcțiile de conducere menționate mai sus. Se propune modificarea cerinței privind experiență profesională în domeniul juridic, economic sau în domeniu specific de activitate al subdiviziunii prin majorarea pragului minim necesare de a fi eligibil pentru respectivele funcții.

În aceeași ordine de idei, se propune majorarea stagiului de experiență profesională și pentru funcția de conducere de șef adjunct direcție, șef secție, șef secție în cadrul direcției, șef adjunct secție, șef secție în cadrul direcției generale, șef serviciu, șef serviciu în cadrul direcției generale, șef serviciu în cadrul direcției pentru care la moment este prevăzută experiență profesională de 4 ani și respectiv 3 ani, ca condiție obligatorie pentru accedea în oricare din funcțiile de conducere menționate mai sus, cu majorarea pînă la 6 ani de experiență profesională în domeniul juridic, economic sau în domeniu specific de activitate al subdiviziunii.

Majorarea stagiului profesional va asigura angajarea sau promovarea în funcții de conducere a personalului experimentat și format în domeniul de competență, cu un grad înalt de pregătire profesională.

Astfel, ținând cont de specificul domeniului de activitate a Centrului Național Anticorupție, necesitatea majorării stagiului profesional este una stringentă. Termenul actual de 3 ani, 4 ani sau 5 ani de experiență în domeniul profesional pentru o funcție de conducere nu este unul suficient pentru a avea experiență atât în domeniul operațional, cât și în domeniul managerial, ceea ce în practică și-a demonstrat ineficiența.

În acest sens se propune și stabilirea nivelului de studii minim necesar pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special, care va contribui promovarea personalului care dispune de o bună pregătire teoretică.

La fel, se impune revizuirea gradelor speciale acordate funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție, pentru a spori motivarea personalului și creșterea atractivității funcțiilor de răspundere. Astfel, se propune majorarea gradului special, având în vedere gradul de responsabilitate și complexitate a sarcinilor executate.

Soluțiile propuse la problemele indicate vor reduce din fluxul cadrelor, întrucât din imposibilitatea obținerii gradelor speciale următoare în termenul stabilit de *Legea nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție*, angajații aleg să se transfere în alte entități publice (care fac parte din sistemul organelor securității statului) pentru a beneficia de posibilitatea acordării gradului special următor, astfel reducând din potențialul profesional al instituției.

c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariția problemei

Problemele invocate în secțiunile de sus sunt generate de:

- discrepanța dintre structura actuală a Centrului Național Anticorupție și denumirile funcțiilor prevăzute în anexa nr.1 la *Hotărârea Parlamentului nr.35/2016*, care a apărut în urma adoptării *Legii nr.308/2017*, prin care Serviciul prevenirea și combaterea spălării banilor a fost exclus din structura Centrului Național Anticorupție și s-a creat un nou serviciu cu statut de instituție publică independentă;
- lipsa de experiență profesională suficientă în vederea exercitării eficiente a funcțiilor manageriale, fapt ce favorizează angajarea sau promovarea în funcții de conducere a personalului mai puțin experimentat profesional;
- lipsa majorării gradelor speciale pentru menținerea personalului Centrului Național Anticorupție în funcție.

d) Descrieți cum a evoluat problema și cum va evolua fără o intervenție

În urma celor expuse *supra*, este imperativ a se interveni pe cale normativă în vederea ajustării anexei nr.1 la *Hotărârea Parlamentului nr.35/2016*, cu structura actuală a Centrului Național Anticorupție.

Or, la etapa actuală există o neconcordanță dintre *Legea nr.308/2017* care a lichidat Serviciul prevenirea și combaterea spălării banilor din structura Centrului Național Anticorupție și anexa nr.1 la *Hotărârea Parlamentului nr.35/2016* care reglementează și actualmente unele funcții specifice serviciului prenotat din componența Centrului Național Anticorupție.

Cu referire la cerințele minime pentru ocuparea funcțiilor, stabilite în anexa nr.1 la *Hotărârea Parlamentului nr.35/2016*, în special experiența profesională necesară pentru funcțiile de conducere care variază, după caz, de la 3, 4 și respectiv 5 ani, este insuficientă pentru garantarea accederii în funcție a angajaților experimentați, cu competențe și abilități formate în domeniul de competență. Or, personalul angajat în funcții de conducere, în baza cerințelor stabilite prin prezentul act normativ, în lipsa unei vaste experiențe profesionale se confruntă cu dificultăți de ordin profesional și

managerial. Prin urmare, soluția identificată privind sporirea minimului experienței pentru accedea în funcțiile de conducere, va intensifica ocuparea acestor funcții de către angajații profesioniști. În scopul motivării acestora de a participa la concursul pentru ocuparea funcțiilor vacante, cu responsabilitate și grad de dificultate sporit al sarcinilor, se propune revizuirea gradelor speciale ce le corespund.

În condițiile actuale, Centrul Național Anticorupție se confruntă cu migrarea personalului în alte autorități publice, unul din motive fiind și gradele speciale maxime stabilite în *anexa nr.1 la Hotărârea Parlamentului nr.35/2016*, unde pentru funcțiile cu responsabilitate diferită se stabilește grad special maxim asemănător, așa cum este în cazul șefului adjunct de direcție generală, care are în subordine cel puțin 18 unități de personal, conform prevederilor anexei nr.2 la *Hotărârea de Guvern nr.1001/2011 privind punerea în aplicare a unor acte legislative*, în comparație cu șeful de serviciu din cadrul direcției – cu cel puțin o unitate de personal în subordine. Prin urmare, menținerea inechității descrise *supra* va stimula în continuare fluxul de personal și pierderea angajaților formați și profesioniști din capitalul uman al Centrului Național Anticorupție.

Astfel, pornind de la evoluția celor constatate, este cert că lipsa unei intervenții în acest sens va determina menținerea și intensificarea în viitor a problemelor descrise.

e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate și identificați carențele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici și reglementările existente care condiționează intervenția statului

Cadrul normativ relevant îl formează *Hotărârea Parlamentului nr.35/2016 privind aprobarea Listei funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție și a gradelor speciale care le corespund*, care reglementează lista funcțiilor din structura Centrului Național Anticorupție, cerințele specifice minime pentru ocuparea funcției și gradele speciale maxime care le corespund. În această ordine de idei, în anexa nr.1 la *Hotărârea Parlamentului nr.35/2016*, se identifică următoarele carențe:

- prezența denumirilor funcțiilor ce nu corespund structurii actuale ale Centrului Național Anticorupție, discrepanță survenită în urma adoptării *Legii nr.308/2017*;
- experiența profesională redusă pentru ocuparea funcțiilor de conducere, care este aproximativ similară funcțiilor de execuție;
- grade speciale similare pentru funcții ce implică responsabilitate și grad de dificultate distinct, ex.: șef adjunct direcție generală/șef serviciu; inspector superior/inspector principal etc.

Precizăm că alte intervenții normative nu sunt necesare. Carențele prevederilor normative în vigoare au fost descrise detaliat la sub-compartimentele b), c) și d) din prezenta secțiune.

2. Stabilirea obiectivelor

a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist)

În vederea înlăturării carențelor descrise anterior, se trasează următoarele obiective:

- actualizarea denumirii funcțiilor stabilite în anexa nr.1 la *Hotărârea Parlamentului nr.35/2016* cu structura actuală a Centrului Național Anticorupție;
- promovarea în funcții de conducere a personalului experimentat și profesionist;
- asigurarea echității la obținerea gradelor speciale, în funcție de responsabilitatea și gradul de dificultate a sarcinilor realizate de către titularul funcției, fie ea de conducere sau de execuție;
- motivarea angajaților și reducerea fluxului de personal.

<p>3. Identificarea opțiunilor</p>
<p>a) Expuneți succint opțiunea care presupune lipsa de intervenție</p>
<p>În cazul lipsei de intervenție, probleme sistematice cu care se confruntă Centrul Național Anticorupție vor persista. Astfel, lipsa de intervenție va presupune:</p> <ul style="list-style-type: none"> -menținerea caducității unor prevederi din Hotărârea Parlamentului nr.35/2016 în privința denumirilor funcțiilor pentru posturi lichidate din structura Centrului Național Anticorupție; - ocuparea funcțiilor de conducere de către persoane cu experiență redusă, similară cu cea pentru funcțiile de execuție, iar în rezultat va genera un management defectuos al funcțiilor publice cu statut special; - menținerea inechității la obținerea gradelor speciale de către titularii funcțiilor cu un grad sporit de responsabilitate și dificultate în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în raport cu alte entități publice, angajații cărora beneficiază de grade speciale; - stimularea fluxului de personal. <p>Într-un final, consecințele lipsei de intervenție au fost expuse detaliat la pct. 1 lit. d), coroborat cu litera b) din prezenta analiză.</p>
<p>b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicând cum acestea ținesc cauzele problemei, cu indicarea noutăților și întregului spectru de soluții/drepturi/obligații ce se doresc să fie aprobate</p>
<p>Principalele prevederi ale proiectului hotărârii Parlamentului cu privire la modificarea anexei nr.1 la Hotărârea Parlamentului nr.35/2016 privind aprobarea Listei funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție și a gradelor speciale ce le corespund constă în:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modificarea denumirii funcțiilor stabilite în anexa nr.1 la Hotărârea Parlamentului nr.35/2016, prin excluderea denumirilor funcțiilor specifice Serviciului prevenirea și combaterea spălării banilor, care a fost lichidat din structura Centrului Național Anticorupție în urma adoptării Legii nr.308/2017. În context, menționăm că la elaborarea proiectului s-a ținut cont de prevederile Legii nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, iar prezentul proiect nu prevede crearea de noi funcții, dar ajustarea denumirii funcțiilor prevăzute în anexa nr.1 la Hotărârea Parlamentului nr.35/2016 la actuala structură a instituției, în vederea înlăturării unor reglementări eronate privind statutul de personal al Centrului Național Anticorupție; - modificarea cerințelor minime pentru ocuparea funcțiilor, în acest sens, fiind propusă majorarea vechimii în muncă pentru funcțiile de conducere, având drept obiectiv promovarea în funcții a persoanelor cu o vastă experiență în domeniul de competență și cel managerial; - completarea compartimentului “Cerințe minime pentru ocuparea funcțiilor” prevăzut în anexa nr.1 la Hotărârea Parlamentului nr.35/2016, cu nivelul studiilor minim necesar pentru ocuparea funcției, astfel evitând stabilirea subiectivă a nivelului studiilor de către conducătorul ierarhic, responsabil de elaborarea fișei postului în corespundere cu prevederile Hotărârii de Guvern nr.201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public; - stabilirea gradelor speciale maxime pentru funcțiile de conducere cu statut special (șef adjunct direcție generală, șef direcție, șef direcție în cadrul direcției generale, șef secție, șef serviciu), cât și pentru funcțiile de execuție (ofițer superior de urmărire penală pentru cazuri excepționale, ofițer superior de investigații pentru cazuri excepționale, inspector principal, expert principal judiciar). Categoriile de funcții pentru care se propune revizuirea gradelor speciale maxime au fost selectate în funcție de stagiul

<p>profesional, gradul de responsabilitate și de complexitatea atribuțiilor de serviciu desfășurate.</p> <p>Aceste modificări au drept scop înlăturarea problemelor descrise la pct. 1 lit. b) din prezenta analiză, precum și atingerea obiectivelor expuse în pct. 2 lit. a).</p>
<p><i>c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare</i></p>
<p>Pentru înlăturarea deficiențelor descrise în prezenta analiză și soluționarea problemelor invocate nu există opțiuni alternative.</p>
<p>4. Analiza impacturilor opțiunilor</p>
<p><i>a) Expuneți efectele negative și pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate</i></p>
<p>Cu referire la aceste aspecte ne-am expus detaliat <i>supra</i> (a se vedea pct. 1 și pct. 2 lit. a) din prezenta analiză).</p>
<p><i>b¹) Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea</i></p>
<p>Opțiunea recomandată are impact sub formă de costuri (cheltuieli financiare). Modificările cu impact financiar sunt generate de majorarea gradului special pentru funcțiile de conducere și execuție. Diferența financiară între gradele speciale este de 50 de lei lunar, prin urmare apreciem că mijloacele financiare suplimentare alocate nu vor fi considerabile.</p> <p>Astfel, în urma unei evaluări a efectivului de personal al Centrului Național Anticorupție, eligibil pentru acordarea gradului special următor (potrivit condițiilor de acordare statuate în <i>Legea nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție</i>) s-a constatat că în timpul apropiat 98 de angajați ai Centrului Național Anticorupție, vor putea beneficia de dreptul de a primi gradul special următor corespunzător prevederilor proiectului, inclusiv 40 de angajați din funcții de conducere și 58 de angajați din funcții de execuție. Potrivit calculelor realizate, rezultă un impact financiar anual (până la finele anului curent) de circa 78,4 mii lei.</p> <p>Cuantumul resurselor financiare indicate pot varia în funcție de numărul salariaților care întrunesc condițiile de acordare a gradului special următor.</p> <p>Prin urmare, valoarea impactului financiar poate fi diminuată, întrucât perioada de acordare a gradului special următor pentru fiecare angajat este distinctă și condiționată, în special, de expirarea termenului de deținere a gradului special precedent, care la rândul său pentru fiecare salariat este diferit. Astfel, potrivit calculelor realizate, luând în considerare numărul de funcții cu statut special din cadrul Centrului Național Anticorupție a căror grad special se va majora, rezultă un impact financiar anual de circa 78, 4 mii lei.</p>
<p><i>b²) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea</i></p>
<p>După cum se menționează la pct. 3 lit. c) din prezenta analiză de impact, opțiuni alternative nu au fost identificate.</p>
<p><i>c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta</i></p>
<p>Pentru opțiunea recomandată riscuri nu au fost identificate.</p>

<p><i>d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sânt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi</i></p>
<p>Nu este cazul.</p>
<p>Concluzie</p>
<p><i>e) Argumentați selectarea unei opțiuni, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați</i></p>
<p>Pornind de la scopul și finalitățile urmărite, precum și argumentele detaliate expuse supra, considerăm că opțiunea selectată și dezvoltată în prezenta analiză urmează a fi susținută.</p>
<p>5. Implementarea și monitorizarea</p>
<p><i>a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sânt necesare</i></p>
<p>În urma adoptării proiectului hotărârii Parlamentului cu privire la modificarea anexei nr.1 la Hotărârea Parlamentului nr.35/2016 privind aprobarea Listei funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție și a gradelor speciale ce le corespund nu se impune necesitatea modificării altor acte normative.</p>
<p><i>b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> -Fișele postului adaptate la modificările privind experiența profesională a titularului postului; -Procesele verbale ale comisiilor de concurs pentru ocuparea funcțiilor vacante; -Ordinele de numire în funcție a învingătorilor concursului de ocupare a funcțiilor vacante; -Ordinele de acordare a gradelor speciale.
<p><i>c) Identificați peste cât timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată și evaluată opțiunea</i></p>
<p>Impactul modificării anexei nr.1 la Hotărârea Parlamentului nr.35/2016 se va resimți în timp, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reducerea fluxului de cadre; - promovarea în funcții de conducere a personalului experimentat; - acordarea diferențiată a gradelor speciale în funcție de responsabilitatea și gradul de dificultate a atribuțiilor de serviciu.
<p>6. Consultarea</p>
<p><i>a) Identificați principalele părți (grupuri) interesate în intervenția propusă</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> - Cancelaria de Stat; - Ministerul Finanțelor; - Ministerul Muncii și Protecției Sociale; - Centrul Național Anticorupție.
<p><i>b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părților</i></p>
<p>Potrivit Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, prezentul proiect urmează a fi anunțat în ședința secretarilor generali pentru a fi consultat și avizat cu instituțiile statului, fiind</p>

publicat pe pagina web oficială a Ministerului Justiției cât și pe platforma www.particip.gov.md.

c) Expuneți succint poziția fiecărei entități consultate față de documentul de analiză a impactului și/sau intervenția propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat)

Ministerul Finanțelor prin scrisoarea nr. 07/4-4/50 din 20.02.2023, a comunicat lipsă de obiecții față de documentul de analiză a impactului.

Anexă

Tabel pentru identificarea impacturilor

Categoriile de impact	Punctaj atribuit		
	Opțiunea propusă	Opțiunea alternativă 1	Opțiunea alternativă 2
Economic			
costurile desfășurării afacerilor	0		
povara administrativă	-1		
fluxurile comerciale și investiționale	0		
competitivitatea afacerilor	0		
activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii	0		
concurența pe piață	0		
activitatea de inovare și cercetare	0		
veniturile și cheltuielile publice	-1		
cadrul instituțional al autorităților publice	+1		
alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori	0		
bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor	0		
situația social-economică în anumite regiuni	0		
situația macroeconomică	0		
alte aspecte economice	0		
Social			
gradul de ocupare a forței de muncă	+1		
nivelul de salarizare	+1		
condițiile și organizarea muncii	0		
sănătatea și securitatea muncii	0		
formarea profesională	+1		
inegalitatea și distribuția veniturilor	0		
nivelul veniturilor populației	0		
nivelul sărăciei	0		
accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile	0		
diversitatea culturală și lingvistică	0		
partidele politice și organizațiile civice	0		
sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea	0		
modul sănătos de viață al populației	0		
nivelul criminalității și securității publice	+2		
accesul și calitatea serviciilor de protecție socială	0		
accesul și calitatea serviciilor educaționale	0		
accesul și calitatea serviciilor medicale	0		
accesul și calitatea serviciilor publice administrative	+1		
nivelul și calitatea educației populației	0		
conservarea patrimoniului cultural	0		
accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale	0		

accesul și participarea populației în activități sportive	0		
discriminarea	0		
alte aspecte sociale	0		
De mediu			
clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon	0		
calitatea aerului	0		
calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen	0		
biodiversitatea	0		
flora	0		
fauna	0		
peisajele naturale	0		
starea și resursele solului	0		
producerea și reciclarea deșeurilor	0		
utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile	0		
consumul și producția durabilă	0		
intensitatea energetică	0		
eficiența și performanța energetică	0		
bunăstarea animalelor	0		
riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.)	0		
utilizarea terenurilor	0		
alte aspecte de mediu	0		
<p><i> Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b¹) și, după caz, b²), privind analiza impacturilor opțiunilor.</i></p>			

