

## ANALIZA IMPACTULUI

<b>Titlul analizei impactului</b> (poate conține titlul propunerii de act normativ):	Analiza de impact a proiectului hotărârii Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr.690/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale
<b>Data:</b>	Iulie 2023
<b>Autoritatea administrației publice (autor):</b>	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale
<b>Subdiviziunea:</b>	Direcția coordonarea politicilor publice și integrare europeană
<b>Persoana responsabilă și datele de contact:</b>	

### Compartimentele analizei impactului

#### 1. Definierea problemei

a) Determinați clar și concis problema și/sau problemele care urmează să fie soluționate

Prin Hotărârea Guvernului nr.117/2023 au fost efectuate modificări la Hotărârea Guvernului nr.690/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, inclusiv a fost stabilit numărul secretarilor de stat (trei unități de personal) și aprobată o structură și organigramă nouă a acestui minister.

Deși, a trecut o perioadă relativ scurtă de activitate conform structurii și organigramei MIDR aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.117/2023 (din martie 2023), totuși, în procesul realizării funcțiilor cu care a fost abilitat ministerul, au fost identificate unele „carențe” ce afectează eficiența acestuia și anume:

- lipsa unui secretar de stat care ar prelua aria de responsabilitate *politicile în domeniul infrastructurii de transport*, inclusiv coordonarea activităților subdiviziunilor de profil din cadrul MIDR, întrucât la moment, conform organigramei MIDR, acest domeniu de politici este atribuit direct în responsabilitatea ministrului;
- ambiguitatea responsabilităților și competențelor, în partea ce ține de înglobarea *Serviciului coordonarea asistenței externe* în cadrul *Direcției coordonarea politicilor publice și integrare europeană*.

b) Descrieți problema, persoanele/entitățile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situației curente și viitoare, în baza dovezilor și datelor colectate și examinate

Structura organizatorică a unei autorități publice este un element organizațional indispensabil care are un rol major de a reda configurația internă a autorității, constituită din subdiviziuni structurale interne, relațiile ierarhice, astfel determinate încât să asigure realizarea adecvată a priorităților și obiectivelor stabilite autorității.

Propunerea de revizuire a structurii organizaționale a MIDR este determinată de necesitatea creșterii eficienței ministerului reieșind din misiunea și rolul acestuia în sistemul administrației publice centrale de specialitate.

- lipsa unui secretar de stat care ar prelua aria de responsabilitate *politicile în domeniul infrastructurii de transport*

Evocăm că, potrivit structurii și organigramei actuale a MIDR, *politicile în domeniul infrastructurii de transport*, inclusiv coordonarea activităților subdiviziunilor de profil din cadrul MIDR (Direcția politici în domeniul dezvoltării drumurilor și Direcția politici în domeniul întreținerii drumurilor, cu Serviciul siguranță rutieră), este atribuită în subordinea directă a ministrului. Acest fapt îngreunează activitatea ministrului, în lipsa unui secretar de stat dedicat domeniului infrastructurii de transport.

Or, în contextul prevederilor Legii nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, ținând cont de particularitățile de organizare și funcționare a ministerelor, în activitatea de conducere a ministerului, ministrul este asistat de unul sau mai mulți secretari de stat care i se subordonează nemijlocit și care este responsabil de domeniile de activitate stabilite de către ministru și poartă răspundere personală pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a atribuțiilor care îi revin.

Atribuțiile secretarului de stat vizează în special participarea la determinarea obiectivelor și a direcțiilor strategice de activitate ale ministerului; participarea la elaborarea programelor și a planurilor de activitate ale ministerului, a rapoartelor despre realizarea acestora; propune inițierea proiectelor de acte normative în conformitate cu obiectivele și direcțiile strategice stabilite de către ministru; participarea la ședințele Guvernului, cu drept de vot consultativ, când este delegat de către ministru; reprezentarea ministerului în baza delegației ministrului, în relațiile cu autoritățile administrației publice centrale și locale și cu alte autorități publice, cu reprezentanții societății civile și cu persoanele fizice și juridice din Republica Moldova și din străinătate.

Prin urmare, din prevederile Legii nr.98/2012, conchidem rolul indispensabil al secretarului de stat în scopul facilitării activității ministrului la realizarea cu maximă diligență a misiunii și funcțiilor ministerului pe care îl conduce în domeniile de activitate atribuite.

Din considerentele enunțate, instituirea în cadrul efectivului MIDR a unei unități de *secretar de stat* pe „domeniul infrastructurii de transport” va contribui ca creșterea eficienței și vizibilității activităților MIDR pe acest domeniu de politici.

➤ ambiguitatea responsabilităților și competențelor, în partea ce ține de înglobarea *Serviciului coordonarea asistenței externe* în cadrul *Direcției coordonarea politicilor publice și integrare europeană*

Ținând cont de Programul de activitate al Guvernului, precum și în scopul consolidării realizării sarcinilor pe componenta de integrare europeană, prin asigurarea alinierii politicilor sectoriale în domeniile de activitate ale MIDR, conform capitolelor de aderare la Uniunea Europeană, precum și asigurarea implementării Acordului de Asociere dintre Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte, se propune consolidarea Direcției coordonarea politicilor publice și integrare europeană întru realizarea acestor deziderate, prin excluderea din componența acesteia a subdiviziunii *Serviciul coordonarea asistenței externe*. Astfel, se propune instituirea subdiviziunii cu atribuții de coordonare a asistenței externe, în calitate de subdiviziune distinctă în cadrul structurii MIDR, totodată modificându-și statutul și denumirea în *Direcția cooperare internațională și asistență externă*.

Remarcăm că, în cadrul Direcției coordonarea politicilor publice și integrare europeană, conform statutului de personal aprobat al MIDR, la moment sunt atribuite 6 unități de personal. În context, se propune majorarea efectivului acestei Direcții cu o unitate de personal, ținând cont de domeniile de

activitate atribuite MIDR. Majorarea efectivului acestei Direcții se va realiza din contul diminuării cu o unitate de personal a efectivului stabilit al Serviciului informare și comunicare cu mass-media. Pentru *Serviciul coordonarea asistenței externe*, la moment, conform statutului de personal sunt atribuite 3 unități de personal. În contextul modificării statutului și denumirii acestei subdiviziuni în *Direcția cooperare internațională și asistență externă* se propune fortificarea capacităților acestei subdiviziuni prin stabilirea unui efectiv-limită de 5 unități, care va fi completat prin preluarea unei unități de personal din cadrul Direcției politici în domeniul transportului rutier (cu responsabilități în elaborarea și promovarea cooperării internaționale în domeniul transportului) și a unei unități de personal din cadrul Direcției politici și reglementări în domeniul construcțiilor și locuințelor.

Astfel, *Direcția coordonarea politicilor publice și integrare europeană* se va focusa exclusiv pe exercitarea funcțiilor de asigurare a procesului de planificare, elaborare, monitorizare și evaluare a documentelor de politici publice și a documentelor de planificare, în vederea creșterii eficienței și eficacității politicilor publice și asigurării alinierii politicilor sectoriale la standardele și cerințele de aderare la Uniunea Europeană în domeniile de activitate atribuite în competența MIDR, în conformitate cu cerințele Hotărârii Guvernului nr.462/2021 pentru aprobarea Regulamentului-cadru al subdiviziunii coordonare politici publice și integrare europeană din cadrul aparatului central al ministerului.

*Direcția cooperare internațională și asistență externă* se va focusa pe crearea, monitorizarea implementării și dezvoltării cadrului de cooperare bilaterală și multilaterală internațională, de coordonarea asistenței externe, inclusiv de realizarea măsurilor protocolare aferente activităților realizate și asistența conducerii ministerului în acest sens. În context, Direcția va realiza următoarele funcții de bază:

- va coordona, organiza și dezvolta cooperarea ministerului cu subiecții internaționali;
- va elabora în comun cu direcțiile de ramură proiecte de tratate internaționale din domeniile gestionate de minister, precum și va oferi suport în promovarea acestora;
- va aviza proiectele de tratate internaționale înaintate de alte autorități publice centrale;
- va monitoriza procesul de evaluare, elaborare și implementare a cadrului juridic, precum și a activităților de cooperare economică bilaterală și multilaterală a Republicii Moldova cu țările UE și CSI sau alte state ale lumii cu concentrarea activităților de impulsioneare relațiilor bilaterale cu partenerii externi și a cooperării multilaterale în cadrul organizațiilor internaționale regionale;
- va organiza și coordona procesul de elaborare și implementare a politicilor de asistență externă în domeniile de activitate atribuite în competența ministerului;
- va monitoriza procesul de implementare a actelor normative pentru realizarea prevederilor tratatelor internaționale în domeniile de competență a ministerului;
- va acorda asistență metodologică privind elaborarea politicilor de asistență externă în domeniile de competență a ministerului;
- va coordona și monitoriza implementarea proiectelor de asistență externă în domeniul de competență a ministerului;
- va asigura realizarea măsurilor protocolare la nivelul MIDR.

În contextul propunerilor evocate, reliefăm că atât *Direcția coordonarea politicilor publice și integrare europeană* cât și *Direcția cooperare internațională și asistență externă* vor avea o

subordonare duală: Secretarului general al ministerului și respectiv, Secretarului general adjunct al ministerului pe partea ce ține de componenta de integrare europeană.

Suplimentar, relevăm că în contextul modificărilor propuse, efectivului-limită stabilit al MIDR nu se va majora, menținându-se la 99 de unități de personal. Or, instituirea unei funcții noi de „secretar de stat” care va avea ca portofoliu „infrastructura de transport”, inclusiv coordonarea activității subdiviziunilor de profil din cadrul MIDR: Direcției politice în domeniul dezvoltării drumurilor și a Direcției politice în domeniul întreținerii drumurilor cu Serviciul siguranță rutieră - nu va afecta efectivul – limită per ansamblu al MIDR, fiind realizată prin redistribuirea unei unități de personal pe interior, din cadrul Direcției politice în domeniul dezvoltării drumurilor. Evocăm că, aceste propuneri nu vor necesita costuri suplimentare, deoarece va fi realizată din contul și limita surselor financiare alocate MIDR pentru anul 2023.

Totodată, și propunerile aferente *Direcției coordonarea politicilor publice și integrare europeană* și *Direcției cooperare internațională și asistență externă*, nu vor afecta efectivul-limită al MIDR, fiind realizate prin redistribuirea unităților de personal pe interior. Subsidiar, în contextul acestor propuneri, relevăm că *Serviciul coordonarea asistenței externe* fiind în componența *Direcției coordonarea politicilor publice și integrare europeană*, potrivit statutului de personal al MIDR, conducătorul Serviciului, deține și funcția de „șef adjunct al Direcției”. Prin urmare, propunerea de instituire a Direcției cooperare internațională și asistență externă, se încadrează în fondul de salarizare al MIDR pentru anul 2023.

În contextul propunerilor evocate supra, pentru a reflecta configurația subdiviziunilor interne, este necesară expunerea structurii aparatului central al MIDR, precum și a organigramei acestuia în redacție nouă.

Structura a fost expusă considerând asigurarea funcționalității eficiente a MIDR, în realizarea priorităților și obiectivelor stabilite în aria de competență a acestuia. Subsidiar este de relevat, că la stabilirea subdiviziunilor structurale ale MIDR s-a ținut cont de Normele privind instituirea subdiviziunilor structurale ale autorității publice, stabilite la anexa nr.12 la Hotărârea Guvernului nr.201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. De asemenea, s-a asigurat respectarea cerinței stabilite la pct.9 din anexa nr.12, potrivit căreia numărul unităților de personal de conducere (funcții de demnitate publică, funcții publice de conducere de nivel superior, funcții publice de conducere, funcții cu sarcini și responsabilități de conducere, precum și funcții de conducere cu statut special) în autoritatea publică nu va depăși 30% din efectivul-limită al acestei autorități.

În contextul enunțat, numărul unităților de personal cu funcții de conducere, conform structurii propuse va constitui 29 unități, ceea ce constituie 29.3 % din efectivul-limită al MIDR.

Astfel, MIDR va avea 99 unități de personal conform următoarei structuri și organigrame:

Ministru (1 u.p)

Cabinetul ministrului (*cu statut de serviciu*) (3 u.p)

Secretari de stat (4 u.p)

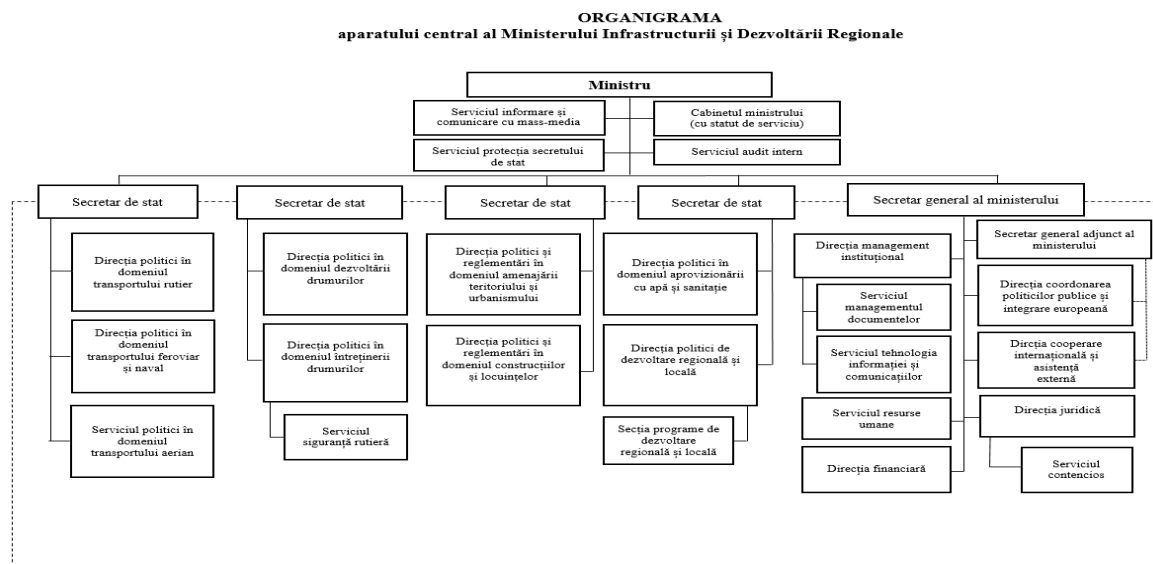
Secretar general al ministerului (1 u.p)

Secretar general adjunct al ministerului (1 u.p)

Serviciul audit intern (1 u.p)

Serviciul protecția secretului de stat (1 u.p)

- Serviciul informare și comunicare cu mass-media (2 u.p)
- Direcția coordonarea politicilor publice și integrare europeană (7 u.p)
- Direcția cooperare internațională și asistență externă (5 u.p)
- Direcția politici în domeniul transportului rutier (5 u.p)
- Direcția politici în domeniul transportului feroviar și naval (6 u.p)
- Serviciul politici în domeniul transportului aerian (3 u.p)
- Direcția politici în domeniul dezvoltării drumurilor (5 u.p)
- Direcția politici în domeniul întreținerii drumurilor (5 u.p)
- Serviciul siguranță rutieră (2 u.p)*
- Direcția politici și reglementări în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului (5 u.p)
- Direcția politici și reglementări în domeniul construcțiilor și locuințelor (6 u.p)
- Direcția politici în domeniul aprovizionării cu apă și sanitație (5 u.p)
- Direcția politici de dezvoltare regională și locală (5 u.p)
- Secția programe de dezvoltare regională și locală (4 u.p)*
- Direcția financiară (5 u.p)
- Serviciul resurse umane (2 u.p)
- Direcția juridică (4 u.p)
- Serviciul contencios (3 u.p)*
- Direcția management instituțional (4 u.p)
- Serviciul managementul documentelor (3 u.p)*
- Serviciul tehnologia informației și comunicațiilor (1 u.p).*



**c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariția problemei**

Asigurarea realizării cu maximă celeritate a misiunii și funcțiilor MIDR, este afectată de lipsa unei funcții de secretar de stat pe domeniul „infrastructura de transport”. Or, la etapa recentei restructurări a unor organe centrale de specialitate ale administrației publice, realizate prin Hotărârea Guvernului nr.117/2023, a fost diminuat numărul secretarilor de stat al MIDR de la patru unități la trei unități.

Acest fapt a impus ca „domeniul infrastructura de transport” să fie atribuit în aria de responsabilitate directă a ministrului. Însă, pe parcursul perioadei relativ scurte de activitate conform structurii aprobate, este tot mai îngreunat procesul de coordonare a acestui domeniu de politici, în lipsa unui secretar de stat dedicat acestui domeniu de politici cu un impact economico-social extrem de important și vizibil.

Suplimentar, evocăm și necesitatea revederii structurii aparatului central al MIDR, în partea ce ține ambiguitatea responsabilităților și competențelor, cu referire la înglobarea *Serviciului coordonarea asistenței externe* în cadrul *Direcției coordonarea politicilor publice și integrare europeană*. Deși, ambele subdiviziuni au atribuții pe componenta de integrare europeană, totuși în perioada relativ scurtă de activitate conform structurii aprobate, această model de structură nu și-a demonstrat eficacitatea. Pe cale de consecință, în scopul eficientizării activității respectivelor subdiviziuni, precum și a asigurării atribuirii clare a responsabilităților între subdiviziuni, se propune divizarea în: *Direcția coordonarea politicilor publice și integrare europeană* și *Direcția cooperare internațională și asistență externă*.

d) Descrieți cum a evoluat problema și cum va evolua fără o intervenție

Faptul perpetuării „carențelor” identificate în activitatea ministerului, și anume lipsa unui secretar de stat pe domeniul „infrastructura de transport”, precum și ambiguitatea responsabilităților și competențelor unor subdiviziuni structurale interne cu responsabilități pe componenta de integrare europeană, va contribui la funcționarea inefficientă a ministerului.

e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate și identificați carențele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici și reglementările existente care condiționează intervenția statului

Cadrul juridic relevant este constituit din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern și Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, precum și Hotărârea Guvernului nr.690/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, care prevede efectivul-limită al aparatului central al ministerului și anexele nr.1-3 la Hotărârea Guvernului nr.690/2017, care determină organizarea și funcționarea, structura și organigrama aparatului central al MIDR.

Adițional, relevăm prevederile Hotărârii Guvernului nr.595/2017 pentru aprobarea Structurii-tip a Regulamentului privind organizarea și funcționarea ministerului, anexei nr.12 la Hotărârea Guvernului nr.201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, de care se va ține cont la elaborarea structurii și organigramei ministerului.

## **2. Stabilirea obiectivelor**

a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist)

Obiectivul general al prezentului proiect de hotărâre îl constituie – eficientizarea activității MIDR în procesul realizării misiunii și funcțiilor, conform domeniilor de activitate atribuite.

Pornind de la obiectivul general, se reliefează următoarele obiective specifice:

- instituirea unei noi funcții de „secretar de stat” care va prelua portofoliul de politici în domeniul infrastructurii de transport;

- instituirea subdiviziunilor distincte în cadrul structurii MIDR prin atribuirea clară a responsabilităților și competențelor între *Direcția coordonarea politicilor publice și integrare europeană* și *Direcția cooperare internațională și asistență externă*, evitând ambiguitatea și suprapunerea acestora;
- eficientizarea proceselor de coordonare a acțiunilor de elaborare, promovare și implementare a politicilor din domeniile de activitate atribuite în competența ministerului;
- eficientizarea proceselor de cooperare bilaterală și multilaterală internațională și de coordonare a asistenței externe.

### 3. Identificarea opțiunilor

a) Expuneți succint opțiunea "a nu face nimic", care presupune lipsa de intervenție

Opțiunea „a nu face nimic” presupune lipsa de intervenție ceea ce: (i) va menține carențele cu referire la gestionarea eficientă a domeniilor de activitate atribuite în competența ministerului (ii) va avea efect negativ asupra modului de elaborare, promovare și implementare a politicilor în domeniile atribuite ministerului (iii) va avea efect negativ asupra modului de realizare a proceselor de cooperare bilaterală și multilaterală internațională și de coordonare a asistenței externe; (iv) va perpetua lipsa unei distribuiri eficiente a funcțiilor și responsabilităților între subdiviziunile aparatului central al ministerului (v) va contribui la realizarea ineficientă a misiunii și funcțiilor ministerului.

b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicând cum acestea ținesc cauzele problemei, cu indicarea noutăților și întregului spectru de soluții/drepturi/obligații ce se doresc să fie aprobate

Opțiunea recomandată derivă din principalele prevederi ale proiectului care vizează:

➤ modificarea Hotărârii Guvernului nr.690/2017 cu privire la organizarea și funcționare Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, după cum urmează:

- instituirea unei funcții noi de „secretar de stat” care va avea ca portofoliu „infrastructura de transport”, inclusiv coordonarea activității subdiviziunilor de profil din cadrul MIDR: Direcției politici în domeniul dezvoltării drumurilor și a Direcției politici în domeniul întreținerii drumurilor cu Serviciul siguranță rutieră. Această propunere nu va afecta efectivul – limită per ansamblu al MIDR de 99 unități de personal, fiind realizată prin redistribuirea unei unități de personal pe interior, din cadrul Direcției politici în domeniul dezvoltării drumurilor;

- excluderea ambiguității responsabilităților și competențelor subdiviziunilor existente în cadrul structurii MIDR: *Direcția coordonarea politicilor publice și integrare europeană* și subdiviziunea din cadrul acesteia - *Serviciul coordonarea asistenței externe*. În scopul eficientizării activității respectivelor subdiviziuni, precum și a asigurării atribuirii clare a responsabilităților între subdiviziuni, se propune divizarea *Direcției coordonarea politicilor publice și integrare europeană* și instituirea *Direcției cooperare internațională și asistență externă*, în calitate de subdiviziune distinctă în cadrul structurii MIDR.

În contextul propunerilor evocate supra, pentru a reflecta configurația subdiviziunilor interne, este necesară expunerea structurii aparatului central al MIDR, precum și a organigramei acestuia în redacție nouă.

c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare

Opțiuni alternative nu au fost analizate.

### 4. Analiza impacturilor opțiunilor

<p>a) Expuneți efectele negative și pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate</p>
<p>Lipsa de intervenție și menținerea stării actuale va duce la perpetuarea realizării ineficiente a funcțiilor și competențelor de către MIDR, la coordonarea ineficientă a responsabilităților atribuite subdiviziunilor structurale interne ale MIDR.</p> <p>Efectele pozitive ale opțiunii recomandate sunt detaliate la pct.1 supct.b) și pct.4 subpct.b<sup>1)</sup> ale prezentei analize.</p>
<p>b<sup>1)</sup> Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea</p>
<p>Proiectul nu are impact sub formă de costuri financiare bugetare suplimentare, or, instituirea unei funcții noi de „secretar de stat” care va avea ca portofoliu „infrastructura de transport”, precum și divizarea <i>Direcției coordonarea politicilor publice și integrare europeană</i> și instituirea <i>Direcției cooperare internațională și asistență externă</i>, în calitate de subdiviziune distinctă în cadrul structurii MIDR, nu are impact asupra bugetului public național și nu presupune cheltuieli bugetare suplimentare, deoarece este realizată în limita efectivului-limită al MIDR și respectiv, a surselor financiare alocate MIDR pentru anul 2023.</p> <p>Beneficiile care vor decurge din opțiunea recomandată constau în următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- instituirea unei noi funcții de „secretar de stat” care va prelua portofoliul de politici în domeniul infrastructurii de transport, fapt ce va contribui la facilitarea activității ministrului la realizarea cu maximă diligență a misiunii și funcțiilor atribuite ministerului pe care îl conduce în domeniile de activitate atribuite;</li> <li>- instituirea subdiviziunilor distincte în cadrul structurii MIDR prin atribuirea clară a responsabilităților și competențelor între <i>Direcția coordonarea politicilor publice și integrare europeană</i> și <i>Direcția cooperare internațională și asistență externă</i>, evitând ambiguitatea și suprapunerea acestora;</li> <li>- eficientizarea proceselor de coordonare a acțiunilor de elaborare, promovare și implementare a politicilor din domeniile de activitate atribuite în competența ministerului;</li> <li>- eficientizarea proceselor de cooperare bilaterală și multilaterală internațională și de coordonare a asistenței externe;</li> <li>- asigurarea unui nivel sporit de profesionalism al funcționarilor implicați în exercitarea funcțiilor ministerului conform structurii aprobate.</li> </ul>
<p>b<sup>2)</sup> Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea</p>
<p>-</p>
<p>c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta</p>
<p>Pentru opțiunea recomandată riscuri nu au fost identificate.</p>
<p>d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sânt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi</p>



Nu este cazul.
<b>Concluzie</b>
e) Argumentați selectarea unei opțiuni, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați
Scopul opțiunii recomandare și respectiv a proiectului de hotărâre a Guvernului este de a eficientiza activitatea MIDR, care poate fi realizată fără alocarea mijloacelor financiare suplimentare de la bugetul de stat.
<b>5. Implementarea și monitorizarea</b>
a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sânt necesare
Adoptarea proiectului de hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr.690/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, nu va necesita modificarea altor acte normative. Odată cu adoptarea proiectului vor fi demarate activitățile ce țin de executarea acestui act normativ, în contextul structurii și organigramei aprobate: revizuirea și avizarea statului de personal; elaborarea și aprobarea schemei de încadrare; demararea procedurilor de personal; elaborarea și aprobarea regulamentelor organizare și funcționare a subdiviziunilor interioare; elaborarea, coordonarea și aprobarea fișelor de post, precum și alte măsuri necesare în acest sens.
b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea
Eficiența structurii aparatului central al MIDR, va fi monitorizată în baza următorilor indicatori de performanță: - gradul de realizare a acțiunilor aferente domeniilor de activitate a MIDR planificate în Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2023; - numărul și calitatea documentelor de politici publice elaborate, promovate și implementate în domeniile de activitate atribuite în competența ministerului; - numărul și calitatea actelor normative elaborate, promovate și implementate în domeniile de activitate atribuite în competența ministerului.
c) Identificați peste cât timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată și evaluată opțiunea
Evaluarea actului normativ propus urmează a fi efectuată peste 6 luni de la intrarea acestuia în vigoare. Evaluarea se va face în baza indicatorilor de performanță stabiliți supra, cu reflectarea acestora în raportul anual de activitate a ministerului.
<b>6. Consultarea</b>
a) Identificați principalele părți (grupuri) interesate în intervenția propusă
Cancelaria de Stat; Ministerul Finanțelor; Ministerul Justiției; Centrul Național Anticorupție.
b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părților
Proiectul a fost plasat pe portalul guvernamental ( <a href="http://www.particip.gov.md">www.particip.gov.md</a> ) precum și pe pagina – web oficială a Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale.

c) Expuneți succint poziția fiecărei entități consultate față de documentul de analiză a impactului și/sau intervenția propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat)

Opinia autorităților publice și altor subiecți interesați va fi obținută ca urmare a înaintării proiectului spre avizare, respectiv procesul consultării publice. Obiecțiile și propunerile recepționate vor fi reflectate în Sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect.

Anexă

**Tabel pentru identificarea impacturilor**

Categoriile de impact	Punctaj atribuit		
	Opțiunea propusă	Opțiunea alterativă	Opțiunea alterativă 2
<b>Economic</b>			
costurile desfășurării afacerilor	0	0	
povara administrativă	0	0	
fluxurile comerciale și investiționale	0	0	
competitivitatea afacerilor	0	0	
activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii	0	0	
concurența pe piață	0	0	
activitatea de inovare și cercetare	0	0	
veniturile și cheltuielile publice	0	0	
cadru instituțional al autorităților publice	2	0	
alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori	0	0	
bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor	0	0	
situația social-economică în anumite regiuni	0	0	
situația macroeconomică	0	0	
alte aspecte economice	0	0	
<b>Social</b>			
gradul de ocupare a forței de muncă	0	0	
nivelul de salarizare	0	0	
condițiile și organizarea muncii	0	0	
sănătatea și securitatea muncii	0	0	
formarea profesională	0	0	
inegalitatea și distribuția veniturilor	0	0	
nivelul veniturilor populației	0	0	
nivelul sărăciei	0	0	
accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile	0	0	
diversitatea culturală și lingvistică	0	0	
partidele politice și organizațiile civice	0	0	

sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea	0	0	
modul sănătos de viață al populației	0	0	
nivelul criminalității și securității publice	0	0	
accesul și calitatea serviciilor de protecție socială	0	0	
accesul și calitatea serviciilor educaționale	0	0	
accesul și calitatea serviciilor medicale	0	0	
accesul și calitatea serviciilor publice administrative	1	0	
nivelul și calitatea educației populației	0	0	
conservarea patrimoniului cultural	0	0	
accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale	0	0	
accesul și participarea populației în activități sportive	0	0	
discriminarea	0	0	
alte aspecte sociale	0	0	
<b>De mediu</b>			
clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon	0	0	
calitatea aerului	0	0	
calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen	0	0	
biodiversitatea	0	0	
flora	0	0	
fauna	0	0	
peisajele naturale	0	0	
starea și resursele solului	0	0	
producerea și reciclarea deșeurilor	0	0	
utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile	0	0	
consumul și producția durabilă	0	0	
intensitatea energetică	0	0	
eficiența și performanța energetică	0	0	
bunăstarea animalelor	0	0	
riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.)	0	0	
utilizarea terenurilor	0	0	
alte aspecte de mediu	0	0	
<i> Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 –</i>			

*impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea "a nu face nimic", în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b<sup>1</sup>) și, după caz, b<sup>2</sup>), privind analiza impacturilor opțiunilor.*

## **Anexe**

Proiectul de act normativ  
Nota informativă la proiect