

## SINTEZA

### obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)

**la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru pentru crearea Platformelor consultative permanente în cadrul autorităților administrației publice centrale (număr unic 157/CS/2023)**

	<b>Participantul la avizare/expertizare/ consultare publică</b>	<b>Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)</b>	<b>Argumentarea autorului Cancelaria de Stat</b>
1.	<b>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene</b>	<b>Fără obiecții și propuneri</b>	<b>Se acceptă</b>
2.	<b>Ministerul Sănătății</b>	Pct. 5, se propune de completat după cuvintele ”reprezentanților societății civile” cu cuvintele ”și a mediului academic”.	<b>Se acceptă</b> Părțile implicate au fost definite prin „reprezentanți ai societății civile, mediului academic, partenerilor sociali și altor părți interesate”.
		La pct. 7, lit. c), se propune substituirea cuvintelor ”reprezentanților societății civile” cu cuvintele ”părților interesate”.	<b>Se acceptă</b> Părțile implicate au fost definite prin „reprezentanți ai societății civile, mediului academic, partenerilor sociali și altor părți interesate”.
		La pct. 8, 1), lit. b), se propune de completat după cuvintele ”societății civile” cu textul ”, mediului academic”.	<b>Se acceptă</b> Părțile implicate au fost definite prin „reprezentanți ai societății civile, mediului academic, partenerilor sociali și altor părți interesate”.
		La pct. 8, 1), lit. f) și lit. g), 2), lit. d), 3), lit. c), pct. 11, se propune substituirea cuvintelor ”societății civile” cu cuvintele ”părților interesate”.	<b>Se acceptă</b> Părțile implicate au fost definite prin „reprezentanți ai societății civile, mediului academic, partenerilor sociali și altor părți interesate”.
		La pct. 8, 2), lit. a), se propune de completat după cuvintele ”pagina web oficială a autorității” cu textul ”,pe portalul guvernamental <a href="https://particip.gov.md/ro">https://particip.gov.md/ro</a> ”.	<b>Se acceptă</b> după cuvintele ”pagina web oficială a autorității” s-a completat cu cuvintele „pe portalul guvernamental <a href="https://particip.gov.md/ro">https://particip.gov.md/ro</a> ”.

		<p>La pct. 8, 2), lit. j), se propune substituarea cuvântului ”asigură” cu cuvântul ”facilitează”, deoarece asigurarea schimbului de informație se face nemijlocit de instituția publică.</p>	<p><b>Se acceptă</b> cuvântului ”asigură” a fost substituit cu cuvântul ”facilitează”.</p>
		<p>Pct. 15, se propune de completat cu următoarea atribuție, după lit. b), ”asigură publicarea anunțurilor privind lansarea consultărilor publice pe pagina web oficială a autorității, pe portalul guvernamental <a href="https://particip.gov.md/ro">https://particip.gov.md/ro</a> și expedierea la adresele electronice ale părților interesate”</p>	<p><b>Se acceptă</b> La p.15 după lit. b), s-a completat cu următorul enunț c),,asigură publicarea anunțurilor privind lansarea consultărilor publice pe pagina web oficială a autorității, pe portalul guvernamental <a href="https://particip.gov.md/ro">https://particip.gov.md/ro</a> și expedierea la adresele electronice ale părților interesate”.</p>
3.	<p><b>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale</b></p>	<p>A se revedea oportunitatea și randamentul intervenției propuse, în condițiile în care în prezent legislația relevantă stabilește deja un mecanism de consultare publică și transparentizare a deciziilor emenate de la autoritățile publice</p>	<p><b>Se acceptă</b> Elaborarea prezentului proiect este dictată de condiționalități expuse în Planul de acțiuni pentru implementarea măsurilor propuse de către Comisia Europeană în Avizul său privind cererea de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană și de necesitatea stimulării participării sectorului asociativ la procesul de luare a deciziilor la toate etapele de dezvoltare a actului normativ.</p>
		<p>Cu referire la definiția oferită „platformelor” <b>la pct.6 din proiectul de Regulament-cadru remarcăm necesitatea reformulării în vederea identificării acestora ca structuri „organizaționale”</b> și revizuirii apartenenței platformelor la „instituții publice” care, potrivit art.32 alin. (1) al Legii nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate sunt constituite pentru realizarea unor funcții de administrare, sociale, culturale, de învățământ și a altor funcții de interes public, de care este responsabil ministerul sau altă autoritate administrativă centrală, cu excepția celor de reglementare normativ-juridică, supraveghere și control de stat, precum și a altor</p>	<p><b>Se acceptă</b> Conceptual a fost redactat proiectul prin prisma recomandării.</p>

		funcții care implică exercitarea prerogativelor de putere publică, în sfera de competență a acestora.	
		Raportat la Planul de acțiuni pentru implementarea măsurilor propuse de către Comisia Europeană în Avizul său privind cererea de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană din pct.2 al proiectului de Regulament, apreciind importanța incontestabilă a documentului din perspectiva europeană a Republicii Moldova și a statutului de țară candidată pentru aderarea la Uniunea Europeană, <b>optăm pentru prezentarea plenară a informației conexe Planului de acțiuni vizat în Nota informativă la proiect</b> , în condițiile în care potrivit art.71 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, la interpretarea actului normativ se va ține cont de nota informativă care a însoțit proiectul actului normativ respectiv și de alte documente care permit identificarea voinței autorității publice care a adoptat, a aprobat sau a emis actul normativ, nota informativă urmând să reflecte raționamentele ce justifică fiecare soluție juridică propusă în proiect.	<b>Se acceptă</b> Nota informativă a fost completată

		<p>Ori, Planul de acțiuni pentru implementarea măsurilor propuse de către Comisia Europeană în Avizul său privind cererea de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană <u>nu poate fi categorisit ca un act normativ integrat organic în sistemul normativ în vigoare, supus evidenței și cerințelor de bază față de structura și conținutul actului normativ, înregistrat și publicat în Registrul de stat al actelor juridice. Subsecvent, dispozițiile de conținut ale proiectului de act normativ vor fi redade astfel încât să asigure o succesiune logică a soluției normative preconizate, prin utilizarea constantă și uniformă a cuvintelor „pagina-web oficială”, corespunzător Regulamentului cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.188/2012.</u></p>	
		<p>Din rațiuni de claritate și pentru a exclude orice echivoc urmează a fi stabilit dacă realizarea responsabilităților cu competență de către membrii permanenți ai Platformelor <u>implică aspecte de remunerare și/sau alte stimulente financiare.</u></p>	<p><b>Se acceptă</b> Inclus în proiect că participarea în calitate de membru la ședințele Platformelor consultative permanente nu implică aspecte de remunerare.</p>
		<p>În final, menționăm că în vederea atingerii integrale a obiectivului planificat și analizei impactului financiar, administrativ, economic, social al proiectului, <u>sugerăm completarea suportului informativ din Notă corespunzător Structurii (tip) din anexa nr.1 la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative care, potrivit art.30 din Legea enunțată, urmează să cuprindă inclusiv compartimente referitoare la „avizarea și consultarea publică a proiectului”, „constatări expertizei de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene” și „constatări altor expertize”.</u></p>	<p><b>Se acceptă</b> Nota informativă redactată.</p>
4.	<b>Biroul Național de Statistică</b>	Prin Legea nr.239/2008 cu privire la transparența în	<b>Nu se acceptă</b>

		<p>procesul decizional, sunt asigurate norme pentru asigurarea transparenței în procesul decizional. Prin Regulamentul cu privire la procedurile de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.967/2016 sunt stabilite procedurile de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional. Din proiectul hotărârii se deduce că autoritățile publice vor plasa proiectele de decizie de interes public pentru consultări publice atât pe platforma particip.gov.md, cât și <b>pe o nouă platformă permanentă</b> care se intenționează de a fi creată, fapt care <u>va crește sarcina administrativă asupra instituțiilor și poate crea confuzii pentru societatea civilă.</u> Astfel, în contextul celor menționate supra, propunem <b>reexaminarea oportunității elaborării proiectul hotărârii Guvernului</b>, eventual cu operarea modificărilor ce se impun la Hotărârea Guvernului nr.967/2016, luând în considerare eficientizarea dialogului cu societatea civilă în condițiile utilizării cât mai eficiente ale capacităților administrative ale instituțiilor publice.</p>	<p>Proiectul nu presupune crearea unei platforme digitale paralele particip.gov.md. În sensul prezentei hotărâri se propune inclusiv eficientizarea operațională a paginii participi.gov.md, prin asigurarea comunicării inverse cu reprezentanții părților implicate, examinarea propunerilor parvenite și informarea despre acceptarea/respingerea argumentată a propunerilor parvenite.</p>
5.	<b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale</b>	<p>La Nota informativă: 1. Considerăm oportun revizuirea structurii acesteia în conformitate cu Anexa nr.1 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p>	<b>Se acceptă</b>
6.	<b>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</b>	<p>Recomandări la regulamentul-cadru: La p. 2, după textul „structuri constituite în cadrul ministerelor și altor autorități publice centrale,” să fie completat cu textul „fără personalitate juridică.”.</p>	<b>Se acceptă</b> La p. 2, după textul „structuri constituite în cadrul ministerelor și altor autorități publice centrale,” s-a completat cu textul „fără personalitate juridică”.
		<p>La p. 3, cuvântul „decizii” să fie substituit cu cuvintele „acte normative”.</p>	<b>Se acceptă</b> După cuvântul „decizii” s-a completat cu cuvintele „/acte normative”.

		La p. 6, cuvintele „instituției publice” se vor substitui cu cuvintele „administrației publice centrale și altor autorități publice centrale”	<b>Se acceptă</b> cuvintele „instituției publice” au fost substituite cu cuvintele „administrației publice centrale și altor autorități publice centrale”
		Ca alternativă propunem pe tot parcursul textului să se opereze cu sintagma „autoritatea publică”, cu condiția că în punctul 2 după sintagma autorități publice centrale să se introducă textul „(în continuare – autorități publice)”.	<b>Se acceptă</b>
		La p.11, este de dorit să se specifice criteriile de selectare a reprezentanților societății civile.	
		La p.19, Propunem substituirea textului „emit procese-verbale” cu cuvintele „emit decizii consultative” sau „emit avize”.	<b>Se acceptă</b> Cuvântul „emit” a fost substituit cu cuvântul „întocmesc”
		La p-le 21-22, întrucât elaborarea sintezei este reglementată prin alte acte normative, precizările respective în regulament nu le considerăm necesare.	<b>Se acceptă parțial</b> Aici referința se face la sinteza elaborată în cadrul platformelor.
7.	<b>Agenția Proprietății Publice</b>	Reieșind din faptul că, proiectul prevede instituirea Platformelor consultative în cadrul tuturor autorităților administrației publice centrale, considerăm oportun completarea pct. 10 din Regulament, în partea ce ține de desemnarea Președintelui Platformei, cu cuvintele “și alte categorii de funcționari publici de conducere de nivel superior”, cum ar fi adjunct al conducătorului autorității administrației publice centrale, în cazul Agențiilor.	<b>Se acceptă</b>  pct. 10 din Regulament a fost completat cu cuvintele: “și alte categorii de funcționari publici de conducere de nivel superior”
8.	<b>Casa Națională de Asigurări Sociale</b>	Pe tot parcursul textului de respectat acronimul „Platformele” prevăzut la pct.2. La pct. 8, prevederile alin. 1) lit. g) se repetă și la pct. 8 alin. 3) lit. c).  La pct. 10: a) de specificat nivelul funcției	<b>Se acceptă</b> Enunțul de la p.8,1, lit. g) a fost exclus.

		Președintelui platformei consultative permanente din cadrul altor autorități publice centrale, altele de cât ministere;  b) de completat cu prevederi privind Secretarul platformei consultative permanente.	<b>Se acceptă</b> p.10, a) a fost completat cu cuvintele “și alte categorii de funcționari publici de conducere de nivel superior”
9.	<b>Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală</b>	<b>Fără obiecții și propuneri</b>	<b>Se acceptă</b>
10.	<b>Ministerul Afacerilor Interne</b>	Examinarea proiectului prezentat spre avizare identifică că, denumirea în proiectul hotărârii de Guvern, în anexa la proiectul de hotărâre, precum și în punctul 1., Capitolul „Dispoziții generale” din Regulamentul - cadru, este expusă divers. Astfel, denumirea proiectului de hotărâre a Guvernului este ”cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru pentru crearea Platformelor consultative permanente în cadrul autorităților administrației publice centrale”, în anexă – ”Regulamentul-cadru al platformelor consultative permanente instituite în cadrul autorităților administrației publice centrale”, iar în punctul 1 – ”Regulamentul-cadru cu privire la instituirea platformelor consultative permanente în cadrul autorităților administrației publice centrale”.	<b>Se acceptă.</b> Denumirea proiectului a fost unificată pe parcursul textului.
		De asemenea, și în tot textul proiectului, denumirea platformelor se indică diferit și anume: Platforme consultative permanente sau Platforme consultative, în unele cazuri fiind scris cu majusculă, iar în altele – cu minusculă. În unele cazuri, sintagma se utilizează la singular, iar în unele – la plural (platforme consultative sau platforma consultativă). 3. În acest context, se propune uniformizarea denumirii proiectului de hotărâre a Guvernului fiind expusă în următoarea redacție: ”Pentru aprobarea	<b>Se acceptă</b> pe tot parcursul textului a fost revăzută utilizarea uniformă a noțiunii de „Platforme” au fost unificate.

	Regulamentului – cadru privind platforma consultativă din cadrul autorităților administrației publice centrale” (ulterior, această denumire se va expune și în anexa la proiectul de HG). Considerăm oportună excluderea cuvântului ”permanent” din denumire, acest statut fiind expus în punctul 2 din Regulamentul-cadru.	
	La pr. HG: P.1. se propune a fi expus în următoarea redacție: ”Se aprobă Regulamentul – cadru privind platforma consultativă din cadrul autorităților administrației publice centrale”.	<b>Nu se acceptă</b>
	P.2. și 3., se propun a fi excluse, prevederile acestora fiind expuse în anexă, după punctul 2., iar punctele 3. și 4., vor deveni 5. și respectiv 6. În p. 4. litera b) se repetă, de aceea se propune corectarea acesteia, prin litera c).	<b>Nu se acceptă</b>
	În p. 5., textul ”asistența consultativă necesară” se va substitui cu cuvântul ”asistență”	<b>Se acceptă parțial.</b> În p. 5., textul ”asistența consultativă necesară” a fost substituit cu cuvântul ”asistența consultativă și metodologică”
	<b>La proiectul Regulamentului-cadru:</b> 1. De uniformizat Denumirea Regulamentului-cadru și textul din punctul 1 din Regulament.	<b>Se acceptă</b> Denumirea a fost unificată.
	2. În p.2. textul ”Platformele consultative permanente (în continuare - Platformele) sunt structuri constituite...” se propune a fi substituit cu textul ”Platforma consultativă – în continuare Platforma, se constituie în cadrul autorităților publice centrale, au statut permanent și se constituie în vederea...”	<b>Se acceptă</b> Pct. 2 a fost exclus
	3. P.5., după cuvântul ”publice”, se propune a fi completat cu textul ”ce au impact de interes public”	<b>Se acceptă</b> Pct. 5 a fost reformulat



	4. P. 6., se propune a fi trecut la Capitolul I "Dispoziții generale", iar cuvântul "impulsionării" se va substitui cu cuvântul "dezvoltării".	<b>Nu se acceptă</b> La capitolul I se descriu Dispozițiile generale cu privire la Regulament
	5. Denumirea Capitolului III se propune a fi substituită prin denumirea "Componenta platformei consultative și drepturile membrilor acesteia".	<b>Se acceptă parțial</b> Denumirea Capitolului III a fost reformulat: Organizarea platformei consultative
	6. Denumirea Capitolului V se propune a fi expusă în următoarea redacție: "Interacțiunea Platformei consultative cu Cancelaria de Stat".	<b>Se acceptă parțial</b> Denumirea Capitolului V a fost reformulat. După comasarea capitolelor III și IV, capitolul V va fi capitolul IV: Interacțiunea între platforma consultativă și Cancelaria de Stat
	7. În pct. 8, subpct. 1) lit. b) textul "în dialog activ" se va substitui cu textul "activă în dialog". Propunerea este valabilă și pentru lit. d) din același punct.	<b>Se acceptă</b>
	8. Textul din lit. d), din același punct, urmează a fi revăzut.	<b>Se acceptă</b> Punctul a fost reformulat
	9. Literele f) și g) se propun a fi comasate.	<b>Se acceptă parțial</b> Punctele menționate au fost reformulate și incluse ca atribuții la executarea celui de al 3-lea obiectiv
	10. Litera c) subpct. 2) din pct. 8, de asemenea se propune a fi exclusă, același text, practic, regăsindu-se în lit. j).	<b>Se acceptă</b> La subpct.2 lit c) a fost exclusă.
	11. Litera c) din subpct. 3) va fi schimbată cu locul cu lit. d).	<b>Se acceptă</b> Modificări operate la pct. 3
	13. În pct. 10. textul "și a actelor normative", din ultima propoziție, se va substitui cu textul "și acte normative".	<b>Se acceptă</b> Modificări operate
	14. În pct. 16 textul "Platformelor permanente" se va substitui cu textul "Platformei consultative".	<b>Se acceptă</b> Redactat
	15. În Capitolul V, cuvântul "permanente" se propune	<b>Se acceptă parțial</b>

		a fi exclus.	Denumirea Capitolului V a fost reformulat. După comasarea capitolelor III și IV, capitolul V va fi capitolul IV: Interacțiunea între platforma consultativă și Cancelaria de Stat
		16.Punctul 17, după cuvântul ”ședinței,” se va completa cu cuvântul ”ori”.	<b>Se acceptă</b> Reformulat la proiect
		17.Punctul 20, după cuvântul ”elaborate” se va completa cu sintagma ”și semnate”.	<b>Se acceptă</b>
		18.Punctul 22 se va completa, în final, cu textul ”sau de politici publice”.	<b>Se acceptă</b>
		19.În pct. 25 subpct. 2) se propune substituirea cuvântului ”totalizator” cu cuvântul ”consolidat”, iar în alin. 3) cuvântul ”aplicării” se propune a fi substituit cu cuvântul ”implementării”.	<b>Se acceptă parțial</b> pct. 25 a fost reformulat.
		<b>La nota informativă:</b> 1. În pct. 1, denumirea proiectului se propune a fi substituit cu textul ”Pentru aprobarea Regulamentului – cadru privind platforma consultativă din cadrul autorităților administrației publice centrale”.	<b>Se acceptă parțial,</b> Proiectul a fost reformulat „cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru pentru organizarea/instituționalizarea platformei consultative permanente în cadrul autorității administrației publice centrale,,
		2. După cuvântul ”promovare”, se propune să fie completat cu textul ”proiectelor de decizii cu impact public și”.	<b>Se acceptă</b>
11.	<b>Ministerul Culturii</b>	<b>Fără obiecții și propuneri</b>	<b>Se acceptă</b>
12.	<b>Ministerul Mediului</b>	<b>Fără obiecții și propuneri</b>	<b>Se acceptă</b>
13.	<b>Agencia de Investiții</b>	<b>Fără obiecții și propuneri</b>	<b>Se acceptă</b>
14.	<b>Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor</b>	<b>Fără obiecții și propuneri</b>	<b>Se acceptă</b>
15.	<b>Agencia Medicamentului și Dispozitivelor Medicale</b>	<b>Fără obiecții și propuneri</b>	<b>Se acceptă</b>
16.	<b>Agencia Națională pentru Cercetare și Dezvoltare</b>	<b>Fără obiecții</b> , totodată consideră că prin intermediul funcționării Platformelor, chiar dacă nu acesta este	<b>Se acceptă</b>

		scopul principal, în mod indirect există premise favorabile și la partea de armonizare în ambele contexte, național și vis-a-vis de legislația Uniunii Europene.	
17.	<b> Agenția Relații Funciare și Cadastru</b>	La p.2, lit. a) se propune următoarea redacție „publică sistematic anunțurile privind lansarea consultărilor publice pe pagina web oficială a autorității și le expediază la adresele electronice ale părților interesate, asigură afișarea lor la sediul său într-un spațiu accesibil publicului și/sau le va difuza în mass-media centrală sau locală, după caz”.	<b>Se acceptă</b> Enunțul de la P.2, lit. a) a fost completat cu cuvintele „asigură afișarea lor la sediul său într-un spațiu accesibil publicului și/sau le va difuza în mass-media centrală sau locală, după caz”.
18.	<b> Agenția Relații Interetnice</b>	Ținând seama de recomandările tematice ale înaltului Comisar OSCE pentru minorități naționale, în special recomandările de la Lund din 1999 cu privire la participarea efectivă a minorităților naționale la viața publică constituie o componentă esențială a unei societăți pașnice și democratice. Astfel, încurajăm <b>includerea țintită a reprezentanților minorităților naționale în componența Platformelor consultative permanente.</b>	<b>Se acceptă</b> Părțile implicate sunt determinate ținând cont de principiul „Nimeni nu este lăsat în urmă”
19.	<b> Centrul Național Anticorupție</b>	Expertiza anticorupție se va efectua asupra proiectului definitivat.	<b>Se acceptă</b>
20.	<b> Consiliul Național al Tineretului din Moldova</b>	Recomandăm, ca Platforma consultativă permanentă în cadrul Ministerelor cu mai multe portofolii, cum ar fi, Ministerului Educației și Cercetării să fie create platforme de lucru divizate pe domenii, cum ar fi: <b>Platforma de lucru pe sectorul de Tineret, Platforma de lucru pe domeniul Sport și Platforma de lucru pe domeniu Educație.</b> În acest sens, va fi posibil implicarea permanentă în cadrul grupurilor de lucru a reprezentanților sectorului de tineret în procesele decizionale, ceea ce va crește gradul în care decidenți din cadrul APC iau în considerație propunerile acestora. <b>Recomandăm, ca punctul 9 ce ține de componența Platformelor să fie completat cu reprezentanți ai grupurilor de inițiativă.</b> În acest fel, grupuri de inițiativă vor	<b>Se acceptă parțial</b> Completat la pct. 10 Suplimentar, Regulamentul-cadru stabilește cadrul general de organizare și funcționare a platformei, care urmează a fi dezvoltat, conform competențelor instituționale ale autorității publice.

		<p>reprezenta un instrument eficient de împuternicire și de promovare a participării directe a tinerilor în procesele de luare a deciziilor pe problemele care îi afectează, cum ar fi educația, protecția socială, angajabilitatea, sănătatea, mediul, etc. În scopul asigurării unui mediu participativ sănătos în procesele decizionale la toate nivelele, se încurajează ca factorii decizionali să implice în procesele decizionale, nu doar structurile consultative ale tinerilor constituite de aceștia, dar și implicarea acelor structuri independente de participare, care sunt capabile să vină și să promoveze inițiative de dezvoltare a sectorului de tineret.</p>	
21.	<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b>	<p>Cadrul legal existent cu privire la asigurarea transparenței în procesul decizional (Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional și Hotărârea Guvernului nr.967/2016 „Cu privire la mecanismul de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional”), reglementează obligativitatea autorităților publice de a întreprinde măsuri necesare pentru asigurarea participării cetățenilor la procesul decizional. Astfel, se atestă o dublare/suprapunere a acestor mecanisme, care deja sunt existente în cadrul autorităților publice centrale, în care sunt instituite Consilii/Grupuri de lucru, în calitate de organe consultative, menite să sporească gradul de transparentă al politicilor promovate de instituții, care îndeplinesc funcții similare cu cele atribuite Platformelor consultative din prezentul proiect. Astfel, considerăm imperios examinarea oportunității creării acestor Platforme prin prisma celor expuse mai sus.</p>	<p><b>Se acceptă</b> În contextul asigurării implementării uniforme a cadrului normativ, prezentul Regulament vine să asigure cadrul necesar pentru funcționarea platformei consultative existente a autorității și/sau organizarea unei platforme consultative permanente a autorității în cazul lipsei acesteia, precum și asigurarea funcționării eficiente platformei.</p>
		<p>La capitolul „III. Membrii platformelor consultative permanente și drepturile acestora” la pct. 11, considerăm oportun expunerea expres a criteriilor de eligibilitate pentru reprezentanții din partea societății</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> Date fiind condițiile specifice de cooperare cu societatea civilă pentru fiecare autoritate în parte, mecanismul de desemnare a</p>

		<p>civile pentru asigurarea unui proces uniform, echitabil și transparent: „- profesionalism, - respectarea regulilor conflictului de interese; - asigurării participării în cadrul platformelor a unor categorii speciale cu accent pe femei, tineri și persoane cu nevoi speciale”.</p>	<p>membrii permanenți din partea societății civile în cadrul platformei, urmează agreată de comun cu reprezentanții organizațiilor societății civile din domeniu, acesta fiind organizat printr-un proces transparent și deschis.</p>
		<p>La pct.17, sugerăm completarea cu mențiunea că ședințele se pot desfășura cu participare fizică, în format on-line sau prin corespondență.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Propunerea a fost integrată în proiect</p>
		<p>De asemenea, lipsesc condiții exacte ce reglementează obligația de a se convoca ședințe de către membrii Platformei (spre exemplu, la cerere a 1/3 din membrii platformei sau la cerea unui singur membru), deoarece redacția actuală lasă loc de interpretare.</p>	<p><b>Se acceptă</b> La proiect au fost operate modificări, astfel încât să nu existe confuzie cu privire la ședințele convocate. Ședințele platformei urmează să se desfășoare ori de câte ori este necesar, convocarea ședinței este una dintre atribuțiile președintelui, precum și a membrilor platformei. Desfășurarea ședințelor este o responsabilitate reciprocă a tuturor membrilor platformei.</p>
<p>22.</p>	<p><b>Compania Națională de Asigurări în Medicină</b></p>	<p>Proiectul propune un mecanism paralel celui existent de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional, iar în nota informativă nu sunt indicate cauzele în virtutea cărora normele în vigoare privind transparența în procesul decizional nu sunt suficiente să ofere soluții pentru problema abordată în proiect. În concluzie, <u>considerăm inoportun de a adopta un nou act normativ</u> în scopul implicării mai active a reprezentanților societății civile în procesul de elaborare și promovare a politicilor publice și propunem fortificarea mecanismelor deja instituite conform cadrului normativ, în cazul în care se va constata insuficiența acestora.</p>	<p>Se acceptă. Prin recomandarea parvenită, a fost completată Nota informativă la proiect. Astfel se va aduce claritate că mecanismul propus nu presupune crearea unei platforme digitale paralele la cea actuală particip.gov.md. În sensul prezentei hotărâri se propune inclusiv eficientizarea operațională a paginii particip.gov.md, prin asigurarea comunicării inverse cu reprezentanții părților implicate, examinarea propunerilor parvenite și informarea despre acceptarea/respingerea argumentată a propunerilor parvenite. În contextul asigurării implementării uniforme a cadrului normativ, prezentul Regulament vine să asigure cadrul necesar pentru funcționarea platformei consultative existente a autorității și/sau organizarea</p>

			<p>unei platforme consultative permanente a autorității în cazul lipsei acesteia, precum și asigurarea funcționării eficiente platformei.</p> <p>Act normativ nou nu va fi elaborat.</p>
23.	<b>Ministerul Educației și Cercetării</b>	<p>Prin HG nr.967/2016 a fost aprobat Regulamentul cu privire la procedurile de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional. Hotărârea respectivă, precum și Regulamentul menționat prevede aprobarea de către autoritățile publice a regulilor interne referitoare la procedurile de elaborare, informare, consultare, participare și adoptare a deciziilor, desemnarea responsabililor de coordonarea procesului de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional, obligativitatea publicării proiectelor de decizii și a materialelor aferente pe pagina web oficială a autorității publice și pe pagina web particip.gov.md, etc. Astfel, pentru a exclude dublarea unor prevederi și contradicțiile dintre prevederile actelor normative respective se impune revizuirea proiectului Regulamentului-cadru și includerea acestuia ca anexa la Hotărârea Guvernului nr. 967/2016.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Hotărârea Guvernului nr. 967/2016 nu prevede exact ca modalitate de organizare a consultărilor publice, platforma consultativă permanentă a autorității. Prezentul Regulament vine să asigure cadrul necesar pentru funcționarea platformei consultative existente a autorității și/sau organizarea unei platforme consultative permanente a autorității în cazul lipsei acesteia, precum și asigurarea funcționării eficiente platformei.</p>
		<p>Din conținutul proiectului și din Nota informativă nu este clar dacă suplimentar la platforma actuală particip.gov.md va fi creată o altă Platformă consultativă permanentă. În situația în care să va crea o nouă platformă este necesar ca aceasta să fie elaborată în mod centralizat în baza unui concept și să fie unic pentru toate autoritățile. În acest scop, se va elabora un proiect de hotărâre a Guvernului privind aprobarea Conceptului platformei și a Regulamentului privind utilizarea și administrarea acesteia. În cazul în care fiecare autoritate își va crea în mod independent platforma consultativă vor fi necesare cheltuieli financiare neprevăzute.</p> <p>Regulamentul-cadru al platformelor consultative</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Nota informativă a fost completată. Prin proiectul dat nu presupune crearea unei platforme digitale paralele la cea actuală particip.gov.md. În sensul prezentei hotărâri se propune inclusiv eficientizarea operațională a paginii particip.gov.md, prin asigurarea comunicării inverse cu reprezentanții părților implicate, examinarea propunerilor parvenite și informarea despre acceptarea/respingerea argumentată a propunerilor parvenite.</p>

		<p>permanente instituite în cadrul autorităților administrației publice centrale poate fi aprobat doar după sau concomitent cu aprobarea proiectului hotărârii Guvernului privind aprobarea Conceptului platformei și a Regulamentului privind utilizarea și administrarea acesteia.</p>	
		<p>Capitolul IV al Regulamentului va fi completat cu prevederi privind deliberativitatea ședințelor platformei, modul de adoptare a deciziilor (hotărârilor). etc</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> Date fiind condițiile specifice de cooperare cu societatea civilă pentru fiecare autoritate în parte aspectele privind deliberativitatea ședințelor, modul de adoptare a deciziilor etc. urmează a fi expuse în regulamentul platformei consultative permanente a autorității, aprobat prin act intern.</p>
	<p><b>Ministerul Justiției</b></p>	<p><b>Cu referire la conceptul proiectului:</b> .... se constată existența unui cadru normativ robust care obligă autoritățile publice de a asigura antrenarea societății civile în procesul decizional, dar și cooperarea cu partenerii de dezvoltare. Totodată, deși ca temei legal de adoptare a proiectului aflat în procedura de avizare se indică art. 11 al Legii nr. 239/2008, se va reține că în baza acestui temei legal a fost adoptată HG nr. 967/2016. <b>În aceste circumstanțe se consideră judicios completarea cadrului normativ existent cu anumite norme specifice și anume a HG nr. 967/2016</b> cu privire la mecanismul de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional, dacă cu adevărat s-au constatat anumite deficiențe, fără a fi necesară elaborarea unui act normativ distinct. Or, în esență, la această etapă în cea mai mare parte este necesar impulsivarea proceselor de implementare efectivă a mecanismelor existente, cadrul normativ nefiind problema în sine.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Proiectul propus se va vedea, în sensul elaborării unui alt proiect de HG privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 967/2016 cu privire la mecanismul de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional.</p>

24.		<p><b>Cu referire la conținutul proiectului</b></p> <p><b>1. La proiectul hotărârii:</b></p> <p>Pct. 2 recomandăm a fi exclus, or, scopul adoptării respectivei hotărâri se include în nota informativă la proiect și nu în dispozițiile hotărârii propriu-zise. Mai mult, misiunea platformelor consultative permanente este expusă în proiectul Regulamentului-cadru pentru crearea Platformelor consultative permanente în cadrul autorităților administrației publice centrale, ceea ce face ca <u>norma prevăzută la pct. 2 să fie inutilă.</u></p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Mențiunea respectivă se va regăsi în Nota informativă.</p>
		<p>Examinând conținutul proiectului se constată că reglementările acestuia vor determina anumite deficiențe la etapa de implementare, dar în același timp dublează anumite mecanisme deja existente. Astfel, <b>pct. 4</b> stabilește că autoritățile administrației publice centrale vor publica anual pe pagina web oficială a autorității raportul privind activitatea Platformelor consultative permanente din domeniu. Susținem că, <u>respectiva prevedere urmează a fi exclusă</u>, or, în prezent autoritățile publice publică pe pagina web Raportul anual privind transparența în procesul decizional.</p> <p>Mai mult, în sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiectele de acte normative, care sunt publicate pe pagina web, sunt incluse și opiniile recepționate din partea societății civile. Prin urmare, la această etapă <u>există obligația ca autoritățile publice să asigure transparența gradului de consultare cu societatea civilă. În context, menționăm despre necesitatea unificării anumitor procese și evitarea situațiilor de a institui norme/obligații cu referire la aceleași mecanisme, dar care implică dublare de resurse.</u></p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>În versiunea actuală a proiectului se stipulează că:</p> <p>p.5 Autoritățile administrației publice centrale vor....</p> <p>d) publica anual pe pagina web oficială a autorității raportul privind activitatea platformei consultative permanente a autorității, ca parte componentă a Raportului anual privind transparența în procesul decizional.</p>



		<p>În partea ce ține de respectarea normelor tehnicii legislative, diviziunile pct. 4, necesită a fi numerotate prin subpuncte, în corespundere cu art. 52 alin. (3) al Legii nr. 100/2017 (observație valabilă și pentru unele puncte din Regulamentul cadru pentru crearea Platformelor consultative permanente în cadrul autorităților administrației publice centrale, cum ar fi de exemplu, pct. 7, 14, 16, ș.a.)</p> <p>Mai mult, remarcăm faptul că două dispoziții ale pct. 4 au fost numerotate cu lit. b), fapt ce urmează a fi renumerotat.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Numerotarea a fost revăzută.</p>
		<p>Formula de atestare a autenticității actului normativ, se va revizui prin prisma art. 36 alin. (2) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern care stabilește că, hotărârile se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii în aplicare a acestora și/sau care sunt responsabili de domeniile de activitate care intră parțial sau integral în obiectul de reglementare al actului contrasemnat. Mai mult, având în vedere că <b>proiectul dat nu ține de domeniile de competență ale Ministerului Justiției</b>, stabilite în Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017, <u>din lista contrasemnatarilor se va exclude ministrul justiției.</u></p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
		<p>2. <i>La proiectul Regulamentului-cadru</i> al platformelor consultative permanente instituite în cadrul autorităților administrației publice centrale (în continuare –Regulamentul-cadru): Parafa de aprobare a Regulamentului-cadru recomandăm a se expune după după cum urmează: „Aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. ___/2023”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Parafa a fost expusă conform recomandării.</p>

		<p>Cu referire la pct. 2, <i>cuvintele „structuri constituite în cadrul ministerelor și altor autorități publice centrale”</i> urmează a fi revăzute, deoarece nu este clar sub ce formă vor fi create aceste structuri.</p>	<p><b>Se acceptă.</b>  În versiunea actuală a proiectului se utilizează următoarea definiție a Platformelor:  3. <i>În sensul prezentului Regulament, platforma consultativă permanentă a autorității (în continuare – platforma) reprezintă grupul de lucru permanent prevăzut la art. 11 din Legea nr. 239/2008, ca spațiu permanent pentru informare, consultare, dialog și implicare activă a părților</i></p>
		<p>Potrivit art. 29 alin. (2) al Legii nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, în sistemul administrativ al unui minister și al altei autorități administrative centrale se integrează totalitatea <i>subdiviziunilor structurale</i> ale acestora, incluzând aparatul central al ministerului sau al altei autorități administrative centrale și structurile organizaționale din sfera lor de competență. Subsecvent, potrivit art. 30 alin. (3) al legii citate, structura aparatului central al ministerului și al altei autorități administrative centrale, lista subdiviziunilor teritoriale, listele structurilor organizaționale din sfera de competență a acestora, ale întreprinderilor de stat și ale societăților pe acțiuni în care ministerul sau altă autoritate administrativă centrală exercită funcția de fondator, respectiv administrează pachetul de acțiuni al statului, se aprobă de Guvern. Potrivit art. 33 alin. (1) și (4) al Legii nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, pentru dezbaterile problemelor referitoare la activitatea și politicile promovate de minister sau de altă autoritate administrativă centrală, pentru realizarea informării asupra activităților desfășurate și asupra proiectelor viitoare ale acestora, în cadrul ministerului sau al altei autorități administrative centrale <b>pot funcționa, ca organe consultative, colegii.</b> În componența</p>	<p><b>Se acceptă.</b>  Proiectul propus se va revedea, în sensul elaborării unui alt proiect de HG ce va prevedea modificarea Hotărârii Guvernului nr. 967/2016 cu privire la mecanismul de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional și se va ține cont de recomandarea respectivă.</p>

	<p>colegiului ministerului sau a altei autorități administrative centrale <u>pot fi incluși și reprezentanți ai altor autorități publice centrale, conducători ai direcțiilor de specialitate ale Comitetului executiv al U.T.A. Găgăuzia, la propunerea Guvernatorului U.T.A. Găgăuzia, precum și reprezentanți ai mediului academic și ai societății civile.</u> În altă ordine de idei, potrivit art. 27 lit. a) al aceleiași legi, în exercitarea atribuțiilor lor, ministerul și altă autoritate administrativă centrală <b>dispune de dreptul de a crea consilii consultative, comisii specializate, grupuri de lucru</b> cu antrenarea reprezentanților altor ministere, altor autorități administrative centrale și autorități publice, autorităților administrației publice locale, reprezentanților mediului academic, reprezentanților societății civile și specialiștilor în domeniu pentru elaborarea proiectelor de acte legislative și normative, documentelor de politici 5 publice, pentru efectuarea expertizelor și acordarea consultațiilor, precum și pentru examinarea altor chestiuni ce țin de domeniile lor de activitate</p> <p>Prin prisma celor expuse, <b><u>se va revedea crearea platformelor consultative permanente</u></b> ca structuri constituite în cadrul ministerelor și altor autorități publice centrale, în sensul determinării formei structurii organizaționale.</p>	
	<p>În altă ordine de idei, menționăm <i>necesitatea excluderii pct. 2 care stabilește că: „Platformele consultative permanente (în continuare – Platformele) sunt structuri constituite în cadrul ministerelor și altor autorități publice centrale, în vederea executării pct. 8 (1) din Planul de acțiuni pentru implementarea măsurilor propuse de către Comisia Europeană în Avizul său privind cererea de aderarea a Republicii Moldova la Uniunea Europeană.”.</i> Acest conținut nu poate constitui o prevedere normativă. Temeiul unor reglementări la nivel de executiv sunt doar prevederile legale.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Enunțul indicat se va regăsi în Nota informativă la proiect.</p>

		<p>Astfel, cuprinsul pct. 2 se va reflecta în nota informativă.</p>	
		<p>Dispozițiile pct. 4 sunt contradictorii, or, în timp ce platformele consultative, potrivit pct. 9 din Regulamentul-cadru, sunt constituite din reprezentanți ai societății civile, mediului academic și parteneri de dezvoltare acesta stabilește că pentru exercitarea misiunii, obiectivelor și atribuțiilor sale, platformele cooperează cu [...] reprezentanți ai societății civile, mediului academic și partenerii de dezvoltare.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> În versiunea actuală a Regulamentului p.4 are următorul conținut: 4. Părțile implicate în activitatea platformei reprezintă societatea civilă, mediul academic, alte autorități publice centrale, partenerii sociali și alte părți interesate.</p>
		<p>La pct. 5, cuvintele „Platformele consultative permanente” se vor substitui cu cuvântul „Platformele”, ținând cont de dispozițiile pct. 2 din proiect, care prevăd că în tot textul Regulamentului-cadru se va opera, în continuare, cu prescurtarea „Platformele”. Observație valabilă în tot textul proiectului.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> S-a ținut cont de substituirea respectivă pe tot parcursul textului.</p>
		<p>Dispozițiile pct. 6 au caracter declarativ și este lipsit de densitate normativă, fapt pentru care recomandăm a fi exclus. Or, după cum s-a menționat mai sus, scopul se include în nota informativă a proiectului și nu în dispozițiile proiectului propriu-zis.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Norma în cauză a fost exclusă.</p>
		<p>La pct. 7: - cuvintele „vor îndeplini” se vor revedea, prin prisma art. 54 alin. (1) lit. j) al Legii nr. 100/2017, care prevede că verbele se utilizează, de <u>regulă, la timpul prezent</u>; - dispozițiile lit. c), necesită a fi revăzute, or, nu este clar dacă structurile – „Platformele consultative” vor avea obligația de a elabora propria sinteză a recomandărilor parvenite din partea reprezentanților societății civile, sau vor participa la elaborarea Sintezei obiecțiilor și propunerilor autorităților publice și a reprezentanților societății civile, care este parte componentă a dosarului de însoțire a proiectului de act normativ, prezentat spre promovare.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> La elaborarea variantei actualizate a proiectului se va ține cont de recomandarea în cauză.</p>

		<p>Prevederile pct. 8, în mare parte, sunt contradictorii în esență, or, atribuțiile precum „asigură accesul la informații complete și actualizate cu privire la procesul de luare a deciziilor și la procedurile de participare/ asigură implicarea în dialog activ a societății civile și partenerilor sociali, prin punerea la dispoziția publicului a informațiilor accesibile și transparente/oferă accesul cât mai larg (în format 6 offline/online) la documentele aflate în proces de luare a deciziilor, etc.” <b>sunt atribuții ale autorităților publice</b> și nu ale platformelor consultative. Prin urmare, acest punct de principiu urmează a fi modificat.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> În varianta actuală a proiectului este specificat că atribuțiile indicate sunt asigurate de către instituția publică: p. 9. Pentru atingerea obiectivelor stabilite platformei din cadrul autorității publice, instituția va asigura: a) b) c) …… m)</p>
		<p>Subsecvent, cu referire la sbp. 1) lit. f), cuvintele „stabilește un schimb de opinii în mod onest” necesită a fi revăzute, pentru a oferi claritate și precizie normei.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> La elaborarea variantei actualizate a proiectului formularea în cauză va fi revăzută.</p>
		<p>Norma prevăzută la sbp. 1) lit. g) dublează norma prevăzută la sbp. 3 lit. c). Mai mult, formularea „recunoaște/ia în considerare contribuția societății civile”, în forma în care este expusă, nu poate fi privită ca atribuție, ci constatare</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Norma indicată a fost exclusă.</p>
		<p>La pct. 10: - nu este clar raționamentul statuării că platformele sunt formate dintr-un număr impar de membri. De asemenea, nu este clar ce se are în vedere prin sintagma „conform mecanismului propriu”. Prin urmare, respectiva prevedere se propune a fi exclusă; - cu referire la funcția de președinte, se va stabili cine va ocupa această funcție, dacă ne referim la platformele consultative permanente create în cadrul altor autorități publice centrale. Potrivit pct. 2 din proiect, platformele consultative permanente sunt structuri constituite în cadrul ministerelor și altor autorități publice centrale; - cuvintele „funcționari ai autorității publice” necesită a fi substituite cu cuvintele „funcționari de conducere ai autorității publice”; - diviziunile pct. 10</p>	<p><b>Se acceptă.</b> În varianta actuală a proiectului nu se mai regăsește această condiționalitate. La fel, este specificat concret cine vor ocupa funcțiile de președinte, secretar, membri permanenți din partea autorității publice și membri permanenți din partea societății civile (p.13).</p>

		<p>urmează a fi revăzute, pentru a se asigura continuitatea logică a ideilor și expunerea clară a prevederilor.</p>	
		<p>Prevederile pct. 12 din Regulamentul-cadru, potrivit cărora „platformele activează în baza Regulamentului de activitate, aprobat de către conducătorul autorității” dublează prevederea pct. 4 lit. a) din proiectul hotărârii.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Norma respectivă a fost exclusă.</p>
		<p>Dispoziția de la pct. 13, potrivit căreia președintele Platformei este numit de către autoritatea publică, se va comasa la dispozițiile pct. 10, unde se va face referire atât la președinte, cât și la membrii permanenți ai Platformei. Totodată, cuvintele „numiți de către autoritatea publică” se vor substitui cu cuvintele „numiți de către conducătorul autorității publice”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> În varianta actuală a proiectului - p. 13 este specificat concret cine face parte din componența platformei și cine va ocupa funcțiile de președinte, secretar, membri permanenți din partea autorității publice și membri permanenți din partea societății civile</p>
		<p>La pct. 14, dispoziția lit. c) este incompletă, fapt pentru care considerăm oportun a fi revăzută.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> În varianta actuală a proiectului - p. 19.3 are următoarea redacție: <i>19.3. decide invitarea în procesul de consultare a altor autorități competente;</i></p>
		<p>La pct. 15, cu referire la lit. e), se va indica concret la care raport anual se face referire. Mai mult, norma, potrivit căreia, secretarul asigură elaborarea și publicarea raportului anual pe pagina web oficială a autorității, se va revedea în scopul evitării dublajului normativ, prin prisma dispoziției prevăzute la pct. 8 sbp. 2) lit. h) din proiect, care prevede că Platformele consultative permanente asigură elaborarea și publicarea pe pagina oficială a instituției a rapoartelor anuale privind activitatea Platformei consultative.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> În varianta actuală a proiectului norma respectivă nu se mai regăsește. p.5. lit.d) al proiectului de hotărîre stabilește că Autoritățile administrației publice centrale vor: d) publica anual pe pagina web oficială a autorității raportul privind activitatea platformei consultative permanente a autorității, ca parte componentă a Raportului anual privind transparența în procesul decizional.</p>

		<p>Cu referire la utilizarea cuvintelor „sinteza obiecțiilor și recomandărilor reprezentanților societății civile” din pct. 15 lit. f), menționăm că Legea nr. 7/100/2017, utilizează terminologia „sinteza recomandărilor reprezentanților societății civile”. Observație valabilă în tot textul proiectului Regulamentului-cadru.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Pe tot parcursul textului a fost utilizată terminologia „sinteza recomandărilor reprezentanților societății civile”.</p>
		<p>La pct. 16: - cu referire la lit. b), se va revedea dacă se face referire la reprezentanții organizațiilor societății civile, partenerilor de dezvoltare și ai mediului academic, alții decât cei incluși ca membri în cadrul Platformei consultative permanente. Or, potrivit pct. 9 din proiect, componența Platformelor este compusă din reprezentanți ai autorităților administrației publice și reprezentanți ai societății civile, mediului academic și partenerii de dezvoltare conform domeniului de activitate;</p>	<p><b>Se acceptă.</b> În varianta actuală sintagma a fost revăzută, prin definirea Părților implicate în activitatea platformei, care reprezintă societatea civilă, mediul academic, alte autorități publice centrale, partenerii sociali și alte părți interesate.</p>
		<p>dispoziția lit. e) dublează norma prevăzută la pct. 8 sbp. 2) lit. e), paralelismele legislative fiind inadmisibile. Suplimentar, se va revedea numerotarea responsabilităților membrilor Platformelor</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Enunțul indicat a fost exclus și nu se regăsește în varianta actuală a proiectului.</p>
		<p>La pct. 20, dispoziția potrivit căruia, procesele-verbale ale ședințelor sunt elaborate de către secretarul Platformei, necesită a fi exclusă, deoarece dublează dispoziția pct. 15 lit. d) din proiectul Regulamentului-cadru. Subsecvent, nu este clar care este raționamentul/continuitatea transmiterii proceselor-verbale tuturor membrilor Platformei.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> A fost exclus, în varianta actuală a proiectului, enunțul indicat nu se regăsește.</p>
		<p>Pct. 22, care prevede că sinteza propunerilor și recomandărilor va fi parte componentă a dosarului proiectului de decizie, este inutil, ținând cont de dispozițiile art. 40 lit. e) al Legii nr. 100/2017.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> A fost exclus. În varianta actuală a proiectului enunțul indicat nu se regăsește.</p>

		Punctul 23, potrivit căruia raportul de activitate a Platformei se va elabora anual și se va publica pe pagina web oficială a autorității, dublează pct. 15 lit. e) din proiectul Regulamentului-cadru, precum și pct. 4 lit. b) din proiectul hotărârii, fapt pentru care recomandăm a fi exclus.	<b>Se acceptă.</b> Publicarea anuală a Raportului privind activitatea Platformei se va încadra ca parte componentă a Raportului anual privind transparența în procesul decizional.
		La pct. 24, recomandăm ca norma să fie reformulată, or, nu este clar la ce reprezentant din cadrul subdiviziunii responsabile se face referire.	<b>Se acceptă.</b> Norma respectivă a fost exclusă
		Concluzionând cele enunțate, reiterăm necesitatea fortificării mecanismelor deja existente cu asigurarea unei implementări efective în practică fără adoptarea unui act normativ distinct care în esență reiterează anumite norme/obligații ale autorităților publice de a asigura transparența în procesul decizional. Totodată, această dublare va crea și unele contradicții între anumite procese. Prin urmare, se propune completarea Hotărârii Guvernului nr. 967/2016 cu privire la mecanismul de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul propus se va revedea, în sensul elaborării unui alt proiect de HG privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 967/2016 cu privire la mecanismul de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional
<b>Propuneri/recomandări parvenite în procesul de consultare publică a proiectului în cadrul ședinței din 19.05.2023</b>			
	<b>Ministerul Justiției, BNS</b>	Aducerea clarității asupra instituirii și organizării platformelor, ca structură, care a fost percepută de multe autorități drept o dublare a platformei guvernamentale particip.gov.md;	<b>Se acceptă:</b> În varianta actuală a proiectului este redată formularea explicită a platformei consultative ca structură. Proiectul propune inclusiv eficientizarea operațională a platformei particip.gov.md.
	<b>Ministerul Educației și Cercetării</b>	Evitarea supra-reglementării unor mecanisme deja existente.	<b>Se acceptă:</b> Varianta actuală a proiectului prevede norme care nu dublează normele/reglementările deja existente în actele normative aferente domeniului.
	<b>Ministerul Afacerilor Externe</b>	Necesitatea unificării anumitor procese și evitarea situațiilor de a institui norme și obligații cu referire la aceleași mecanisme.	<b>Se acceptă:</b> În varianta actuală a proiectului au fost evitate astfel de situații.



	<b>MEC, MF, MDED</b>	Substituirea/redenumirea noțiunii de „platforme consultative permanente” pentru a nu se confunda cu alte platforme consultative existente.	<b>Se acceptă:</b> În varianta actuală a proiectului este definită noțiunea de platformă consultativă permanentă.
	<b>Ministerul Justiției</b>	Există un cadru normativ robust de antrenare a societății civile în procesul decizional. În acest sens se propune completarea cadrului normativ existent cu anumite norme specifice.	<b>Se acceptă:</b> A fost completată HG nr. 967/2016 cu privire la mecanismul de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional

**Secretar de stat al Cancelariei de Stat**

**Adrian BĂLUȚEL**