

## SINTEZA

### obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă și a structurilor comune de colectare

Participantul la consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<p><b>Asociația Obștească Asociația Titularilor de Drepturi de Autor din Moldova “MORA”</b></p>	<p>Expunerea pct. 10 în următoarea redacție „În componența nominală a Comisiei de control se regăsesc obligatoriu specialiști din cadrul AGEPI, un reprezentant al Cancelariei de Stat al Republicii Moldova, un reprezentant al Procuraturii Anticorupție, un reprezentant al utilizatorilor, desemnat de asociațiile reprezentative ale utilizatorilor la nivel național la fel cu posibilitatea atragerii, după caz, a unor specialiști/experti din exterior”.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Prevederile pct. 10 din proiectul Regulamentului au ca bază art. 106 alin. (1) din Legea nr. 230/2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe (în continuare – Legea nr. 230/2022), potrivit cărora controlul activității organizațiilor de gestiune colectivă se efectuează de AGEPI, cu posibilitatea atragerii, după caz, a unor specialiști/experti din exterior, conform procedurilor stabilite prin ordin al directorului general al AGEPI. Respectiv, în cazul demarării procedurii de control va fi aprobată și componența acesteia.</p> <p>În ceea ce privește propunerea ca în componența Comisiei de control să se regăsească un reprezentant al utilizatorilor desemnat de asociațiile reprezentative ale utilizatorilor la nivel național sau al Procuraturii Anticorupție, acest aspect ar presupune un oarecare conflict. Or, în condițiile Legii nr. 230/2022, utilizatorul (persoana fizică sau juridică) are dreptul să apeleze la OGC în vederea obținerii licenței pentru utilizarea operelor și/sau altor obiecte ale drepturilor conexe, și, corespunzător să achite remunerațiile corespunzătoare pentru utilizarea acestora. Respectiv, în esență organizația de gestiune colectivă asigură legătura între autori și utilizatorii operelor protejate, deoarece ele garantează, pe de o parte, autorilor achitarea remunerației pentru utilizarea operelor lor, iar pe de altă parte, facilitează activitatea utilizatorilor, deoarece printr-un singur acord achită remunerația datorată autorilor.</p> <p>Referitor la includerea reprezentantului Procuraturii Anticorupție în componența Comisiei de control, acesta face parte din sistemul organelor de ocrotire a normelor de drept, respectiv, își va realiza atribuțiile corespunzătoare pe segmentul de competență în cazul în care se va constata că OGC</p>

		sau SCC nu respectă obligațiile impuse de Legea nr. 230/2022, iar în dependență de caracterul și gradul prejudiciabil încălcarea acestora va fi pedepsită penal.
	La pct. 16 se solicită indicarea exactă a altor informații și documente indispensabile ce țin de obiectul controlului și activitatea OGC pe care Comisia de control este în drept să le solicite.	<b>Nu se acceptă.</b> Pct. 17 (în rezultatul definitivării) prevede lista documentelor pe care OGC este obligată să le prezinte Comisiei de control. Însă în cazul în care în procesul controlului vor fi necesare unele acte sau informații suplimentare, se consideră judicios ca Comisia de control să fie în drept să le solicite. Or, pct. 18 (în rezultatul definitivării) se referă la <i>documente și informații indispensabile ce țin de obiectul controlului și activitatea OGC</i> și nu orice alte informații sau documente.
	La pct. 18 se solicită indicarea exactă a altor informații și documente indispensabile ce țin de obiectul controlului și activitatea SCC pe care Comisia de control este în drept să le solicite.	A se vedea argumentele referitor la observațiile formulate în raport cu pct. 18 din proiectul Regulamentului.
	La pct. 19, se consideră oportun de a indica un termen minim și maxim care poate fi stabilit de către Comisia de control pentru prezentarea documentelor și informațiilor solicitate.	<b>Se acceptă.</b> În acest sens a fost revizuit pct. 27 din proiect.
	Se propune completarea proiectului Regulamentului cu un punct cu următorul cuprins: "Membrii Comisiei de control al OGC și SCC sunt obligați să completeze și să publice pe pagina web a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală ( <a href="http://www.agepi.gov.md">www.agepi.gov.md</a> ) o declarație individuală care să cuprindă: a) orice interese avute în organizațiile de gestiune colectivă și structura comună de colectare;	<b>Se acceptă parțial.</b> Proiectul Regulamentului a fost completat cu prevederi ce se referă la evitarea conflictului de interese de către membrii Comisiei de control, precum și referitor la obligația de confidențialitate și imparțialitate (pct. 11-13). De precizat că, angajații AGEPI ce vor face parte din componența Comisiei de control au calitatea de funcționari publici, respectiv, în condițiile Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, aceștia au obligația să prezinte, în condițiile legii, declarația de avere și interese personale și să respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și cadourilor.

	<p>b) orice remunerație primită de la organizația de gestiune colectivă sau structura comună de colectare pe durata exercițiului financiar anterior, inclusiv sub forma unor pensii, avantaje și alte beneficii de natură pecuniară și nepecuniară;</p> <p>c) orice sumă primită din partea organizației de gestiune colectivă sau structurii comune de colectare pe durata exercițiului financiar anterior, în calitate de titular de drepturi;</p> <p>d) orice conflict existent sau potențial dintre interesele personale și cele ale organizațiilor de gestiune colectivă și structura comună de colectare;</p> <p>e) orice conflict existent sau potențial dintre obligațiile față de organizația de gestiune colectivă sau structura comună de colectare și îndatoririle față de altă persoană fizică sau juridică”.</p>	<p>Totodată, de menționat că, controlul activității OGC și SCC de către AGEPI face parte din activitatea administrativă a autorității publice, regimul juridic al căreia este reglementat inclusiv de Codul administrativ. Nemijlocit, orice control inițiat în raport cu activitatea OGC sau SCC, presupune inițierea procedurii administrative, corespunzător în raport cu membrii Comisiei de control sunt aplicabile prevederile art. 49 – 52 din Codul administrativ.</p> <p>Suplimentar, reieșind din obligațiile funcționarului public cu referire la conflictul de interese, incompatibilități și restricții și care au fost menționate supra, formula propusă a declarației individuale nu poate fi raportată membrilor Comisiei de control, or, asemenea elemente ale declarației individuale anuale care trebuie să o prezinte adunării generale se subscrie în obligația directorului general, membrilor consiliului și membrilor consiliului de supraveghere a OGC (art. 89 alin. (4), art. 92 alin. (4) din Legea nr. 230/2022).</p>
	<p>Modificarea pct. 38 după cum urmează: “Un original al actului de control se păstrează la AGEPI, iar al doilea exemplar se înmânează reprezentantului entității supuse controlului. La fel, Comisia de Control expediază câte o copie a actului de control asociațiilor reprezentative ale utilizatorilor la nivel național și, aleatoriu, către 5 membri ai organizației care este supusă controlului dar și</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Art. 106 alin. (8) din Legea nr. 230/2022 obligă AGEPI să comunice actul de control către adunarea generală a OGC controlate, aspect care se regăsește în pct. 46 din proiectul Regulamentului.</p> <p>Totodată, pct. 45 din proiectul Regulamentului a fost completat cu reglementarea ce ține de publicarea actului de control la care sunt anexate observațiile entității supuse controlului pe pagina web-oficială a AGEPI. Respectiv, orice parte interesată va putea lua cunoștință de rezultatele controlului OGC sau SCC.</p>

	<p>organizațiilor de gestiune colectivă din străinătate cu care entitatea supusă controlului are încheiate contracte de reprezentare reciprocă sau de colaborare”.</p>	
	<p>Completarea Regulamentului cu un punct nou cu următorul cuprins: “Drept rezultat al controlului efectuat Comisia de control emite un aviz de recomandare către toate organizațiile de gestiune colectivă și structurile comune de colectare din Republica Moldova, care obligatoriu urmează a fi supus dezbaterilor în cadrul Adunării Generale ale acestora”.</p> <p>Propunerea dată este fundamentată pe ideea că activitatea OGC și cea a SCC trebuie să fie una cât mai transparentă și să nu permită persoanelor cu interese tenebre să își realizeze scopurile sale în detrimentul autorilor și titularilor de drepturi.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Art. 106 alin. (6) din Legea nr. 230/2022, abilitază Comisia de control doar cu dreptul de a întocmi actul de control în rezultatul fiecărui control, iar actul de control trebuie să conțină concluziile acesteia referitor la încălcările constatate. Respectiv, Comisia nu poate emite careva avize în rezultatul controlului.</p> <p>După cum am menționat supra, pct. 46 din proiectul Regulamentului, care vine să implementeze prevederile art. 106 alin. (8) din Legea nr. 230/2022, prevede că „În cazul depistării unor nereguli, în baza concluziilor cuprinse în actul de control, AGEPI acordă entității supuse controlului un termen pentru înlăturarea iregularităților, precum și comunică actul de control către adunarea generală a OGC controlate, care îl va dezbate în prima ședință ordinară. În cazul SCC controlate, actul de control este comunicat organizațiilor de gestiune colectivă beneficiare, acestea din urmă fiind obligate să îl dezbate în prima ședință ordinară a adunării generale”.</p> <p>Suplimentar, pct. 47 din proiectul Regulamentului prevede că „În cazul în care se constată că entitatea supusă controlului nu respectă obligațiile impuse prin Legea nr. 230/2022, cu excepția celor a căror încălcare se pedepsește contravențional sau penal, AGEPI dispune una dintre măsurile stabilite conform art. 107 din aceeași Lege.”</p>
<p><b>Asociația Obștească Asociația Națională “Copyright” (AN “Copyright”)</b></p>	<p>La data de 09 noiembrie 2022, Organizațiile de Gestiune Colectivă, AN «COPYRIGHT» și ANPFI, au solicitat Guvernului Republicii Moldova, prin cererea nr. 141: „Informarea și atragerea Asociației Obștești Asociația Națională</p>	<p>Solicitarea AN «COPYRIGHT» și ANPFI a fost examinată, conform indicației Cancelariei de Stat nr. 20-78-11150 din 17.11.2022, iar răspunsul AGEPI a fost expediat prin scrisoarea nr. 2459 din 09.12.2022.</p> <p>Astfel, referitor la proiectele de acte normative necesare aducerii în concordanță sau implementării Legii nr. 230/2022 și care sunt sau urmează a fi elaborate de către AGEPI, atât AN</p>

<p><b>Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” (ANPFI)</b></p>	<p>«COPYRIGHT» și a Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” la toate etapele a procesului de elaborare și dezbateră a Regulamentelor inițiate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, ca urmare a intrării în vigoare a noii Legi privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 230 din 28 iulie 2022.”.</p>	<p>«COPYRIGHT», cât și ANPFI le-a fost comunicat că procesul de consultare publică a acestora este și va fi asigurat în condițiile Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, corespunzător, acestea vor fi coordonate cu toate instituțiile și părțile interesate.</p>
<p><b>Asociația Obștească Asociația pentru Drepturile la Reproducerea Operelor “ADERO”</b></p>	<p>AGEPI a elaborat în mod unipersonal proiectul <i>Regulamentului privind procedura de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă și a structurilor comune de colectare</i>, fără a fi atrase în acest proces OGC-le, cu toate că în ultimă instanță obiectul respectivului Regulament este controlul anume a OGC.</p>	<p>Totodată, AGEPI și-a reiterat deschiderea către o conlucrare eficientă și acordarea suportului necesar tuturor subiecților interesați, inclusiv AN “COPYRIGHT” și ANPFI în vederea implementării prevederilor Legii nr. 230/2022.</p>
<p><b>Asociația Obștească “Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” (ANPCI)</b></p>	<p>AGEPI a elaborat în mod unipersonal proiectul <i>Regulamentului privind procedura de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă și a structurilor comune de colectare</i>, fără a fi atrase în acest proces OGC-le, cu toate că în ultimă instanță obiectul respectivului Regulament este controlul anume a OGC.</p>	<p>Respectiv, conform procedurii regulamentare stabilite de Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, AGEPI a publicat anunțul de inițiere a elaborării proiectului Regulamentului privind procedura de control a activității OGC și a SCC, ulterior însuși proiectul de act normativ, însoțit de nota informativă a fost plasat pentru consultări publice atât pe pagina sa web-oficială (<a href="https://agepi.gov.md/ro/news/agepi-ini%C8%9Biaz%C4%83-elaborarea-proiectului-regulamentului-privind-procedura-de-control-activ%C4%83%C8%9Bii">https://agepi.gov.md/ro/news/agepi-ini%C8%9Biaz%C4%83-elaborarea-proiectului-regulamentului-privind-procedura-de-control-activ%C4%83%C8%9Bii</a>); <a href="https://agepi.gov.md/ro/news/agepi-lanseaz%C4%83-consult%C4%83ri-publice-pe-marginea-proiectului-hot%C4%83r%C3%A2rii-guvernului-cu-privire-la">https://agepi.gov.md/ro/news/agepi-lanseaz%C4%83-consult%C4%83ri-publice-pe-marginea-proiectului-hot%C4%83r%C3%A2rii-guvernului-cu-privire-la</a>), cât și pe portalul <a href="http://www.particip.gov.md">www.particip.gov.md</a> (<a href="https://particip.gov.md/ro/document/stages/agepi-lanseaza-consultari-publice-pe-marginea-proiectului-hotararii-guvernului-cu-privire-la-aprobarea-regulamentului-privind-procedura-de-control-a-activitatii-organizatiilor-de-gestiune-colectiva-si-a-structurilor-comune-de-colectare/9601">https://particip.gov.md/ro/document/stages/agepi-lanseaza-consultari-publice-pe-marginea-proiectului-hotararii-guvernului-cu-privire-la-aprobarea-regulamentului-privind-procedura-de-control-a-activitatii-organizatiilor-de-gestiune-colectiva-si-a-structurilor-comune-de-colectare/9601</a>). Astfel, absolut toate părțile interesate au cunoscut despre intenția autorității de a iniția elaborarea proiectului Regulamentului și ulterior au avut posibilitatea să ia cunoștință de cuprinsul acestuia în procesul consultărilor publice și, corespunzător să formuleze propuneri și observații de îmbunătățire.</p>
<p><b>Asociația Obștească “AUTORITY”</b></p>	<p>Proiectul Regulamentului abundă cu prevederi anticonstituționale, în special care se referă la posibilitatea ca AGEPI să</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Proiectul Regulamentului stabilește procedura de efectuare a controlului și are ca bază normele primare stabilite în art. 106 în coroborare cu art. 104 alin. (7) din Legea nr. 230/2022.</p>
<p><b>Asociația Obștească “ARTTON”</b></p>	<p>Proiectul Regulamentului abundă cu prevederi anticonstituționale, în special care se referă la posibilitatea ca AGEPI să</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Proiectul Regulamentului stabilește procedura de efectuare a controlului și are ca bază normele primare stabilite în art. 106 în coroborare cu art. 104 alin. (7) din Legea nr. 230/2022.</p>

	<p>solicite absolut orice informație, acte și documente din activitatea curentă a unei OGC, fără a avea dreptul legal la un astfel de control a respectivelor acte.</p>	<p>Referitor la documentele și informațiile pe care Comisia de control este în drept să le solicite de la OGC sau SCC supusă controlului, acest aspect rezultă din prevederile art. 106 alin. (2) din Legea nr. 230/2022 și acestea sunt indicate în pct. 17 și 20 din proiectul Regulamentului. În ceea ce privește alte documente sau informații decât cele indicate la punctele menționate și pe care Comisia de control este în drept să le solicite, pct. 18 și 21 din proiect impune condiția că aceste documente sau informații să fie indispensabile obiectul controlului și activității OGC sau SCC.</p>
	<p>Regulamentul restricționează libera asociere și restrânge disproporționat libera asociere, uneori combinată cu încălcarea altor drepturi fundamentale. Astfel, prin conținutul Regulamentului, AGEPI intervine în activitatea OGC la toate etapele – de la înființare prin avizarea proiectului de Statut al asociației, până la activitatea de zi de zi – prin avizarea activității OGC, monitorizarea funcționării organizațiilor, avizarea modificărilor la Statut, controale generale anuale planificate și inopinate etc. OGC trebuie să prezinte AGEPI rapoarte, care să conțină declarațiile privind sumele încasate de persoanele din organele asociației și de către membrii asociației. Remunerațiile colectate de OGC cuvenite titularilor de drepturi, precum și condițiile de colectare și plată se stabilesc de către organizațiile de gestiune colectivă și utilizatori prin</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Proiectul Regulamentului se referă la procedura de control a activității OGC sau SCC, dar nu a activității acestor entități în calitate de asociații obștești. Totodată, documentele și informațiile prezentate de OGC sau SSC în procesul controlului, precum și regulile aplicate procedurii de control derivă din scopul creării, misiunea, obligațiile acestor entități. Efectuarea controalelor generale anuale sau speciale a activității OGC sau SCC este stabilită în art. 106 alin. (2) din Legea nr. 230/2022, proiectul Regulamentului vine să dezvolte mecanismul astfel stabilit la nivelul reglementărilor primare. Referitor la remarca potrivit căreia “AGEPI exercită un control total asupra activității organizațiilor de gestiune colectivă..., ceea de nu corelează cu dreptul la libera asociere a asociațiilor private, care nu gestionează bani publici sau un serviciu public”, atragem atenția că potrivit art. 4 alin. (1) lit. f) și k), în coroborare cu art. 84, 104 și 106 din Legea nr. 230/2022, prerogativa de avizare privind constituirea OGC și a SCC și corespunzător, de a efectua controale generale (anuale) și speciale îi este atribuită AGEPI în calitate de autoritate publică ce activează în regim de autoritate publică. În condițiile Legii nr. 230/2022, OGC au scop nelucrative, obiectivul principal al căreia îl constituie gestionarea dreptului de autor sau a drepturilor conexe în numele titularilor de drepturi și în beneficiul colectiv al acestora, iar SCC are misiunea de a eficientiza procesul de colectare a remunerațiilor.</p>

	<p>metodologii negociate prin intermediul AGEPI. În cadrul controalelor efectuate, AGEPI verifică dacă activitatea OGC corespunde, inclusiv, propriului Statut. Deci, AGEPI exercită un control total asupra activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor/conexe, iar Legea nu a afectat un aspect accesoriu al activității asociațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor, dar activitatea în ansamblu, și orice aspect particular al activității, ceea nu corelează cu dreptul la libera asociere a asociațiilor private, care nu gestionează bani publici sau un serviciu public.</p>	<p>OGC colectează, repartizează și plătește remunerațiile provenite din utilizarea drepturilor încredințate acestora de către titularii de drepturi. Aceste remunerații sunt datorate, în ultimă instanță, titularilor de drepturi, care pot avea o legătură juridică directă cu OGC sau printr-un acord de reprezentare. Prin urmare, este important ca OGC să depună toate eforturile realizarea acestei misiuni și, corespunzător această activitate să fie supusă controlului.</p>
	<p>Prevederile întregului Regulament sunt excesive și împovărătoare pentru orice OGC controlată. Astfel, constatăm că cerințele de raportare, acolo unde acestea există, nu ar trebui să fie împovărătoare, ar trebui să fie adecvate mărimii asociației și sferei operațiunilor acesteia și ar trebui să fie facilitate, în măsura posibilului, prin instrumente de tehnologie a informației. Asociațiile nu ar trebui să fie obligate să depună mai multe rapoarte și informații decât alte entități juridice, cum ar fi întreprinderile, și egalitatea între diferite sectoare ar trebui să fie exercitată; cu</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Participanții la procesul de consultare publică a proiectului de act normativ nu au indicat obiecții/proponeri concrete pe marginea conținutului acestuia, doar niște fraze generale prin care își exprimă dezacordul în raport cu întreg cuprinsul proiectului de act normativ.</p> <p>Mai mult ca atât, până la intrarea în vigoare a Legii nr. 230/2022, unii din participanți au avut calitatea de organizații de gestiune colectivă în condițiile Legii nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe (abrogată prin Legea nr. 230/2022), iar activitatea acestora a fost supusă controlului de către AGEPI.</p> <p>Referitor la motivele pentru eventualele controale (inspecții), art. 106 alin. (3) din Legea nr. 230/2022 prevede expres că AGEPI efectuează o dată pe an controlul general al activității organizației de gestiune colectivă. În perioada dintre două controale generale anuale, AGEPI are dreptul să efectueze controale speciale în baza sesizărilor înaintate de titularii de drepturi, inclusiv de</p>

	<p>toate acestea, raportarea specială este permisă dacă este necesară în schimbul anumitor beneficii, cu condiția ca asociația să decidă dacă se conformează acestor cerințe de raportare sau să renunțe la ele și să renunțe la orice beneficii speciale aferente, acolo unde este cazul. Prin Regulamentul propus, AGEPI poate cere absolut orice act sau informație, fapt care este ilegal într-un stat de drept, în cazul în care orice OGC este în primul rând o asociație necomercială în activitatea căreia statul nu poate interveni după bunul său plac, la orice etapă de activitate.</p> <p>Cât privește prerogativa AGEPI de a petrece controalele anuale și speciale privind activitatea organizațiilor de gestiune colectivă (Art.4 al.1 lit. k); art.84 al.5, al.3 art.106), observăm că potrivit al.1 art.106 Controlul activității organizațiilor de gestiune colectivă se efectuează de AGEPI, iar potrivit al. 2 art.106 – ”procedura de control, precum și documentele pe care organizațiile de gestiune colectivă trebuie să le prezinte sunt stabilite prin hotărâre de Guvern.”. În această privință, potrivit Comisiei de la Veneția ”reglementările privind inspectia trebuie să fie clare,</p>	<p>membrii organizației și de utilizatori, sau parvenite din alte surse relevante, care conțin informații ce produc dubii rezonabile cu privire la corespunderea activității organizației cu prevederile prezentei legi, ale altor acte normative relevante și ale statutelor proprii.</p>
--	--	--



	<p>să nu fie excesive, definite vag sau să ofere autorităților publice prea multă discreție. Acest lucru ar putea duce la abuz și la adoptarea unei abordări selective, precum și la utilizarea abuzivă a reglementărilor, care ar putea duce la hărțuire.</p> <p>Legislația, inclusiv actele normative, ar trebui să definească în mod specific într-o listă exhaustivă motivele pentru eventualele controale (inspecții), iar controalele (inspecțiile) nu ar trebui să aibă loc decât dacă există suspiciuni de încălcare gravă a legislației și ar trebui să servească doar pentru confirmarea sau înlăturarea suspiciunii.</p>	
	<p>Proiectul Regulamentului dă temei AGEPI de a petrece controale inopinate la orice sesizare în care se pretinde careva încălcare a Statutului asociației, dar nu după cum sugerează Comisia de la Veneția – doar în cazul unei încălcări serioase a legii. Examinarea compatibilității activității ONG-urilor cu propriul Statut nu este în mod evident sarcina autorităților statului, cu excepția cazului în care sunt în joc îndoieli foarte serioase. Este la latitudinea fiecărei OGC să monitorizeze respectarea Statutului său și să stabilească sancțiunile pentru încălcarea acestora. Funcțiile interne ale asociațiilor ar trebui să fie</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Prerogativa efectuării controalelor speciale de către AGEPI în baza sesizărilor înaintate de titularii de drepturi, inclusiv de membrii organizației și de utilizatori, sau parvenite din alte surse relevante, <b>care conțin informații ce produc dubii rezonabile</b> cu privire la corespunderea activității OGC sau SCC cu prevederile Legii nr. 230/2022, ale altor acte normative relevante și ale statutelor proprii este stabilită expre în art. 106 alin. (3) în coroborare cu art. 104 alin. (7) din Legea nr. 230/2022.</p> <p>Totodată, controlul special efectuat în baza sesizării nicidecum nu va presupune un caracter inopinat, fără o informare prealabilă. Or, etapele activității de control prevăzute în cap. IV din proiectul Regulamentului vor fi aplicabile și controalelor speciale. Respectiv, entitatea supusă controlului va fi notificată prealabil despre efectuarea controlului.</p>

	<p>libere de ingerința statului. Autonomia este o piatră de temelie a dreptului la libertatea de asociere. În consecință, în niciun caz asociațiile nu ar trebui să sufere sancțiuni pe motivul că activitățile lor încalcă propriile reglementări interne. Nu este rolul autorităților publice să asigure respectarea fiecărei formalități prevăzute în statutul asociației (Tebieti Mühafize Cemiyyeti și Israfilov c. Azerbaidjan, 2009, §§ 72 și 78). Deci, al.1-3 art.106 al legii contestate sunt neconstituționale.</p>	
	<p>Prevederile Regulamentului denotă multiple riscuri de corupție aferente corupției regulatorii și admiterea incidentelor de integritate/manifestărilor de corupție de către agenții publici/persoanele care au/susțin că au influență asupra acestora, în contextul exercitării atribuțiilor în speță de către entitatea publică, fapte la care a atras atenția și Centrul Național Anticorupție în Raportul de expertiză anticorupție Nr. ELO22/7737 din 17.02.2022 la proiectul de lege privind dreptul de autor și drepturile conexe. Astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prim-plan, se evidențiază faptul că aprobarea prevederilor art.4 alin.(1) lit.a), k), în redacția propusă va determina exercitarea cumulativă de către AGEPI</li> </ul>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Raportul de expertiză anticorupție la care se face referire nu vizează proiectul de act normativ suspus consultărilor publice, dar proiectul legii privind dreptul de autor și drepturile conexe (în prezent, Legea nr. 230/2022) și a fost efectuat în prima rundă de avizare. Urmare expertizării repetate, Centrul Național Anticorupție și-a reiterat poziția pe marginea doar a unui singur aspect.</p> <p>Proiectul Regulamentului privind procedura de control a activității OGC și a SCC urmează a fi supus expertizei anticorupție la etapa avizării acestuia de către instituțiile interesate.</p>

	<p>a unui spectru lărgit de atribuții (cumularea competențelor de a stabili rigori, a controla aplicarea lor și de a sancționa), fapt care nu corespunde principiilor de reglementare a activității autorităților administrației publice centrale de specialitate stabilite de prevederile Legii privind administrația publică centrală de specialitate nr.98 din 04 mai 2012. Potrivit legii prenotate, administrația publică centrală de specialitate își desfășoară activitatea cu respectarea principiilor: delimitării funcțiilor de elaborare și de promovare a politicilor de funcțiile de implementare a acestora; atribuirea clară a responsabilităților și competențelor, evitând ambiguitatea, dublarea și suprapunerea acestora.</p> <p>- Investirea unei autorități executive cu competențe de a stabili reguli, de a verifica respectarea lor și de a pedepsi subiecții de drept pentru încălcarea acestor reguli, poate determina multiple riscuri de corupție aferente activității entității publice. Coruptibilitatea acestui element are două laturi. Pe de o parte, entitatea/agentul public poate promova sau prejudicia abuziv, cu intenții corupte, interesele anumitor persoane ținute să aplice regulile stabilite de</p>	
--	---	--

	<p>autoritatea respectivă. Pe de altă parte, persoanele obligate să respecte regulile impuse de entitate, pot fi tentate să corupă exponenții acestei autorități pentru a evita controlul sau sancționarea, deoarece toate competențele sunt cumulate de către entitatea publică.</p> <p>- În contextul dat, se impune necesitatea revizuirii sub aspect conceptual, a statutului și spectrului de atribuții prescris entității publice vizate (AGEPI) cu scopul excluderii riscurilor aferente cumulării competențelor de a stabili rigori, a controla aplicarea lor și de a sancționa nerespectarea acestora.</p> <p>- Prevederile proiectului urmează a fi revizuite sub aspect conceptual cu excluderea cumulării de către AGEPI a competențelor de a stabili reguli, de a verifica respectarea lor și de a pedepsi subiecții de drept pentru încălcarea acestor reguli. Revizuirea în speță urmează a fi efectuată ținând cont de efortul i) constant depus de către autorități în contextul optimizării cadrului normativ ce vizează controlul de stat și nemijlocit a numărului organelor de control ii) insuficiența argumentării de către autor a necesității imperioase exercitării atribuțiilor de control de către AGEPI și iii)</p>	
--	--	--

	<p>coroborând cu riscurile de corupție aferente exercitării de către AGEPI a procedurilor de control conform redacție propuse a proiectului.</p> <p>- Totodată, ținând cont de insuficiența justificării reformatării inițiate, riscurile aferente corupției regulatorii și deficiențele redacției propuse a proiectului (conform analizei din compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție), se accentuează riscul prejudicierii intereselor titularilor de drepturi de autor și drepturi conexe, fapt care nu corespunde interesului public (în sensul prevăzut de Legea integrității nr.82 din 25 mai 2017).</p>	
	<p>Prin acest proiect de act normativ AGEPI își atribuie competențe excesive și ilegale de control a fiecărui organ de conducere din cadrul OGC, a comisiilor create în temeiul noii legi, modul de întocmire a actelor interne, a proceselor-verbale, a rapoartelor, verificarea cheltuielilor OGC, precum și verificarea modalității de identificare a cheltuielilor reale necesare funcționării OGC etc. Astfel, calitatea de organizație necomercială este practic anulată prin ingerința excesivă și ilegală a statutului, în persoana AGEPI, în activitatea OGC-</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>După cum s-a menționat supra, atât obiectivele controlului, cât și regulile de control stabilite în proiectul Regulamentului au ca bază scopul și rolul constituirii unui OGC.</p> <p>Referitor la respectarea legislației în activitatea organelor de conducere, de control și de supraveghere, de menționat că aceste organe fac parte din structura organizatorică a OGC și au anumite obligații conform Legii nr. 230/2022 și statutului OGC, respectiv, conformitatea realizării acestor obligații sau competențe se impune a fi supusă controlului.</p> <p>În partea ce ține de observația potrivit căreia pe parcursul controlului, Comisia de control poate solicita atât în scris, cât și verbal, comentarii sau note explicative în legătură cu situațiile constatate sau entitatea supusă controlului poate prezenta Comisiei de control informațiile și documentele care nu au fost solicitate expres de către aceasta, dare care sunt necesare clarificării anumitor</p>

	<p>lor. În contextul abordat, menționăm câteva exemple din conținutul Regulamentului care sunt excesive și în afara cadrului legal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obiectivele controlului activității OGC sunt: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) <i>verificarea respectării legislației în activitatea organelor de conducere, de control și de supraveghere;</i></li> <li>b) <i>verificarea contractelor de licență acordate utilizatorilor și a repertoriului gestionat;</i></li> </ul> </li> <li>- <i>În procesul controlului, Comisia de control este în drept să solicite și alte informații și documente indispensabile ce țin de obiectul controlului și activitatea OGC (cu toate că deja sunt menționate în Regulament peste 23 de categorii de acte ce urmează a fi prezentate),</i></li> <li>- <i>Pe parcursul efectuării controlului, Comisia de control poate solicita directorului general, reprezentantului fie altor angajați din cadrul entității supuse controlului, împuterniciți legal, atât în scris, cât și verbal, comentarii sau note explicative în legătură cu situațiile constatate.</i></li> <li>- <i>În vederea eficientizării desfășurării controlului, entitatea supusă controlului va prezenta Comisiei de control informațiile și documentele care nu au fost solicitate expres de către</i></li> </ul>	<p>aspecte în cadrul activității de control, din contra, se consideră că aceste reglementări sunt în favoarea entității supuse controlului, ca să vină în cadrul acestui proces cu careva explicații, documente confirmative care să justifice careva acțiuni sau, după caz, inacțiuni. Mai mult ca atât, aceste reglementări demonstrează cu nu se tinde spre reglementarea unor reguli excesive de control, or, aceste reguli au fost aplicate în procesul controlului activității OGC ce activau în condițiile Legii nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe.</p>
--	--	---

	<p><i>aceasta, dar care sunt necesare clarificării anumitor aspecte în cadrul activității de control.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>în cadrul controlului activității adunării generale a OGC, Comisia de control verifică respectarea legislației...</i></li> <li>- <i>în cadrul controlului activității consiliului OGC, Comisia de control verifică:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) <i>îndeplinirea tuturor atribuțiilor consiliului conform statutului...</i></li> </ul> </li> <li>- <i>în cadrul controlului activității cenzorului sau comisiei de cenzori a OGC, Comisia de control verifică:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>b) <i>modalitatea de informare a membrilor cu privire la activitatea desfășurată și privind documentele adoptate ...</i></li> </ul> </li> <li>- <i>în cadrul controlului activității directorului general al OGC, Comisia de control verifică:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) <i>respectarea atribuțiilor prevăzute de statut sau fișa postului deținut...</i></li> </ul> </li> <li>- <i>în cadrul controlului activității comisiei permanente speciale privind accesul la informații a OGC, Comisia de control verifică elaborarea de către aceasta a raportului anual asupra activității sale și aprobarea acestuia în cadrul adunării generale, publicarea pe pagina web oficială a OGC.</i></li> <li>- <i>în cadrul verificării sistemului de control intern și a concordanței</i></li> </ul>	
--	---	--

	<p><i>informațiilor din raportul anual de transparență aprobat de adunarea generală și depus la AGEPI cu evidențele financiar-contabile ale OGC, Comisia de control verifică...</i></p> <p><i>- Comisia de control verifică registrul intern de intrări/ieșiri, dacă documentele emise sau care au intrat în cadrul entității supuse controlului sunt înregistrate, dacă documentele sunt semnate, avizate, ștampilate. În acest sens, se menționează dacă există ștersături, numere dublate sau alte nereguli în registrul intern de intrări/ieșiri, dacă există și registre speciale etc.;</i></p> <p><i>- în cadrul verificării cheltuielilor OGC, Comisia de control verifică documentele privind: a) modalitatea de stabilire și aprobare a cheltuielilor de către adunarea generală; e) modalitatea de identificare a cheltuielilor reale necesare funcționării OGC în conformitate cu legislația.</i></p>	
<p>Prin prevederile acestuia sunt încălcate drepturile generale și fundamentale ale autorilor și altor titulari ai drepturilor conexe, prin obligarea prezentării și înregistrării repertoriului, cu toate că:</p> <p>- Art. 5 din Convenția de la Berna din 09.09.1886 prevede că:</p>		<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>De fapt, se constată că se confundă obiectul de reglementare a proiectului prezentului Regulament, care se referă la procedura de control a activității OGC și SCC, dar nu are un caracter general care să conțină prevederi atât pe segmentul drepturilor de autor, cât și pe segmentul gestiunii colective, or, atare aspecte în ansamblu sunt reglementate de Legea nr. 230/2022.</p> <p>În procesul controlului activității OGC, se verifică repertoriul gestionat, actualizat, în formatul stabilit prin ordinul Directorului general al AGEPI. În</p>



<p>„1) In cazul operelor autorii carora sunt protejati conform prezentei Conventii, pe teritoriul statelor Uniunii, altele decit tara de origine, autorii se vor bucura de drepturile pe care legile interne ale acestor tari le acorda sau le vor acorda in viitor cetătenilor lor, precum si de drepturile acordate expres de prezenta Conventie.</p> <p>2) Beneficierea de drepturile respective si exercitarea acestora nu va fi supusa nici unei formalitati; beneficierea si exercitarea fiind posibile independent de existenta protectiei in tara de origine a operei. In consecinta indiferent de prevederea prezentei Conventii, limitele protectiei, precum si mijloacele de redresare permise autorului pentru a-si ocroti drepturile, vor fi administrate in exclusivitate de legile tarii in care este revendicata protectia.</p> <p>- Art. 5 din Legea nr. 230/2022 indică: „(2) Autorul beneficiază de protecția dreptului de autor asupra operei sale prin simpla ei creare. Pentru recunoașterea și protejarea dreptului de autor <b>nu este necesară înregistrarea operei, nici alt act de notificare sau alte formalități.</b>”</p>	<p>conformitate cu prevederile legii nr. 230/2022, repertoriul reprezintă totalitate a operelor și/sau a obiectelor drepturilor conexe transmise spre gestiune unei organizații de gestiune colectivă.</p> <p>Prevederile Legii nr. 230/2022 corespund reglementărilor Convenției de la Berna, respectiv, aceasta nu obligă autorul să își înregistreze opera pentru recunoașterea sau protejarea dreptului de autor. Totodată, obligarea și înregistrarea repertoriului nu reprezintă nicidecum o încălcare a autorilor și titularilor dreptului de autor. Or, în condițiile Legii nr. 230/2022, existența și conținutul unei opere se pot dovedi prin orice mijloace de probă, inclusiv prin includerea acesteia în repertoriul unei organizații de gestiune colectivă.</p> <p>Autorii și titularii dreptului de autor, odată cu includerea operelor lor în repertoriul organizației de gestiune colectivă, își pot înregistra și numele, denumirea, sau pseudonimul, exclusiv în vederea aducerii acestuia la cunoștința publică.</p> <p>Totodată, nu este clară relevanța unei atare observații, având în vedere că cerința deținerii de către entitatea ce tinde să funcționeze în calitate de OGC a repertoriului de opere, interpretări, fonograme sau videograme ce aparține propriilor membri și să îl depună la AGEPI, se regăsește în acele condiții cumulative de avizare în calitate de OGC, prescrise în art. 84 alin. (1) din Legea nr. 230/2022, iar la modul practic, două entități semnatare a prezentului aviz (în speță, Asociația Asociația Obștească “AUTORITY” și Asociația Obștească “ARTTON”) s-au conformat acestei condiții și, în procedura de avizare au depus la AGEPI repertoriile de opere, interpretări, fonograme sau videograme.</p>
---	---

Director general

Eugeniu RUSU