

Analiza impactului

la proiectul hotărârii Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr.285/1996 cu privire la aprobarea Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente

Titlul analizei impactului (poate conține titlul propunerii de act normativ):	Analiza impactului la proiectul hotărârii Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr.285/1996 cu privire la aprobarea Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente
Data:	noiembrie 2022
Autoritatea administrației publice (autor):	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale
Subdiviziunea:	Secția politici în urbanism
Persoana responsabilă și datele de contact:	Popov Artiom, consultat principal, Secție politici în urbanism, artiom.popov@midr.gov.md ; tel: 0 22 250-659.
Compartimentele analizei impactului	
1. Definirea problemei	
a) Determinați clar și concis problema și/sau problemele care urmează să fie soluționate	
Elaborarea proiectului hotărârii Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr.285/1996 cu privire la aprobarea Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente, derivă din necesitatea asigurării controlului calității construcțiilor. Suplimentar, Regulamentul privind recepția lucrărilor la fazele determinante ale construcției, este elaborat în temeiul art. 21 alin (6) din Legea nr.721/1996 privind calitatea în construcții, care pune în sarcina Guvernului aprobarea procedurii de notificare și forma acesteia, precum și metodologia aplicabilă în contextul controlului inopinat realizat la etapa recepționării lucrărilor ajunse în faze determinante ale construcției. De asemenea, la baza modificărilor operate în această hotărâre sunt și constatările Centrului National Anticorupție expuse în Raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale efectuate la Agenția pentru Supraveghere Tehnică. Astfel, se stabilește că prevederile normative cu privire la recepția lucrărilor urmează să fie revizuite prin prisma recomandărilor înainte, și anume: - stabilirea clară a entităților publice, avizul cărora este obligatoriu la executarea de facto a construcției; - stipularea expresă a temeiurilor care justifică solicitarea suplimentară a actelor necesare pentru a elimina „existența dubiilor” la recepționarea calitativă a lucrărilor; - revizuirea temeiului de amânare a recepției din motiv că obiectul a fost construit nelegitim;	

- instituirea unui mecanism funcțional de soluționare a litigiilor la recepția construcțiilor;
- revizuirea unor norme cu privire la luarea unor decizii ale comisiei de recepție finală a lucrărilor (excluderea sintagmei „sau mai multe” de la pct.41”).

Prin urmare, întru realizarea recomandărilor în domeniul de siguranță antiincendiară în conformitate cu Normativul în construcție NCM E.03.02-2014 „Protecția împotriva incendiilor a clădirilor și instalațiilor” cu gradul 5 de risc (cel mai înalt) sunt evaluate obiectivele cu o suprafață mai mare de 500 de m² care sunt ca obiective cu un grad de incendiu de cel mai înalt grad.

În context, se remarcă ambiguitatea termenului de 5 nivele a blocului locativ, fără indicarea suprafeței obiectului. Un simplu exemplu denotă că (10 apartamente a câte 50 m² amplasate a câte 2 la un nivel, nu depășește 5 etaje) blocurile locative ce nu depășesc 5 niveluri, dar cu o suprafață de la 300 și peste 500 m², sunt evaluate cu un grad de risc de incendiu mediu la foarte mare și nu sunt supuse verificării privind siguranță antiincendiară la recepția construcției de către Agenția pentru Supraveghere Tehnică.

Recepția lucrărilor de construcție și instalațiilor aferente acestora se efectuează atât la construcții noi cât și la intervenția asupra construcțiilor existente (reparație capitale, consolidări, reconstrucții, modificări, extinderi) și se realizează în doua etape.

- recepția la terminarea lucrărilor;
- recepția finală la expirarea perioadei de garanție

Inspectorii AST sunt obligați să participe doar la lucrările comisiilor de recepție a construcțiilor și a instalațiilor aferente, finanțate din bugetul de stat sau din bugetele locale și la recepția blocurilor locative ce depășesc 5 niveluri din mijloace financiare proprietate privată.

La fel se menționează că, ultimele modificări ale Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente au schimbat rolul Agenției pentru Supraveghere Tehnică și Autorității publice locale la recepția lucrărilor, fapt ce a dus **la subminarea sistemului calității în construcții**. În acest sens Agenția nu efectuează controlul calității construcțiilor asupra construcțiilor finanțate din mijloace private.

b) Descrieți problema, persoanele/entitățile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situației curente și viitoare, în baza dovezilor și datelor colectate și examinate

Controlul de stat al calității în construcții urmărește, în principal, efectuarea supravegherii de stat asupra respectării de către organele administrației publice locale, persoanele juridice și fizice, implicate în conceperea, proiectarea, autorizarea și realizarea construcțiilor, utilizarea și postutilizarea acestora, fabricarea și furnizarea materialelor și articolelor pentru construcții, a prevederilor legislației în construcții și a documentelor normative.

Se remarcă că inspectorii AST, efectuează controale nu doar asupra subiecților care practică activitatea de întreprinzător, dar și asupra altor subiecți (autorități publice, instituții publice, persoane fizice etc.).

Potrivit Legii nr.721/1996, „sistemul calității” reprezintă sistemul care determină și traduce în fapt politica și strategia calității, destinate să prevină noncalitatea, să asigure realizarea, atestarea și garantarea calității cerute, în condiții raționale de cost și termen.

Sistemul calității în construcții reprezintă ansamblul de structuri organizatorice, răspunderi, regulamente, proceduri și mijloace, care concură la realizarea calității construcțiilor în toate etapele de concepere, proiectare, realizare, exploatare și postutilizare a acestora.

Controlul de stat al calității în construcții, este doar parte componentă a sistemului calității în construcții. Acest control, se efectuează asupra tuturor subiecților implicați în procesul de construcție, adică asupra: investitorilor, proiectanților, executanților, proprietarilor de construcții, producătorilor și furnizorilor de materiale și articole pentru construcții.

Așadar, controlul de stat al calității în construcții constituie o componentă a sistemului calității, stabilit prin lege și se efectuează de către Agenția pentru Supraveghere Tehnică diferențiat, la fazele de concepere, proiectare, autorizare, executare (inclusiv la toate fazele determinante ale execuției), exploatare, postutilizare a construcțiilor și la producerea materialelor și articolelor pentru construcții. Calitatea construcțiilor de orice destinație, indiferent de forma de proprietate și sursa de finanțare, precum și lucrările de construcții, reconstrucții, modernizare și reparații capitale la construcțiile existente, producerea materialelor și articolelor pentru construcții sunt supuse controlului de stat.

Totodată, controlul de stat al calității în construcții nu exclude și celelalte tipuri de control, nu exonerează factorii implicați de obligațiile și responsabilitățile ce le revin prin dispozițiile legale referitoare la calitatea construcțiilor, produselor de construcții sau serviciilor, prestate la realizarea acestora.

În astfel de condiții, se creează o incertitudine în ceea ce privește efectuarea controlului de stat al calității în construcții de către AST, deoarece rolul și misiunea acestei entități publice este periclitată prin instituirea anumitor reglementări echivoce.

Astfel, ambiguitatea normelor, duce la exercitarea discreționară și derogatorie a atribuțiilor de efectuare a controlului de stat al calității în construcții, fapt ce poate afecta în mod vădit interesele cetățenilor prin neasigurarea unor construcții sigure și calitative.

Astfel, o gamă considerabilă de neconformități admise de executanți la faza de execuție a obiectelor, ce anterior se depistau de inspectorii Agenției pentru Supraveghere Tehnică, anume la etapa de verificare a calității lucrărilor ajunse în faze determinante, la moment nu mai pot fi constatate. Conform informațiilor disponibile, pe parcursul anilor 2015 – 2017, de către inspectorii AST, doar la etapa de execuție au fost desfășurate un număr total de – 896 acțiuni, inclusiv la fazele determinante – 717 acțiuni.

Ca rezultat au fost depistate neconformități la – 664 obiecte, și anume:

- lipsa Cărții tehnice a construcției -113;
- lipsa cercetărilor tehnico-geologice - 8;
- lipsa condițiilor tehnice - 4;
- abateri de la proiect - 123;

- defecte de execuție - 163;
- încălcarea normelor în construcții - 155;
- lipsa încercărilor de laborator - 114;
- utilizarea produselor pentru construcții necertificate / neagreementate - 118.

Este de menționat că, majoritatea acestor tipuri de încălcări, pot fi depistate doar la etapa fazelor determinante ale execuției, fiindcă toate lucrările ascunse care la acea etapă mai pot fi observate, ulterior sunt acoperite, iar certitudinea că aceste defecte au fost corectate/reparate, nu există, fără supravegherea organului de control de stat la fazele determinante.

Totodată, în perioada când reprezentanții Agenției pentru Supraveghere Tehnică participau la verificarea fazelor determinante, nu existau încălcări referitor la amplasamentul construcțiilor din simplul motiv că prima fază determinantă era anume la amenajarea gropii de fundație și trasarea axelor, fiind verificată de inspector anume la etapa inițială și nu ca în prezent când deja situația este consumată iar clădirea este construită.

S-au intensificat și fenomenele de supraetajări, care nu existau în trecut și care, dacă nu sunt depistate anume la faza determinantă de execuție, ulterior nu mai pot fi remediate. Mai mult ca atât, unele obiecte supraetajate nu pot fi depistate nici prin controale din cauză că planificarea controalelor, se efectuează până la data de 01 decembrie a anului curent pentru tot anul următor, însă există o mulțime de autorizații de construire la care durata de execuție a lucrărilor este prevăzută mai mică de 12 luni. Prin urmare, aceste obiective nici nu pot fi supuse controlului.

Modificările propuse prin intermediul proiectului hotărârii Guvernului, prevăd ca la recepția blocurilor locative și hotelurilor ce depășesc 3 niveluri locative, investitorii vor include în comisiile de recepție și un reprezentant a Agenției pentru Supraveghere Tehnică.

Motivul propunerii se rezumă la faptul că Agenția pentru Supraveghere Tehnică nu participă la recepția blocurilor locative mai mici de 5 niveluri, iar neconformitățile depistate ulterior ca: lipsa Cărții tehnice a construcției, lipsa cercetărilor tehnico-geologice, lipsa condițiilor tehnice, abateri de la proiect, defecte de execuție, încălcarea normelor în construcții, lipsa încercărilor de laborator, utilizarea produselor pentru construcții necertificate/neagreementate, duc la diminuarea calității construcțiilor.

Suplimentar, întru realizarea recomandărilor în domeniul de siguranța antiincendiară în conformitate cu Normativul în construcție NCM E.03.02-2014 „Protecția împotriva incendiilor a clădirilor și instalațiilor” cu gradul 5 de risc (cel mai înalt) sunt evaluate obiectivele cu o suprafața mai mare de 500 de m², care sunt ca obiective cu un grad de incendiu de cel mai înalt grad.

În context, se remarcă ambiguitatea termenului de 5 nivele a blocului locativ, fără indicarea suprafeței obiectului. Un simplu exemplu denotă că (10 apartamente a câte 50 m² amplasate a câte 2 la un nivel, nu depășește 5 etaje) blocurile locative ce nu depășesc 5 niveluri, dar cu o suprafața de la 300 și peste 500 m², sunt evaluate cu un grad de risc de incendiu mediu la foarte mare și nu sunt supuse verificării privind siguranța antiincendiară la recepția construcției de către Agenția pentru Supraveghere Tehnică.

Recepția lucrărilor de construcție și instalațiilor aferente acestora se efectuează atât la construcții noi cât și la intervenția asupra construcțiilor existente (reparație capitale, consolidări, reconstrucții, modificări, extinderi) și se realizează în doua etape.

Inspectorii AST sunt obligați să participe doar la lucrările comisiilor de recepție a construcțiilor și a instalațiilor aferente, finanțate din bugetul de stat sau din bugetele locale și la recepția blocurilor locative ce depășesc 5 niveluri din mijloace financiare proprietate privată.

La fel se menționează că, ultimele modificări ale Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente au schimbat rolul Agenției pentru Supraveghere Tehnică și Autorității publice locale la recepția lucrărilor, fapt ce a dus la subminarea sistemului calității în construcții. În acest sens Agenția nu efectuează controlul calității construcțiilor asupra construcțiilor finanțate din mijloace private.

Suplimentar, menționăm că, în perioada anilor 2019 – 2021 în mun. Chișinău au fost recepționate și înregistrate de Agenția Servicii Publice 89 case de locuit individuale, dintre care 55 (62%) au fost transformate de facto în blocuri locative cu încăperi izolate (apartamente), 6 (7%) construcții din 89 case de locuit individuale nu au fost autorizate de către Autoritățile publice locale.

c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariția problemei

Cauzele care au dus la diminuarea calității în construcții sunt determinate de modificările operate la cadrul normativ aferent recepției construcțiilor, prin care a fost revizuit rolul Agenției pentru Supraveghere Tehnică în acest proces.

La moment, inspectorii AST sunt obligați să participe doar la lucrările comisiilor de recepție a construcțiilor și a instalațiilor aferente, finanțate din bugetul de stat sau din bugetele locale și la recepția blocurilor locative ce depășesc 5 niveluri din mijloace financiare proprietate privată.

La fel se menționează că, ultimele modificări ale Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente (HG nr.318/2017) au schimbat rolul Agenției pentru Supraveghere Tehnică și Autorității publice locale la recepția lucrărilor, fapt ce a dus la subminarea sistemului calității în construcții. În acest sens Agenția nu efectuează controlul calității construcțiilor asupra construcțiilor finanțate din mijloace private.

d) Descrieți cum a evoluat problema și cum va evolua fără o intervenție

Controlul de stat al calității în construcții, este parte componentă a sistemului calității în construcții. Acest control, se efectuează asupra tuturor subiecților implicați în procesul de construcție, adică asupra: investitorilor, proiectanților, executanților, proprietarilor de construcții, producătorilor și furnizorilor de materiale și articole pentru construcții.

Așadar, controlul de stat al calității în construcții constituie o componentă a sistemului calității, stabilit prin lege și se efectuează de către Agenția pentru Supraveghere Tehnică diferențiat, la fazele de concepere, proiectare, autorizare, executare (inclusiv la toate fazele determinante ale execuției), exploatare, postutilizare a construcțiilor și la producerea materialelor și articolelor pentru construcții.

Calitatea construcțiilor de orice destinație, indiferent de forma de proprietate și sursa de finanțare, precum și lucrările de construcții, reconstrucții, modernizare și reparații capitale la construcțiile existente, producerea materialelor și articolelor pentru construcții sunt supuse controlului de stat.

Totodată, controlul de stat al calității în construcții nu exclude și celelalte tipuri de control, nu exonerează factorii implicați de obligațiile și responsabilitățile ce le revin prin dispozițiile legale referitoare la calitatea construcțiilor, produselor de construcții sau serviciilor, prestate la realizarea acestora.

În astfel de condiții, se creează o incertitudine în ceea ce privește efectuarea controlului de stat al calității în construcții de către AST, deoarece rolul și misiunea acestei entități publice este periclitată prin instituirea anumitor reglementări echivoce.

Astfel, ambiguitatea normelor, duce la exercitarea discreționară și derogatorie a atribuțiilor de efectuare a controlului de stat al calității în construcții, fapt ce poate afecta în mod vădit interesele cetățenilor prin neasigurarea unor construcții sigure și calitative.

Totodată, în perioada când reprezentanții Agenției pentru Supraveghere Tehnică participau la verificarea fazelor determinante, nu existau încălcări referitor la amplasamentul construcțiilor din simplul motiv că prima fază determinantă era anume la amenajarea gropii de fundație și trasarea axelor, fiind verificată de inspector anume la etapa inițială și nu ca în prezent când deja situația este consumată iar clădirea este construită.

S-au intensificat și fenomenele de supraetajări, care nu existau în trecut și care, dacă nu sunt depistate anume la faza determinantă de execuție, ulterior nu mai pot fi remediate. Mai mult ca atât, unele obiecte supraetajate nu pot fi depistate nici prin controale din cauză că planificarea controalelor, se efectuează până la data de 01 decembrie a anului curent pentru tot anul următor, însă există o mulțime de autorizații de construire la care durata de execuție a lucrărilor este prevăzută mai mică de 12 luni. Prin urmare, aceste obiective nici nu pot fi supuse controlului.

Reieșind din cele expuse mai sus, lipsa intervenției va duce ***la subminarea sistemului calității în construcții.***

e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate și identificați carențele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici și reglementările existente care condiționează intervenția statului

Cadrul juridic relevant este constituit din Legea nr.721/1996 privind calitatea în construcții, Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției pentru Supraveghere Tehnică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1088/2017 precum și Regulamentul de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 285/1996.

2. Stabilirea obiectivelor

a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist)

Astfel, obiectivele ce urmează a fi atinse prin intervenție sunt:

- asigurarea calității în construcții prin participarea inspectorilor Agenției pentru Supraveghere Tehnică la fazele determinante ale construcției;
- elaborarea cadrului normativ coerent cu referire la asigurarea calității în construcții;
- diminuarea construcțiilor realizate cu încălcarea cerințelor de calitate în construcții.

3. Identificarea opțiunilor

a) Expuneți succint opțiunea „a nu face nimic”, care presupune lipsa de intervenție

Lipsa intervenției nu va asigura condițiile optime pentru asigurarea calității în construcții, astfel neconformitățile depistate la faze determinante, cum ar fi: lipsa cărții tehnice a construcției, lipsa cercetărilor tehnico-geologice, lipsa condițiilor tehnice, abateri de la proiect, defecte de execuție, încălcarea normelor în construcții, lipsa încercărilor de laborator, utilizarea produselor pentru construcții necertificate/neagreementate, supraetajarea vor continua să afecteze calitatea în construcții .

b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicând cum acestea ținesc cauzele problemei, cu indicarea noutăților și întregului spectru de soluții/drepturi/obligații ce se doresc să fie aprobate

Opțiunea recomandată: constă în aprobarea modificărilor la Hotărârea Guvernului nr.285/1996 cu privire la aprobarea Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente.

Astfel, prevederile reliefate prin intermediul proiectului hotărârii Guvernului prevede că la recepția blocurilor locative și hotelurilor ce depășesc 3 niveluri locative, investitorii vor include în comisiile de recepție și un reprezentant a Agenției pentru Supraveghere Tehnică.

Motivul propunerii se rezumă la faptul că Agenția pentru Supraveghere Tehnică nu participă la recepția blocurilor locative mai mici de 5 niveluri, iar neconformitățile depistate ulterior ca: lipsa Cărții tehnice a construcției, lipsa cercetărilor tehnico-geologice, lipsa condițiilor tehnice, abateri de la proiect, defecte de execuție, încălcarea normelor în construcții, lipsa încercărilor de laborator, utilizarea produselor pentru construcții necertificate/neagreementate, duc la diminuarea calității construcțiilor.

Totodată, se propune completarea cu prevederi care dispun că, Comisia de recepție se constituie din cel puțin 3 persoane. În componența comisiei vor fi incluși reprezentantul investitorului și specialiști cu activități în construcție atestați în conformitate cu Regulamentul cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.329/2009.

Președinte al comisiei de recepție a lucrărilor de construcție va fi desemnat reprezentantul investitorului.

Totodată, la recepție participă:

- 1) investitorul;
- 2) comisia de recepție desemnată de investitor;
- 3) proiectantul lucrării;
- 4) executantul.

Iar, prevederile pct.12-22 din Regulament se aplică corespunzător și pentru recepția construcțiilor și instalațiilor aferente finanțate din mijloace financiare proprietate privată.

Totodată, proiectul prevede aprobarea Regulamentului privind recepția lucrărilor la fazele determinante ale construcției. Astfel, prin Regulamentul menționat, se va asigura reglementarea detaliată a procedurii aferente executării controlului de către inspectorii Agenției pentru Supraveghere Tehnică asupra obiectelor în construcție și agenților economici cu activitate în construcții, la verificarea calității și recepția lucrărilor ajunse la faze determinante. Scopul intervenției urmărește eliminarea neconformităților care pot fi depistate și înlăturate la etapa fazei determinate.

c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare

Urmare a examinării problemei, riscuri relevante care pot cauza eșecul opțiunii recomandate nu au fost identificate. Respectiv, nu sunt identificate opțiuni alternative. Or, Guvernul, urmează să aprobe modificările ce țin de asigurarea participării Agenției pentru Supraveghere Tehnică la fazele determinante ale construcției, întrucât aceste prevederi rezidă din art.21 alin (6) din Legea nr.721/1996 privind calitatea în construcții

4. Analiza impacturilor opțiunilor

a) Expuneți efectele negative și pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate

Lipsa intervenției nu va asigura condițiile optime pentru asigurarea calității în construcții, prin perpetuarea neconformităților depistate anterior la faze determinante, cum ar fi: lipsa cărții tehnice a construcției, lipsa cercetărilor tehnico-geologice, lipsa condițiilor tehnice, abateri de la proiect, defecte de execuție, încălcarea normelor în construcții, lipsa încercărilor de laborator, utilizarea produselor pentru construcții necertificate/neagrementate, supraetajarea la moment nu mai pot fi constatate

b¹) Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Costurile:

Aprobarea modificărilor nu presupune cheltuieli bugetare suplimentare. Astfel, participarea Agenției pentru Supraveghere Tehnică la fazele determinante ale construcției se va efectua de inspectorii Agenției.

Urmare aprobării modificărilor, va fi necesar de modificat fișele postului, regulamentelor interne de activitatea a Agenției pentru Supraveghere Tehnică.

Agenția dispune de personal calificat pentru a aduce în concordanță actele interne cu modificările propuse, astfel încât să fie asigurată implementarea eficientă a politicii statului în domeniile de competență.

Beneficiile:

În urma aprobării modificărilor propuse se urmărește scopul eliminării neconformităților care pot fi depistate și înlăturate la etapa fazei determinate.

Părțile interesante care vor fi afectate pozitiv sunt în primul rând consumatorii finali.

<i>b²) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea</i>	
Nu este cazul, întrucât opțiuni alternative nu au fost identificate.	
<i>c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta</i>	
Intervenția propusă nu generează riscuri care ar putea duce la eșecul scopului urmărit. Riscurile potențiale se raportează la modul de punere în aplicare și implementare a prevederilor proiectului propus. În cazul în care procesul de implementare nu va fi desfășurat corespunzător și nu vor fi puse în aplicare unele mecanisme sau procese, atunci prevederile corespunzătoare din hotărâre nu vor avea efectul scontat.	
<i>d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sînt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi</i>	
Proiectul elaborat nu va implica costuri din partea agenților economici.	
<u>Concluzie</u>	
<i>e) Argumentați selectarea unei opțiuni, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați</i>	
Obiectivele ce urmează a fi atinse prin intervenție sunt asigurarea calității în construcții prin participarea Agenției la fazele determinante ale construcției, precum și la recepția blocurilor locative și hotelurilor ce depășesc 3 niveluri locative, investitorii vor include în comisiile de recepție și un reprezentant a Agenției pentru Supraveghere Tehnică. Costurile: Aprobarea modificărilor nu presupune cheltuieli bugetare suplimentare. Beneficiile: În urma aprobării modificărilor propuse se urmărește scopul, eliminării neconformităților care pot fi depistate și înlăturate la etapa fazei determinate.	
5. Implementarea și monitorizarea	
<i>a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sînt necesare</i>	
Participarea Agenției pentru Supraveghere Tehnică la fazele determinante ale construcției se va efectua de inspectorii agenției.	

Urmare aprobării modificărilor, va fi necesar de modificat fișele postului, regulamentelor interne de activitatea a Agenției pentru Supraveghere Tehnică.

Agenția dispune de personal calificat pentru a aduce în concordanță actele interne cu modificările propuse, astfel încât să fie asigurate implementarea politicii statului în domeniile de competență.

b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea

Indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea:

1. Scăderea cu 5%, față de perioada precedentă de evaluare, a clădirilor, edificiilor, construcțiilor, obiectelor urbanistice care nu corespund cerințelor de calitate în construcții;
2. Diminuarea cu 5% a construcției inițiate fără autorizație de construire, față de numărul acestor construcții în perioada precedentă de evaluare.

c) Identificați peste cât timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată și evaluată opțiunea

Modificarea propuse va avea impact din prima perioadă după implementare, prin participarea Agenției la lucrărilor la fazele determinante ale construcției.

Monitorizarea va fi posibilă prin analiza comparativă a indicatorilor de performanță indicați supra.

6. Consultarea

a) Identificați principalele părți (grupuri) interesate în intervenția propusă

Principalele părți interesate în intervenția propusă:

- Cancelaria de Stat;
- Ministerul Finanțelor;
- Ministerul Justiției;
- Centrul Național Anticorupție;
- Federația Patronatului din Construcții și Producere a Materialelor de Construcții din Republica Moldova;
- Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT”.

b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părților

În temeiul art. 9 al Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional și pct. 177 al Regulamentului Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, anunțul de inițiere a elaborării proiectului va fi publicat pe pagina web a Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, www.midr.gov.md, la compartimentul „Transparența decizională/Anunțuri privind inițierea elaborării deciziei”, precum și a fost plasat pe portalul guvernamental (www.particip.gov.md).

Proiectul a fost coordonat cu Agenția pentru Supraveghere Tehnică și urmează a fi avizat/expertizat de următoarele autorități: Cancelaria de Stat, Ministerul Finanțelor, Ministerul Justiției, Centrul Național Anticorupție, Federația Patronatului din Construcții și Producere a Materialelor de

Construcții din Republica Moldova și Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT”.

c) Expuneți succint poziția fiecărei entități consultate față de documentul de analiză a impactului și/sau intervenția propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat)

Informația privind rezultatele examinării analizei impactului va fi inclusă după recepționarea opiniilor asupra acesteia.

Anexă

Tabel pentru identificarea impacturilor

Categorii de impact	Punctaj atribuit		
	Opțiunea propusă	Opțiunea alterativă 1	Opțiunea alterativă 2
Economic			
costurile desfășurării afacerilor	0	0	0
povara administrativă	0		
fluxurile comerciale și investiționale	0	0	0
competitivitatea afacerilor	0	0	0
activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii	0	0	0
concurența pe piață	0	0	0
activitatea de inovare și cercetare	0	0	0
veniturile și cheltuielile publice	0	0	0
cadrul instituțional al autorităților publice	+1	0	0
alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori	0	0	0
bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor	0	0	0
situația social-economică în anumite regiuni	0	0	
situația macroeconomică	0	0	0
alte aspecte economice	0	0	0
Social			
gradul de ocupare a forței de muncă	0	0	0
nivelul de salarizare	0	0	0
condițiile și organizarea muncii	+1	0	0
sănătatea și securitatea muncii	0	0	0
formarea profesională	0	0	0
inegalitatea și distribuția veniturilor	0	0	0
nivelul veniturilor populației	0	0	0

nivelul sărăciei	0	0	0
accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile	0	0	0
diversitatea culturală și lingvistică	0	0	0
partidele politice și organizațiile civice	0	0	0
sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea	0	0	0
modul sănătos de viață al populației	0	0	0
nivelul criminalității și securității publice	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor de protecție socială	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor educaționale	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor medicale	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor publice administrative	+1	0	0
nivelul și calitatea educației populației	0	0	0
conservarea patrimoniului cultural	0	0	0
accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale	0	0	0
accesul și participarea populației în activități sportive	0	0	0
discriminarea	0	0	0
alte aspecte sociale	0	0	0
De mediu			
clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon	0	0	0
calitatea aerului	0	0	0
calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen	0	0	0
biodiversitatea	0	0	0
flora	0	0	0
fauna	0	0	0
peisajele naturale	0	0	0
starea și resursele solului	0	0	0
producerea și reciclarea deșeurilor	0	0	0
utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile	0	0	0
consumul și producția durabilă	0	0	0

intensitatea energetică	0	0	0
eficiența și performanța energetică	0	0	0
bunăstarea animalelor	0	0	0
riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.)	0	0	0
utilizarea terenurilor	0	0	0
alte aspecte de mediu	0	0	0

Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b¹) și, după caz, b²), privind analiza impacturilor opțiunilor.

Anexe

Proiectul preliminar de act normativ și Nota informativă