

## SINTEZA

### propunerilor și obiecțiilor la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea unor acte normative

(optimizarea procedurii de eliberare a actelor de identitate copiilor și de obținere a autorizației de emigrare pentru cetățenii Republicii Moldova)

(nr. unic 508/MAI/2022)

Nr. crt.	Autoritățile/instituțiile care au înaintat propuneri/obiecții	Conținutul obiecțiilor/propunerilor	Notă asupra propunerilor și obiecțiilor
1	2	3	4
1.	<b>Ministerul Justiției</b> (Nr. 04/6904 din 02.08.2022)	<p><b>La proiectul hotărârii Guvernului:</b></p> <p><b>1.</b> În conformitate cu art. 42 alin. (2) și (4) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, denumirea actului normativ trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării. Dacă noul act normativ modifică mai mult de două acte normative ori părți ale acestora, denumirea acestuia trebuie să conțină o formulă generală referitoare la modificarea unor acte normative. După caz, denumirea poate conține o paranteză în care se indică laconic obiectul reglementării proiectului. Prin urmare, în denumire la proiectul hotărârii Guvernului se va indica succint obiectul reglementării.</p> <p><b>2.</b> Potrivit art. 44 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, clauza de adoptare a actului normativ poate conține, după caz, și temeiul legal de adoptare a actului normativ respectiv. În calitate de temei legal se indică doar prevederile legale ce stabilesc competența autorității să emită actul normativ respectiv, pornind de la limitele de reglementare prevăzute de obiectul juridic al actului normativ. Astfel, subliniem că, Art. III din <i>Legea nr. 118/2022 pentru modificarea unor acte normative</i>, în modul în care este formulat corespunde dispozițiilor tranzitorii or, aceasta se referă la perioada în care Guvernul va aduce actele sale normative în concordanță cu aceasta. Totodată, art. 25 alin. (1) din <i>Legea nr. 71/2007 cu privire la registre</i>, nu poate fi indicat drept temei pentru proiectul în cauză</p>	<p><b>Se acceptă.</b>                      Denumirea proiectului a fost reformulată: „Proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea unor acte normative”.</p> <p><b>Se acceptă</b>                      Clauza de emitere a fost exclusă pe motiv că proiectul hotărârii Guvernului este elaborat în scopul ajustării cadrului normativ subsecvent Legii nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, Legii nr. 269/1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova, Legii nr. 71/2007 cu privire la registre, Legii nr.140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți, Legii nr.142/2018 cu privire la schimbul de date și</p>

	<p>întrucât acesta nu se referă la competența de reglementare a Guvernului, dar face referință la ținerea registrelor de stat în formă electronică.</p> <p><b>La pct. 2 (modificarea <i>Regulamentului privind eliberarea actelor de identitate și evidența locuitorilor Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 125/2013</i>):</b></p> <p><b>3.</b> În <i>Regulamentul privind eliberarea actelor de identitate și evidența locuitorilor Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 125/2013</i> (în continuare regulament), cuvântul „înscrisurile” este utilizat la diferite forme gramaticale, de ex.: înscrisul. Potrivit regulilor de tehnică legislativă, dacă un cuvânt prevăzut în textul Regulamentului la diferite forme gramaticale se substituie cu alt cuvânt, punctul din hotărârea de modificare se va expune conform următorului exemplu: cuvântul „înscrisurile” la orice formă gramaticală se substituie cu cuvântul „înscrierile” la forma gramaticală corespunzătoare. Prin urmare, prevederea de la pct. 2 sbp.1 ) alineatul al doilea se va ajusta corespunzător.</p> <p><b>4.</b> În <i>Codul familiei nr. 1316/2000</i> nu este utilizată noțiunea „anularea căsătoriei”. Prin urmare, la semnificația noțiunii „documente de stare civilă” cuvântul „anularea” se va exclude ca fiind excedent. În <i>Codul familiei</i> este utilizată noțiunea „declararea nulității căsătoriei” și nu „recunoașterea nulității căsătoriei”. Prin urmare, cuvintele „recunoașterea nulității căsătoriei” se vor ajusta corespunzător.</p> <p><b>5.</b> Pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, în cazul elementelor structurale ale actului normativ, se utilizează verbul „<b>se abrogă</b>”, iar în cazul eliminării unor cuvinte, sintagme, propoziții, fraze se utilizează verbul „<b>se exclud</b>”. Prin urmare, la pct. 2 sbp. 5) din proiect, cuvintele „se</p>	<p>interoperabilitate, etc</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Pe textul Regulamentului se utilizează cuvântul „înscrisurile” la o singură formă gramaticală și, respectiv, se substituie cu cuvântul „înscrierile”. Cuvântul „înscrisul” se utilizează la punctul 98 subpunctul 1), care nu se modifică, deoarece în contextul subpunctului respectiv cuvântul „înscris” semnifică act, dovadă.</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă parțial</b> Obiecția nu este valabilă pentru subpct. 30), potrivit căruia norma de la pct. 47 din Regulament se exclude, dar nu se abrogă deoarece a fost transferată la pct. 14<sup>2</sup>,</p>
--	--	---

	<p>excluse” se vor substitui cu cuvintele „se abrogă” (obiecție valabilă pentru toate cazurile similare din proiect (spre exemplu, sbp. 30), sbp. 58) alineatul al treilea, sbp. 64)).</p> <p><b>6.</b> La cuprinsul care se propune la pct. 7 alineatul al doilea din Regulament, cuvântul „obișnuit” se va exclude ca fiind excedent.</p> <p><b>7.</b> Totodată, la pct. 7 alineatul al treilea din Regulament, se vor exclude cuvintele „din prezentul regulament”, pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ” (obiecție valabilă și la pct. 17, pct. 26 alineatul unu sbp. 7) din Regulament, etc.).</p> <p><b>8.</b> La pct. 7 alineatul al șaselea, cuvântul „consumate” urmează a fi substituit cu cuvântul „utilizate”, astfel cum este prevăzut în <i>Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat</i>.</p> <p><b>9.</b> Potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul operațiunii de completare cu un element structural nou se va utiliza sintagma „... se completează cu ... cu următorul cuprins:”. Prin urmare, la sbp. 8), textul „punctul 12 se completează cu următorul alineat:” se va substitui cu textul, „punctul 12 se completează cu un alineat cu următorul cuprins:”</p> <p><b>10.</b> Dacă se face referință la trei elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: literele</p>	<p>alineatul patru și este valabilă pentru toate tipurile de acte de identitate. A se vedea subpct. 10) din proiect.</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b> La pct. 2, subpct. 1) a fost completat cu alineatul potrivit căruia cuvintele „din prezentul Regulament” au fost excluse pe tot cuprinsul textului Regulamentului și, totodată aceste cuvinte au fost excluse din normele supuse modificării din prezentul proiect.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Alineatul respectiv a fost expus în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (3<sup>1</sup>) din <i>Legea nr. 142/2018</i> cu privire la schimbul de date și interoperabilitate.</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p>
--	--	--

a), b, c). Prin urmare, la sbp. 9), textul „literale a)-c)” se va substitui cu textul „literale a), b), și c)” (obiecție valabilă și la pct. 26 sbp. 7)), iar cuvântul „punctul” va fi precedat de prepoziția „La” (obiecție valabilă și la sbp. 67) din proiect).

**11.** La cuprinsul care se propune la pct. 14<sup>1</sup> lit. e) din Regulament cuvintele „împuțernicire de reprezentare în baza semnăturii electronice” se va substitui cu noțiunea „împuțernicire de reprezentare în baza semnăturii electronice avansate calificate” astfel cum este prevăzut la pct. 33 sbp. 3) din *Conceptul sistemului informațional automatizat „Registrul împuțernicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice” (MPower)*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 375/2020*, împuțernicirile de reprezentare se semnează cu semnătură electronică avansată calificată.

**12.** Considerăm inoportună completarea prevederii de la pct. 14<sup>1</sup> lit. f) din Regulament cu mențiunea „ori prin împuțernicire de reprezentare în baza semnăturii electronice” or, împuțernicirile de reprezentare se semnează cu semnătură electronică avansată calificată de către persoana fizică în nume propriu, prin urmare nu este clară aplicarea normei enunțate în contextul în care persoana este imobilizată, iar prelevarea amprentelor digitale nu este obligatorie sau este imposibilă.

**Nu se acceptă.**

Prevederile pct. 14<sup>1</sup> lit. e) au fost expuse în conformitate cu prevederile art. 4 din Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, în redacția Legii nr. 80/2022 cu privire la modificarea unor acte normative (în vigoare din 01.01.2023). Suplimentar, atragem atenția că Legea nr.124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, operează cu noțiunea de *semnătură electronică*, de rând cu noțiunile de *semnătură electronică avansată* și *semnătură electronică calificată*. În cazul proiectului supus avizării se optează pentru noțiunea de *semnătură electronică*, în scopul ajustării la normele speciale din legea nr. 273/1994.

**Nu se acceptă.** Prevederile pct. 14<sup>1</sup> lit. f) au fost expuse în conformitate cu prevederile art. 4 din Legea nr.273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, în redacția Legii nr. 80/2022 cu privire la modificarea unor acte normative (în vigoare din 01.01.2023).

		<p><b>13.</b> La sbp. 10), la propunerea de substituire a referinței la „30 de zile calendaristice” cu „20 de zile lucrătoare” se va utiliza termenul „textul” și nu „cuvintele”. Se va reține că cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele” (obiecție valabilă și la sbp. 37) lit. d)).</p> <p><b>14.</b> La sbp. 10), atenționăm că nu este clar raționamentul propunerii pentru pct. 14<sup>2</sup> alineatul cinci, de a completa după cuvintele „se restituie” cu cuvântul „parțial”, această normă referindu-se la restituirea sumei achitate pentru serviciul solicitat în cazurile expuse în prezentul punct. Astfel, pentru claritate propunerea dată urmează a fi argumentată corespunzător de către autorul proiectului în nota informativă.</p> <p><b>15.</b> Ținând cont de regula enunțată la pct. 9 din aviz, la sbp. 10) alineatul al doilea din proiect, cuvintele „după alineatul trei se introduce alineatul cu următorul cuprins” se va substitui cu cuvintele „după alineatul trei se completează cu un alineat cu următorul cuprins” (obiecție valabilă și la sbp. 11)).</p> <p><b>16.</b> La sbp. 17), cuvântul „enunțul” se va substitui cu cuvintele „un enunț” (obiecție valabilă și la sbp. 35)), iar la sbp. 25), cuvântul „alineatul” se va substitui cu cuvintele „un alineat” (obiecție valabilă și la sbp. 57) alineatul al doilea).</p> <p><b>17.</b> În conformitate cu art. 5 alin. (2) din <i>Legea nr. 91/2014 privind semnătura electronică și documentul electronic</i>, semnătura electronică avansată calificată are aceeași valoare juridică ca și semnătura olografă. Prin urmare, la pct. 42 sbp. 6) lit. d) din</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b> Nota informativă a fost completată cu enunțul „Punctul 14<sup>2</sup> alineatul cinci a fost ajustat la prevederile punctului 37 din Regulament.”.</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Prevederile pct. 42 sbp. 6) lit.d), pct. 104 lit. d), pct. 105, pct. 120 au fost expuse în conformitate cu prevederile art. 4 din</p>
--	--	---	---

	<p>Regulament, cuvintele „semnăturii electronice” vor fi succedate de cuvintele „avansate calificate” (obiecție valabilă și la pct. 104 lit. d), pct. 105, pct. 120).</p> <p><b>18.</b> Prin proiect, se propune ca la pct. 54 din Regulament, după cuvântul „umanitară” să se completeze cu semnul de punctuație „, ”. În acest sens, menționăm că în redacția în vigoare la pct. 54 din regulament, cuvântul „umanitară” este succedat de semnul de punctuație „, ”. Prin urmare, prevederea de la sbp. 34) urmează a fi exclusă ca fiind excedentă.</p>	<p>Legea nr.273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, în redacția Legii nr. 80/2022 cu privire la modificarea unor acte normative (în vigoare din 01.01.2023). Totodată, autorul avizului operează cu o trimitere la Legea nr. 91/2014, care a fost abrogată, prin Legea nr. 124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere. Or, Legea nr.124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, operează cu noțiunea de <i>semnătură electronică</i>, de rând cu noțiunile de <i>semnătură electronică avansată</i> și <i>semnătură electronică calificată</i>. În cazul proiectului supus avizării se optează pentru noțiunea de <i>semnătură electronică</i>, în scopul ajustării la normele speciale din legea nr. 273/1994.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> La pct. 54 din Regulament, în redacția actuală, după cuvântul „umanitară” nu este aplicat semnul de punctuație „, ”. Se recomandă consultarea unei alte baze de date legislative, decât <a href="http://www.legis.md">www.legis.md</a>, întrucât aceasta comportă erori.</p>
--	--	--

	<p><b>19.</b> La sbp. 37):</p> <p>1) Pct. 65 din Regulament este divizat în subpuncte care sunt numerotate cu cifre arabe urmate de o paranteză. Prin urmare, la sbp. 37) din proiect, textul: „alineatul doi subpunctul b)” se va substitui cu textul „alineatul întâi subpunctul 2)”. În acest sens, se va renumera cu subpunctul 2) și textul luat între semnele citării.</p> <p>2) Textul prevăzut la sbp. 37) lit. b) din proiect, în Regulament este expus la pct. 65 alineatul doi, prin urmare la pct. 37 lit. b) din proiect, cuvântul „trei” se va substitui cu cuvântul „doi”.</p> <p>3) Prin proiect, se propune ca la pct. 65 alineatul patru din Regulament, textul „2 fotografii” să se substituie cu cuvintele „o fotografie”. În acest sens, menționăm că textul „2 fotografii” este prevăzut la pct. 65 alineatul trei din regulament. Prin urmare, la sbp. 37) lit. d), cuvintele „alineatul patru” se vor substitui cu cuvintele „alineatul trei”.</p> <p>4) La sbp. 37), diviziunile nu sunt enumerate în ordine cronologică or, lit. b) urmează a fi succedată de lit. c) și nu de lit. d). Prin urmare, diviziunile de la sbp. 37) se vor renumera.</p> <p><b>20.</b> La cuprinsul care se propune la pct. 70 alineatul unu, între semnele citării se va lua inclusiv numărul punctului.</p> <p><b>21.</b> În conformitate cu art. 63 alin. (2) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, modificările aduse actului normativ trebuie să se integreze armonios în actul respectiv, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea firească a elementelor structurale.</p> <p>În acest sens, menționăm că în redacția în care este propusă în proiect, prevederea care se propune la pct. 76<sup>1</sup> s-ar încadra la pct. 15 din Regulament or, atât pct. 15 cât și pct. 76<sup>1</sup> conține prevederi cu privire la eliberarea actelor de identitate anumitor categorii de persoane care din cauza stării de sănătate, nu pot aplica semnătura pe cerere, pct. 76<sup>1</sup> referindu-se la situația când imaginea facială a</p>	<p><b>Nu se acceptă obiecțiile de la subpunctele 1) – 3)</b></p> <p>Punctul 65 din Regulament este divizat în cinci alineate, alineatul întâi se divizează în subpuncte care sunt numerotate cu cifre arabe urmate de o paranteză, alineatul doi se divizează în litere și alineatul trei - în diviziuni menționate prin semnul „-”. Se recomandă consultarea unei alte baze de date legislative, decât <a href="http://www.legis.md">www.legis.md</a>, întrucât aceasta comportă erori.</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Capitolul V din Regulament reglementează preluarea imaginii faciale și prelevarea amprentelor digitale la eliberarea actelor de identitate pentru toate categoriile de persoane. Respectiv, pct. 76<sup>1</sup> din acest capitol stabilește condiții speciale de preluare a imaginii faciale în cazurile excepționale.</p>
--	---	--

		<p>solicitantului nu poate fi preluată pe motiv că acesta are traumatisme sau leziuni. Prin urmare, propunem ca prevederea de la sbp. 45) să fie expusă la pct. 15 din Regulament.</p> <p><b>22.</b> Cuvintele „se completează cu alineatul cu următorul cuprins” urmează a fi excluse or, la sbp. 46) alineatul al doilea din proiect nu este expus cuprinsul cu care urmează a fi completat punctul 78 din Regulament.</p> <p><b>23.</b> În Regulament, cuvintele „din fișierul manual” sunt prevăzute la pct. 98 sbp. 2), prin urmare, la sbp. 55) din proiect, cifrele „98” vor fi succedate de textul „sbp. 2)”.</p> <p><b>24.</b> La sbp. 56) din Regulament, referința la alineatul unu se va substitui cu referința la alineatul doi or, prevederi cu privire la actul ce atestă dreptul de proprietate asupra locuinței este prevăzut la pct. 102 sbp. 2) alineatul al doilea.</p> <p><b>25.</b> La pct. 126 sbp. 8), cuvintele „purtător de hârtie” se vor substitui cu cuvintele „suport de hârtie”.</p> <p><b>26.</b> Ținând cont de regula enunțată la pct. 7 din prezentul aviz, la pct. 126 la sbp. 8) din Regulament, cuvintele „din prezentul punct” se vor exclude ca fiind excedente.</p> <p><b>27.</b> Adițional în proiect se vor uniformiza trimiterile la articole și alineate. Astfel, în textul proiectului normei se vor utiliza abrevierile</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă.</b> Modificările respective au fost efectuate pe tot textul Regulamentului.</p> <p><b>Se acceptă</b> La pct.2, subpct. 1) a fost completat cu alineatul potrivit căruia cuvintele „din prezentul punct” au fost excluse pe tot cuprinsul textului Regulamentului și, totodată aceste cuvinte au fost excluse din normele supuse modificării din prezentul proiect.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
--	--	--	---



	<p>acestora.</p> <p><b>28.</b> În conformitate cu art. 52 alin. (3) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. Prin urmare, la pct. 131, subpunctele se vor însemna în forma enunțată.</p> <p><b>29.</b> Totodată, atenționăm că, în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. În cazul în care se urmărește reducerea perioadei de intrare în vigoare a noilor prevederi, proiectul actului normativ în cauză trebuie să respecte regulile instituite de <i>Legea nr. 100/2017</i>, și anume cele stipulate la art. 56 alin. (3), în temeiul cărora „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.”. În acest sens, este necesară completarea notei informative cu argumente pertinente.</p> <p><b>30.</b> La pct. 3 din proiect, cuvintele „care vor intra în vigoare” vor fi succedate de cuvintele „data de”.</p> <p><b>31.</b> În conformitate cu art. 36 alin. (2) din <i>Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern</i>, hotărârile se contrasemnează de ministrii care au obligația punerii în aplicare a acestora și/sau care sunt responsabili de domeniile de activitate care intră parțial sau integral în obiectul</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Nu se acceptă</b> Prevederile cu privire la data de 01.01.2023, data intrării în vigoare a dispozițiilor ce se referă la împuternicirile de reprezentare în baza semnăturii electronice, au fost introduse potrivit art. XI, alin. (1) din <i>Legea nr.80</i> din 31.03.2022 cu privire la modificarea unor acte normative.</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p>
--	---	--

		<p>de reglementare al actului contrasemnat. Prin urmare, ministrul justiției se va exclude din lista contrasemnatarilor prezentului proiect de hotărâre, or, ministrul justiției contrasemnează doar hotărârile privind exercitarea de către Guvern a dreptului de inițiativă legislativă, elaborarea programelor de activitate legislativă, aprobarea proiectelor de legi și prezentarea lor Parlamentului spre examinare.</p> <p>Totodată, având în vedere că prin proiect, Capitolul VIII „Autorizarea emigrării” se expune în redacție nouă și ținând cont de rolul misiunilor diplomatice și oficiilor consulare în prestarea serviciului enunțat, considerăm oportun ca proiectul hotărârii Guvernului să fie contrasemnat și de ministrul afacerilor externe și integrării europene.</p>	
2.	<p><b>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene</b> (nr. DI/3/041-8492 din 02.08.2022)</p>	<p>Cu referire la pct. 2 din proiect, subpct. 9) lit. b) după cuvântul: „<i>minorii</i>” se consideră oportun de a introduce sintagma: „<i>cu excepția celor căsătoriți</i>” or, potrivit art. 26 alin. (2) din Codul civil al Republicii Moldova minorul dobândește prin căsătorie capacitate deplină de exercițiu. Totodată, Codul civil definește capacitatea de exercițiu a persoanei fizice ca fiind aptitudinea acesteia de a dobândi prin fapta proprie și de a exercita drepturi civile, de a-și asuma personal obligații civile și de a le executa, iar desfacerea căsătoriei nu afectează capacitatea deplină de exercițiu a minorului.</p> <p>Totodată, la subpct. 18) aliniatul doi și subpct. 23) după propoziția: „<i>al celui cu statut de copil rămas fără ocrotire părintească sau cu statut de copil rămas temporar fără ocrotire părintească</i>” precum și subpct. 28) alin. 6) lit. e) la aliniatul doi, după cuvântul: „<i>curatelă</i>”, se recomandă a fi introdusă sintagma: „<i>inclusiv peste hotarele Republicii Moldova</i>”, din considerentul că redacția propusă nu va reglementa cazurile înregistrate de către MDOC ale Republicii Moldova cu implicarea copiilor minori cetățeni ai Republicii Moldova, aflați în situația vizată în prevederi.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> A se vedea pct. 18 din Regulament, potrivit căruia prevederile Regulamentului referitoare la minori nu sînt aplicabile persoanelor care, în condițiile art.26 alin.(2) și (3) din Codul civil al Republicii Moldova nr.1107/2002, au dobîndit capacitatea deplină de exercițiu pînă la împlinirea vârstei de 18 ani.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Prevederile respective au fost expuse în conformitate cu prevederile art. 4, alin. (1<sup>3</sup>), lit. a)-c) din Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, în redacție nouă conform Legii nr.118 din 12.05.2022, în vigoare din 03.07.2022 Norma se referă la toți copiii cu statut de copil rămas fără ocrotire părintească sau</p>

		<p>Concomitent, la subpct. 28) și subpct. 69) pct. 126 ultimele aliniate se vor completa cu următoarea sintagmă: „<i>legalizate/autentificate în conformitate cu legislația Republicii Moldova</i>”.</p> <p>Adițional, la subpct. 69) se solicită excluderea punctului: „134. <i>Cetățenii Republicii Moldova stabiliți cu domiciliul în străinătate se înregistrează la MDOC</i>” or, evidența consulară este facultativă, și respectiv, rămâne la latitudinea cetățeanului de a se înregistra sau nu la MDOC.</p>	<p>cu statut de copil rămas temporar fără ocrotire părintească, și nu face distincție între acei aflați pe teritoriul Republicii Moldova și acei aflați pe teritoriul altui stat, între tutela/curatela instituită în condițiile prevederilor legale de autoritățile naționale și tutela/curatela instituită de autoritățile străine.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Propunerea nu ține de obiectul de reglementare a Regulamentului supus modificării. Condițiile pe care trebuie să le întrunească un document eliberat de autoritățile altor state pentru a fi recunoscut în Republica Moldova sunt stabilite de acordurile și tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.</p> <p><b>Se acceptă parțial</b> Norma a fost reformulată astfel că nu prevede obligativitatea înregistrării la MDOC a cetățenilor Republicii Moldova stabiliți cu domiciliul în străinătate.</p>
<b>3.</b>	<b>Ministerul Sănătății</b> (nr. 03/2755 (5063) din 03.08.2022)	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
<b>4.</b>	<b>Agencia de Guvernare Electronică</b> (nr. 3007-121 din 4.08.2022)	La pct.2: 1. La subpct.7) (redacția nouă a pct.7 din Regulamentul privind eliberarea actelor de identitate și evidența locuitorilor Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.125/2013), după sintagma „platformei de interoperabilitate” de completat cu textul	<b>Se acceptă</b>

		<p>„(MConnect)”, utilizând denumirea integrală a sistemului informațional partajat respectiv, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr.211/2019 privind platforma de interoperabilitate (MConnect).</p> <p>2. Subpct.13) de revizuit, luând în considerare intrarea în vigoare la 26.07.2022 a Hotărârii Guvernului nr.524/2022 pentru modificarea punctului 17 din Regulamentul privind eliberarea actelor de identitate și evidența locuitorilor Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.125/2013, precum și redacția amendamentului la art.4 alin.(4) din Legea nr.273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, introduse prin art.I din Legea nr.80/2022 cu privire la modificarea unor acte normative. Astfel, propunem expunerea subpunctului respectiv în următoarea redacție:</p> <p>„13) punctul 17 primul enunț, după cuvântul „funcție,” se completează cu cuvintele „ori prin împuternicire de reprezentare în baza semnăturii electronice, consemnată în Registrul împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice.”</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>
<p><b>5.</b></p>	<p><b>Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal</b> <i>(nr. 04-01/1985 din 05.08.2022)</i></p>	<p>Lipsa obiecțiilor și propunerilor</p>	

<p><b>6.</b></p>	<p><b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale</b> (nr. 10/2475 din 04.08.2022)</p>	<p><i>La punctul 2 din proiectul hotărârii</i>, în Regulamentul privind eliberarea actelor de identitate și evidența locuitorilor Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 125/2013,</p> <p>- subpunctul 1) propunerea cu privire la excluderea pe tot parcursul textului a cuvintelor ”și la evidența automatizată în Registrul de stat al populației” necesită a fi revizuită, deoarece, în nota informativă se explică și se argumentează ineficiența fișierului manual, promovându-se astfel digitalizarea serviciilor, însă apare o neconcordanță la pct. 5 din Regulamentul privind eliberarea actelor de identitate și evidența locuitorilor Republicii Moldova aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 125/2013, astfel avem:</p> <p><i>Conținutul pct. 5 la moment:</i></p> <p>5. Evidența cetățenilor Republicii Moldova care renunță la numărul de identificare de stat și la evidența automatizată în Registrul de stat al populației se ține prin fișierul manual din momentul renunțării.</p> <p><i>Conținutul pct.5 modificat:</i></p> <p>5. Evidența cetățenilor Republicii Moldova care renunță la numărul de identificare de stat se ține prin fișierul manual din momentul renunțării.</p> <p>- la subpunctul 2) și subpunctul 3) același punct se regăsesc aceleași noțiuni ”autorizarea emigrării”, doar că într-un caz acesta substituie cuvintele ”emigrare autorizată”, iar în alt caz cuvintele ”autorizarea emigrării” se identifică ca noțiune ce se propune a fi modificată, doar că în noul conținut al definiției propuse la ”autorizația de emigrare” se regăsesc cuvintele ”autorizării emigrării” ceea ce provoacă o ambiguitate. Astfel, se propune revizuirea listei de noțiuni cu includerea sau neexcluderea definiției ”autorizarea emigrării”.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Punctul 5 din Regulamentul privind eliberarea actelor de identitate și evidența locuitorilor Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 125/2013 se propune pentru abrogare. A se vedea <i>pct.2 subpct 5) din proiectul hotărârii Guvernului.</i></p> <p><b>Nu se acceptă</b> Autorizația de emigrare, potrivit noțiunii propuse în proiect, este mențiunea aplicată în pașaportul cetățeanului Republicii Moldova de către autoritatea competentă ca urmare a autorizării emigrării cetățeanului Republicii Moldova, pentru stabilirea cu domiciliul în străinătate sau ca urmare a constatării faptului stabilirii cetățeanului Republicii Moldova cu domiciliul în străinătate, iar autorizarea emigrării este totalitatea de acțiuni</p>
------------------	--	--	---

		<p>- la subpunctul 69), punctul 131, după cuvintele "Agenția Servicii Publice informează în scris" se propune completarea cu cuvântul ", zilnic,".</p> <p>- pe parcursul textului proiectului este necesar substituirea cuvântului "<i>decizie</i>" cu cuvântul "<i>dispoziție</i>" la forma gramaticală corespunzătoare atunci când se face referire la actul în baza căruia se instituie tutela/curatela ca formă de protecție a copilului. Temei în acest sens servește <i>Legea nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți</i> (art. 12);</p> <p>- recomandăm substituirea pe tot parcursul textului proiectului a cuvântului "<i>minor</i>" cu cuvântul "<i>copil</i>".</p> <p>Suplimentar, după punctul 2 din proiectul hotărârii, se propune completarea cu un punct nou, cu următorul cuprins:</p> <p>„3. Regulamentul privind modul de plată a pensiilor stabilite în sistemul public de pensii, alocațiilor sociale de stat, alocațiilor lunare de stat, indemnizațiilor, plăților periodice capitalizate și suportului financiar de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 929/2006, (<i>Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.134-137, art.1008, din 25.08.2006</i>), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p>întreprinse pentru obținerea acestei autorizații.</p> <p><b>Nu se acceptă</b> Centrul administrativ militar și Casa Națională de Asigurări Sociale vor fi informate la data actualizării Registrului de stat al populației cu privire la obținerea de către solicitant a autorizației de emigrare, astfel informarea zilnică nu este relevantă în zilele în care nu este autorizată emigrarea nici a unei persoane.</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b> Argumentele pentru completarea Notei informative urmează a fi prezentate de autorul propunerii</p>
--	--	---	--

		<p>1) La punctul 34<sup>1</sup>, textul „încetează din luna următoare celei în care beneficiarul a fost radiat de la evidență și se reia în condițiile prezentului Regulament” se substituie cu textul „se suspendă din luna următoare celei în care a parvenit informația în scris, prin mijloace electronice de comunicare sau prin intermediul platformei de interoperabilitate a sistemelor informaționale de la Agenția Servicii Publice, precum că beneficiarul a fost radiat de la evidență și se reia în condițiile prezentului Regulament.”;</p> <p>2) Punctul 36, va avea următorul cuprins:  „36. Plata alocației persoanei, care și-a stabilit domiciliul în străinătate se suspendă din luna următoare celei în care a parvenit informația în scris sau prin mijloacele electronice de comunicare, sau prin intermediul platformei de interoperabilitate a sistemelor informaționale de la Agenția Servicii Publice, că beneficiarul a fost radiat de la evidență.”.</p> <p>Prin urmare, punctul 3 din proiectul hotărârii va deveni punctul 4.</p> <p>De asemenea, sugerăm revizuirea Notei informative la proiectul menționat supra, în conformitate cu prevederile Anexei nr. 1 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p>
<p><b>7.</b></p>	<p><b>Ministerul Finanțelor</b>  (nr. 07/4-03/361/1071 din 05.08.2022)</p>	<p>Lipsa obiecțiilor și propunerilor</p>	
<p><b>8.</b></p>	<p><b>Agenția Servicii Publice</b>  (nr. 01/5468 din 08.08.2022)</p>	<p><b>1. La punctul 2 din proiectul hotărârii:</b>  1) de exclus subpunctul 13) ce se referă la punctul 17 din Regulamentul privind eliberarea actelor de identitate și evidența locuitorilor Republicii Moldova, deoarece acesta a fost modificat și aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 524/2022 <i>pentru modificarea punctului 17 din Regulamentul privind eliberarea actelor de identitate și evidența locuitorilor Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.125/2013, în vigoare de la 26.07.2022;</i></p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b>  Subpunctul 13) a fost expus cu următorul cuprins:  „13) punctul 17 primul enunț, după cuvântul „funcție,” se completează cu cuvintele „ori prin împuternicire de</p>





		<p>modificare”, în cuprinsul pct.126, subpunctul 4), cuvântul „și” de substituit cu cuvântul „în”.</p> <p><b>3. La nota informativă la proiectul hotărârii:</b></p> <p>1) la capitolul 4 „Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi”, punctul II, de exclus alineatele șaptesprezece, optsprezece și nouăsprezece, deoarece punctul 17 din Regulamentul privind eliberarea actelor de identitate și evidența locuitorilor Republicii Moldova a fost modificat și aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.524/2022 pentru modificarea punctului 17 din Regulamentul privind eliberarea actelor de identitate și evidența locuitorilor Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.125/2013, în vigoare de la 26.07.2022.</p>	<b>Se acceptă</b>
<b>REAVIZARE</b>			
<b>1.</b>	<b>Agencia de Guvernare Electronică</b> (nr. 3007-141 din 05.09.2022)	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
<b>2.</b>	<b>Ministerul Finanțelor</b> (nr. 07/4-04/437 din 05.09.2022)	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
<b>3.</b>	<b>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene</b> (nr. DI/3/041-9723 din 06.09.2022)	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
<b>4.</b>	<b>Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal</b> (nr. 04-01/2222 din 08.09.2022)	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	

5.	<b>Ministerul Sănătății</b> <i>(nr. 03/3071 (5873) din 08.09.2022)</i>	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
6.	<b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale</b> <i>(nr. 10/2853 din 08.09.2022)</i>	<p>La punctul 2 din proiectul hotărârii, în Regulamentul privind eliberarea actelor de identitate și evidența locuitorilor Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 125/2013, la subpunctul 69), punctul 131, după cuvintele „Agenția Servicii Publice informează în scris” se propune completarea cu cuvântul „zilnic.”. Propunerea dată este întru realizarea dreptului la stabilirea plății pensiei pentru beneficiari, în termen, cât și întru evitarea supraplății drepturilor sociale pentru Casa Națională de Asigurări Sociale (intervenția de suspendare a plății prestațiilor sociale în termeni proximi).</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b>  Punctul 131 din proiectul Regulamentului a fost reformulat:  „131. La data actualizării informației în Registrul de stat al populației privind emigrarea autorizată a persoanei, Agenția Servicii Publice informează în scris sau prin mijloacele electronice de comunicare, sau prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) centrul administrativ militar în raza de competență teritorială a căreia persoana supusă militar a fost înregistrată la ultimul domiciliu sau la ultima reședință temporară;</li> <li>2) Casa Națională de Asigurări Sociale – în cazul persoanei beneficiare de prestații sociale.</li> </ol> <p>Centrul administrativ militar și Casa Națională de Asigurări Sociale vor fi informate la data actualizării Registrului de stat al populației cu privire la obținerea de către solicitant a autorizației de emigrare, astfel informarea zilnică nu este relevantă în zilele în care nu este autorizată emigrarea nici a unei persoane.</p> <p>Actualizarea informației în RSP cu privire la radierea din evidență a persoanelor care obțin autorizare de</p>

		<p>Totodată, cu referire la modificările operate la Hotărârea Guvernului nr. 929/2006 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de plată a pensiilor stabilite în sistemul public de pensii, alocațiilor sociale de stat, alocațiilor lunare de stat, indemnizațiilor, plăților periodice capitalizate și suportului financiar de stat, menționăm că, acestea se ajustează în concordanță cu prevederile Regulamentului privind eliberarea actelor de identitate și evidența locuitorilor Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 125/2013</p>	<p>emigrare se efectuează în regim real de timp.</p> <p><b>Se acceptă</b></p>
7.	<p><b>Agencia Servicii Publice</b> (nr. 01/6421 din 12.09.2022)</p>	<p>Lipsa obiecțiilor și propunerilor</p>	
8.	<p><b>Ministerul Justiției</b> (nr. 04/8231 din 22.09.2022)</p>	<p>La proiectul hotărârii Guvernului:</p> <p>În avizul nr. 04/6904 din 02.08.2022, Ministerul Justiției a menționat că ținând cont de prevederile art. 42 alin. (2) și (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în denumire la proiectul hotărârii Guvernului se va indica succint obiectul reglementării. În sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că observația se acceptă, însă modificări în acest sens nu au fost efectuate. Prin urmare, reiterăm obiecția enunțată în aviz.</p> <p>La pct. 2 (modificarea Regulamentului privind eliberarea</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Titlul proiectului a fost reformulat: „Proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea unor acte normative (optimizarea proceselor operaționale de prestare a serviciilor publice de eliberare a actelor de identitate și de obținere a autorizației de emigrare pentru cetățenii Republicii Moldova; prestarea serviciilor prin împuternicirile de reprezentare în baza semnăturii electronice; ținerea evidenței populației doar în forma electronică)”.</p> <p><b>Se acceptă</b></p>

actelor de identitate și evidența locuitorilor Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 125/2013):

1. În avizul său, Ministerul Justiției a menționat că, la sbp. 20), 21), 30) din proiect, cuvintele „se exclude” urmau a fi substituite cu cuvintele „se abrogă”.

Autorul proiectului a acceptat parțial obiecția, menționând că obiecția nu este valabilă pentru sbp. 30), pe motiv că norma de la pct. 47 din Regulament a fost transferată la pct. 14<sup>2</sup> alineatul patru și este valabilă pentru toate tipurile de acte de identitate. Cu privire la argumentele prezentate în sinteza obiecțiilor și propunerilor, menționăm că, modificările nu au fost efectuate în forma înaintată în aviz la sbp. 20) și 21) din proiect. Cu privire la sbp. 30), menționăm că argumentul autorul proiectului nu este relevant or, în cazul în care prevederea de la un punct se indică la un alt punct, și punctul de la care a fost transferată prevederea nu mai conține alte mențiuni, acesta urmează a fi abrogat și nu exclus, or, se abrogă elementul structural al actului normativ, iar se exclud cuvintele, sintagme, propozițiile, frazele.

2. La sbp. 37):

1) La lit. a) diviziunea întâi, textul „subpunctul b)” se va substitui cu textul „litera b)”.

2) La lit. c), la propunerea de substituție” cu referința la „o fotografie” se va utiliza termenul „cuvintele” și nu „textul”. Se va reține că cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”.

**Se acceptă**

**Se acceptă**

3. La sbp. 46) modificarea care se propune la pct. 78 alineatul unu din Regulament se va indica într-un singur alineat.

**Se acceptă**

4. Pct. 126 sbp. 7) din Regulament care prevede că cererea pentru obținerea autorizației de emigrare trebuie să fie însoțită de declarația autenticată de notar sau de alte persoane abilitate prin lege cu astfel de funcție a părintelui care rămâne cu domiciliul sau reședința temporară în Republica Moldova cu copilul, din care să rezulte acordul acestui părinte pentru emigrarea celuilalt părinte.

**Se acceptă**

Cu privire la restricționarea emigrării părintelui al cărui copil rămâne în Republica Moldova menționăm că, în acest caz este limitat dreptul la libera circulație care este protejat de art. 2 din Protocolul nr. 4 la Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 12 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, art. 12 alin. (2) din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Art. 2 alin. (3) din Protocolul nr. 4 la Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale stipulează că exercitarea dreptului la libera circulație nu poate face obiectul altor restrângeri decât cel al celor care, prevăzute de lege, constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru securitatea națională, siguranța publică, menținerea ordinii publice, prevenirea faptelor penale, protecția sănătății sau a moralei, ori pentru protejarea drepturilor și libertăților altora.

Potrivit art. 12 alin. (2) și alin. (3) din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, orice persoană este liberă să părăsească orice țară, inclusiv propria sa țară. Drepturile sus-menționate nu pot face obiectul unor restricții decât dacă acestea sunt prevăzute prin lege, necesare pentru a ocroti securitatea națională, ordinea publică, sănătatea și moralitatea publică sau drepturile și libertățile altora și sunt compatibile cu celelalte drepturi recunoscute în prezentul Pact.

Astfel, conform constatărilor Curții Europene, măsura

restrictivă trebuie să fie prevăzută expres de lege, să aibă la origine un temei legal.

Este de menționat că Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte și Legea nr 140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți nu conține prevederi în sensul care se propune prin proiect la pct. 126 sbp. 7).

În acest sens, stipulăm că, Curtea Constituțională a menționat că, actul normativ subordonat legii nu poate conține norme primare, iar conținutul actului normativ urmează să fie în strictă corespundere cu normele și scopul legii sau ale actului normativ superior și nu poate introduce reglementări noi, altele decât cele stabilite de lege sau actul superior. De asemenea, actul normativ nu poate interveni în domenii nereglementate de lege (Hotărârea Curții Constituționale nr. 29 din 28 octombrie 2016, §71).

Prin urmare, prevederea de la pct. 126 sbp. 7) din proiect urmează a fi revizuită, or, un act normativ subordonat legii nu poate conține norme juridice primare.

5. La cuprinsul care se propune la pct. 34<sup>1</sup> și pct. 36 din Regulamentul privind modul de plată a pensiilor stabilite în sistemul public de pensii, alocațiilor sociale de stat, alocațiilor lunare de stat, indemnizațiilor, plăților periodice capitalizate și suportul financiar de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 929/2006, cuvintele „platformei de interoperabilitate a sistemelor informaționale de la Agenția Servicii Publice” propunem a fi substituite cu textul „platformei de interoperabilitate (MConnect) de la Agenția Servicii Publice” astfel cum este prevăzut în Regulamentul privind modul de utilizare a Platformei de interoperabilitate (MConnect), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 211/2019.

**Se acceptă**

		<p>6. În avizul său, Ministerul Justiției a menționat că, în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. În cazul în care se urmărește reducerea perioadei de intrare în vigoare a noilor prevederi, proiectul actului normativ în cauză trebuie să respecte regulile instituite de Legea nr. 100/2017, și anume cele stipulate la art. 56 alin. (3), în temeiul cărora „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective”.</p> <p>Obiecția enunțată nu a fost acceptată de autorul proiectului făcându-se referire la intrarea în vigoare la data de 01.01.2023 a dispozițiilor ce se referă la împuternicirile de reprezentare în baza semnăturii electronice. În acest sens, menționăm că, în măsura în care o parte din prevederile din proiect vor intra în vigoare la data publicării, este necesară completarea notei informative cu argumente pertinente.</p>	<b>Se acceptă</b>
<b>9.</b>	<b>Centrul Național Anticorupție</b> <i>( nr. 06/2-5845 din 07.10.2022)</i>	<p>Concluzia expertizei: În proiect nu au fost identificați factori de risc care pot genera apariția riscurilor de corupție.</p>	

**Secretar general al ministerului**

**Serghei DIACONU**