

SINTEZA

Obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)

la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative
(număr unic 388/MAI/2022)

Nr. d/o	Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
1.	Ministerul Educației și Cercetării Aviz nr. 08/1-09/2783 din 24.06.2022	<p>La art. 1, pct. 3 va fi revizuit prin expunerea art. 13 lit. i) într-o nouă redacție, după cum urează:</p> <p>„i) în ultimii 5 ani nu a fost concediată dintr-o funcție publică cu statut special pentru încălcarea disciplinei de serviciu, nu i-a încetat contractul individual de muncă pentru motive disciplinare sau nu a fost destituită dintr-o funcție publică, conform art. 64 alin. (1) lit. a), b) și f) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.”</p> <p>Astfel, se va limita accesul la funcții publice cu statut special nu doar a persoanelor concediate dintr-o funcție publică cu statut special pentru încălcarea disciplinei de serviciu, ci și a altor persoane concediate/destituite din funcții pentru motive disciplinare.</p>	<p>Se acceptă. La articolul 13 litera i) a fost expusă în redacție nouă.</p>
		<p>Pe parcursul studiilor, persoanele înmatriculate într-o instituție de învățământ superior au calitatea de student și trebuie să beneficieze de toate drepturile prevăzute de Codul educației al Republicii Moldova nr. 152/2014 și să respecte regulile prevăzute în legislație, alte acte normative, precum și în Regulamentul instituției de învățământ în care studiază. Studenții ar putea participa la activitățile de menținere a ordinii publice doar pe parcursul stagiilor de practică, care sunt parte componentă a procesului educațional. Prin</p>	<p>Nu se acceptă. Pe parcursul studiilor persoanele înmatriculate într-o instituție de învățământ superior au calitatea de student și trebuie să beneficieze de toate drepturile prevăzute de Codul educației al Republicii Moldova nr. 152/2014 și să respecte regulile prevăzute în legislație, alte acte normative, precum și regulamentul instituției de învățământ în care studiază.</p> <p>Prin urmare, art.122 din Codul educației reglementează norme speciale pentru învățământul în</p>

		<p>urmare, propunem excluderea de la art. 1, pct. 9 a completării art. 26 cu alin. (2¹) și (2²).</p>	<p>domeniile militariei, securității și ordinii publice. Deci, persoanele înmatriculate, la caz, studenții înmatriculați, precum și care își desfășoară studiile în domeniul ordinii publice, fiind anume acei studenți din instituțiile de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne, care urmează studii superioare de licență (ciclul I), forma de învățământ cu frecvență, pe locuri cu finanțare de la bugetul de stat. Or, art.122 din Codul educației, este o normă specială în coraport cu celelalte categorii de prevederi normative statuate în legea cadru.</p> <p>De asemenea, potrivit art. 122, alin. (2) din Codul educație se menționează faptul că <i>„învățământul în domeniile militariei, securității și ordinii publice se organizează și se realizează în conformitate cu prevederile prezentului cod, cu regulamentele-cadru elaborate de autoritățile de resort, prin coordonare cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, și aprobate de Guvern, precum și în conformitate cu regulamentele instituționale.”</i></p> <p>Prin analogie, conform prevederilor art. 29, alin. (4) din Legea nr. 162/2005 cu privire la statutul militarilor: <i>„Militarii prin contract care au fost înmatriculați în instituția de învățământ din domeniul militariei încheie un nou contract de îndeplinire a serviciului militar pentru perioada efectuării studiilor în instituția de învățământ din domeniul militariei și pentru 5 ani de serviciu militar după absolvirea instituției.”</i></p> <p>O altă categorie de persoane instruite, este prevăzută norma de la art. 12 alin. (5) din Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate: <i>„Audientul Institutului Național de</i></p>
--	--	--	--

			<p><i>Informații și Securitate încheie contract de îndeplinire a serviciului pe o durată care cuprinde durata studiilor în această instituție și 5 ani de serviciu de după absolvirea ei.”</i></p> <p>În această ordine de idei, în vederea aplicării uniforme a prevederilor art. 122 din Codul educației se impune necesitatea reglementării exprese a statutului special a persoanelor care sunt instruiți în domeniul ordinii publice și prin urmare la Art. I, pct. 9 alin. (2¹) se expune în următoarea redacție: „(2¹) Pe durata studiilor, studenților din instituțiile de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne, care urmează studii superioare de licență (ciclul I), forma de învățământ cu frecvență, pe locuri cu finanțare de la bugetul de stat, li se aplică statutul de funcționar public cu statut special, în modul stabilit de Guvern.”</p>
2.	Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>Aviz nr. 05/2087 din 24.06.2022</i>	Lipsă de obiecții și propuneri.	
3.	Ministerul Finanțelor <i>Aviz nr. 07/4-03/304/870 din 27.06.2022</i>	Lipsă de obiecții și propuneri. Totodată, atragem atenția asupra faptului că la articolul II. – Legea nr.320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutului polițistul, pct. 15 ce ține de completarea articolului 25 alineatul (5) cu subpunctul 23 ² , cifrele „23 ² ” urmează de substituit cu cifrele „23 ³ ”, deoarece articolul 25, alineatul (5) din legea nominalizată deja conține subpunctul 23 ²	Se acceptă.
4.	Ministerul Apărării <i>Aviz nr. 11/863 din 28.06.2022</i>	În contextul procesului de demilitarizare a funcționarilor publici cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, realizat inclusiv prin	Nu se acceptă. Inspectoratului General pentru Situații de Urgență exercită atribuțiile și implementează politica statului în domeniul protecției civile, apărării

mecanismul de abrogare la data de 21.12.2012, a prevederilor Hotărârii Parlamentului nr.637/1991 cu privire la gradele speciale pentru efectivul de trupă și corpul de comandă al organelor afacerilor interne, considerăm ca fiind nejustificată folosirea denumirii gradelor militare pentru definirea gradelor speciale ale colaboratorilor Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, reieșind din următoarele considerente.

Conform dispozițiilor art. 57 alin. (2) al Constituției Republicii Moldova, serviciul militar este satisfăcut în cadrul forțelor militare, destinate apărării naționale, pazei frontierei și menținerii ordinii publice, în condițiile legii.

Drept urmare, efectivul din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență nu face parte din structurile militare și nu are statut de militari. Astfel, componentele Forțelor Armate (Armata Națională și Inspectoratul General de Carabinieri) sunt prevăzute expres în Legea nr.345/2003 cu privire la apărarea națională, iar statutul militarilor cade sub incidența Legii nr.1245/2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei și Legii nr.162/2005 cu privire la statutul militarilor, care reglementează, printre altele, și acordarea gradelor militare.

În acest context, transpunerea structurii gradelor militare în structura gradelor speciale ale IGSU al MAI nu are o argumentare plauzibilă. Organizarea IGSU are de facto o structură mai plată decât cea a Forțelor Armate, un specific de organizare bazată pe misiuni și criterii de ordin profesional sau teritorial, dar nu cel bazat pe arme sau module, cum este în cazul Forțelor Armate.

Respectiv, luând în considerație cele expuse mai sus precum și argumentele invocate de autor în pct.1.2 al notei

împotriva incendiilor, acordării primului ajutor calificat, prevenirii și lichidării consecințelor situațiilor de urgență și excepționale, desfășurării în siguranță a activităților nucleare și radiologice, astfel luând atitudine de complexitatea sistemului național de protecție civilă, ce include forțe și mijloace foarte diversificate care interacționează la lichidarea consecințelor situațiilor excepționale coordonat de către IGSU, din cauza dificultăților în comunicare create de introducerea terminologiei aferente noilor grade speciale s-ar destabiliza major și activitatea acestuia.

Este de menționat că, perspectiva eventualei înlocuiri a noțiunilor componente de bază ale gradelor speciale existente – ”sergent, locotenent, căpitan, maior etc. prin noțiunile de agent, inspector, comisar” ar crea o situație de stil fiind incompatibilă specificul prestat de către IGSU al MAI (protecția civilă, apărarea împotriva incendiilor) profil radical diferit de cel al urmăririi penale și ocrotire a normelor de drept.

Mai mult, în scopul oferirii unei clarități, în conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100//2017 cu privire la actele normative, prin analogie în Nota informativă la proiect sunt descrise detaliat gradele speciale/militare ale autorităților din țările UE cu care colaborează IGSU al MAI, pe dimensiunile misiuni/intervenții de salvare în afara Republicii Moldova aplicații, antrenamente și cantonamente internaționale, fapt care reprezintă un impact strategic și semnificativ pentru succesul tuturor activităților realizate în comun, de care în mare măsură depind viețile omenești.

	<p>informative la proiect, se propune ca la stabilirea gradelor speciale pentru deținătorii statutului de colaborator al subdiviziunii IGSU al MAI, să fie identificate denumiri ale acestor grade altele decât cele utilizate de colaboratorii Inspectoratului General al Poliției, de militarii Inspectoratului General Carabinieri și, respectiv, militarii Armatei Naționale.</p>	<p>La fel specificăm că, revenirea la vechile denumiri ale gradelor speciale se impune inclusiv din necesitatea corelării gradelor speciale similare în alte instituții publice ale statului.</p> <p>Astfel, potrivit actelor normative care stabilesc cadrul juridic al funcționarilor publici cu statut special (ofițeri de protecție/informații) în Republica Moldova (art.16 din Legea nr.134/2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat; art.18 din Legea nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, art.15 din Legea nr.170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate, art.18 din Legea nr.302/2017 cu privire la Serviciul Vamal) operează cu grade speciale de locotenent, căpitan, colonel etc.</p> <p>Adițional, se menționează că Legea nr.270/2018 privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar (Anexa nr.6 Grupul ocupațional „Ordine și securitate a statului” operează cu denumiri similar gradelor speciale în cadrul Ministerului Afacerilor Interne (inspector, inspector superior/principal), ceea ce derivă existența unor suprapuneri și confuzii.</p> <p>Totodată, introducerea terminologiei aferente noilor grade speciale va favoriza cheltuieli financiare considerabile pentru realizarea proceselor de tranzitare la noul sistem (editarea legitimațiilor noi, redactarea documentației etc.) fapt care va afecta considerabil bugetul IGSU.</p>
	<p>Totodată, la Articolul I se propune ca din pct. 4-8 ale acestuia, prin care se operează amendamente în articolele 19-23 ale Legii nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, să</p>	<p>Se acceptă. Cuvintele „general de brigadă”, „general de divizie” „general de corp de armată”, „locotenent” „căpitan” „colonel” au fost excluse.</p>

		<p>fie excluse cuvintele „general de brigadă”, „general de divizie” „general de corp de armată”, „locotenent” „căpitan” „colonel”, reieșind din faptul că, articolele respective reglementează aspectele ce țin de gradul special, iar gradele militare sunt reglementate nemijlocit de Legea nr. 1245/2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei și Legea nr. 162/2005 cu privire la statutul militarilor.</p>	
5.	<p>Cancelaria de Stat Aviz nr. 16-69-6538 din 01.07.2022</p>	<p>La Art. I: La punctul 9, se propune excluderea completării articolul 26, cu alineatul (2¹), referitor la propunerea de atribuire a statutului de funcționar public cu statut special (fpss) studenților instituțiilor de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne.</p> <p>Potrivit articolului 15 alineatul (1) din Legea 288/2016, în funcțiile publice cu statut special sunt angajați absolvenții ai instituțiilor de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne sau ai altor instituții de învățământ care pregătesc personal pentru Ministerul Afacerilor Interne, cu stabilirea perioadei de probă și confirmarea sau eliberarea ulterioară în/din fpss. Acordarea statutului de fpss anterior nu corelează cu conceptul stabilit de numire în fpss.</p> <p>Subsidiar, temeiul de argumentare invocat în Nota informativă, prin corelarea normelor cu punctul 45 din Hotărârea Guvernului nr.429/2020, sunt aplicabile exclusiv pentru studenții cu statut special care urmează studiile superioare de licență, forma de învățământ cu frecvență, pe locuri cu finanțare de la bugetul de stat și acestea nu poate servi ca temei pentru modificarea normei generale.</p>	<p>Nu se acceptă. Pe parcursul studiilor persoanele înmatriculate într-o instituție de învățământ superior au calitatea de student și trebuie să beneficieze de toate drepturile prevăzute de Codul educației al Republicii Moldova nr. 152/2014 și să respecte regulile prevăzute în legislație, alte acte normative, precum și regulamentul instituției de învățământ în care studiază.</p> <p>Prin urmare, art.122 din Codul educației reglementează norme speciale pentru învățământul în domeniile militariei, securității și ordinii publice. Deci, persoanele înmatriculate, la caz, studenții înmatriculați, precum și care își desfășoară studiile în domeniul ordinii publice, fiind anume acei studenți din instituțiile de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne, care urmează studii superioare de licență (ciclul I), forma de învățământ cu frecvență, pe locuri cu finanțare de la bugetul de stat. Or, art.122 din Codul educației, este o normă specială în coraport cu celelalte categorii de prevederi normative statuate în legea cadru.</p> <p>De asemenea, potrivit art. 122, alin. (2) din Codul educație se menționează faptul că „<i>învățământul în domeniile militariei, securității și ordinii publice se organizează și se realizează în conformitate cu</i></p>

			<p><i>prevederile prezentului cod, cu regulamentele-cadru elaborate de autoritățile de resort, prin coordonare cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, și aprobate de Guvern, precum și în conformitate cu regulamentele instituționale.”</i></p> <p>Prin analogie, conform prevederilor art. 29, alin. (4) din Legea nr. 162/2005 cu privire la statutul militarilor: <i>„Militarii prin contract care au fost înmatriculați în instituția de învățământ din domeniul militariei încheie un nou contract de îndeplinire a serviciului militar pentru perioada efectuării studiilor în instituția de învățământ din domeniul militariei și pentru 5 ani de serviciu militar după absolvirea instituției.”</i></p> <p>O altă categorie de persoane instruite, este prevăzută norma de la art. 12 alin. (5) din Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate: <i>„Audientul Institutului Național de Informații și Securitate încheie contract de îndeplinire a serviciului pe o durată care cuprinde durata studiilor în această instituție și 5 ani de serviciu de după absolvirea ei.”</i></p> <p>În această ordine de idei, în vederea aplicării uniforme a prevederilor art. 122 din Codul educației se impune necesitatea reglementării exprese a statutului special a persoanelor care sunt instruiți în domeniul ordinii publice și prin urmare la Art. I, pct. 9 alin. (2¹) se expune în următoarea redacție: <i>„(2¹) Pe durata studiilor, studenților din instituțiile de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne, care urmează studii superioare de licență (ciclul I), forma de învățământ cu frecvență, pe locuri cu finanțare de la bugetul de stat, li</i></p>
--	--	--	---

			se aplică statutul de funcționar public cu statut special, în modul stabilit de Guvern.”
		La punctul 10, se va argumenta și revedea necesitatea modificărilor propuse. Implementarea acestora necesită întrunirea a două condiționalități, și anume, în cazul transferului, existența unei funcții vacante în cadrul autorității publice și pe de altă parte, transferul persoanei în funcție de nivel inferior se face doar în baza cererii acestuia, or, la neîntrunirea acestor condiții, raportul de serviciu nu poate fi modificat ca urmare a evaluării „nesatisfăcător” a fpss.	Se acceptă. Punctul 10 în redacția actuală a fost exclus din proiect.
		Suplimentar, la punctul 11, modificările propuse la articolul 38, alineatul (1), litera i ¹) contravin prevederilor Legii 158/2008 care are o aplicabilitate generală pentru funcția publică. Totodată, în sensul articolului 48 din Legea nr. 158/2008, transferul funcționarilor publici numiți în funcție în condițiile legii nominalizate are loc între autorități publice distincte sau ca modalitate de modificare a raporturilor de serviciu, în cadrul aceleiași autorități publice, în funcție publică echivalentă sau funcție publică de nivel inferior. Astfel, transferul poate avea loc doar din/în funcțiile publice titularii cărora sunt numiți în baza Legii nr.158/2008.	Se acceptă. Propunerea de completare a art. 38 alin. (1) cu lit. i ¹) a fost exclusă.
		La punctul 13, prevederile articolului 70 alineatul (4) sunt dispoziții tranzitorii cu aplicabilitate limitată în timp (5 ani de la intrarea în vigoare a Legii nr.288/2016), astfel, în temeiul articolului 67 alineatul (7) din Legea nr.100/2017, dispozițiile actului normativ care au aplicare limitată sau termenul de aplicare depășit nu se abrogă.	Se acceptă.
		La Art. II:	

Propunem examinarea suplimentară a modificărilor formulate în vederea completării Legii nr.320/2012 cu privire la activitatea poliției și statutul polițistului. Astfel, prin completarea legii cu reglementări incerte precum: „la o distanță pe care acesta o consideră ca fiind necesară pentru securitatea sa personală sau a persoanelor terțe” sau excluderea normelor privind „legitimarea cu legitimație de serviciu a polițistului” se stabilesc drepturi suplimentare corpului polițienesc și riscă să afecteze principiile de calitate a normelor juridice ale actului normativ în sine.

Totodată, menționăm că la punctul 15, ce ține de completarea articolului 25 alineatul (5) cu subpunctul 23²), cifrele „ 23²)” urmează a fi numerotate consecutiv, deoarece articolul 25, alineatul (5) din legea nominalizată deja conține subpunctul 23²).

Se acceptă. Propunerea a fost revizuită și expusă în următoarea redacție „23³) să solicite persoanelor fizice, inclusiv persoanelor cu funcție de răspundere să se oprească, după somație, la o distanță de protecție, conform normelor de intervenție profesională aprobate în acest sens, pentru securitatea sa personală sau a persoanelor terțe”.

În conformitate cu art. 31 alin. (3) al Legii 320/2012 cu privire la activitatea poliției și statutul polițistului, *polițistul este funcționar public cu statut special*. Totodată, art. 66 alin. (1) și (3) din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, *funcționarul public cu statut special beneficiază de protecție față de pericolele la care este expus ca urmare a îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu acestea, se află sub protecția statului și a legii. Persoana, onoarea, demnitatea și reputația profesională ale acestuia sânt ocrotite prin lege.*

Anual se înregistrează o dinamică negativă a numărului de polițiști ultragiați, iar acest fenomen afectează credibilitatea instituției și atractivitatea profesiei de polițist (a se vedea datele statistice din nota informativă). Acest fenomen, în ansamblu cu alte condiții generate de: mărimea salariului, regimul și condițiile de muncă, imaginea Poliției, influențează direct fluctuația personalului din cadrul Poliției.

Mai mult, lipsa unui cadru normativ privind exercitarea „dreptului funcționarului public cu statut special la asistență juridică, acordată pe bază de cerere, pentru situații care privesc îndeplinirea

			<p><i>atribuțiilor de serviciu</i>”, prevăzut de art. 42 lit. k) Legea nr. 288/2016, inclusiv și implementarea art. 66 alin. (2) a Legii prenotate, care prevede „<i>dacă împotriva funcționarului public cu statut special este pornită o urmărire penală sau o alt acțiune în justiție în legătură cu îndeplinirea obligațiilor de serviciu...</i>”, generează necesitatea de a fi elaborate unele reglementări, care ar asigura într-o măsură oarecare, o protecție a angajatului în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu. La momentul actual, există acte normative care poartă un caracter mai mult punitiv, în privința angajaților Poliției, care au admis încălcări disciplinare, sau alte fapte de ordin contravențional/penal, însă reglementări care ar asigura protecția personalului MAI, sunt foarte puține. Protecția personalului, ar fi realizată prin asigurarea celor mai bune condiții de lucru, apărarea vieții, sănătății, integrității fizice și psihice a angajaților, în fiecare aspect legat de activitatea profesională.</p> <p>La momentul actual, există acte normative care poartă un caracter mai mult punitiv, în privința angajaților Poliției, care au admis încălcări disciplinare, sau alte fapte de ordin contravențional/penal, însă reglementări care ar asigura protecția personalului MAI, sunt foarte puține.</p> <p>Protecția personalului, ar fi realizată prin asigurarea celor mai bune condiții de lucru, apărarea vieții, sănătății, integrității fizice și psihice a angajaților, în fiecare aspect legat de activitatea profesională.</p> <p>O serie de măsuri de protecție, ar corespunde celor expuse în art. 10 al Legii nr. 186/2008 securității și</p>
--	--	--	--

			<p>sănătății în muncă, care descriu principiile generale de prevenire. Însă, la momentul actual, sunt întreprinse mai multe măsuri de prevenire și combatere a corupției/integrității profesionale (risc profesional), decât măsuri de protecție a angajaților privind și alte aspecte ale riscurilor profesionale, cum ar fi accidentele/traumele, ultragierile, precum și alte pericole, la care sunt expuși angajații în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu.</p> <p>Alte măsuri speciale de protecție, ar fi asigurarea securității, protecției vieții și sănătății, la locul de muncă, prin stabilirea concretă „a distanței de protecție”, conform normelor de intervenție profesională, utilizate în Ghidul privind intervenția profesională în exercițiul funcției, aprobat prin Ordinul comun nr. 4/44/17-O/6/1/4 din 11.01.2018.</p> <p>Cu referire la excluderea textului „legitimându-se în acest sens cu legitimația de serviciu” din conținutul articolului 26 alineatul (1) litera l), Legea 320/2012. Aceste prevederi, la fel ar fi o continuitate pentru asigurarea unor condiții de securitate pentru angajatul care îndeplinește atribuțiile de serviciu.</p> <p>Astfel, conform tacticii polițienești în cazul efectuării legitimării persoanei, polițistul trebuie să aibă libertatea în mișcări, pentru a-i asigura posibilitatea să dispună de mijloacele din dotare, disponibile pentru intervenție, în cazul unor atacuri prin surprindere.</p> <p>Condiția de a prezenta legitimația de serviciu, concomitent cu realizarea formulei de prezentare „<i>Vă rog să vă opriți! Bună ziua! Sunt... (funcția numele)</i>”, ar fi o consumare inutilă de timp, care în unele cazuri ar fi</p>
--	--	--	---

			<p>decisive în aplicarea măsurilor de intervenție</p> <p>Mai mult, în cazul prezentării legitimației de serviciu, persoanei stopate pentru identificare i se oferă timp de răgaz pentru generarea altercațiilor sau atacului prin surprindere asupra angajatului. În astfel de situații, riscul de a pierde legitimația de serviciu este ridicat. Conform actelor normative, pierderea legitimației de serviciu, atrage după sine unele pedepse disciplinare, efectuarea cercetărilor interne, etc.</p> <p>În altă ordine de idei, o soluție ar fi utiliza jetoane/ecusoane cu numărul legitimației de serviciu, fixate pe uniformă, ar asigura respectarea legislației, inclusiv și protecția datelor cu caracter personal al polițistului, precum și diminuarea riscului de pierdere a legitimațiilor de serviciu.</p> <p>În acest sens, ținem să menționăm și prevederile legale ale altor state, cum ar fi experiența României, unde, potrivit art. 57 din Legea nr. 218 din 23 aprilie 2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române:</p> <p>(1) În exercitarea atribuțiilor de serviciu, polițistul este obligat să își facă, în prealabil, cunoscută calitatea, astfel:</p> <p>a) dacă este în uniformă, prin prezentarea verbală a numelui și prenumelui, precum și a unității de poliție din care face parte;</p> <p>b) dacă este în ținută civilă, prin prezentarea datelor prevăzute la lit. a), precum și a legitimației de serviciu sau a insignei.</p> <p>(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), atunci când siguranța polițistului sau rezultatul intervenției ar</p>
--	--	--	---

			<p>putea fi periclitata, polițistul își face cunoscută calitatea imediat ce acest lucru este posibil. În acest caz, intervenția polițistului se face prin anunțare: „Poliția!“</p> <p>Suplimentar, articolul 2 din decretul președintelui Franței nr. INTC1327617A din 24.12.2013, referitoare la termenele și condițiile de purtare a numărului individual de identificare stabilește că „agenții care își desfășoară misiunile în uniformă trebuie să poarte, pe durata executării acestora, numărul lor de identificare individuală.”</p> <p>Respectiv, prezentarea legitimației de serviciu nu este obligatorie, polițistul putând fi identificat după numărul de identificare individuală, care se poartă în loc vizibil.</p> <p>Totodată, articolul 41 al Legii poliției din 05.08.1992 a Belgiei, prevede faptul că, fiecare funcționar al poliției și ofițer de poliție, în timpul serviciului trebuie să poată fi identificat în toate circumstanțele. Funcționarii poliției și polițiștii în uniformă trebuie să poarte o etichetă cu numele aplicată vizibil și lizibil la un anumit loc de pe uniformă.</p> <p>Mai mult, legislația Marii Britanii, la fel, nu prevede obligativitatea polițistului în uniformă de a prezenta legitimația de serviciu.</p> <p>Conform prevederilor legale din țările enumerate supra, în cazul solicitării cetățeanului cu care interacționează, polițistul trebuie să prezinte legitimația de serviciu care atestă apartenența acestuia la un oarecare serviciu polițienesc.</p>
6.	www.particip.gov.md Utilizator Belecciu	Cu referire la propunerea din proiect de a completa art. 25 alin. (5) din Legea nr. 320/2012, se comunică despre	Nu se acceptă. Anual se înregistrează o dinamică negativă a numărului de polițiști ultragiați, iar acest

	<p>Eugeniu 22.06.2022, ora 14:24</p>	<p>oportunitatea acesteia, doar că, pentru a nu admite abuzuri din partea polițiștilor, textul „la o distanță pe care acesta o consideră ca fiind necesară pentru securitatea sa personală sau a persoanelor terțe” se propune a fi substituit cu textul „la o distanță de protecție, potrivit normelor de intervenție profesională”. Pentru argumentare, se atrage atenția asupra faptului că, terminologia „distanță de protecție” este utilizată în Ghidul privind intervenția profesională în exercițiul funcției, de care se ghidează și polițiștii, termen cuantificat inițial prin distanța de 2-3 pași, care ar fi o distanță necesară dacă persoanele nu prezintă pericol. Iar redarea în lege a dreptului discreționar, poate genera impunerea de către polițist a unei distanțe de protecție nejustificată (chiar și în situația când se legitimează persoane în etate, persoane care nu prezintă semne de agresivitate sau nu au asupra sa obiecte care ar putea fi folosite pentru atac), ceea ce nu poate fi admis.</p>	<p>fenomen afectează credibilitatea instituției și atractivitatea profesiei de polițist (a se vedea datele statistice din nota informativă). Acest fenomen, în ansamblu cu alte condiții generate de: mărimea salariului, regimul și condițiile de muncă, imaginea Poliției, influențează direct fluctuația personalului din cadrul Poliției.</p> <p>Mai mult, lipsa unui cadru normativ privind exercitarea „<i>dreptului funcționarului public cu statut special la asistență juridică, acordată pe bază de cerere, pentru situații care privesc îndeplinirea atribuțiilor de serviciu</i>”, prevăzut de art. 42 lit. k) Legea nr. 288/2016, inclusiv și implementarea art. 66 alin. (2) a Legii prenotate, care prevede „<i>dacă împotriva funcționarului public cu statut special este pornită o urmărire penală sau o altă acțiune în justiție în legătură cu îndeplinirea obligațiilor de serviciu...</i>”, generează necesitatea de a fi elaborate unele reglementări, care ar asigura într-o măsură oarecare, o protecție a angajatului în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu. La momentul actual, există acte normative care poartă un caracter mai mult punitiv, în privința angajaților Poliției, care au admis încălcări disciplinare, sau alte fapte de ordin contravențional/penal, însă reglementări care ar asigura protecția personalului MAI, sunt foarte puține. Protecția personalului, ar fi realizată prin asigurarea celor mai bune condiții de lucru, apărarea vieții, sănătății, integrității fizice și psihice a angajaților, în fiecare aspect legat de activitatea profesională.</p> <p>La momentul actual, există acte normative care</p>
--	--	---	---

		<p>poartă un caracter mai mult punitiv, în privința angajaților Poliției, care au admis încălcări disciplinare, sau alte fapte de ordin contravențional/penal, însă reglementări care ar asigura protecția personalului MAI, sunt foarte puține.</p> <p>Protecția personalului, ar fi realizată prin asigurarea celor mai bune condiții de lucru, apărarea vieții, sănătății, integrității fizice și psihice a angajaților, în fiecare aspect legat de activitatea profesională.</p> <p>O serie de măsuri de protecție, ar corespunde celor expuse în art. 10 al Legii nr. 186/2008 securității și sănătății în muncă, care descriu principiile generale de prevenire. Însă, la momentul actual, sunt întreprinse mai multe măsuri de prevenire și combatere a corupției/integrității profesionale (risc profesional), decât măsuri de protecție a angajaților privind și alte aspecte ale riscurilor profesionale, cum ar fi accidentele/traumele, ultragierile, precum și alte pericole, la care sunt expuși angajații în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu.</p> <p>Alte măsuri speciale de protecție, ar fi asigurarea securității, protecției vieții și sănătății, la locul de muncă, prin stabilirea concretă „a distanței de protecție”, conform normelor de intervenție profesională, utilizate în Ghidul privind intervenția profesională în exercițiul funcției, aprobat prin Ordinul comun nr. 4/44/17-O/6/1/4 din 11.01.2018.</p>	<p>poartă un caracter mai mult punitiv, în privința angajaților Poliției, care au admis încălcări disciplinare, sau alte fapte de ordin contravențional/penal, însă reglementări care ar asigura protecția personalului MAI, sunt foarte puține.</p> <p>Protecția personalului, ar fi realizată prin asigurarea celor mai bune condiții de lucru, apărarea vieții, sănătății, integrității fizice și psihice a angajaților, în fiecare aspect legat de activitatea profesională.</p> <p>O serie de măsuri de protecție, ar corespunde celor expuse în art. 10 al Legii nr. 186/2008 securității și sănătății în muncă, care descriu principiile generale de prevenire. Însă, la momentul actual, sunt întreprinse mai multe măsuri de prevenire și combatere a corupției/integrității profesionale (risc profesional), decât măsuri de protecție a angajaților privind și alte aspecte ale riscurilor profesionale, cum ar fi accidentele/traumele, ultragierile, precum și alte pericole, la care sunt expuși angajații în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu.</p> <p>Alte măsuri speciale de protecție, ar fi asigurarea securității, protecției vieții și sănătății, la locul de muncă, prin stabilirea concretă „a distanței de protecție”, conform normelor de intervenție profesională, utilizate în Ghidul privind intervenția profesională în exercițiul funcției, aprobat prin Ordinul comun nr. 4/44/17-O/6/1/4 din 11.01.2018.</p>
	<p>Cu referire la propunerea de a exclude obligația polițistului de a prezenta persoanei legitimația de serviciu în procesul de adresa (prin modificarea art. 26 alin. (1) din Legea nr. 320/2012) se consideră a fi nejustificată și ilegală.</p>		<p>Nu se acceptă. Cu referire la excluderea textului „legitimându-se în acest sens cu legitimația de serviciu” din conținutul articolului 26 alineatul (1) litera l), Legea 320/2012. Aceste prevederi, la fel ar fi o continuitate</p>

Mai întâi, datorită faptului că în nota informativă la proiect, autorul nu a explicat necesitatea acesteia, deși Legea nr. 100/2017 obligă acest fapt. Pe de altă parte, această propunere contravine art. 63 din Legea nr. 288/2016 și în genere a esenței pe care o poartă legitimația de serviciu. Astfel, potrivit art. 63 din Legea nr. 288/2016, legitimația de serviciu este actul prin care funcționarul public cu statut special se identifică și își confirmă statutul, iar odată ce ultimul se adresează către persoane el este obligat să își confirme statutul, care nu este doar uniforma, mai mult ca atât, funcționarul public cu statut special nu în toate misiunile este pe uniformă de serviciu, iar de multe ori, uniforma cu însemnele distinctive ale funcționarilor publici cu statut special pot fi achiziționate și de către persoane civile.

pentru asigurarea unor condiții de securitate pentru angajatul care îndeplinește atribuțiile de serviciu.

Astfel, conform tacticii polițienești în cazul efectuării legitimației persoanei, polițistul trebuie să aibă libertatea în mișcări, pentru a-i asigura posibilitatea să dispună de mijloacele din dotare, disponibile pentru intervenție, în cazul unor atacuri prin surprindere.

Condiția de a prezenta legitimația de serviciu, concomitent cu realizarea formulei de prezentare „Vă rog să vă opriți! Bună ziua! Sunt... (funcția numele)”, ar fi o consumare inutilă de timp, care în unele cazuri ar fi decisive în aplicarea măsurilor de intervenție

Mai mult, în cazul prezentării legitimației de serviciu, persoanei stopate pentru identificare i se oferă timp de răgaz pentru generarea altercațiilor sau atacului prin surprindere asupra angajatului. În astfel de situații, riscul de a pierde legitimația de serviciu este ridicat. Conform actelor normative, pierderea legitimației de serviciu, atrage după sine unele pedepse disciplinare, efectuarea cercetărilor interne, etc.

În altă ordine de idei, o soluție ar fi utiliza jetoane/ecusoane cu numărul legitimației de serviciu, fixate pe uniformă, ar asigura respectarea legislației, inclusiv și protecția datelor cu caracter personal al polițistului, precum și diminuarea riscului de pierdere a legitimațiilor de serviciu.

În acest sens, ținem să menționăm și prevederile legale ale altor state, cum ar fi experiența României, unde, potrivit art. 57 din Legea nr. 218 din 23 aprilie 2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române:

			<p>(1) În exercitarea atribuțiilor de serviciu, polițistul este obligat să își facă, în prealabil, cunoscută calitatea, astfel:</p> <p>a) dacă este în uniformă, prin prezentarea verbală a numelui și prenumelui, precum și a unității de poliție din care face parte;</p> <p>b) dacă este în ținută civilă, prin prezentarea datelor prevăzute la lit. a), precum și a legitimației de serviciu sau a insignei.</p> <p>(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), atunci când siguranța polițistului sau rezultatul intervenției ar putea fi periclitate, polițistul își face cunoscută calitatea imediat ce acest lucru este posibil. În acest caz, intervenția polițistului se face prin anunțare: „Poliția!“</p> <p>Suplimentar, articolul 2 din decretul președintelui Franței nr. INTC1327617A din 24.12.2013, referitoare la termenele și condițiile de purtare a numărului individual de identificare stabilește că „agenții care își desfășoară misiunile în uniformă trebuie să poarte, pe durata executării acestora, numărul lor de identificare individuală.”</p> <p>Respectiv, prezentarea legitimației de serviciu nu este obligatorie, polițistul putând fi identificat după numărul de identificare individuală, care se poartă în loc vizibil.</p> <p>Totodată, articolul 41 al Legii poliției din 05.08.1992 a Belgiei, prevede faptul că, fiecare funcționar al poliției și ofițer de poliție, în timpul serviciului trebuie să poată fi identificat în toate circumstanțele. Funcționarii poliției și polițiștii în uniformă trebuie să poarte o etichetă cu numele aplicată</p>
--	--	--	--

			<p>vizibil și lizibil la un anumit loc de pe uniformă.</p> <p>Mai mul, legislația Marii Britanii, la fel, nu prevede obligativitatea polițistului în uniformă de a prezenta legitimația de serviciu.</p> <p>Conform prevederilor legale din țările enumerate supra, în cazul solicitării cetățeanului cu care interacționează, polițistul trebuie să prezinte legitimația de serviciu care atestă apartenența acestuia la un oarecare serviciu polițienesc.</p>
7.	www.particip.gov.md Utilizator Frija Vasile 29.06.2022, ora 13:43	<p>Articolul 15 se completează cu alin. (3¹) cu următorul cuprins:</p> <p>(3¹) angajarea în funcțiile publice cu statut special a persoanelor care au stabilit pensie conform art. 68 din prezenta lege, doar în funcții de execuție (astfel funcționarii publici cu statut special vor avea posibilitate să avanseze în funcții).</p>	<p>Nu se acceptă. Propunerea vine întru reglementarea situației de angajare după întrunirea condițiilor art. 38 alin. (1), lit. c), care este reglementată de art. 38 alin. (4). Astfel, propunerea excedă cadrul de reglementare a art. 15.</p>
		<p>La articolul 38 alineatul (4) se abrogă (fiindcă se contrapune cu articolul 19 alineatul (1).</p>	<p>Nu se acceptă. În cazul art. 38 alin. (4) sunt prevăzute două situații distincte, respectiv prima parte a normei se referă, inclusiv la acumularea vechimii în muncă ce permite dreptul la pensie sau continuarea serviciului până la limita de vârstă stabilită în art 19. A doua parte, care se referă la reîncadrarea după stabilirea pensiei funcționarului, respectiv termenul limită de activitate.</p>
		<p>La articolul 49 alineatul (6) se abrogă (fiind aliniatul respectiv dă dreptul la interpretare, cum ar fi la o parte din funcționarii publici cu statut special li se ia în calcul serviciul militar în termen și perioadele de studii în instituțiile de învățământ pentru ordine și securitate publică/militare (speciale), cele de studii la secția de zi în instituțiile de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne,</p>	<p>Se acceptă. Propunerea înaintată a fost inclusă inițial într-un alt proiect (număr unic 394/MAI/2021), care este o versiunea precedentă al actualului proiect. Urmare a avizelor Ministerului Muncii și Protecției Sociale nr. 12/5451 din 25.10.2021 și 12/6132 din 27.12.2021, propunerea a fost exclusă și urmează să se regăsească la o etapă ulterioară, într-un alt proiect.</p>

		<p>Ministerului Apărării sau Serviciului de Informații și Securitate ale Republicii Moldova, la o altă parte nu).</p>	
		<p>La articolul 59 alineatul (12) cuvintele „concedii de odihnă” de exclus (fiindcă încălcăm un dreptul la concedii. De menționat că în caz că funcționarul public este în concediu de odihnă anual ancheta de serviciu se suspendă conform aliniatului (11) din prezentul articol).</p>	<p>Nu se acceptă. Alin. (11) se referă la termenul de desfășurare a anchetei, din momentul pronunțării concluziei privind abaterea comisă și circumstanțele care permit suspendarea acestuia. Pe când alin (12) stabilește restricțiile drepturilor angajatului pe perioada desfășurării anchetei.</p>

Secretar de stat

Jana COSTACHI