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| Formularul tipizat al documentului de analiză a impactului  |
| **Titlul analizei impactului**(poate conţine titlul propunerii de act normativ): | Proiectul Hotărârii de Guvern ***Cu privire la reorganizarea prin fuziune (absorbție) a unor instituții din domeniile educației, cercetării și inovării*** |
| **Data:** |   |
| **Autoritatea administraţiei publice (autor):** |  Ministerul Educaţiei şi Cercetării (MEC) |
| **Subdiviziunea:** |   |
| **Persoana responsabilă şi datele de contact:** |  Doina Usaci, 022233213Aliona Onofrei, 022234449 |
| **Compartimentele analizei impactului** |
| **1. Definirea problemei** |
| **a) Determinați clar şi concis problema şi/sau problemele care urmează să fie soluţionate** |  |
| Reforma învățământului superior și cercetării este responsabilitatea tuturor părților interesate și face parte din efortul și aspirația comună de a dezvolta un învățământ superior competitiv și inovativ, aliniat rigorilor UE. Două elemente-cheie definesc o instituție de învățământ superior modernă și inovativă și anume: predarea bazată pe cercetare (cercetare exploatată suficient pentru a oferi informații de cercetare pentru predare) și cercetarea bazată pe predare (implicarea studenților în cercetare). Actualmente aceste elemente-cheie nu se regasesc suficient în instituțiile de învățământ superior din Republica Moldova.Problema principală abordată prin prezentul proiect al Hotărârii de Guvern constă în ineficiența modelului actual de funcționare a sistemului de învățământ superior și de cercetare din Republica Moldova, precum și din incapacitatea acestuia de a răspunde noilor provocări și anume: declinul demografic, șomajul în rândul tinerilor, cea mai mare criză globală în sănătate a secolului și consecințele ei economice, globalizarea și competiția pentru fonduri (europene și internaționale), precum și noi metode și tehnologii de predare-învățare care apar ca urmare a dezvoltării noilor tehnologii. Următoarele probleme urmează a fi soluționate:* Sistemul învățământului superior rămâne supradimensionat: 24 de instituţii de învăţământ superior (în comparaţie cu 29 de instituții de învățământ superior in anul 2018 (19 publice și 10 private) pentru numărul în scădere a studenților;
* Infrastructură învechită, slabă dotare a laboratoarelor, personal didactic îmbătrânit **(fiecare al 5 profesor are vârsta de peste 60 de ani);**
* Număr de locuri bugetare bucăţite pe universităţi, şi respectiv imposibilitatea formării grupelor academice si cheltuieli suplimentare;
* Universităţi pedagogice care anual nu acoperă comanda de stat şi anual nu asigură şcolile cu cadre didactice;
* Anual înmatricularea nu respectă Comanda de stat fiind înmatriculaţi la domeniile *Ştiinţe economice* şi *Drept* peste 40% din numărul total de înmatriculări;
* Distorsionarea pieţii muncii din cauza taxelor de studii neadecvate şi care nu corespund cheltuielilor reale;
* Universitățile din Republica Moldova sunt mai puțin atractive decât cele din străinătate;
* Instituții de cercetare cu rezultate ale cercetării modeste și fără impact asupra predării –învățării în universități;
* Lipsa de implicare a studenților în proiecte de cercetare din cauza activității separate a institutelor de cercetare în context număr mic de tineri care doresc să continue o carieră în cercetare.
 |
| **b) Descrieți problema, persoanele/entităţile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situaţiei curente şi viitoare, în baza dovezilor şi datelor colectate și examinate** |  |
| **Sistemul de învățământ se confruntă în ultimele decenii cu o serie probleme, printre care: scăderea bruscă a numărului de elevi și studenți; nivel ridicat de abandon școlar, în special în rândul elevilor/ studenților din familii vulnerabile, un nivel scăzut de motivare pentru învățare, număr mare de universități mici susținute din bugetul de stat și prin urmare o utilizare ineficientă a banului public.**Acest ansamblu de probleme este dedus din studiul „Evaluarea cuprinzătoare a sectorului educațional din Republica Moldova”, dar și din analiza diferitor rapoarte, studii având la bază studentul ca subiect al educației.Ca urmare a declinului demografic cauzat de sporul negativ al populației și de exodul populației peste hotare, a scăzut și scade în continuare numărul elevilor și al studenților, cu excepția celor încadrați în sistemul de educație timpurie. Conform datelor BNS, valorile numerice ale populației școlare sunt următoarele:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **2010-2011** | **2021-2022** |
| Educația timpurie | 130040 | 137113 |
| Învățământul secundar general | 396488 | 336713 |
| Învățământul superior | 107813 | 59647 |
|  |  | **2016-2017** | **2021-2022** |
| Învățământul profesional tehnic secundar | 18980 | 15077 |
| Învățământul profesional tehnic postsecundar | 29811 | 29766 |

În anul de studii 2021-2022, în învățământul superior sunt cuprinși 59,7 mii de studenți, în ușoară creștere comparativ cu anul de studii precedent (cu 1,2%) în cele 24 de intituții de învățământ superior( 16 publice și 8 private). Ponderea studenților la forma de învățământ cu frecvență era superioară (62,6%) celei cu frecvență redusă (37,4%). În instituțiile de învățământ superior publice sunt înscriși 50,2 mii studenți, cu 1,4% mai mult comparativ cu anul de studii 2020-2021, reprezentând 84,1% din totalul studenților. Peste jumătate din studenții instituțiilor publice urmează studiile în bază de contract (56,6%) (Fig.1 și 2).**Figura 1: Dinamica numărului total de studenți și studenți înmatriculați (mii) în instituţiile de** **învăţământ superior[[1]](#footnote-1)****Figura 2: Dinamica numărului total de studenți la toate ciclurile în instituţiile publice de învăţământ superior1****Prea multe instituţii de învăţământ superior concurează pentru numărul de studenţi în scădere.** Majoritatea acestor instituţii sunt prea mici pentru a funcţiona eficient, având la activ administraţii şi infrastructuri statice care nu sunt adaptate numărului schimbător de abiturienţi. Mai mult decât atât, calitatea infrastructurii generează ineficienţele în cadrul sistemului. Luate împreună, aceste circumstanţe îndeamnă la o consolidare a reţelei de instituţii publice de învăţământ superior.Numărul disproporţionat de mare al acestor instituţii denotă existenţa unor disponibilizări financiare în cadrul şi între instituţii, dat fiind numărul mic de studenţi din fiecare instituţie. De exemplu, fiecare instituţie de învăţământ superior din sistem este obligată să dispună de o infrastructură administrativă şi didactică proprie, o bună parte din care nu se reduce în conformitate cu numărul de studenţi înmatriculaţi. Instituţiile de învăţământ superior au nevoie de un număr similar de rectori, prorectori şi decani, indiferent de faptul dacă în programele lor s-au înmatriculat 200 sau 10 000 de studenţi. Mai mult decât atât, şi infrastructurile, inclusiv TIC sunt costisitoare per student şi funcţionează sub capacitate, ceea ce reprezintă un alt gen de ineficienţă structurală. O instituţie de învăţământ superior este nevoită să cheltuiască aceiaşi bani pentru întreţinerea unui metru pătrat de sală de clasă sau de laborator pentru a instrui 5, 10 sau 25 de studenţi.  Un număr mai mare de studenţi înmatriculaţi contribuie la utilizarea mai eficientă a spaţiilor, deoarece sălile de clasă şi laboratoarele sunt ocupate mai aproape de capacitatea lor, fiind folosite mai frecvent şi pentru perioade mai îndelungate în timpul zilei.**Cercetarea științifică la nivel universitar se confruntă cu probleme legate de sistemul binar de cercetare și educație, de management ineficient al domeniilor cercetării și inovării, de nivelul scăzut de corelare a învățământului superior cu cercetarea și piața muncii, de lipsa de motivare a tinerilor pentru activitatea de cercetare și cariera universitară, infrastructura cercetării fiind depășită și slab ajustată la standardele internaționale.***Finanțarea activităților de cercetare și inovare* în Republica Moldova per capita însumează aproximativ 6,6 €, fiind de 80 de ori mai redusă decât media europeană. Sumele alocate pentru activitățile de cercetare științifică constituie cca 0,24% din PIB, ceea ce este foarte puțin, comparativ cu țările europene. Ponderea cheltuielilor pentru activitățile de cercetare-inovare în sistemul de învățământ superior este cu mult mai mică decât pentru activitatea respectivă în cadrul altor sectoare, deși calificarea în sistemul universitar este de un nivel mai înalt.*Cariera de cercetare* nu se află în topul preferințelor tinerilor. Deși în anul 2020 numărul doctoranzilor a constituit 1641 de persoane, cu o ușoară creștere în comparație cu anii 2019 și 2018, oricum numărul acestora a fost cu cca 50 și, respectiv, cu cca 100 de persoane mai mic decât în anul 2019, iar numărul absolvenților de doctorat fiind în continuă descreștere. De menționat că numărul cercetătorilor, raportat la un milion de locuitori, este de 4,5 ori mai mic în Republica Moldova decât media europeană.Sistemul universitar de formare și cercetare continuie să se confrunte cu probleme sistemice, inclusiv la capitolul eficienței în contextul corelării finanțării cu performanțele sectorului, care sunt modeste pe dimensiunea finanțării în comparație cu alte state din regiune.Republica Moldova cu dificultate poate fi considerată competitivă la capitolul dezvoltării sistemului învățământului superior și cercetării, care se situează în urma țărilor Europei Centrale și de Est, conform indicatorilor internaționali. Astfel, potrivit Indicelui competitivității globale pentru anul 2019, Republica Moldova acumulează 3.5 puncte din 7 pentru indicatorul calitatea formării profesionale și o plasează în urma țărilor baltice (Estonia – 4.7, Letonia – 4.2, Lituania – 4.2), cu mult în urma țărilor scandinave (de exemplu, Danemarca-5.6, Norvegia-5.2 și Suedia -4.9). La indicatorul proeminența instituțiilor de cercetare Moldova acumulează 92.00 puncte din 100. (<https://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2019/> ).Corelația dintre indicele de competitivitate globală (GCI 2019) și cei doi indicatori ai sistemului superior de învățământ - competențele absolvenților universitari (GCI 2019) și calitatea medie a instituțiilor de învățământ superior (Legatum Prosperity Index 2019) - arată că învățământul superior din Republica Moldova resimte deja efectele defecțiunii și trebuie să-și îmbunătățească calitatea și competitivitatea (MDA în Fig. 3)Fig.1**Analiza de sistem a cheltuielilor publice** pentru învățământul superior pentru perioada anilor 2018-2022, ne demonstrează că volumul alocațiilor aferente instituțiilor publice de învățământ superior este în creștere de la an la an. Astfel, în anul 2018 alocațiile respective au fost 912,5 mil.lei pe când în anul 2022 acesta atinge cota de 1105,8 mil lei în creștere cu 17,5% la un număr de studenți în descreștere cu 3014 studenți (Tabelul nr.1).**Tabelul nr. 1 Cheltuielile aferente instituțiilor de învățământ superior pentru anii 2018-2022**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ani Buget, învățământ superior | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Cheltuieli totale învățământ superior, mil. Lei | 912,5 | 997,9 | 1093,3 | 1051,6 | 1105,8 |
| Număr de studenți, buget | 27658 | 25107 | 24431 | 25821 | 24644 |
| Costul mediu per student, lei | 32991,7 | 39744,8 | 44545,9 | 40700 | 44900 |

Notă : sursa Ministerul FinanțelorLa fel ca alte domenii importante din Republica Moldova, cercetarea-dezvoltarea și inovarea continuă să se confrunte cu problema capacităților instituționale și umane extrem de reduse, datorate lipsei endemice de resurse financiare. Datele din Tabelul nr.2 demonstrează această constatare. Cheltuielile în CDI, raportate la PIB, pe parcursul anilor 2010-2018 au scăzut cu mai bine de 43% (Raportul bienal actualizat trei al RM către Convenția privind schimbarea climei. 2021) . **Tabelul nr. 2 Cheltuieli și salariile în domeniul cercetării, dezvoltării și inovării în RM***Sursa:* [*http://indicator.idsi.md/*](http://indicator.idsi.md/)În aceste circumstanțe, este necesar de menționat că cercetarea nu este exploatată suficient pentru a oferi informații pentru predare, în timp ce adeseori studenții nu sunt implicați în cercetare. Acest fapt limitează oportunitățile studenților de a explora problemele contemporane și de a-și dezvolta competențele de cercetare.**Au fost notificate ineficienţe şi în programele de studii.** În timp ce autonomia instituţiei de învăţământ superior este esenţială şi ar trebui stimulată şi îmbunătăţită în Republica Moldova, nu ar trebui ignorată nici relevanţa programelor de studiu. În multe cazuri, instituţiile publice de învăţământ superior din Republica Moldova alocă resursele limitate unor programe care nu au o relevanţă robustă pe piaţă sau o cerere explicită din partea studenţilor şi/sau angajatorilor. Frecvent, programele irelevante sunt costisitoare deoarece salariile angajaţilor sunt consumate în domenii incorecte, iar spaţiile sunt utilizate sub capacitate sau sunt alocate în mod eronat. Mai mult decât atât, este posibil ca un sistem de instituţii mici de învăţământ superior să aibă mai multe oferte, decât sunt necesare, şi programe de studiu care se suprapun. |
| c) **Expuneți clar cauzele care au dus la apariţia problemei** |  |
| Printre problemele cheie, deficiențele și provocările cu care se confruntă instituțiile de învățământ superior publice, de formare continuă și de cercetare, inovare cu referință la guvernanța universitară, finanțare, relevanța programelor de studiu pentru piața muncii, și infrastructura instituțională supradimensionată, se enumeră:* scăderea numărului anual de studenți înmatriculați;
* exodul de cadre didactice și de cercetare;
* subfinanțarea sectorului la general și alocarea nerațională a resurselor financiare per instituție;
* lipsa unei culturi a cercetării care să asigure învățarea și predarea bazată pe cercetare la toate ciclurile;
* neasigurarea respectării obligaţiilor ce derivă din principiul de responsabilitate publică de către managementul unor instituții de învățământ superior;
* programe de studii ale căror finalități nu corespund cerințelor angajatorilor, adaptabile la dubla tranziție digitală și verde[[2]](#footnote-2);
* lipsa eficienței în contextul corelării finanțării cu performanțele instituționale. Ineficiența cheltuielilor publice pentru educație ține de existența unui sector supradimensionat comparativ cu numărul de studenți și utilizarea risipitoare, ineficientă și ineficace a resurselor de capital (clădiri, laboratoare), precum și a personalului, care rezultă din scăderea numărului de studenți;
* eficiența scăzută a activităților de cercetare și inovare și implementarea sporadică a rezultatelor cercetării;
* alocațiile modeste dedicate finanțării proiectelor de cercetare;
* numărul insuficient de cercetători și prezența în proporție mică a tinerilor;
* lipsa convergenței dintre prioritățile activităților de cercetare și inovare din sectorul public și necesitățile socioeconomice ale țării;
* decalajul între legăturile regionale și cele naționale cu angajatorii în vederea dezvoltării studiilor de doctorat în moduri relevante nu doar pentru mediul academic, cât și pentru piața muncii în general;
* dublarea programelor de studiu cu un număr redus de studenți și impact ulterior asupra calității și performanței.
 |
| d) **Descrieți cum a evoluat problema şi cum va evolua fără o intervenție**  |  |
| Sistemul de învățământ superior a moștenit din perioada sovietică o tradiție îndelungată de a separa cercetarea de instruire. Prima a fost concentrată la Academia de Științe a Moldovei (AȘM), în timp ce a doua - la instituțiile de învățământ superior. Astfel, activitățile legate de cercetare, precum finanțarea și gestionarea resurselor umane și a infrastructurii au fost concentrate, în mare parte, în cadrul AȘM. Instituțiile de învățământ superior erau responsabile de procesul de instruire a studenților la ambele cicluri, precum și de organizare a studiilor doctorale, sarcină realizată în comun cu AȘM. Au fost declanșate o serie de reforme structurale și instituționale, cum ar fi alocarea finanțării pentru cercetare către instituțiile de învățământ superior, instituționalizarea învățământului la ciclul III (studii de doctorat), inclusiv înființarea de școli doctorale în cadrul instituțiilor de învățământ superior.Pentru anii 2020-2023, PNCI prevede reduceri ale finanțării instituționale de cercetare cu aproape 40%, de la 150 milioane MDL în 2020 la 92 milioane în 2023.Concluzia principală vis-a-vis de ultimele evoluții din domeniul cercetării și dezvoltării este că, în condițiile unei subfinanțări acute, sectorul respectiv nu poate concura cu succes la nivel european, cu atât mai mult în plan internațional. În ultimii 15 ani, atât numărul total, cât și numărul studenților înmatriculați anual în instituțiile de învățământ superior au scăzut constant (Fig. 1 și 2). Dacă între 2007 și 2013, numărul studenților a scăzut în medie cu peste 4% pe an, această tendință aproape că s-a dublat între 2014 și 2019, depășind astfel pragul de 8% pe an. Mai mult decât atât, declinul s-a dovedit a fi mult mai accentuat decât s-a anticipat. Dacă inițial, pe baza tendințelor existente, unii autori au pronosticat o scădere cu 27% a numărului de studenți până în 2020, ajungând la 75.000 (Turcan și colab., 2015, p. 9), acest pronostic a fost un scenariu extrem de optimist.**Fig.4 Dinamica numărului total de studenți în funcție de tipul instituției și sursa de finanțare**Numărul de studenți în anul universitar 2019/2020 este mai mic cu 48.000, ceea ce este de peste două ori mai puțini studenți înmatriculați în instituțiile de învățământ public în raport cu anul universitar 2006/2007 când s-a atins apogeul în ceea ce privește totalul studenților înmatriculați doar în universitățile de stat (peste 106.000). Spre deosebire de școlile profesionale și colegii, scăderea numărului de studenți a afectat mai puternic universitățile.**Fig.5 Dinamica studenților înscriși anual în funcție de tipul instituției și sursa de finanțare**După cum ilustrează Fig. 5, există o probabilitate mică ca numărul de studenți să crească în viitor. Evoluția ratelor anuale de înmatriculare înregistrează, de asemenea, o tendință descendentă, în pofida stabilizării relative a acestora în ultimii ani. Ca urmare, deficitul de studenți, chiar și pentru locurile finanțate de la bugetul de stat, a început să se facă simțit deja în anul universitar 2006/2007, când aproximativ 170 de locuri bugetare au rămas vacante. Numărul locurilor vacante a crescut și mai mult în anii următori, ceea ce indică existența unui deficit de studenți nou-înmatriculați. În 2011, numărul de locuri bugetare neocupate a ajuns la 550, în 2012 - 526, în 2013 – 466.Deși întregul sistem a fost afectat de o scădere drastică a numărului anual de studenți înmatriculați, acest fenomen a avut un impact mai mare asupra unor universități în raport cu altele, în funcție de particularitățile programelor de studii. Astfel unele universități au beneficiat de o finanțare disproporționată din resurse bugetare, fapt care generează îndoieli privind echitatea procesului de alocare, întrucât decalajul în cheltuielile de instruire per student doar s-a mărit în timp. Există o probabilitate înaltă ca aceste diferențe să fie chiar mai pronunțate între universitățile mari și mici, acestea din urmă contribuind puternic la creșterea costului mediu general.Scăderea mai accentuată a numărului de studenți față de diminuarea numărului de instituții duce la cheltuieli suplimentare nejustificate, de exemplu: spațiile excesive în raport cu numărul de studenți implică costuri suplimentare pentru întreținere. Se atestă o creștere nejustificata a finanțării pe fondul scăderii numărului de studenți. Astfel în 2013 comparativ cu 2005 numărul de elevi/studenți a scăzut cu 30,6%, în timp ce cheltuielile bugetare, exprimate în termeni reali, au crescut cu 50,7%. Deși, trebuie de menționat că după 2010 s-a produs o temperare în evoluția cheltuielilor publice pentru educație. Decizia de fuzionare a unor instituții de învățământ superior, precum și integrarea institutelor de cercetare și ale unor instituții de formare în structura organizatorică a instituțiilor de învățământ superior reorganizate se înscrie în programul MEC de consolidare, restructurare și modernizare a instituțiilor de învățământ superior și este o premieră de la declararea independenței Republicii Moldova.Lipsa intervențiilor la nivel de sector, adică nerealizarea reformei propuse de către Guvern, va conduce la distrugerea întregului sector de învățământ superior, cercetare și formare, datorită următorilor factori:* Concurența neloială între instituții relativ puternice și cele neperformante;
* Inechitate în alocarea fondurilor publice;
* Efectuarea unor cheltuieli din bugetul de stat nejustificate;
* Programe de studii fără accent pe calitate, care nu vor pregăti specialiștii necesari pentru piața muncii;
* Activitate de cercetare neperformantă și care nu aduce plus valoare economiei naționale;
* Exodul capitalului uman din sistem și din țară.
 |
| e) **Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate şi identificați carenţele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici şi reglementările existente care condiţionează intervenţia statului** |  |
| Racordarea politicilor educaționale la conceptual de dezvoltare durabilă reprezintă unul dintre obiectivele prioritare asumate de către Guvern, reliefate în ***Planul Național de acțiuni, Programul de activitate al Guvernului Republicii Moldova, Programul Naţional în domeniile Cercetării şi Inovării pentru anii 2020-2023, proiectul Strategiei de dezvoltare a educației pentru anii 2021-2030 „Educația-2030”*** și în alte documente de politici publice conexe pentru atingerea obiectivelor strategice de dezvoltare a educației.Raporturile juridice generale din sfera învățământului superior și cel al cercetării și inovării sunt reglementate prin ***Constituţia Republicii Moldova, Codul Educației al RM*** nr.152 din 17.07.2014 și ***Codul cu privire la Știință și Inovare nr.259 din 15.07.2004.*** În scopul organizării și asigurării funcționării învățământului superior Codul Educației prin art.82 alin.(2), prevede dreptul înfiinţării, reorganizării şi lichidării de către Guvern la iniţiativa fondatorului a Instituţiilor de învăţământ superior. Dreptul Guvernului RM să înființeze, reorganizeze sau lichideze organizaţii de drept public în domeniile cercetării și inovării este reglementat de art.68, alin (1) lit.g din ***Codul cu privire la Știință și Inovare al RM*** nr.259 din 15.07.2004 cu modificările ulterioare. Modalitățile și procedura de reorganizare prin fuziune (absorbție) a persoanelor juridice sunt reglementate de art. 208-213 din ***Codul Civil al Republicii Moldova*** nr.1107 din 06.06.2002, cu modificările ulterioare, iar aplicarea acestora se face ținând cont de prevederile art.174 alin.(4) din Cod. Angajarea prin transfer a salariaților instituțiilor fuzionate se efectuează în conformitate cu prevederile ***Codului Muncii al Republicii Moldova*** nr.154 din 28.03.2003 cu modificările ulterioare.Guvernul RM decide asupra constituirii, reorganizării și dizolvării structurilor organizaționale din sfera de competență a ministerelor și altor autorități administrative subordonate Guvernului în temeiul art.7 lit e) din ***Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern***. Instituţiile publice din sfera de competenţă a MEC și a altor ministere, se reorganizează şi se dizolvă de Guvern, la propunerea ministerelor respective în temeiul art.32 alin.(2) din ***Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate.***Calitatea de fondator al instituțiilor publice de învățământ superior o deține Ministerul Educației și Cercetării, în conformitate cu prevederile ***HG nr.146 din 25.08.2021,*** ***cu privire la organizarea şi funcționarea Ministerului Educației și Cercetării*** (Anexa nr.5), cu excepția acelor instituții publice de învățământ superior, în care calitatea de fondator este deținută de alte autorități. Totodată, conform Anexei nr.6 la Hotărârea nr.146 din 25.08.2021, MEC deține calitatea de fondator asupra instituțiilor publice din domeniul cercetării și inovării**.**Procedura de finanțare din bugetul de stat în domeniul învățământului superior este reglementat prin ***HG nr.343 din 10.06.2020, Metodologia de finanțare bugetară a instituțiilor publice de învățământ superior*** și în domeniul cercetării și inovării prin ***HG nr. 382 din 01.08.2019, cu privire la aprobarea Metodologiei de finanţare a proiectelor din domeniile cercetării și inovării***.Proiectul de Hotărâre a Guvernului, propus spre aprobare prevede reorganizarea prin fuziune (absorbție) a instituțiilor de învățământ superior, de formare continuă și a institutelor publice de cercetare și inovare din subordinea MEC. Prezentul act juridic are caracter aplicativ (de executare a reglementărilor existente) și reprezintă aplicarea într-un cadru concret a atribuțiilor fondatorului de a desfășura reorganizarea instituțiilor în mod operativ conform legislației primare.Patrimoniul persoanelor juridice reorganizate se transmite în conformitate cu prevederile ***Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015***. |
| **2. Stabilirea obiectivelor** |
| a) **Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist)** |  |
| **Obiectiv principal:** Consolidarea sistemului de învățământ superior și cercetare pentru îmbunătățirea condițiilor de studii și a calității muncii cercetătorilor și cadrelor univesitare prin oferirea unui învățământ superior de calitate mai eficient și respectiv cost-eficient în corespundere cu solicitările schimbătoare și crescânde ale societății și pieții muncii.**Obiective măsurabile** 1. Consolidarea rețelei de instituții de învățământ superior prin absorbția a 5 instituții de învățământ superior publice de universități mai mari și mai puternice.
2. Integrarea institutelor de cercetare în universități pentru consolidarea acestora și cu impact asupra procesului de predare-învățare.
3. Cheltuieli publice în învățământul superior și cercetare, îndreptate spre creșterea salariilor cadrelor universitare și a cercetătorilor, precum și consolidarea universităților pe plan național și internațional.
4. Ponderea cadrelor didactice cu titlu științific și științifico-didactic în învățământul superior majorată până la 80% până în anul 2030.
5. Creșterea numărului de proiecte de cercetare câștigate, cu participarea universităților în concursuri naționale și internaționale până la 10% până în anul 2030.
 |
| **3. Identificarea opţiunilor** |
| a) **Expuneți succint opțiunea „a nu face nimic”, care presupune lipsa de intervenție** |  |
| **„a nu face nimic”-** Lipsa de decizii asupra unei rețele eficiente de instituții de învățământ superior de stat raportată la un număr în descreștere a studenților, lipsa acreditării programelor de studii superioare de master și doctorat, care duce la recunoașterea lentă a calificărilor în plan internațional ;Rezultate ale cercetărilor modeste și cu impact redus asupra economiei naționale;Impact insuficient a rezultatelor cercetării asupra predării învățării în cadrul programelor de studii superioare;Activitate științifică separată a institutelor de cercetare de universități care are un impact scăzut asupra economiei naționale și a pregătirii cadrelor calificate pentru aceasta.”A nu face nimic” înseamnă a nu onora obligațiunile luate de RM față de Agenda 2030 pentru Dezvoltare Durabilă, adoptată de toate statele membre ale Organizaţiei Naţiunilor Unite în anul 2015 și ar produce efecte negative asupra cooperării a Republicii Moldova cu Uniunea Europeană (dezavantaj competitiv) și posibilități mai scăzute de dezvoltare durabilă a țării.  În plus, această opțiune ar împiedica implementarea politicilor Uniunii Europene la care Republica Moldova aspiră în dezvoltarea învățământului superior competitiv și inovativ,în care universitățile sunt actori-cheie în promovarea unor obiective extrem de importante pentru Uniune, precum tranziția verde și cea digitală.Universitățile nu vor spori gradul de reziliență împotriva vulnerabilităților şi amenințărilor aferente provocărilor sociale, demografice, economice, ecologice, pandemice. |
| b**) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicînd cum acestea țintesc cauzele problemei, cu indicarea novațiilor și întregului spectru de soluţii/drepturi/obligaţii ce se doresc să fie aprobate** |  |
| Proiectul este elaborat, având la bază Raportul privind *Pilotarea procesului de raționalizare a cheltuielilor în sistemele de învățământ profesional tehnic și superior din Republica Moldova* (2018-2019), susținut de experții FMI, studiul „Evaluarea cuprinzătoare a sectorului educațional din Republica Moldova”, rapoartele Curții de conturi etc.Proiectul presupune:1. Consolidarea rețelei de universități prin absorbția altor universități mai mici, păstrând doar 11 instituții de învățământ superior publice;
2. Fuziunea institutelor de cercetare cu universități pentru consolidarea acestora și cu impact asupra procesului de predare-învățare, cu păstrarea separată a finanțării pentru domeniul cercetare;
3. Cheltuieli publice în învățământul superior și cercetare, îndreptate spre creșterea salariilor cadrelor

 universitare și a cercetătorilor, precum și consolidarea universităților pe plan național și internațional;1. Ponderea cadrelor didactice cu titlu științific, științifico-didactic în învățământul superior majorată până la 80% până în anul 2030;
2. Creșterea numărului de proiecte de cercetare câștigate, cu participarea universităților în concursuri naționale și internaționale până la 10% până în anul 2030.

Consolidarea rețelei de universități și institute de cercetare poate avea loc după cum urmează :1. Fuzionarea a 2 universități cu profil pedagogic din mun. Chișinău și cu una regională, creând o universitate pedagogică clasică cu fuzionarea a 2 instituții de formare continuă;
2. Fuziunea, prin absorbție, de către o universitate clasică cu un corp profesoral pregătit a unei instituții de învățământ superior, care are un număr mic de studenți, proces bazat pe existența acelorași specialități/domenii în acestea și fuzionarea cu unele institute de cercetare pentru integrarea cercetării în procesul de predare-învățare.
3. Fuzionarea a două instituții de învățământ superior cu programe similare și a unor institute de cercetare în scopul consolidării unor sectoare importante pentru economia națională.
4. Consolidarea unor universități regionale existente mai puternice: în **Nordul** Republicii, în **Sudul Republicii.**
5. Acordarea unui statut aparte unor instituții de învățământ superior cu caracter specific de formare profesională și transferul către alt fondator.

Intervențiile vor avea următoarele aspecte:1. **Fuzionarea Universități de Stat din Moldova cu Academia de Administrare Publică (AAP) și cu Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport (USEFS), prin absorbție, și cu institutele de cercetare care au directă contribuție la programele de studii superioare respective.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **USM**9520 studenți licență, master | **AAP** (doar programe de master)825 studenți master | **USEFS**2200 studenți licență, master | **Institute de cercetare/numar cercetători** |
| **011 Științe ale educației**022 Științe umanistice, **031 Științe sociale și comportamentale**, 032 Jurnalism și informare, **040 Științe administrative****041 Ştiinţe economice****042 Drept**050 Ştiinţe chimice, 051 Științe biologice, 052 Științe ale mediului, 053 Științe fizice, 054 Matematică și statistică, 061 Tehnologii ale informaţiei şi comunicaţiilor, 07 Inginerie, tehnologii de prelucrare, arhitectură şi construcţii, 082 Silvicultură**101 Servicii publice** | **031 Științe sociale și comportamentale** **040 Științe administrative****041 Ştiinţe economice****042 Drept** | **011 Științe ale educației**100 științe ale Sportului**101 Servicii publice**103 Științe ale securutății | 1. Biblioteca Științifică ”A.Lupan”

 ( cercetători -94)1. Institutul de Matematică și Informatică

”V.Andruchevici” ( cercetători -51)1. Institutul de Fizică Aplicată

(cercetători -147)1. Institutul de Chimie (cercetători -93)
2. Institutul de Ecologie și Geografie

 (cercetători -76)1. Institutul de Geologie și Seismologie

 (cercetători -25)1. Institutul de Zoologie (cercetători -59)
2. Institutul de Fiziologie și Sanocreatologie
3. Institutul de Cercetări Juridice, Politice și

Sociologice ( cercetători -44)1. Institutul de Filologie Romana

”B.P.Hasdeu” (cercetători -50)1. Institutul de Istorie (cercetători -48)
2. Institutul de Genetică, Fiziologie și

 Protecție a Plantelor (cercetători -156)1. Gradina Botanică
 |

1. **Fuzionarea Universități Tehnice a Moldovei (UTM) cu Universitatea Agrară de Stat din Moldova (UASM), prin absorbție, și a unor institute de cercetare**

UTM are peste 60 de programe la licenţă si 42 programe la master. UTM având o infrastructură mult mai dezvoltată şi digitalizată în ultimii ani, această fuziune va permite să consolidăm pregătirea cadrelor pentru economia naţională în domeniile inginerie, arhitectură, tehnologii de prelucrare, servicii publice, ştiinţe agricole etc. Menţionăm că anual la UASM sunt încadraţi mai mulţi studenţi la economie decât la ştiinţe agricole, inclusiv UASM înmatriculează circa 60% din studenţi la frecvenţă redusă ceea ce afectează calitatea studiilor.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **UTM** 7298 studenți licență, master | **UASM** 3524 studenți licență, master | **Institute de cercetare/număr de cercetători** |
| 011 Arte**041 Ştiinţe economice**042 Drept061 Tehnologii ale informaţiei şi comunicaţiilor**071 Inginerie si acivităţi ingineresti****072 Tehnologii de fabricare și prelucrare****073 Arhitectură și construcții****101 Servicii publice** | **041 Ştiinţe economice**052 Ştiinţe ale mediului**071 Inginerie si acivităţi ingineresti****072 Tehnologii de fabricare și prelucrare****073 Arhitectură și construcții**081 Ştiinţe Agricole082 Silvicultură084 Medicină veterinară**101 Servicii publice** | 1. Institutul de Inginerie Electronică și Nanotehnologii ”D.Ghițu” (cercetători -43)
2. Institutul de Energetică (cercetători -32)
3. Institutul de Microbiologie și Biotehnologie (cercetători -46)
 |

1. **Fuzionarea Universității Pedagogice de Stat ”I.Creangă” din Chișinău cu Universitatea de Stat din Tiraspol (UST) și Universitatea din Taraclia, prin absorbție, transformând-o într-o Universitate pedagogică clasică (care include toate specialităţile pedagogice), fuzionarea cu Institutul de Științe ale Educației și cu Institutul de Formare Continuă, prin absorbție**

Institutul de Ştiinţe ale Educaţiei (IŞE) este în consorţium cu US Tiraspol și se preocupă cu formarea continuă a cadrelor didactice.În tabelul de mai jos drept argumente servesc tipurile de programe de studii din aceleaşi domenii de formare profesională, numărul mai mic de studenţi ale universităţilor absorbite/arondate. Această fuzionare va conduce la consolidarea procesului de pregătire a profesorilor, iar integrarea IŞE va consolida si procesul de pregătire continuă a profesorilor, concentrarea sistemului de formare profesională a pedagogilor în Chişinău.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **US “I.Creangă”**3472 studenți licență, master | **US Tiraspol**2457 studenți licență, master | **US Taraclia**171 studenți licență | **Institutul de Științe ale Educației****Institutul de formare continuă** |
| **011 Științe ale educației**021 Arte, 023 Filologie, 031 Științe sociale și comportamentale, 061 Tehnologii ale informaţiei şi comuni-ţiilor | **011 Ştiințe ale educației,** 050 Ştiinţe chimice,051 Științe biologice, 052 Științe ale mediului, 053 Științe fizice, 054 Matematică și statistică, 061 ehnologii ale informaţiei şi comunicaţiilor, 101 Servicii publice | **011 Științe ale Educatiei** | Formare continuă **pe 011 Științe ale educației** |

1. **Fuzionarea Academiei de Studii Economice din Moldova (ASEM) cu Institutul Național de Cercetări Economice**

|  |  |
| --- | --- |
| **ASEM**4516 studenți licență, master | **Institute de cercetare** |
| 031 Științe sociale și comportamentale 040 Științe administrative041 Ştiinţe economice042 Drept061 Tehnologii ale informaţiei şi comunicaţiilor072 Tehnologii de fabricare și prelucrare101 Servicii publice | Institutul Național de Cercetări Economice **(cercetători -81)** |

1. **Acordarea unui statut aparte unor instituții de învățământ superior cu caracter specific de formare profesională - Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice (AMTAP) și Institutului Patrimoniului Cultural, și transferul către alt fondator-Ministerul Culturii.**

Proiectul presupune:1. transferul tuturor studenților de la universitățile absorbite în anul 2022;
2. studenții transferați vor finaliza la specialitățile la care au fost înmatriculați inițial și cu respectarea acelorași taxe de studii, stabilite anterior;
3. Transferul/reangajarea din/în funcție a personalului din universitățile reorganizate se va realiza conform legislației muncii in vigoare, cheltuielile ce ţin de personal în legătură cu reorganizarea instituțiilor publice de învățământ superior vor fi asigurate din contul surselor financiare ale persoanelor juridice absorbite.
4. alegerea organelor de conducere a instituției reorganizate va avea loc conform principiilor autonomiei universitare (art.79 din Codul Educației, [ordinului nr. 10 din 14 ianuarie 2015](https://mecc.gov.md/sites/default/files/conducere.pdf) cu privire la aprobarea și punerea în aplicare a Regulamentului-cadru privind organzirea și funcționarea organelor de conducere ale instituțiilor de învățământ superior din RM);
5. neacordarea de locuri bugetare la Admiterea 2022 la instituțiile absorbite, inclusiv nu se va organiza procesul de admitere;
6. activitatea comisiilor de transmitere a bunurilor etc.

Aprobarea acestui proiect de hotărâre de Guvern va contribui la eficientizarea mijloacelor financiare prin redistribuirea acestora în conformitate cu programele de formare profesională orientate spre performanţe şi nu pe întreţinerea unor infrastructuri costisitoare sau plăți de arendă etc., pentru pregătirea unei forţe de muncă calificată. Absorbția de universități mici și integrarea institutelor de cercetare vor avea un impact economic și fiscal mai mare, redirecționând sursele financiare acumulate spre: a) îmbunățățirea **calității** programelor de studii superioare,b) creșterea profesională a cadrelor universitare, c) creșetrea salariilor și remunerarea avansată a performanțelor cadrelor universitare și a cercetătorilor;d) consolidarea domeniului cercetării în universități;e) îmbunătățirea bazei–tehnico materiale, în special dotarea cu echipamente IT etc. |
| c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare |  |
| O altă opțiune alternativă nu a fost identificată, punându-se accent pe necesitatea respectării angajamentelor în atingerea Obiectivului Dezvoltării Durabile- **educația de calitate,** asumate de Republica Moldova conform Agendei 2030 și prevederilor Acordului de Asociere RM - UE de modernizare și aliniere a sistemului universitar de formare și cercetare cu standardele UE și procesului de la Bologna în domeniul învățământului superior, care includ măsuri de îmbunătățire a calității şi relevanței. |
| **4. Analiza impacturilor opţiunilor** |
| a) **Expuneți efectele negative şi pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate** |  |
| Efectele **negative** ale stării actuale:* Suprademensionarea rețelei de instituții de învățământ superior (IÎS) fac sistemul de învățământ național mai puțin relevant și calitativ, continuând să nu răspundem cu specialiști de calitate solicitărilor pieții muncii;
* Continuarea subvenționării din bugetul de stat a studenților care își fac studiile la contract;
* Inerția competitivității, a performanței academice și a internaționalizării;
* Infrastructura universitară și mediile de învățare rămân neconectate cu cele la nivel internațional;
* Institute de cercetare cu rezultate ale cercetării modeste și cu impact redus asupra economiei naționale;
* Diminuarea calității și a performanței învățământului superior în condițiile unei subfinanțări corespunzătoare a domeniilor prioritare.

Efectele **pozitive** ale aplicării proiectului Hotărârii de Guvern vor fi:* Îmbunătățirea calității programelor de studii și a cercetării științifice din universități;
* Creșterea profesională a cadrelor universitare și a cercetătorilor;
* Creșterea salariilor și remunerarea avansată a performanțelor cadrelor universitare și a cercetătorilor;

Creșterea investițiilor în infrastructura universitară. |
| b1) **Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completînd tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea** |  |
| 1. Implementarea prezentului proiect de Hotărâre de Guvern presupune punerea în aplicare a unor acţiuni, care vor contribui la îmbunătățirea calității în învățământul superior și cercetării științifice, un răspuns mai adecvat la nevoile pieței muncii, un grad superior de internaționalizare, utilizarea mai eficientă a banului public dedicat formării profesionale inițiale și cercetării universitare.

***Impactul economic:***-Se va consolida o reţea de universităţi, care va oferi servicii educaţionale de calitate principalilor beneficiari;- Redimensionarea rețelei de IÎS ar reduce tensiunea pe piaţa muncii pe contul reducerii numărului de universități mai mult, rămânând pe piața muncii a universităților cu un grad de calitate înalt. -Infrastructura universitară modernizată ( medii de învăţare, laboratoare etc.) va contribui la competitivitatea învăţământului superior naţional și a cercetării;-Integrarea cercetării și a programelor de studii superioare pentru un grad mai înalt de calitate în pregătirea cadrelor pentru economia națională.***Impactul social:***- Redimesnionarea rețelei de universități va conduce la eficientizarea cheltuielilor în învățământul superior de stat și direcționarea acestor fonduri pentru calitatea programelor de studii superioare;- Sporirea nivelului de salarizare al cadrelor universitare și a cercetătorilor ca urmare a reformelor întreprinse vor motiva venirea tinerilor profesori şi cercetători;- Sporirea accesului populației la programe de studii superioare mai calitative și cu investiții mai bune în infrastructura universitară (medii de învățate, tehnologii informaționale, cămine moderne etc.);- Se va consolida activitatea universtăților regionale ca contribuţie la dezvoltarea regiunilor de nord şi sud a ţării, în special acolo unde există Zone Economice Libere;- Nu se exclude că anumite univesități își vor revizui foarte serios oferta educațională de programe de studii superioare.***Impactul de mediu**** Se va îmbunătăți calitatea aerului, a solului, reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon, se va fortifica biodiversitatea, flora și fauna, eficiența și performanța energetică prin redirecționarea finanțelor către pregătirea cadrelor pentru domeniile prioritare pentru economia națională, favorizând procesul de inovare și transfer tehnologic.
 |
| b2) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completînd tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea |  |
| - |
| c**) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta** |  |
| *Gradul de conformare*Instituțiile de învățământ superior publice și institutele de cercetare sunt conștiente de necesitatea reformelor ce urmează a fi întreprinse în sector. La elaborarea Proiectului Hotărârii de Guvern menționat s-a ținut cont de raportul privind *Pilotarea procesului de raționalizare a cheltuielilor în sistemele de învățământ profesional tehnic și superior din Republica Moldova* (2018-2019), susținut de experții FMIși rapoarteleBăncii Mondiale pe învățământul superior în perioada de pregătire a Proiectului pentru învățământul superior, care a fost aprobat la Consiliul directorilor Băncii Mondiale în 05 martie 2020, a numeroaselor studii realizate de diverse organizații în domeniu, rapoartele Curții de conturi.*Riscuri relevante*- Neasumarea deciziei politice de implementare a măsurii propuse de redimensuionare/consolidare a rețelei de universități și a integrării institutelor de cercetare pe lângă acestea;- Rezistența instituțională, precum și la nivelul factorului uman față de schimbările propuse în proiectul Hotărârii de Guvern;- Lipsa de capacitate și retincența unor persoane incluse în procesul de reorganizare/fuzionare/integrare.Pentru fuzionarea unor instituții de învățământ superior publice și integrarea institutelor de cercetare sunt necesare de a fi realizate un șir de acțiuni precum:* Elaborarea și aprobarea unui Plan de dezvoltare strategică a instituțiilor reorganizate;
* Transferul/reangajarea personalului din instituțiile reorganizate;
* Reaprobarea statutului sau Cartei univeristare etc.

Toate aceste măsuri necesită un efort suplimentar, pe de o parte de la MEC, dar și de la instituții de învățământ superior publice și institutele de cercetare. |
| d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sînt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi |  |
| - |
| **Concluzie**e) **Argumentați selectarea unei opțiunii, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați**  |  |
| Implementarea proiectului Hotărârii de Guvern ***Cu privire la reorganizarea prin fuziune (absorbție) a unor instituții din domeniile educației, cercetării și inovării*** va avea următorul impact:**Impactul fiscal.** A fost calculat din presupunerea că doar dacă vom absorbi **4 instituții de învățământ superior** opţiunea dată va prevedea o economie la buget de circa 85 mln.lei în 2 ani (calculat după o formulă propusă de FMI).**Impactul administrativ.** Procesul de consolidare a rețelei de universități și a institutelor de cercetare necesită anumite eforturi administrative, legate de ajustarea cadrului legislativ, de reorganizare a structurilor organizatorice instituționale, atât în universitățile care se reorganizează, cât și în cele de bază, transferul/reangajarea sau eliberarea unor cadre didactice universitare cât și a celor auxiliare. **Impactul social.** Consolidarea rețelei de universități și a celei de institute de cercetare duce după sine transferul/reangajarea numărului de personal de conducere, cât și a celui auxiliar, respectiv în acest caz și nemulțumirea acestora. Va avea loc transferul a circa 6000 de studenți la licență, master și doctorat din cele 5 universități absorbite.**Impactul economic.** Fuzionarea, prin absorbție, a 5 instituții de învățământ superior publice va avea un impact economic și fiscal mare, redirecționând sursele financiare acumulate spre: a) îmbunățățirea **calității** programelor de studii superioare, b) creșterea profesională a cadrelor universitare și a cercetătorilor; c) creșterea salariilor și remunerarea performanțelor cadrelor universitare și a cercetătorilor; d) consolidarea domeniului cercetării în universități; e) îmbunătățirea bazei–tehnico materiale, în special dotarea cu echipamente IT.Beneficiile vor putea fi resimțite după implementarea Proiectului de Hotărâre de Guvern în decurs de cel puțin 2 ani.  Reorganizarea unor instituții publice de învățământ superior, de formare continuă și de cercetare și inovare va contribui la alinierea cu standardele UE privind dezvoltarea sistemului universitar de formare si cercetare durabil, dar şi competitiv, precum și la dezvoltarea durabilă a Republicii Moldova care poate duce la creşterea PIB-ului până în 2030 şi la crearea locurilor de muncă.Opțiunea recomandată II asigură:* Consolidarea prestigiului internațional al universităților din Republica Moldova în vederea atragerii studenților străini, precum și consolidarea relaţiilor tradiţionale existente între Moldova şi diferite organisme internaţionale în domeniul educaţiei şi cercetării.
* Republica Moldova va juca un rol activ în Spaţiul European al Învățământului Superior (SEÎS) și în cadrul Spațiului European al Cercetării.
* Implementarea principiului fundamental privind responsabilitatea publică de către managementul instituțiilor universitare de formare si cercetare.
* Crearea unui sistem universitar de formare și cercetare, care oferă educație de calitate și este rezistent la șocuri sociale, demografice, economice, ecologice, pandemice și efectelor negative cauzate de schimbările climatice.
* Eficientizarea corelării finanțării cu performanțele moderne în corespundere cu solicitările de inovare în societate și cerințelor peții muncii.
* Consolidarea triunghiului cunoașterii, deci va spori interacțiunea dintre cercetare, educație și inovare, care sunt factori cheie ai unei societăți dezvoltate durabil.
* Dezvoltarea programelor de studii ale căror finalități corespund cerințelor angajatorilor, adaptabile la dubla tranziție digitală și verde.
* Excelență în cercetare.
* Atractivitatea mediului instituțional.
* Dezvoltarea cercetării interdisciplinare.
* Formarea abilităților transferabile (implicarea mediului de afaceri în dezvoltarea curriculumului și formarea doctorală).
 |
| **5. Implementarea şi monitorizarea** |
| a) **Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sînt necesare**  |  |
| 1. Prezentul Proiect de Hotărâre de Guvern va fi implementat conform acțiunilor ce urmează:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NNr. | Acțiunea | Autoritatea responsabilă /instituția | Autoritatea responsabilă de monitorizare |
|  | Pregatirea procesului de consolidare/reorganizare:* constituirea grupului de lucru;
* colectarea datelor despre studenți, cadre didactice, baza tehnico-materială etc.
* Informarea universităților și institutelor de cercetare despre procesul de reorganizare și importanța lui;
 | MEC, **mai-iunie, 2022** | Guvern |
|  | Elaborarea proiectului Hotărârii de Guvern privind reorganizarea numărului de universități/institute de cercetare:* Avizarea proiectului HG;
* Aprobarea proiectului de HG privind reorganizarea numărului de universități și integrarea institutelor;
* AIR;
* Consultarea prealabila cu MF.
 | MEC**, mai-iunie, 2022** | Guvern**Aprobare 13 iulie 2022** |
|  | Constituirea comisiilor de predare primire a mijloacelor fixe și circulante ale IÎS/institutelor de cercetare supuse reorganizării | MECIÎS supuse reorganizării**iulie-august, 2022** | Guvern |
|  | Transferul studenților de la universitatile absorbite | **august**, 2022 | MEC |
|  | Transferul/Reangajarea în/din funcție a personalului din universitățile reorganizate/institute de cercetare | IÎS supuse reorganizării **pe parcursul august –septembrie, 2022** | MEC |
|  | Reaprobarea și înregistrarea Statutului instituției/Cartei Universitare | MECIÎS supuse reorganizării **decembrie, 2022** | MEC |
|  | Stabilirea structurilor organizatorice și operaționale ale instituțiilor implicate în reorganizare | IÎS supuse reorganizării**septembrie-octombrie, 2022** | MEC |
|  | Elaborarea și aprobarea unui Plan de dezvoltare strategică a instituțiilor reorganizate | IÎS supuse reorganizării**decembrie**, 2022 | MEC |

   Implementarea Proiectului Hotărârii de Guvern va necesita elaborarea și punerea în aplicare a anumitor acte normative, precum:* Elaborarea și punerea în aplicare a Hotărârii de Guvern de reorganizare a unor instituții de învățământ superior și institute de cercetare;
* Ordine MEC de transfer a studenților;
* Ordine de disponibilizare a rectorilor universităților fuzionate;
* Ordin comisii de transmitere a patrimoniului; etc.

La nivel instituțional, instituțiile de învățământ superior de stat urmează să-și revadă structura organizatorică în conformitate cu numărul de studenți și, respectiv programele de studii, necesare pieții muncii, dar și în contextul noii formule de finanțare bugetară standard per student. |
| b) **Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea** |  |
| 1. Numărul de instituții publice de învățământ superior diminuat cu 5 unități
2. Număr de institute de cercetare integrate în universități
3. Cheltuieli publice în învățământul superior și cercetare îndreptate spre salarii mai mari ale cadrelor universitare și a cercetătorilor, precum și consolidarea universităților pe plan național și internațional.
 |
| c) **Identificați peste cît timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată şi evaluată opţiunea** |  |
| Monitorizarea implementării Proiectului Hotărârii de Guvern este pusă în sarcina Ministerului Educaţiei şi Cercetării. Activitățile de implementare vor include următoarele componente:  1) monitorizarea procesului de transfer a studenților de la universitățile fuzionate către cea absorbantă;  2) monitorizarea transferului personalului științific, științifico-didactic, didactic și auxiliar;  3) monitorizarea disponibilizării rectorilor instituțiilor de învățământ fuzionate și a alegerii rectorului universității absorbante;  4) monitorizaea activității comisiilor de transmitere a patrimoniului. Beneficiile vor putea fi resimțite după impementarea Hotărârii de Guvern în decurs de 1-2 ani. |
| **6. Consultarea** |
| a) **Identificați principalele părţi (grupuri) interesate în intervenţia propusă** |  |
| **Autorități publice centrale:**Ministerul Educației și CercetăriiMinisterul CulturiiMinisterul Agriculturii și Industriei AlimentareMinisterul Infrastructurii și Dezvoltării RegionaleMinisterul FinanțelorCancelaria de Stat**Instituții de învățământ superior** – 24 (publice și private)**Institute de cercetare din subordinea MEC -**19**Societatea civilă** |
| b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părţilor |  |
| Proiectul urmează a fi plasat online pentru consultări publice, avizat și reavizat, în conformitate cu legislaţia în vigoare și transmis la Guvern spre aprobare.  |
| c) Expuneți succint poziţia fiecărei entităţi consultate față de documentul de analiză a impactului şi/sau intervenţia propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat) |  |
|  |
| **Anexă** **Tabel pentru identificarea impacturilor** |
| **Categorii de impact** | **Punctaj atribuit** |
|  | *Opțiunea* *propusă* | *Opțiunea alterativă 1* | *Opțiunea alterativă 2* |
| **Economic** |
| costurile desfășurării afacerilor | 0 |  |  |
| povara administrativă | 0 |  |  |
| fluxurile comerciale și investiționale | 0 |  |  |
| competitivitatea afacerilor | 0 |  |  |
| activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii | 0 |  |  |
| concurența pe piață | +3 |  |  |
| activitatea de inovare și cercetare | +3 |  |  |
| veniturile și cheltuielile publice | 0 |  |  |
| cadrul instituțional al autorităților publice | 0 |  |  |
| alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori | 0 |  |  |
| bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor | 0 |  |  |
| situația social-economică în anumite regiuni | +2 |  |  |
| situația macroeconomică | +2 |  |  |
| alte aspecte economice | 0 |  |  |
| **Social** |
| gradul de ocupare a forței de muncă | +3 |  |  |
| nivelul de salarizare | +2 |  |  |
| condițiile și organizarea muncii | +2 |  |  |
| sănătatea și securitatea muncii | +1 |  |  |
| formarea profesională | +3 |  |  |
| inegalitatea și distribuția veniturilor | 0 |  |  |
| nivelul veniturilor populației | +1 |  |  |
| nivelul sărăciei | 0 |  |  |
| accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile | +3 |  |  |
| diversitatea culturală și lingvistică | +3 |  |  |
| partidele politice și organizațiile civice | 0 |  |  |
| sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea | 0 |  |  |
| modul sănătos de viață al populației | 0 |  |  |
| nivelul criminalității și securității publice | 0 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor de protecție socială | +1 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor educaționale | +3 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor medicale | +1 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor publice administrative | +2 |  |  |
| nivelul și calitatea educației populației | +3 |  |  |
| conservarea patrimoniului cultural | 0 |  |  |
| accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale | 0 |  |  |
| accesul și participarea populației în activități sportive | +2 |  |  |
| discriminarea | 0 |  |  |
| alte aspecte sociale | 0 |  |  |
| **De mediu** |
| clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon | +1 |  |  |
| calitatea aerului | +1 |  |  |
| calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen | +1 |  |  |
| biodiversitatea | +1 |  |  |
| flora | +1 |  |  |
| fauna | +1 |  |  |
| peisajele naturale | +1 |  |  |
| starea și resursele solului | +1 |  |  |
| producerea și reciclarea deșeurilor | +1 |  |  |
| utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile | +1 |  |  |
| consumul și producția durabilă | +1 |  |  |
| intensitatea energetică | 0 |  |  |
| eficiența și performanța energetică | 0 |  |  |
| bunăstarea animalelor | 0 |  |  |
| riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.) | 0 |  |  |
| utilizarea terenurilor | 0 |  |  |
| alte aspecte de mediu | 0 |  |  |
| *Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b1) și, după caz, b2), privind analiza impacturilor opțiunilor.* |
| **Anexe** |
| Proiectul preliminar de act normativ (proiectul Hotărârii de Guvern cu notă informativă și analiza de impact) |

1. În baza datelor Biroului Național de Statistică [↑](#footnote-ref-1)
2. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020H1202(01)&from=RO> [↑](#footnote-ref-2)