

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul de hotărâre
privind modificarea Hotărârii Guvernului nr.474/2014 cu privire la aprobarea Nomenclatorului mijloacelor
speciale, al tipurilor de arme de foc și al munițiilor aferente, precum și a regulilor de aplicare a acestora
(număr unic 93/MAI/2022)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Serviciul de Informații și Securitate	<p>1. Pct. 1 subpct. 1) a proiectului hotărârii de Guvern de completat cu litera c) care va avea următorul conținut: „ c) compartimentul „Serviciul de Stat de Curieri Speciali” se exclude.”.</p>	<p>Se acceptă Au fost operate modificări conform propunerii</p>
	<p>2. Totodată, reieșind din faptul că proiectul inițial al hotărârii de Guvern a fost completat cu modificări la compartimentul Ministerului Afacerilor de Interne, a se completa proiectul actual al hotărârii de Guvern cu pct. 3 și pct. 4 care vor avea următorul conținut:</p> <p>„3. Autoritățile vizate vor aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta hotărâre.</p> <p>4. Descrierea detaliată a mijloacelor speciale, armamentului și munițiilor, sânt reglementate prin actele normative interne ale Autorităților vizate.”</p>	<p>Se acceptă Au fost operate modificări conform propunerii</p>
Procuratura Generală	<p>3. La coloana 6 din anexa nr. 1 Nomenclatorul mijloacelor speciale, al tipurilor de arme de foc și al munițiilor, compartimentul „Ministerul Afacerilor Interne” pct. 1-12 și coloana 6 din compartimentul „Serviciul Informații și Securitate” pct. 6-12 se impune specificarea munițiilor, dat fiind faptul că, nu e posibil de utilizat o armă în lipsa munițiilor.</p>	<p>Se acceptă Au fost operate modificări conform propunerii</p>

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>4. La anexa nr.1 începând cu pct. 5 se atestă o eroare a punctelor 5 cu 6,6 cu 7,... 12 cu 13, această eroare constă și la compartimentul „Serviciul de Informații și Securitate” pct. 5-10, fapt ce urmează a fi remediat.</p>	<p>Se acceptă Au fost operate modificări conform propunerii</p>
<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</p>	<p>5. Propunem autorului completarea proiectului cu prevederi prin care la poziția (compartimentul) Ministerul Mediului, textul „Inspectoratul Ecologic de Stat, Serviciul Piscicol” să fie substituit cu cuvintele „Inspectoratul pentru Protecția Mediului”, deoarece în baza Hotărârii Guvernului nr.887/2017 cu privire la crearea Inspectoratului pentru Protecția Mediului, Inspectoratul Ecologic de Stat și Serviciul Piscicol au fost reorganizate, prin fuziune (contopire), în Inspectoratul pentru Protecția Mediului.</p>	<p>Se acceptă Au fost operate modificări conform propunerii</p>
<p>Centrul Național Anticorupție</p>	<p>6. Potrivit art.25 alin.(1) al Legii integrității nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass mediei.</p> <p>În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit.a), art.28 alin.(4) ale Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.</p> <p>Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune ca ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p>	

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	Reieșind din cele expuse, solicităm respectuos expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.	
Ministerul Mediului	<p>7. Ținând cont de faptul că, Agenția „Moldsilva” nu are statut de instituție militară sau/și para militară, astfel, în contextul celor enunțate supra considerăm oportun excluderea acesteia din Anexa nr. 1 al Hotărârii Guvernului nr.474/2014, iar obiecții sau propuneri asupra modificării acestuia din partea Agenției nu sunt.</p>	<p>Precizare În Anexa nr. 1 al Hotărârii Guvernului nr.474/2014, nu a fost regăsit compartiment dedicat Agenției „Moldsilva”</p>
	<p>8. Se recomandă în Anexa nr. 1 din Hotărârea de Guvern în referință, la compartimentul atribuit Ministerului Mediului, cuvintele (Inspectoratul Ecologic de Stat, Serviciul Piscicol) se vor substitui cu sintagma: „Inspectoratului pentru Protecția Mediului”. Consecvent, solicităm operarea modificărilor în Registrul de Stat prin radierea instituțiilor Inspectoratul Ecologic de Stat și Serviciul Piscicol</p>	<p>Se acceptă Au fost operate modificări conform propunerii</p>
	<p>9. La compartimentul mijloace speciale auxiliare după textul „1. Tehnică navală cu semnalizatoare sonore și girofaruri speciale” de completat cu:</p> <p>2. Semnalizatoare sonore și girofaruri speciale instalate pe transportul terestru (automobile, ATV);</p> <p>3. Dispozitive pentru oprirea tbrțată a transportului auto;</p> <p>-4. Dispozitive optice: binocluri zi/noapte, dispozitiv de vedere nocturnă, registratoare, termovizoare, camere foto/video, senzori video mobili de supraveghere și drone.”</p> <p>Modificările ce urmează a fi operate sunt, întru stoparea unităților de transport implicate în activități de braconaj, sau transportarea</p>	<p>Se acceptă Au fost operate modificări conform propunerii</p>

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	ilegală a produselor lemnoase cât și necesitatea de depistare, monitorizare și fixare a acțiunilor care atentează la resursele naturale, proprietatea statului.	
Ministerul Justiției	10. La pct. 1 sbp. 1) se va exclude denumirea Anexei nr. 1 care se propune a fi modificată, similar sbp. 2).	Se acceptă Au fost operate modificări conform propunerii
	11. În continuare, subliniem că, textul „7. Cartușe cu glonț, cu bile de cauciuc sau plastic”, care se regăsește în 10-a rubrică din coloana 2-a, de la sbp.1) lit. b), nu se integrează armonios la această rubrică, depășind astfel sfera de reglementare, motiv pentru care se va exclude	Se acceptă Au fost operate modificări conform propunerii
	12. Referitor la elementele structurale indicate la sbp. 2), menționăm că acestea nu sunt însemnate corect, or, în conformitate cu art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, subpunctul poate conține diviziuni însemnate succesiv, de regulă, cu litere latine mici urmate de o paranteză. Dacă diviziunile punctului nu sunt însemnate cu litere sau numere, alineatele se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală.	Se acceptă Au fost operate modificări conform propunerii
	13. La sbp. 2) pct. 1, textul „Anexei nr. 2” se va exclude ca fiind inutil. Tot aici, pentru rigoare normativă, cuvintele „În denumirea” se vor substitui cu cuvântul „Denumirea”.	Se acceptă Au fost operate modificări conform propunerii
	14. Totodată, în contextul în care, urmează a se modifica denumirea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 474/2014, prin introducerea cuvintelor „forței fizice” după cuvintele „de aplicare a”, remarcăm că, aceasta devine incidentă și pentru pct. 1 din Hotărârea	Se acceptă Au fost operate modificări conform propunerii

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	Guvernului nr. 474/2014 și pct. 1 din anexa nr. 2. Astfel, în considerarea obiecției expuse supra, sbp. 2), urmează a fi completat cu toate normele în care este necesar de realizat aceleași modificări.	
	15. Pentru o exprimare gramaticală corectă, propunem ca sbp. 2) pct. 2 și 3, să debuteze cu prepoziția „la”.	Se acceptă Au fost operate modificări conform propunerii
	16. Cu referire la pct. 3, care prevede că: „Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării”, propunem ca, cuvintele „la data publicării” să fie succedate de cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.	Se acceptă Au fost operate modificări conform propunerii
	17. Subsecvent punctele din proiect urmează a fi numerotate în ordine consecutivă.	Se acceptă Au fost operate modificări conform propunerii
Ministerul Apărării	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Ministerul Finanțelor	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Serviciul de Protecție și Pază de Stat	Comunică lipsa de propuneri și obiecții	
Sinteza obiecțiilor și propunerilor în baza raportului de expertiză anticorupție nr. EHG22/7795 din 11.03.2022		
Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova (expertiza anticorupție)	Proiectul nu conține factori de risc care să genereze apariția riscurilor de corupție.	

Secretar general al ministerului

Serghei DIACONU