

Sinteza
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul Hotărârii de Guvern pentru aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Finanțelor (Nr. 07/2-3/19/163 din 04.02.2022)	<p>Obiecțiile - fără obiecții.</p> <p>Propunerile (recomandările) – Realizarea prevederilor proiectului în cauză, urmează a fi analizat prin prisma implicațiilor financiare, în contextul propunerilor de majorare a cuantumului bursei acordate șomerilor înmatriculați la cursuri de formare profesională, subvențiilor acordate angajatorilor/angajaților și altor măsuri.</p> <p>Astfel, luând în considerare, că prevederile respective au impact financiar asupra bugetului de stat fără a fi stabilită sursa de finanțare a acestora, se consideră oportun ca propunerile înaintate să fie examinate la etapa elaborării Cadrului bugetar pe termen mediu (2023-2025), precum și a proiectului de buget pentru anul 2023, ținând cont de prevederile actelor normative în vigoare.</p>	<p>Se acceptă. Comunicăm că, pentru anul curent cheltuielile necesare pentru implementarea modificărilor propuse sunt deja expuse în Nota informativă, la compartimentul fundamentarea economico-financiară.</p> <p>Pentru perioada imediat următoare, se vor înainta propuneri la Cadrul bugetar pe termen mediu.</p>
Ministerul Economiei (Nr. 06/1-432 din 11.02.2022)	<p>Obiecțiile - fără obiecții.</p> <p>Propunerile (recomandările) – La general. Potrivit art. 122 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător „genurile de activitate supuse reglementării prin licențiere sunt genurile de activitate care corespund cel puțin unuia dintre criteriile indicate la lit. a) și b), coroborate cu criteriul stabilit la lit. c), și anume:</p>	

	<p>a) implicarea utilizării resurselor limitate ale statului;</p> <p>b) serviciul prestat sau bunul produs/comercializat prezintă pericol sporit și supravegherea eficientă a activității în cauză necesită stabilirea condițiilor și cerințelor speciale de activitate, precum și verificarea respectării acestora pe parcursul activității, pentru excluderea prejudicierii drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, sănătății populației, mediului, precum și integrității, stabilității financiare și securității statului;</p> <p>c) licențierea nu dublează alte proceduri de reglementare, nu acoperă riscuri similare cu alte mijloace de intervenție existente sau alte acte permissive și nu are drept scop asigurarea respectării condițiilor și cerințelor atribuite de lege unui alt mecanism de reglementare existent”.</p> <p>În acest context, menționăm că activitatea legată de plasarea în câmpul muncii a cetățenilor în țară și/sau în străinătate nu corespunde în totalmente criteriilor de determinare a genurilor de activitate supuse reglementării prin licențiere menționate supra.</p> <p>Prin urmare, în scopul debirocratizării și facilitării accesului pe piață a noilor agenții, considerăm oportun de a efectua o analiză în vederea excluderii genului de activitate legat de plasarea în câmpul muncii a cetățenilor în țară și/sau în străinătate din genurile de activitate supuse licențierii. Astfel, se propune ca licența să fie substituită cu înregistrarea oficială a agențiilor private de către Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, cu condiția respectării cerințelor de către acestea prevăzute la art. 58 din Legea nr. 105/2018.</p>	
	<p>Potrivit pct. 13 din compartimentul I al Nomenclatorului actelor permissive, aprobat prin Anexa nr. 1 la Legea nr. 160/2011 este prevăzut că licența se eliberează de către Agenția Servicii Publice pentru activitatea legată de plasarea în câmpul muncii a cetățenilor în</p>	<p>În vederea evitării unor proceduri confuze în partea ce ține de acordarea licenței pentru activitatea de plasare în țară și/sau în străinătate, s-a decis asupra delimitării cazurilor în care se solicită licența pentru</p>

	<p>țară și/sau în străinătate. Legea nr. 105/2018 prevede licența pentru activitatea legată de pasarea în câmpul muncii a cetățenilor Republicii Moldova. Prin urmare, este necesar de a corela normele expuse cu normele din Legea nr. 160/2011.</p>	<p>plasarea în țară și în străinătate. (art.27¹).</p>
	<p>La pct. 23. - art. 59. Norma expusă la alin. (3) lit. b) care prevede că „neachitarea anuală a taxei pentru licența de activitate prevăzută de lege” constituie temei pentru suspendarea valabilității licenței nu se susține, dat fiind faptul că conform prevederilor art. 129 din Legea nr. 160/2011 este prevăzut că „Termenul de valabilitate pentru licențele indicate în anexa nr. 1 compartimentul I pozițiile 1, 5–13 este de 5 ani”. De asemenea, nu poate fi acceptată nici norma care prevede că, „neachitarea în termen a taxei pentru licența de activitate prevăzută de lege” constituie temei pentru suspendarea valabilității licenței, deoarece potrivit art. 127 alin. (2) din Legea nr. 160/2011 este stabilit că, „Dacă solicitantul, în termen de 30 de zile de la data la care i s-a expediat (înmânat) înștiințarea despre adoptarea deciziei privind eliberarea/prelungirea sau reperfectarea licenței, nu a prezentat nemotivat documentul care confirmă achitarea taxei pentru eliberarea/prelungirea sau reperfectarea acesteia, autoritatea de licențiere este în drept să anuleze decizia privind eliberarea/prelungirea sau reperfectarea licenței sau să adopte decizia privind recunoașterea licenței ca fiind nevalabilă”. Astfel, norma urmează a fi exclusă.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La pct. 26.- art. 63¹. Având în vedere că activitatea legată de plasarea în câmpul muncii a cetățenilor în țară și/sau în străinătate este supusă licențierii, consideram inoportun de a stabili careva criterii de selectare a agențiilor private în vederea elaborării anual de către Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă a listei agențiilor private care își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile Legii nr.</p>	<p>Se respinge. Lista agențiilor private care își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile Legii nr.105/ 2018, include respectarea tuturor normelor ce țin de activitatea de intermediere a muncii, or deținerea licenței nu garantează legalitatea procesului de intermediere a muncii.</p>

	105/2018. Mai mult ca atât, la alin. (1) este prevăzut ca organul de licențiere publică cu titlu gratuit, informația privind licențele eliberate, suspendate sau retrase.	
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (Nr. 04/1-354 din 26.01.2022)	Obiecțiile - fără obiecții. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă.
Ministerul Afacerilor Interne (Nr. 42/467 din 01.02.2022)	Obiecțiile - fără obiecții. Propunerile (recomandările) – La art. 10, alin. (1) al Legii nr. 105/2018, considerăm necesar ca denumirea administrației publice centrale de specialitate să fie în concordanță cu actele normative în vigoare, astfel, textul ”Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale”, de substituit cu textul ”Ministerul Muncii și Protecției Sociale”, formulare valabilă pe tot conținutul legii.	Se acceptă.
	Propunem de completat art.23 alin. (3) din prezenta lege, cu literele i) ¹ și i) ² , care vor avea următorul cuprins: ”i) ¹ persoanele a căror părinți au participat la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova; i) ² persoanele care au la întreținere membri de familie cu dezabilități”.	Se respinge. Șomer este considerată persoana aflată în căutarea unui loc de muncă, care trebuie să corespundă condițiilor de înregistrare cu statut de șomer, stipulate la art.20 al Legii nr.105/ 2018. Referitor la propunerea ce vizează completarea art.23, alin. (3) a Legii cu literele i) ¹ și i) ² și să fie subvenționată angajarea acestora, menționăm că aceste persoane ca și celelalte categorii de șomeri, pot beneficia de servicii și măsuri de ocupare a forței de muncă, dacă întrunesc condițiile stipulate la art.20 al Legii menționate. Categoriile de persoane propuse (<i>persoanele a căror părinți au participat la acțiunile de</i>

		<p><i>luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova și persoanele care au la întreținere membri de familie cu dezabilități</i>) nu se încadrează în principiul stabilit pentru angajarea subvenționată (vulnerabilitatea acestora pe piața muncii din motivul că nu au activat mult timp, pierzând nivelul de calificare sau necesită suport psihologic pentru a reveni pe piața muncii. Suplimentar, persoanele care au la întreținere persoane cu dizabilități nu sunt disponibile să lucreze, dat fiind obligațiunile lor. Or, această propunere este contradictorie.</p>
Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene (Nr. DI/3/041-1089 din 31.01.2022)	Obiecțiile - fără obiecții. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă.
Ministerul Apărării (Nr. 11/136 din 28.01.2022)	Obiecțiile - fără obiecții. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă.
Ministerul Culturii	Obiecțiile - fără obiecții. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă. Ministerul Culturii nu a prezentat aviz la proiect în termenii stabiliți, respectiv proiectul se consideră avizat pozitiv.
Ministerul Sănătății (Nr. 03/275 (453) din 26.01.2022)	Obiecțiile - fără obiecții. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă.
Ministerul Educației și Cercetării (Nr.08-09/423 din 04.02.2022)	Obiecțiile - fără obiecții. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă.
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	Obiecțiile : <i>La proiectul de Lege:</i> Art. I:	Se respinge. Conform art. 9, alin. (1 ¹), lit. a) al Legii nr.105/2018, Ministerul Muncii și Protecției

<p>(Nr. 14-03/224)</p>	<p>punctul 2, intenția de completare a articolului 10 alineatului (1), atragem atenția autorului că competența de implementare a politicii în domeniul migrației revine Biroului Migrație și Azil de pe lângă Ministerul Afacerilor Interne. Astfel că, dacă autorul intenționează prin proiect să transfere competența de implementare a politicii în domeniul migrației în scop de muncă către Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, acesta urmează să prezinte considerentele care susține propunerea și, implicit, analiza impactului în conformitate cu punctul 11 subpunctul 2¹) litera a) din Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019.</p>	<p>Sociale este responsabil de elaborarea și promovarea politicii în domeniul migrației de muncă, iar art.10, alin.5, lit. b) ANOFM <i>”asigură implementarea măsurilor de ocupare a forței de muncă și a reglementărilor în domeniul migrației în scop de muncă, conform prevederilor prezentei legi”</i>.</p> <p>În lumina celor expuse, subliniem că nu este un transfer de competență, întrucât legea deja stabilește această competență pentru ANOFM.</p> <p>Intenția de modificare vine să aducă claritate normei.</p>
	<p>punctul 4, intenția de modificare a articolului 17 alineatul (4), în opinia Ministerului textul alineatul (4), în redacția propusă, este inutil, ținând cont de prevederile alineatului (3) al aceluiași articol care stabilește că „(...) Agenția Națională poate contracta furnizorii de servicii specializați în domeniu” și prevederile Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, care obligă autoritățile contractante să selecteze operatori economici și să atribuie contracte prin intermediul procedurilor de achiziție.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Punctul 6, articolul 17 alineatul (4) din proiect a fost abrogat, modificările au fost incluse la alineatul (3) al articolului 17.</p>
	<p>punctul 13, intenția de modificare a articolului 38 alineatul (1), Ministerul salută propunerea de subvenționare a angajatorilor publici pentru crearea locurilor de muncă pentru persoanele cu dizabilități, dar, totodată, este necesar de atras atenția că pentru autoritățile publice centrale propunerea de majorarea a efectivului de personal este însoțit de adoptarea unor hotărâri, care trebuie să aibă o acoperire bugetară a cheltuielilor. Astfel că dacă, există o acoperire bugetară a cheltuielilor atunci, în opinia noastră, nu se justifică subvenția, iar în cazul inexistenței surselor financiare pentru crearea locurilor de muncă, Hotărârea de majorare a efectivului-limită de personal nu va fi adoptată. Din această perspectivă, anticipăm că, cel puțin pentru</p>	<p>Se respinge.</p> <p>Art.38 a fost modificat întru punerea în aplicare a Legii Parlamentului Nr. 4/ 2022 pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial, la data de 11.02.2022, Nr. 40-44, art. 47, <i>în vigoare din 11.04.2022</i>, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputații în parlament.</p>

	<p>autoritățile publice centrale, această posibilitate propusă de autor nu va fi utilizată.</p> <p>la punctul 18, propunerea de modificare a articolului 44 alineatul (1), în opinia Ministerului, acordarea ajutorului de șomaj nu poate să precedă decizia privind stabilirea dreptului de șomaj, care potrivit articolului 43 alineatul (3), în redacția proiectului, se adoptă „în termen de 10 zile lucrătoare de la data înregistrării”. Or, în ipoteza în care decizia privind stabilirea dreptului de șomaj va fi defavorabilă, atunci solicitantul va fi pus în situația să restituie ajutorul de șomaj obținut până la emiterea decizie, iar autoritățile vor fi puse în situația să urmărească restituirea acestui ajutor.</p> <p>la punctul 20, intenția de modificare a articolului 50 alineatul (7), avînd în vedere că articolul 49 din Lege enumeră exhaustiv toate temeiurile de încetare a plății ajutorului de șomaj, considerăm inutilă referința, în general, la articolul 49.</p> <p>la punctul 22, intenția de modificare a articolului 58 alineatul (4) litera a), atragem atenția că textul propus poate fi interpretat că acordurile de colaborare încheiate cu beneficiarii străini trebuie să fie perfectate în limba de stat, ceea ce în opinia noastră, constituie o cerință excesivă, deoarece scopul urmărit prin norma dată poate fi obținut și prin asigurarea traducerii acordului de colaborare, în ipoteza reglementată de acest alineat.</p> <p>la punctul 23, intenția de modificare a articolului 59 alineatul (2), considerăm necesar substituirea conjuncției „și” prin disjuncția „sau”, întrucît din textul legii se deduce că temeiurile de suspendare a licenței,</p>	<p>Se acceptă. Punctul 18, ce vizează modificarea art.44 alineatul (1) din Legea nr.105/ 2018 a fost reformulat.</p> <p>Modificarea dată va produce efect retroactiv, așa cum se întâmplă și în prezent, și este necesar prin această măsură asigurarea echității și susținerea persoanelor care au contribuit și au realizat un stagiul de cotizare. Respectiv, claritatea acestor modificări rezidă în faptul că, în cazul aprobării deciziei de acordare a dreptului la ajutorul de șomaj, șomerului i se va calcula plata pentru ajutorul de șomaj din data înregistrării cu statut de șomer.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se respinge. Acordul de colaborare este un act ce urmează a fi prezentat autorităților de stat, fiind un act necesar în vederea eliberării licenței de activitate. Astfel, se propune ca acordul de colaborare să fie încheiat în limba de stat, ceea ce nu exclude dreptul partenerilor de a încheia acordul în 2 copii originale, în limba de stat și în limba de stat a beneficiarului străin.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	---	--

	fără adresarea în instanța de judecată sunt independente de temeiurile de suspendare a licenței, în temeiul hotărîrii instanței de judecată. Or, păstrarea conjuncției „și” va conduce la imposibilitatea suspendării, fără a apela la ambele modalități de suspendare reglementate de proiectul de lege.	
Ministerul Mediului (Nr.13/1-05/224 din 01.02.2022)	Obiecțiile - fără obiecții. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă.
Agenția Servicii Publice (Nr.01/796 din 01.02.2022)	Obiecțiile: Punctul 22 de completat cu textul: <i>„la alineatul (4) lit. c²) după sintagma „nr. 985/2002” de completat cu textul „anexînd documentele de constituire ale partenerului străin care să conțină prevederi referitoare la desfășurarea genului de activitate plasarea în câmpul muncii”.</i> De asemenea, potrivit poziției nr. 13 a Anexei 1 din Legea cadru nr. 160/22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, actul permisiv pentru genul de activitate supus licențierii este „ <i>Licență pentru activitatea legată de plasarea în câmpul muncii a cetățenilor în țară și/sau în străinătate</i> ”. Astfel, menționăm că în tot cursul textului urmează să fie utilizați termeni adecvați, compatibili cu cei utilizați în Legea nr.160/2011, și aici ne referim la faptul că genul de activitate supus licențierii în contextul Legii nr. 105/2018, este „activitatea legată de plasarea în câmpul muncii a cetățenilor în străinătate”. Or, în textul proiectului la punctul 23 lipsește corelarea cu Legea nr.160/2011.	Se acceptă parțial. Cu referire la completarea alin.(4), lit. c ²) menționăm că anexarea documentelor care fac referire exclusiv la genul de activitate plasarea în câmpul muncii periclitează colaborarea agenților private cu angajatori direcți, care nu sunt obligați să aibă acest gen de activitate. În vederea evitării unor proceduri confuze în partea ce ține de acordarea licenței pentru activitatea de plasare în țară și/sau în străinătate, s-a decis asupra delimitării cazurilor în care se solicită licență pentru plasarea în țară și în străinătate. (art.271).
	Subsecvent, la Punctul 23 în cuprinsul art. 59 la alineatul (3) de exclus lit. b) ”. Propunerea se justifică prin faptul că potrivit Legii nr.160/2011 (art.12 ⁹) termenul de valabilitate pentru licențele indicate în anexa nr.1 compartimentul I pozițiile 1, 5–13 este de 5 ani, astfel taxa de licență nefiind achitată anual este inoportun de indicat un temei de suspendare a licenței „ <i>neachitarea anuală a taxei pentru licență</i> ”. Totodată, sintagma „ <i>neachitarea în termen a taxei pentru licență</i> ” este inadecvată situației și nu poate servi temei pentru suspendarea licenței	Se acceptă.

	<p>întrucât în conformitate cu art. 12⁷ alin.(2) al legii nominalizate “Dacă solicitantul, în termen de 30 de zile de la data la care i s-a expediat (înmînat) înștiințarea despre adoptarea deciziei privind eliberarea/prelungirea sau reperfectarea licenței, nu a prezentat nemotivat documentul care confirmă achitarea taxei pentru eliberarea/prelungirea sau reperfectarea acesteia, autoritatea de licențiere este în drept să anuleze decizia privind eliberarea/prelungirea sau reperfectarea licenței sau să adopte decizia privind recunoașterea licenței ca fiind nevalabilă”.</p>	
	<p>Punctul 24 de completat cu textul: „<i>la alineatul (1) litera f) sintagma „alin.(1)” se substituie cu sintagma „alin.(4)”, „la alineatul (2) sintagma „și c)” se exclude”.</i></p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>Punctul 26 de completat cu textul: „<i>la alineatul (1) după sintagma „informația privind licențele eliberate, suspendate, retrase” de completat cu textul „pe pagina web a autorității de licențiere”.</i></p> <p>În contextul celor expuse, pentru a nu lăsa loc de interpretări, considerăm indispensabil <i>de a indica în proiect termenul în care agenția privată este obligată să prezinte Agenției Naționale, rapoartele de activitate privind plasarea lucrătorilor emigranți în străinătate</i>, dacă se intenționează ca încălcarea acestuia să fie temei de suspendare a licenței. În rest, comunicăm susținerea documentului propus spre avizare instituției ca oportun domeniului tratat.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Termenii sunt stabiliți de Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă.</p>
<p>Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova (Nr.03-02/79 din 01.02.22)</p>	<p>Obiecțiile - fără obiecții.</p> <p>Propunerile (recomandările) –</p> <p>1. Cu referire la pct.1., la primul alineat considerăm necesar de a formula denumirea integrală a noțiunii („contract de intermediere a muncii”).</p>	<p>Se respinge.</p> <p>Întrucât, modificarea nu este de conținut, se va expune doar completarea inclusă la noțiune.</p>

	<p>2. Propunem de adăuga un punct nou în proiect cu următorul conținut: „27¹. Se adaugă un articol nou cu următorul conținut: Articolul 63⁶ Regimul fiscal al plăților pentru realizarea măsurilor de ocupare. Toate plățile efectuate către beneficiarii măsurilor de ocupare sunt neimpozitabile.”</p>	<p>Se acceptă. Prin prezentul proiect au fost incluse propuneri de modificare/ completare a Codului fiscal, la art.20 cu prevederi ce țin de subvenții/ indemnizații unice de încadrare drept surse de venit neimpozitabile.</p>
	<p>3. Pe parcursul textului legii, sintagma „Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale” urmează să fie expusă, pornind de la actuala denumire a ministerului, la forma gramaticală respectivă.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>Confederația Națională a Patronatului din Republica Moldova (Nr.05/1-21 din 08.02.2022)</p>	<p>Obiecțiile - fără obiecții. Propunerile (recomandările) – Suplimentar, considerăm oportun să înaintăm următoarele propuneri, care în opinia noastră, vin și mai mult să încurajeze angajatorii să aplice măsurile active pe piața forței de muncă promovate de ANOFM. - La art. 39 aliniatul (4) cifra „15” se va substitui cu cifra „20”</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>- Aliniatul (2) Articolul 38 al Legii va avea următorul cuprins „(2) Agenția Națională compensează 75% în cazul angajării persoanelor cu dizabilități din costurile necesare creării sau adaptării locului de muncă suportate de către angajator, iar mărimea subvenției nu poate depăși cuantumului a 10 salarii medii lunare pe economie pentru anul precedent pentru fiecare loc de muncă creat sau adaptat.”</p>	<p>Se respinge. Actualmente, angajatorii manifestă un grad scăzut pentru această măsură din considerentul că termenul obligatoriu de menținere a raporturilor de muncă cu persoana cu dizabilități constituie 18 luni.</p> <p>Așadar, întru identificarea soluțiilor proiectul propune reducerea acestui termen până la 12 luni pentru a motiva angajatorii să aplice la măsura respectiva.</p> <p>Menționăm că, în anul 2021 au fost planificate acordarea a 10 subvenții angajatorilor și angajarea a 10 persoane cu dizabilități. În realitate, au fost acordate doar 3 subvenții cu angajarea a 3 șomeri.</p> <p>Justificarea în favoarea stabilirii a două cuanțumuri de subvenție este că costul adaptării locului de muncă pentru persoanele cu dizabilități severe și accentuate este mai mare și Guvernul își propune să le compenseze în proporție de 75%. În cazul persoanelor cu dizabilități medii costul adaptării locului de muncă nu este mare, respectiv, se consideră suficient acoperirea a 50% din aceste costuri.</p>
<p>Centrul de Combatere a Traficului de Persoane (Nr.34/18/14-157 din 28.01.22)</p>	<p>Obiecțiile - fără obiecții. Propunerile (recomandările) – fără propuneri</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>Asociația Agențiilor de Recrutare (Nr.2644 din 05.01.2022)</p>	<p>Obiecții – fără obiecții Propunerile (recomandările) La articolului 58, alineatul (3), litera d) de exclus. Conform prevederii actuale, solicitantii de licență anexează la cererea (declarația) de</p>	<p>Se respinge. La momentul actual nu există o</p>

	<p>obținere a licenței un șir de acte, inclusiv „d) cazierul judiciar al administratorului, fondatorului, asociaților, angajaților și al persoanei juridice;”. Considerăm că, în acest caz, este necesar de aplicat mecanismul de verificare interinstituțională, prin verificarea directă de către Agenției Servicii Publice la Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI a acestor informații.</p>	<p>interconexiune care ar asigura acest schimb de informații între ASP și MAI.</p>
	<p>La articolul 58, alineatul (4), litera c²) va avea următorul cuprins: „c²) Actele prevăzute la lit. c) nu se prezintă în cazul în care legislația statului de destinație nu prevede aceste acte. În acest caz, beneficiarul străin va prezenta agenției private o declarație pe propria răspundere privind lipsa unuia de actele prevăzute, care va fi tradusă și legalizată notarial, iar, agenția privată, la rândul său, declară pe propria răspundere lipsa unuia din acte la organul de licențiere și poartă răspundere pentru declarațiile depuse conform art. 3521 din Codul Penal al Republicii Moldova nr. 985/2002.” Considerăm că, în cazul în care legislația statului de destinație nu prevede necesitatea deținerii unei licențe de activitate sau alt act permisiv emis de autoritățile sale, ce confirmă dreptul beneficiarului străin de a recruta și plasa cetățeni străini, beneficiarul străin trebuie să prezinte, în acest sens, o declarație pe propria răspundere agenției private din Republica Moldova. Această declarație va responsabiliza beneficiarul străin în raport cu agenția privată și va servi un temei în plus pentru colaborarea ulterioară a acestora.</p>	<p>Se acceptă parțial. Declarație pe proprie răspundere a fost inclusă.</p>
	<p>La articolul 59, alineatul (4), litera d) va avea următorul cuprins: „d) agenția privată face, direct sau indirect, inclusiv în mediul online (pagini web, site-uri de publicitate specializate, rețele sociale etc.), publicitate falsă locurilor de muncă în străinătate;”</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>Cu referire la articolul 63², privind înregistrarea contractelor individuale de muncă și a contractelor de intermediere a muncii la</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>ANOFM, considerăm absolut necesar de elaborat și stabilit un mecanism privind înregistrarea acestora online, ceea ce va simplifica procesul de lucru, atât pentru colaboratorii ANOFM, cât și pentru cei ai agențiilor private. La moment, agențiile private sunt obligate să prezinte fizic aceste contracte la ANOFM, până la ieșirea lucrătorului din țară, ce le obligă să facă mai multe drumuri la ANOFM (depunerea contractelor spre înregistrare, ridicarea contractelor după înregistrare, prezentarea actelor suplimentare etc.).</p>	
	<p>Articolul 63³ se completează cu litera j) cu următorul cuprins: „j) plasarea, directă sau indirectă, inclusiv în mediul online (pagini web, site-uri de publicitate specializate, rețele sociale etc.), a publicității false a locurilor de muncă în străinătate.” Subiectul „Publicității locurilor de muncă în străinătate” este unul foarte sensibil, la care Asociația Agențiilor de Recrutare din Moldova a atras atenția de nenumărate ori și care a fost abordat, inclusiv, în cadrul sesiunii de instruire desfășurată la 08 decembrie 2021, în cadrul Proiectului PNUD „Proiectul Migrație și Dezvoltare Locală”, componentă implementată de OIM.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>Centrul Național Anticorupție (Nr.06/2-451 din 26.01.2022)</p>	<p>Obiecțiile - Potrivit art.25 alin. (1) al Legii integrității nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass-mediei. În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit. a), art.28 alin. (4) al Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsura de control a integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune ca ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p> <p>Propunerile (recomandările) – Reieșind din cele expuse supra, solicităm expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	Se acceptă.
<p>Ministerul Justiției (Nr.04/1561 din 16.02.2022)</p>	<p>Obiecțiile - fără obiecții. Propunerile (recomandările) –</p> <p>Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit notei informative, proiectul are drept scop sporirea accesului șomerilor și angajatorilor la serviciile și măsurile de ocupare a forței de muncă. Modificările în cauză au fost generate inclusiv de necesitatea sporirii accesului persoanelor aflate în șomaj la diverse măsuri de sprijin în procesul de angajare sau de protecție socială prin acordarea ajutorului de șomaj, drept urmare a crizei provocate de pandemia Covid 19. La fel, autorul proiectul menționează despre necesitatea revizuirii unor prevederi ce țin de activitatea agențiilor private pentru ocuparea forței de muncă, cu scopul simplificării proceselor premergătoare obținerii licenței de activitate.</p> <p>Raționamentele expuse de inițiator în notă reflectă motivul emiterii actului normativ. Mijloacele financiare necesare pentru implementarea noilor prevederi au fost planificate în bugetul de stat pe anul 2022.</p>	Se acceptă.
	<p>Pe plan redacțional, în raport cu normele de tehnică legislativă și a cerințelor de calitate a actului normativ expunem următoarele observații și recomandări.</p> <p>La Art. I Ca obiecție generală menționăm că, în textul proiectului, se va utiliza noțiunea „textul” în cazul în care cuvintele formează un text, care</p>	Se acceptă.

	include cifre și semne de punctuație, în celelalte cazuri se va utiliza noțiunea „cuvintele”.	
	Totodată, atragem atenția că în textul <i>Legii nr. 105/2018</i> este necesar a ajusta și denumirea Ministerul Muncii și Protecției Sociale conform prevederilor <i>Hotărîrii Guvernului nr. 117/2021 cu privire la restructurarea administrației publice centrale de specialitate</i> .	Se acceptă.
	La pct. 1 recomandăm redactarea noțiunii <i>contract de intermediere a muncii</i> , în conformitate cu redacția normei supuse amendării. Totodată, în contextul în care completarea se propune la finalul noțiunii, nu este necesar a preciza după care cuvinte se va opera modificarea. Astfel, propunem să se indice că „noțiunea „ <i>contract de intermediere a muncii</i> ” se completează cu cuvintele „a muncii” (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).	Se acceptă.
	Amendamentul propus la noțiunea „lucrător emigrant temporar” necesită a fi revizuit, deoarece nu se integrează armonios în text, cuvîntul „contract” fiind indicat de două ori consecutiv. Adițional, pentru a exprima intenția de completare se va utiliza expresia „se completează cu”.	Se acceptă.
	La pct. 2 se vor comasa amendamentele ce se referă la art. 10 alin. (5) după următorul model „la alineatul (5):”, cu două norme derivate, deoarece prevăd modificarea aceluiași alineat (observație valabilă și pentru modificarea art. 21 alin. (1), art. 38 alin. (5), art. 58 alin. (4) ș.a. din <i>Legea nr. 105/2018</i>).	Se acceptă.
	Adițional, propunem expunerea în redacție nouă a art. 10 alin. (5) lit. n), deoarece se modifică esențial. Totodată, remarcăm că, din redacția propusă nu este clară periodicitatea publicării raportului de activitate privind plasarea lucrătorilor emigranți în străinătate.	Se acceptă.
	La art. 10 alin. (5) lit. p) semnalăm că, potrivit definiției tratatului internațional din art. 2 din <i>Legea nr. 595/1999 privind tratele internaționale ale Republicii Moldova</i> prin tratat internațional se	Se respinge. Ministerul Muncii și Protecției Sociale încheie memorandumuri interinstituționale

	<p>înțelege orice acord încheiat în scris de către Republica Moldova, destinat a produce efecte juridice și guvernat de normele dreptului internațional, perfectat fie într-un instrument unic, fie în două sau mai multe instrumente conexe, oricare ar fi denumirea sa particulară (tratat, acord, convenție, act general, pact, memorandum, schimb de note, protocol, declarație, statut, act final, modus vivendi, aranjament etc., toate avînd valoare juridică egală). Astfel, nu mai este necesar a face trimitere la memorandumuri în contextul în care s-a făcut trimitere la tratate internaționale.</p>	<p>care nu constituie tratate internaționale și nu cad sub incidența Legii nr.595/1999 și nu sunt supuse procedurii conform H.G nr. 442/2015.</p>
	<p>La pct. 6, propunerea de completare a art. 21 alin. (1) lit. g) cuvintele „în final” se vor exclude ca fiind inutile, or, conform normelor de tehnică legislativă, dacă nu se specifică după care cuvânt/cuvinte se operează completarea, aceasta se efectuează la finalul normei.</p>	<p>Se acceptă. Completarea are loc la finalul normei.</p>
	<p>La pct. 8 (modificarea art. 32 din Legea nr. 105/2018), semnalăm că, sintagma „se exclude” se utilizează în cazul excluderii unor cuvinte, propoziții, texte, iar pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi (alineate, puncte, subpuncte) se utilizează cuvintele „se abrogă”.</p> <p>Complementar la modificarea art. 32 alin. (8) din Legea nr. 105/2018 atenționăm că, potrivit art. 62 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, în cazul în care se abrogă integral textul unei părți, cărți, unui titlu, capitol, unei secțiuni, subsecțiuni, unui paragraf, punct, articol, alineat, subpunct, unei litere sau al diviziunii acesteia, <u>numărul sau litera cu care este însemnat elementul respectiv nu se atribuie altor elemente structurale din șirul dat.</u></p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La pct. 12 numerele de ordine ale alineatelor ce se propun a fi modificate se vor indica între două paranteze rotunde (observație valabilă și pentru alte cazuri similare din proiect). Totodată se va uniformiza terminologia utilizată în cazul altor norme ce prevăd beneficierea de subvenții lunare de către angajator (cum ar fi art. 33 alin. (6), art. 34 alin. (5)).</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La pct. 13:</p>	<p>Se acceptă.</p>

	Noua redacție a art. 38 alin. (1) va include și numărul de ordine al alineatului (observație valabilă și pentru modificarea art. 40 alin. (6)).	
	La art. 38 alin. (1) se va revedea necesitatea cuvintelor „publici sau privați” în contextul în care este precizarea „indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică”.	Se acceptă , inclusiv în contextul Legii Nr. 4/ 2022 pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial, la data de 11.02. 2022, Nr. 40-44, art. 47.
	Din sintagma „legislația în vigoare”, cuvintele „în vigoare” se vor exclude”, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.	Se acceptă.
	La pct. 15 considerăm necesar de a indica temeiul legal și autoritatea competență pentru instituirea Comitetului de evaluare la nivel local, în cazul în care acesta va fi instituit ulterior.	Se acceptă. Comitetul de evaluare va fi constituit de către ANOFM, în temeiul Legii în cauză.
	La pct. 16 dispoziția de modificare se va expune într-un singur alineat după cum urmează: „16. Articolul 41 alineatul (1) va avea următorul cuprins:”. Totodată, nu este clar raționamentul excluderii distanței minime de la localitatea în care își are domiciliul șomerul (mai mare de 20 km).	Modificarea art.41 alineatul (1) a fost operată prin Legea Nr. 4/ 2022 pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial, la data de 11.02. 2022, Nr. 40-44, art. 47, inițiativa legislativă a deputaților.
	La pct. 20 recomandăm redactarea modificării propuse la art. 50 alin. (7), or „sintagma” reprezintă o unitate sintactică stabilă, formată din mai multe cuvinte între care există un raport de subordonare, constituind o parte a unei propoziții sau a unei fraze. În cazul în care cuvintele formează un text, care include cifre și semne de punctuație, se va utiliza noțiunea „textul”. Obiecția este valabilă și altor situații similare din proiect.	Se acceptă.
	La pct. 22: Completarea propusă de autorul proiectului la art. 58 alin. (4) lit. a) și anume, textul „în limba de stat” nu se încadrează armonios în norma respectivă. Mai mult, aceasta dublează prevederile propuse la lit. b) și c) alin. (4) art. 58 potrivit cărora, actele obținute în cadrul	Se acceptă parțial. Cu referire la acordul de colaborare, menționăm că se intenționează excluderea necesității apostilării și traducerii acordului de colaborare, care urmează a fi prezentat în

	<p>procedurii de verificare prealabilă a beneficiarului străin necesită a fi traduse. Or, se presupune că traducerea se va face în limba de stat.</p> <p>Complimentar, textul normei propuse la art. 58 alin. (4) lit. c²) din <i>Legea nr. 105/2018</i> urmează a fi completat cu trimiterea la prevederea exactă din <i>Codul penal</i> și anume alin. (1) art. 352¹ relevantă situației expuse în norma respectivă.</p> <p>Subsidiar menționăm că, în cazul abrogării art. 58 alin. (6) ar rezultă că, acordul de colaborare încheiat cu beneficiarul străin nu va fi tradus, legalizat notarial sau apostilat conform legislației.</p> <p>Alin. (8) al art. 58 din legea supusă amendării în redacția propusă este discutabilă, or nu este clar care este raționamentul de a nu aplica aceiași procedură de verificare prealabilă a unui nou beneficiar străin cu care agenția privată va stabili colaborarea. Nota informativă nu conține argumente în acest sens.</p>	<p>original în limba de stat. Iar prin proiect, se modifică inclusiv și li.b) și c) alin. (4). Modificarea alin. (8) se realizează în contextul în care alin. (9) reglementează că procedura de înregistrare a beneficiarului străin nou se aprobă de Guvern.</p>
	<p>La pct. 23 pentru claritatea normei, recomandăm de a diviza norma propusă la alin. (2) art. 59 în litere pentru a reda cele două forme de suspendare a licenței:</p> <p>a) în baza deciziei autorității emitente, fără adresarea în instanța de judecată;</p> <p>b) în baza deciziei autorității emitente în temeiul unei hotărâri a instanței de judecată.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>Totodată, expunem necesitatea revizuirii art. 59 în sensul excluderii prevederilor care reproduc prevederile din <i>Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător</i>, dublajul normativ fiind inadmisibil. Mai mult, la alin. (1) se face trimitere expresă la suspendarea actului permisiv în condițiile <i>Legii nr. 160/2011</i> și ale <i>Legii nr. 235/2006</i>.</p> <p>La pct. 26 este necesar a expune în redacție nouă art. 63¹, deoarece se modifică esențial. Totodată, la alin. (1) se va preciza unde se va publica informația privind licențele eliberate, suspendate sau retrase.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La Art. II se va exclude numerotarea cu pct. „28.” ca fiind excedentă, iar alineatele se vor numerota cu utilizarea a două paranteze rotunde. Adicional, la alin. (1) cuvintele „în vigoare la” se</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>vor substitui cu cuvintele „în vigoare la expirarea a”.</p> <p>Complementar atenționăm că, amendamentele propuse în proiect vin să modifice în mare parte normele legale aprobate prin Legea nr. 137/2020 pentru modificarea unor acte normative, în vigoare din 07.02.2021. Astfel, atenționăm că, la elaborarea unui act normativ se respectă principiul stabilității normelor juridice, preeminenței dreptului și al securității juridice.</p> <p>Astfel, subliniem că, stabilitatea legislației constituie o expresie a principiului securității juridice. Modificarea frecventă a legilor poate să creeze dificultăți suplimentare subiecților cărora li se adresează, implicit autorităților împuternicite cu aplicarea lor, sub aspectul adaptării la procedurile noi instituite.</p> <p>În aceeași ordine de idei, relevăm că, stabilitatea în timp este un element esențial pentru ca noile reglementări legislative să își realizeze scopurile. În timp legile se pot schimba, iar modificările legislative nu sunt lipsite de o anumită frecvență, însă atenționăm că, dacă schimbările sunt prea frecvente, societatea poate eventual să nu respecte legile, nereușind să se adapteze noilor prevederi.</p> <p>Totodată, în contextul în care se propun intervenții în Legea nr. 105/2018, urmare ședințelor avute cu reprezentanții Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă și Agenției de Cooperare Internațională a Germaniei (GIZ), la solicitarea Inspectoratului Național de Probațiune, Ministerul Justiției propune analiza operării și altor modificări, la normele ce vizează angajarea asistată a șomerilor.</p> <p>Ținem să subliniem că, conceptul de „Angajare Asistată” a fost elaborat în SUA și Canada în perioada anilor 1970 - 1980. Inițial obiectivul acesteia consta în asistența persoanelor cu dizabilități intelectuale în vederea obținerii și păstrării unei slujbe plătite, iar ulterior angajarea asistată și-a arătat eficiența și în ajutorarea altor grupuri-țintă, care în mod obișnuit, întâmpinau dificultăți în identificarea, obținerea și păstrarea unui loc de muncă.</p> <p>Uniunea Europeană pentru Angajare Asistată (EUSE) promovează conceptul de angajare asistată ca metodologie/serviciu pentru a ajuta persoanele cu dizabilități și din grupurile vulnerabile să-și exercite dreptul la muncă. EUSE dispune de un set de valori și</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Modificările cadrului legal în domeniul ocupării forței de muncă se impun cu scopul sporirii eficienței și impactului măsurilor active.</p> <p>Cât privește angajarea asistată, comunicăm că acest serviciu este organizat în practica internațională, de regulă, pentru persoanele cu dizabilități, fiind o categorie cu grad sporit de vulnerabilitate.</p> <p>Legea nr. 8, art. 2⁷, stabilește necesitatea acordării asistenței subiecților probațiunii, cu implicarea mai multor instituții publice, inclusiv și ANOFM. Alineatul 6) stabilește: ”Activitatea de asistență și consiliere presupune și implicarea autorităților publice, a cultelor religioase și a părților lor componente, a altor organizații neguvernamentale în soluționarea problemelor subiectului probațiunii și poate fi efectuată prin desfășurarea unor programe probaționale sau de alt gen”.</p> <p>În prezent, în temeiul Legii nr. 105/2018, ANOFM deja prestează măsuri care se includ în angajarea asistată (profil vocațional, plan individual de angajare, identificarea locului de muncă), cu excepția mentoratului la locul de muncă, care ar putea fi acordat de către consilierul de probațiune. Aici, ar putea fi îmbunătățită colaborarea între ANOFM și Inspectoratul de probațiune, dat fiind faptul că ANOFM</p>
--	--	---

principii bine conturate, dar și de instrucțiuni etice clare pentru specialiști, pentru a asigura că la toate etapele procesului de angajare asistată, necesitățile beneficiarilor reprezintă o prioritate.

În Republica Moldova angajarea asistată deja este prevăzută în Legea nr. 105/2018. Astfel, conform art. 3 din legea prenotată legiuitorul a stabilit că „angajare asistată este un serviciu prestat gratuit persoanelor specificate la art. 23 alin. (3) lit. c) de către prestatorii privați ai serviciilor de angajare asistată în vederea asigurării accesului, obținerii și păstrării unui loc de muncă remunerat pe piața muncii”. Totodată, menționăm că, art. 23 alin. (3) lit. c) din Legea nr. 105/2018 se referă doar la persoanele cu dizabilități. Ținem să amintim că, pînă la operarea modificărilor prin Legea nr. 137/2020 angajarea asistată era prevăzută pentru toate categoriile de persoane specificate la art. 23 alin. (3).

În acest context, se propune alinierea conceptului de „angajare asistată” la cele mai bune practici europene (EUSE) și oferirea prestatorilor de servicii sociale din domeniul privat și asociativ să ofere servicii de angajare asistată pentru persoanele eliberate din locurile de detenție și alți subiecți ai probațiunii, conform art. 3 din Legea nr. 8/2008 cu privire la probațiune, aceștia la fel reprezentînd o categorie defavorizată a populației.

Astfel, se propune a examina oportunitatea lărgirii cercului de subiecți care pot beneficia de servicii sociale de angajare asistată, prin completarea Legii nr. 105/2018 după cum urmează:

1) noțiunea „angajare asistată” după textul „art. 23 alin. (3) lit. c)” se completează cu textul „și lit. f)”;

2) art. 23 alin. (3) lit. f) se completează cu textul „și subiecți ai probațiunii conform art. 3 din Legea nr. 8/2008 cu privire la probațiune”;

3) art. 29¹ alin. (1), după textul „art. 23 alin. (3) lit. c)” se completează cu textul „și lit. f)”.

Totodată, aceste modificări vor necesita:

1. Introducerea măsurilor de ocupare a forței de muncă ca parte componentă a activității de asistență și consiliere a subiectului probațiunii;

2. Introducerea în atribuțiile Consilierului de probațiune a obligației acordării suportului necesar Agenției Naționale pentru

nu dispune de capacități umane pentru a însoți persoana la locul de muncă, așa după cum presupune angajarea asistată. În prezent, Hotărîrea Guvernului nr.1276/2018 stabilește procedura de angajare asistată pentru persoanele cu dizabilități, însă aceasta, încă nu este implementată, deoarece nu există prestatori de servicii de angajare asistată acreditați.

În context, ceea ce este necesar la moment - stabilirea unei bune colaborări între ANOFM și Inspectoratul de probațiune cu scopul implementării măsurilor de angajare dedicate acestor categorii de populație, de exemplu: consiliere și angajarea subvenționată, conform legii nr.105/2018.

Suplimentar, art. 23, alin. 3) lit. (f) din Legea 105/2018 a fost completat cu textul „subiecți ai probațiunii”, această categorie va beneficia de angajarea subvenționată.

	<p>Ocuparea Forței de Muncă și subiecților probațiunii la realizarea măsurilor de ocupare a forței de muncă;</p> <p>3. Introducerea măsurii de corijare a condamnatului prin încadrarea în câmpul muncii conform propunerii consilierului de probațiune și a Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă.</p> <p>Astfel, Legea nr. 8/2008 cu privire la probațiune se va completa după cum urmează:</p> <p>1) art. 27 alin. (6) se va completa cu textul „, , inclusiv măsuri de ocupare a forței de muncă”;</p> <p>2) art. 23 se va completa cu lit. d1), cu următorul cuprins:</p> <p>„d1) acordă suport Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă și subiecților probațiunii la implementarea măsurilor de ocupare a forței de muncă;”.</p>	
--	--	--

Ministru

Marcel SPATARI