**Nota informativă**

**la proiectul pentru modificarea unor acte normative**

|  |
| --- |
|  |
| **1. Denumirea autorului şi, după caz, a participanţilor la elaborarea proiectului**  |
|  Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) |
| **2. Condiţiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ şi finalităţile urmărite**  |
| Evoluția concomitentă a sistemului de protecţie a proprietăţii intelectuale și a așteptărilor beneficiarilor acestuia impune actualizarea continuă a legislației. Astfel, ţinând cont de practica aplicării legilor speciale din momentul adoptării lor, dar și de propunerile mandatarilor autorizaţi, în scopul perfecționării și ajustării procedurilor de examinare a cererilor de brevet depuse la Agenţia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) și eliberare a brevetelor, precum şi în vederea aplicării eficiente a flexibilităţilor oferite prin Acordul TRIPS, în special celor referitoare la procedura de acordare a licenţelor obligatorii, de către AGEPI a fost iniţiat *proiectul Legii pentru modificarea unor acte normative*.  La elaborarea proiectului de lege menționat, AGEPI a beneficiat de consultanța expertului European, dl Bojan PRETNAR, în cadrul Proiectului UE “Sprijin pentru dialogul politic structurat, coordonarea implementării Acordului de asociere și îmbunătățirea procesului de aproximare legală”, care a înaintat un șir de recomandări în vederea perfecționării mecanismului de acordare a licențelor obligatorii. |
| **3. Descrierea gradului de compatibilitate pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislaţiei naţionale cu legislaţia Uniunii Europene**  |
|  Proiectul Legii nu vizează armonizarea legislaţiei naţionale cu legislaţia UE. |
| **4. Principalele prevederi ale proiectului şi evidenţierea elementelor noi**  |
| În context, în scopul consolidării cadrului juridic în domeniul protecţiei invenţiilor, prin proiectul dat se propun spre modificare următoarele *aspecte importante:***>** Ţinând cont de practica internațională, aplicată în circa 65 de state, elucidată în cadrul discuțiilor din ultimii ani la Comitetul privind dreptul brevetelor (SCP) al Organizaţiei Mondiale a Proprietăţii Intelectuale (OMPI), în scopul punerii în aplicare în cadrul legislaţiei naţionale a *excepţiei Bolar,* la **art. 22** ce reglementează limitarea efectelor brevetului, alineatul (1) se completează cu litera b1), prin care se stabileşte că drepturile acordate de brevet nu se extind asupra acţiunilor efectuate în scopul obţinerii autorizaţiei de punere pe piaţă a unui produs, obiect al invenţiei.**>** În scopul optimizării procedurii de acordare a *licenţelor obligatorii* şi stabilirii unui mecanism de punere în aplicare a acestei proceduri, au fost revizuite integral şi propuse în redacţie nouă normele generale privind licenţa obligatorie şi condiţiile aplicabile acesteia (**art.28-29**), fiind delimitate clar cazurile, condiţiile şi autorităţile abilitate cu dreptul de acordare a licenţei obligatorii. Prin urmare, conform modificărilor propuse, în afară de instanţa de judecată, cu dreptul de acordare a licenţei obligatorii a fost abilitată autoritatea competentă desemnată conform legislaţiei privind regimul stării de urgenţă şi privind utilizarea publică în scopuri necomerciale în cazul survenirii unei situaţii excepţionale sau în caz de utilizare publică în scopuri necomerciale.**>** În vederea identificării celor mai optime soluții de obținere în termeni cât mai restrânși a protecției juridice a invenţiilor, la **art. 51 alin.(2)** se propune *reducerea termenului de examinare de fond* a cererii de la 18 luni până la 12 luni, iar în cazul în care solicitantul depune un raport de documentare sau un raport de examinare preliminară efectuat de una dintre Administraţiile de documentare internaţională sau de examinare preliminară internaţională, termenul de examinare de fond a cererii va constitui 9 luni cu condiţia satisfacerii prevederilor art.48 referitoare la examinarea preliminară.Pe lângă cele menţionate, în sensul perfecţionării şi ajustării procedurilor de examinare a cererilor de brevet depuse la AGEPI, au fost operate un şir de amendamente sub aspect redacţional şi anume:  **-** în **art. 3** la noțiunea ”brevet eurasiatic”, după sintagma ”brevet eliberat” se completează cu textul „în baza unei cereri eurasiatice, depuse până la 26.04.2012”, în scopul concretizării faptului că se face referire nu la toate brevetele eurasiatice, dar numai la cele obținute în baza unei cereri depuse până la 26.04.2012. În acelaşi scop, se propune ajustarea titlului de la **art.44**;- la **art. 32 alin. (1), art. 40 alin. (1) și art. 43 alin. (3)** privind limba de procedură. Totodată, se propune reformularea alineatelor **(3) şi (4) ale art. 32**, în special, prin excluderea faptului autentificării notariale a traducerii documentelor aferente cererii, ţinând cont de procedurile legale stabilite şi practica aplicabilă în acest sens; - la **art. 52 alin. (3) şi (4)** urmează a fi operate unele precizări de ordin procedural cu referire la cererile de brevet de scurtă durată şi examinarea condiţiilor pentru acordarea brevetului de scurtă durată; - în scopul excluderii protecției duble a unei invenții concomitent prin 2 titluri de protecție – prin brevet naţional şi brevet european validat, se propune completarea **art.442** ce ţine de procedura de validare a brevetului european cu un alineat nou – **alin.(12)**, care să interzică existenţa unei protecţii duble în acest caz;- alin. (2) al art. 46 se completează în vederea prescrierii la nivel de act normativ a consecinţelor nedepunerii cererii de repunere în termenul omis, totodată, acest fapt fiind stabilit la pct.181 din Regulamentul privind procedura de depunere şi examinare a cererii de brevet de invenţie şi de eliberare a brevetului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 528 din 01.09.2009;- în **art. 71** alin.(1) lit.b), ce se referă la una din condiţiile de acordare a certificatului complementar de protecţie, urmează de specificat faptul că produsul este obiectul unei autorizaţii valabile de lansare pe piaţă în calitate de produs medicamentos sau fitofarmaceutic şi este în limita revendicărilor din brevetul de invenţie;- la **art. 90** ce ţine de prelungirea termenelor de procedură, se propune completarea alin.(3) cu normele asupra cărora nu se va aplica prescripţia referitoare la prelungirea termenelor, precum şi pentru a evita suprapunerea posibilității de prelungire a termenului prevăzut în alin. (6) și (7) cu termenul suplimentar de 3 luni oferit conform alin.(10) din art.442;- în **art. 92 alin. (4)** se exclude referinţa la art. 51 alin. (2), ce reglementează termenul de examinare de fond a cererii de brevet, ca urmare a demersurilor din partea solicitanților și mandatarilor autorizaţi pentru a oferi posibilitatea restabilirii drepturilor în cazul omiterii termenului de depunere a cererii de examinare. |
| **5. Fundamentarea economico-financiară**  |
| Amendamentele propuse la Legea nr. 50/2008 nu necesită careva cheltuieli suplimentare din bugetul de stat. |
| **6. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare**  |
| Prezentul proiect, se încadrează perfect în cadrul normativ în vigoare, întrucât are drept scop actualizarea unui act normativ aprobat și aplicabil, din care considerente nu necesită modificarea cadrului legal conex. |
| **7. Avizarea și consultarea publică a proiectului**  |
| Proiectul a fost plasat pe pagina web oficială a AGEPI [www.agepi.gov.md](http://www.agepi.gov.md) la compartimentul „Transparenţa/Consultări publice/proiecte de acte normative generale”, precum şi pe [www.particip.gov.md](http://www.particip.gov.md), şi urmează a fi supus avizării şi consultării publice în conformitate cu procedura stabilită prin Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. |
| **8. Constatările expertizei anticorupție** |
| Proiectul urmează a fi supus expertizei anticorupţie în conformitate cu procedura stabilită în Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. |
| **9. Constatările expertizei juridice** |
| Proiectul urmează a fi supus expertizei juridice în conformitate cu procedura stabilită în Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. |
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