

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)

la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Regulamentului privind casarea bunurilor uzate, raportate la mijloacele fixe, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.500/1998 (număr unic 407/MF/2020)

№	Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
1.	Ministerul Economiei și Infrastructurii (nr. 04-3758 din 25.06.2020)	Comunică lipsă de obiecții și propuneri	-
2.	Agenția Proprietății Publice (nr. 14-03-2791 din 23.06.2020)	Se consideră judicios completarea și modificarea acestuia, după cum urmează: Se completează Regulamentul cu punctul 4 ¹ cu următorul cuprins: <i>„În cazul reconstrucției sau a reutilării tehnice a obiectelor de infrastructură (rețelele termice, rețelele de apă, rețelele de energie electrică, etc.), mijloacele fixe pot fi casate parțial (unele părți componente). În acest caz, părțile componente din mijloacele fixe, care necesită a fi înlocuite se recunosc separat în contabilitate, fiindu-le atribuit un număr de inventar și valoare contabilă, determinată proporțional din valoarea mijlocului fix inițial.”</i>	Nu se acceptă. Casarea parțială a mijloacelor fixe nu poate fi susținută deoarece modul de reflectare în contabilitate a înlocuirii componentelor mijloacelor fixe este stabilit în pct.60 ¹ al Standardului Național de Contabilitate „Imobilizări necorporale și corporale”, aprobat prin ordinul Ministrului Finanțelor nr.118/2013. Totodată, se comunică că, entitățile de interes public și alte entități care aplică IFRS întocmesc situații financiare conform standardelor respective, iar informațiile din situațiile financiare trebuie să corespundă caracteristicilor calitative fundamentale și celor amplificatoare

(art. 21 alin. (6) și art. 20 alin. (2) ale Legii nr. 287/2017).

Astfel, conform pct.7 al Standardului Internațional de Contabilitate 16 „Imobilizări corporale”, acceptat și pus în aplicare pe teritoriul Republicii Moldova conform ordinului Ministrului Finanțelor nr. 109/2008, cu modificările ulterioare, costul unui element de imobilizări corporale trebuie recunoscut ca activ dacă și numai dacă:

(a) este probabilă generarea de beneficii economice viitoare aferente elementului pentru entitate; și

(b) costul elementului poate fi evaluat în mod fiabil.

Totodată, pct. 10, 67, 70 și 71 ale standardului prevăd, că o entitate evaluează conform acestui principiu al recunoașterii toate costurile imobilizărilor sale corporale atunci când sunt suportate. Aceste costuri includ costurile suportate inițial pentru dobândirea sau construcția unui element de imobilizări corporale, precum și costurile suportate ulterior pentru adăugări la acestea, pentru înlocuirea parțială sau pentru întreținerea acestora. Costul unui element de imobilizări corporale poate include costurile suportate în legătură cu contracte de leasing pentru active care sunt folosite pentru construirea, suplimentarea, înlocuirea parțială sau întreținerea unui element de imobilizări corporale, cum ar fi amortizarea

			<p>activelor aferente dreptului de utilizare.</p> <p>Valoarea contabilă a unui element de imobilizări corporale trebuie derecunoscută:</p> <ul style="list-style-type: none">(a) la cedare; sau(b) atunci când nu se mai preconizează să apară beneficii economice viitoare din utilizarea sau cedarea sa. <p>Dacă, în conformitate cu principiul recunoașterii, prevăzut la punctul 7 al Standardului vizat și menționat mai sus, o entitate recunoaște în valoarea contabilă a unui element de imobilizări corporale costul unei înlocuiri parțiale a elementului, atunci ea derecunoaște valoarea contabilă a părții înlocuite indiferent dacă partea înlocuită a fost amortizată separat. Dacă o entitate nu poate determina valoarea contabilă a părții înlocuite, ea poate utiliza costul înlocuirii ca indicație a valorii costului părții înlocuite la momentul dobândirii sau construcției.</p> <p>Câștigul sau pierderea care rezultă din derecunoașterea unui element de imobilizări corporale trebuie determinat(ă) ca fiind diferența dintre încasările nete la cedare, dacă există, și valoarea contabilă a elementului.</p> <p>Prin urmare, propunerea referitor la includerea unui punct nou 4¹ în textul Regulamentului privind casarea bunurilor uzate, raportate la mijloacele fixe, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 500/1998,</p>
--	--	--	---

nu poate fi acceptată, deoarece acesta reglementează procedurile de casare a mașinilor, utilajelor, unităților de transport și altor bunuri uzate, raportate la mijloacele fixe și în conținutul acestuia nu pot fi incluse prevederi privind ținerea contabilității.

Totodată comunicăm, că nu poate fi acceptată o prevedere generală privind modul de casare a mijloacelor fixe în cazul reconstrucției sau reutilării tehnice, dat fiind faptul că prevederile Regulamentului prenotat se extind asupra unor entități (întreprinderi de stat și municipale, autorități/instituții bugetare și autorități/instituții publice la autogestiune, societăți comerciale cu capital integral sau majoritar public), care utilizează diferite sisteme de reglementare normativă a contabilității (Legi, Hotărâri de Guvern, IFRS, Standarde Naționale de Contabilitate, Norme metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar, Planuri de contruri contabile și alte acte normative), care stabilesc reguli corespunzătoare de ținere a contabilității și raportare financiară.

În această ordine de idei, se menționează că proiectul de hotărâre nu urmează să conțină reglementări care sînt prevăzute de legislația din domeniul contabilității și raportării financiare.

		<p>Primul aliniat al punctului 5 se va expune cu următorul cuprins: <i>„Întreprinderile pot casa mijloacele fixe, indicate în pct. 4 și pct. 4¹ al prezentului regulament, numai cu autorizarea autorității publice centrale sau autorității administrației publice locale.”</i></p>	Nu se acceptă deoarece proiectul nu prevede completarea Regulamentului cu pct. 4 ¹
		<p>Totodată menționăm că, procesul de casare a mijloacelor fixe, reglementat de Regulamentul privind casarea bunurilor uzate, raportate la mijloacele fixe, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 500/1998, este unul depășit, iar modificările propuse rezidă din multiplele solicitări ale agenților economici (întreprinderi de stat, societăți pe acțiuni, societăți cu răspundere limitată, cu cotă de participatie a statului) care întâmpină dificultăți în procesul de modernizare, dezvoltare a entităților, ca rezultat al defecțiunii parțiale a mijloacelor fixe deținute.</p> <p>În acest context, aprobarea modificărilor respective va soluționa situațiile ambigue cu care se confruntă entitățile enunțate în procesul de casare a bunurilor uzate, raportate la mijloace fixe.</p>	Se acceptă
3.	Ministerul Justiției (nr. 04/4536 din 19.06.2020)	<p>La pct. 1: La sbp. 5) semnalăm că, în conformitate cu art. 3 pct. 5 din <i>Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi</i> întreprinderile și întreprinzătorii nu sunt obligați să dețină și să aplice ștampila proprie pe înscrisuri de orice natură. În cazul în care legislația prevede necesitatea aplicării ștampilei întreprinderii sau întreprinzătorului, cerința se consideră îndeplinită dacă înscrisul este semnat de persoana împuternicită de întreprindere sau de către întreprinzător.</p>	Se acceptă
		<p>La sbp. 8) - 13) se va ține cont că, notele de subsol nu reprezintă elemente de structură ale actului normativ, fapt pentru care urmează a fi excluse, iar textul acestora se va integra în puncte separate.</p>	Se acceptă
		<p>De asemenea, la sbp. 8) se va ține cont că completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia. Prin urmare, în dispozițiile de modificare se vor exclude cuvintele „la final”, deoarece acestea sunt inutile.</p>	Se acceptă
		<p>Totodată, la pct. 2 se va ține cont că, potrivit art. 56 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Totodată, alin. (3) al acestui articol dispune că „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor</p>	Se acceptă S-a completat pct. 4 al notei informative cu următorul conținut: „Avînd în vedere faptul că Regulamentul privind casarea bunurilor uzate, raportate la mijloacele fixe este unul depășit, iar

		<p>și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.” Astfel, intrarea în vigoare a proiectului la data publicării trebuie să fie argumentată în nota informativă.</p>	<p>elaborarea proiectului rezidă din multiplele solicitări ale entităților economice cu capital de stat, se propune că proiectul dat va intra în vigoare din data publicării, întru simplificarea procedurii de casare a bunurilor uzate raportate la mijloacele fixe”.</p>
4.	Centru Național Anticorupție (nr. 06/2-3341 din 18.06.2020)	<p>Proiectul nu conține avizele autorităților/instituțiilor implicate în procesul de avizare și sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suporta modificări.</p> <p>În vederea excluderii neconcordanțelor între constatările expertizei anticorupție și prevederile proiectului definitivat, comunicăm că expertiza sus-citată se va efectua conform Legii integrității nr. 82/2017.</p> <p>Potrivit art.28 alin.(4) din Legea nr.82/2017 „<i>Expertiza anticorupție, cu excepțiile stabilite la alin. (2) și (3), se efectuează de către Centrul Național Anticorupție doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. În cazul proiectelor inițiate de Guvern, acestea se consideră definitive înainte de a fi transmise spre expertiza juridică, iar în cazul inițiativelor altor categorii de autori - după înregistrarea proiectelor în Parlament.</i>”</p> <p>Reieșind din cele expuse, solicităm expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție, a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>În baza avizelor autorităților/instituțiilor implicate în procesul de avizare și sintezei recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, proiectul a fost definitivat și, remis suplimentar pentru expertiza anticorupție.</p>
5.	„Termoelectrica” S.A. (nr.79/176vdg din 19.06.2020)	<p>I. „Termoelectrica” S.A. propune completarea proiectului Hotărârii Guvernului cu un nou punct ce va avea următorul cuprins:</p> <p>Se completează cu un nou punct 4¹ cu următorul cuprins: „<i>În cazul reconstrucției sau reutilării tehnice a obiectelor de infrastructură, mijloacele fixe pot fi casate parțial (unele părți componente). În acest caz de la bilanțul întreprinderii se scoate partea valorii contabile a mijloacelor fixe casate.</i>”</p> <p>Clarificăm, că pct. 4¹ este prevăzut în textul Proiectului HG, pct. 2 lit. a), însă lipsește conținutul punctului adăugat.</p> <p>Condițiile ce impun conținutul punctului 4¹ sunt următoarele.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Casarea parțială a mijloacelor fixe nu poate fi susținută deoarece modul de reflectare în contabilitate a înlocuirii componentelor mijloacelor fixe este stabilit în pct.60¹ al Standardului Național de Contabilitate „Imobilizări necorporale și corporale”, aprobat prin ordinul Ministrului Finanțelor nr.118/2013.</p>

		<p>Societatea în procesul de activitate întrunește situații strict necesare de înlocuire a unor porțiuni de rețele termice și a unor piese din componența blocurilor energetice, cazanelor, utilajelor stațiilor de pompare, punctelor termice centrale și punctelor termice individuale, valoarea cărora fiind semnificativă. În cazul reflectării acestor reparații (înlocuiri) la majorarea costului mijlocului fix, aceasta se va recupera prin amortizare calculată reieșind din durata de funcționare utilă rămasă a mijlocului fix vechi, majorată cu până la 25% față de cea prevăzută în Catalogul mijloacelor fixe și activelor nemateriale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.338 din 21.03.2003. Concomitent, valoarea inițială a mijlocului fix reparat, va fi majorată, dar aceasta nu va corespunde valorii reale a mijlocului fix, din motiv că ea nu a fost ajustată (diminuată) cu valoarea elementelor schimbate, deoarece diminuarea valorii mijlocului fix ar trebui efectuată prin casare parțială. Astfel, în final, vom ajunge la un moment când mijlocul fix va fi integral schimbat, dar costul lui va include și valoarea elementelor extrase și a celor noi, cu data punerii în funcțiune a mijlocului fix vechi. În acest caz, în evidența contabilă se constată suprapunerea porțiunii noi înlocuite cu porțiunea dezasamblată, ce urmează a fi casată parțial, astfel obținem o supraevaluare a mijloacelor fixe.</p> <p>În același context, menționăm faptul că, potrivit Legii contabilității și raportării financiare nr.287 din 15.12.2017, art.4, din 01 ianuarie 2020 „Termoelectrica” S.A. reprezintă entitate de interes public și care în temeiul art.5 (4) al legii, are obligația de a întocmi situații financiare conform IFRS. Totodată, Standardul Internațional de Contabilitate 16 Imobilizări corporale stabilește tratamentul aplicat înlocuirilor unor componente ale imobilizărilor corporale, care prevăd că, dacă o entitate recunoaște în valoarea contabilă a unei imobilizări corporale costul unei înlocuiri parțiale (înlocuirea unei componente), atunci ea scoate din evidență valoarea contabilă a părții înlocuite, cu amortizarea aferentă, dacă dispune de informațiile necesare.</p>	<p>Totodată, se comunică că, entitățile de interes public și alte entități care aplică IFRS întocmesc situații financiare conform standardelor respective, iar informațiile din situațiile financiare trebuie să corespundă caracteristicilor calitative fundamentale și celor amplificatoare (art. 21 alin. (6) și art. 20 alin. (2) ale Legii nr. 287/2017).</p> <p>Astfel, conform pct.7 al Standardului Internațional de Contabilitate 16 „Imobilizări corporale”, acceptat și pus în aplicare pe teritoriul Republicii Moldova conform ordinului Ministrului Finanțelor nr. 109/2008, cu modificările ulterioare, costul unui element de imobilizări corporale trebuie recunoscut ca activ dacă și numai dacă:</p> <ul style="list-style-type: none">(a) este probabilă generarea de beneficii economice viitoare aferente elementului pentru entitate; și(b) costul elementului poate fi evaluat în mod fiabil. <p>Totodată, pct. 10, 67, 70 și 71 ale standardului prevăd, că o entitate evaluează conform acestui principiu al recunoașterii toate costurile imobilizărilor sale corporale atunci când sunt suportate. Aceste costuri includ costurile suportate inițial pentru dobândirea sau construcția unui element de imobilizări corporale, precum și costurile suportate ulterior pentru adăugări la acestea, pentru înlocuirea parțială sau pentru întreținerea acestora. Costul</p>
--	--	---	---

unui element de imobilizări corporale poate include costurile suportate în legătură cu contracte de leasing pentru active care sunt folosite pentru construirea, suplimentarea, înlocuirea parțială sau întreținerea unui element de imobilizări corporale, cum ar fi amortizarea activelor aferente dreptului de utilizare.

Valoarea contabilă a unui element de imobilizări corporale trebuie derecunoscută:

(a) la cedare; sau

(b) atunci când nu se mai preconizează să apară beneficii economice viitoare din utilizarea sau cedarea sa.

Dacă, în conformitate cu principiul recunoașterii, prevăzut la punctul 7 al Standardului vizat și menționat mai sus, o entitate recunoaște în valoarea contabilă a unui element de imobilizări corporale costul unei înlocuiri parțiale a elementului, atunci ea derecunoaște valoarea contabilă a părții înlocuite indiferent dacă partea înlocuită a fost amortizată separat. Dacă o entitate nu poate determina valoarea contabilă a părții înlocuite, ea poate utiliza costul înlocuirii ca indicație a valorii costului părții înlocuite la momentul dobândirii sau construcției.

Câștigul sau pierderea care rezultă din derecunoașterea unui element de imobilizări corporale trebuie determinat(ă) ca fiind diferența dintre

încasările nete la cedare, dacă există, și valoarea contabilă a elementului.

Prin urmare, propunerea referitor la includerea unui punct nou 4¹ în textul Regulamentului privind casarea bunurilor uzate, raportate la mijloacele fixe, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 500/1998, nu poate fi acceptată, deoarece acesta reglementează procedurile de casare a mașinilor, utilajelor, unităților de transport și altor bunuri uzate, raportate la mijloacele fixe și în conținutul acestuia nu pot fi incluse prevederi privind ținerea contabilității.

Totodată comunicăm, că nu poate fi acceptată o prevedere generală privind modul de casare a mijloacelor fixe în cazul reconstrucției sau reutilării tehnice, dat fiind faptul că prevederile Regulamentului prenotat se extind asupra unor entități (întreprinderi de stat și municipale, autorități/instituții bugetare și autorități/instituții publice la autogestiune, societăți comerciale cu capital integral sau majoritar public), care utilizează diferite sisteme de reglementare normativă a contabilității (Legi, Hotărâri de Guvern, IFRS, Standarde Naționale de Contabilitate, Norme metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar, Planuri de contruri contabile și alte acte normative), care stabilesc reguli corespunzătoare de

			<p>ținere a contabilității și raportare financiară. <i>În această ordine de idei, se menționează că proiectul de hotărîre nu urmează să conțină reglementări care sînt prevăzute de legislația din domeniul contabilității și raportării financiare.</i></p>
		<p>II. Concomitent, „Termoelectrica” S.A. propune completarea pct. 7 din proiectul Hotărîrii Guvernului nominalizat, cu următorul cuprins: „Punctul 14, prima propoziție a alineatului unu, se completează cu sintagma: „, , <i>cu excepția cazurilor prevăzute de prezentul Regulament</i>”. Propunerea respectivă, este întemeiată pe faptul că, pct. 7 al proiectului Hotărîrii Guvernului sus-indicate, prevede completarea pct. 14 cu un nou alineat, conform căruia sunt descrise cazurile de excepție. Urmare a celor expuse, relevăm faptul că Ministerul Finanțelor propune rezolvarea problemelor abordate anterior în adresările către Ministerul Economiei și Infrastructurii, și menționăm că „Termoelectrica” S.A. susține integral modificările propuse a Hotărîrii Guvernului nr. 500 din 12.05.1998.</p>	<p>Se acceptă S-a completat.</p>
<p>6.</p>	<p>Î.S. „Moldtelecom” (prin e-mail)</p>	<p>La pct.1: Regulamentul privind casarea bunurilor uzate, raportate la mijloacele fixe, denumit în continuare Regulamentul, stabilește modul de casare (trecere la pierderi) a mașinilor, utilajelor, unităților de transport și altor bunuri uzate, raportate la mijloacele fixe în conformitate cu definiția din pct.2 al art. 26¹ al Codului fiscal (în continuare – mijloace fixe).</p>	<p>Se acceptă parțial Se comunică că Regulamentul actual stabilește modul de casare a bunurilor uzate, raportate la mijloace fixe, <i>inclusiv a bunurilor imobile</i>, în acest sens pct. 1 alin. 2) al proiectului de hotărîre se expune în redacția „Punctul 1 se completează cu textul „în conformitate cu definiția de la alin. 2) al art.26¹ al Codului fiscal.” .</p>
		<p>După pct. 5 al Regulamentului de adăugat un punct nou cu următorul conținut: <i>„Nu cad sub incidența regulamentului demontarea și casarea componentelor din fondul fix de bază, care nu pot fi utilizate în continuare, fiind fizic sau moral uzate.”</i></p>	<p>Nu se acceptă Legislația din domeniul contabilității și raportării financiare nu prevede noțiunea de „fond fix de bază”, totodată nu este argumentată propunerea pentru includerea acestei prevederi în proiectul de hotărîre.</p>

		Actual Anexa nr.1 este semnata de comisia centrala de casare, inclusiv Re prezentantul statului și aprobată de către Consiliul de Administrație. Cum procedăm pe viitor, în cazul aprobării proiectului? (punctul 8 al acestui proiect menționează că anexa nr.1 să fie completată cu textul sus-numit).	Se acceptă S-a modificat
		La punctul 14 din Regulament este necesar completarea <i>„Se admite casarea fără autorizare de casare pentru Societățile pe Acțiuni cu capital majoritar public (autogestiuine) care întocmesc Situațiile Financiare conform IFRS:</i> - mijloacelor fixe cu valoare de intrare mai mică de 6000 lei; - mijloace fixe din grupa funcțională (conf. Catalogului) „Unelte și scule, inventar de producție și gospodăresc, alte tipuri de mijloace fixe”; - mijloace fixe pentru care durata de utilizare a depășit 2 termene de utilizare conform Catalogului și pe parcursul acestor perioade nefiind modernizate sau reparate, precum și modificată durata de funcționare utilă.”	Nu se acceptă Proiectul de hotărîre elaborat stabilește procedura de casare a mijloacelor fixe conform definiției din Codul fiscal, astfel pct. 1 alin.2) din proiect prevede completarea pct.1 al Regulamentului privind casarea bunurilor uzate, raportate la mijloacele fixe, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.500/1998 cu textul „în conformitate cu definiția de la alin.2) al art. 26 ¹ al Codului fiscal.
7.	Ministerul Economiei și Infrastructurii (nr. 05/2-5698 din 16.09.2020)	Comunică lipsă de obiecții și propuneri	-
8.	Agenția Proprietății Publice (nr. 14-04-4680 din 21.09.2020)	Se consideră judicios completarea și modificarea acestuia, după cum urmează: Reiterăm poziția expusă în demersul Agenției nr.14-03-2791 din 23.06.2020, cu privire la necesitatea completării Regulamentului nominalizat cu punctul 4 ¹ , precum și a cuprinsului primului alineat al punctului 5 din Regulament.	Nu se acceptă A se vedea argumentarea autorului proiectului la avizul nr. 14-03-2791 din 23.06.2020
		Evidențiem faptul că, actualmente, în componența comisiilor de casare, instituite în cadrul entităților, sunt numite persoane care nu sunt abilitate să constate starea tehnică reală a mijloacelor fixe propuse spre casare (a unităților de transport și a părților componente ale acestora, a utilajelor specifice domeniilor de activitate desfășurate de entități, determinarea și evaluarea caracteristicilor reale ale construcției, etc.). Pentru determinarea stării reale a bunurilor propuse spre casare, precum și pentru perfectarea corectă a documentelor aferente realizării	Se acceptă S-a completat

		<p>acestei proceduri, întru evitarea trecerii unor mijloace fixe la pierderi și achiziționarea altor bunuri care ar genera cheltuieli nejustificate de către entitățile de stat, considerăm oportun completarea pct. 8, alineatul 2 din proiectul prenotat, cu următorul text:</p> <p><i>„prezentarea, după caz, a actelor de constatare a stării tehnice a bunurilor și/sau expertiza tehnică a mijloacelor fixe propuse spre casare, a utilajelor, a mijloacelor de transport auto, precum și a bunurilor imobile”.</i></p>	
		<p>Menționăm că, în evidența contabilă a întreprinderilor de stat și societăților comerciale cu capital majoritar sau parțial public (urmare modificării în timp a plafonului stabilit de legislația fiscală pentru bunurile raportate la mijloacele fixe), sunt înregistrate mijloace fixe cu valoare de intrare mai mică decât plafonul stabilit în art. 26¹ alin. 2) din Codul Fiscal nr. 1163/1997. Prin urmare, acest fapt va oferi temei pentru casarea bunurilor uzate raportate la mijloacele fixe din gestiunea întreprinderilor de stat și societăților comerciale cu capital parțial sau majoritar public, fără acordul autorității publice centrale sau locale în subordinea/ administrarea căreia se află entitatea.</p> <p>Astfel, considerăm judicios excluderea din pct. 1 al Regulamentului a textului <i>“în conformitate cu definiția de la alin. 2) al art. 26¹ al Codului fiscal”</i>.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Propuneri de completarea a pct. 1 din Regulamentul privind casarea bunurilor uzate, raportate la mijloacele fixe a parvenit din partea entităților economice cu capital de stat (Î.S. „Moldtelecom” și „Termoelectrica” S.A).</p> <p>Totodată, menționăm că în conformitate cu SNC „Imobilizări necorporale și corporale” (Ordinul MF nr.118 din 06.08.2013 privind aprobarea Standardelor Naționale de Contabilitate)</p> <p>mijloacele fixe reprezintă imobilizări corporale transmise în exploatare, valoarea unitară a cărora depășește plafonul valoric prevăzut de legislația fiscală sau pragul de semnificație stabilit de entitate în politicile contabile.</p> <p>De asemenea, recunoașterea și clasificarea mijloacelor fixe este reglementată de principiile standardului internațional destinat contabilizării imobilizărilor corporale IAS 16 ”Imobilizări corporale”, care nu prevede pragul stabilit în alin.(2) al art.26¹ al Codului Fiscal. Reieșind din</p>

			<p>cerințele standardelor internaționale orice entitate aplică diferite principii, reguli de organizare și ținere a contabilității activelor imobilizate, din acest motiv se consideră oportun completarea pct.1 al Regulamentului prenotat cu textul propus de autorul proiectului în conținutul proiectului definitivat.</p> <p>La fel, comunicăm că conform Ordinului MF nr.216/2015 cu privire la aprobarea Planului de conturi contabile în sistemul bugetar și a Normelor metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar</p> <p>mijloacele fixe reprezintă activele materiale cu durata utilă de exploatare mai mare de 1 an, deținute în vederea utilizării pentru producerea sau furnizarea de bunuri sau servicii pentru a fi folosite în scopuri administrative sau pentru a fi închiriate terților.</p> <p>Reieșind din cele expuse, în redacția proiectului definitivat, autorul proiectului propune completarea Regulamentului prenotat cu un punct nou 2¹ în următoarea redacție:</p> <p>„2¹. Prezentul Regulament stabilește modul de casare a bunurilor raportate la mijloace fixe în conformitate cu definiția de la alin. (2) al art.26¹ al Codului fiscal și/sau conform Politicilor contabile a întreprinderilor de stat/ municipale, autorităților/ instituțiilor publice la autogestiune și societăților comerciale cu capital</p>
--	--	--	--

			integral sau majoritar public care aplică Standardele Naționale de Contabilitate sau Standardele Internaționale de Raportare Financiară, precum și modul de casare a bunurilor raportate la mijloace fixe a autorităților/instituțiilor bugetare care aplică Normele metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar.”
9.	Ministerul Justiției (nr. 04/6894 din 17.09.2020)	<p>Urmare reexaminării proiectului Hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Regulamentului privind casarea bunurilor uzate, rapoarte la mijloace fixe, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 500/1998 (număr unic 407/MF/2020), comunicăm că, observațiile formulate de către Ministerul Justiției în cadrul procedurii de expertiză juridică expuse în avizul nr. 04/4536 din 19.06.2020 au fost luate în considerare parțial la definitivarea proiectului.</p> <p>În acest sens, comunicăm următoarele observații:</p> <p>La formularea amendamentelor se va ține cont că, la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre, semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv.</p>	Se acceptă
		<p>La pct. 1: La sbp. 2) numărul alineatului din art. 26¹ la care se face referință se va indica între două paranteze rotunde, în conformitate cu art. 51 alin. (6) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>.</p>	Se acceptă

		La sbp. 3) lit. b) remarcăm că, la expunerea în redacție nouă a unui element structural, în ghilimele se indică și numărul elementului structural respectiv.	Se acceptă
		La sbp. 6 lit. b) se vor exclude cuvintele „la prezentul Regulament” întrucât potrivit art. 55 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i> în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ. Obiecția este valabilă pentru tot cuprinsul proiectului.	Se acceptă
		De asemenea, reiterăm observația expusă la sbp. 8) referitor la amendamentul propus la pct. 9. Astfel, semnalăm că, în conformitate cu art. 3 pct. 5 din <i>Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenariat și întreprinderi</i> întreprinderile și întreprinzătorii nu sunt obligați să dețină și să aplice ștampila proprie pe înscrisuri de orice natură. În cazul în care legislația prevede necesitatea aplicării ștampilei întreprinderii sau întreprinzătorului, cerința se consideră îndeplinită dacă înscrisul este semnat de persoana împuternicită de întreprindere sau de către întreprinzător.	Se acceptă
		La sbp. 11) se va reformula amendamentul prin indicarea că anexa nr. 1 se completează cu următorul text: urmată de prevederile propriu-zise.	Se acceptă
10.	Centru Național Anticorupție (nr. 06/2-5860 din 25.09.2020)	Obiecții și propuneri nu sunt. <u>Concluzia expertizei anticorupție:</u> <i>În redacția propusă, proiectul nu conține factori de risc care să genereze apariția riscurilor de corupție.</i>	Se acceptă
11.	„Termoelectrica” S.A. (nr. 79/620 din 18.09.2020)	„TERMOELECTRICA” S.A. propune completarea pct.1 sbpct.2 al proiectului Hotărârii Guvernului <i>cu privire la modificarea Regulamentului privind casarea bunurilor uzate, raportate la mijloacele fixe, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 500/1998</i> în următoarea redacție: - Punctul 1 se completează cu textul „ <i>în conformitate cu definiția de la alin. 2) al art.26¹ al Codului Fiscal și/sau conform Politicilor contabile a societăților comerciale</i> ”. Condițiile ce impun modificarea conținutului pct.1 sbpct.2 al proiectului Hotărârii Guvernului rezumă din faptul că, potrivit art.4 din <i>Legea Contabilității și raportării financiare nr.287 din 15.12.2017</i> , din 01 ianuarie 2020 „Termoelectrica” S.A. reprezintă entitate de interes	Se acceptă S-a completat cu un punct nou 2 ¹ în următoarea redacție: „2 ¹ . Prezentul Regulament stabilește modul de casare a bunurilor raportate la mijloace fixe în conformitate cu definiția de la alin. (2) al art.26 ¹ al Codului fiscal și/sau conform Politicilor contabile a întreprinderilor de stat/ municipale, autorităților/ instituțiilor publice la autogestiuine și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public care

		<p>public și care în temeiul art.5 alin. (4) al Legii, are obligația de a întocmi situații financiare conform IFRS.</p> <p>Astfel, recunoașterea și clasificarea mijloacelor fixe este reglementată de principiile standardului internațional destinat contabilizării imobilizărilor corporale IAS 16 "Imobilizări corporale", care nu prevede pragul stabilit în alin.2) al art.26¹ al Codului Fiscal. Reieșind din cerințele standardelor internaționale orice entitate aplică diferite principii, reguli de organizare și ținere a contabilității activelor imobilizate, din acest motiv considerăm oportun modificarea pct.1 sbpct.2 al proiectului Hotărârii Guvernului conform textului propus.</p>	<p>aplică Standardele Naționale de Contabilitate sau Standardele Internaționale de Raportare Financiară, precum și modul de casare a bunurilor raportate la mijloace fixe a autorităților/instituțiilor bugetare care aplică Normele metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar."</p>
		<p>Totodată, „TERMOELECTRICA” S.A., reiterează solicitarea inclusă în scrisoarea nr. 79/176vdg din 19.06.2020 cu referire la completarea Hotărârii Guvernului cu un nou punct ce va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„În cazul reconstrucției sau reutilării tehnice a obiectelor de infrastructură, mijloacele fixe pot fi casate parțial (unele părți componente). În acest caz, de la bilanțul întreprinderii se scoate partea valorii contabile a mijloacelor fixe casate.”</i></p>	<p>Nu se acceptă A se vedea argumentarea autorului proiectului la avizul nr. 79/176vdg din 19.06.2020</p>
		<p>În rest, „TERMOELECTRICA” S.A. nu are careva obiecții referitor la proiectul Hotărârii Guvernului remis repetat spre avizare.</p>	
12.	Î.S. „Moldtelecom” (nr. 01-07/12378 din 25.09.2020)	Comunică lipsă de obiecții și propuneri	-
13.	Ministerul Economiei și Infrastructurii (nr. 04-7058 din 18.11.2020)	Comunică lipsă de obiecții și propuneri	-
14.	Agenția Proprietății Publice (nr. 14-04-5896 din 18.11.2020)	<p>Se consideră judicios completarea și modificarea proiectului de hotărâre, după cum urmează.</p> <p>La punctul 2) din proiect considerăm necesară redactarea acestuia, dat fiind faptul că nu punctul 2, ci Regulamentul se va completa cu un punct nou 2¹ Totodată conținutul punctului 2¹ conceptual redă conținutul punctului 1 din Regulament cu unele completări și specificări, astfel încât conținutul punctului 2¹ ar putea fi inclus ca o completare la punctul 1 din Regulament.</p>	<p>Se acceptă Punctul 1 din Regulament s-a completat cu textul: „În conformitate cu definiția de la alin. (2) al art.26¹ al Codului fiscal și/sau conform Politicilor contabile a întreprinderilor de stat/ municipale, autorităților/instituțiilor publice la autogestiune și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public care aplică</p>

			<p>Standardele Naționale de Contabilitate sau Standardele Internaționale de Raportare Financiară, precum și modul de casare a bunurilor raportate la mijloace fixe, inclusiv a investițiilor capitale în active în curs de execuție a autorităților/instituțiilor bugetare care aplică Normele metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar.”</p>
		<p>Subsidiar, în contextul modificărilor propuse în punctul 3) lit. b) din proiect, potrivit căruia se completează punctul 4 lit. d) din Regulament, considerăm necesară completarea punctului 1 din Regulament cu textul: “inclusiv imobilizărilor corporale în curs de execuție/investițiilor capitale în curs de execuție.”.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>A fost completat punctul 1 din Regulament.</p> <p>Totodată, amendamentul cu privire la acordarea dreptului de casare a imobilizărilor corporale în curs de execuție în sectorul corporativ a fost revizuit de autorul proiectului și exclus, întrucât imobilizările corporale în curs de execuție nu sunt atribuite categoriei de mijloace fixe în sectorul corporativ.</p>
		<p>La punctul 4) lit. c) din proiect, în alineatul nou, care va completa punctul 5 din Regulament, se va indica denumirea corectă a autorității „Centrul Național Anticorupție”.</p> <p>Cu referire la același alineat, nu este clar argumentată, inclusiv în nota informativă la proiect, necesitatea avizării deciziei de casare a investițiilor capitale în curs de execuție de către Serviciul Vamal și Inspectoratul General al Poliției.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>În baza avizelor Procuraturii Generale și Centrului Național Anticorupție, prevederea cu referire la completarea punctului 5 din Regulament cu un alineat cu următorul cuprins „<i>Casarea investițiilor capitale în curs de execuție se efectuează doar după avizarea deciziilor de casare de către: Centrul Național Anticorupție, Procuratura Generală, Inspectoratul General al Poliției, Serviciul Fiscal</i></p>

		<p>Ținem să menționăm că proiectul, conform punctului 1), prevede substituirea în tot textul Regulamentului a cuvintelor “acte de casare” cu cuvintele “procese-verbale de casare”.</p> <p>Astfel, prin modificările propuse, la primul alineat al punctului 10 din Regulament, rezultă că doar <u>procese-verbale de casare</u> vor fi semnate de comisia de casare și aprobate de conducătorul întreprinderii. Actualmente, conform Hotărârii Guvernului nr. 500/1998 în vigoare, toate actele de casare, inclusiv <i>Registrul actelor mijloacelor fixe ce urmează a fi casate</i> (anexa nr. 1) sunt semnate de comisia de casare și aprobate de conducătorul întreprinderii.</p> <p>Prin urmare, în vederea excluderii ambiguităților și stabilirii modalității de semnare și aprobare a <i>Registrului actelor mijloacelor fixe ce urmează a fi casate</i>, considerăm judicios completarea / modificarea corespunzătoare a punctului 10 din Regulament.</p>	<p><i>de Stat și Serviciul Vamal” s-a exclus.</i></p> <p>Se acceptă S-a completat pct. 10 din Regulament în modul corespunzător: „La punctul 10 cuvintele „a mijloacelor fixe” se completează cu cuvintele „și registrul actelor mijloacelor fixe ce urmează a fi casate”.</p>
15.	Ministerul Justiției (nr. 04/9082 din 19.11.2020)	<p>Urmare examinării repetate a proiectului Hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Regulamentului privind casarea bunurilor uzate, rapoarte la mijloace fixe, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 500/1998 (număr unic 407/MF/2020), comunicăm că, observațiile formulate de către Ministerul Justiției în cadrul procedurii de expertiză juridică expuse în avizul nr. 04/6894 din 17.09.2020 au fost luate în considerare parțial la definitivarea proiectului, în acest sens, comunicăm următoarele observații:</p> <p><u>La pct.1:</u> La formularea amendamentelor, se va ține cont de faptul că, termenul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare, se utilizează termenii „cuvîntul”/„cuvintele”.</p>	<p>Se acceptă S-a modificat în textul proiectului de hotărîre</p>

		<p>La sbp.2) se va reformula amendamentul prin indicarea că se completează cu pct. 2¹ cu următorul cuprins: urmată de prevederile propriu-zise, or, cu pct. 2¹ se completează Regulamentul și nu pct. 2. De asemenea, se va ține cont că, amplasarea punctelor în ordinea succesiunii acestora nu necesită o menționare în acest sens.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>În baza avizului nr. 14-04-5896 din 18.11.2020, prezentat de către Agenția Proprietății Publice, punctul 1 din Regulament se completează cu textul:</p> <p>„în conformitate cu definiția de la alin. (2) al art.26¹ al Codului fiscal și/sau conform Politicilor contabile a întreprinderilor de stat/ municipale, autorităților/instituțiilor publice la autogestiune și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public care aplică Standardele Naționale de Contabilitate sau Standardele Internaționale de Raportare Financiară, precum și modul de casare a bunurilor raportate la mijloace fixe, inclusiv investițiile capitale în active în curs de execuție a autorităților/instituțiilor bugetare care aplică Normele metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar.”</p>
		<p>La sbp.4) lit.c) cuvintele „Centrul Național de Anticorupție’ se vor substitui cu cuvintele „Centrul Național Anticorupție”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>În baza avizelor Procuraturii Generale și Centrului Național Anticorupție, prevederea cu referire la completarea punctului 5 din Regulament cu un alineat cu următorul cuprins „<i>Casarea investițiilor capitale în curs de execuție se efectuează doar după avizarea deciziilor de casare de către: Centrul Național Anticorupție, Procuratura Generală, Inspectoratul General al Poliției, Serviciul Fiscal</i></p>

			<i>de Stat și Serviciul Vamal” s-a exclus.</i>
		La sbp.6) lit.b) se va ține cont că, potrivit uzanțelor normative, în cazul în care se face referință la mai mult de trei elemente structurale consecutive, enumerarea se redă prin cratimă (observație valabilă și pentru sbp. 8) lit. a)).	Se acceptă S-a modificat
		La sbp.7) se vor exclude cuvintele „din prezentul Regulament” întrucât potrivit art. 55 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ	Se acceptă S-a exclus
		Totodată, se va reformula dispoziția de modificare, deoarece se expune în redacție nouă întreg pct.8 și nu doar primul alineat.	Se acceptă parțial Punctul 8 din redacția actuală a Regulamentului conține două alineate. Prin Hotărîrea Guvernului nr.24 din 22.01.2020 (în vigoare din 07.03.2020) punctul 8 a fost completat cu al doilea alineat. Astfel, sbp.7) din proiectul de hotărîre va fi expus în redacția: „7) La punctul 8 alineatul unu va avea următorul cuprins: „Autoritățile publice centrale sau autoritățile administrației publice locale, în baza actelor prezentate în conformitate cu punctul 9, verifică corectitudinea perfectării registrului actelor mijloacelor fixe ce urmează a fi casate, efectuează, după caz, controlul selectiv asupra stării tehnice reale a mijloacelor fixe propuse pentru casare și eliberează, în termen de 30 de zile, autorizații de casare a mijloacelor fixe. În caz de

			<p>necesitate, autoritățile publice centrale sau locale, sunt în drept să solicite prezentarea actelor de constatare a stării tehnice a bunurilor și/sau expertiza tehnică a mijloacelor fixe propuse spre casare, a utilajelor, a mijloacelor de transport auto, a bunurilor imobile, și/sau prezentarea altei informații relevante procedurii de casare, precum și informații asupra modului de valorificare a mijloacelor fixe ce urmează a fi casate, necesare autorității pentru eliberarea autorizației de casare a mijloacelor fixe.”</p>
		<p>De asemenea, reiterăm observația expusă la sbp.8) referitor la amendamentul propus la pct.9. Astfel, semnalăm că, în conformitate cu art.3 pct.5 din <i>Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi</i> întreprinderile și întreprinzătorii nu sunt obligați să dețină și să aplice ștampila proprie pe înscrisuri de orice natură. În cazul în care legislația prevede necesitatea aplicării ștampilei întreprinderii sau întreprinzătorului, cerința se consideră îndeplinită dacă înscrisul este semnat de persoana împuternicită de întreprindere sau de către întreprinzător.</p>	<p>Se acceptă S-a modificat în următoarea redacție: „procese-verbale de casare a mijloacelor fixe (conform formularelor din anexele nr.2-5), în câte un exemplar, autentificate prin ștampila întreprinderii și/sau semnătura conducătorului întreprinderii”;</p>
		<p>La sbp.16) cuvântul „finisarea” se va substitui cu cuvântul „finalizarea”.</p>	<p>Se acceptă S-a modificat (în redacția actuală a proiectului de hotărîre sbp.16) a devenit sbp.17)</p>
		<p>La sbp.17) cuvintele „se completează cu o anexă nouă” se vor substitui cu textul „se completează cu anexa nr. 5”.</p>	<p>Se acceptă S-a modificat (în redacția actuală a proiectului de hotărîre sbp.17) a devenit sbp.18)</p>

<p>16.</p>	<p>Centru Național Anticorupție (nr. 06/2-7530 din 26.11.2020)</p>	<p><u>Concluzia expertizei anticorupție</u></p> <p>În nota informativă se menționează că „<i>procesul de casare a mijloacelor fixe (...) este unul depășit și deseori creează dificultăți în special în procesul de modernizare, dezvoltare a subiecților de drept cum ar fi: autorități/instituții publice sau agenți economici (întreprinderi de stat, municipale, societăți pe acțiuni, societăți cu răspundere limitată cu cotă de participațiune a statului sau a administrației publice locale)</i>”.</p> <p>Astfel, autorul menționează în continuare că „<i>având în vedere că există un mecanism clar de monitorizare a activităților întreprinderilor, proiectul își propune simplificarea procedurii de casare a mijloacelor fixe, cu verificarea ulterioară de către organele de conducere (consiliul societății pe acțiuni/întreprinderi de stat, comisia de cenzori, societatea de audit) a tuturor acțiunilor întreprinse în acest sens</i>”.</p> <p>Principalele prevederi din proiect se referă la acordarea posibilității de demontare a mijloacelor fixe până la obținerea autorizației de casare în situațiile expres prevăzute.</p> <p>Totodată, o normă nouă care se propune în redacția actualizată a proiectului se referă la faptul că acordarea dreptului de a casa investițiile capitale în active în curs de execuție să se efectueze doar cu coordonarea prealabilă a deciziei de casare cu Centrul Național Anticorupție, Procuratura Generală, Inspectoratul General al Poliției, Serviciul Fiscal de Stat și Serviciul Vamal. Astfel, în notă se menționează că „<i>Investițiile capitale în active în curs de execuție vor fi casate doar după confirmarea de către autoritățile sus-menționate, precum că obiectul casării nu este vizat într-un litigiu civil sau contencios-administrativ sau cauză penală, etc</i>”.</p> <p>În proiect au fost atestate norme care induc confuzie în stabilirea procedurilor de casare a mijloacelor fixe în cazul casării investițiilor capitale în curs de execuție prin procedura de avizare a proiectului de decizie de casare a investițiilor capitale în curs de execuție cu Centrul Național Anticorupție, Procuratura Generală, Inspectoratul General al Poliției, Serviciul Fiscal de Stat și Serviciul Vamal.</p> <p>Cu referință la includerea Centrului Național Anticorupție în lista autorităților de la care urmează să fie solicitat avizul asupra deciziei de casare privind casarea investițiilor capitale în curs de execuție, reieșind din limitele de competență ale Centrului, considerăm inoportună</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Prevederea respectivă s-a exclus, având în vedere că reieșind din competențele funcționale ale CNA, avizarea deciziilor respective contravine statutului și funcțiilor îndeplinite de Centrul Național Anticorupție.</p>
-------------------	---	---	--

		<p>atribuirea competenței în avizarea acestor decizii de casare. Astfel, Centrul Național Anticorupție urmează să fie exclus din această listă de autorități.</p> <p>În altă ordine de idei, propunem autorului reexaminarea normei prin stabilirea clară a atribuțiilor comisiei de casare urmare a recepționării avizelor autorităților indicate. Astfel, este necesar de stabilit cum califică comisia de casare că un aviz este pozitiv sau este negativ și care este caracterul acestui aviz - aviz obligatoriu (de conformare) sau consultativ (comisia poate decide în alt mod).</p> <p>Ambiguitatea administrativă urmează să fie exclusă din conținutul normei.</p> <p>Decizia de casare urmează să fie adoptată doar urmare a demonstrării faptului că aceasta este soluția legală ce respectă interesul public în vederea implementării inclusiv a principiilor eficienței, legalității și transparenței în administrarea proprietății publice, principii statuate în Legea nr.121-XV din 04.05.2007 privind administrarea și deținatizarea proprietății publice, iar toate etapele premergătoare emiterii deciziei să fie efectuate într-un mod transparent, obiectiv și nediscriminatoriu.</p>	
17.	„Termoelectrica” S.A. (nr. 79/758 din 18.11.2020)	Se propune substituirea prevederilor alineatului 3 din pct.9 al Regulamentului privind casarea bunurilor uzate, raportate la mijloacele fixe, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 500/1998 cu următorul text:	Nu se acceptă

		<p><i>„În cazul casării mijloacelor fixe, devenite inutilizabile în urma avariilor, furturilor, delapidărilor, sustragerilor, precum și deteriorării ale bunurilor, la procesele-verbale de casare se va anexa actul privind cauzele faptelor constatate, și după caz, documente ce confirmă transmiterea materialelor în organele competente. În cazul stabilirii persoanelor culpabile se vor indica măsurile aplicate acestora potrivit deciziilor pronunțate de instanța judecătorească ori acordul de împăcare etc, iar până la expunerea instanței de judecată valoarea bunurilor (pierderilor\lipsurilor) va fi înregistrată ca majorare a cheltuielilor curente a întreprinderii concomitent și diminuare a mijloacelor fixe.”</i></p> <p>Condițiile ce impun modificarea conținutului pct. 9 al Regulamentului privind casarea bunurilor uzate, raportate la mijloacele fixe, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 500/1998 al proiectului Hotărârii Guvernului rezumă din pct.87 (1) din Regulamentul privind inventarierea aprobat de Ministerul Finanțelor prin Ordinul nr.60 din 29.05.2012, deoarece mijloacele fixe menționate sunt lipsă ca rezultat al furturilor, delapidărilor, sustragerilor, precum și cazul deteriorării.</p> <p>În rest, „TERMOELECTRICA” S.A. nu are careva obiecții referitor la proiectul Hotărârii.</p>	<p>Obiectivele Regulamentului privind inventarierea, aprobat de Ministerul Finanțelor prin Ordinul nr.60 din 29.05.2012 constă în stabilirea regulilor de efectuare a inventarierii elementelor de activ și datorii, constatarea și înregistrarea rezultatelor inventarierii și perfectarea formularelor utilizate la efectuarea inventarierii.</p> <p>Pct. 87 sbp. (1) al Regulamentului prenotat, stabilește modul de înregistrare în contabilitate a lipsurilor și pierderilor de imobilizări necorporale și corporale, active curente.</p> <p><i>În această ordine de idei, se menționează că proiectul de hotărâre nu urmează să conțină reglementări din Regulamentul privind inventarierea, care a fost elaborat și aprobat întru executarea Legii contabilității.</i></p>
18.	<p>Î.S. „Moldtelecom” (nr.01-07/15193 din 30.11.2020)</p>	<p>Proiectul de lege prevede un șir de modificări, care sunt binevenite și așteptate de mediul de afaceri din țară, inclusiv și de către companiile care trec la raportarea situațiilor financiare conform IFRS.</p> <p>Concomitent, completarea Hotărârii Guvernului nr. 500/1998 p.5, cu un alineat nou, care prevede:</p> <p><i>Casarea investițiilor capitale în curs de execuție se efectuează doar după avizarea deciziilor de casare de către: Centrul Național Anticorupție, Procuratura Generală, Inspectoratul General al Poliției, Serviciul Fiscal de Stat și Serviciul Vamal, în viziunea noastră va fi o procedură anevoioasă și va duce la tergiversarea în timp a procesului de casare. Situații privind casarea investițiilor capitale în curs de execuție au loc foarte rar și pot fi cauzate de acte de vandalism, sau alte motive care sunt argumentate de către grupul de lucru prin documente confirmative.</i></p> <p>Totodată regulamentul nu descrie clar cum va avea loc procedura de avizare a deciziilor de casare de către: Centrul Național Anticorupție,</p>	<p>Se acceptă</p> <p>În baza avizelor Procuraturii Generale și Centrului Național Anticorupție, prevederea cu referire la completarea punctului 5 din Regulament cu un alineat cu următorul cuprins <i>„Casarea investițiilor capitale în curs de execuție se efectuează doar după avizarea deciziilor de casare de către: Centrul Național Anticorupție, Procuratura Generală, Inspectoratul</i></p>

		<p>Procuratura Generală, Inspectoratul General al Poliției, Serviciul Fiscal de Stat și Serviciul Vamal.</p> <p>Luînd în calcul impedimentele, care credem că vor apărea de la obligația privind avizarea deciziilor de casare de către instituțiile menționate, venim cu propunerea de a utiliza aceeași procedură și pentru casarea investițiilor capitale în curs de execuție.</p>	<p><i>General al Poliției, Serviciul Fiscal de Stat și Serviciul Vamal” s-a exclus.</i></p>
		<p>Totodată, dat fiind faptul ca partea Verso a Procesului Verbal de casare (anexele 2, 3) se completează după demontare sau dezmembrare, ar fi binevenit, ca pentru primirea autorizației să prezentăm documentele conform pct. 9, dar cu excepția Proceselor verbale de casare. Acestea din urma sa fie prezentate după completarea tabelor “Recuperări în urma casării” și “Cheltuieli legate de casare...” evitînd astfel dublarea prezentării unuia și aceluiași act.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Propunerea <i>de a nu prezenta procesele-verbale de casare pentru primirea autorizației de casare</i> nu poate fi acceptată, întrucît în baza proceselor-verbale de casare se verifică corectitudinea perfectării registrului actelor mijloacelor fixe ce urmează a fi casate.</p> <p>Totodată, cu referire la prezentarea copiei proceselor-verbale de casare după completarea tabelor „Recuperări în urma casării...” și „Cheltuieli legate de casare...”, amendamentul s-a reformulat prin indicarea că copia proceselor-verbale de casare se va prezenta la solicitarea autorităților competente.</p>
19.	Inspectoratul General al Poliției (nr. 34/2-4131 din 23.11.2020)	Comunică lipsă de obiecții și propuneri	-
20.	Serviciul Fiscal de Stat (nr. 12/2-16/67075 din 24.11.2020)	Comunică lipsă de obiecții și propuneri	-
21.	Serviciul Vamal (nr. 28/11-14870 din 26.11.2020)	<p><u>La proiectul de hotărîre se propune:</u></p> <p>1. Punctul 1 subpunctul 3) litera b) din proiect, prin care se modifică punctul 4 lit. d) din hotărîre va avea următorul cuprins: „d) devenite inutilizabile în legătură cu construcția, extinderea, reconstrucția sau reutilizarea tehnică a întreprinderilor, inclusiv</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>1) Punctul 4 lit. d) din proiectul de hotărîre va avea următorul cuprins: „devenite inutilizabile în</p>

		<p>imobilizările corporale și imobilizările necorporale în curs de execuție /investițiile capitale în active în curs de execuție dintre care nemateriale și materiale, inclusiv: construcții speciale în curs de execuție, instalații de transmisie în curs de execuție, pregătirea proiectelor, alte investiții capitale în active materiale în curs de execuție (denumite în continuare investiții în active în curs de execuție)”.</p>	<p>legătură cu construcția, extinderea, reconstrucția sau reutilizarea tehnică a întreprinderilor, inclusiv investițiile capitale în active în curs de execuție dintre care nemateriale și materiale, inclusiv: clădiri în curs de execuție, construcții speciale în curs de execuție, instalații de transmisie în curs de execuție, pregătirea proiectelor, alte investiții capitale în active materiale în curs de execuție”.</p> <p>2) A fost completat pct. 1 din Regulament cu textul „în conformitate cu definiția de la alin. (2) al art.26¹ al Codului fiscal și/sau conform Politicilor contabile a întreprinderilor de stat/ municipale, autorităților/instituțiilor publice la autogestiune și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public care aplică Standardele Naționale de Contabilitate sau Standardele Internaționale de Raportare Financiară, precum și modul de casare a bunurilor raportate la mijloace fixe, <i>inclusiv a investițiilor capitale în active în curs de execuție</i> a autorităților/instituțiilor bugetare care aplică Normele metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar.”</p> <p>Totodată, propunerea referitor la acordarea dreptului de casare a imobilizărilor corporale și imobilizărilor necorporale în curs de execuție în sectorul corporativ nu se acceptă, întrucât Regulamentul</p>
--	--	---	---

			reglementează procedurile de casare a mașinilor, utilajelor, unităților de transport și altor bunuri uzate, raportate la mijloacele fixe, iar imobilizările corporale și necorporale în curs de execuție nu sunt atribuite categoriei de mijloace fixe în sectorul corporativ.
		1. Punctul 1 subpunctul 4) litera c), cuvintele „și Serviciul Vamal” se exclud.	Se acceptă În baza avizelor Procuraturii Generale și Centrului Național Anticorupție, prevederea cu referire la completarea punctului 5 din Regulament cu un alineat cu următorul cuprins „ <i>Casarea investițiilor capitale în curs de execuție se efectuează doar după avizarea deciziilor de casare de către: Centrul Național Anticorupție, Procuratura Generală, Inspectoratul General al Poliției, Serviciul Fiscal de Stat și Serviciul Vamal</i> ” s-a exclus.
22.	Procuratura Generală a RM (nr.26-1d/20-482 din 20.01.2020)	<p>Procuratura Generală a examinat proiectul hotărârii Guvernului <i>cu privire la modificarea Regulamentului privind casarea bunurilor uzate, raportate la mijloacele fixe, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr, 500/1998, remis pentru avizare.</i></p> <p>În context menționăm, că activitatea solicitată depășește competențele funcționale ale Procuraturii prevăzute de Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură (în <i>vigoare - 01.08.2016</i>) și, respectiv, nu coroborează cu domeniile de competență ale Procuraturii Generale.</p> <p>Or, propunerea de avizare a deciziilor de casare a investițiilor capitale în curs de execuție de către Procuratura Generală (<i>pct.5 lit. c) din proiect</i>), sunt atribuiți improprii activității de procuror.</p> <p>Mai mult, instituirea unei atribuții noi Procuraturii Generale prin hotărâre de Guvern - <i>avizarea deciziilor de casare a investițiilor capitale în curs de execuție</i>, atribuție care nu este prevăzută de Legea nr.3/2016</p>	Se acceptă S-a exclus norma respectivă, având în vedere că atribuția respectivă contravine normelor stabilite în Legea cu privire la Procuratură.

	<p>cu privire la Procuratură, conceptual nu poate fi acceptată, Procuratura nefiind o instituție din subordinea Guvernului.</p> <p>Potrivit art.124 alin.(1) din Constituția Republicii Moldova „(1) <i>Procuratura este o instituție publică autonomă în cadrul autorității judecătorești, ce contribuie la înfăptuirea justiției, apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanei, societății și statului prin intermediul procedurilor penale și al altor proceduri prevăzute de lege.</i>”</p> <p>Aceste prevederi se regăsesc și în art. 1 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, care prevede că <i>procuratura este o instituție publică autonomă în cadrul autorității judecătorești care, în procedurile penale și în alte proceduri prevăzute de lege, contribuie la respectarea ordinii de drept, efectuarea justiției, apărarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanei și ale societății</i></p> <p>De menționat, Legea Supremă nu abilitează Guvernul cu dreptul de a stabili norme primare în domeniile care necesită reglementare legislativă.</p> <p>Hotărârile Guvernului, potrivit art.102 alin.(2) din Constituție, se emit pentru organizarea executării legilor. Astfel, hotărârile Guvernului nu pot conține norme juridice primare, nu pot stabili norme generale și obligatorii care exced cadrului legal.</p> <p>Ele trebuie să fie subsecvente legilor adoptate anterior de Parlament, în caz contrar, acest fapt atrage încălcarea art.6 din Constituție.</p> <p>În același context, menționăm Hotărârea Curții Constituționale nr.23 din 06.09.2013, conform căreia „[...] Parlamentul, fiind unica autoritate legislativă a statului, potrivit art.66 lit. c) din Constituție, asigură unitatea reglementărilor legislative pe întreg teritoriul țării. Această atribuție se realizează prin adoptarea de către <i>Parlament a actelor legislative. Reglementarea primară, originară tine de domeniul legii. [...] în temeiul art. 6 din Constituție, principiul fundamental aflat la baza organizării și funcționării aparatului de stat este separația puterilor în legislativă, executivă și judecătorească. Fiecare dintre aceste autorități este investită cu anumite prerogative, potrivit prevederilor Constituției, nici una dintre ele neavând posibilitatea de a uzurpa atribuțiile celeilalte sau de a le transmite exercitarea acestora. [...] Guvernul, potrivit art. 102 alin. (2) din Constituție, adoptă hotărâri pentru organizarea executării legilor. [...] legiuitorul este cel care trebuie să adopte toate deciziile esențiale în domeniile normative fundamentale [...] principiul statului de drept (conșfințit de art. 1 din</i></p>	
--	--	--

		<p><i>Constituție) impune ca abilitarea executivului de a adopta acte administrative într-un domeniu sau altul să fie suficient determinată și limitată prin lege, după conținut, obiect, scop,”</i></p> <p>Curtea Constituțională constant a statuat în jurisprudența sa (Hotărîrea nr.14 din 18 martie 1999 cu privire la interpretarea unor dispoziții ale art.94 alin.(2) și art. 102 alin.(3) din Constituția Republicii Moldova): „[...] Guvernul, potrivit dispozițiilor constituționale, adoptă hotărîri și dispoziții. Hotărîrile se emit pentru organizarea executării legilor. Deci actele Guvernului, normele cuprinse în ele nu pot avea un caracter primar, ele sunt acte complementare, ce dezvoltă și concretizează dispozițiile legii [...] hotărîrile Guvernului, ca acte ce emană de la o autoritate publică, prin natura lor sunt acte administrative de autoritate. Ele sunt emise (adoptate) în baza și în vederea executării legii pentru nașterea, modificarea sau stingerea unor raporturi juridice</p> <p>Respectiv, având în vedere prevederile legale enunțate supra, Procuratura Generală a priori nu poate realiza activități legate de avizarea deciziilor de casare a investițiilor capitale în curs de execuție, de aceia propunem excluderea din proiect a acestor prevederi.</p> <p>Totodată, Procuratura își exprimă disponibilitatea de conlucrare cu Ministerul Finanțelor, în limita competențelor legale.</p>	
23.	<p>Curtea de Conturi (opinie exprimată prin scrisoarea nr. 07-961-20 din 28.12.2020)</p>	<p>Curtea de Conturi menționează că casarea investițiilor capitale nu poartă un caracter ordinar și, ținând cont de importanța și semnificația valorică și, prin context, a investițiilor capitale, nu este oportun de a reglementa casarea activelor în curs de execuție prin metoda simplificată. De asemenea, considerăm că Regulamentul privind casarea bunurilor uzate, raportate la mijloace fixe, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 500/1998, este depășit de situația de facto.</p> <p>În contextul constatărilor și recomandărilor de audit formulate, Curtea de Conturi, în vederea determinării normelor de evidență și de atribuire a cheltuielilor în cazul în care proiectele de investiții capitale nu vor mai fi demarate (afere documentației de proiect și expertiză, studiilor de fezabilitate), consideră oportună reglementarea privind casarea activelor în curs de execuție cu implicarea tuturor actorilor de toate nivelurile de responsabilizare, iar decizia finală de casare urmînd a fi luată de o Comisie guvernamentală, care va stabili cauzele și circumstanțele aferente activelor în curs de execuție supuse casării.</p> <p>In opinia Curții de Conturi, soluționarea problemelor abordate în cadrul auditurilor poate fi atinsă prin reglementare distinctă, deoarece casarea cheltuielilor aferente proiectelor de investiții capitale care nu vor</p>	<p>În contextul stabilirii unei proceduri corecte și legale de casare a investițiilor capitale în active în curs de execuție, Ministerul Finanțelor a propus completarea Regulamentului privind casarea bunurilor uzate, raportate la mijloace fixe, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 500/1998, cu următoarea prevedere „Casarea investițiilor capitale în curs de execuție se efectuează doar după avizarea deciziilor de casare de către: Centrul Național Anticorupție, Procuratura Generală, Inspectoratul General al Poliției, Serviciul Fiscal de Stat și Serviciul Vama”, scopul căreia era crearea unor filtre ce vor împiedica casarea nefondată a</p>

	<p>mai fi demarate atrage risipa banilor publici și pierderi bugetare, cauzate de către factorii de decizie și nu poate fi calificată/atribuită prin procedură simplificată de casare a mijloacelor fixe.</p>	<p>cheltuielilor aferente proiectelor de investiții capitale care nu vor mai fi demarate și implicarea tuturor actorilor de toate nivelurile de responsabilizare, decizia finală de casare astfel urma a fi luată doar după stabilirea tuturor cauzelor și circumstanțelor aferente casării activelor în curs de execuție.</p> <p>La etapa de avizare repetată, autoritățile interesate au respins propunerea, venind cu avize negative în adresa Ministerului Finanțelor. Respectiv, conform cadrului normativ, clauza respectivă a fost exclusă din proiectul Hotărîrii de Guvern.</p>
--	---	--