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| **Compartimentele analizei impactului** |
| **1. Definirea problemei** |
| a) Determinați clar şi concis problema şi/sau problemele care urmează să fie soluţionate |  |
| **Legea nr. 283/2011 cu privire la Poliția de Frontieră**În procesele de reformare și reorganizare instituțională anterioare, Poliția de Frontieră a fost condiționată de situația rigidității excesive a cadrului normativ, în speță prevederile legii care stabilesc structura organizatorică a acesteia. Motivul este că legea prevede o categorie strictă de structuri organizatorice pe care ar putea să le conțină Poliția de Frontieră, contrar practicilor atît internaționale, dar și la nivelul național, implicit în cadrul Ministerului afacerilor interne. Situația vizată creează impedimente majore la intenția managementului de adaptare a structurii instituționale la necesitățile zilei, or termenul care ar necesita modificarea legii este excesiv de mare, pe fundalul necesității de adoptare a unor decizii urgente.Proiectul de lege prezentat urmărește să asigure compatibilitatea, coerența și evitarea interpretărilor ambigue între subdiviziunile din subordinea MAI dar și asigurarea funcționalității acestora prin prisma îndeplinirii și realizării corespunzătoare a misiunii şi atribuțiilor acestora atât la nivel central, cât și la nivel local, la îndeplinirea sarcinilor specifice, care necesită coordonare exhaustivă și urmează a fi realizate de structuri specializate, cu competență teritorială generală.  |
| b) Descrieți problema, persoanele/entităţile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situaţiei curente şi viitoare, în baza dovezilor şi datelor colectate și examinate |  |
| Demersul este susținut și de practica internațională, or în cadrul procesului de analiză funcțională a MAI, avut loc în 2015, experții din UE au menționat că „având în vedere că ministrul primește misiunea, numărul de posturi și finanțarea pentru ansamblul instituției, acesta poartă răspunderea pentru întregul sistem. Ca urmare, trebuie să dețină și instrumentele organizatorico-funcționale necesare pentru fiecare măsură pe care o intenționează, se impune ca gestionarea structurilor și posturilor, precum și administrarea problematicii organizatorice și funcționale, să se realizeze în interiorul MAI din considerente ce țin de evoluția situației operative care necesită reacții rapide, restructurări și manevre de efective oportune.” |
| c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariţia problemei |  |
| Expuse în pct.1 lit.a) |
| d) Descrieți cum a evoluat problema şi cum va evolua fără o intervenție  |  |
| La subiect nu putem vorbi despre o problemă care a evoluat, or reformele demarate prin demilitarizarea instituției de frontieră și profesionalizarea acesteia, necesitau instituirea de subdiviziuni specializate la nivelul central de administrare, care au avut drept scop asigurarea, în etapa incipientă, a dezvoltării și asimilării noilor atribuții cu care a fost investită Poliția de Frontieră în cadrul reformei, la nivelele inferioare de administrare, acestea fiind niște elemente absolut noi și indispensabile.În același timp, după aproximativ 8 ani de activitate, avînd drept temei standardele naționale de control intern în sectorul public, principiile bunei guvernări stabilite în Legea 229/2010 privind controlul financiar public intern, evaluările, expertiza și practicile internaționale în domeniu, se consideră judicios separare proceselor operaționale de cele de control/supraveghere/administrare generală pentru a asigura o gestiune cît mai eficientă a forțelor în diferite situații, inclusiv cele de criză.Cu referire la subiectul „cum va evolua problema”, putem remarca faptul că menținerea în structura centrală de administrare a proceselor operaționale, supraaglomerează aparatul administrativ/de control și coordonare, mai mult, prin aceasta se vor menține cheltuieli excesive de la bugetul de stat, dar și nu se asigură o coordonare a proceselor cu consecvență și pe o verticală clară. |
| e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate şi identificați carenţele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici şi reglementările existente care condiţionează intervenţia statului |  |
| Legea cu privire la poliția de frontieră nr.283 din 28.12.2011HG nr.1145 din 21.11.2018 „Cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră”. |
| **2. Stabilirea obiectivelor** |
| a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist) |  |
| Prin demersul vizat, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră urmărește realizarea următoarelor obiective, dar care nu se vor limita la:* excluderea din structura centrală de administrare și control al proceselor operaționale, care în esență trebuie gestionate/realizate de subdiviziuni specializate, cum ar fi activitățile de combaterea a criminalității transfrontaliere exercitate la moment prin intermediul – echipelor mobile, echipelor canine, expertizei judiciare, investigații speciale, urmăririi penale. Suplimentar, vor fi transferate în subdiviziuni specializate sarcinile de mentenanță și suport logistic prezente în structura centrală (amenajare genistică a frontierei de stat; deservire, mentenanță și reparația sistemelor tehnice de supraveghere și control al frontierei; deservire, mentenanță și reparația sistemelor de telecomunicații; deservire, mentenanță și reparația sistemelor informaționale; deservire, mentenanță și reparația mijloacelor de transport; întreținere tehnică și reparația imobilelor etc.). În același timp, vor fi păstrate în structura centrală de administrare și control (aparatul IGPF) doar elementele constitutive pentru a asigura sarcinile de planificare, coordonare și control pe verticală și totodată, care vor menține cooperarea pe orizontală cu structurile similare instituite în subdiviziunile MAI.
* separarea, la nivelul subdiviziunilor regionale a proceselor de control al frontierei de stat de sarcinile specifice și de asigurare tehnico - materială, care necesită o gestionare unitară și o implementare concordantă (exactă).

Ajustarea Legii nr.283/2011 vine și în contextul asigurării compatibilității și concordanței dintre structurile/entitățile din cadrul MAI, or la nivelul Inspectoratului General al Poliției, pentru implementarea Legii nr.320/2012, au fost instituite în calitate de subdiviziuni specializate:Inspectoratul naţional de investigaţii;Direcţia generală urmărire penală;Centrul tehnico-criminalistic şi expertize judiciare;Direcţia aprovizionare tehnico-materială;Direcţia chinologică.Subsecvent, luînd în calcul specificul de activitate al Poliției de Frontieră, și existența competențelor similare, propunerea vine să asigure interoperabilitatea și compatibilitatea pe orizontală a subdiviziunilor specializate la nivelul MAI.În aceeași ordine de idei, luînd în calcul că toate ajustările ce vor fi operate ulterioare intrării în vigoare a modificărilor la Legea nr.283/2011, putem menționa că impactul financiar pentru o funcție transferată din structura centrală de administrare în structura subdiviziunilor specializate, va fi înregistrată o economie financiară care va varia între 5 - 7%. |
| **3. Identificarea opţiunilor** |
| a) Expuneți succint opțiunea „a nu face nimic”, care presupune lipsa de intervenție |  |
| A nu face nimic ar fi echivalentul :* Menținerii incertitudinilor și divergențelor aferente interoperabilității între subdiviziunile actuale și entitățile similare din cadrul altor autorități naționale;
* Menținerii cheltuielilor relativ mai mari pentru resurse umane raportate la activitățile realizate, care de fapt sunt specifice unui alt nivel de salarizare (inclusiv raportat la alte autorități naționale).
* Menținerea unui aparat administrativ supraaglomerat.
 |
| b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicînd cum acestea țintesc cauzele problemei, cu indicarea novațiilor și întregului spectru de soluţii/drepturi/obligaţii ce se doresc să fie aprobate |  |
| Finalitatea urmărită prin prezentul proiect constă în asigurarea compatibilității, coerenței și evitarea interpretărilor aferente între subdiviziunile din subordinea MAI dar și asigurarea funcționalității Poliției de Frontieră prin prisma îndeplinirii și realizării corespunzătoare a misiunii şi atribuțiilor acesteia atît la nivel central, cît și la nivel local, la îndeplinirea sarcinilor specifice, care necesită coordonare exhaustivă și deci urmează a fi realizate de structuri specializate, cu competență teritorială generală.  |
| c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare |  |
| Reproiectarea organizațională propusă, în situația actuală nu poate avea alte soluții decît a regrupa subdiviziunile componente ale entității în așa fel încît să fie sperate/divizate procesele administrative/control de cele operaționale, stabilindu-le categoriile corespunzătoare de atribuții, funcții și responsabilități, inclusiv cele aferente remunerării muncii. |
| **4. Analiza impacturilor opţiunilor** |
| a) Expuneți efectele negative şi pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate |  |
| Efect pozitiv manifestat prin reducerea cheltuielilor financiare, urmare transferul funcțiilor de la clasele de salarizare atribuite aparatelor centrale la clasele de salarizare atribuite subdiviziunilor subordonate. În rezultat reduceri de cheltuieli salariale. |
| b1) Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completînd tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea |  |
| Unul din importantele beneficii este că aparatul central al Inspectoratul General al Poliției de Frontieră ar putea fi descărcat numeric, prin transferul unor categorii de domenii inclusiv funcții în subdiviziuni specializate, fapt care ar soluționa problematica aferentă:* Administrării deficitare a proceselor de lucru din partea top-managementului;
* Conlucrării defectuoase pe orizontală între subdiviziunile MAI dar și naționale;
* Costurilor majorate de întreținere.
 |
| b2) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completînd tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea |  |
| Nu sunt alternative. Dar totodată este opțiunea „a nu face nimic” |
| c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta |  |
| Riscurile pentru opțiunea recomandată ar fi:* Deficiențe temporare ce țin de fluctuația de personal, care avînd diminuări salariale vor căuta să identifice alte posturi, cu salarizare cel puțin echivalentă celor actuale; Faptul respectiv poate avea și impact financiar negativ, urmare a eliberării din serviciu a angajaților în contextul reorganizării (indemnizații la eliberare).
 |
| d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sînt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi |  |
| - |
| **Concluzie**e) Argumentați selectarea unei opțiunii, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați  |  |
| - |
| **5. Implementarea şi monitorizarea** |
| a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sînt necesare  |  |
| Urmează a fi modificată HG nr.1145 din 21.11.2018 „Cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră”.Elaborarea Ordinului MAI privind crearea subdiviziunilor specializate. |
| b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea |  |
| * Procesele administrare/de control, divizate de cele operaționale;
* Costuri de personal diminuate;
* Interoperabilitate pe orizontală asigurată.
 |
| c) Identificați peste cît timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată şi evaluată opţiunea |  |
| Impacturile vor fi resimțite doar după instituirea nemijlocită a subdiviziunilor specializate conform acțiunilor descrise la litera a). |
| **6. Consultarea** |
| a) Identificați principalele părţi (grupuri) interesate în intervenţia propusă |  |
| În conformitate cu prevederile art. 9 din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, pct. 177 din Hotărârea Guvernului nr. 610/2018 pentru aprobarea Regulamentului Guvernului şi a, anunțul de inițiere a elaborării proiectului a fost publicat pe pagina web a Ministerului Afacerilor Interne, [www.mai.gov.md](http://www.mai.gov.md), la compartimentul „Transparența”, rubrica „Consultări publice”, precum şi pe platforma guvernamentală https://particip.gov.md (în directoriul „Modul de participare – Proiecte – Ministere – Ministerul Afacerilor Interne”). Ulterior Analiza Impactului de Reglementare însoțit de proiectul de hotărâre propriu-zis urmează a fi avizat de către autoritățile și instituțiile interesate, conform listei menționate în Cererea privind înregistrarea de către Cancelaria de Stat a proiectului respectiv, care urmează a fi anunțat în cadrul ședinței Secretarilor generali de stat. |
| b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părţilor |  |
| Proiect elaborat și transmis spre consultare publică. |
| c) Expuneți succint poziţia fiecărei entităţi consultate față de documentul de analiză a impactului şi/sau intervenţia propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat) |  |
| Prin susținerea proiectului. |
| **Anexă** **Tabel pentru identificarea impacturilor** |
| **Categorii de impact** | **Punctaj atribuit** |
|  | *Opțiunea* *propusă* | *Opțiunea alterativă 1* | *Opțiunea alterativă 2* |
| **Economic** |
| costurile desfășurării afacerilor | 2 |  |  |
| povara administrativă | 1 |  |  |
| fluxurile comerciale și investiționale | 0 |  |  |
| competitivitatea afacerilor | 0 |  |  |
| activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii | 0 |  |  |
| concurența pe piață | 0 |  |  |
| activitatea de inovare și cercetare | 0 |  |  |
| veniturile și cheltuielile publice | 1 |  |  |
| cadrul instituțional al autorităților publice | 2 |  |  |
| alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori | 0 |  |  |
| bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor | 0 |  |  |
| situația social-economică în anumite regiuni | 0 |  |  |
| situația macroeconomică | 0 |  |  |
| alte aspecte economice | 0 |  |  |
| **Social** |
| gradul de ocupare a forței de muncă | 1 |  |  |
| nivelul de salarizare | -1 |  |  |
| condițiile și organizarea muncii | 2 |  |  |
| sănătatea și securitatea muncii | 1 |  |  |
| formarea profesională | 2 |  |  |
| inegalitatea și distribuția veniturilor | 0 |  |  |
| nivelul veniturilor populației | 0 |  |  |
| nivelul sărăciei | 0 |  |  |
| accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile | 0 |  |  |
| diversitatea culturală și lingvistică | 0 |  |  |
| partidele politice și organizațiile civice | 0 |  |  |
| sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea | 1 |  |  |
| modul sănătos de viață al populației | 1 |  |  |
| nivelul criminalității și securității publice | 2 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor de protecție socială | 1 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor educaționale | 0 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor medicale | 0 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor publice administrative | 1 |  |  |
| nivelul și calitatea educației populației | 0 |  |  |
| conservarea patrimoniului cultural | 0 |  |  |
| accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale | 0 |  |  |
| accesul și participarea populației în activități sportive | 0 |  |  |
| discriminarea | 0 |  |  |
| alte aspecte sociale | 0 |  |  |
| **De mediu** |
| clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon | 0 |  |  |
| calitatea aerului | 0 |  |  |
| calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen | 0 |  |  |
| biodiversitatea | 0 |  |  |
| flora | 0 |  |  |
| fauna | 0 |  |  |
| peisajele naturale | 0 |  |  |
| starea și resursele solului | 0 |  |  |
| producerea și reciclarea deșeurilor | 0 |  |  |
| utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile | 0 |  |  |
| consumul și producția durabilă | 0 |  |  |
| intensitatea energetică | 0 |  |  |
| eficiența și performanța energetică | 0 |  |  |
| bunăstarea animalelor | 0 |  |  |
| riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.) | 0 |  |  |
| utilizarea terenurilor | 0 |  |  |
| alte aspecte de mediu | 0 |  |  |
| *Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b1) și, după caz, b2), privind analiza impacturilor opțiunilor.* |
| **Anexe** |
| Proiectul preliminar de act normativSinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect și/sau analiza de impactExpertiza Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activităţii de întreprinzător (după caz)Alte materiale informative/documente (la decizia autorilor) |