**SINTEZA**

**obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)**

**la proiectul**

**Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Normei sanitar-veterinare privind cerințele de supraveghere și metodele de diagnostic a bolilor la animalele acvatice**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică**  | **Conținutul obiecției/****propunerii (recomandării)** | **Argumentarea** **autorului proiectului** |
| **Institutul Științifico-Practic de Biotehnologii în Zootehnie și Medicină Veterinară****Nr. 1/7-229 din 03.12.2019.** | I. Obiecțiile și propunerile. |  |
| în urma examinării conținutului proiectului Hotărârii de Guvern nominalizat, venim cu următoarele constatări și propuneri: - Capitolul I. Dispoziții generale, în conținutul pct. 1, se repetă denumirea bolii „septicemia hemoragică virală (SHV)” trebuie exclusă sau redactată corespunzător; | Se acceptă. A fost redactat corespunzător. |
| - Capitolul II, Secțiunea 1, pct. 10 - în fraza care urmează „...dacă sunt prezenți pești debilitați, cu comportament anormal sau care au murit recent, dar care nu sunt descompuși, acești pești sunt selecționați...” necesită substituită expresia „selecționați”, prin sintagma ’’extrași pentru expertiză”, totodată, trebuie de indicat cum se utilizează ulterior cadavrele descompuse și/sau afectate cu SHV; | Se acceptă obiecția Asociația Obștească ,,Asociația Republicană a Medicilor Veterinari din MoldovaNr.31 din 05.12.2019. |
| - Capitolul II, Secțiunea 1, pct. 13; Capitolul III, Secțiunea 1, pct. 95 - privitor la „perimetru de protecție și un perimetru de supraveghere” - pentru aceste perimetre este necesar de indicat raza (distanță) necesară ca și ”min. - max.”, urmată de explicația „numărul, rata mortalității și distribuția cazurilor de mortalitate a peștilor în cadrul fermei infectate; distanța la care se găsesc fermele învecinate și densitatea acestora; apropierea de abatoare; fermele cu care se intră în contact; speciile prezente la ferme; practicile de acvacultura aplicate în fermele afectate și în fermele învecinate acestora; condițiile hidrodinamice și alți factori pertinenți din punct de vedere epidemiologie care sunt identificați”; | Nu se acceptă deoarece aceste prevederi sunt expuse la pct. 14 și Secțiunea 1 Capitolul III |
| - Capitolul II, Secțiunea 1, pct. 23 - de substituit sintagma „Pentru eliminarea măsurilor de prevenire a răspândirii bolilor o zonă...” cu „Pentru eliminarea perimetrului de protecție și a celui de supraveghere o zonă...”, deoarece măsurile de profilaxie și combatere a maladiilor trebuie efectuate indiferent de statutul fermei; | Nu se acceptă. Deoarece pct.23 se aplică măsurilor de prevenire a răspândirilor bolii astfel este specificat și în directiva europeană |
| - Capitolul II, Secțiunea 1, pct. 25, pct 26 - în terminologia (română) de medicină veterinară abrevierea ”ELISA” este utilizată mai practic ca „Testul imunoenzimatic” și nu „testul de imunoadsorbţie cu anticorpi marcați enzimatic (ELISA)”; | Se acceptă. |
| - Capitolul II, Secțiunea 2, pct. 33, pct. 48 - de substituit sintagma „ eșantion global” cu „eșantion general” sau „eșantion mediu”; | Nu se acceptă Deoarece sintagma corespunde Deciziei Europene. |
| - în textul proiectului trebuie expuse în consecutivitate procedurile de prelevare, conservare și examinare a probelor de material patologic, utilizate pentru determinarea prezenței sau absenței bolilor ca septicemia hemoragică virală (SHV), necroza hematopoietică infecțioasă (NHI), septicemia hemoragică virală (SHY), anemia infecțioasă a somonului (AIS), infecția cu Marteilia refringens, infecția cu Bonamia ostreae, boala petelor albe (white spot disease - WSD); | Nu se acceptă. Deoarece în textul proiectului sunt expuse procedurile de prelevare, conservare și examinare a probelor de material patologic, utilizate pentru determinarea prezenței sau absenței bolilor. |
| - Este necesar de inclus metodele de curățire a bazinelor acvatice și de dezinfecție, inclusiv și preparatele utilizate, concentrația, expoziția și controlul calității dezinfecției.  | Nu se acceptă , Deoarece prezenta hotărâre are ca obiect de reglementare cerințe aplicabile supravegherii sanitar veterinare a bolilor la animale acvatice și a metodelor de diagnostic care trebuie utilizate la determinarea prezenței sau absenței bolilor, ce ține de curățire a bazinelor acvatice și de dezinfecție, inclusiv şi preparatele utilizate, concentrația, expoziția și controlul calității dezinfecției sunt reglementate de alte acte normative în vigoare. |
| Totodată în tot textul proiectului este necesar de precizat și/sau redactat următoarele sintagme și propoziții: „compartimentele continentale”, „inocularea culturilor celulare se inoculează”, „test ELISA sandviș dublu anticorp”, „lamelele se spălată ușor”, „culturile colorate se montează pe lame de sticlă folosindu-se o soluție de glicerol salin”, „pești care reprezintă toate sursele de apă”, „peștii selectați includ pești colectați în așa fel încât toate pârțile fermei”, „fermă continentală”, „eșantioane neletale”, „laborator național”, „trebuie prelevate subeșantioane extrase înainte de clarificare”, „ADN de înaltă calitate”, „protocoalelor termice”, „îndeplinite condițiile de temperatură”, „al zonelor de cultură a moluștelor cu legături limitate cu apele înconjurătoare,” etc. | Se acceptă. Textul proiectului a fost redactat corespunzător. |
| În concluzie, menționăm că în textul proiectului „Norma sanitar veterinară privind cerințele de supraveghere și metodele de diagnostic a bolilor la animalele acvatice” se conțin multiple expresii și fraze care sunt formulate atât gramatical, cât și în plan profesional medical veterinar incorect. În acest context, recomandăm o redactare ortografică și gramaticală corespunzătoare a proiectului „Norma sanitar veterinare privind cerințele de supraveghere și metodele de diagnostic a bolilor la animalele acvatice”, după care aceasta poate fi aprobată în modul stabilit. | Se acceptă. Textul proiectului a fost redactat. |
| **Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova Nr. 04/6817 din 03.12.2019** | Lipsa obiecțiilor și propunerilor | Se acceptă |
| **Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova Nr. 11/3-09/1979/1168 din 29.11.2019** | Lipsa obiecțiilor și propunerilor | Se acceptă |
| **Asociația Internațională a Păstrătorilor Râului ,,Eco-Tiras”****Din 04.12.2019.** | Prin prezenta propunem excluderea din textul proiectului orice referință la speciile și bocalele provocate de Marteilia refringens, specie care provoacă o boala de molusca Ostrea edulis, și Bonamia ostreae, și bolile provocate de aceste organisme, deoarece ele nu pot se apăra în acvacultura Republicii Moldova. | Nu se acceptă. Deoarece proiectul transpune Decizia Comisiei 2015/1554de stabilire a unor norme pentru aplicarea Directivei 2006/88/CE în ceea ce privește cerințele referitoare la supraveghere și la metodele de diagnostic, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 067/65 din 22 februarie 2001, transpusă în Hotărârea Guvernului nr. 239/2009. |
| Totodată, atragem atenție că „boala herpetică a crapului koi”, provocată de herpes virus KHVD, pot se apară și la crap normal și potențial la alte specii de pești din familie Cyprinidae, iată de ce are necesitate în atenție permanentă, în special când se importă koi. | Se acceptă |
| Nu putem fi de acord cu autorului, care insistă, că aplicarea normelor propuse nu va presupune cheltuieli adiționale, deoarece sunt necesare cel puțin bani pentru standarde imunologice, cât și multe alte multe reactive specifice, și, probabil, pentru stagiarele în laboratoarele străine. | Nu se acceptă. În conformitate cu articolul 29. al Legii 221 din 19.10.2007 privind activitatea sanitar-veterinară, asigurarea financiară a programelor de supraveghere, prevenire, control şi eradicare a bolilor la animale, precum şi a celor de necesitate şi alertă, se realizează de la bugetul de stat, prin intermediul Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.În conformitate cu Hotărârea de Guvern 239/2009 Capitolul II Secțiunea 5 Punctul 22, Agenția asigură aplicarea unui program de supraveghere a stării de sănătate a animalelor acvatice,  bazat pe analiza riscului și adaptat la tipul de producție respectiv. |
| Atragem atenție spre lipsa atenției în proiectul documentului către câteva specii de paraziți a obiectelor acvaculturii moldave, care în cazul adoptării proiectului așa cum este vor fi puse în afară atenției serviciilor specializate, fiind patogene sau înrăutățească recursul producției. Spre exemplu, pești cu parazitul crapului nematod Philometroides lusiana, apărând la bucătărie consumătorului, va provoca un scandal similar cu cel care a avut loc recent cu peștele oceanice. | Nu se acceptă. Deoarece proiectul transpune Decizia Comisiei 2015/1554de stabilire a unor norme pentru aplicarea Directivei 2006/88/CE în ceea ce privește cerințele referitoare la supraveghere și la metodele de diagnostic, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 067/65 din 22 februarie 2001, transpusă în Hotărârea Guvernului nr. 239/2009. |
| **Centrul pentru Cercetare a Resurselor Genetice Acvatice ,,ACVAGENRESURS”** **Nr 76 din 09.12.2019.** | Prin prezenta, va comunicăm, că infecția protodorica cu Marteilia refringens provoacă boli la midii (Mwilus edulis); (Mathis galloproyincialis)si stridii (Ostrea cu Bonamia ostreae - provoacă boli la stridii (Ostrea edulis) - specii marine de moluște. care nu sunt obiecte de acvacultură de apă dulce din Republica Moldova. Vă propunem excluderea din textul proiectului orice referința la paraziții sus-menționați si bolile provocate de acestea organisme. | Nu se acceptă. Deoarece proiectul transpune Decizia Comisiei 2015/1554 de stabilire a unor norme pentru aplicarea Directivei 2006/88/CE în ceea ce privește cerințele referitoare la supraveghere și la metodele de diagnostic, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 067/65 din 22 februarie 2001, transpusă în Hotărârea Guvernului nr. 239/2009. |
| Totodată, atragem atenția că „boala herpetică a crapului koi". provocata de herpes virus KHVD, poate să apară și la rasele de crap cultivate pentru consumul curent, si potențial la alte specii de pești din familia Cyprinidae, ce necesita o atenție permanentă in special când se importă crap koi sau crap de consum (importul de crap din Ucraina are loc). | Se acceptă |
| În proiectul prezentat trebuie acordată o atenție specială la unele specii de paraziți a obiectelor acvaculturii moldovenești, care sunt patogene sau afectează resursele de producție. pentru a nu fi retrase in afară atenției serviciilor specializate. Spre exemplu. pești cu parazitul crapului nematodul Philometroides lusiana. | Nu se acceptă. Deoarece proiectul transpune Decizia Comisiei 2015/1554de stabilire a unor norme pentru aplicarea Directivei 2006/88/CE în ceea ce privește cerințele referitoare la supraveghere și la metodele de diagnostic, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 067/65 din 22 februarie 2001, transpusă în Hotărârea Guvernului nr. 239/2009. |
| Aplicarea normelor propuse presupune cheltuieli adiționale. care sunt necesare pentru achiziționarea standardelor imunologice. reactivelor specifice. pentru instruiri privind metodologii modeme si proceduri de diagnostic, pentru stagiarele in laboratoarele din străinătate. În acest context, sumele financiare trebuie să fie planificate la bugetul de stat. | Nu se acceptă. În conformitate cu articolul 29. al Legii 221 din 19.10.2007 **privind activitatea sanitar-veterinară,** asigurarea financiară a programelor de supraveghere, prevenire, control şi eradicare a bolilor la animale, precum şi a celor de necesitate şi alertă, se realizează de la bugetul de stat, prin intermediul Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.În conformitate cu Hotărîrea de Guvern 239/2009 Capitolul II Secțiunea 5 Punctul 22, Agenţia asigură aplicarea unui program de supraveghere a stării de sănătate a animalelor acvatice,  bazat pe analiza riscului şi adaptat la tipul de producţie respectiv. |
| **Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova****Nr. Di/3/041.1-13254 din 11.12.2019.** | În scopul respectării prezentării aceluiași text în proiectul actului normativ național și în Tabel de concordanță, sintagma “ …*repopulare cu pești provenind din state membre* …” din Tabel, urmează a fi ajustată la redacția expusă în pct.23, alin. (2)al proiectului Normei sanitar-veterinare privind cerințele de supraveghere și metodele de diagnostic ale bolilor la animale acvatice - ” …*repopularea cu pești provenind din zone sau din compartimente cu statut de categoria I, II sau III…*” . | Se acceptă |
| **Ministerul Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova****Nr. 04-8333 din 11.12.2019.** | Referitor la proiectul Hotărârii Guvernului: La pct.3 din proiectul hotărârii este prevăzut că ”prezenta hotărâre intră în vigoare la expirarea a 3 luni de la data publicării”. Având în vedere că, nu este indicată sursa de publicare a actului normativ aprobat și luând în considerație prevederile art.56 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, considerăm necesar, după cuvântul ”publicării”, de completat cu cuvintele ”în Monitorul Oficial”. | Se acceptă |
| Referitor la proiectul Normei sanitar-veterinare privind cerințele de supraveghere și metodele de diagnostic a bolilor la animalele acvatice: Conform prevederilor art.8 alin.(1) lit.(e) din Legea nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității, informăm că, Centrul Național de Acreditare acreditează organisme de evaluare a conformității în baza standardelor de referință și emite certificate de acreditare (inclusiv pentru laboratoare de încercări), indiferent de faptul că evaluarea conformității se efectuează cu titlu obligatoriu sau voluntar În această ordine de idei, laboratoarele de încercări menționate în proiect trebuie să fie acreditate la standardul SM EN ISO/IEC 17025 ”Cerințe generale pentru competența laboratoarelor de încercări și etalonări”. Astfel, pe tot parcursul textului proiectului Normei, după cuvântul ”laborator” urmează de introdus cuvântul ”acreditat”. | Se acceptă |
| În textul proiectului se utilizează cuvintele ”test acreditat” și ”metodă acreditată”. Legislația Uniunii Europene utilizează principiile bunei practici de laborator, transpuse din Directiva 2004/9/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 februarie 2004 privind inspecția și verificarea bunei practici de laborator (BPL) și Directiva 2004/10/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 februarie 2004 privind armonizarea actelor cu putere de lege și actelor administrative referitoare la aplicarea principiilor bunei practici de laborator și verificarea aplicării acestora la testele efectuate asupra substanțelor chimice, în Legea nr.277/2018 privind substanțele chimice. Luând în considerație cele expuse, considerăm binevenit de exclus cuvântul ”acreditat” din sintagmele ”test acreditat” și ”metodă acreditată”. | Se acceptă.  |
| Concomitent, potrivit art.42 alin.(5) din Legea nr.100/2017, după adoptarea, aprobarea sau emiterea actului normativ, denumirea se completează cu un număr de ordine, ca element de identificare, la care se adaugă anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta. Astfel, la pct.2, 15 și 111 din proiect urmează de substituit cuvintele “nr.239 din 26.03.2009” cu cuvintele “nr.239/2009” | Se acceptă |
| **Centrul de Armonizare a Legislației****Nr. 31/02-3-8735 din 09.12.2019.** | *Obiecții privind compatibilitatea proiectului național cu Decizia de punere în aplicare (UE) 2015/1554*Proiectul național nu asigură transpunerea noțiunii „mediu de transport” prevăzută la pct. II al Anexei II al actului UE. Astfel, potrivit normei UE, mediul de transport înseamnă un mediu de cultură celulară care conține 10% ser fetal bovin, 200 UI de penicilină, 200 μg de streptomicină și 200 μg de kanamicină pe mililitru sau alte antibiotice cu eficacitate dovedită, care este utilizat în cadrul metodelor și procedurilor de diagnostic detaliate pentru: supravegherea și confirmarea NHI și a SHV; confirmarea prezenței KHVD sau pentru excluderea suspiciunii privind această boală; supravegherea și confirmarea anemiei infecțioase a somonului. În acest context, menționăm că proiectul național utilizează mediul de transport doar pentru procedurile de diagnostic pentru supravegherea SHV și a NHI. Prin urmare, în conformitate cu cerințele menționate *supra,* aceasta urmează a fi utilizată și în cadrul metodelor și procedurilor de diagnostic detaliate pentru supravegherea și confirmarea prezenței KHVD, precum și în cadrul metodelor și procedurilor de diagnostic detaliate pentru supravegherea și confirmarea AIS. | Se acceptă |
| **III. Respectarea mecanismului de armonizare**1. *Obiecții privind Tabelul de concordanță*

Tabelul de concordanță urmează a fi revizuit și completat pentru a corespunde cerințelor stabilite la pct. 32, pct. 33 și Anexa nr. 3 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin HG nr. 1171/2018 (în continuare Regulament). Astfel, pentru reflectarea corectă și completă a gradului de transpunere în legislația națională de profil a prevederilor Deciziei de punere în aplicare (UE) 2015/1554, rubrica 4 din Tabel, pe lingă prevederile din Decizia de punere în aplicare (UE) 2015/1554 transpuse în proiectul național, se va completa cu conținutul integral al tabelelor din Anexele I și II la actul UE. În acest context, va fi completată în modul corespunzător și rubrica 5 din Tabel, prin inserarea conținutului tabelelor corespondente din Anexa la proiectul național, care au asigurat transpunerea Deciziei de punere în aplicare (UE) 2015/1554. Totodată, în rubrica 6, se va substitui calificativul „compatibil”, în privința art. 6-8 din Decizia de punere în aplicare (UE) 2015/1554, prin calificativul „norme UE neaplicabile”.Astfel, în procesul activării pct. 201 al Regulamentului Guvernului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, autorul va remite Centrului de armonizare a legislației proiectul definitivat însoțit de Tabelul de concordanță modificat potrivit obiecțiilor formulate. | Se acceptă |
| De asemenea, având în vedere prevederile pct. 33 și 54 din Regulament urmează a fi întocmit Tabelul de concordanță cu modificările respective în conformitate cu modelul 1 din Anexa 3 la Regulament. Totodată, pentru actele normative emise, aprobate sau adoptate ce reglementează domeniul sanitar, fitosanitar, al bunăstării animalelor, Tabelul de concordanță urmează a fi tradus în limba engleză și întocmit în conformitate cu modelul 2 din anexa. 3 la Regulament, precum și prezentat Cancelariei de Stat și Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, pentru a fi remis Uniunii Europene în vederea realizării exercițiului de evaluare.  | Se acceptă |
| *b) Obiecții privind Nota informativă* Nota informativă a proiectului național urmează a fi revizuită în vederea respectării cerințelor stabilite în art. 30, lit. c) și Anexa nr. 1 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și pct. 26 și 31 din Regulament. Astfel, compartimentul 3 din Nota informativă va fi completat cu informații despre angajamentele asumate de Republica Moldova în temeiul acordurilor bilaterale cu Uniunea Europeană care au stat la baza elaborării proiectului național cu indicarea termenului-limită stabilit pentru implementarea completă a actului UE în cauză, iar în compartimentul 9 din Nota informativă vor fi inserate constatările expertizei de compatibilitate. | Se acceptă |
|  Apreciem că, în urma evaluării realizate proiectul de act normativ prezentat pentru expertiza de compatibilitate și-a atins finalitatea propusă, asigurând implementarea în modul corespunzător a Deciziei de punere în aplicare (UE)2015/1554 a Comisiei din 11 septembrie 2015 de stabilire a unor norme pentru aplicarea Directivei 2006/88/CE în ceea ce privește cerințele referitoare la supraveghere și la metodele de diagnostic. Totodată, proiectul va fi ajustat în condițiile obiecțiilor formulate la pct. II și III ale Declarației de compatibilitate. | Se acceptă |
| **IV. Concluzii** Apreciem că, în urma evaluării realizate proiectul de act normativ prezentat pentru expertiza de compatibilitate și-a atins finalitatea propusă, asigurînd implementarea în modul corespunzător a Deciziei de punere în aplicare (UE)2015/1554 a Comisiei din 11 septembrie 2015 de stabilire a unor norme pentru aplicarea Directivei 2006/88/CE în ceea ce privește cerințele referitoare la supraveghere și la metodele de diagnostic. Totodată, proiectul va fi ajustat în condițiile obiecțiilor formulate la pct. II și III ale Declarației de compatibilitate. | Se acceptă |
| **Asociația Obștească ,,Asociația Republicană a Medicilor Veterinari din Moldova****Nr.31 din 05.12.2019.** | La Capitolul I., p. 10 și 11. – de clarificat ,,selecționați” sau ,,selectați | Se acceptă |
| La Capitolul I., Secțiunea II Se descriu multiple metode de diagnostic: moleculară, pe culturi celulare, ELISA etc. Aceste metode sunt descrise foarte sofisticat și neclar. Considerăm că ar fi binevenit de recomandat care metodă este mai eficientă și mai practic (recomandabil) de executat. | Nu se acceptă. Deoarece proiectul transpune Decizia Comisiei 2015/1554de stabilire a unor norme pentru aplicarea Directivei 2006/88/CE în ceea ce privește cerințele referitoare la supraveghere și la metodele de diagnostic, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 067/65 din 22 februarie 2001, transpusă în Hotărârea Guvernului nr. 239/2009. |
| ” Multe din teste de supraveghere se referă la specii de pești care nu e clar de unde sau luat în această normă și nici de cum nu se referă sau pot fi ajustate la Republica Moldova. De exemplu, cap. IV, Secțiunea 1 , p. 144 ,, La determinarea frecvenței controalelor sanitare pentru compartimentele care au statut sanitar de categoria I în ce privește AIS, care se găsește în regiuni continentale și al căror statut sanitar în ceea ce privește AIS depinde de statutul sanitar al apelor natural din vecinătate în care există somon de Atlantic (Salmo salar), riscul de contaminare cu AIS este considerat ridicat. | Nu se acceptă. Deoarece prezentului act normativ este impus să reglementeze cadrul normativ stabilit de Hotărârea Guvernului nr. 239 din 26.03.2009, cu privire la aprobarea Normei sanitar-veterinare privind condițiile de sănătate a animalelor și produselor de acvacultură și măsurile de prevenire și combatere a anumitor boli la animalele acvatice. |
| Capitolul VII, Secțiunea 1, p.269. 1., “în zone marine și în estuare, trebuie selectate una sau mai multe dintre următoarele specii: Carcinus maenas, Cancer pagurus, Eriocheir sinensis, Liocarcinus depurator, Liocarcinus puber, Crangon crangon, Homarus gammarus, Palaemon adspersus sau specii de creveți din familia Penaidae, și anume Penaeus japonicus, Penaeus kerathurus, Penaeus semisulcatus –de care mări este vorba și specii de pești în Republica Moldova? | Se acceptă parțial. Proiectul a fost redactat și sa exclus sintagma ,,în zone marine”, ce ține de specii de pești în Capitolul VII, Secțiunea 1, p.269. 1., este descris clar că Dacă aceste specii nu sunt prezente, eșantionul este reprezentativ pentru alte specii decapode sensibile care sunt prezente. |
| La compartimentul Analiza Impactului de reglementare, ,,bazinul hidrografic al Republicii Moldova este reprezentat prin 3621 râuri și râulețe “ – oare în majoritatea din pirăile din localitățile republicii se poate de practicat acvacultura? Ar fi cazul de specificat numai rezervoarele de apă în care de facto se cresc animalele acvatice. | Nu se acceptă. Deoarece la Analiza Impactului s-au folosit date statistice pentru o argumentare a dezvoltării domeniului de acvacultură nu numai în prezent dar și în viitorul.Ce ține de unitățile unde de facto sunt crescute animalele acvatice în Analiză este indicat clar că la moment în Republica Moldova (conform datelor ANSA) sunt autorizați aproximativ 450 exploatații acvatice |
| Frecvent se folosește expresia ,, ferma a fost golită, curățată, dezinfectată” – nu este clar cum se curețe (etape, metode) se dezinfectează (metode, preparate, concentrații, expoziții- perioada de contact). Se specifică doar durata vidului sanitar de peste 6 săptămâni. | Nu se acceptă , Deoarece prezenta hotărâre are ca obiect de reglementare cerințe aplicabile supravegherii sanitar veterinare a bolilor la animale acvatice și a metodelor de diagnostic care trebuie utilizate la determinarea prezenței sau absenței bolilor, ce ține de curățire a bazinelor acvatice și de dezinfecție, inclusiv şi preparatele utilizate, concentrația, expoziția și controlul calității dezinfecției sunt reglementate de alte acte normative în vigoare. |
| Concluzie. Considerăm că Norma sanitară veterinară trebuie să refere la animalele acvatice la nivel mondial (ce este specificat în regulamentul UE) dar să fie ajustată la speciile de animale acvatice și condițiile de producere (întreținere) a acestora în Republica Moldova. Concomitent se solicită o și o redactare ortografică și gramatical – profesională minuțioasă a proiectului Normei sanitar- veterinare. | Se acceptă. |
| **Ministerul Justiției al Republicii Moldova****Nr. 04/12376 din 17.12.2019** | La proiectul Hotărârii Guvernului: 1. Clauza de armonizare se va exclude, deoarece dublează clauza de armonizare din proiectul Anexei. La proiectul Anexei (Norma sanitar-veterinară privind cerințele de supraveghere și metodele de diagnostic a bolilor la animale acvatice): | Nu se acceptă. Deoarece a fost exclusă clauza de armonizare din Normele sanitar-veterinare privind condițiile de sănătate a animalelor și produselor de acvacultură și măsurile de prevenire și combatere a anumitor boli la animalele acvatice. |
| 2. Potrivit pct. 2, în sensul prezentei Norme se aplică definiții din Hotărîrea Guvernului nr. 239 din 26.03.2009 cu privire la aprobarea Normei sanitar-veterinare privind condițiile de sănătate a animalelor și produselor de acvacultură și măsurile de prevenire și combatere a anumitor boli la animalele acvatice. În acest sens, menționăm că, definițiile sunt indicate în Normele sanitar-veterinare privind condițiile de sănătate a animalelor și produselor de acvacultură și măsurile de prevenire și combatere a anumitor boli la animalele acvatice aprobate prin Hotărîrea Guvernului nr. 239/2009 și nu în Hotărîrea Guvernului. Prin urmare, referința la Hotărîrea Guvernului se va substitui cu referința la normele sanitar-veterinare. Totodată, referința la Hotărîrea Guvernului nr. 239/2009 se va expune ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, astfel încât la indicarea datei de adoptare a actului normativ să se indice numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”. | Se acceptă |
| 3. În textul anexei, este utilizată abrevierea „Agenție”. În acest sens, menționăm că abrevierea dată poate fi folosită în cazul când la prima referință la Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor se va indica „(în continuare – Agenție)”. | Se acceptă |
| 4. Prevederea de la pct. 11 se va indica din alineat (obiecție valabilă și la pct. 102 și 104). Adițional, cuvintele „în vigoare” se vor exclude ca fiind inutile. Regula generală este că, referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment. Sub acest aspect, se vor revedea și restul referințelor la legislație în vigoare din proiect. | Se acceptă |
| 5. La pct. 15 din proiect, textul „Anexa nr.3 din Hotărârea Guvernului nr. 239/2009”, se va substitui cu textul „Anexa nr. 3 la Norma sanitar-veterinară privind condițiile de sănătate a animalelor și produselor de acvacultură și măsurile de prevenire și combatere a anumitor boli la animalele acvatice” or, Anexa nr.3 este la Norma sanitar-veterinară și nu la Hotărârea Guvernului. Sub acest aspect se va revizui și pct. 111 din proiect. | Se acceptă |
| 6. Primul enunț de la pct. 19 nu exprimă un gând complet, motiv pentru care urmează a fi revizuit. | Se acceptă. Enunțul a fost exclus. |
| 7. La pct. 25, cuvintele „metode următoare” propunem a fi substituite cu cuvintele „următoarele metode” or, în forma redactată, acestea nu se integrează armonios în text (obiecție valabilă și la pct. 37). | Se acceptă |
| 8. La pct. 29 se face referință la metodele și procedurile de diagnostic stabilite în Capitolul II Secțiunea 2. În acest sens, menționăm că, în cazul în care la un punct se face referință la prevederi din cadrul aceleiași secțiuni, nu este necesar de indicat numărul secțiunii și a capitolului, fiind suficient a indica „stabilite în prezenta secțiune” | Se acceptă |
| 9. La pct. 33 remarcăm că, în conformitate cu art. 43 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 100/2017, în cazul în care, se impune folosirea unor termeni și expresii din alte limbi, se indică, după caz, corespondentul acestora în limba română. În acest context, propunem să se examineze oportunitatea descifrării testului RT-PCR sau RT-qPCR în limba română (obiecție valabilă și pentru cuvîntul „pool” din pct. 59). | Se acceptă parțial. Deoarece ,,pool” este un termen care este folosit în termenologia științifică. |
| 10. La pct. 49, cuvântul „comasarea” va fi precedat de prepoziția „la” (obiecție similară și la pct. 53). | Se acceptă. Textul a fost redactat corespunzător. |
| 11. În conformitate cu pct. 106, în cazul în care este necesară o supraveghere individualizată pentru menținerea statutului sanitar din categoria I, toate fermele care dețin specii sensibile enumerate în partea II din anexa IV la respectiva directivă din zona sau compartimentul în cauză sunt supuse inspecției sanitare și eșantionării, în conformitate cu tabelul 5 din Anexa nr. 2 ținând seama de nivelul riscului de contaminare a fermei cu KHV. În acest sens menționăm că, odată ce unele puncte au fost preluate ad litteram, acestea urmează a fi revizuite atât din punct de vedere al raportării la legislația națională, precum și din punct de vedere al expunerii urmând a i se atribui un caracter concis și concret. Astfel, se va revizui referința la partea II din anexa IV la respective directivă și tabelul 5 din Anexa nr. 2 (obiecție valabilă și la pct. 107, 109,127, 132 sbp.1), 143, 207, 228, 283, 284). | Se acceptă |
| 12. Potrivit pct. 112, metoda de diagnostic este folosită în conformitate cu metodele și procedurile stabilite în pct. 121-127. Potrivit pct.121, în cazul în care sunt prelevate eșantioane și sunt realizate examene de laborator în scopul obținerii sau al menținerii unii anumit statut în ceea ce privește KHVD, utilizând metodele de diagnostic prevăzute, trebuie aplicate metodele și procedurile de diagnostic detaliate prevăzute la punctele 121-125. Potrivit normelor de tehnică legislativă, într-o normă nu se admite trimiterea la o altă normă de trimitere. Totodată, la pct. 121 nu sunt indicate metodele sau procedurile, dar este indicat că trebuie aplicate metodele și procedurile de diagnostic detaliate prevăzute la punctele 121-125. Prin urmare, la pct.112 textul „121-127” se va substitui cu textul „122-125”. În acest 3 context, și la pct. 121 textul „următoarele puncte 121-125” se va substitui cu textul „punctele 122-125”. | Se acceptă |
| 13.La pct.125 sbp.1) alineatul al doilea, lipsește elementul de legătură între cuvântul „obținută” și cuvintele „să coincidă”. Prin urmare, prevederea de la pct. 125 sbp.1) se va completa corespunzător (obiecție valabilă și pentru pct. 127 și 135). | Se acceptă |
| 14. Potrivit pct.127, pentru confirmarea prezenței infecției cu KHV se utilizează protocolul generic de nested PCR descris în tabelul 8 din Anexa nr. 2. Menționăm că la proiectul anexei la normele sanitar-veterinare, este utilizată noțiunea „protocolul de nested”. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. d) din Legea nr.100/2017, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceeași termeni. Prin urmare, noțiunile enunțate se vor revizui or, în proiect urmează a fi utilizată o noțiune unică. | Se acceptă Punctul 127 a fost modificat corespunzător. |
| 15. La pct. 131, într-un singur enunț sunt expuse mai multe idei distincte, iar cuvintele nu sunt aranjate în ordine, motiv pentru care nu este clar sensul normei juridice. În acest sens urmează a fi revizuită prevederea expusă la pct.131. | Se acceptă Punctul 131 a fost modificat corespunzător. |
| 16. La pct. 146 sbp.1), „textul „cerințele prevăzute în conformitate cu punctele 133-138” se va substitui cu textul „cerințele prevăzute la punctele 133-138”. | Se acceptă. Punctul 146 a fost modificat corespunzător. |
| 17. La pct. 178, textul „punctul 180-181” se va substitui cu textul „punctele 180-181”. | Se acceptă. |
| 18. Potrivit pct. 281, punctele de prelevare sunt apoi obiectul programului prevăzut la punctul 270. În acest sens, menționăm că la pct. 270, sunt indicate mai multe programe. Prin urmare, pct. 281 urmează a fi completat cu prevederi din care să rezulte cu claritate programul avut în vedere. Totodată, menționăm că, la pct. 270 este utilizată noțiunea „program de supraveghere”, iar la pct. 281 este utilizată noțiunea „program”. Prin urmare, la pct. 281, cuvântul „program” va fi succedat de cuvintele „de supraveghere”. | Se acceptă. Punctul 281 a fost modificat corespunzător. |
| **Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor****Nr.01-6/3493 din 05.12.2019.** | Din proiectul Hotărârii de Guvern urmează a fi exclusă clauza de armonizare1, | Nu se acceptă. Deoarece a fost exclusă clauza de armonizare din Normele sanitar-veterinare privind condițiile de sănătate a animalelor și produselor de acvacultură și măsurile de prevenire și combatere a anumitor boli la animalele acvatice. |
| **2**, Având in vedere că testările menționate in proiect urmează a fi introduse și în Programului acțiunilor strategice de supraveghere, profilaxie și combatere a bolilor la animale, de prevenire a transmiterii bolilor de la animale la om si de protecție a mediului, constatam că vor fi necesare și surse financiare suplimentare pentru suplinirea bugetului Agenției, astfel incit aceasta să-și poată onora obligația de prelevarea și testare a acestor probe, inclusiv surse financiare necesare dezvoltării capacitaților de testare pe acest domeniu a laboratoarelor. | Nu se acceptă. În conformitate cu articolul 29. al Legii 221 din 19.10.2007 **privind activitatea sanitar-veterinară,** asigurarea financiară a programelor de supraveghere, prevenire, control şi eradicare a bolilor la animale, precum şi a celor de necesitate şi alertă, se realizează de la bugetul de stat, prin intermediul Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.În conformitate cu Hotărîrea de Guvern 239/2009 Capitolul II Secțiunea 5 Punctul 22, Agenţia asigură aplicarea unui program de supraveghere a stării de sănătate a animalelor acvatice,  bazat pe analiza riscului şi adaptat la tipul de producţie respectiv. |
| Însă cu toate cele comunicate mai sus, Agenția nu înțelege care este necesitatea și oportunitatea aprobării unor astfel de reglementari, având în vedere că relevanță pentru Republica Moldova ar avea doar Capitolul II și parțial Capitolul III, pe când restul capitolinelor fac referire la boli care afectează doar specii de animale maritime și care practic este iluzoriu de a percepe că vor fi crescute în mod artificial în condițiile Republicii Moldova. | Nu se acceptă. Deoarece proiectul transpune Decizia Comisiei 2015/1554de stabilire a unor norme pentru aplicarea Directivei 2006/88/CE în ceea ce privește cerințele referitoare la supraveghere și la metodele de diagnostic, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 067/65 din 22 februarie 2001, transpusă în Hotărârea Guvernului nr. 239/2009. |
| **I.P. Centrul Republican de Diagnostică Veterinar.****Nr.689 din 27.01.2020.** | În atenția proiectului sus menționat sunt doar două boli parazitare (infecții protozoarice) și anume cu Martelia refringers, ce provoacă boli la midii și Воnamiа ostreae, ce provoacă boli 1а stridii. Ambele specii de animale acvatice sunt marine și sunt exotice pentru arealul R. Moldova, deoarece necesită condiții speciale de creștere, iar 1а midiile importate ca produs alimentar bolile menționate nu au însemnătate. De acea I.P. CRDV consideră testările parazitologice 1а bolile sus menționate а moluștelor neeficiente, fără sens și propunem excluderea din textul proiectului orice referință la paraziții sus menționați.In proiect nu sunt menționate și indicate modalitățile testărilor 1а prezența parazitozelor la animalele acvatice 1осаlе și de import (de creștere și ca produs alimentar)Pentru diagnosticul 1а septicemia hemoragică virală (SHV), necroza hematopoietică infecțioasă (NHI) și anemia infecțioasă а somonului (AIS) necesită implementarea metodei - izolarea și identificarea virusului pe culturi celulare. | Nu se acceptă. Deoarece proiectul transpune Decizia Comisiei 2015/1554de stabilire a unor norme pentru aplicarea Directivei 2006/88/CE în ceea ce privește cerințele referitoare la supraveghere și la metodele de diagnostic, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 067/65 din 22 februarie 2001, transpusă în Hotărârea Guvernului nr. 239/2009. Și conform Art. 29 aliniatul 4 Legii 221/2007 Agenția elaborează și pune în aplicare, prin intermediul subdiviziunilor teritoriale pentru siguranța alimentelor, programe naționale de eradicare a unor boli ce evoluează pe teritoriul Republicii Moldova, de prevenire și control al unor boli emergente sau exotice pentru populațiile de animale, programe aprobate prin ordinul directorului general al Agenției. |
| Având in vedere că bolile menționate afectează in deosebi animalele acvatice marine, implementarea practică а acestor metode necesită costuri financiare ridicate. La moment aceste teste nu sunt economic rentabile pentru I.P. CRDV și țară, deoarece testele se efectuează, foarte rar și aceste metode necesită acreditare precum și procurarea liniei de culturi celulare. | Nu se acceptă. În conformitate cu articolul 29. al Legii 221 din 19.10.2007 **privind activitatea sanitar-veterinară,** asigurarea financiară a programelor de supraveghere, prevenire, control şi eradicare a bolilor la animale, precum şi a celor de necesitate şi alertă, se realizează de la bugetul de stat, prin intermediul Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.În conformitate cu Hotărîrea de Guvern 239/2009 Capitolul II Secțiunea 5 Punctul 22, Agenţia asigură aplicarea unui program de supraveghere a stării de sănătate a animalelor acvatice,  bazat pe analiza riscului şi adaptat la tipul de producţie respectiv. |
|  |  |