

Sinteza obiecțiilor și propunerilor
la proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind monitorizarea electronică a persoanelor

Nr.	Organul competent	Conținutul obiecției/prounerii	Decizia Ministerului Justiției
1.	Consiliul Superior al Magistraturii	Se avizează pozitiv proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind monitorizarea electronică.	
2.	Procuratura Generală	<p>Urmare celor examinate, comunicăm susținerea proiectului prenotat și lipsa unor obiecții.</p> <p>Totodată, în scopul asigurării clarității și previzibilității prevederilor actului normativ, propunem ca atât Anexa nr.2 cât și Anexa nr.3 la proiect să includă expres normele din Codul penal și Codul de executare, întrucât acestea sînt formulate generalizat și nu corespund condițiilor generale obligatorii pe care trebuie să le întrunească actul normativ prevăzute de art.5 alin.(7) din Legea nr.317-XV din 18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale.</p> <p>Mai mult, potrivit art.47 alin.(2) din Legea menționată „(2) Norma actului normativ trebuie exprimată laconic, evitîndu-se atât formulările generalizate, vagi, cât și cele excesiv detaliate.” Or, structura actului normativ trebuie să asigure dezvoltarea consecutivă ordonată și sistematizată a obiectului reglementării juridice, precum și înțelegerea și aplicarea justă a actului.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
3.	Institutul de Reforme Penale	<p>Scopul pe care de fapt și-l propune acest proiect de regulament este, pe de o parte a crea un instrument de lucru pentru consilierul de probațiune în vederea realizării sarcinilor de supraveghere a beneficiarilor serviciilor de probațiune, iar în același timp servind, într-o anumită măsură, ca o alternativă la detenție.</p> <p>Totuși, la aplicarea unei asemenea metode de supraveghere, în condițiile descrise de proiectul de regulament, după părerea noastră urmează a fi luate în considerație următoarele aspecte:</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă parțial. Fiind o măsură de lungă durată, ținem să menționăm că efectivul-limită</p>

	<p>Implicarea resurselor umane existente va avea ca o consecință creșterea volumului de lucru al consilierului de probațiune, ceea ce în mod indubitabil, va impune la o anumită etapă și revizuirea schemei de încadrare a personalului. Totodată, ținând cont de faptul că este vorba despre un echipament tehnic specific, se impune prezența unui personal tehnic. Or din cele menționate, se presupune că atribuțiile tehnice vor fi realizate tot de către consilierul de probațiune, fapt ce în mod suplimentar servește argument creșterii volumului de lucru.</p> <p>Totodată, studiul privind oportunitatea aplicării monitorizării electronice în Republica Moldova, realizat în anul 2013, vine cu următoarea recomandare: „Personalul responsabil pentru punerea în aplicare a monitorizării electronice trebuie să fie în număr suficient și adecvat și regulat instruit pentru a-și îndeplini sarcinile în mod eficient, profesionist și în conformitate cu cele mai înalte standarde etice”.</p> <p>Deși închirierea și mentenanța echipamentului costă aproximativ 60 lei pe zi pentru un subiect monitorizat electronic, totuși urmează a fi luat în calcul eficiența investiției care se impune în echipamentul de supraveghere. Ori, analizând exemplul României, în ciuda diferenței de concept al implementării metodei de supraveghere electronică față de cel al Republicii Moldova, nu au fost achiziționate dispozitivele și partea tehnică necesară din lipsă de fonduri suficiente. Această situație se întâlnește totuși în ciuda existenței cadrului normativ, adică odată cu intrarea în vigoare a noilor modificări la Codul Penal al României la 1 februarie 2014.</p> <p>Totodată, pentru a reduce cheltuielile monitorizării electronice, studiul privind oportunitatea aplicării monitorizării electronice în Republica Moldova, realizat în anul 2013, a venit cu recomandarea de a fi introdus sistemul mixt: achitarea parțială de către beneficiar, iar suma contribuției ar trebui să fie proporțională cu situația financiară al beneficiarului și să fie reglementat prin lege. O astfel de posibilitate însă nu este prevăzută de către proiectul de regulament.</p>	<p>al Inspectoratului Național de Probațiune va fi revizuit și completat cu unități suplimentare, după punerea în aplicare a prezentului Regulament privind monitorizarea electronică a subiecților de probațiune.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Din punct de vedere practic, la efectuarea procedurilor de achiziții publice se va ține cont de eficiența investiției care se impune în echipamentul de supraveghere.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>În conformitate cu art. 271¹ din Codul de executare, cheltuielile monitorizării electronice sunt suportate de către bugetul de stat. Astfel, Regulamentul, fiind aprobat prin Hotărâre de Guvern nu poate conține prevederi contrare Legii organice.</p>
--	--	---

		<p>În cazul deteriorării utilajului tehnic de către subiectul monitorizat, acesta este obligat să restituie costul acestuia. Totuși, nu este clară procedura dată. or aceasta ar presupune și o evaluare a utilajului, unde necesar va fi să se țină cont și se uzură, comisia sau persoana abilitată să se expună asupra valorii și alte aspecte în acest sens.</p> <p>Conform studiului realizat, la aplicarea monitorizării electronice trebuie de luat în considerație impactul asupra drepturilor și intereselor familiilor și părților terțe în locul în care este limitat beneficiarul. În acest sens, se impune necesitatea de a fi reglementate drepturile și obligațiile familiilor și părților terțe în locul în care este limitat beneficiarul.</p> <p>Or, studiind impactul metodei de monitorizare electronică în alte țări, au fost intervievați și membrii familiei subiecților monitorizați. Astfel, un membru de familie al subiectului monitorizat electronic a declarat precum că „a fost de parcă am avut eu personal o brățară, mereu panicată să fiu acasă până la orele 10 pentru ca el să își încarce bateria și să nu ne trezim cu grupul operativ la ușă”.</p> <p>Conform proiectului de regulament, monitorizarea electronică se efectuează de către organele de probațiune în colaborare cu instituțiile penitenciare, organele poliției și cu alte autorități publice în conformitate cu legislația. Totuși, nu este clar nivelul de implicare al celorlalte instituții în procesul de monitorizare electronică, astfel că acest aspect necesită o</p>	<p>Totodată, ținem să menționăm că la moment, Inspectoratul Național de Probațiune analizează practica altor state privind funcționarea sistemului mixt, urmînd să elaboreze un proiect de lege în acest sens și să remită Ministerului Justiției spre promovare.</p> <p>Se acceptă. Punctul 19 din Regulament a fost redactat.</p> <p>Se acceptă. Punctul 9 din Regulament a fost redactat.</p> <p>Se acceptă parțial. Ținem să menționăm că competențele organelor, altele decît cele de probațiune, sunt prevăzute în legile speciale a fiecărui organ în parte.</p>
--	--	--	--

intervenție detaliată în actul normativ. Or, neclaritatea privind cine și unde poate interveni în acest proces poate declanșa fenomenul „ping pong de competențe” între instituții.

În ciuda mențiunii precum că, monitorizarea electronică urmărește respectarea obligațiilor și a restricțiilor aplicate de către instanța de judecată, sau, după caz, obligației/restricției stabilite de către șeful instituției penitenciare, această metode servește și ca o metodă de reintegrare mai ușoară a subiecților monitorizați. Totuși, acest efect nu se va produce dacă nu va fi acordată o asistență specifică acestora. Or, recomandarea studiului privind oportunitatea aplicării monitorizării electronice în Republica Moldova subliniază că, la aplicarea monitorizării electronice trebuie să fie aplicate și activități de asistență și consiliere care vizează reintegrarea socială a infractorilor. Totuși, acest aspect nu se regăsește în textul proiectului de regulament.

IRP susține integral inițiativa de implementare în Republica Moldova a metodei de supraveghere electronică a persoanelor, sub rezerva anumitor aspecte menționate supra la capitolul implementării, inclusiv necesitatea de

Ca exemplu poate servi Legea nr. 320 din 27.12.2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, precum și Legea nr. 1036 din 17.12.1996 cu privire la sistemul penitenciar care prevăd expres atribuțiile funcționale.

Prin urmare, remarcăm că organele de probațiune se vor implica pe tot procesul de liberare de pedeapsă penală sau escorta ori deplasarea pe o perioadă scurtă de timp înafara penitenciarului doar în partea ce ține de monitorizarea electronică și alte atribuții aferente specificate în Legea cu privire la probațiune cu posibilitatea, la necesitate, sesizării organelor competente.

Nu se acceptă.

Pe fiecare caz în parte consilierul de probațiune va întocmi un plan în care va indica acțiunile pe care trebuie de întreprins în vederea reintegrării cu succes în societate, ceea ce rezultă din legea nr. 8 din 14 februarie 2008 cu privire la probațiune.

4.	Ministerul Afacerilor Interne	<p>a se lua în considerație și situația economică actuală a Republicii Moldova.</p> <p>Titlul proiectului, titlul Regulamentului, cât și titlul anexelor nr. 1 și 2 urmează a fi modificate conform art. VI alin. (1) lit. b) al Legii nr. 138 din 03 decembrie 2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, prin care se stabilește că, Guvernul va aproba Regulamentul privind monitorizarea electronică a subiecților probațiunii.</p> <p>În tot cuprinsul Regulamentului, sintagma "dispozitiv special" se va substitui cu sintagma "brățară specială", conform terminologiei utilizate de art 271¹ alin. (2) al Codului de executare. Or, în scopul utilizării noțiunii incluse în proiect, prevăzută de Recomandarea Comitetului de Miniștri CM/Rec(2014)4 către statele membre privind monitorizarea electronică, urmează mai întâi a se modifica Codul de executare.</p> <p>Începînd cu pct. 29, se va revedea ordinea numerotării punctelor.</p> <p>Pct. 32 urmează a fi adaptat conform Hotărîrii Guvernului nr. 827 din 10 septembrie 2010 "Privind organizarea și funcționarea organelor de probațiune".</p> <p>La subpct. 2) al anexei nr. 2 se vor expune condițiile tehnice de utilizare a brățării, pentru a evita confuziile ce pot apărea.</p> <p>La subpct. 7) urmează a fi prevăzută și modalitatea prin care persoana monitorizată va putea anunța consilierul de probațiune și subdiviziunea specializată din cadrul Inspectoratului Național de Probațiune despre</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă. Condițiile tehnice vor fi indicate de producător/vînzător în oferta privind achizițiile publice de brățări speciale, urmînd a fi aduse la cunoștința persoanei supuse monitorizării electronice la semnarea angajamentului.</p> <p>Se acceptă. Modalitatea de anunțare a fost stabilită prin intermediul apelului</p>
----	-------------------------------	--	---

		problemele de utilizare a brățării speciale.	telefonic.
5.	Oficiul Avocatului Poporului	<p>Analizînd conținutul documentului transmis spre avizare prin prisma standardelor internaționale în domeniul drepturilor omului și raportîndu-1 la conținutul Notei informative constatăm că proiectul Regulamentului nu corespunde argumentării conținute în Nota informativă, este parțial conform legislației corelative, standardelor internaționale în domeniul drepturilor omului și nu corespunde principiilor de bază legate de probleme etice și standarde profesionale, conținute în Recomandarea Comitetului de Miniștri CM/Rec92014) către statele membre privind monitorizarea electronică, după cum urmează:</p> <p>Potrivit art. VI lit. b) din Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 138 din 03.12.2015, Guvernul, în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi "va aproba regulamentul privind monitorizarea electronică a subiecților probațiunii". În același timp, Regulamentul prezentat spre avizare se referă la monitorizarea electronică a persoanelor aflate în conflict cu legea penală și, la punctul 3) stabilește trei categorii de persoane supuse monitorizării electronice: a) persoanele liberate de pedeapsă penală în conformitate în conformitate cu art. 89 din Codul penal; b) persoanele condamnate care se deplasează fără escortă sau cei care se deplasează pe o perioadă scurtă de timp în afara penitenciarului, în conformitate cu articolele 216 și 217 din Codul de executare; c) alte categorii de persoane în privința cărora instanțele de judecată au stabilit obligații sau restricții cu dispunerea monitorizării electronice.</p> <p>În opinia noastră, prin reglementările menționate la lit. c) pct. 3) din Regulament, autorii proiectului au extins nejustificat, în afara cadrului normativ în vigoare, categoriile subiecților supuși monitorizării electronice, fiind depășit limitele competențelor stabilite de actele normative de nivel superior, iar formularea "alte categorii de persoane" permite interpretări abuzive.</p> <p>Conform pct. 16 din Regulament, în cazul refuzului semnării angajamentului de către persoana supusă monitorizării electronice,</p>	<p>Se acceptă. Textul Regulamentului a fost corelat cu argumentările din Nota informativă. De asemenea, titlului Regulamentului a fost modificată, iar la punctul 3, litera c) a fost exclusă.</p> <p>Se acceptă. Punctul 16 din Regulament a fost</p>

	<p>consilierul de probațiune întocmește un raport scris pe numele șefului biroului de probațiune, care la rândul său, va înainta un demers în instanța de judecată sau, după caz, în instituția penitenciară privind necesitatea anulării obligației de monitorizare electronică. Totodată, potrivit Notei informative, refuzul persoanei de a semna angajamentul nu poate constitui temei pentru scutirea acestuia de obligațiile și de răspunderea acestuia conform prevederilor stabilite de Regulament sau de lege.</p> <p>Considerăm că formulările conținute în pct. 16 trebuie revizuite/completate în sensul clarificării obligațiilor persoanei supuse monitorizării electronice în cazul refuzului de a semna angajamentul.</p> <p>În pct. 28 și 29 din Regulament sunt expuse atribuțiile de bază ale consilierului de probațiune responsabil de caz și drepturile persoanelor responsabile de monitorizare. În același timp, în Nota informativă este specificat că regulamentul stabilește atribuțiile, drepturile și obligațiile consilierului de probațiune, care este obligat să respecte confidențialitatea datelor care au ajuns la cunoștința acestuia în virtutea atribuțiilor sale, precum și să asigure protecția datelor cu caracter personal în conformitate cu Legea cu privire la protecția datelor cu caracter personal.</p> <p>Și în acest caz suntem de față cu o necorespondență a textului proiectului cu Nota informativă. Or, în proiectul Regulamentului nu sunt specificate obligațiile Consilierului de probațiune și nu sunt instituite garanții suficiente pentru respectarea drepturilor și intereselor persoanelor supuse monitorizării și a membrilor familiilor acestora, pentru asigurarea calității rezonabile a vieții de zi cu zi în comunitate.</p> <p>Este de notat că potrivit Recomandării Comitetului de Miniștri CM(2014)4 către statele membre, privind monitorizarea electronică este specificat că scopul acestei recomandări să definească un set de principii de bază, legate de probleme etice și standarde profesionale, care să permită autorităților naționale să folosească în mod just, proporțional și eficient diferite forme de monitorizare electronică în cadrul procesului de justiție penală, asigurând respectul deplin al drepturilor persoanelor în cauză.</p>	<p>revizuit.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă parțial. Persoanele supuse monitorizării electronice vor fi tratate cu nepărtinire și umanism, în condiții ce nu cauzează suferințe fizice sau morale și să nu înjosească demnitatea persoanei, or aceste principii sunt expres prevăzute</p>
--	---	---

		<p>Astfel, persoanele supuse monitorizării electronice trebuie tratate cu nepărtinire și umanism, în condiții ce nu cauzează suferințe fizice sau morale și nu înjosesc demnitatea persoanei. Aceste principii nu se regăsesc în proiectul Regulamentului.</p> <p>Totodată, proiectul actului normativ prezentat spre avizare nu conține soluții cu privire la revizuirea hotărârii/demersului de aplicare a monitorizării electronice, repere cu privire la termenul monitorizării electronice, standarde față de echipamentul utilizat, nu conține reglementări cu privire la sancționarea în cazul folosirii informațiilor acumulate în mod neglijent ori intenționat eronat.</p> <p>In opinia noastră, proiectul nu corespunde cerințelor art. 4, 5 și 6 din Legea nr. 317 din 18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale.</p> <p>Pentru considerentele expuse recomandăm îmbunătățirea proiectului Regulamentului privind monitorizarea electronică a persoanelor aflate în conflict cu legea penală, astfel încât să răspundă exigențelor Recomandării Comitetului de Miniștri CM(2014)4 către statele membre, privind monitorizarea electronică, standardelor internaționale în domeniul drepturilor omului și regulilor de elaborare a actelor normative.</p>	<p>în actele naționale și internaționale, nefiind necesar de a fi repetate și în Regulamentul privind monitorizarea electronică a subiecților de probațiune.</p> <p>De asemenea, posibilitatea revizuirii hotărârii / demersului de aplicare a monitorizării electronice, repere cu privire la termenul monitorizării electronice, standarde față de echipamentul utilizat, sunt stipulate expres în art. 90 și 91 din Codul penal, art. 469 – 471 din Codul de procedură penală, art. 271¹ din Codul de executare.</p> <p>Cît privește reglementările cu privire la sancționarea în cazul folosirii informațiilor acumulate în mod neglijent ori intenționat eronat, a fost introdus un punct nou: „35,, în Regulament care face o claritate.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Propunerea expusă nu este suficient de precisă în privința obiectului de modificare, or, pentru a îmbunătăți proiectul actului normativ, obiecția/propunerea trebuie să conțină cel puțin un punct orientativ de modificarea a obiectului de reglementare.</p>
6.	Direcția Justiției a Găgăuziei	Comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor.	

7.	Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor	<p>Obiecții și propuneri cu caracter general:</p> <p>În conformitate cu art. 18 al Legii nr. 8-XVI din 14 februarie 2008 cu privire la probațiune, trebuie să fie creată baza de date ce conține informația despre subiecții probațiunii. Baza de date respectivă poate fi creată prin intermediul sistemului informațional automatizat. Totodată menționăm că cerințele privind elaborarea și documentarea sistemului informațional automatizat de stat sunt stabilite în Reglementarea tehnică RT 38370656-002:2006 „Procesele ciclului de viață al software-ului”, aprobată prin ordinul MTIC nr.78 din 01.06.2006. Totodată, menționăm că pînă la momentul de față nu a fost elaborat și aprobat Conceptul tehnic al Sistemului informațional automatizat de evidență a subiecților probațiunii (Registrul probațiunii).</p> <p>Monitorizarea electronică a persoanelor aflate în conflict cu legea penală constituie una din funcțiile de bază a SIA de evidență a persoanelor ce cad sub incidența sistemului probațiunii. Totodată, proiectul prevede că „supravegherea și controlul executării obligațiilor și restricțiilor aplicate persoanelor prin sistemul de monitorizare electronică, se efectuează prin intermediul platformei software de monitorizare electronică”. Referitor la platforma specificată menționăm că la moment aceasta este lipsită de temei legal și juridic și respectiv nu este documentată corespunzător cerințelor actelor normative în vigoare.</p> <p>Obiecții și propuneri referitor la textul proiectului:</p> <p>1. în denumirea proiectului hotărîrii Guvernului, regulamentului și pe parcursul întregului text al acestuia, cuvintele „a persoanelor aflate în conflict cu legea penală” de substituit cu cuvintele „a subiecților probațiunii” pentru ajustarea cu prevederile Legii nr. 138 din 03 decembrie 2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative</p> <p>2. în clauza de emitere considerăm necesară substituirea sintagmei „Legii nr. 138 din 3 decembrie 2015 pentru modificarea și completarea unor acte</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul Hotărîrii de Guvern cu privire la aprobarea Conceptului tehnic al Sistemului informațional automatizat de evidență a subiecților probațiunii și a Bazei de date a fost elaborat și urmează să treacă toate etapele tehnicii legislative în conformitate cu Legea nr. 317 din 18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
----	---	---	---

	<p>legislative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 361-369, art. 675) cu sintagma „art. 210 alin.(4) din Legea nr. 8-XVI din 14 februarie 2008 cu privire la probațiune (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 13-19, art. 29) cu modificările ulterioare”, potrivit art. 52 din Legea nr.317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale.</p> <p>3. La pct. 7, pct. 8 și pe parcursul întregului text cuvintele „sistemele GPS” și „platforma software” urmează a fi definite în text, potrivit normelor de tehnică legislativă.</p> <p>4. Cap.II considerăm oportun de a fi completat cu următoarele prevederi:</p> <p>4.1. care ar reglementa că în cazul în care persoana eliberată de pedeapsa penală refuză, din motive religioase, să i se instaleze brățară specială, monitorizarea electronică nu va fi aplicată. Refuzul de a se supune monitorizării electronice nu poate constitui drept impediment pentru aplicarea probațiunii;</p> <p>4.2. care ar reglementa restricțiile subiectului probațiunii supus monitorizării referitor la:</p> <p>a) zona de deplasare;</p> <p>b) zona și/sau locul unde este interzis să se deplaseze;</p> <p>c) perioada de timp în care i se interzice de a părăsi domiciliul sau reședința.</p> <p>4.3. care ar reglementa de către cine va fi restituit costul utilajului deteriorat, pentru a fi adus în concordanță cu prevederile pct. 30 lit. d) din proiectul regulamentului prenotat;</p> <p>4.2. care ar reglementa că în caz de defectare a utilajului electronic din motive care nu depind de persoana supusă monitorizării electronice, acesta va fi înlocuit, iar costurile vor fi suportate de bugetul de stat.</p> <p>Totodată, la pct. 15 din capitolul prenotat, referința către Anexa nr.2 la Regulament” de modificat, deoarece această anexă este aprobată prin Hotărîre de Guvern.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	---	---

	<p>5. La pct. 27 lit. h) cuvintele „alte drepturi” urmează de substituit cu cuvintele „alte atribuții”, deoarece subdiviziunii specializate și persoanelor responsabile de monitorizare li se impun anumite sarcini spre îndeplinire, și nu drepturi.</p> <p>6. La pct. 33 lit.c) și pct. 34 lit. c) cuvintele „telecomunicații” și cuvântul „telecomunicaționale” de substituit cu cuvintele „comunicații electronice”, potrivit art. 2 din Legea comunicațiilor electronice nr. 241-XVI din 15 noiembrie 2007.</p> <p>7. Proiectul regulamentului urmează a fi structurat conform art.56 alin. (6) al Legii nr.317-XV din 18 iulie 2003 conform căruia, subpunctele se numerotează cu cifre arabe și o paranteză și pot avea diviziuni numerotate cu litere latine și o paranteză. Totodată, proiectul regulamentului urmează a fi renumerotat pentru evitarea dublării punctelor acestuia (pct. 28 este numerotat repetat).</p> <p>8. Denumirea anexei nr. 3 urmează a fi revizuită, prin substituirea cuvintelor „Regulamentul privind monitorizarea electronică”, cu cuvintele „la Hotărârea Guvernului nr. din 2016 cu privire la aprobarea Regulamentului privind monitorizarea electronică a subiecților probațiunii” potrivit normelor de tehnică legislative și pct. 1 din prezentul aviz.</p> <p>In concluzie menționăm că proiectul prezentat spre examinare poate fi ulterior promovat doar după ce acesta va fi adus în concordanță cu cerințele stabilite în Reglementarea tehnică RT 38370656-002:2006 și în Legea cu privire la registre nr.71 din 22.02.2007, și anume va fi elaborat și aprobat Conceptul tehnic al SIA Registrul probațiunii și Regulamentul privind ținerea Registrului probațiunii. Elaborarea și documentarea SIA în conformitate cu etapele menționate este obligatorie pentru elaborarea oricărui SIA de stat.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă parțial. Anexa nr. 3 a fost substituită cu anexa nr. 2 la Regulamentul privind monitorizarea electronică a subiecților de probațiune. Cît privește aducerea în concordanță cu cerințele stabilite în Reglementarea tehnică RT 38370656-002:2006 și în Legea cu privire la registre nr.71 din 22.02.2007, și anume de elaborat și aprobat Conceptul tehnic al SIA Registrul probațiunii și Regulamentul privind ținerea Registrului probațiunii. Elaborarea și documentarea SIA, acestea au fost deja elaborate și</p>
--	---	--

			<p>urmează să treacă toate etapele tehnicii legislative în conformitate cu Legea nr. 317 din 18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale.</p> <p>De asemenea, este de menționat faptul că utilajele electronice se achiziționează obligatoriu cu softul și licențele de utilizare, care este certificat conform legislației în vigoare.</p>
8.	Ministerul Finanțelor	<p>În denumirea hotărârii Guvernului și în pct.1, sintagma „monitorizarea electronică a persoanelor” va fi completată cu sintagma „aflate în conflict cu legea penală”.</p> <p>Totodată proiectul hotărârii Guvernului se propune de completat cu un punct nou, în redacția:</p> <p>„Cheltuielile pentru monitorizarea electronică a persoanelor aflate în conflict cu legea penală, se vor efectua din contul și în limita alocațiilor aprobate anual în bugetul Ministerului Justiției și din alte surse neinterzise de lege”.</p> <p>In același timp, nota informativă urmează a fi completată cu estimări argumentate prin calcule privind impactul financiar asupra bugetului de stat a noilor prevederi, în conformitate cu prevederile art.20 al Legii nr.780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative.</p>	<p>Nu se acceptă. Regulamentul a fost intitulat conform art. VI alin. (1) lit. b) al Legii nr. 138 din 03.12.2015.</p> <p>Se acceptă. A fost completat conținutul proiectului Hotărârii Guvernului cu punctul 2.</p> <p>Nu se acceptă. În nota informativă la proiect este indicat costul aproximativ de 60 lei per zi pentru monitorizarea electronică a unei persoane aflate la libertate, comparativ cu costul întreținerii unui deținut mai puțin periculos în penitenciar, prin care statul suportă cheltuieli de aproximativ 143 lei/zi.</p>

			<p>Prin urmare, la aplicarea monitorizării electronice, în bugetul de stat se vor face economii de 2,38 ori comparativ cu aplicarea privațiunii de libertate.</p> <p>Astfel, nu poate fi cunoscut numărul exact al persoanelor care vor fi supuse monitorizării electronice pentru a se efectua o estimare financiară concretă, deoarece obligația/restricția respectivă, se stabilește de către instanțele de judecată și instituțiile penitenciare conform art. 90 și 91 din Codul penal și art. 271¹ din Codul de executare.</p> <p>De asemenea, prevederile art. 20 al Legii nr.780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, nu sunt relevante la un proiect de hotărâre de Guvern, or în cazul dat se aplică prevederile Legii nr. 317 din 18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale.</p>
--	--	--	---

MINISTRU

Vladimir CEBOTARI