**Sinteza**

obiecţiilor şi propunerilor la proiectul Hotărîrii Guvernului privind aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea de control şi supraveghere tehnică de stat în domeniul securităţii industriale *(în continuare- proiectul HG)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.d/o | Secţiunea/Punctul | Denumirea instituţiei  | Obiecţii şi propuneri | Date despre acceptarea obiecţiilor şi propunerilor  | Argumente |
| 1 | Secţiunea II | Ministerul Dezvoltării Regionale şi Construcţiilor | Din „Cerinţe specifice privind efectuarea controlului pe domenii" este necesar de exclus toate poziţiile care sunt în competenţa altor Inspecţii şi Servicii, aşa cum ar fi:* securitatea muncii la general, deoarece Inspecţia Muncii are acestea obligaţiuni;
* securitatea antiincendiară deoarece acestea sunt funcţiile Serviciului pompieri;
* situaţii excepţionale deoarece avem Serviciul excepţional;
* situaţii legate cu sanitarii deoarece există Serviciu respectiv;
* alte inspecţii.
 | -  | Oportunitatea acceptării propunerilor va fi discutata la şedinţa de lucru din 19 mai curent cu participarea reprezentanţilor Ministerului Economiei şi reprezentanţilor instituţiilor vizate în propunere.  |
| 2 | Pct.3  | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare  | după sintagma „Inspectoratul" urmează a completa cu sintagma „este organ de control care", iar după sintagma „utilajelor," de introdus sintagma „sistemelor, | Se acceptă parţial  | Pct.2 a proiectului HG indică clar că regulamentul se referă la activităţile de control şi supraveghere tehnică desfăşurată de IPSSTOIP. Astfel este inoportun de a dubla informaţia menţionată şi în pct. 3 a proiectului HG. Totodată, au fost introduse modificări ce ţine de sintagma propusă spre modificare.  |
| 3 | Pct. 7 sbpct. 1) lit. a) | Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică  | Propunem modificarea sintagmei *,,planificarea controlului se efectuează*" şi de expus în următor rea redacţie „*planificarea şi durata efectuării controlului se realizează",* şi în continuare după text.Considerăm necesar de a indica expres în Regulament, că controlul urmează să fie efectuat în termenele prevăzute de art. 22 al Legii nr. 131 din 08.06.2012 privind controlul de stat al activităţii de întreprinzător, pentru a exclude echivocul de interpretări. | Se acceptă |  |
| 4 | Pct.7 sbpct.1 lit.d) | S.A. „Moldovagaz” | se completează în final cu cuvintele „informînd agentul economic" | Nu se acceptă  | Este inutilă introducerea sintagmei propuse întrucît replanificarea controlului nu absolveşte organul de control de a notifica persoana supusă controlului conform prevederilor Legii nr.131 din 08.06.2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător.  |
| 5 | Pct.7 sbpct.1 lit.g) | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | Urmează a fi completat cu o literă nouă g) cu următorul conţinut „tipurile de control;" | Nu se acceptă  | Propunerea nu ţine de modul de planificare a controlului din pct.7 sbpct.1) a proiectului HG  |
| 6 | Pct.7 sbpct.2 lit.a) | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | Gîndul enunţat de autor la litera a) spct. 2) al punctului 7, nu este expus pînă la capăt, prin urmare sugerăm după sintagma „şi anume:" completarea cu textul lipsă, sau excluderea acesteia. | Se acceptă |  |
| 7 | Pct.7 sbpct.2)  | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | sbpct. 2) al punctului 7 urmează a fi completat cu poziţii noi, după cum urmează:„ g) denumirea (numele) persoanei supuse controlului; h) perioada efectuării controlului; j) notificarea deciziei de control;". | Nu se acceptă  | Propunerile nu sunt relevante prevederilor pct.7 sbpct.2).  |
| 8 | Pct.7 sbpct.2)lit. f)  | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | urmează a fi expus în redacţie nouă „stabilirea mijloacelor de realizare a controlului". | Se acceptă |  |
| 9 | Pct.7 sbpct.3) lit.a) | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | după sintagma „al Inspectoratului" de completat cu sintagma „prezintă decizia de control şi". | Se acceptă  |  |
| 10 | Pct.7 sbpct.4) lit.a) | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | este necesar de indicat termenul de întocmire al actului de control din momentul finalizării controlului. | Nu se acceptă  | La pct.4 a proiectului HG se menţionează expres că controlul şi supravegherea tehnică de Stat se efectuează în conformitate cu Legea nr.131 din 08 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător. În art. 28 al Legii menţionate se indică că ”procedura de control se încheie prin întocmirea de către controlor (controlori) a unui act de control: în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data încheierii controlului – în cazul controalelor planificate, şi de cel mult 3 zile lucrătoare de la data încheierii controlului – în cazul controalelor inopinate.”. Astfel, se consideră inoportun de a dubla informaţia prezentată în prevederile proiectului HG.  |
| 11 | Pct.7 sbpct.4 lit.b) | S.A. „Moldovagaz” | sintagma „decizia de control" se înlocuieşte cu sintagma „actul de control" | Se acceptă  |  |
| 12 | Pct. 8 sbpct.1) | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | după sintagma „deţinerea” de completat cu sintagma „de către agentul economic”.  | Nu se acceptă  | Din conţinutul actual al prevederii pct.8 se subînţelege că actele ce confirmă legalitatea în domeniul securităţii industriale sunt deţinute de persoana supusă controlului.  |
| 13 | Pct. 8 sbpct.1) | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | Sintagma „asigurarea cu personal” de substituit cu sintagma „existenţa personalului” | Nu se acceptă  | Substituirea propusă nu schimba esenţa prevederii din pct.8 sbpct.1).  |
| 14 | Pct.8 subpct.5) | S.A. „Moldovagaz” | se va expune în următoarea redacţie: „existenţa structurii organizatorice de exercitare a controlului în producţie" | Se acceptă |  |
| 15 | Pct.8 subpct.8) | S.A. „Moldovagaz” | cuvîntul „măsurilor" se înlocuieşte cu cuvintele „planurilor de măsuri organizatorice şi tehnice" | Se acceptă |  |
| 16 | Pct.8 subpct.18) | S.A. „Moldovagaz” | se introduce alin. 19) cu următorul cuprins: „19) planul de interacţiune a serviciilor de diferite destinaţii" | Nu se acceptă  | Această obligaţie nu se regăseşte în documentele normativ-tehnice în domeniul securităţii industriale  |
| 17 | Pct. 10 sbpct. 3) lit. a) | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | sintagma „verificarea” de exclus | Se acceptă  |  |
| 18 | pct. 10, subpct. 3, la lit. a) şi c) | Ministerul Afacerilor Interne | Urmează a fi exclusă cuvîntul „verificarea", pentru a evita dublarea cuvintelor în text; | Se acceptă |  |
| 19 | Pct. 10 sbpct. 4) lit. g) | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | Urmează a fi expus în redacţie nouă, actuala variantă nefiind clară  | Se acceptă  | S-a exclus prevederea de la lit.g) sbpct.4) pct. 10 |
| 20 | Pct. 10 sbpct. 5) lit. b) | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | sintagma „afişării" de substituit cu sintagma „prezenţa", la litera d) sintagma „controlul" de substituit cu sintagma „prezenţa", începutul textului de la litera e) de completat cu sintagma „modul de", la litera i) sintagma „îndeplini" de substituit cu sintagma „respectarea". | Se acceptă parţial  | Modificările propuse la lit.d) şi lit.e) nu sunt oportune în contextul în care crează confuzie în interepretarea prevederilor acestora.  |
| 21 | Pct. 10 sbpct. 7)lit. e) | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | sintagma „verificarea" de exclus | Se acceptă  |  |
| 22 | Pct. 10 sbpct. 9)lit. d) | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | sintagma „controlul" de exclus | Se acceptă |  |
| 23 | pct. 11 | Ministerul Dezvoltării Regionale şi Construcţiilor | Este necesar de exclus tot ce ţine de controlul minier şi geologic deoarece acestea funcţii din anul 2009 le revin Ministerului Mediului, Inspectoratului Ecologic şi Agenţiei pentru geologie şi resurse minerale. în caz contrar, se vor dubla şi tripla controalele pe aceeaşi temă. | Se acceptă  | Oportunitatea acceptării propunerilor va fi discutata la şedinţa de lucru din 19 mai curent cu participarea reprezentanţilor Ministerului Economiei şi reprezentanţilor instituţiilor vizate în propunere. |
| 24 | Pct. 11 | Concernul Inmacom  | 1) La efectuarea controlului în mine se verifică:evidenţa persoanelor intrate şi ieşite din mină; - inspecţia munciievidenţa sarcinilor de muncă;- inspecţia munciievidenţa cantităţii şi calităţii aerului din mină; inspecţia munciievidenţa rezultatelor controlului instalaţiilor de ventilare, controlul tavanului şi pilonilor de protecţie; inspecţia muncii^ AGEREMEcontrolul şi măsurarea rezistenţei prizei de pămînt^-inspecţia Energeticădotarea personalului cu mijloace individuale de protecţie; inspecţia munciiactele de analiză a aerului din mină, testarea reţelei electrice şi încercare a utilajului electric, testare la timpul de acţiune a releului de control automat a rezistenţei izolaţiei reţelelor şi utilajului electric; inspecţia muncii+ inspecţia Energeticăîndeplinirea fişei tehnologice la tăierea şi depozitarea blocurilor de piatră;- insp^^ţia în construcţiistarea tehnică a utilajului, dispozitivelor şi construcţiilor pentru ventilarea minei; inspecţia munciij) corespunderea lucrărilor miniere, efectuate în mină, cu proiectul şi planul de desfaşurare a lucrărilor miniere-.AgeReMek) gradul de pregătire a echipei benevole de salvare minieră pentru acţiunile de salvare. -Serviciu Protecţiei civile....La efectuarea controlului la obiecte subterane, care nu sunt legate de extracţia substanţelor minerale utile se verifică:gradul de pregătire a echipei de salvare minieră pentru acţiuni de salvare-Serviciu Protecţiei civile....dotarea personalului cu mijloace individuale de protecţie; ; inspecţia munciievidenţa persoanelor intrate şi ieşite din subteran;; inspecţia munciiventilarea artificială a excavaţiilor miniere subterane;; inspecţia munciistarea tehnică a instalaţiilor şi reţelelor electrice din excavaţiile subterane-; inspecţia Energeticărezistenţa prizei de pămînt;- inspecţia Energeticăstarea tehnică a utilajului, dispozitivelor şi construcţiilor pentru ventilarea excavaţiilor subterane;; inspecţia munciiactele de analiză a aerului din excavaţii, testarea reţelei electrice şi actele de încercare a utilajului electric;; inspecţia munciirezultatele controlului vizual şi măsurărilor rezistenţei prizei de pămînt; inspecţia Energeticăj) evidenţa rezultatelor controlului stării tavanului şi a pilonilor de protecţie în excavaţii.-AGeReMLa efectuarea controlului la întreprinderile care efectuează lucrări de dinamitare se verifică:modul de primire, eliberare şi evidenţă a substanţelor explozive; -Serviciu Protecţiei civile....păstrarea substanţelor explozive la depozite; -Serviciu Protecţiei civile....respectarea cerinţelor în domeniul securităţii electrice, comunicării, semnalizării, de protecţie contra incendiilor; -Serviciu Protecţiei civile....locul efectuării lucrărilor de dinamitare;AGeReMe; -Serviciu Protecţiei civilerespectarea prevederilor proiectelor de efectuare a lucrărilor de dinamitare;AGeReMerespectarea distanţelor inofensive la efectuarea lucrărilor de dinamitare, existenţa posturilor de pază şi de încercuire, semnelor de preîntâmpinare şi de interzicere, locurilor de adăpostire a artificiilor, semnalizării sonore.AGeReMe-Servz'cm Protecţiei civile ,La efectuarea controlului la cariere se verifică:proiectele de exploatare a zăcămintelor, documentaţia de topografie minieră şi geologice, planurilor de desfaşurare a lucrărilor miniere;-AGereMejurnalele de evidenţă pentru eliberarea sarcinilor de muncă, de examinare a stării tehnice a maşinilor miniere şi transportului tehnologic; inspecţia munciirespectarea modului de eliberare a sarcinilor de muncă pentru efectuare a lucrărilor miniere; inspecţia munciirespectarea parametrilor de proiect al sistemului de exploatare, planurilor de desfăşurare a lucrărilor miniere'^LGeReMecontrolul stării tehnice: maşinilor miniere, transportului tehnologic; conectarea instalaţiilor la priza de pămînt; liniile aeriene şi cablu de transportare a energiei electrice; instalaţiilor de evacuare a apelor, inspecţia muncii + inspecţia Energeticăcontrol a cablurilor instalaţiilor de foraj + inspecţia Energetică5) La efectuarea controlului la instalaţiile de concasare, sortare şi îmbogăţire a minereurilor se verifică:dotarea personalului cu mijloace individuale de protecţie;. inspecţia munciiexistenţa şi testarea periodică a paratrăsnetului din dotarea clădirilor şi edificiilor. - inspecţia Energeticăstarea tehnică a instalaţiilor, utilajului şi balustradelor de protecţie: . inspecţia munciiexistenţa şi funcţionarea fiabilă a dispozitivelor de securitate în caz de incident/avarie-Serviciu Protecţiei civileistarea tehnică a utilajului de concasare-sortare şi transportare a rocilor;. inspecţia munciistarea tehnică a reţelei electrice, prizei de pămînt, utilajului electric, precum şi testarea lor periodică, inspecţia Energetică6) La efectuarea controlului pentru lucrările de foraj, inclusiv la forarea sondelor pentru gaz şi ţiţei se verifică:completarea tuturor sectoarelor de lucru cu instrucţiuni de securitate; inspecţia munciidotarea muncitorilor cu îmbrăcăminte şi încălţăminte speciale şi mijloace individuale de protecţie; inspecţia munciirespectarea cerinţelor de securitate la efectuare lucrărilor de montare a instalaţiilor de forare, ridicarea şi întărirea turlei; inspecţia munciiverificarea stării tehnice a instalaţiilor şi reţelelor electrice aeriene; - inspecţia Energeticăverificarea prizei de pămînt. - inspecţia Energetică | *
 | Oportunitatea acceptării propunerilor va fi discutata la şedinţa de lucru din 19 mai curent cu participarea reprezentanţilor Ministerului Economiei şi reprezentanţilor instituţiilor vizate în propunere. |
| 25 | Pct.12 subpct.1)  | S.A. „Moldovagaz” | alin. 1) de completat cu lit. o) „eliberarea permiselor de lucru pentru executarea lucrărilor periculoase cu gaze", analogic alin. 2), lit. (e) | Se acceptă  |  |
| 26 | Pct.12 subpct.1) | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | la literele f) şi g) de exclus sintagma „verificarea" | Se acceptă  |  |
| 27 | pct.12, subpct. 1 lit. d) | Ministerul Afacerilor Interne | Sintagma „PRG, SRG, IRG" necesită a fi explicată şi abia apoi aceasta urmează a fi abreviată | Se acceptă |  |
| 28 | Pct.12 | S.A. „Moldovagaz” |  „8) La efectuarea controlului sistemelor şi utilajelor de gaze cu capacitatea termică unitară pînă la 100 KW şi mai mare la obiectele social-comunale:1. dotarea tehnică a obiectului,
2. persoana responsabilă de exploatarea inofensivă a sistemului de gaze,
3. atestarea personalului în vederea cunoaşterii cerinţelor Regulilor de securitate în ramura gazificării,
4. instrucţiunile de serviciu şi de producţie,
5. efectuarea lucrărilor de deservire tehnică,
6. volumul de lucru îndeplinit la deservirea tehnică,
7. documentaţia tehnică".
 | Nu se acceptă | Controlul sistemelor de alimentare cu gaze cu capacitatea termică pînă la 100 kW nu este reglementată de prevederile Legii nr.116 din 18.05.2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase. Astfel, instalaţiile sus-menţionate nu sunt supuse controlului şi supravegherii tehnice de stat.  |
| 29 | Pct. 14 | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | se face trimitere la anexe principale, care de fapt nu se regăsesc în proiectul propus spre examinare, de asemenea acesta urmează a fi completat cu un nou spct. 13) cu următorul conţinut „constatările şi rezultatele controlului" | Se acceptă parţial  | A fost exclusă sintagma care face referinţă la „anexe principale”. Totodată, nu este oportun de a dubla prevederile ce ţine de constatările şi rezultatele controlului care de fapt se regăsesc în Legea nr. 131 din 08.06.2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător. |
| 30 | pct. 14 sbct 1) | Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică | Urmează să fie expus în următoarea redacţie:„copia scrisorii de însoţire prin care materialele ce confirmă încălcarea săvîrşită au fost remise în adresa agentului constatator pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie".**Deşi art. 18 alin. (10) litera e) al Legii nr. 116 din 18.05.2012** privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase, prevede că organul de control şi supraveghere tehnică de stat în domeniul securităţii industriale, are dreptul să aplice sancţiuni în conformitate cu Codul contravenţional, în art. 400 - 4237 ale Codului Contravenţional, Inspectoratul Principal de Stat pentru Supravegherea Tehnică a Obiectelor Industriale Periculoase (IPSSTOIP), nu este indicat în calitate de autoritate publică cu dreptul de constatare şi examinare a cauzelor contravenţionale. În acest caz, urmează să fie modificat şi completat Codul Contravenţional, pentru atribuirea competenţelor corespunzătoare IPSSTOIP. | Nu se acceptă  | Prevederile pct. 14 ce ţine de conţinutul actului de control sunt în conformitate cu prevederile art.28 alin.2) al Legii nr.131 din 08.06.2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător. Propunerea de a modifica prevederile pct.14 a proiectului HG, excede prevederile Legii prenotate. Totodată, este incorect de a indica că Inspectoratul Principal de Stat pentru Supravegherea Tehnică a Obiectelor Industriale Periculoase (IPSSTOIP) aplică sancţiuni conform Codului contravenţional art. 400- 4237, întrucît prevederile articolelor menţionate au un alt domeniu de reglementare decît domeniul securităţii industriale. Acordarea competenţelor IPSSTOIP de a constata şi examina contravenţii în domeniul securităţii industriale este în contradicţie cu principiile fundamentale ale controlului statuate în art.3 al Legii nr.131 din 08.06.2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător.  |
| 31 | Pct. 15 | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | după sintagma „cunoştinţă" de introdus sintagma „persoanei supuse controlului", iar la final de completat cu textul „în termen de 10 zile lucrătoare de la data încheierii controlului" | Se acceptă  |  |
| 32 | Pct. 18  | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | Recomandăm a prevedea momentul în care persoana supusă controlului refuză să semneze şi să primească actul de control. | Nu se acceptă | Recomandarea este prevăzută de Legea nr.131 din 08.06.2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător. Astfel, este inoportun de dubla prevederile acesteia în proiectul HG.  |
| 33 | Pct. 19  | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | Se operează cu sintagma „aplicarea măsurilor", fară a fi menţionate care sunt acestea. | Nu se acceptă |  Pct.19 a proiectului HG stipulează că „actul de control va servi drept temei juridic pentru aplicarea măsurilor **prevăzute de legislaţie.**” Totodată, pct. 20 a proiectului HG descrie în detaliu procedura de „aplicare a măsurilor prevăzute de legislaţie”.   |
| 34 |  | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | La punctele 20), 21), 22), 23) se operează cu termenul „dispoziţie" iar la punctul 24) se utilizează deja termenul de „prescripţie", termen utilizat şi în Legea nr. 131 din 08.06.2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător, prin urmare, recomandăm stabilirea în regulament doar a unei sintagme.Mai mult ca atît, capitolul III urmează a fi completat cu un punct nou care să prevadă procedura de contestare a controlului şi/sau a actelor acestuia. | Se acceptă  | Au fost introduse modificările necesare în vederea uniformizării noţiunilor în proiectul HG. Considerăm inoportun de a dubla informaţia ce ţine de procedura de contestare a controlului care se regăseşte în Legea nr.131 din 08.06.2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător.  |
| 35 | Pct. 29  | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | Cu referire la denumirea capitolului IV, atragem atenţia că acesta nu corespunde conţinutului acestuia.La punctul 29 sunt enunţate nişte sancţiuni, fară a fi nominalizate natura acestora. | Se acceptă | A fost rectificată prevederea. Au fost excluse sancţiunile de la pct. 29.  |
| 36 | Pct. 30  | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | se face referire la expirarea termenului prevăzut în pct. 27, punct care nu prevede nici un termen. | Se acceptă  | A fost rectificată prevederea.  |
| 37 | Pct. 31, Pct. 32 | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | sintagma „agentul economic" urmează a fi substituită cu sintagma „persoana supusă controlului". | Se acceptă |  |
| 38 | Pct. 37  | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare | punctului 37 al Capitolului V, sintagma „analizei" de substituit cu sintagma .evaluării", în concordanţă cu denumirea capitolului. | Se acceptă  |  |
| 39 |  | Ministerul Mediului  | Ministerul Mediului comunică despre inoportunitatea elaborării unui astfel de regulament, deoarece prevederi referitoare la modul de organizare şi executare a activităţilor de control sunt stabilite conform Legii nr. 131 din 08.06.2016 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător. | Nu se acceptă  | Adoptarea proiectului HG derivă din necesitatea executării prevederilor art.18 alin.(18) al Legii nr.116 din 18.05.2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase, care are ca scop asigurarea funcţionării obiectelor industriale periculoase în condiţii de securitate şi fiabilitate şi prevenire a avariilor la obiectele industriale periculoase. În prezent, activitatea de control şi supraveghere tehnică de stat se efectuează în conformitate cu documentul normativ-tehnic *RG 35-01-34:2001* „Regulamentul privind activitatea de supraveghere şi control în sistemul de administrare a securităţii industriale”. Documentul normativ-tehnic prenotat conţine o serie de prevederi perimate care contravin atît prevederilor statuate în Legea nr.116 din 18.05.2012 cit şi prevederilor Legii nr.131 din 08.06.2012. De asemenea, acesta nu reflecta în măsură completă modul de efectuare a controalelor la obiectele industriale periculoase într-o manieră transparentă şi predictibilă. Astfel, considerăm că elaborarea proiectului HG va crea condiţii-cadru mai bune şi va permite diminuarea incidentelor şi avariilor la obiectele industriale periculoase.  |
| 40 |  | Ministerul Mediului | Recomandăm ca, activităţile concrete, stabilite conform proiectului, în vederea asigurării eficiente a supravegherii tehnice de stat în domeniul securităţii industriale pentru Inspectoratul Principal de Stat pentru Supravegherea Tehnică a Obiectivelor Industriale Periculoase (IPSSTOIP), să fie incluse în Regulamentul cu privire la Inspectoratul Principal de Stat pentru Supravegherea Tehnică a Obiectivelor Industriale Periculoase, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 765 din 24.06.2008. Concomitent specificăm că, Codul Contravenţional nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008 nu prevede competenţe pentru IPSSTOIP în vederea stabilirii componentelor de contravenţie în domeniul securităţii industriale, precum şi aplicării sancţiunilor corespunzătoare. Prin urmare, reieşind din scopul principal al controlului, care prevede apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale cetăţenilor, finalitatea aplicării sancţiunilor contravenţionale constituind oprirea contravenientului de la comiterea unor fapte similare. | Se acceptă | Au fost excluse prevederile proiectului HG ce ţine de aplicarea sancţiunilor contravenţionale de către IPSSTOIP, pentru a se alinia cerinţelor fundamentale privind efectuarea controalelor conform Legii nr.131 din 08.06.2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător. În particular, ce ţine de caracterul consultativ al controalelor.  |
| 41 |  | Ministerul Mediului  | Consemnăm că organizarea controlului obiectelor industriale periculoase pentru a preveni accidentele majore şi de a limita consecinţele acestora asupra sănătăţii populaţiei şi mediului, urmează a fi efectuat ţinînd cont de angajamentele asumate de Republica Moldova prin semnarea Acordului de Asociere Republica Moldova - Uniunea Europeană şi, implicit de acordarea legislaţiei naţionale la prevederile Directivei 2012/18/UE (SEVECO III) | Nu se acceptă  | Directiva 2012/18/ UE a Parlamentului European şi a Consiliului din 4 iulie 2012 urmează a fi transpusă în legislaţia naţională prin proiectul de Lege privind controlul asupra riscurilor de accidente majore care implică substanţe periculoase promovat de Ministerul Mediului. Proiectul prenotat urmează sa conţină cerinţe suplimentare celor existente la efectuarea controalelor la obiectele industriale periculoase. Astfel, ţinînd cont de faptul că Directiva 2012/18/ UE conţine prevederi care excede cadrul legal primar existent, este inoportun de a include cerinţele Directivei 2012/18/ UE în prevederile în proiectul HG.  |
| 42 |  | Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică | La capitolul IV punctul 33 considerăm necesar de completat cu propoziţia ,,Dacă activitatea desfăşurată de agentul economic este supusă licenţierii, iar acesta nu a înlăturat în termenul stabilit încălcările constatate prin hotărîrea judecătorească, Inspectoratul (IPSSTOIP) va sesiza organul de licenţiere, cu solicitarea de a verifica respectarea de către titularul de licenţă a condiţiilor de licenţiere, prin prisma prevederilor Legii nr. 451 din 30.07.2001 privind reglementarea prin licenţiere a activităţii de întreprinzător şi ale Legii nr. 235 din 20.07.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activităţii de întreprinzător. | Nu se acceptă | Obligaţia IPSSTOIP de a sesiza autorităţile de licenţiere *vis-a-vis* de încălcările constate de către agenţii economici care desfăşoară activităţi în domeniul securităţii industriale, excede prevederile cadrul legal primar existent.  |
| 43 |  | Ministerul Afacerilor Interne  | În tot cuprinsul proiectului, data adoptării actului legislativ de referinţă urmează a se scrie cu litere. | Se acceptă  |  |
| 44 |  | Ministerul Afacerilor Interne | Cuprinsul proiectului urmează a fi redactat conform art. 46 alin. (2) al Legii nr. 317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului şi ale altor autorităţi ale administraţiei publice centrale şi locale, care prevede că conţinutul proiectului se expune cu respectarea strictă a regulilor gramaticale şi de ortografie. |  |  |
| 45 |  | Ministerul Dezvoltării Regionale şi Construcţiilor  | Propunem ca proiectul Regulamentului să fie revăzut prin prisma art.16 alin. (3) al Legii nr.235 din 20.07.2006 . | Se acceptă | La pct. 4 a proiectul HG se menţionează expres că controlul şi supravegherea tehnică de stat se efectuează în conformitate cu prevederile Legii nr.131 din 08 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător şi Hotărîrii Guvernului nr.363 din 27 iunie 2014 cu privire la aprobarea Metodologiei de planificare a activităţilor de control de stat în domeniul securităţii industriale în baza criteriilor de risc. Astfel, proiectul HG nu vine să stabilească cerinţe noi faţă de mediul de afaceri care ar excede prevederile statuate în Legea prenotată, ce ţine de mecanismul de efectuare a controlului. Totodată, proiectul HG va fi supus analizei impactului de reglementare a activităţii de întreprinzător conform prevederilor Legii nr.235 din din 20.07.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activităţii de întreprinzător pentru a se evalua gradul de corespundere a proiectului HG cu principiile de bază a activităţii de întreprinzător.  |
| 46 |  | Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare  | Atragem atenţia autorului proiectului că în structura proiectului nu sunt respectate regulile tehnico-legislative prevăzute în Legea nr. 317-XV din 18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului şi ale altor autorităţi ale administraţiei publice centrale şi locale, în special sub aspectul elementelor de punct a actului normativ. | Se acceptă  | Au fost efectuate modificările necesare  |
| 47 |  | Concernul Inmacom  | Conform cerinţei art 16 a Legii nr.235 din 20.07.2006 "Cu privire la principiile de bază de reglementare a activităţii de întreprinzător » controalele în domeniul securităţii industriale cad sub categoria - control cu caracter consultativ. Reeşind din celea expuse e necesar ca Regulamenrul în integral să fie revăzut la conceptul - control consultativ. Din ceea ce se propune nu vedem nimic despre control consultativ totul e invers. |  - | Au fost modificate prevederile proiectului HG pentru a fi în conformitate cu Legea nr. 131 din 08 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător  |
| 48 |  | Concernul Inmacom |  Din Secţiunea II Cerinţe specifice privind efectuarea controlului pe domenii e necesar de exlus toate poziţiile care sunt în competenţa altor In; specţii şi servicii aşa cum:* securitatea muncii la general deoarece Inspecţia Muncii are acestea obligaţiuni,
* securitatea antiincendiară şi situaţii excepţionale deoarece acestea sunt funcţiile Serviciului protecţiei Civile,
* securitatea în energetică deoarece aceste funcţii le revin Inspectoratului Energetic,
* alte inspecţii.
 | - | Oportunitatea acceptării propunerilor va fi discutata la şedinţa de lucru din 19 mai curent cu participarea reprezentanţilor Ministerului Economiei şi reprezentanţilor instituţiilor vizate în propunere. |
|  |  | Concernul Inmacom | Din secţiunea II punctual 11- în domeniul folosirii subsolului. E necesar de exclus tot ce ţine de controlul minier şi geologic deoarece acestea funţiii din anul 2009 le revin Ministerului Mediului; Inspectoratului Ecologic şi Agenţiei pentru geologie şi resurse minerale şi celea specificate în p. 2 de mai sus. Dacă le scoatem acestea practice nimic nu rămîne pentru Inspectoratul securităţii industriale şi cu aceasta e necesar să ne socotim în caz potriv dublăm , triplăm controalele pe aceeş temă. |  | Oportunitatea acceptării propunerilor va fi discutata la şedinţa de lucru din 19 mai curent cu participarea reprezentanţilor Ministerului Economiei şi reprezentanţilor instituţiilor vizate în propunere. |
| 49 |  | Ministerul Muncii, Protecţiei Sociale şi Familiei | Fără obiecţii |   |  |
| 50 |  | Ministerul sănătăţii  | Fără obiecţii  |  |  |
| 51 |  | Ministerul Transporturilor şi Infrastructurii Drumurilor  | Fără obiecţii  |  |  |
| 52 |  | Ministerul Tehnologiei Informaţiei şi Comunicaţiilor  | Fără obiecţii  |  |  |
| 53 |  | Ministerul Finanţelor  | Fără obiecţii |  |  |
| 54 |  | Ministerul Afacerilor Externe şi Integrării Europene  | Fără obiecţii |  |  |
| 55 |  | SA „Termoelectrica” | Fără obiecţii |  |  |