TABEL DE CONCORDANȚĂ
la proiectul legii pentru modificarea unor acte normative
(consolidarea cadrului normativ în domeniul proprietății intelectuale)

1	**Titlul actului Uniunii Europene, inclusiv cele mai recente amendamente incluse** Directiva (UE) 2015/2436 a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2015 de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci (reformare) (Text cu relevanță pentru SEE), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 336/1 din 23 decembrie 2015, CELEX: 32015L2436
2	**Titlul proiectului de act normativ național** Legea nr. 25/2024 privind mărcile Proiectul legii pentru modificarea unor acte normative (consolidarea cadrului normativ în domeniul proprietății intelectuale)
3	**Gradul general de compatibilitate** **Compatibil**
4	**Autoritatea/persoana responsabilă** autoritatea responsabilă: Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI); persoana responsabilă: Dorina Colșatschi, șefa Secției legislație, Direcția juridică, AGEPI.
5	**Data întocmirii/actualizării** 10.04.2026

Actul Uniunii Europene	**Proiectul de act normativ național**	**Gradul de compatibilitate**	**Observațiile**
4	**5**	**6**	**8**
Articolul 1 **Domeniul de aplicare**			
Prezenta directivă se aplică mărcilor individuale, mărcilor de garantare sau de certificare ori mărcilor colective privind produse sau servicii, mărci care au făcut obiectul unei înregistrări sau al unei cereri de înregistrare într-un stat membru sau pe lângă Oficiul Benelux pentru Proprietate Intelectuală sau care au făcut obiectul unei	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 1.** Domeniul reglementării și cadrul juridic (1) Prezenta lege se aplică mărcilor individuale, colective și de certificare care fac obiectul unei înregistrări sau solicitări de înregistrare în Republica Moldova ori al unei	**Compatibil**	

înregistrări internaționale care produce efecte într-un stat membru.	înregistrări internaționale ce produce efecte în Republica Moldova.		
Articolul 2 **Definiții**			
În sensul prezentei directive, se aplică următoarele definiții: (a) „oficiu” înseamnă oficiul central pentru proprietatea industrială al statului membru sau Oficiul Benelux pentru Proprietate Intelectuală responsabil cu înregistrarea mărcilor; (b) „registru” înseamnă registrul mărcilor ținut de un oficiu.	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile:** **Articolul 5.** Atribuțiile Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (1) Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare – AGEPI) este oficiul național în domeniul protecției proprietății intelectuale și unica autoritate responsabilă pe teritoriul Republicii Moldova pentru înregistrarea mărcilor în condițiile prezentei legi. **Articolul 3.** Noțiuni principale *Registrul național al mărcilor* – totalitatea informațiilor documentate ținute de către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală în sisteme informaționale automatizate, cu privire la mărcile înregistrate sau solicitate pentru înregistrare în Republica Moldova prin procedura națională;	**Compatibil**	
Articolul 3 **Semne care pot să constituie o marcă**			
Pot constitui mărci toate semnele, în special cuvintele, inclusiv numele de persoane sau desenele, literele, cifrele, culorile, forma produsului sau a ambalajului produsului sau	**Articolul 7**. Semne care pot să constituie o marcă Pot constitui mărci toate semnele, în special cuvintele, inclusiv numele de persoane, desenele, literele, cifrele, culorile, forma produsului sau a ambalajului produsului,	**Compatibil**	

sunetele, cu condiția ca astfel de semne să fie capabile: (a) să distingă produsele sau serviciile unei întreprinderi de cele ale altor întreprinderi; și (b) să fie reprezentate în registru într-un mod care să permită autorităților competente și publicului să stabilească cu claritate și precizie obiectul protecției conferite titularului lor.	sunetele, cu condiția ca astfel de semne să fie capabile: a) să distingă produsele sau serviciile unei persoane fizice sau juridice de cele ale altor persoane fizice sau juridice; și b) să fie reprezentate într-un registru într-un mod care să permită autorităților competente și publicului să stabilească cu claritate și precizie obiectul protecției conferite titularului lor.		
Articolul 4 **Motive absolute de refuz sau de nulitate**			
(1) Sunt refuzate înregistrării sau pot să fie declarate nule, dacă sunt înregistrate: (a) semnele care nu pot constitui o marcă;	**Articolul 8**. Motive absolute de refuz (1) Sunt refuzate la înregistrare: a) semnele care nu pot constitui o marcă conform prevederilor art. 7 din prezenta lege;	**Compatibil**	Prevederile din directivă referitoare la declararea nulității mărcii pe motive absolute sunt transpuse separat, prin art. 29 alin. (1). Articolul 29. Motive absolute de nulitate (1) Marca este declarată nulă în urma unei cereri de declarare a nulității mărcii, depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău, specializată în materie de drept civil, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la
(b) mărcile fără caracter distinctiv;	b) mărcile care sunt lipsite de caracter distinctiv;	**Compatibil**	
(c) mărcile care sunt compuse exclusiv din semne sau indicii putând servi, în comerț, pentru a desemna felul, calitatea, cantitatea, destinația, valoarea, proveniența geografică sau data fabricației produsului sau a prestării de servicii sau alte caracteristici ale acestora;	c) mărcile care sunt compuse exclusiv din semne sau din indicații ce pot servi, în comerț, pentru a desemna specia, calitatea, cantitatea, destinația, valoarea, proveniența geografică, data fabricării produsului sau a prestării serviciului, alte caracteristici ale acestora;	**Compatibil**	
(d) mărcile care sunt compuse exclusiv din semne sau indicii devenite uzuale în limbajul curent sau în practicile comerciale loiale și constante;	d) mărcile care sunt compuse exclusiv din semne sau din indicații devenite uzuale în limbajul curent sau în practicile comerciale loiale și constante;	**Compatibil**	

(e) semnele constituite exclusiv: (i) din forma sau din altă caracteristică impusă chiar de natura produsului; (ii) din forma sau din altă caracteristică a produsului, care este necesară pentru obținerea unui rezultat tehnic; (iii) din forma sau din altă caracteristică a produsului, care dă valoare substanțială produsului;	e) semnele constituite exclusiv din forma sau din altă caracteristică impusă chiar de natura produsului, din forma sau din altă caracteristică a produsului care este necesară obținerii unui rezultat tehnic sau care dă valoare substanțială produsului;	**Compatibil**	aceeași instanță, dacă a fost înregistrată contrar prevederilor art. 8.
(f) mărcile care sunt contrare ordinii publice sau bunelor moravuri;	f) mărcile care prejudiciază imaginea și/sau interesele statului ori sunt contrare ordinii publice sau bunelor moravuri, în special apelurile antiumane, cuvintele, reproducerile și semnele indecente, precum și cele de natură să lezeze demnitatea persoanelor, a minorităților, a etniilor, a națiunilor, sentimentele lor religioase, naționale, profesionale;	**Compatibil**	
(g) mărcile de natură să înșele publicul, de exemplu cu privire la natura, calitatea sau proveniența geografică a produsului sau a serviciului;	g) mărci care sunt de natură să înșele publicul în ceea ce privește natura, calitatea sau proveniența geografică a produsului sau a serviciului;	**Compatibil**	
(h) mărcile care, în absența autorizației autorităților competente, trebuie refuzate sau invalidate în temeiul articolului 6 ter din Convenția de la Paris;	h) mărcile care, în lipsa autorizației autorităților competente, trebuie refuzate în temeiul art. 6 ter din Convenția de la Paris;	**Compatibil**	

(i) mărcile care sunt excluse de la înregistrare în temeiul legislației Uniunii, al legislației naționale a statului membru în cauză sau al acordurilor internaționale la care Uniunea sau statul membru în cauză este parte, care prevăd protecția denumirilor de origine și a indicațiilor geografice;	i) mărcile care sunt excluse de la înregistrare potrivit prevederilor legislației naționale sau ale acordurilor internaționale la care Republica Moldova este parte, care prevăd protecția denumirilor de origine, a indicațiilor geografice; **Proiect lege (Art. III):** 4. La articolul 8 alineatul (1), literele i)-m) vor avea următorul cuprins: „i) mărcile care sunt excluse de la înregistrare în temeiul prevederilor legislației Uniunii Europene, ale legislației naționale sau ale tratatelor internaționale la care Uniunea Europeană sau Republica Moldova este parte, care prevăd protecția denumirilor de origine, a indicațiilor geografice;”	**Compatibil**	**Proiect lege:** Art. IV. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția: c) **art. III**, care intră în vigoare la data de 2 aprilie 2027, cu excepția pct. 1, 2, **4**, 5, 6, în partea ce ține de completarea art. 11 cu alin. (5) și (6), pct. 7, 9, 13, 15, pct. 16, în partea ce ține de completarea art. 35 cu alin. (5^1), pct. 19, în partea ce ține de modificarea alin. (6) din art. 52 și completarea articolului menționat cu alin. (9), pct. 33, care **intră în vigoare la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană.**
(j) mărcile care sunt excluse de la înregistrare în temeiul legislației Uniunii sau al acordurilor internaționale la care Uniunea este parte, care prevăd protecția mențiunilor tradiționale pentru vinuri;	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 8**. Motive absolute de refuz (1) Sunt refuzate la înregistrare: j) mărcile care sunt excluse de la înregistrare potrivit prevederilor legislației naționale sau ale acordurilor internaționale la care Republica Moldova este parte, care prevăd protecția mențiunilor tradiționale pentru vinuri; **Proiect lege (Art. III):** 4. La articolul 8 alineatul (1), literele i)-m) vor avea următorul cuprins: „j) mărcile care sunt excluse de la înregistrare în temeiul prevederilor legislației Uniunii Europene, ale legislației naționale sau	**Compatibil**	

	ale tratatelor internaționale la care Uniunea Europeană este parte, care prevăd protecția mențiunilor tradiționale pentru vinuri;”		
(k) mărcile care sunt excluse de la înregistrare în temeiul legislației Uniunii sau al acordurilor internaționale la care Uniunea este parte, care prevăd protecția specialităților tradiționale garantate;	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 8**. Motive absolute de refuz (1) Sunt refuzate la înregistrare: k) mărcile care sunt excluse de la înregistrare potrivit prevederilor legislației naționale sau ale acordurilor internaționale la care Republica Moldova este parte, care prevăd protecția specialităților tradiționale garantate; **Proiect lege (Art. III):** 4. La articolul 8 alineatul (1), literele i)-m) vor avea următorul cuprins: „k) mărcile care sunt excluse de la înregistrare în temeiul prevederilor legislației Uniunii Europene, ale legislației naționale sau ale tratatelor internaționale la care Uniunea Europeană este parte, care prevăd protecția specialităților tradiționale garantate;”	**Compatibil**	
(l) mărcile care sunt compuse din sau reproduc în elementele lor esențiale o denumire anterioară a unui soi de plante, înregistrată în conformitate cu legislația Uniunii sau cu legislația națională a statului membru în cauză, ori a acordurilor internaționale la care Uniunea sau statul membru respectiv este parte, care asigură protecția drepturilor de proprietate asupra unui soi de plante, și care se referă la soiuri de plante din aceeași specie sau din specii înrudite îndeaproape.	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 8**. Motive absolute de refuz (1) Sunt refuzate la înregistrare: l) mărcile care constau din sau reproduc în elementele lor esențiale o denumire anterioară a unui soi de plantă, înregistrată în conformitate cu legislația națională ori cu acordurile internaționale la care Republica Moldova este parte, care conferă protecție drepturilor de proprietate asupra unui soi de plantă și care se	**Compatibil**	

	referă la soiuri de plante din aceeași specie sau din specii înrudite îndeaproape; **Proiect lege (Art. III):** 4. La articolul 8 alineatul (1), literele i)-m) vor avea următorul cuprins: l) mărcile care constau din sau reproduc în elementele lor esențiale o denumire anterioară a unui soi de plantă, înregistrată în conformitate cu legislația Uniunii Europene sau cu legislația națională ori cu tratatele internaționale la care Uniunea Europeană sau Republica Moldova este parte, care conferă protecție drepturilor de proprietate asupra unui soi de plantă și care se referă la soiuri de plante din aceeași specie sau din specii înrudite îndeaproape;		
(2) O marcă poate fi declarată nulă în cazul în care cererea de înregistrare a mărcii a fost făcută cu rea-credință de către solicitant. Orice stat membru poate să prevadă, de asemenea, că o astfel de marcă nu trebuie să fie înregistrată.	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 8.** Motive absolute de refuz (1) Sunt refuzate la înregistrare: p) mărcile în privința cărora cererea de înregistrare a fost făcută cu rea-credință.	**Compatibil**	
(3) Orice stat membru poate să dispună ca o astfel de marcă să nu fie înregistrată sau, dacă este înregistrată, ca aceasta să fie declarată nulă în cazul și în măsura în care: (a) utilizarea acestei mărci poate fi interzisă în temeiul unei alte legislații decât legislația privind mărcile din statul membru în cauză sau din Uniune;	**Articolul 8.** Motive absolute de refuz (1) Sunt refuzate la înregistrare: m) mărcile în măsura în care utilizarea acestora contravine actelor normative naționale, altele decât cele din domeniul mărcilor; **Proiect lege (Art. III):** 4. La articolul 8 alineatul (1), literele i)-m) vor avea următorul cuprins:	**Compatibil**	Prevederile din directivă referitoare la declararea nulității mărcii pe motive absolute sunt transpuse separat, prin art. 29 alin. (1) Articolul 29. Motive absolute de nulitate (1) Marca este declarată nulă în urma unei cereri de declarare a nulității mărcii,

	„m)mărcile a căror utilizare contravine legislației Uniunii Europene sau legislației naționale, altele decât cele din domeniul mărcilor;”		depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău, specializată în materie de drept civil, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, dacă a fost înregistrată contrar prevederilor art. 8. **Proiect lege:** Art. IV. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția: c) **art. III**, care intră în vigoare la data de 2 aprilie 2027, cu excepția pct. 1, 2, **4**, 5, 6, în partea ce ține de completarea art. 11 cu alin. (5) și (6), pct. 7, 9, 13, 15, pct. 16, în partea ce ține de completarea art. 35 cu alin. (5^1), pct. 19, în partea ce ține de modificarea alin. (6) din art. 52 și completarea articolului menționat cu alin. (9), pct. 33, care **intră în vigoare la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare a Republicii**
(b) marca conține un semn de o înaltă valoare simbolică, în special un simbol religios;	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 8.** Motive absolute de refuz (1) Sunt refuzate la înregistrare: n) mărcile care conțin semne de înaltă valoare simbolică, în special un simbol religios;	**Compatibil**	
(c) marca conține insigne, embleme și ecusoane, altele decât cele menționate la articolul 6 ter din Convenția de la Paris și care prezintă un interes public, cu excepția cazului în care înregistrarea lor a fost autorizată în conformitate cu legislația statului membru de către autoritatea competentă.	o) mărcile care conțin, fără autorizația autorităților competente, insigne, embleme și ecusoane, altele decât cele protejate conform art. 6 ter din Convenția de la Paris și care prezintă un interes public;	**Compatibil**	

			Moldova la Uniunea Europeană.
(4) Nu se respinge înregistrarea unei mărci în conformitate cu alineatul (1) litera (b), (c) sau (d) dacă, înainte de data depunerii cererii de înregistrare, ca urmare a utilizării care i-a fost conferită, această marcă a dobândit un caracter distinctiv. O marcă nu este declarată nulă din aceleași motive dacă, înainte de data depunerii cererii în nulitate, ca urmare a utilizării care i-a fost conferită, această marcă a dobândit un caracter distinctiv.	(2) Dispozițiile alin. (1) lit. b)–d) nu se aplică dacă solicitantul prezintă suficiente dovezi că, până la data depunerii cererii de înregistrare a mărcii, ca urmare a utilizării acesteia, marca a dobândit un caracter distinctiv în raport cu produsele sau serviciile revendicate. **Articolul 29.** Motive absolute de nulitate (2) O marcă înregistrată contrar prevederilor art. 8 alin. (1) lit. b)–d) nu poate fi declarată nulă dacă, în urma utilizării, ea a dobândit, după înregistrare, un caracter distinctiv pentru produsele sau serviciile pentru care a fost înregistrată.	**Compatibil**	
(5) Statele membre pot să prevadă că alineatul (4) se aplică și în cazul în care caracterul distinctiv a fost dobândit după data depunerii cererii de înregistrare, dar înainte de data înregistrării.	**Articolul 8.** Motive absolute de refuz (3) Dispozițiile alin. (2) se aplică și în cazul în care caracterul distinctiv a fost dobândit după data depunerii cererii de înregistrare, dar înainte de data înregistrării mărcii.	**Compatibil**	
Articolul 5 **Motive relative de refuz sau de nulitate**			
(1) O marcă nu poate fi înregistrată sau, dacă este înregistrată, poate fi declarată nulă: (a) atunci când este identică cu o marcă anterioară și când produsele sau serviciile pentru care marca a fost cerută sau a fost înregistrată sunt	**Articolul 9.** Motive relative de refuz (1) La opoziția titularului unei mărci anterioare se refuză înregistrarea mărcii solicitate atunci când: a) aceasta este identică cu o marcă anterioară, iar produsele sau serviciile pentru care marca este solicitată sunt identice cu cele pentru care marca anterioară este protejată;	**Compatibil**	Prevederile din directivă referitoare la declararea nulității mărcii pe acest motiv sunt transpuse separat, prin art. 30 alin. (1) lit. a).

identice cu cele pentru care marca anterioară este protejată; (b) atunci când, din cauza identității sau a similitudinii sale cu marca anterioară și din cauza identității sau a similitudinii produselor sau a serviciilor pe care cele două mărci le desemnează, există, din partea publicului, un risc de confuzie care include riscul de asociere cu marca anterioară.	b) aceasta este identică ori similară cu o marcă anterioară și, din motive de identitate sau similitudine a produselor sau a serviciilor pe care cele două mărci le desemnează, există, în percepția publicului, un risc de confuzie, care include riscul de asociere cu marca anterioară.		Articolul 30. Motive relative de nulitate (1) Marca este declarată nulă în urma unei cereri de declarare a nulității mărcii, depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău, specializată în materie de drept civil, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, și în cazul în care: a) există o marcă anterioară menționată la art. 9 alin. (2) și se îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) sau alin. (3) lit. a) din articolul respectiv;
(2) În sensul alineatului (1), prin „mărci anterioare” se înțelege: (a) mărcile în cazul cărora data depunerii cererii de înregistrare este anterioară datei depunerii cererii de înregistrare a mărcii, ținând seama, dacă este cazul, de dreptul de prioritate invocat pentru susținerea acestor mărci și care aparțin categoriilor următoare: (i) mărcile UE;	(2) În sensul alin. (1), prin mărci anterioare se înțelege: a) mărcile a căror dată de depozit este anterioară datei de depozit a cererii de înregistrare a mărcii, ținând cont, după caz, de dreptul de prioritate invocat pentru aceste mărci, și care aparțin următoarelor categorii: – mărci înregistrate în Republica Moldova;	**Compatibil**	**Proiect lege:** **Art. IV.** – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția: c) **art. III**, care intră în vigoare la data de 2 aprilie 2027, cu excepția pct. 1, 2, 4, **5**, 6, în partea ce ține de completarea art. 11 cu alin.

(ii) mărcile înregistrate în statul membru în cauză sau, în ceea ce privește Belgia, Luxemburgul și Țările de Jos, la Oficiul Benelux pentru Proprietate Intelectuală; (iii) mărcile care au făcut obiectul unei înregistrări internaționale care produce efecte în statul membru în cauză;	– mărci care au făcut obiectul unei înregistrări internaționale, care își extinde efectele în Republica Moldova; **Proiect lege (Art. III):** 5. Articolul 9: alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) În sensul alin. (1), prin mărci anterioare se înțelege: 1) mărcile a căror dată de depozit este anterioară datei de depozit a cererii de înregistrare a mărcii, ținând cont, după caz, de dreptul de prioritate invocat pentru aceste mărci, și care aparțin următoarelor categorii: a) mărcile Uniunii Europene; b) mărci înregistrate în Republica Moldova; c) mărci care au făcut obiectul unei înregistrări internaționale, care își extinde efectele în Republica Moldova;		(5) și (6), pct. 7, 9, 13, 15, pct. 16, în partea ce ține de completarea art. 35 cu alin. (5^1), pct. 19, în partea ce ține de modificarea alin. (6) din art. 52 și completarea articolului menționat cu alin. (9), pct. 33, care **intră în vigoare la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană**.
(b) mărcile UE care își revendică în mod valabil senioritatea, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 207/2009, în raport cu o marcă menționată la litera (a) punctele (ii) și (iii), chiar dacă această ultimă marcă a făcut obiectul unei renunțări sau al unei decizii de expirare;	2) mărcile Uniunii Europene, în privința cărora, este invocată, în mod valabil, senioritatea, în conformitate cu prevederile Regulamentului privind marca Uniunii Europene, în raport cu o marcă menționată la pct. 1) lit. b) și c), chiar dacă această ultimă marcă a expirat sau a făcut obiectul unei renunțări.	**Compatibil**	
	Legea nr. 25/2024 privind mărcile **Articolul 9**. Motive relative de refuz	**Compatibil**	Articolul 30. Motive relative de nulitate

(c) cererile de mărci menționate la literele (a) și (b), sub rezerva înregistrării lor;	(2) În sensul alin. (1), prin mărci anterioare se înțelege: b) cererile de înregistrare a mărcilor prevăzute la lit. a), sub rezerva înregistrării lor; **Proiect lege (art. III):** 5. Articolul 9: alineatul (2) va avea următorul cuprins: **…** 3) cererile de înregistrare a mărcilor prevăzute la pct. 1) și 2), sub rezerva înregistrării lor;		(1) Marca este declarată nulă în urma unei cereri de declarare a nulității mărcii, depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău, specializată în materie de drept civil, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, și în cazul în care: a) există o marcă anterioară menționată la art. 9 alin. (2) și se îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) sau alin. (3) lit. a) din articolul respectiv; **Proiect lege:** **Art. IV.** – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția: c) **art. III**, care intră în vigoare la data de 2 aprilie 2027, cu excepția pct. 1, 2, 4, **5**, 6, în partea ce ține de completarea art. 11 cu alin. (5) și (6), pct. 7, 9, 13, 15, pct. 16, în partea ce ține de completarea art. 35 cu alin. (5^1), pct. 19, în partea ce

			ține de modificarea alin. (6) din art. 52 și completarea articolului menționat cu alin. (9), pct. 33, care **intră în vigoare la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană.**
(d) mărcile care, la data depunerii cererii de înregistrare a mărcii sau, dacă este cazul, la data priorității invocate în sprijinul cererii de înregistrare a mărcii, sunt „notorii” în statul membru în cauză, în sensul dat acestui termen la articolul 6 bis din Convenția de la Paris.	**Articolul 9.** Motive relative de refuz (1) La opoziția titularului unei mărci anterioare se refuză înregistrarea mărcii solicitate atunci când: c) mărcile care, la data de depozit a cererii de înregistrare a mărcii sau, după caz, la data priorității invocate în sprijinul cererii de înregistrare a mărcii, sunt notorii în Republica Moldova în sensul art. 6 bis din Convenția de la Paris.	**Compatibil**	
(3) În plus, o marcă nu poate fi înregistrată sau, dacă este înregistrată, poate fi declarată nulă: (a) în cazul în care este identică sau similară cu o marcă anterioară, indiferent dacă produsele sau serviciile pentru care aceasta este solicitată sau înregistrată sunt identice, sunt similare sau nu sunt similare cu cele pentru care marca anterioară este înregistrată, în cazul în care marca anterioară se bucură de renume în statul membru pentru care se cere înregistrarea sau în care este înregistrată marca sau, în cazul unei mărci UE, se bucură de renume în Uniune, iar utilizarea mărcii ulterioare ar duce fără motiv justificat la obținerea unor avantaje necuvenite din caracterul distinctiv sau din	**Articolul 9**. Motive relative de refuz (3) La opoziția titularului mărcii, o marcă nu poate fi înregistrată și dacă: a) este identică sau similară în raport cu o marcă anterioară, indiferent dacă produsele sau serviciile pentru care aceasta este solicitată sunt identice, similare sau diferite de cele pentru care marca anterioară este înregistrată, atunci când marca anterioară se bucură de renume în Republica Moldova și dacă utilizarea mărcii ulterioare ar duce fără motiv întemeiat la obținerea unor avantaje necuvenite din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii anterioare ori ar aduce atingere acestuia;	**Compatibil**	Prevederile din directivă referitoare la declararea nulității mărcii pe acest motiv sunt transpuse separat, prin art. 30 alin. (1) lit. a). Articolul 30. Motive relative de nulitate (1) Marca este declarată nulă în urma unei cereri de declarare a nulității mărcii, depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău

renumele mărcii anterioare sau ar aduce atingere acestuia;	**Proiect lege (Art. III):** **5.** Articolul 9: la alineatul (3), litera a) va avea următorul cuprins: „a) este identică sau similară cu o marcă anterioară, indiferent dacă produsele sau serviciile pentru care aceasta este solicitată sunt identice, similare sau diferite de cele pentru care marca anterioară este înregistrată, în cazul în care marca anterioară se bucură de renume în Republica Moldova sau, în cazul unei mărci a Uniunii Europene, se bucură de renume în Uniunea Europeană, iar utilizarea mărcii ulterioare ar duce fără motiv întemeiat la obținerea unor avantaje necuvenite din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii anterioare ori ar aduce atingere acestuia;”		specializată în materie de drept civil, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, și în cazul în care: ... b) există o marcă menționată la art. 9 alin. (3) lit. b) și se îndeplinesc condițiile prevăzute la alineatul respectiv;
(b) în cazul în care un agent sau un reprezentant al titularului mărcii solicită înregistrarea în nume propriu, fără autorizația titularului, cu excepția cazului în care respectivul agent sau reprezentant își justifică demersul;	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 9**. Motive relative de refuz (3) La opoziția titularului mărcii, o marcă nu poate fi înregistrată și dacă b) un agent sau un reprezentant al titularului mărcii solicită înregistrarea în nume propriu, fără autorizația titularului, cu excepția cazului în care respectivul agent sau reprezentant își justifică demersul.	**Compatibil**	Prevederile din directivă referitoare la declararea nulității mărcii pe acest motiv sunt transpuse separat, prin art. 30 alin. (1) lit. b).
(c) în cazul și în măsura în care, în temeiul legislației Uniunii sau al legislației statului membru respectiv care prevede protecția denumirilor de origine și a indicațiilor geografice:	**Articolul 9**. Motive relative de refuz (4) La opoziția oricărei persoane autorizate să exercite drepturi în conformitate cu legislația din domeniul indicațiilor geografice și denumirilor de origine, o marcă nu poate fi înregistrată în cazul în care:	**Compatibil**	Prevederile din directivă referitoare la declararea nulității mărcii pe acest motiv sunt transpuse separat, prin art. 30 alin. (1) lit. d).

(i) o cerere de înregistrare a unei denumiri de origine sau a unei indicații geografice a fost deja depusă în conformitate cu legislația Uniunii sau cu legislația statului membru în cauză înainte de data de depunere a cererii de înregistrare a mărcii sau de data priorității invocate în sprijinul cererii, sub rezerva înregistrării sale ulterioare; (ii) denumirea de origine sau indicația geografică respectivă conferă persoanei care, în temeiul legislației relevante, este autorizată să exercite drepturile care decurg din aceasta dreptul de a interzice utilizarea unei mărci ulterioare.	a) o cerere de înregistrare a unei denumiri de origine sau a unei indicații geografice a fost deja depusă, în conformitate cu legislația din domeniul indicațiilor geografice și denumirilor de origine, înainte de data de depozit a cererii de înregistrare a mărcii sau de data priorității invocate în sprijinul cererii, sub rezerva înregistrării sale ulterioare; b) denumirea de origine sau indicația geografică respectivă conferă persoanei autorizate, în conformitate cu legislația din domeniul indicațiilor geografice și denumirilor de origine, dreptul de a interzice utilizarea unei mărci ulterioare în Republica Moldova. **Proiect lege (art. III):** **5.** Articolul 9: alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) La opoziția oricărei persoane autorizate să exercite drepturi în conformitate cu legislația Uniunii Europene sau cea națională din domeniul indicațiilor geografice și denumirilor de origine, o marcă nu poate fi înregistrată în cazul în care: a) o cerere de înregistrare a unei denumiri de origine sau a unei indicații geografice a fost deja depusă, în conformitate cu legislația Uniunii Europene sau cea națională din domeniul indicațiilor geografice și denumirilor de origine, înainte de data de depozit a cererii de înregistrare a mărcii sau de data priorității invocate în sprijinul cererii, sub rezerva înregistrării sale ulterioare;		**Articolul 30**. Motive relative de nulitate (1) Marca este declarată nulă în urma unei cereri de declarare a nulității mărcii, depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău, specializată în materie de drept civil, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, și în cazul în care: ... d) există o denumire de origine anterioară sau o indicație geografică anterioară menționate la art. 9 alin. (4) și se îndeplinesc condițiile prevăzute la alineatul respectiv.

	b) denumirea de origine sau indicația geografică respectivă conferă persoanei autorizate, în conformitate cu legislația relevantă, dreptul de a interzice utilizarea unei mărci ulterioare.”		
(4) Un stat membru poate să prevadă că unei mărci îi este refuzată înregistrarea sau, dacă este înregistrată, că aceasta poate fi declarată nulă în cazul și în măsura în care: (a) drepturile la o marcă neînregistrată sau la un alt semn utilizat în cursul schimbului comercial au fost dobândite înainte de data depunerii cererii de înregistrare a mărcii ulterioare sau, dacă este cazul, înainte de data priorității invocate în sprijinul cererii de înregistrare a mărcii ulterioare și dacă această marcă neînregistrată sau acest alt semn conferă titularului său dreptul de a interzice utilizarea unei mărci ulterioare;	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 9**. Motive relative de refuz (5) În cadrul opoziției, o marcă este refuzată la înregistrare în cazul în care: a) drepturile la un semn utilizat în cadrul unei activități comerciale au fost dobândite înainte de data de depozit a cererii de înregistrare a mărcii ulterioare sau, dacă este cazul, înainte de data priorității invocate în sprijinul cererii de înregistrare a mărcii ulterioare și dacă acest semn conferă titularului său dreptul de a interzice utilizarea unei mărci ulterioare;	**Compatibil**	Prevederile din directivă referitoare la declararea nulității mărcii pe motive relative sunt transpuse separat, prin art. 30 alin. (1) lit. c). **Articolul 30.** Motive relative de nulitate (1) Marca este declarată nulă în urma unei cereri de declarare a nulității mărcii, depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău, specializată în materie de drept civil, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, și în cazul în care: ... c) există un drept anterior menționat la art. 9 alin. (5) și se îndeplinesc condițiile
(b) utilizarea mărcii poate fi interzisă în temeiul unui drept anterior, altul decât drepturile menționate la alineatul (2) și la litera (a) din prezentul alineat, respectiv: (i) un drept la nume; (ii) un drept la imagine; (iii) un drept de autor; (iv) un drept de proprietate industrială;	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 9**. Motive relative de refuz (5) În cadrul opoziției, o marcă este refuzată la înregistrare în cazul în care: b) utilizarea mărcii poate fi interzisă în temeiul unui drept anterior, altul decât cele prevăzute la alin. (2) și la lit. a) din prezentul alineat, în special al unui drept la nume, unui drept la imagine, unui drept de autor, unui drept de proprietate industrială;	**Compatibil**	

			prevăzute la alineatul respectiv;
(c) marca poate fi confundată cu o marcă anterioară protejată în străinătate, cu condiția ca, la data depunerii cererii, solicitantul să fi acționat cu rea-credință.	c) marca poate fi confundată cu o marcă anterioară protejată în străinătate, cu condiția ca, la data depunerii cererii, solicitantul să fi acționat cu rea-credință.	**Compatibil**	
(5) Statele membre se asigură ca, în circumstanțe corespunzătoare, să nu existe obligația de a se refuza înregistrarea mărcii sau ca aceasta să fie nulă atunci când titularul mărcii anterioare sau al dreptului anterior este de acord cu înregistrarea mărcii ulterioare.	(6) O marcă nu este refuzată la înregistrare atunci când titularul mărcii anterioare sau al dreptului anterior își exprimă consimțământul expres pentru înregistrarea mărcii ulterioare. **Articolul 30.** Motive relative de nulitate (2) Marca nu poate fi declarată nulă dacă titularul unui drept menționat la alin. (1) ori succesorul lui de drepturi sau, după caz, autoritatea abilitată cu ocrotirea valorilor culturale ale statului își exprimă în mod expres consimțământul pentru înregistrarea acestei mărci până la depunerea cererii de declarare a nulității mărcii sau a cererii reconvenționale.	**Compatibil**	
(6) Orice stat membru poate să prevadă că, prin derogare de la alineatele (1)-(5), motivele de refuz sau de nulitate în vigoare în statul membru respectiv înaintea datei intrării în vigoare a dispozițiilor necesare pentru a se conforma Directivei 89/104/CEE, se aplică mărcilor pentru care cererea a fost depusă înainte de respectiva dată.		**Normă UE cu caracter opțional**	Prezenta normă nu are un caracter obligatoriu, ci lasă la discreția statelor de a opta pentru a prelua sau nu o astfel de opțiune. **Legea nr. 25/2024 privind mărcile:** **Articolul 107.** Dispoziții tranzitorii (1) Se stabilește că: a) cererile de înregistrare a mărcilor ale căror proceduri de examinare nu

			s-au încheiat până la data intrării în vigoare a prezentei legi se examinează conform legislației în vigoare la data depunerii cererii;
Articolul 6 **Constatarea *a posteriori* a nulității unei mărci sau a decăderii din drepturi a titularului acesteia**			
În cazul în care senioritatea unei mărci naționale sau a unei mărci înregistrate în temeiul unor acorduri internaționale aplicabile în statul membru respectiv, care a făcut obiectul unei renunțări sau al unei decizii de expirare, este invocată pentru o marcă UE, nulitatea mărcii sau decăderea din drepturi a titularului acesteia, care stă la baza invocării senioritătii, poate fi constatată *a posteriori*, cu condiția ca nulitatea sau decăderea din drepturi a titularului să fi putut fi declarată în momentul în care marca a făcut obiectul renunțării sau al deciziei de expirare. În acest caz, senioritatea încetează să producă efecte.	**Proiect lege** **Art. III:** 13. Se completează cu articolul 32^1 cu următorul cuprins: **„Articolul 32^1.** Constatarea ulterioară a nulității unei mărci sau a decăderii din drepturi În cazul în care senioritatea unei mărci naționale sau a unei mărci înregistrate în temeiul tratatelor internaționale ce produce efecte în Republica Moldova, care a făcut obiectul renunțării ori al expirării, este invocată pentru o marcă a Uniunii Europene în temeiul Regulamentului privind marca Uniunii Europene, nulitatea mărcii respective sau decăderea din drepturi a titularului acesteia, poate fi constatată ulterior, cu condiția ca nulitatea sau decăderea din drepturi a titularului să fi putut fi pronunțată la momentul renunțării ori al expirării. În acest caz, senioritatea încetează să producă efecte.”	**Compatibil**	**Proiect lege:** Art. IV. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția: c) **art. III**, care intră în vigoare la data de 2 aprilie 2027, cu excepția pct. 1, 2, 4, 5, 6, în partea ce ține de completarea art. 11 cu alin. (5) și (6), pct. 7, 9, **13**, 15, pct. 16, în partea ce ține de completarea art. 35 cu alin. (5^1), pct. 19, în partea ce ține de modificarea alin. (6) din art. 52 și completarea articolului menționat cu alin. (9), pct. 33, care **intră în vigoare la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare a Republicii**

			Moldova la Uniunea Europeană.
Articolul 7 **Motive de refuz sau de nulitate numai pentru o parte a produselor sau a serviciilor**			
Atunci când există motive pentru respingerea înregistrării sau pentru nulitatea unei mărci numai pentru o parte din produsele sau serviciile pentru care această marcă a fost solicitată sau înregistrată, respingerea înregistrării sau nulitatea acoperă numai produsele sau serviciile în cauză.	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 10**. Motive de refuz al înregistrării mărcii numai pentru o parte a produselor sau a serviciilor (2) Atunci când există motive pentru refuzul înregistrării mărcii numai pentru o parte din produsele sau serviciile pentru care această marcă a fost solicitată, refuzul înregistrării acoperă numai produsele sau serviciile în cauză. **Articolul 29.** Motive absolute de nulitate (3) În cazul în care motivul declarării nulității vizează numai o parte din produsele sau serviciile pentru care marca a fost înregistrată, nulitatea mărcii poate fi declarată numai în privința produselor sau serviciilor respective. **Articolul 30.** Motive relative de nulitate (4) Dacă motivul declarării nulității vizează numai o parte din produsele sau serviciile pentru care marca a fost înregistrată, nulitatea mărcii poate fi declarată numai în privința produselor sau serviciilor respective. **Proiect lege (Art. III):** 11. Articolul 29: ... la alineatul (3), cuvintele „poate fi” se substituie cu cuvântul „este”. 12. Articolul 30:	**Compatibil**	

	... alineatul (4), cuvintele „poate fi” se substituie cu cuvântul „este”.		
Articolul 8 **Absența caracterului distinctiv sau a renumelui unei mărci anterioare care împiedică declararea nulității unei mărci înregistrate**			
Cererea în nulitate pe baza unei mărci anterioare nu este admisă la data depunerii cererii de anulare dacă nu ar fi fost admisă la data depunerii cererii de marcă ulterioară sau la data de prioritate a mărcii ulterioare pe baza unuia dintre următoarele motive: (a) marca anterioară, care poate fi declarată nulă în temeiul articolului 4 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d), nu a dobândit încă un caracter distinctiv astfel cum se prevede la articolul 4 alineatul (4); (b) la baza cererii în nulitate se află articolul 5 alineatul (1) litera (b), iar marca anterioară nu a dobândit încă un caracter îndeajuns de distinctiv pentru a susține existența unui risc de confuzie în sensul articolului 5 alineatul (1) litera (b); (c) la baza cererii în nulitate se află articolul 5 alineatul (3) litera (a), iar marca anterioară nu a dobândit încă un renume în sensul articolului 5 alineatul (3) litera (a).	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 34.** Cererea de decădere din drepturi sau de declarare a nulității mărcii (5) Cererea de declarare a nulității mărcii întemeiată pe o marcă anterioară nu este admisă dacă nu ar fi fost admisă la data depunerii cererii de marcă ulterioară sau la data de prioritate a mărcii ulterioare, pe baza unuia dintre următoarele motive: a) marca anterioară, care poate fi anulată pentru unul dintre motivele prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. b)–d), nu a dobândit un caracter distinctiv potrivit prevederilor art. 8 alin. (2); b) cererea de declarare a nulității mărcii este întemeiată pe dispozițiile art. 9 alin. (1) lit. b), iar marca anterioară nu a dobândit încă un caracter suficient de distinctiv pentru a susține existența unui risc de confuzie în sensul acestei prevederi; c) cererea de declarare a nulității mărcii este întemeiată pe dispozițiile art. 9 alin. (3) lit. a), iar marca anterioară nu a dobândit încă un renume în sensul acestor dispoziții.	**Compatibil**	
Articolul 9			

Interdicția de a solicita declararea nulității ca urmare a toleranței			
(1) Titularul unei mărci anterioare menționate la articolul 5 alineatul (2) sau la articolul 5 alineatul (3) litera (a), care a tolerat, într-un stat membru, folosirea unei mărci ulterioare înregistrate în acest stat membru timp de cinci ani consecutivi, având cunoștință despre această utilizare, nu mai este îndreptățit să solicite declararea nulității pe baza respectivei mărci anterioare pentru produsele sau serviciile pentru care marca ulterioară a fost utilizată, cu excepția cazului în care înregistrarea mărcii ulterioare a fost solicitată cu rea-credință. (2) Statele membre pot să prevadă că alineatul (1) din prezentul articol se aplică titularului oricărui alt drept anterior menționat la articolul 5 alineatul (4) litera (a) sau (b).	**Articolul 31**. Limitarea drepturilor prin inacțiunea titularului (1) Titularul unei mărci anterioare menționate la art. 9 alin. (2) sau la art. 9 alin. (3) lit. a) ori al oricărui drept anterior menționat la art. 9 alin. (5) lit. a) sau b), care a tolerat cu bună-știință timp de 5 ani consecutivi utilizarea unei mărci ulterioare înregistrate în Republica Moldova, nu mai are dreptul, în baza mărcii sale anterioare sau a dreptului anterior, să depună o cerere de declarare a nulității mărcii și nici să se opună utilizării mărcii ulterioare pentru produsele sau serviciile pentru care marca ulterioară a fost utilizată, cu excepția cazurilor când înregistrarea mărcii ulterioare a fost făcută cu rea-credință.	**Compatibil**	
(3) În cazurile menționate la alineatul (1) sau (2), titularul unei mărci înregistrate ulterior nu este îndreptățit să se opună utilizării dreptului anterior, chiar dacă acest drept nu mai poate fi invocat împotriva mărcii ulterioare.	(2) În cazurile menționate la alin. (1), titularul mărcii ulterioare nu are dreptul să se opună utilizării dreptului anterior, chiar dacă acest drept nu mai poate fi invocat împotriva mărcii sale.	**Compatibil**	
Articolul 10 **Drepturi conferite de marcă**			
(1) Înregistrarea unei mărci conferă titularului său drepturi exclusive asupra acesteia.	**Articolul 11.** Drepturi conferite de înregistrarea mărcii (1) Înregistrarea unei mărci conferă titularului său drepturi exclusive asupra acesteia.	**Compatibil**	

(2) Fără a aduce atingere drepturilor titularilor dobândite înainte de data depunerii cererii sau de data de prioritate a mărcii înregistrate, titularul unei mărci înregistrate este îndreptățit să împiedice orice terț să utilizeze în cursul schimbului comercial, fără consimțământul său, un semn pentru produse sau servicii în cazul în care: (a) semnul este identic cu marca și este utilizat pentru produse sau servicii identice cu cele pentru care aceasta este înregistrată; (b) semnul este identic cu sau similar cu marca și este utilizat pentru produsele sau serviciile care sunt identice sau similare cu produsele sau serviciile pentru care marca este înregistrată, în cazul în care există un risc de confuzie din partea publicului; riscul de confuzie cuprinde riscul de asociere între semn și marcă; (c) semnul este identic sau similar cu marca, indiferent dacă este utilizat sau nu pentru produse sau servicii care sunt identice, sunt similare sau nu sunt similare cu cele pentru care marca este înregistrată, în cazul în care aceasta se bucură de renume în statul membru respectiv și, prin utilizarea semnului fără motiv justificat, se obțin foloase necuvenite din caracterul distinctiv sau renumele mărcii ori se aduce atingere acestuia.	(2) Fără a aduce atingere drepturilor titularilor dobândite înainte de data de depozit a cererii sau de data de prioritate a mărcii înregistrate, titularul mărcii este în drept să interzică terților să utilizeze în cadrul activității lor comerciale, fără consimțământul său: a) un semn identic cu marca, utilizat pentru produse sau servicii identice cu cele pentru care marca este înregistrată; b) un semn identic sau similar cu marca, utilizat pentru produsele sau serviciile care sunt identice sau similare cu produsele sau serviciile pentru care marca este înregistrată, în cazul în care există un risc de confuzie în percepția publicului; riscul de confuzie include riscul de asociere între semn și marcă; c) un semn identic sau similar cu marca, indiferent dacă este utilizat sau nu pentru produse sau servicii identice, similare sau diferite de cele pentru care marca este înregistrată, când aceasta din urmă a dobândit un renume în Republica Moldova și, prin utilizarea semnului, fără motiv justificat, se obțin avantaje necuvenite din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii ori se aduce atingere acestuia.	**Compatibil**	
(3) În temeiul alineatului (2), se poate interzice în special:	(3) În aplicarea alin. (2), titularul mărcii poate interzice, în special, următoarele acțiuni ale terților:	**Compatibil**	

(a) să se aplice semnul pe produse sau pe ambalajul acestora; (b) să se ofere produsele, să fie comercializate, sau să fie deținute în acest scop ori să se ofere sau să se furnizeze servicii sub acest semn; (c) să se importe sau să se exporte produsele sub acest semn; (d) să se utilizeze semnul ca denumire comercială sau ca nume al unei societăți ori ca parte a unei denumiri comerciale sau a numelui unei societăți; (e) să se utilizeze semnul în documentele de afaceri sau în publicitate; (f) să se utilizeze semnul în publicitatea comparativă într-un mod care contravine Directivei 2006/114/CE.	a) aplicarea semnului pe produse sau pe ambalajul acestora; b) oferirea produselor spre comercializare sau comercializarea ori stocarea lor în acest scop sau, după caz, oferirea sau prestarea serviciilor sub acest semn; c) importul sau exportul produselor sub acest semn; d) utilizarea semnului ca denumire comercială sau ca denumire a persoanei juridice ori ca parte a acestora; e) utilizarea semnului în documentele de afaceri sau în publicitate; f) utilizarea semnului în publicitatea comparativă într-un mod care contravine Legii nr.62/2022 cu privire la publicitate; g) utilizarea semnului în calitate de nume de domen.		
(4) Fără a aduce atingere drepturilor titularilor dobândite înainte de data depunerii cererii sau de data de prioritate a mărcii înregistrate, titularul unei mărci înregistrate este îndreptățit totodată să împiedice toate părțile terțe să introducă, în cursul schimburilor comerciale, produse în statul membru în care este înregistrată marca, fără a le pune în liberă circulație în statul respectiv, în cazul în care aceste produse, inclusiv ambalajele acestora, provin din țări terțe și poartă,	**Proiect lege (Art. III):** 6. Articolul 11: se completează cu alineatele (5) și (6) cu următorul cuprins: „(5) Fără a aduce atingere drepturilor titularilor dobândite înainte de data depunerii cererii sau de data de prioritate a mărcii înregistrate, titularul unei mărci înregistrate este îndreptățit, totodată, să împiedice terții să introducă în cadrul activității comerciale produse pe teritoriul Republicii Moldova, fără a le pune în liberă circulație în Republica Moldova, în cazul în care aceste produse, inclusiv ambalajele acestora, provin din țări terțe	**Compatibil**	**Proiect lege:** Art. IV. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția: c) **art. III**, care intră în vigoare la data de 2 aprilie 2027, cu excepția pct. 1, 2, 4, 5, **6**, în partea ce ține de completarea art. 11 cu alin. (5) și (6), pct. 7, 9, 13, 15, pct. 16, în partea ce ține de completarea art. 35 cu alin.

fără a fi autorizate, o marcă identică cu marca înregistrată pentru respectivele produse sau care nu poate fi diferențiată, în aspectele sale esențiale, de marca înregistrată. Dreptul titularului mărcii menționat la primul paragraf se stinge dacă, în cursul procedurilor de constatare a contrafacerii mărcii înregistrate, inițiate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 608/2013, declarantul sau deținătorul produselor prezintă dovezi potrivit cărora titularul mărcii înregistrate nu este îndreptățit să interzică introducerea produselor pe piață în țara de destinație finală.	și poartă, fără a fi autorizate, o marcă identică cu marca înregistrată în Republica Moldova pentru respectivele produse sau care nu poate fi diferențiată, în aspectele sale esențiale, de marca înregistrată. (6) Dreptul titularului mărcii prevăzut la alin. (5) se stinge dacă, în cursul procedurii de constatare a contrafacerii mărcii înregistrate, inițiate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 608/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 iunie 2013 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către autoritățile vamale și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1383/2003 al Consiliului, declarantul sau deținătorul produselor prezintă dovezi potrivit cărora titularul mărcii înregistrate nu este îndreptățit să interzică introducerea produselor pe piață în țara de destinație finală.”		(5^1), pct. 19, în partea ce ține de modificarea alin. (6) din art. 52 și completarea articolului menționat cu alin. (9), pct. 33, care **intră în vigoare la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană.**
(5) Atunci când, anterior datei intrării în vigoare a dispozițiilor necesare pentru a se conforma Directivei 89/104/CEE, nu s-a putut interzice utilizarea unui semn în temeiul legislației unui stat membru în condițiile prevăzute la alineatul (2) litera (b) sau (c), drepturile conferite de marcă nu pot fi invocate pentru a împiedica continuarea folosirii semnului.		**Prevederi UE neaplicabile**	
(6) Alineatele (1), (2), (3) și (5) nu aduc atingere dispozițiilor în orice stat membru referitoare la protecția împotriva utilizării unui semn în alte scopuri decât acelea de a distinge produsele sau serviciile, atunci când utilizarea acestui produs fără motive întemeiate atrage	**Proiect lege** **Art. III:** 6. Articolul 11: alineatul (2) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:	**Compatibil**	

foloase necuvenite din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii ori aduce atingere acestora.	„d) un semn identic sau similar cu marca, utilizat în alt scop decât acela de a distinge produsele sau serviciile, atunci când utilizarea acestui semn, fără motive întemeiate, atrage obţinerea de foloase necuvenite din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii ori aduce atingere acestora.”		
Articolul 11 **Dreptul de a interzice acțiunile pregătitoare în legătură cu utilizarea ambalajelor sau a altor suporturi**			
În cazul în care există riscul ca ambalajul, etichetele, elementele sau dispozitivele de securitate sau de autenticitate sau orice alte suporturi pe care se aplică marca să poată fi utilizate pentru produse sau servicii, iar utilizarea respectivă ar constitui o încălcare a drepturilor titularului unei mărci în temeiul articolului 10 alineatele (2) și (3), titularul mărcii respective are dreptul de a interzice, atunci când acestea sunt efectuate în cursul schimbului comercial, următoarele acțiuni: (a) aplicarea unui semn identic sau similar cu marca pe ambalaje, etichete, elemente sau dispozitive de securitate sau de autenticitate sau pe orice alte suporturi pe care se poate aplica marca; (b) oferirea, introducerea pe piață sau deținerea în aceste scopuri, precum și importul sau exportul ambalajelor, etichetelor, elementelor sau	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 11.** Drepturi conferite de înregistrarea mărcii (4) În cazul în care există riscul ca ambalajul, etichetele, elementele sau dispozitivele de securitate ori de autenticitate sau orice alte suporturi pe care se aplică marca să poată fi utilizate pentru produse sau servicii într-o manieră care ar constitui o încălcare a drepturilor titularului unei mărci, conform alin. (2) și (3), titularul mărcii respective are dreptul de a interzice, atunci când acestea sunt efectuate în cadrul activității lor comerciale, următoarele acțiuni: a) aplicarea unui semn identic sau similar cu marca pe ambalaje, etichete, elemente sau dispozitive de securitate ori de autenticitate sau pe orice alte suporturi pe care se poate aplica marca; b) oferirea, plasarea pe piață sau deținerea în aceste scopuri, precum și importul sau exportul ambalajelor, al etichetelor, al	**Compatibil**	

dispozitivelor de securitate sau de autenticitate sau a oricăror alte suporturi pe care se aplică marca.	elementelor sau al dispozitivelor de securitate ori de autenticitate sau al oricăror alte suporturi pe care se aplică marca.		
Articolul 12 **Reproducerea mărcilor în dicționare**			
În cazul în care reproducerea unei mărci într-un dicționar, o enciclopedie sau o lucrare de referință similară pe suport de hârtie sau electronic dă impresia că aceasta constituie denumirea generică a produselor sau a serviciilor pentru care este înregistrată marca, editorul se asigură, la cererea titularului mărcii, că reproducerea mărcii este, fără întârziere și, în cazul lucrărilor pe suport de hârtie, cel târziu în ediția următoare a lucrării, însoțită de indicația că este o marcă înregistrată.	**Articolul 13.** Reproducerea mărcilor în dicționare În cazul în care reproducerea unei mărci într-un dicționar, o enciclopedie sau o lucrare de referință similară pe suport de hârtie sau în format electronic creează impresia că această marcă constituie denumirea generică a produselor sau a serviciilor pentru care ea este înregistrată, editorul publicației respective se asigură, la cererea titularului mărcii, că reproducerea mărcii este însoțită, fără întârziere, iar în cazul lucrărilor pe suport de hârtie, cel târziu în ediția următoare a lucrării, de mențiunea că aceasta este o marcă înregistrată.	**Compatibil**	
Articolul 13 **Interdicția de a utiliza marca înregistrată în numele unui agent sau al unui reprezentant**			
(1) În cazul în care o marcă este înregistrată în numele agentului sau al reprezentantului titularului acelei mărci, fără consimțământul titularului, acesta din urmă este îndreptățit să facă cel puțin unul dintre următoarele demersuri: (a) să se opună utilizării mărcii sale de către agentul sau reprezentantul său;	**Articolul 14.** Interzicerea utilizării mărcii înregistrate pe numele agentului sau al reprezentantului (1) În cazul în care o marcă este înregistrată pe numele agentului sau al reprezentantului titularului mărcii respective fără consimțământul titularului, acesta din urmă este în drept să facă cel puțin una dintre următoarele acțiuni: a) să se opună utilizării mărcii sale de către agentul sau reprezentantul său;	**Compatibil**	

(b) să solicite cesiunea mărcii în favoarea sa.	b) să solicite cesiunea mărcii în favoarea sa.		
(2) Alineatul (1) nu se aplică în cazul în care agentul sau reprezentantul își justifică demersul.	(2) Alin. (1) nu se aplică în cazul în care agentul sau reprezentantul își justifică acțiunea.	**Compatibil**	
Articolul 14 **Limitarea efectelor mărcii**			
(1) Marca nu dă dreptul titularului său să interzică unui terț utilizarea, în cursul schimburilor comerciale: (a) a numelui sau a adresei terțului, în cazul în care respectivul terț este o persoană fizică; (b) a semnelor sau a indicațiilor care nu sunt distinctive sau care privesc felul, calitatea, cantitatea, destinația, valoarea, proveniența geografică sau data fabricației produsului sau a prestării serviciului sau alte caracteristici ale produselor sau serviciilor; (c) a mărcii cu scopul de a identifica sau de a face trimitere la produse sau servicii ca aparținând titularului respectivei mărci, mai ales atunci când utilizarea mărcii se impune pentru indicarea destinației dorite a unui produs sau a unui serviciu, în special când este vorba despre un accesoriu sau o piesă de schimb.	**Articolul 15.** Limitarea dreptului exclusiv (1) O marcă înregistrată nu conferă titularului său dreptul să interzică unui terț utilizarea, în cadrul activității comerciale: a) a numelui sau a adresei terțului, în cazul în care terțul este o persoană fizică; b) a semnelor sau a indicațiilor care nu sunt distinctive sau care sunt referitoare la specia, calitatea, cantitatea, destinația, valoarea, proveniența geografică, data fabricării produsului sau a prestării serviciului ori alte caracteristici ale produselor sau ale serviciilor; c) a mărcii cu scopul de a identifica sau de a face trimitere la produse sau servicii ca aparținând titularului respectivei mărci, când este necesar de a indica destinația unui produs sau serviciu, în special când este vorba despre un accesoriu sau o piesă de schimb.	**Compatibil**	
(2) Alineatul (1) se aplică numai în cazul în care utilizarea de către un terț se face în conformitate cu practicile loiale în materie industrială sau comercială.	(2) Alin. (1) se aplică numai în cazul în care utilizarea de către un terț a acestor elemente se face în conformitate cu practicile loiale în activitatea industrială sau comercială.	**Compatibil**	
(3) Marca nu dă dreptul titularului său să interzică unui terț utilizarea, în cursul schimburilor		**Prevederi UE neaplicabile**	La nivel național nu este recunoscută o protecție

comerciale, a unui drept anterior cu aplicabilitate locală dacă acest drept este recunoscut prin legislația statului membru în cauză și utilizarea dreptului respectiv are loc în limita teritoriului în care este recunoscut.			pentru drepturi cu aplicabilitate locală.
Articolul 15 **Epuizarea drepturilor conferite de o marcă**			
(1) Marca nu dă dreptul titularului său să interzică utilizarea acesteia pentru produsele care au fost introduse pe piața Uniunii sub această marcă de către titular sau cu consimțământul acestuia.	**Articolul 16.** Epuizarea drepturilor conferite de o marcă (1) Titularul unei mărci înregistrate nu poate cere interzicerea utilizării de către alte persoane a acestei mărci pe produse care au fost plasate pe piața Republicii Moldova de el însuși ori cu consimțământul său. **Proiect lege** **Art. III:** 7. La articolul 16, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Titularul unei mărci înregistrate nu poate cere interzicerea utilizării de către alte persoane a acestei mărci pe produse care au fost plasate pe piaţa Uniunii Europene și în Spațiul Economic European de el însuşi ori cu consimţământul său.”	**Compatibil**	**Proiect lege:** Art. IV. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția: c) **art. III**, care intră în vigoare la data de 2 aprilie 2027, cu excepția pct. 1, 2, 4, 5, 6, în partea ce ține de completarea art. 11 cu alin. (5) și (6), pct. **7**, 9, 13, 15, pct. 16, în partea ce ține de completarea art. 35 cu alin. (5^1), pct. 19, în partea ce ține de modificarea alin. (6) din art. 52 și completarea articolului menționat cu alin. (9), pct. 33, care **intră în vigoare la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană**.
	Legea nr. 25/2024 privind mărcile	**Compatibil**	

(2) Alineatul (1) nu se aplică atunci când există motive justificate pentru ca titularul să se opună comercializării ulterioare a produselor, în special atunci când starea produselor se modifică sau se deteriorează după introducerea lor pe piață.	**Articolul 16.** Epuizarea drepturilor conferite de o marcă (2) Alin. (1) nu se aplică atunci când există motive justificate pentru ca titularul să se opună comercializării ulterioare a produselor, în special când starea acestora se modifică sau se deteriorează după plasarea lor pe piață.		
Articolul 16 **Utilizarea mărcilor**			
(1) Dacă, în termen de cinci ani de la data încheierii procedurii de înregistrare, marca nu a fost utilizată efectiv de către titular în statul membru în cauză pentru produsele sau serviciile pentru care aceasta este înregistrată sau dacă o astfel de utilizare a fost suspendată pe o perioadă neîntreruptă de cinci ani, marca este supusă limitelor și sancțiunilor prevăzute la articolul 17, articolul 19 alineatul (1), articolul 44 alineatele (1) și (2) și articolul 46 alineatele (3) și (4), cu excepția cazului în care există motive întemeiate pentru a nu fi fost utilizată.	**Articolul 17.** Cerințe față de utilizarea mărcii (1) Dacă, în termen de 5 ani de la data înregistrării, marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele sau serviciile pentru care este înregistrată sau dacă utilizarea mărcii a fost suspendată pe o perioadă neîntreruptă de 5 ani, titularul mărcii poate fi decăzut din drepturile asupra mărcii în condițiile prezentei legi, cu excepția cazurilor când există motive întemeiate pentru neutilizare.	**Compatibil**	
(2) În cazul în care un stat membru prevede proceduri de opoziție ca urmare a înregistrării, perioada de cinci ani menționată la alineatul (1) se calculează de la data la care marca nu mai poate face obiectul unei opoziții sau, în cazul în care a fost depusă o opoziție, de la data la care decizia de încheiere a procedurii de opoziție a devenit definitivă sau opoziția a fost retrasă.		**Prevederi UE neaplicabile**	Legea nr. 25/2024 nu stabilește procedura opoziției urmare înregistrării mărcii.
(3) În ceea ce privește mărcile care au făcut obiectul unei înregistrări în temeiul acordurilor	**Articolul 17.** Cerințe față de utilizarea mărcii	**Compatibil**	

internaționale care produc efecte într-un stat membru, perioada de cinci ani menționată la alineatul (1) se calculează de la data la care marca nu mai poate fi respinsă sau nu mai poate face obiectul unei opoziții. În cazul în care a fost depusă o opoziție sau a fost notificată o obiecție bazată pe motive absolute sau relative, perioada se calculează de la data la care decizia de încheiere a procedurii de opoziție sau hotărârea privind motivele absolute sau relative de refuz a devenit definitivă sau opoziția a fost retrasă.	(1) Dacă, în termen de 5 ani de la data înregistrării, marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele sau serviciile pentru care este înregistrată sau dacă utilizarea mărcii a fost suspendată pe o perioadă neîntreruptă de 5 ani, titularul mărcii poate fi decăzut din drepturile asupra mărcii în condițiile prezentei legi, cu excepția cazurilor când există motive întemeiate pentru neutilizare. **Proiectul legii (Art. III):** 22. Articolul 57 se completează cu alineatul (1^1) cu următorul cuprins: „(1^1) Data înregistrării mărcii se consideră data înscrierii înregistrării mărcii în Registrul național al mărcilor.”		
(4) Data de începere a perioadei de cinci ani astfel cum este menționată la alineatele (1) și (2) este înscrisă în registru.	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 57.** Înregistrarea mărcii (1) În cazul în care cererea îndeplinește condițiile din prezenta lege și nu au fost formulate opoziții sau, după caz, toate opozițiile formulate au fost eliminate prin retragere, prin respingere sau printr-o altă decizie, AGEPI înregistrează marca, cu condiția achitării taxei în cuantumul și în termenul stabilite. Datele privind înregistrarea mărcii se înscriu în Registrul național al mărcilor. (3) Procedura de înregistrare a unei mărci se consideră încheiată la data la care cererea de marcă admisă la înregistrare nu mai poate face obiectul unei opoziții sau, în cazul în care a fost depusă o opoziție, la data la care decizia privind	**Compatibil**	

	opoziția a devenit definitivă sau opoziția a fost retrasă. Dispozițiile prezentului alineat se aplică și înregistrărilor internaționale notificate de Biroul Internațional al Organizației Mondiale de Proprietate Intelectuală (în continuare – Biroul Internațional). **Proiectul legii (Art. III):** 22. Articolul 57 se completează cu alineatul (1^1) cu următorul cuprins: „(1^1) Data înregistrării mărcii se consideră data înscrierii înregistrării mărcii în Registrul național al mărcilor.”		
(5) În sensul alineatului (1) este considerată, de asemenea, utilizare: (a) folosirea mărcii sub o formă care diferă prin elemente care nu alterează caracterul distinctiv al mărcii în forma în care aceasta a fost înregistrată, indiferent dacă marca în forma utilizată este sau nu înregistrată, de asemenea, în numele titularului; (b) aplicarea mărcii pe produse sau pe ambalajul acestora în statul membru în cauză numai cu scopul exportului.	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 17**. Cerințe față de utilizarea mărcii (2) În sensul alin. (1), este considerată, de asemenea, utilizare: a) utilizarea mărcii sub o formă ce diferă prin elemente care nu alterează caracterul distinctiv al mărcii în forma în care aceasta a fost înregistrată, indiferent dacă marca în forma utilizată este sau nu înregistrată pe numele titularului; b) aplicarea mărcii pe produse sau pe ambalajul acestora în Republica Moldova exclusiv în scopul exportului.	**Compatibil**	
(6) Utilizarea mărcii cu consimțământul titularului se consideră utilizare de către titular.	**Articolul 17**. Cerințe față de utilizarea mărcii (3) Utilizarea mărcii de către alte persoane cu consimțământul titularului se consideră ca utilizare efectuată de către titular.	**Compatibil**	
Articolul 17			

Neutilizarea ca mijloc de apărare în cazul unei acțiuni în contrafacere			
Titularul unei mărci este îndreptățit să interzică utilizarea unui semn numai în măsura în care nu riscă să fie decăzut din drepturile sale în temeiul articolului 19 la momentul introducerii acțiunii în contrafacere. În cazul în care pârâtul solicită acest lucru, titularul mărcii prezintă dovada că, în perioada de cinci ani care precedă data introducerii acțiunii, marca a fost utilizată în mod efectiv, astfel cum se prevede la articolul 16, pentru produsele sau serviciile pentru care este înregistrată și care sunt invocate drept justificare a acțiunii, sau dovada că există motive întemeiate pentru neutilizare, cu condiția ca procedura de înregistrare a mărcii să fi fost încheiată de cel puțin cinci ani la data introducerii acțiunii.	**Articolul 18.** Neutilizarea ca mijloc de apărare în cazul unei acțiuni de încălcare a drepturilor Titularul unei mărci este îndreptățit să interzică utilizarea unui semn numai în măsura în care nu riscă să fie decăzut din drepturile sale în temeiul art. 28 la momentul introducerii acțiunii de încălcare a drepturilor. Titularul mărcii anterioare prezintă dovada că, în perioada de 5 ani care precedă data introducerii acțiunii, marca a fost utilizată în mod efectiv, astfel cum se prevede la art. 17, pentru produsele sau serviciile pentru care este înregistrată sau dovada că există motive întemeiate pentru neutilizare, cu condiția ca, la data introducerii acțiunii, procedura de înregistrare a mărcii să fi fost încheiată de cel puțin 5 ani. În caz contrar, acțiunea se respinge. **Proiect lege (Art. III):** 8. La articolul 18, în al doilea enunț, cuvântul „Titularul” se substituie cu textul „La solicitarea pârâtului, titularul”.	**Compatibil**	
Articolul 18 **Dreptul dobândit de titularul unei mărci înregistrate ulterior ca mijloc de apărare în cazul unei acțiuni în contrafacere**			
	Articolul 19. Dreptul dobândit de titularul unei mărci înregistrate ulterior ca mijloc de apărare în cazul unei acțiuni de încălcare a drepturilor	**Compatibil**	

(1) În cadrul acțiunilor în contrafacere, titularul unei mărci nu este îndreptățit să interzică utilizarea unei mărci înregistrate ulterior în cazul în care această marcă ulterioară nu ar fi declarată nulă în temeiul articolului 8, al articolului 9 alineatul (1) sau (2) ori al articolului 46 alineatul (3).	(1) În cadrul acțiunilor de încălcare a drepturilor, titularul unei mărci nu este îndreptățit să interzică utilizarea unei mărci înregistrate ulterior în cazul în care această marcă ulterioară nu ar fi fost declarată nulă în temeiul art. 31 alin. (1), art. 34 alin. (5) sau art. 35 alin. (4).		
(2) În cadrul acțiunilor în contrafacere, titularul unei mărci nu este îndreptățit să interzică utilizarea unei mărci UE înregistrate ulterior în cazul în care această marcă ulterioară nu ar fi declarată nulă în temeiul articolului 53 alineatul (1), (3) sau (4), al articolului 54 alineatul (1) sau (2) ori al articolului 57 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009.	**Proiect lege (Art. III):** 9. Articolul 19 se completează cu alineatul (1^1) cu următorul cuprins: „(1^1) În cadrul acțiunilor de încălcare a drepturilor, titularul mărcii nu are dreptul să interzică utilizarea mărcii Uniunii Europene înregistrate ulterior, dacă această marcă înregistrată ulterior nu ar fi declarată nulă în temeiul prevederilor art. 60 alin. (1), (3) sau (4), ale art. 61 alin. (1) sau (2) ori ale art. 64 alin. (2) din Regulamentul privind marca Uniunii Europene.”	**Compatibil**	**Proiect lege:** Art. IV. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția: c) **art. III**, care intră în vigoare la data de 2 aprilie 2027, cu excepția pct. 1, 2, 4, 5, 6, în partea ce ține de completarea art. 11 cu alin. (5) și (6), pct. 7, **9**, 13, 15, pct. 16, în partea ce ține de completarea art. 35 cu alin. (5^1), pct. 19, în partea ce ține de modificarea alin. (6) din art. 52 și completarea articolului menționat cu alin. (9), pct. 33, care **intră în vigoare la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană**.
	Legea nr. 25/2024 privind mărcile	**Compatibil**	**Proiect lege**:

(3) În cazul în care titularul unei mărci nu este îndreptățit să interzică, în temeiul alineatului (1) sau (2), utilizarea unei mărci înregistrate ulterior, titularul respectivei mărci înregistrate ulterior nu este îndreptățit să interzică utilizarea mărcii anterioare în cadrul acțiunilor în contrafacere, chiar dacă acest drept anterior nu mai poate fi invocat împotriva mărcii ulterioare.	**Articolul 19.** Dreptul dobândit de titularul unei mărci înregistrate ulterior ca mijloc de apărare în cazul unei acțiuni de încălcare a drepturilor (2) În cazul în care titularul unei mărci nu este îndreptățit să interzică, în temeiul alin. (1), utilizarea unei mărci înregistrate ulterior, titularul respectivei mărci ulterioare nu este îndreptățit să interzică utilizarea mărcii anterioare în cadrul acțiunilor de încălcare a drepturilor, chiar dacă acest drept anterior nu mai poate fi invocat împotriva mărcii ulterioare. **Proiect lege** **Art. III:** 9. Articolul 19 se completează cu alineatul (1^1) cu următorul cuprins: … la alineatul (2), după textul „alin. (1)” se introduce textul „și alin.(1^1)”.		Art. IV. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția: c) **art. III**, care intră în vigoare la data de 2 aprilie 2027, cu excepția pct. 1, 2, 4, 5, 6, în partea ce ține de completarea art. 11 cu alin. (5) și (6), pct. 7, **9**, 13, 15, pct. 16, în partea ce ține de completarea art. 35 cu alin. (5^1), pct. 19, în partea ce ține de modificarea alin. (6) din art. 52 și completarea articolului menționat cu alin. (9), pct. 33, care **intră în vigoare la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană**.
Articolul 19 **Absența unei utilizări efective ca motiv de decădere**			
(1) Titularul unei mărci poate fi decăzut din drepturile sale dacă, pe o perioadă neîntreruptă de cinci ani, marca nu a fost utilizată efectiv în statul membru în cauză, pentru produsele sau serviciile pentru care aceasta este înregistrată și dacă nu	**Articolul 28.** Decăderea din drepturile asupra mărcii (1) Titularul mărcii este decăzut din drepturile asupra mărcii în urma unei cereri de decădere din drepturi, depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău sediul Centru, ori a unei	**Compatibil**	

există motive întemeiate pentru a nu fi fost utilizată.	cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, dacă: a) în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani, fără motive justificate, marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele sau serviciile pentru care este înregistrată. ...		
(2) Nicio persoană nu poate reclama decăderea din drepturi a titularului unei mărci dacă, între expirarea acestei perioade de cinci ani și prezentarea cererii de decădere, marca a început sau a reînceput să fie utilizată efectiv.	**Articolul 28.** Decăderea din drepturile asupra mărcii (1) Titularul mărcii este decăzut din drepturile asupra mărcii în urma unei cereri de decădere din drepturi, depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău sediul Centru, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, dacă: a) ... Totodată, nimeni nu poate cere ca titularul să fie decăzut din drepturi dacă, în perioada de la expirarea termenului indicat până la depunerea cererii de decădere din drepturi sau a cererii reconvenționale, marca a început sau a reînceput să fie utilizată efectiv. ...	**Compatibil**	
(3) Începerea sau reluarea utilizării, dacă are loc într-un termen de trei luni înainte de prezentarea cererii de decădere și cel mai devreme la expirarea perioadei neîntrerupte de cinci ani de neutilizare, nu este luată în considerare atunci când pregătirile pentru începerea sau reluarea utilizării intervin doar	**Articolul 28.** Decăderea din drepturile asupra mărcii (1) Titularul mărcii este decăzut din drepturile asupra mărcii în urma unei cereri de decădere din drepturi, depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău sediul Centru, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, dacă:	**Compatibil**	

după ce titularul a luat la cunoștință că cererea de decădere ar putea fi prezentată.	a) ... Cu toate acestea, dacă începerea sau reluarea utilizării mărcii a avut loc cu 3 luni înainte de depunerea cererii de decădere sau a cererii reconvenționale, termenul respectiv începând cel mai devreme la expirarea perioadei neîntrerupte de 5 ani de neutilizare, utilizarea nu este luată în considerare dacă pregătirile pentru începerea sau pentru reluarea utilizării au intervenit numai după ce titularul a aflat de posibilitatea depunerii unei cereri de decădere sau a unei cereri reconvenționale. ...		
Articolul 20 **Evoluția mărcii spre o denumire generică sau o indicație înșelătoare, ca motiv de decădere din drepturi**			
Titularul unei mărci poate fi decăzut din drepturile sale atunci când, după data înregistrării sale, marca: (a) a devenit, ca urmare a activității sau inactivității titularului său, denumirea uzuală în comerț a unui produs sau a unui serviciu pentru care ea este înregistrată; (b) este capabilă, ca urmare a folosirii de către titular sau cu consimțământul acestuia pentru produsele sau serviciile pentru care este	**Articolul 28.** Decăderea din drepturile asupra mărcii (1) Titularul mărcii este decăzut din drepturile asupra mărcii în urma unei cereri de decădere din drepturi, depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău sediul Centru, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, dacă: b) ca urmare a activității sau inactivității titularului, marca, după înregistrare, a devenit denumire uzuală în comerțul cu un produs sau cu un serviciu pentru care a fost înregistrată; c) ca urmare a utilizării mărcii de către titularul acesteia sau cu consimțământul lui, marca, după înregistrare, poate induce în eroare consumatorul, în special în ceea ce privește natura, calitatea sau proveniența geografică a	**Compatibil**	

înregistrată, să inducă publicul în eroare în primul rând cu privire la natura, calitatea sau proveniența geografică a acestor produse sau servicii.	produselor ori a serviciilor pentru care este înregistrată; **Proiect lege (Art.III):** 10. La articolul 28 alineatul (1): în partea introductivă, cuvintele „sediul Centru” se substituie cu textul „ , specializată în materie de drept civil.” la litera c), cuvântul „consumatorul” se substituie cu cuvântul „publicul”;		
Articolul 21 **Decăderea din drepturi numai pentru o parte a produselor sau a serviciilor**			
Atunci când există motive pentru decăderea din drepturi a titularului unei mărci numai pentru o parte din produsele sau serviciile pentru care această marcă a fost înregistrată, decăderea din drepturi privește numai produsele sau serviciile în cauză.	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 28.** Decăderea din drepturile asupra mărcii (3) În cazul în care motivul decăderii din drepturi este valabil numai pentru o parte din produsele sau serviciile pentru care marca a fost înregistrată, titularul este decăzut din drepturi numai pentru produsele sau serviciile respective.	**Compatibil**	
Articolul 22 **Transferul mărcilor înregistrate**			
(1) O marcă poate fi transferată, independent de transferul întreprinderii, pentru toate sau pentru o parte dintre produsele sau serviciile pentru care este înregistrată.	**Articolul 36.** Transmiterea drepturilor (1) Drepturile asupra mărcii pot fi transmise integral sau parțial prin contract de cesiune, prin contract de licență, precum și prin succesiune, oricând pe durata protecției mărcii. Transmiterea drepturilor asupra mărcii poate fi realizată pentru toate sau o parte din produsele sau serviciile pentru care a fost înregistrată.	**Compatibil**	

(2) Un transfer al întregii întreprinderi implică transferul mărcii, cu excepția cazului în care există o convenție contrară sau în cazul în care aceasta rezultă în mod evident din împrejurări. Această dispoziție se aplică obligației contractuale de a transfera întreprinderea.	**Articolul 37**. Contractul de cesiune și transferul (3) Transferul întreprinderii în totalitate implică cesiunea mărcii. Excepţie fac cazurile când există un contract ce prevede altfel sau când acest fapt rezultă clar din circumstanţe. Dispoziţia în cauză se aplică obligaţiei contractuale de transfer al întreprinderii.	**Compatibil**	
(3) Statele membre instituie proceduri care să permită înscrierea transferurilor în registrele lor.	**Articolul 36**. Transmiterea drepturilor (3) Gajul mărcilor se înscrie în Registrul garanțiilor reale mobiliare conform prevederilor Codului civil. Alte drepturi asupra mărcilor se înscriu în Registrul național al mărcilor și devin opozabile față de terți din momentul înscrierii, iar datele despre aceste drepturi se publică în BOPI. (6) Solicitarea înregistrării unui contract de transmitere a drepturilor asupra mărcii se efectuează prin depunerea unei cereri utilizând un formular-tip aprobat de AGEPI, cu excepția contractului de gaj, a cărui înregistrare se efectuează în baza demersului uneia dintre părțile contractante. Cererea trebuie să se refere la înregistrarea unui singur contract de transmitere a drepturilor asupra mărcii, care poate să includă una sau mai multe mărci înregistrate la AGEPI, și este însoțită de dovada achitării taxei stabilite pentru fiecare marcă în parte. **Articolul 37**. Contractul de cesiune și transferul	**Compatibil**	

	(2) Cesiunea mărcii produce efecte din momentul înscrierii acesteia în Registrul național al mărcilor.		
Articolul 23 **Drepturi reale**			
(1) O marcă poate, independent de întreprindere, să fie gajată sau să facă obiectul unui alt drept real.	**Articolul 36**. Transmiterea drepturilor (2) Marca poate, independent de întreprindere, face obiectul unui gaj, al altor drepturi reale, precum și al unei executări silite.	**Compatibil**	
(2) Statele membre instituie proceduri care să permită înscrierea drepturilor reale în registrele lor.	(3) Gajul mărcilor se înscrie în Registrul garanțiilor reale mobiliare conform prevederilor Codului civil. Alte drepturi asupra mărcilor se înscriu în Registrul național al mărcilor și devin opozabile față de terți din momentul înscrierii, iar datele despre aceste drepturi se publică în BOPI. (6) Solicitarea înregistrării unui contract de transmitere a drepturilor asupra mărcii se efectuează prin depunerea unei cereri utilizând un formular-tip aprobat de AGEPI, cu excepția contractului de gaj, a cărui înregistrare se efectuează în baza demersului uneia dintre părțile contractante. Cererea trebuie să se refere la înregistrarea unui singur contract de transmitere a drepturilor asupra mărcii, care poate să includă una sau mai multe mărci înregistrate la AGEPI, și este însoțită de dovada achitării taxei stabilite pentru fiecare marcă în parte.	**Compatibil**	
Articolul 24 **Executare silită**			
	Articolul 36. Transmiterea drepturilor	**Compatibil**	

(1) Marca poate să facă obiectul unor măsuri de executare silită.	(2) Marca poate, independent de întreprindere, face obiectul unui gaj, al altor drepturi reale, precum și al unei executări silite.		
(2) Statele membre instituie proceduri care să permită înscrierea executărilor silite în registrele lor.	(3) Gajul mărcilor se înscrie în Registrul garanțiilor reale mobiliare conform prevederilor Codului civil. Alte drepturi asupra mărcilor se înscriu în Registrul național al mărcilor și devin opozabile față de terți din momentul înscrierii, iar datele despre aceste drepturi se publică în BOPI.	**Compatibil**	
Articolul 25 **Licențe**			
(1) O marcă poate face obiectul licențelor pentru toate sau pentru o parte din produsele sau serviciile pentru care ea este înregistrată și pentru tot teritoriul sau pentru o parte a teritoriului unui stat membru. Licențele pot fi exclusive sau neexclusive.	**Articolul 36**. Transmiterea drepturilor (1) Drepturile asupra mărcii pot fi transmise integral sau parțial prin contract de cesiune, prin contract de licență, precum și prin succesiune, oricând pe durata protecției mărcii. Transmiterea drepturilor asupra mărcii poate fi realizată pentru toate sau o parte din produsele sau serviciile pentru care a fost înregistrată. **Articolul 38**. Contractul de licență (1) Prin contract de licență, titularul mărcii înregistrate (licențiar) transmite dreptul de utilizare a acesteia (licență exclusivă sau neexclusivă) oricărei alte persoane (licențiat), pe întreg teritoriul Republicii Moldova sau pe o parte a acestuia, rezervându-și dreptul de proprietate asupra mărcii.	**Compatibil**	
(2) Titularul mărcii poate invoca drepturile conferite de această marcă față de un licențiat care încalcă una dintre clauzele contractului de licență, în ceea ce privește:	**Articolul 38**. Contractul de licență (5) Titularul mărcii poate invoca drepturile conferite prin înregistrarea mărcii împotriva licențiatului care acționează contrar prevederilor contractului de licență privind durata acestuia,	**Compatibil**	

(a) durata sa; (b) forma acoperită prin înregistrarea sub care marca poate fi utilizată; (c) natura produselor sau a serviciilor pentru care se acordă licența; (d) teritoriul pe care marca poate fi aplicată; sau (e) calitatea produselor fabricate sau a serviciilor asigurate de licențiat.	forma în care marca înregistrată poate fi utilizată, natura produselor sau serviciilor pentru care se acordă licența, teritoriul pentru care poate fi aplicată marca ori privind calitatea produselor fabricate sau a serviciilor prestate de licențiat.		
(3) Fără a aduce atingere dispozițiilor din contractul de licență, licențiatul nu poate iniția o acțiune în contrafacerea unei mărci decât cu acordul titularului acesteia. Cu toate acestea, titularul unei licențe exclusive poate iniția o astfel de acțiune în cazul în care, după notificarea oficială, titularul mărcii nu introduce el însuși o acțiune în contrafacere într-un termen corespunzător.	(6) Fără a aduce atingere clauzelor contractului de licență, licențiatul poate iniția o procedură de apărare a drepturilor asupra mărcii doar cu consimțământul titularului acesteia. Titularul unei licențe exclusive poate iniția o astfel de procedură în cazul în care, după somație, titularul mărcii nu a introdus el însuși o asemenea acțiune în termenul prescris. **Proiect lege (Art. III):** 18. La articolul 38, alineatul (6) se completează cu textul ” , conform art. 81 alin. (3)”.	**Compatibil**	
(4) Orice licențiat are dreptul de a interveni în acțiunea în contrafacere inițiată de titularul mărcii, pentru a obține repararea prejudiciului suferit.	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 38.** Contractul de licență (7) Pentru a obține despăgubirea prejudiciului suportat, orice licențiat este în drept să intervină în cadrul acțiunii de apărare a dreptului la marcă inițiate de titularul mărcii.	**Compatibil**	
	Articolul 36. Transmiterea drepturilor	**Compatibil**	

(5) Statele membre instituie proceduri care să permită înscrierea licențelor în registrele lor.	(3) Gajul mărcilor se înscrie în Registrul garanțiilor reale mobiliare conform prevederilor Codului civil. Alte drepturi asupra mărcilor se înscriu în Registrul național al mărcilor și devin opozabile față de terți din momentul înscrierii, iar datele despre aceste drepturi se publică în BOPI. (6) Solicitarea înregistrării unui contract de transmitere a drepturilor asupra mărcii se efectuează prin depunerea unei cereri utilizând un formular-tip aprobat de AGEPI, cu excepția contractului de gaj, a cărui înregistrare se efectuează în baza demersului uneia dintre părțile contractante. Cererea trebuie să se refere la înregistrarea unui singur contract de transmitere a drepturilor asupra mărcii, care poate să includă una sau mai multe mărci înregistrate la AGEPI, și este însoțită de dovada achitării taxei stabilite pentru fiecare marcă în parte. ... (10) Înregistrarea la AGEPI a contractelor de transmitere a drepturilor asupra mărcilor se înscrie în registrele naționale ale contractelor de licență, de cesiune și de franchising referitoare la obiectele de proprietate industrială.		
Articolul 26 **Cereri de marcă, ca obiect al dreptului de proprietate**			
Articolele 22-25 se aplică în cazul cererilor de marcă.	**Articolul 36.** Transmiterea drepturilor (14) Prevederile prezentului articol, cu excepția celor ce vizează contractul de licență, se aplică și cererilor de înregistrare a mărcilor.	**Compatibil**	

Articolul 27 **Definiții**			
În sensul prezentei directive, se aplică următoarele definiții: (a) „marcă de garantare sau de certificare” înseamnă o marcă desemnată astfel la data depunerii cererii și care este în măsură să facă distincția între produsele sau serviciile pentru care materialul, modul de fabricare a produselor sau de prestare a serviciilor, calitatea, exactitatea sau alte caracteristici sunt certificate de către titularul mărcii și produsele și serviciile care nu beneficiază de o astfel de certificare; (b) „marcă colectivă” înseamnă o marcă desemnată astfel la data depunerii cererii și care este în măsură să facă distincția între produsele sau serviciile membrilor unei asociații care deține drepturile asupra mărcii și produsele sau serviciile altor întreprinderi.	**Articolul 3.** Noțiuni principale *marcă de certificare* – marcă desemnată astfel la data depunerii cererii de înregistrare și în măsură să facă distincția dintre produsele sau serviciile pentru care materialul, modul de fabricare a produselor sau de prestare a serviciilor, calitatea, exactitatea sau alte caracteristici sunt certificate de către titularul mărcii și produsele și serviciile care nu beneficiază de o astfel de certificare; *marcă colectivă* – marcă desemnată astfel la data depunerii cererii de înregistrare și în măsură să facă distincția dintre produsele sau serviciile membrilor unei asociații (un grup de persoane) care deține drepturile asupra mărcii și produsele sau serviciile altor persoane;	**Compatibil**	
Articolul 28 **Mărcile de garantare sau de certificare**			
(1) Statele membre pot să prevadă înregistrarea unor mărci de garantare sau de certificare.	**Articolul 1.** Domeniul reglementării și cadrul juridic (1) Prezenta lege se aplică mărcilor individuale, colective și de certificare care fac obiectul unei înregistrări sau solicitări de înregistrare în Republica Moldova ori al unei înregistrări internaționale ce produce efecte în Republica Moldova. **Articolul 70.** Mărcile de certificare	**Compatibil**	

	(3) Sub rezerva prevederilor art. 70–77, dispozițiile prezentei legi se aplică în egală măsură mărcilor de certificare.		
(2) Orice persoană fizică sau juridică, inclusiv instituțiile, autoritățile și organismele de drept public, poate solicita înregistrarea unor mărci de garantare sau de certificare, cu condiția ca respectiva persoană să nu desfășoare o activitate economică ce implică furnizarea de produse sau servicii de tipul celor certificate. Statele membre pot să prevadă interdicția de a înregistra o marcă de garantare sau de certificare în cazul în care solicitantul nu are competența de a certifica produsele sau serviciile pentru care urmează să fie înregistrată marca.	**Articolul 70.** Mărcile de certificare (1) Orice persoană fizică sau juridică, inclusiv instituțiile, autoritățile și organismele de drept public, poate solicita la AGEPI înregistrarea unei mărci de certificare cu condiția ca respectiva persoană să nu desfășoare o activitate economică ce implică furnizarea de produse sau servicii de tipul celor certificate. (2) Înregistrarea unei mărci de certificare nu poate fi obținută în cazul în care solicitantul nu are competența de a certifica produsele sau serviciile pentru care urmează să fie înregistrată marca.		
(3) Statele membre pot să prevadă că mărcile de garantare sau de certificare nu pot fi înregistrate, sau că titularul este decăzut din drepturile sale ori este declarată nulitatea mărcilor, pentru alte cauze decât cele prevăzute la articolele 4, 19 și 20, în măsura în care acest fapt este impus de funcția acestor mărci.	**Articolul 76**. Motivele decăderii din drepturile asupra mărcii de certificare În afara motivelor decăderii din drepturi specificate în prezenta lege, titularul mărcii de certificare este declarat decăzut din drepturi în urma unei cereri depuse la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău sediul Centru ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, în cazul când: a) titularul nu mai îndeplinește cerințele prevăzute la art. 70 alin. (1) și (2); b) titularul nu ia măsuri adecvate în vederea prevenirii unei utilizări a mărcii de certificare incompatibile cu condițiile de	**Compatibil**	

	utilizare prevăzute de regulamentul de utilizare a mărcii de certificare, a cărui modificare, dacă este cazul, a fost menționată în Registrul național al mărcilor; c) modul în care titularul a utilizat marca de certificare a generat riscul inducerii în eroare a consumatorului în sensul art. 72 alin. (2); d) modificarea regulamentului de utilizare a mărcii de certificare a fost înscrisă în Registrul național al mărcilor contrar prevederilor art. 73 alin. (2), cu excepția cazului când titularul mărcii, printr-o nouă modificare a regulamentului de utilizare a mărcii de certificare, se conformează acestor prevederi. **Proiect lege (Art. III):** 29. La articolul 76, în partea introductivă, cuvintele „sediul Centru” se substituie cu textul „ , specializată în materie de drept civil,”.		
(4) Prin derogare de la articolul 4 alineatul (1) litera (c), statele membre pot să prevadă că semnele sau indicațiile care pot servi pentru desemnarea, în comerț, a proveniență geografice a produselor sau a serviciilor pot să constituie mărci de garantare sau de certificare. O astfel de marcă de garantare sau de certificare nu îndreptățește titularul să interzică unui terț utilizarea în cursul schimbului comercial a acestor semne sau indicații, atât timp cât sunt folosite de către terț conform	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 70.** Mărcile de certificare (4) Prin derogare de la art. 8 alin. (1) lit. c), pot constitui mărci de certificare semnele sau indicațiile ce pot servi, în comerț, la desemnarea originii geografice a produselor sau a serviciilor. Marca de certificare constituită din semne sau indicații care pot servi, în comerț, pentru desemnarea proveniență geografice a produselor sau a serviciilor nu îndreptățește titularul să interzică unui terț utilizarea acestor semne sau indicații în cursul schimbului	**Compatibil**	

practicilor loiale în domeniul industrial sau comercial. În special, o astfel de marcă nu poate fi opusă unui terț care este îndreptățit să utilizeze o denumire geografică.	comercial atât timp cât sunt utilizate de către terț conform practicilor loiale în activitatea industrială sau comercială. O astfel de marcă nu poate fi opusă unui terț care este îndreptățit să utilizeze o denumire geografică.		
(5) Cerințele prevăzute la articolul 16 sunt îndeplinite atunci când o marcă de garantare sau de certificare este utilizată în mod efectiv, în conformitate cu articolul 16, de către orice persoană abilitată să utilizeze această marcă.	(6) Cerințele prevăzute la art. 17 sunt îndeplinite atunci când o marcă de certificare este utilizată în mod efectiv de către orice persoană îndreptățită să utilizeze această marcă.	**Compatibil**	
Articolul 29 **Mărcile colective**			
(1) Statele membre prevăd înregistrarea mărcilor colective.	**Articolul 1.** Domeniul reglementării și cadrul juridic (1) Prezenta lege se aplică mărcilor individuale, colective și de certificare care fac obiectul unei înregistrări sau solicitări de înregistrare în Republica Moldova ori al unei înregistrări internaționale ce produce efecte în Republica Moldova. **Articolul 62.** Mărcile colective (4) Sub rezerva prevederilor art. 62–69, dispozițiile prezentei legi se aplică în egală măsură mărcilor colective.	**Compatibil**	
(2) Pot depune mărci colective asociațiile de fabricanți, producători, prestatori de servicii sau comercianți care, în conformitate cu legislația care li se aplică, au capacitatea, în nume propriu, să fie titulari de drepturi și obligații de a încheia contracte sau de a întocmi alte acte juridice și de a sta în justiție, precum și persoanele juridice de drept public.	**Articolul 62.** Mărcile colective (1) Mărcile colective se utilizează pentru a deosebi produsele sau serviciile membrilor unei asociații (unui grup de persoane) pe numele căreia a fost înregistrată marca de produsele sau serviciile altor persoane. Pot solicita înregistrarea unei mărci colective asociațiile de fabricanți, de producători, de prestatori de servicii, de	**Compatibil**	

	comercianți, care, în temeiul legii, au capacitatea, în nume propriu, să fie titulari de drepturi și obligații de orice natură, să încheie contracte sau să întocmească alte acte juridice, să intenteze acțiuni în instanțele judecătorești, precum și persoanele juridice de drept public.		
(3) Prin derogare de la articolul 4 alineatul (1) litera (c), statele membre pot să prevadă că semnele sau indicațiile care pot servi pentru desemnarea, în comerț, a proveniență geografice a produselor sau a serviciilor pot să constituie mărci colective. O astfel de marcă colectivă nu îndreptățește titularul să interzică unui terț utilizarea în cursul schimbului comercial a respectivelor semne sau indicații, atât timp cât acestea sunt folosite de către terțul respectiv conform practicilor loiale în domeniul industrial sau comercial. În special, o astfel de marcă nu poate fi opusă unui terț care este îndreptățit să utilizeze o denumire geografică.	(2) Prin derogare de la art. 8 alin. (1) lit. c), pot constitui mărci colective, în sensul alin. (1) din prezentul articol, semnele sau indicațiile ce pot servi, în comerț, la desemnarea originii geografice a produselor sau a serviciilor. O marcă colectivă nu autorizează titularul să interzică unui terț utilizarea, în comerț, a unor asemenea semne sau indicații, cu condiția ca acesta să le folosească în activitatea industrială sau comercială în conformitate cu bunele practici. În special, o asemenea marcă nu poate fi opusă unui terț autorizat să utilizeze o denumire geografică.	**Compatibil**	
Articolul 30 **Regulament de utilizare a mărcii colective**			
(1) Solicitantul unei mărci colective prezintă oficiului regulamentul de utilizare a acesteia.	**Articolul 63.** Regulamentul de utilizare a mărcii colective (1) Solicitantul unei mărci colective prezintă regulamentul de utilizare a mărcii colective odată cu depunerea cererii de înregistrare a mărcii sau în termen de două luni de la data depunerii cererii, conform condițiilor stabilite în Regulament.	**Compatibil**	
(2) Regulamentul de utilizare indică cel puțin persoanele autorizate să utilizeze marca, condițiile de afiliere la asociație, precum și condițiile de	(2) Regulamentul de utilizare a mărcii colective specifică cel puțin persoanele autorizate să utilizeze marca, condițiile de	**Compatibil**	

utilizare a mărcii, inclusiv sancțiunile. Regulamentul de utilizare a mărcilor menționate la articolul 29 alineatul (3) autorizează orice persoană ale cărei produse sau servicii provin din zona geografică respectivă să devină membră a asociației care este titulara mărcii, cu condiția ca persoana să îndeplinească toate celelalte condiții ale reglementărilor respective.	afiliere la asociație, precum și condițiile de utilizare a mărcii, inclusiv sancțiunile, în cazul în care acestea există. Regulamentul de utilizare a unei mărci colective menționate la art. 62 alin. (2) autorizează orice persoană ale cărei produse sau servicii provin din zona geografică respectivă să devină membră a asociației care este titulara mărcii.		
Articolul 31 **Respingerea unei cereri**			
(1) Pe lângă motivele de respingere a unei cereri de marcă, prevăzute la articolul 4, cu excepția, acolo unde este cazul, a articolului 4 alineatul (1) litera (c) privind semnele sau indicațiile care pot servi pentru desemnarea, în comerț, a proveniență geografice a produselor sau a serviciilor, și, respectiv, la articolul 5, și fără a aduce atingere dreptului unui oficiu de a nu efectua examinarea ex officio a motivelor relative, cererea de marcă colectivă se respinge dacă nu se respectă dispozițiile articolului 27 litera (b), ale articolului 29 sau 30 ori dacă regulamentul de utilizare al mărcii colective respective contravine ordinii publice sau bunelor moravuri.	**Articolul 64**. Respingerea cererii de înregistrare a mărcii colective (1) În afara motivelor de respingere prevăzute pentru cererea de înregistrare a unei mărci individuale, cu excepția prevederilor art. 8 alin. (1) lit. c) privind semnele sau indicațiile care pot servi, în comerț, pentru desemnarea proveniență geografice a produselor sau a serviciilor, cererea de înregistrare a mărcii colective se respinge dacă nu se respectă prevederile art. 62 ori 63 sau dacă regulamentul de utilizare a mărcii colective contravine ordinii publice ori bunelor moravuri.	**Compatibil**	
(2) Cererea de înregistrare a mărcii colective se respinge și în cazul în care publicul riscă să fie indus în eroare în ceea ce privește caracterul sau semnificația mărcii și, mai ales, dacă există probabilitatea ca aceasta să fie considerată a fi altceva decât o marcă colectivă.	(2) Cererea de înregistrare a mărcii colective se respinge și în cazul când există riscul inducerii în eroare a consumatorului în ceea ce privește caracterul sau semnificația mărcii și, mai ales, când aceasta nu este percepută ca fiind marcă colectivă.	**Compatibil**	

	Proiect lege (Art. III): **24**. La articolul 64 alineatul (2), cuvântul „consumatorului” se substituie cu cuvântul „publicului”.		
(3) Cererea nu se respinge în cazul în care solicitantul îndeplinește cerințele prevăzute la alineatele (1) și (2), ca urmare a modificării regulamentului de utilizare al mărcii colective.	(3) Cererea nu se respinge în cazul când solicitantul, prin modificarea regulamentului de utilizare a mărcii colective, îndeplinește cerințele prevăzute la alin. (1) și (2).	**Compatibil**	
Articolul 32 **Utilizarea unei mărci colective**			
Cerințele articolului 16 sunt îndeplinite atunci când o marcă colectivă este utilizată în mod efectiv, în conformitate cu articolul menționat, de către orice persoană abilitată să utilizeze această marcă.	**Articolul 62**. Mărcile colective (3) Cerințele prevăzute la art. 17 sunt îndeplinite atunci când o marcă colectivă este utilizată în mod efectiv de către orice persoană îndreptățită să utilizeze această marcă.	**Compatibil**	
Articolul 33 **Modificări ale regulamentului de utilizare a mărcii colective**			
(1) Titularul unei mărci colective transmite oficiului orice regulament de utilizare modificat.	**Articolul 66.** Modificarea regulamentului de utilizare a mărcii colective (1) Titularul mărcii colective comunică AGEPI orice modificare operată în regulamentul de utilizare a mărcii colective.	**Compatibil**	
(2) Modificările regulamentului de utilizare se menționează în registru, cu excepția cazului în care regulamentul de utilizare modificat nu respectă cerințele articolului 30 sau implică unul dintre motivele de refuz menționate la articolul 31.	(2) Modificarea nu este înscrisă în Registrul național al mărcilor în cazul când regulamentul de utilizare a mărcii colective modificat nu corespunde prevederilor art. 63 sau când implică un motiv de respingere menționat la art. 64.	**Compatibil**	
(3) În sensul prezentei directive, modificarea regulamentului de utilizare nu produce efecte decât	(3) Modificarea regulamentului de utilizare a mărcii colective are efect începând cu data	**Compatibil**	

de la data înscrierii în registru a respectivelor mențiuni de modificare.	înscrierii mențiunii respective în Registrul național al mărcilor.		
Articolul 34 **Persoanele îndreptățite să introducă o acțiune în contrafacere**			
(1) Articolul 25 alineatele (3) și (4) se aplică oricărei persoane abilitate să utilizeze o marcă colectivă.	**Articolul 67.** Introducerea acțiunii de apărare a drepturilor asupra mărcii colective (1) Prevederile art.38 alin. (6) și (7) privind drepturile licențiaților se aplică oricărei persoane autorizate să utilizeze o marcă colectivă.	**Compatibil**	
(2) În cazul în care persoanele abilitate să utilizeze o marcă colectivă au suferit prejudicii în urma utilizării neautorizate a acesteia, titularul mărcii colective este îndreptățit să ceară, în numele lor, repararea prejudiciului.	(2) Titularul unei mărci colective poate cere, în numele persoanelor autorizate să utilizeze marca, repararea prejudiciului suportat de acestea în urma utilizării neautorizate a mărcii.	**Compatibil**	
Articolul 35 **Motive suplimentare de decădere din drepturi**			
Pe lângă motivele de decădere prevăzute la articolele 19 și 20, titularul unei mărci colective este decăzut din drepturile sale pe baza următoarelor motive: (a) titularul nu ia măsuri adecvate pentru a împiedica utilizarea mărcii într-un mod incompatibil cu condițiile de utilizare prevăzute în regulamentul de utilizare, inclusiv în eventualele modificări ale acestuia menționate în registru;	**Articolul 68**. Motivele decăderii din drepturile asupra mărcii colective În afara motivelor decăderii din drepturi specificate în prezenta lege, titularul mărcii colective este declarat decăzut din drepturi în urma unei cereri depuse la AGEPI sau Judecătoria Chișinău sediul Centru ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, în cazul când: a) titularul nu ia măsuri adecvate în vederea prevenirii unei utilizări a mărcii incompatibile cu condițiile de utilizare prevăzute de regulamentul de utilizare a mărcii colective;	**Compatibil**	

(b) modul în care marca a fost utilizată de către persoanele abilitate a avut drept consecință posibilitatea ca marca să inducă publicul în eroare în sensul articolului 31 alineatul (2); (c) modificarea regulamentului de utilizare a mărcii a fost menționată în registru prin încălcarea dispozițiilor articolului 33 alineatul (2), cu excepția cazului în care titularul mărcii respectă, printr-o nouă modificare a regulamentului de utilizare, condițiile stabilite de articolul respectiv.	b) modul în care titularul a utilizat marca a generat riscul inducerii în eroare a consumatorului în sensul art. 64 alin. (2); c) modificarea regulamentului de utilizare a mărcii colective a fost înscrisă în Registrul național al mărcilor contrar prevederilor art.66 alin. (2), cu excepția cazului când titularul mărcii, printr-o nouă modificare a regulamentului de utilizare a mărcii colective, se conformează acestor prevederi. **Proiect lege (Art. III):** **26**. La articolul 68: în partea introductivă, cuvintele „sediul Centru” se substituie cu textul „ , specializată în materie de drept civil,”; litera a) se completează cu textul „ , inclusiv, conform eventualelor modificări ale acestuia înscrise în Registrul național al mărcilor.”.; la litera b), cuvântul „consumatorului” se substituie cu cuvântul „publicului”.		
Articolul 36 **Motive suplimentare de nulitate**			
Pe lângă motivele de nulitate prevăzute la articolul 4, cu excepția, acolo unde este cazul, a articolului 4 alineatul (1) litera (c) privind semnele sau indicațiile care pot servi pentru desemnarea, în comerț, a proveniență geografice a produselor sau	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 69.** Motivele nulității mărcii colective În afara motivelor de nulitate prevăzute în prezenta lege, cu excepția, dacă este cazul, a art. 8 alin. (1) lit. c) privind semnele sau indicațiile care pot servi pentru desemnarea, în comerț, a proveniență geografice a produselor sau a	**Compatibil**	

a serviciilor, și, respectiv, la articolul 5, o marcă colectivă care este înregistrată prin încălcarea articolului 31 este declarată nulă, cu excepția cazului în care titularul mărcii se conformează, prin modificarea regulamentului de utilizare, cerințelor prevăzute la articolul 31.	serviciilor, marca colectivă este declarată nulă în urma unei cereri de declarare a nulității mărcii, depusă la AGEPI sau Judecătoria Chișinău sediul Centru, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, în cazul când marca a fost înregistrată contrar prevederilor art. 64, cu excepția cazului când titularul mărcii, printr-o nouă modificare a regulamentului de utilizare a mărcii colective, se conformează acestor prevederi. **Proiect lege (Art.III):** 27. La articolul 69, cuvintele „sediul Centru” se substituie cu textul „ , specializată în materie de drept civil”.		
Articolul 37 **Cerințe referitoare la cereri**			
(1) O cerere de înregistrare a unei mărci conține cel puțin: (a) cererea de înregistrare; (b) datele care permit identificarea solicitantului; (c) lista produselor sau a serviciilor pentru care se cere înregistrarea;	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 40.** Condițiile aplicabile cererii de înregistrare (1) Cererea de înregistrare a mărcii se depune în limba română, utilizând un formular-tip aprobat de AGEPI, și conține cel puțin următoarele elemente: a) solicitarea explicită a înregistrării mărcii; b) datele de identificare ale solicitantului; c) lista produselor sau serviciilor pentru care se solicită înregistrarea mărcii;	**Compatibil**	

(d) o reprezentare a mărcii, care îndeplinește cerințele prevăzute la articolul 3 litera (b).	d) o reprezentare a mărcii în conformitate cu cerințele prevăzute la art. 7 lit. b).		
(2) Cererea de marcă face obiectul plății oricăror taxe stabilite de statul membru în cauză.	**Articolul 104**. Taxele (1) Depunerea și examinarea cererii de înregistrare a mărcii, depunerea opoziției și a contestației, înregistrarea mărcii, reînnoirea înregistrării unei mărci, precum și efectuarea altor acțiuni cu semnificație juridică ce țin de procedurile de examinare a cererii și de protecția juridică a mărcii sunt supuse taxelor. (2) Acțiunile pentru care se percepe taxă și cuantumul acesteia se stabilesc de Guvern. **Proiect lege (Art. III)**: 35. La articolul 104, alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Acţiunile pentru care se percepe taxă, metodologia de calculare a tarifelor şi cuantumul acestora se stabilesc conform Legii finanţelor publice şi responsabilităţii bugetar-fiscale nr. 181/2014.”	**Compatibil**	
Articolul 38 **Data de depunere**			
(1) Data de depunere a cererii de marcă este data la care documentele care conțin informațiile specificate la articolul 37 alineatul (1) sunt depuse la oficiu de către solicitant.	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 46**. Data de depozit Data de depozit este data la care a fost depusă la AGEPI cererea de înregistrare a mărcii care conține toate elementele prevăzute la art. 40 alin. (1), sub rezerva achitării taxei de depunere și examinare a cererii în termen de 30 de zile de la data de depunere a cererii.	**Compatibil**	
	Articolul 46. Data de depozit	**Compatibil**	

(2) În plus, statele membre pot prevedea ca data de depunere să fie condiționată de plata unei taxe astfel cum se menționează la articolul 37 alineatul (2).	Data de depozit este data la care a fost depusă la AGEPI cererea de înregistrare a mărcii care conține toate elementele prevăzute la art. 40 alin. (1), sub rezerva achitării taxei de depunere și examinare a cererii în termen de 30 de zile de la data de depunere a cererii. **Articolul 40**. Condițiile aplicabile cererii de înregistrare (2) Solicitantul cererii de înregistrare a mărcii prezintă, odată cu cererea de înregistrare a mărcii sau în termen de 30 de zile de la data depunerii acesteia, dovada achitării taxei de depunere și examinare a cererii în cuantumul stabilit.		
Articolul 39 **Denumirea și clasificarea produselor și serviciilor**			
(1) Produsele și serviciile pentru care se solicită înregistrarea unei mărci se clasifică în conformitate cu sistemul de clasificare stabilit de Aranjamentul de la Nisa privind clasificarea internațională a produselor și serviciilor în vederea înregistrării mărcilor din 15 iunie 1957 (denumit în continuare „Clasificarea Nisa”).	**Articolul 41**. Denumirea și clasificarea produselor și a serviciilor (1) Produsele și serviciile pentru care se solicită înregistrarea mărcii se clasifică în conformitate cu Clasificarea Nisa și sunt indicate de către solicitant cu suficientă claritate și precizie pentru a permite autorităților competente și agenților economici să determine, bazându-se exclusiv pe identificarea respectivă, întinderea protecției solicitate.	**Compatibil**	
(2) Produsele și serviciile pentru care se solicită protecția sunt identificate de către solicitant cu suficientă claritate și precizie pentru a permite autorităților competente și agenților economici să	**Articolul 41**. Denumirea și clasificarea produselor și a serviciilor (1) Produsele și serviciile pentru care se solicită înregistrarea mărcii se clasifică în conformitate cu Clasificarea Nisa și sunt indicate de către solicitant cu suficientă claritate	**Compatibil**	

determine, bazându-se exclusiv pe identificarea respectivă, amploarea protecției urmărite.	și precizie pentru a permite autorităților competente și agenților economici să determine, bazându-se exclusiv pe identificarea respectivă, întinderea protecției solicitate.		
(3) În sensul alineatului (2), se pot utiliza indicațiile generale incluse în titlurile claselor cuprinse în Clasificarea Nisa sau alți termeni generali, cu condiția ca aceștia să respecte standardele necesare de claritate și precizie prevăzute prin prezentul articol.	(2) În sensul alin. (1), se pot utiliza indicațiile generale incluse în titlurile claselor din Clasificarea Nisa sau alți termeni generali, cu condiția ca aceștia să respecte standardele necesare de claritate și precizie prevăzute în prezentul articol.	**Compatibil**	
(4) Oficiul respinge o cerere, în măsura în care indicațiile sau termenii sunt neclari sau imprecișI, dacă solicitantul nu sugerează o formulare acceptabilă în termenul stabilit de către oficiu în acest sens.	(6) Cererea este respinsă în cazul în care indicațiile sau termenii sunt neclari sau imprecișI, iar solicitantul nu propune o formulare acceptabilă în termenul stabilit de AGEPI în acest scop.	**Compatibil**	
(5) Utilizarea termenilor generali, inclusiv a indicațiilor generale ale titlurilor claselor din Clasificarea Nisa, se interpretează ca incluzând toate produsele sau serviciile cuprinse în mod clar în sensul literal al indicației sau al termenului. Utilizarea acestor termeni sau indicații nu se interpretează ca incluzând o cerere privind produsele sau serviciile care nu sunt cuprinse în respectivul sens.	(3) Utilizarea unor termeni generali, inclusiv a indicațiilor generale incluse în titlurile claselor din Clasificarea Nisa, se interpretează ca incluzând toate produsele sau serviciile cuprinse în mod clar în sensul literal al indicației sau al termenului respectiv. Utilizarea acestor termeni sau indicații nu se interpretează ca incluzând o cerere privind produsele sau serviciile care nu sunt cuprinse în respectivul sens.	**Compatibil**	
(6) În cazul în care solicită înregistrarea pentru cel puțin două clase, solicitantul grupează produsele și serviciile în funcție de clasele cuprinse în Clasificarea Nisa, fiecare grup de produse sau servicii fiind precedat de numărul clasei căreia îi aparține, și prezintă aceste produse și servicii în ordinea claselor.	(4) În cazul în care solicită înregistrarea pentru cel puțin două clase, solicitantul grupează produsele și serviciile în funcție de clasele cuprinse în Clasificarea Nisa, fiecare grup de produse sau servicii fiind precedat de numărul clasei căreia îi aparține, în ordinea claselor.	**Compatibil**	

(7) Produsele și serviciile nu sunt considerate ca fiind asemănătoare între ele doar pe motiv că figurează în aceeași clasă în conformitate cu Clasificarea Nisa. Produsele și serviciile nu sunt considerate ca fiind diferite unele de altele pe motiv că apar în clase diferite în conformitate cu Clasificarea Nisa.	(5) Produsele și serviciile nu sunt considerate asemănătoare între ele doar pe motiv că figurează în aceeași clasă în conformitate cu Clasificarea Nisa și nici nu sunt considerate ca fiind diferite unele de altele pe motiv că figurează în clase diferite ale respectivei clasificări.	**Compatibil**	
Articolul 40 **Observații ale terților**			
(1) Statele membre pot să prevadă că, înainte de înregistrarea unei mărci, orice persoană fizică sau juridică și orice grup sau organism care reprezintă fabricanții, producătorii, furnizorii de servicii, comercianții sau consumatorii pot prezenta oficiului observații în scris, explicând care este motivul pentru care marca nu ar trebui înregistrată ex officio. Persoanele și grupurile sau organismele menționate la primul paragraf nu dobândesc calitatea de părți în cadrul procedurii în fața oficiului.	**Articolul 51**. Observațiile terților (1) În termen de 3 luni de la data publicării cererii de înregistrare a mărcii conform art. 50, orice persoană fizică sau juridică, precum și orice grup sau organism care reprezintă fabricanții, producătorii, prestatorii de servicii, comercianții sau consumatorii pot prezenta, în scris, la AGEPI observații motivate privind necesitatea de a refuza înregistrarea mărcii în baza prevederilor art. 8. (2) Persoanele, grupurile sau organismele menționate în alin. (1) nu dobândesc calitatea de parte în cadrul procedurilor desfășurate la AGEPI.	**Compatibil**	
(2) Pe lângă motivele menționate la alineatul (1) din prezentul articol, orice persoană fizică sau juridică și orice grup sau organism care reprezintă fabricanții, producătorii, furnizorii de servicii, comercianții sau consumatorii pot prezenta oficiului observații scrise întemeiate pe un anumit motiv pentru care o cerere de marcă colectivă ar trebui să fie refuzată în temeiul articolului 31	**Articolul 65**. Observațiile terților privind mărcile colective Observațiile terților care vizează o marcă colectivă sau un regulament de utilizare a mărcii colective modificat, depuse la AGEPI conform art. 51, pot fi întemeiate, de asemenea, și pe motivele de respingere prevăzute la art. 64. **Articolul 70.** Mărcile de certificare (5) Observațiile terților care vizează o marcă de certificare sau un regulament de	**Compatibil**	

alineatele (1) și (2). Această dispoziție poate fi extinsă pentru a include mărcile de certificare și de garantare, acolo unde acestea sunt reglementate în statele membre.	utilizare a mărcii de certificare modificat depuse la AGEPI pot să fie întemeiate inclusiv pe motivele de respingere prevăzute la art. 72.		
Articolul 41 **Împărțirea cererilor și a înregistrărilor**			
Solicitantul sau titularul poate împărți o cerere sau o înregistrare de marcă națională în două sau mai multe cereri sau înregistrări separate, trimițând o declarație oficiului și indicând pentru fiecare cerere sau înregistrare parțială produsele sau serviciile care fac obiectul cererii sau înregistrării inițiale care urmează să facă obiectul cererilor sau înregistrărilor parțiale.	**Articolul 25**. Divizarea înregistrării (1) Titularul unei mărci poate diviza înregistrarea prin depunerea la AGEPI a unei cereri de divizare prin care să indice că unele din produsele sau serviciile incluse în înregistrarea inițială vor face obiectul unei sau mai multor înregistrări divizionare. Produsele sau serviciile din înregistrarea divizionară nu trebuie să acopere produsele sau serviciile rămase în înregistrarea inițială a mărcii și nici produsele sau serviciile care figurează în alte înregistrări divizionare. **Articolul 56**. Divizarea cererii de înregistrare a mărcii (1) Solicitantul poate diviza cererea de înregistrare a mărcii prin depunerea la AGEPI a unei cereri de divizare, în care să indice că o parte din produsele sau serviciile incluse în cererea inițială vor face obiectul unei sau mai multor cereri divizionare. Produsele sau serviciile din cererea divizionară nu trebuie să acopere produsele sau serviciile rămase în cererea inițială și nici produsele sau serviciile din celelalte cereri divizionare.	**Compatibil**	
Articolul 42 **Taxe în funcție de clasă**			

Statele membre pot prevedea ca cererea de marcă și reînnoirea unei mărci să fie supuse unei taxe suplimentare pentru fiecare clasă de produse și servicii înregistrată după prima clasă.	**Articolul 21.** Reînnoirea înregistrării mărcii (2) Taxa de reînnoire a înregistrării mărcii constă din: a) taxa de bază; b) taxa pe clasă, pentru fiecare clasă depășind 1.	**Compatibil**	
Articolul 43 **Procedura de opoziție**			
(1) Statele membre prevăd o procedură administrativă eficientă și rapidă la oficiile lor pentru formularea unei opoziții în ceea ce privește înregistrarea unei cereri de marcă din motivele prevăzute la articolul 5. (2) Procedura administrativă menționată la alineatul (1) din prezentul articol prevede cel puțin că titularul unei mărci anterioare astfel cum se menționează la articolul 5 alineatul (2) și la articolul 5 alineatul (3) litera (a) și persoana autorizată în conformitate cu legislația relevantă să exercite drepturile conferite de o denumire de origine sau o indicație geografică protejată astfel cum se menționează la articolul 5 alineatul (3) litera (c) trebuie să fie îndreptățiți să prezinte un act de opoziție. Un act de opoziție poate fi prezentat pe baza unuia sau mai multor drepturi anterioare, cu condiția ca toate acestea să aparțină aceluiași titular, precum și pe baza totalității produselor sau serviciilor sau a unei părți a produselor sau serviciilor pentru care dreptul anterior este protejat sau a fost solicitat și poate fi exercitat împotriva totalității produselor sau serviciilor sau a unei părți	**Articolul 52**. Opoziția (1) În termen de 3 luni de la data publicării cererii de înregistrare a mărcii conform art. 50, pot formula o opoziție la înregistrarea mărcii pe motiv că înregistrarea acesteia ar trebui refuzată în temeiul prevederilor art. 9: a) în cazurile prevăzute la art. 9 alin. (1) și alin. (3) lit. a) -– titularii mărcilor anterioare menționate la art. 9 alin. (2) și deținătorii licenței împuterniciți de către titularii acestor mărci; b) în cazurile prevăzute la art.9 alin.(3) lit. b) – titularii mărcilor menționați în respectiva dispoziție; c) în cazurile prevăzute la art.9 alin. (5) lit. a) – titularii mărcilor sau semnelor anterioare menționate în respectiva dispoziție și persoanele autorizate, în temeiul legislației, să exercite aceste drepturi; d) persoana autorizată să exercite drepturile menționate la art. 9 alin. (4). …… (5) Opoziția poate fi formulată pe baza unui sau mai multor drepturi anterioare, cu	**Compatibil**	

a produselor sau serviciilor pentru care a fost solicitată marca contestată.	condiția ca toate drepturile invocate să aparțină aceluiași titular.		
(3) Părții care a formulat opoziția și solicitantului li se acordă, la cererea lor comună, cel puțin două luni în cadrul procedurii de opoziție pentru a permite posibilitatea unei soluționări amiabile.	**Proiect lege (Art. III):** 20. Articolul 53 va avea următorul cuprins: „**Articolul 53.** Examinarea opoziţiei ... (2) Opoziţiile depuse cu respectarea prevederilor art. 52 sunt notificate solicitantului, părților acordându-se un termen de două luni de la data notificării pentru soluţionare amiabilă. La cererea comună a părţilor, acest termen poate fi prelungit cu o perioadă care va fi indicată în mod expres de părţi şi care nu poate depăşi 3 luni....	**Compatibil**	
Articolul 44 **Neutilizarea ca mijloc de apărare în procedura de opoziție**			
(1) În cadrul procedurilor de opoziție prevăzute la articolul 43, în cazul în care, la data depunerii cererii sau la data de prioritate a mărcii ulterioare, perioada de cinci ani în care marca anterioară ar fi trebuit să fie utilizată efectiv, astfel cum se prevede la articolul 16, a expirat, titularul mărcii anterioare care a notificat opoziția furnizează, la cererea solicitantului, dovada că marca anterioară a fost utilizată efectiv, astfel cum se prevede la articolul 16, în perioada de cinci ani care precedă data de depunere sau data de prioritate a mărcii ulterioare ori dovada că au existat motive întemeiate pentru neutilizare. În absența unei astfel de dovezi, opoziția se respinge.	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 52.** Opoziția (6) La cererea solicitantului, titularul unei mărci anterioare conform art. 9 alin. (2) lit. a) care a formulat opoziția aduce dovada că: a) pe parcursul a 5 ani până la data depunerii sau data de prioritate a cererii de înregistrare a mărcii, marca anterioară a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova în raport cu produsele sau serviciile pentru care a fost înregistrată și pe care este fondată opoziția; sau b) există motive întemeiate pentru neutilizarea mărcii anterioare, cu condiția că la	**Compatibil**	

	această dată marca era înregistrată de cel puțin 5 ani. În lipsa acestei dovezi, opoziția se respinge. **Proiect lege (Art. III):** 19. Articolul 52: la alineatul (6), textul „lit. a)” se substituie cu textul „pct. 1)”;		
(2) În cazul în care marca anterioară a fost utilizată doar pentru o parte dintre produsele sau serviciile pentru care a fost înregistrată, aceasta se consideră înregistrată, în sensul examinării opoziției prevăzute la alineatul (1), doar pentru acea parte de produse sau servicii.	(7) Dacă marca anterioară a fost utilizată efectiv în Republica Moldova numai pentru o parte din produsele sau serviciile pentru care a fost înregistrată, la examinarea opoziției marca anterioară poate fi opusă numai pentru partea respectivă de produse sau servicii.	**Compatibil**	
(3) Alineatele (1) și (2) din prezentul articol se aplică, de asemenea, în cazul în care marca anterioară este o marcă UE. În acest caz, utilizarea efectivă a mărcii UE se stabilește în conformitate cu articolul 15 din Regulamentul (CE) nr. 207/2009.	**Proiect lege** **Art. III:** 19. Articolul 52: se completează cu alineatul (9) cu următorul cuprins: „(9) În cazul în care marca anterioară este o marcă a Uniunii Europene, utilizarea efectivă a acesteia se stabilește în conformitate cu art. 18 din Regulamentul privind marca Uniunii Europene.”	**Compatibil**	**Proiect lege:** Art. IV. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția: c) **art. III**, care intră în vigoare la data de 2 aprilie 2027, cu excepția pct. 1, 2, 4, 5, 6, în partea ce ține de completarea art. 11 cu alin. (5) și (6), pct. 7, 9, 13, 15, pct. 16, în partea ce ține de completarea art. 35 cu alin. (5^1), pct. **19**, în partea ce ține de modificarea alin. (6) din art. 52 și completarea articolului menționat cu alin. (9), pct. 33, care **intră**

			în vigoare la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană.
Articolul 45 **Procedura de decădere din drepturi sau de declarare a nulității**			
(1) Fără a aduce atingere dreptului părților de a introduce o cale de atac în instanță, statele membre prevăd o procedură administrativă eficientă și rapidă de decădere din drepturi sau de declarare a nulității unei mărci în fața oficiilor lor.	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 28.** Decăderea din drepturile asupra mărcii (1) Titularul mărcii este decăzut din drepturile asupra mărcii în urma unei cereri de decădere din drepturi, depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău sediul Centru, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, dacă:... **Articolul 29**. Motive absolute de nulitate (1) Marca este declarată nulă în urma unei cereri de declarare a nulității mărcii, depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău sediul Centru, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, dacă a fost înregistrată contrar prevederilor art. 8. **Articolul 30**. Motive relative de nulitate (1) Marca este declarată nulă în urma unei cereri de declarare a nulității mărcii, depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău sediul Centru, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, și în cazul în care:...	**Compatibil**	

	Articolul 33. Comisia de decădere din drepturi și de declarare a nulității mărcii (1) Decăderea titularului din drepturi sau declararea nulității mărcii solicitate printr-o cerere depusă, în scris, la AGEPI se soluționează de către Comisia de decădere din drepturi și de declarare a nulității mărcii în conformitate cu regulamentul acesteia, aprobat de Guvern.		
(2) Procedura administrativă de decădere din drepturi prevede că titularul unei mărci este decăzut din drepturile sale din motivele prevăzute la articolele 19 și 20.	**Articolul 28.** Decăderea din drepturile asupra mărcii (1) Titularul mărcii este decăzut din drepturile asupra mărcii în urma unei cereri de decădere din drepturi, depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău sediul Centru, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, dacă: a) în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani, fără motive justificate, marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele sau serviciile pentru care este înregistrată. Totodată, nimeni nu poate cere ca titularul să fie decăzut din drepturi dacă, în perioada de la expirarea termenului indicat până la depunerea cererii de decădere din drepturi sau a cererii reconvenționale, marca a început sau a reînceput să fie utilizată efectiv. Cu toate acestea, dacă începerea sau reluarea utilizării mărcii a avut loc cu 3 luni înainte de depunerea cererii de decădere sau a cererii reconvenționale, termenul respectiv începând cel mai devreme la expirarea perioadei neîntrerupte de 5 ani de neutilizare, utilizarea nu	**Compatibil**	

	este luată în considerare dacă pregătirile pentru începerea sau pentru reluarea utilizării au intervenit numai după ce titularul a aflat de posibilitatea depunerii unei cereri de decădere sau a unei cereri reconvenționale. Perioada cuprinsă între data depunerii cererii și data emiterii deciziei de înregistrare nu se include în termenul de 5 ani; b) ca urmare a activității sau inactivității titularului, marca, după înregistrare, a devenit denumire uzuală în comerțul cu un produs sau cu un serviciu pentru care a fost înregistrată; c) ca urmare a utilizării mărcii de către titularul acesteia sau cu consimțământul lui, marca, după înregistrare, poate induce în eroare consumatorul, în special în ceea ce privește natura, calitatea sau proveniența geografică a produselor ori a serviciilor pentru care este înregistrată; **Proiect lege (Art. III):** 10. La articolul 28 alineatul (1): în partea introductivă, cuvintele ,,sediul Centru” se substituie cu textul ,, , specializată în materie de drept civil”; la litera c), cuvântul ,,consumatorul” se substituie cu cuvântul ,,publicul”; ... 11. Articolul 29: la alineatul (1), cuvintele ,,sediul Centru” se substituie cu textul ,, , specializată în materie de drept civil”;		

	12. Articolul 30: la alineatul (1), cuvintele „sediul Centru” se substituie cu textul „ , specializată în materie de drept civil”;		
(3) Procedura administrativă de nulitate prevede că marca este declarată nulă pe baza a cel puțin unuia dintre următoarele motive: (a) marca nu ar fi trebuit să fie înregistrată, deoarece nu se conformează cerințelor prevăzute la articolul 4; (b) marca nu ar fi trebuit să fie înregistrată, din cauza existenței unui drept anterior în sensul articolului 5 alineatele (1)-(3).	**Legea nr. 25/2024 privind mărcile** **Articolul 29**. Motive absolute de nulitate (1) Marca este declarată nulă în urma unei cereri de declarare a nulității mărcii, depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău sediul Centru, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, dacă a fost înregistrată contrar prevederilor art. 8. **Articolul 30.** Motive relative de nulitate (1) Marca este declarată nulă în urma unei cereri de declarare a nulității mărcii, depusă la AGEPI sau la Judecătoria Chișinău sediul Centru, ori a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depusă la aceeași instanță, și în cazul în care: a) există o marcă anterioară menționată la art. 9 alin. (2) și se îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) sau alin. (3) lit. a) din articolul respectiv; b) există o marcă menționată la art. 9 alin. (3) lit. b) și se îndeplinesc condițiile prevăzute la alineatul respectiv; c) există un drept anterior menționat la art. 9 alin. (5) și se îndeplinesc condițiile prevăzute la alineatul respectiv; d) există o denumire de origine anterioară sau o indicație geografică anterioară menționate	**Compatibil**	

	la art. 9 alin. (4) și se îndeplinesc condițiile prevăzute la alineatul respectiv. **Proiect lege (Art. III):** 11. Articolul 29: la alineatul (1), cuvintele ,,sediul Centru” se substituie cu textul ,, , specializată în materie de drept civil”; 12. Articolul 30: la alineatul (1), cuvintele ,,sediul Centru” se substituie cu textul ,, , specializată în materie de drept civil”;		
(4) Procedura administrativă prevede că cel puțin următoarele persoane sunt îndreptățite să depună o cerere de decădere sau în nulitate: (a) în cazul alineatului (2) și al alineatului (3) litera (a), orice persoană fizică sau juridică și orice grup sau organism constituit în scopul de a reprezenta interesul fabricanților, al producătorilor, al furnizorilor de servicii, al comercianților sau al consumatorilor și care, în conformitate cu legislația care îi este aplicabilă, are capacitatea de a sta în justiție ca reclamant sau pârât; (b) în cazul alineatului (3) litera (b) din prezentul articol, titularul unei mărci anterioare astfel cum se menționează la articolul 5 alineatul (2) și la articolul 5 alineatul (3) litera (a) și persoana autorizată în conformitate cu legislația relevantă să exercite drepturile conferite de o denumire de origine sau o indicație geografică protejată astfel	**Legea nr. 25/ 2024 privind mărcile** **Articolul 34**. Cererea de decădere din drepturi sau de declarare a nulității mărcii (1) Decăderea titularului din drepturi sau declararea nulității mărcii poate fi cerută în perioada de protecție a mărcii de către orice persoană interesată, precum și de către orice grup ori organism constituit pentru a reprezenta interesele fabricanților, ale producătorilor, ale prestatorilor de servicii, ale comercianților sau ale consumatorilor.	**Compatibil**	

cum se menționează la articolul 5 alineatul (3) litera (c).			
(5) O cerere de decădere din drepturi sau de declarare a nulității unei mărci poate fi depusă împotriva totalității produselor sau serviciilor sau a unei părți a produselor sau serviciilor pentru care a fost înregistrată marca contestată.	(3) Cererea de decădere din drepturi sau de declarare a nulității mărcii poate fi depusă împotriva totalității produselor sau serviciilor ori doar pentru o parte din produsele sau serviciile pentru care a fost înregistrată această marcă.	**Compatibil**	
(6) O cerere de declarare a nulității unei mărci poate fi depusă pe baza unuia sau mai multor drepturi anterioare, cu condiția ca toate acestea să aparțină aceluiași titular.	(2) Cererea de declarare a nulității mărcii se depune în baza unui sau mai multor drepturi anterioare, cu condiția ca toate acestea să aparțină aceluiași titular.	**Compatibil**	
Articolul 46 **Neutilizarea ca mijloc de apărare în procedurile care solicită declararea nulității**			
(1) În cadrul procedurilor de declarare a nulității pe baza existenței unei mărci înregistrate cu o dată de depunere sau cu o dată de prioritate anterioară, în cazul în care titularul mărcii ulterioare solicită acest lucru, titularul mărcii anterioare prezintă dovada că, în perioada de cinci ani care precedă data cererii în nulitate, marca anterioară a fost utilizată în mod efectiv, astfel cum se prevede la articolul 16, pentru produsele sau serviciile pentru care marca este înregistrată și care sunt invocate drept justificare pentru cerere sau că există motive întemeiate pentru neutilizare, cu condiția ca procesul de înregistrare a mărcii anterioare să fi fost încheiat de cel puțin cinci ani la data cererii de declarare a nulității.	**Articolul 35**. Examinarea cererii de decădere din drepturi sau de declarare a nulității mărcii (2) La cererea titularului mărcii ulterioare, titularul unei mărci înregistrate, cu o dată de depozit sau de prioritate anterioară, care este parte în procedura în nulitate, aduce dovada că, în cursul celor 5 ani care precedă data cererii de declarare a nulității mărcii, marca anterioară a fost utilizată în mod efectiv în Republica Moldova pentru produsele sau serviciile pentru care marca este înregistrată și pe care titularul respectivei mărci anterioare își întemeiază cererea de declarare a nulității mărcii sau că există motive întemeiate pentru neutilizare, cu condiția ca marca anterioară să fi fost înregistrată de cel puțin 5 ani la data cererii de declarare a nulității mărcii.	**Compatibil**	

(2) În cazul în care, la data depunerii sau la data de prioritate a mărcii ulterioare, perioada de cinci ani în care marca anterioară ar fi trebuit să fie utilizată efectiv, astfel cum se prevede la articolul 16, a expirat, titularul mărcii anterioare prezintă, pe lângă dovada prevăzută la alineatul (1) din prezentul articol, dovada că marca a fost utilizată în mod efectiv în perioada de cinci ani care precedă data de depunere sau data de prioritate ori că au existat motive întemeiate pentru neutilizare.	(3) În cazul în care, la data depunerii sau la data de prioritate a mărcii ulterioare, perioada de 5 ani în care marca anterioară ar fi trebuit să fie utilizată efectiv a expirat, titularul mărcii anterioare prezintă, pe lângă dovada prevăzută la alin. (2), dovada că marca a fost utilizată în mod efectiv în perioada de 5 ani care precedă data de depunere sau data de prioritate ori că au existat motive întemeiate pentru neutilizare.	**Compatibil**	
(3) În absența dovezilor menționate la alineatele (1) și (2), o cerere în nulitate pe baza existenței unei mărci anterioare se respinge.	(4) În absența dovezilor menționate la alin.(2) și (3), cererea de declarare a nulității mărcii pe baza existenței unei mărci anterioare se respinge.	**Compatibil**	
(4) În cazul în care marca anterioară a fost utilizată, în conformitate cu articolul 16, doar pentru o parte dintre produsele sau serviciile pentru care a fost înregistrată, aceasta se consideră înregistrată, în sensul examinării cererii în nulitate, doar pentru acea parte de produse sau servicii.	(5) În cazul în care marca anterioară a fost utilizată, în conformitate cu art. 17, doar pentru o parte din produsele sau serviciile pentru care marca a fost înregistrată, aceasta se consideră înregistrată, în sensul examinării cererii de declarare a nulității mărcii, doar pentru acea parte de produse sau servicii.	**Compatibil**	
(5) Alineatele (1)-(4) din prezentul articol se aplică, de asemenea, în cazul în care marca anterioară este o marcă UE. În acest caz, utilizarea efectivă a mărcii UE se stabilește în conformitate cu articolul 15 din Regulamentul (CE) nr. 207/2009.	**Proiect lege** **Art. III:** 16. Articolul 35: se completează cu alineatul (5^1) cu următorul cuprins: „(5^1) Prevederile alin. (2) - (5) se aplică, de asemenea, în cazul în care marca anterioară este o marcă a Uniunii Europene. În acest caz, utilizarea efectivă a mărcii Uniunii Europene se stabilește în conformitate cu art. 18 din Regulamentul privind marca Uniunii Europene.”	**Compatibil**	**Proiect lege:** Art. IV. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția: c) **art. III**, care intră în vigoare la data de 2 aprilie 2027, cu excepția pct. 1, 2, 4, 5, 6, în partea ce ține de completarea art. 11 cu alin. (5) și (6), pct. 7, 9, 13, 15,

			pct. 16, în partea ce ține de completarea art. 35 cu alin. (5[1]), pct. 19, în partea ce ține de modificarea alin. (6) din art. 52 și completarea articolului menționat cu alin. (9), pct. 33, care **intră în vigoare la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană**.
Articolul 47 **Efecte ale decăderii din drepturi și ale nulității**			
(1) În măsura în care titularul a fost decăzut din drepturi, se consideră că marca înregistrată nu a avut, începând cu data depunerii cererii de decădere, efectele prevăzute de prezenta directivă. În decizia referitoare la cererea de decădere se poate stabili, la cererea uneia dintre părți, o dată anterioară la care a intervenit unul dintre motivele decăderii.	**Legea nr. 25/ 2024 privind mărcile** **Articolul 32**. Efectele decăderii din drepturi și ale declarării nulității mărcii (1) În cazul în care titularul este decăzut din drepturi în totalitate sau în parte, efectele înregistrării mărcii, prevăzute de prezenta lege, încetează în aceeași măsură începând cu data depunerii cererii de decădere din drepturi sau a cererii reconvenționale. La cererea uneia dintre părți, AGEPI sau instanța judecătorească poate stabili o dată anterioară la care a intervenit una dintre cauzele decăderii din drepturi.	**Compatibil**	
(2) În măsura în care marca înregistrată a fost declarată nulă, se consideră că aceasta nu a avut, încă de la început, efectele prevăzute de prezenta directivă.	(2) În cazul în care o marcă a fost declarată nulă în totalitate sau în parte, se consideră că efectele înregistrării mărcii, prevăzute de prezenta lege, nu s-au produs în aceeași măsură de la data de depozit.	**Compatibil**	
Articolul 48			

Durata înregistrării			
(1) Durata înregistrării mărcii este de 10 ani, cu începere de la data depunerii cererii.	**Articolul 20.** Durata înregistrării mărcii (1) Durata înregistrării mărcii este de 10 ani, începând cu data de depozit.	**Compatibil**	
(2) Înregistrarea poate fi reînnoită, conform articolului 49, pe perioade de câte 10 ani.	(2) Înregistrarea mărcii poate fi reînnoită, în conformitate cu art. 21, pentru perioade consecutive de 10 ani.	**Compatibil**	
Articolul 49 **Reînnoirea**			
(1) Înregistrarea mărcii se reînnoiește la cererea titularului mărcii sau a oricărei alte persoane autorizate în acest sens prin lege sau pe baza unui contract, cu condiția ca taxele de reînnoire să fi fost achitate. Statele membre pot prevedea ca primirea plății taxelor de reînnoire să fie considerată ca fiind o astfel de cerere.	**Articolul 21.** Reînnoirea înregistrării mărcii (1) Înregistrarea mărcii se reînnoiește la cererea titularului mărcii sau a oricărei alte persoane împuternicite în mod expres de către acesta, cu condiția achitării taxei în cuantumul și termenele stabilite. Dovada achitării taxei de reînnoire în cuantumul și termenele stabilite se consideră ca fiind o cerere de reînnoire, cu condiția să conțină toate datele de identificare necesare pentru a stabili scopul plății.	**Compatibil**	
(2) Oficiul informează titularul mărcii cu privire la expirarea înregistrării, cu cel puțin șase luni înainte de data acestei expirări. Oficiul nu este considerat răspunzător în cazul în care nu reușește să ofere această informație.	(4) AGEPI, cu cel puțin 6 luni înainte de expirarea termenului de valabilitate a înregistrării mărcii, informează titularul mărcii, precum și pe orice titular al unui drept înregistrat referitor la marcă, inclusiv licențiatul, asupra faptului că se apropie data de expirare a termenului de valabilitate a înregistrării. Absența informării nu afectează expirarea termenului de valabilitate a înregistrării mărcii.	**Compatibil**	
(3) Cererea de reînnoire se depune și taxele de reînnoire se achită într-o perioadă de cel puțin șase luni imediat anterioară datei expirării înregistrării. În caz contrar, cererea poate fi depusă	(5) Reînnoirea poate fi solicitată în ultimele 6 luni de valabilitate a înregistrării mărcii. Înregistrarea mărcii este reînnoită și pe parcursul	**Compatibil**	

într-un termen suplimentar de șase luni imediat după data expirării înregistrării sau de la data reînnoirii ulterioare. În această nouă perioadă trebuie plătite taxele de reînnoire, precum și o taxă suplimentară.	a 6 luni de la expirarea duratei de protecție, sub rezerva achitării unei taxe suplimentare.		
(4) În cazul în care cererea este depusă și taxele sunt achitate doar pentru o parte dintre produsele sau serviciile pentru care este înregistrată marca, înregistrarea se reînnoiește doar pentru acele produse sau servicii.	(6) Înregistrarea mărcii se reînnoiește numai pentru acele produse sau servicii pentru care a fost solicitată reînnoirea.	**Compatibil**	
(5) Reînnoirea produce efecte în ziua următoare datei expirării înregistrării existente. Reînnoirea se consemnează în registru.	(7) Reînnoirea înregistrării mărcii produce efecte începând cu ziua imediat următoare datei la care a expirat termenul premergător de 10 ani. Datele privind reînnoirea înregistrării mărcii se înscriu în Registrul național al mărcilor și se publică în BOPI. (8) Neachitarea taxei pentru reînnoirea înregistrării mărcii atrage radierea mărcii din Registrul național al mărcilor. Radierea produce efecte din ziua următoare datei la care expiră înregistrarea respectivă. În cazul în care taxele de reînnoire a înregistrării mărcii au fost plătite, dar înregistrarea nu este reînnoită, taxele se restituie plătitorului.	**Compatibil**	
Articolul 50 **Comunicarea cu oficiul**			
Părțile la procedură sau, dacă sunt desemnați, reprezentanții acestora desemnează o adresă oficială pentru toate comunicările oficiale cu oficiul. Statele membre au dreptul să impună ca această adresă oficială să fie situată în Spațiul Economic European.		**Compatibil**	Menționăm că formularul-tip al cererii de înregistrare a mărcii conține la moment și va fi inclus și pe viitor o rubrică cu referire la adresa de corespondență.

Articolul 51 **Cooperarea în domeniul înregistrării și administrării mărcilor**			
Oficiile au libertatea de a coopera în mod eficace atât între ele, cât și cu Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală, pentru a promova convergența practicilor și a instrumentelor legate de examinarea și înregistrarea mărcilor.	**Articolul 5.** Atribuţiile Agenţiei de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (1) Agenţia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare – *AGEPI*) este oficiul naţional în domeniul protecţiei proprietăţii intelectuale şi unica autoritate responsabilă pe teritoriul Republicii Moldova pentru înregistrarea mărcilor în condiţiile prezentei legi. (2) AGEPI: f) reprezintă Republica Moldova în Organizaţia Mondială a Proprietăţii Intelectuale, în alte organizaţii internaţionale şi regionale pentru protecţia proprietăţii intelectuale, întreţine cu ele relaţii de cooperare în domeniu;	**Compatibil**	
Articolul 52 **Cooperarea în alte sectoare**			
Oficiile au libertatea de a coopera efectiv atât între ele, cât și cu Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală, în toate domeniile lor de activitate, altele decât cele menționate la articolul 51, care sunt relevante pentru protecția mărcilor în Uniune.	**Articolul 5.** Atribuţiile Agenţiei de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (1) Agenţia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare – *AGEPI*) este oficiul naţional în domeniul protecţiei proprietăţii intelectuale şi unica autoritate responsabilă pe teritoriul Republicii Moldova pentru înregistrarea mărcilor în condiţiile prezentei legi. (2) AGEPI: f) reprezintă Republica Moldova în Organizaţia Mondială a Proprietăţii Intelectuale, în alte organizaţii internaţionale şi regionale	**Compatibil**	

	pentru protecţia proprietăţii intelectuale, întreţine cu ele relaţii de cooperare în domeniu;		
Articolul 53 **Protecția datelor**			
Prelucrarea datelor cu caracter personal efectuată în statele membre în cadrul prezentei directive face obiectul legislației naționale de punere în aplicare a Directivei 95/46/CE.	**Articolul 5**. Atribuțiile Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (4) În exercitarea atribuțiilor prevăzute de prezenta lege, AGEPI solicită și prelucrează date cu caracter personal în conformitate cu prevederile Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal. **Proiect lege (Art. III):** 3. Articolul 5: la alineatul (4), textul „Legii nr. 133/2011” se substituie cu cuvântul „legislației”.	**Compatibil**	Legea nr. 195/2024 privind protecţia datelor cu caracter personal (care va intra în vigoare la data de 23.08.2026) este un act național armonizat, care asigură transpunerea Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecţia persoanelor fizice în ceea ce priveşte prelucrarea datelor cu caracter personal şi privind libera circulaţie a acestor date şi de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecţia datelor), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 119/1 din 4 mai 2016, CELEX: 32016R0679. Legea menționată abrogă Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Articolul 54 **Transpunere**			
(1) Statele membre adoptă actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma articolelor 3-6, articolelor 8-14, articolelor 16, 17 și 18, articolelor 22-39, articolului 41, articolelor 43-50 până la 14 ianuarie 2019. Statele membre adoptă actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma articolului 45 până la 14 ianuarie 2023. Statele membre comunică de îndată Comisiei textul acestor acte. Atunci când statele membre adoptă aceste acte, acestea includ o trimitere la prezenta directivă sau sunt însoțite de o astfel de trimitere la data publicării lor oficiale. Acestea includ, de asemenea, o mențiune potrivit căreia trimiterile din cadrul actelor cu putere de lege și al actelor administrative în vigoare la directiva abrogată prin prezenta directivă trebuie interpretate ca trimiteri la prezenta directivă. Statele membre stabilesc modalitatea de efectuare a acestei trimiteri și modul în care se formulează această mențiune. (2) Statele membre transmit Comisiei textele principalelor dispoziții de drept intern pe care le adoptă în domeniul reglementat de prezenta directivă.	**Proiect lege:** Art. III. Legea nr. 25/2024 privind mărcile (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 130-134, art. 198) se modifică după cum urmează: 1. Clauza de armonizare va avea următorul cuprins: „Prezenta lege: – transpune Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 157 din 30 aprilie 2004, CELEX: 32004L0048; – transpune Directiva (UE) 2015/2436 a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2015 de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci (reformare), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 336 din 23 decembrie 2015, CELEX: 32015L2436; – creează cadrul necesar aplicării prevederilor Regulamentului (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iunie 2017 privind marca Uniunii Europene (text codificat), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 154 din 16 iunie 2017, CELEX: 32017R1001, așa cum a fost ultima dată modificat prin Regulamentul (UE) 2023/2411 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 octombrie 2023	**Compatibil**	

Articolul 55 **Abrogare**			
Directiva 2008/95/CE se abrogă începând cu 15 ianuarie 2019, fără a aduce atingere obligațiilor statelor membre în ceea ce privește termenele de transpunere în dreptul intern a Directivei 89/104/CEE menționate în anexa I partea B din Directiva 2008/95/CE. Trimiterile la directiva abrogată se interpretează ca trimiteri la prezenta directivă și se citesc în conformitate cu tabelul de corespondență din anexă.		**Prevederi UE neaplicabile**	
Articolul 56 **Intrarea în vigoare**			
Prezenta directivă intră în vigoare în a douăzecea zi de la data publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. Articolele 1, 7, 15, 19, 20 și 21, precum și articolele 54-57 se aplică de la 15 ianuarie 2019.		**Prevederi UE neaplicabile**	
Articolul 57 **Destinatari**			
Prezenta directivă se adresează statelor membre.		**Prevederi UE neaplicabile**	