SINTEZA
la proiectul de Ordin
privind programul de control multianual pentru 2027, 2028 și 2029 vizând asigurarea respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide și evaluarea expunerii consumatorilor la reziduurile de pesticide din și de pe alimentele de origine vegetală și animală

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	**Nr. crt.**	**Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei**	**Argumentarea autorului proiectului**
Avizare și consultare publică			
CENTRUL DE ARMONIZARE A LEGISLAȚIEI *(Aviz nr. 31/02-126-11914 din 09.09.2026)*	**1**	*Prezenta Declarație de compatibilitate a fost întocmită de Centrul de armonizare a legislației în baza Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, a HG nr. 657/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea, structurii și efectivului-limită ale Cancelariei de Stat și a HG nr. 1171/2018 cu privire la aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene.* Proiectul de ordin al directorului Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor privind programul de control multianual pentru 2027, 2028 și 2029 vizând asigurarea respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide și evaluarea expunerii consumatorilor la rezidiurile de pesticide din și de pe alimentele de origine vegetală și animală pune în aplicare[1] Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/748 al Comisiei din 31 martie 2026 privind un program de control multianual coordonat al Uniunii pentru 2027, 2028 și 2029 vizând asigurarea respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide și evaluarea expunerii consumatorilor la reziduurile de pesticide din și de pe alimentele de origine vegetală și animală și de abrogare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2025/854 CELEX: 32026R0748, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L, 2026/748, din 1 aprilie 2026. **I. Obiectul proiectului** Proiectul național supus expertizei de compatibilitate are ca scop instituirea, pentru anii 2027, 2028 și 2029, a programului național de prelevare și analiză a eșantioanelor de produse de origine vegetală și	**Se ia act.**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		animală în vederea verificării respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide și a evaluării expunerii consumatorilor. Proiectul stabilește obligațiile Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor privind selectarea aleatorie a loturilor, procedura de eșantionare, raportarea rezultatelor, precum și combinațiile pesticide/produse care urmează a fi analizate în ciclul 2027-2029. Sub aspect structural, anexa la Ordin cuprinde dispoziții generale și două anexe tehnice. Anexa I stabilește produsele de origine vegetală și animală și combinațiile de reziduuri de pesticide/produse care trebuie analizate, iar Anexa II reglementează numărul de eșantioane, eșantionarea produselor ecologice și a alimentelor destinate sugarilor și copiilor de vârstă mică, precum și cerințele de analiză. Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/748 succedă programului prevăzut de Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/854 și este aplicabil de la 1 ianuarie 2027. În consecință, proiectul național reprezintă un exercițiu de continuare și actualizare a cadrului național de monitorizare a reziduurilor de pesticide pentru noul ciclu multianual 2027-2029.	
	2	**II. Evaluarea din perspectiva compatibilității cu Dreptul UE** Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate Capitolului 12 „Siguranța alimentelor și politica sanitar-veterinară și fitosanitară”. Din perspectiva proiectului examinat, prezintă relevanță directă Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/748 al Comisiei din 31 martie 2026, care stabilește obligațiile privind prelevarea și analizarea eșantioanelor, selectarea aleatorie a loturilor, respectarea metodei de eșantionare, transmiterea rezultatelor către Autoritatea Europeană pentru	**Se ia act.**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Siguranța Alimentară, termenele de raportare, precum și cerințele tehnice aplicabile produselor, reziduurilor și metodelor de analiză. *a) Analiza comparativă a punerii în aplicare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2026/748 al Comisiei din 31 martie 2026.* În ceea ce privește armonizarea cu Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/748 al Comisiei din 31 martie 2026, menționăm cu titlul general că, proiectul național, reieșind din obiectul său specific de reglementare și scopul urmărit, asigură punerea în aplicare a actului UE, potrivit observațiilor expuse mai jos.	
	3	Cu referire la art. 1 (2) din Regulamentul (UE) 2026/748, proiectul nu conține o normă operativă echivalentă prin care să se stabilească expres că Agenția prelevă eșantioanele în conformitate cu partea A din anexa II și analizează toate eșantioanele, inclusiv, eșantioanele de alimente destinate sugarilor și copiilor de vârstă mică și eșantioanele de produse provenite din agricultura ecologică, în conformitate cu partea B din anexa II. Faptul că proiectul reproduce material conținutul anexei II nu substituie obligația generală stabilită de art. 1 (2) din actul UE. Astfel, se va completa partea dispozitivă a Regulamentului național cu o normă expresă corespunzătoare.	**Se acceptă.** Proiectul ordinului a fost completat cu pct.2, în continuare cu renumerotarea punctelor, cu următorul cuprins: *„ 2. Agenția prelevează eșantioane în conformitate cu partea A din anexa II și analizează toate eșantioanele, inclusiv cele de alimente destinate sugarilor și copiilor de vârstă mică și produsele provenite din agricultura ecologică, în conformitate cu cerințele de analiză stabilite în partea B din anexa II.”*
	4	În anexa I partea A, trimiterile la nota de subsol (4) aferentă cerealelor nu sunt reproduse corect. În proiect, boabele de grâu, ovăz, secară și orz sunt marcate cu nota (1), iar nota (4), deși este reprodusă în subsol, nu este	**Se acceptă.** Greșeala tehnică a fost înlăturată.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		atașată pozițiilor cărora li se aplică. În actul UE, grâul, ovăzul, secara și orzul poartă trimiterea la nota (4), iar ovăzul și orzul au, suplimentar, trimiterile la notele (5), respectiv (6). Trimiterile se vor corecta pentru a conserva efectul normei care permite, în lipsa unui număr suficient de eșantioane de boabe, analizarea făinii integrale și raportarea factorului de prelucrare.	
	5	Anexa I partea C introduce în mod repetat sintagma „Se analizează în laboratoare externe” și, la numeroase poziții, condiționarea „pe baza unei evaluări documentate a riscului” (proiectul prevede 23 de utilizări ale formulei privind laboratoarele externe, dintre care 18 sunt asociate unei evaluări documentate a riscului). Aceste condiții nu rezultă din Anexa I partea C la Regulamentul (UE) 2026/748. Astfel, pentru combinațiile pesticide/produse prevăzute de actul UE, obligația de analiză nu poate fi redusă ori făcută facultativă printr-o evaluare națională suplimentară a riscului. Dacă utilizarea laboratoarelor externe reprezintă exclusiv o modalitate internă/națională de organizare a capacității analitice, aceasta poate fi menținută numai cu condiția delimitării sale ca măsură națională suplimentară și fără a afecta caracterul obligatoriu, produsele, anii și combinațiile stabilite de actul UE. Sintagma privind evaluarea documentată a riscului se va elimina în măsura în care este utilizată drept condiție pentru efectuarea analizelor impuse de Regulament.	**Nu se acceptă.** Sintagma „pe baza unei evaluări documentate a riscului” constituie un criteriu obiectiv de prioritizare a analizelor care, din considerente de capacitate analitică națională indisponibilă, urmează să fie realizate în laboratoare externe. Menținerea acestei sintagme este necesară pentru a asigura utilizarea proporțională și justificată a resurselor financiare disponibile, evaluarea documentată determinând ordinea/prioritatea transmiterii probelor către laboratoare externe. Și în statele membre ale UE, acoperirea analitică nu este întotdeauna integrală, EFSA constatând că numărul de pesticide analizate este influențat de capacitatea laboratoarelor naționale

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			și de resursele bugetare disponibile, iar pentru anumite substanțe țintele de analiză nu sunt atinse în practică.
	6	În mai multe dispoziții ale anexelor proiectul păstrează destinatarul normei UE „statele membre”, deși actul național trebuie să desemneze autoritatea competentă din Republica Moldova. Această formulare se regăsește, între altele, la observația privind raportarea factorilor de prelucrare pentru vin, la pct. 5 din anexa II partea A și la pct. 1 din anexa II partea B. Formulările se vor adapta, utilizând „Agenția” sau, după caz, denumirea exactă a autorității naționale competente.	**Se acceptă.** Greșeala tehnică a fost înlăturată.
	7	Cu referire la anexa II partea B pct. 3, formularea proiectului potrivit căreia „se aplică procedurile de control analitic vizând calitatea și de validare” este prea generală pentru a permite verificarea corespondenței cu cerința tehnică a actului UE. Norma se va corela expres cu orientările aplicabile privind controlul analitic al calității și validarea metodelor pentru analiza reziduurilor de pesticide în alimente și hrană pentru animale, iar Tabelul de concordanță va indica instrumentul tehnic avut în vedere.	**Se acceptă.** Prevederea a fost modificată
	8	*c) Prevederi ale Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2026/748 neaplicabile.* Dispoziția art. 3, în partea ce vizează abrogarea Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2025/854, precum și art. 4, în partea privind intrarea în vigoare a actului UE și caracterul său obligatoriu și direct aplicabil în toate statele membre, nu se supun transpunerii prin măsuri naționale.	**Se ia act.**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	9	**III. Respectarea mecanismului de armonizare** **a) Obiecții privind clauza de armonizare** Clauza de armonizare a proiectului de Ordin se va expune în următoarea redacție: „Prezentul Ordin pune în aplicare Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/748 al Comisiei din 31 martie 2026 privind un program de control multianual coordonat al Uniunii pentru 2027, 2028 și 2029 vizând asigurarea respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide și evaluarea expunerii consumatorilor la reziduurile de pesticide din și de pe alimentele de origine vegetală și animală și de abrogare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2025/854 (Text cu relevanță pentru SEE), CELEX: 32026R0748, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 2026/748 din 1 aprilie 2026”. Suplimentar, la pct. 2 din Ordin se va corecta eroarea de redactare „intră în vigoare la de data 01 ianuarie 2027” prin formula „intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2027”.	**Se acceptă.** Prevederea a fost redactată
	10	**b) Obiecții privind Tabelul de concordanță la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/748** - În compartimentul 1, pentru actul Uniunii Europene, se va indica titlul oficial exact, numărul CELEX, data publicării și ultima modificare, conform modelului următor: Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/748 al Comisiei din 31 martie 2026 privind un program de control multianual coordonat al Uniunii pentru 2027, 2028 și 2029 vizând asigurarea respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide și evaluarea expunerii consumatorilor la reziduurile de pesticide din și de pe alimentele de origine vegetală și animală și de abrogare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2025/854 CELEX: 32026R0748, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 2026/748 din 1 aprilie 2026.	**Se acceptă.** Prevederea a fost redactată

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	11	Art. 1 (1) - (4) se va reflecta separat, cu identificarea normelor naționale corespunzătoare. Pentru alin. (2), până la completarea proiectului cu obligația operativă expresă privind anexa II, calificativul nu poate fi „Compatibil”.	**Se acceptă.** Proiectul a fost completat cu obligația operativă expresă privind anexa II (a se vedea crt. 3)
	12	Art. 4 se va marca drept „Prevederi UE neaplicabile”; intrarea în vigoare a Ordinului național se va reflecta distinct ca măsură națională.	**Se acceptă.** Tabelul de concordanță a fost modificat
	13	Anexele I și II se vor compara poziție cu poziție. Tabelul va evidenția expres orice abatere națională, inclusiv utilizarea laboratoarelor externe și condiționarea prin evaluarea documentată a riscului, fără a le atribui actului UE.	**Se acceptă.** Tabelul de concordanță a fost completat la rubrica „Observații”
	14	- Pentru trimiterile naționale la HG nr. 1004/2010, HG nr. 179/2018, HG nr. 867/2023 și Ordinul ministrului sănătății nr. 20/2024 se vor indica dispozițiile concrete care asigură conformitatea cu normele UE la care Regulamentul (UE) 2026/748 face trimitere.	**Se acceptă.** Tabelul de concordanță a fost completat la rubrica „Observații”
	15	**IV. Concluzii** Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, proiectul și instrumentele de armonizare se vor revizui potrivit celor expuse mai sus. *Facem mențiunea că analiza Centrului de armonizare a legislației nu are în vedere elementele de oportunitate ale soluțiilor juridice incluse în proiectul de act normativ, ci se referă strict la conformitatea acestora cu Dreptul UE aplicabil și obligațiile juridice asumate în lumina Acordului de Asociere RM-UE și Cadrului de negociere cu Uniunea Europeană.*	**Se ia act.**
MINISTERUL AGRICULTURII	**1**	Examinând proiectul de Ordin privind programul de control multianual pentru 2027, 2028 și 2029 vizând asigurarea respectării limitelor maxime	**Se acceptă.**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
ȘI INDUSTRIEI ALIMENTARE *(Aviz nr. 10-07/119/2582 din 16.09.2026)*		de reziduuri de pesticide și evaluarea expunerii consumatorilor la reziduurile de pesticide din și de pe alimentele de origine vegetală și animală, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare comunică următoarele. 1. La proiectul Ordinului, se propune excluderea referința la pct. 10 (sbp.10.12) și pct.15 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.345/2026 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, informația fiind una excedentară, având în vedere caracterul repetitiv al acestei referințe în actele normative.	Referința a fost exclusă
	2	2. Se propune excluderea sintagmei „Regulamentul privind'' de la pct. 1 și denumirea anexei la proiectul de Ordin, care va avea următorul cuprins: ''Programul de control multianual pentru 2027, 2028 și 2029 vizând asigurarea respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide și evaluarea expunerii consumatorilor la reziduurile de pesticide din și de pe alimentele de origine vegetală și animală'' și ulterior ajustarea corespunzătoare a textului dat în conținutul proiectului, în toate cazurile în care acesta este menționat.	**Se acceptă.** Prevederea a fost redactată
	3	3. Se recomandă completarea pct. 2 a proiectului de Ordin cu sintagma ''al Republicii Moldova'' după textul ''în Monitorul Oficial''.	**Se acceptă.** Prevederea a fost redactată
	4	4. Clauza de armonizare este inserată în continuarea clauzei de adoptare, formând o singură frază cu aceasta („[...] nr. 345/2026 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Prezentul Ordin transpune parțial Regulamentul [...]"). Potrivit art. 41 alin. (1) lit. c) și art. 44 alin. (1) și (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, clauza de adoptare și clauza de armonizare sunt elemente	**Se acceptă.** Prevederea a fost redactată

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		constitutive distincte. Astfel, se recomandă expunerea clauzei de armonizare într-un alineat separat, după clauza de adoptare, precum și corectarea sintagmei „publicat Jurnalul Oficial al Uniunii Europene” în „publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene”.	
	5	5. La pct. 2 al proiectului de ordin, sintagma „intră în vigoare la de data 01 ianuarie 2027” conține o eroare de redactare. Totodată, formularea „intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2027 și se publică în Monitorul Oficial” inversează ordinea firească a celor două operațiuni, publicarea precedând intrarea în vigoare, iar potrivit art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 data intrării în vigoare nu poate fi anterioară datei publicării. În acest sens se propune reformularea: „Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și intră în vigoare la 1 ianuarie 2027.”, cu menționarea, în Nota de fundamentare, a temeiului prevăzut la art. 56 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 pentru stabilirea unei alte date decât termenul general.	**Se acceptă.** Prevederea a fost redactată
	6	6. La pct. 4 din Regulament, trimiterea „la eșantioanele menționate la secțiunea 1” nu corespunde structurii actului, care este divizat în puncte și nu în secțiuni. A se revedea trimiterea.	**Se acceptă.** Prevederea a fost redactată
	7	7. Articolul 1 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2026/748 prevede: „Statele membre prelevează eșantioane în conformitate cu partea A din anexa II și analizează toate eșantioanele, inclusiv cele de alimente destinate sugarilor și copiilor de vârstă mică și produsele provenite din agricultura ecologică, în conformitate cu cerințele de analiză stabilite în partea B din anexa II.” Punctele 1–3 din Program preiau alineatele (1), (3) și (4) ale articolului 1, însă alineatul (2) nu are corespondent normativ. Ca urmare, anexele nr. 1 și nr. 2 se aprobă fără o normă care să oblige Agenția să preleveze eșantioanele potrivit anexei nr. 2 partea A și să analizeze toate eșantioanele	**Se acceptă.** A se vedea crt.3 la avizul Centrului de Armonizare a Legislației.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		potrivit părții B. În tabelul de concordanță, articolul 1 este calificat integral drept „compatibil”, fără a se semnala omisiunea. În acest context se propune completarea Regulamentului cu un punct nou, după punctul 1, cu următorul cuprins: „Agenția prelevează eșantioane în conformitate cu partea A din anexa nr. 2 și analizează toate eșantioanele, inclusiv cele de alimente destinate sugarilor și copiilor de vârstă mică și produsele provenite din agricultura ecologică, în conformitate cu cerințele de analiză stabilite în partea B din anexa nr. 2.”, cu renumerotarea punctelor următoare și actualizarea corespunzătoare a tabelului de concordanță.	
	8	8. Proiectul păstrează, în patru locuri, trimiteri la „statele membre”, care nu au fost adaptate la subiectul național: – în anexa nr. 1 partea A, nota aferentă vinului: „în cazul în care nu sunt disponibili factori specifici de prelucrare a vinului, statele membre raportează factorii de prelucrare a vinului utilizați”; – în anexa nr. 1 partea A, nota aferentă uleiului de măsline: „în cazul în care nu este disponibil un factor specific de prelucrare a uleiului, statele membre trebuie să raporteze factorii de prelucrare utilizați”; – în anexa nr. 2 partea A punctul 5: „statele membre evaluează limitele maxime de reziduuri prevăzute pentru alimente pentru sugari și copii de vârstă mică”; – în anexa nr. 2 partea B punctul 1: „statele membre utilizează o metodă-țintă obișnuită pentru cuantificarea rezultatelor”. În acest sens se atenționează ajustarea prin identificarea terminologică națională.	**Se acceptă.** Greșeala tehnică a fost înlăturată. A se vedea crt.6 la avizul Centrului de Armonizare a Legislației.
	9	9. Notele de subsol ale părții A a anexei nr. 1 sunt greșit atribuite. În actul Uniunii Europene, rândurile privind cerealele: boabe de grâu, de secară, de ovăz și de orz, poartă nota potrivit căreia, în lipsa unui număr suficient de eșantioane, se poate analiza și făină integrală, cu raportarea unui factor de	**Se acceptă.** Prevederea a fost redactată

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		prelucrare. În proiect, aceste rânduri poartă nota (1), care se referă la codurile produselor, iar nota (4), care preia norma privind făina integrală, nu este referită de niciun rând, rămânând orfană. Suplimentar, nota (8) privind codurile produselor este definită de două ori, la finalul părții A și din nou în partea B. Se propune atribuirea notei (4) rândurilor privind boabele de grâu, de secară, de ovăz și de orz, cu păstrarea notelor (5), (6) și (7) unde sunt deja corect atribuite, și eliminarea dublei definiri a notei (8).	
	10	10. Punctul 2 din partea B a anexei nr. 2 transformă o opțiune în obligație din Regulament**,** care prevede că „Agenția transmite" aceste eșantioane, ceea ce elimină marja de apreciere recunoscută de actul Uniunii Europene și obligă la externalizare chiar și atunci când determinarea este posibilă la nivel național, pe când Actul Uniunii Europene prevede că statele membre „pot transmite" eșantioanele către laboratoare oficiale care dispun de metodele validate necesare.	**Se acceptă.** Prevederea a fost redactată
	11	11. Se propune modificarea denumirii Anexei I, după cum urmează: ''Anexa nr. 1 la Programul de control multianual pentru 2027, 2028 și 2029 vizând asigurarea respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide și evaluarea expunerii consumatorilor la reziduurile de pesticide din și de pe alimentele de origine vegetală și animală''. Aceeași modificare urmează a fi operată și la Anexa II.	**Se acceptă.** Prevederea a fost redactată
	12	12. Cu referire la tabelul de concordanță, pentru coloana „Observațiile" rămâne necompletat pentru toate rândurile, deși trei rânduri sunt calificate „parțial compatibil" — partea C a anexei I, anexa II și partea B a anexei II. În acest sens se propune actualizarea tabelului de concordanță în conformitatea cu prevederile Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018.	**Se acceptă.** Tabelul de concordanță a fost completat la rubrica „Observații"

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	13	Din punct de vedere conceptual, proiectul introduce, în repetate rânduri o „evaluare documentată a riscului" ca condiție de efectuare a analizei, fără a o corela cu analiza riscurilor reglementată de Metodologia aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1280/2018, deși ambele privesc activitatea de control a Agenției. Rezultă două noțiuni de risc, cu criterii și finalități diferite, aplicate de aceeași autoritate fără o legătură normativă. Astfel, se propune precizarea/explicarea în nota de fundamentare, a faptului că evaluarea documentată a riscului prevăzută de acesta vizează selectarea combinațiilor pesticid/produs pentru determinările care nu pot fi efectuate la nivel național și nu substituie analiza riscurilor efectuată potrivit Metodologiei aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1280/2018 pentru planificarea controalelor de stat	**Se acceptă.** Nota de fundamentare a fost completată
	14	La fel, în contextul spiritului considerentului (3) al Regulamentului (UE) 2026/748 care fixează proiectarea statistică a programului pentru estimarea unei rate de depășire „de peste 1 %", a datelor raportului anului 2025 care prezintă o rată de neconformitate de 6,02% (9,5% la produsele de import), aprobat prin Ordinul ANSA nr. 111/2026 se observă că pragul de referință al argumentelor Comisie Europene este depășit de 6 (9) ori. În acest context, alegerea pragului minim absolut de 12 eșantioane per produs este justificabilă prin analogie cu statele membre de dimensiune comparabilă, însă derogarea prevăzută la punctul 2 din partea A a anexei nr. 2, care permite coborârea sub acest prag, nu este susținută de datele proprii ale Agenției. Se recomandă renunțarea la derogarea de la numărul minim și examinarea oportunității de a prevedea, în Program sau în evaluarea anuală a riscului, o repartizare diferențiată a celor 12 eșantioane pe produs în favoarea produselor de import, corespunzător diferenței de neconformitate constatate în anul 2025.	**Nu se acceptă.** Derogarea privind reducerea numărul eșantioanelor supuse determinărilor prin metode monoreziduu nu constituie o norma obligatorie. Reducerea numărului de probe se efectuează pe baza unei evaluări documentare a riscurilor, așa cum este indicat în Anexa nr.1 Partea C**.**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	15	Totodată, punctul 4 din partea A a anexei nr. 2 la proiect prevede prelevarea eșantioanelor de produse provenite din agricultura ecologică „cu un minim de 1”, preluând textul actului Uniunii Europene. Nota de fundamentare indică însă „probele de produse provenite din agricultura ecologică – cel puțin 10”. Se propune corelarea celor două documente.	**Se acceptă parțial.** Numărul minim de 10 probe provenite din agricultura ecologică se referă la 10 categorii de produse alimentare, astfel cum sunt enumerate în Anexa nr. 1 Partea A**.** Nota de fundamentare a fost completată
	16	La fel, în Nota de fundamentare, compartimentul 4.2 se prezintă un total general de 10 147 190 lei pentru perioada 2027–2029, care corespunde sumei rândurilor și a coloanelor de total. Două valori intermediare nu se verifică însă: – rândul „Produse suplimentare pentru sugari și copii” însumează 19 650 + 333 000 + 19 650 + 333 000 + 0 + 65 200 = 770 500 lei, în timp ce totalul indicat este 705 300 lei; – coloana „2029 – laboratoare externe” însumează 2 358 000 + 156 480 + 65 200 + 333 000 = 2 912 680 lei, în timp ce totalul indicat este 2 847 480 lei. Ambele diferențe sunt de 65 200 lei și provin din celula aferentă produselor pentru sugari și copii, laboratoare externe, anul 2029, care nu este reflectată în niciunul dintre cele două totaluri. Se propune verificarea și corectarea tabelului, cu precizarea dacă în anul 2029 se prevăd sau nu costuri externe.	**Se acceptă.** Greșeala tehnică a fost înlăturată.
AGENȚIA NAȚIONALĂ	**1**	Prin prezenta, Agenția Națională pentru Sănătate Publică a examinat proiectul ordinului directorului Agenției Naționale pentru Siguranța	**Se acceptă parțial.**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
PENTRU SĂNĂTATE PUBLICĂ *(Aviz nr. 01-11/2-4944 din 07.09.2026)*		Alimentelor privind programul de control multianual pentru anii 2027, 2028 și 2029, destinat asigurării respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide și evaluării expunerii consumatorilor la reziduurile de pesticide din și de pe produsele alimentare de origine vegetală și animală, și comunică următoarele. În baza rezultatelor monitorizării reziduurilor de pesticide în produsele alimentare de origine vegetală pentru anul 2025 și a evaluării riscurilor realizate, propunem completarea anexei nr. 1 partea A cu o subsecțiune distinctă, cu titlul „Produse suplimentare selectate la nivel național pe baza riscului”. În această subsecțiune propunem includerea următoarelor produse: 1. Ceaiuri (codul 0610000); 2.Infuzii din plante (codul 0630000); 3.Pătrunjel proaspăt (0256040); 4.Rodii (codul 0163050); 5.Orez (codul 0500060); 6.Morcovi (0213020); 7.Ardei dulci/gogoșari (0231020). Produsele se includ în această subsecțiune pentru anii în care acestea nu sunt prevăzute în anexa nr.1 Partea A, după cum urmează: 1. Ceaiurile, infuziile din plante, pătrunjelul proaspăt și rodiile – pentru fiecare dintre anii 2027–2029; 2. Ardeii dulci/gogoșarii – pentru anii 2028 și 2029; 3. Morcovii și orezul – pentru anii 2027 și 2028. Selectarea produselor nominalizate are la bază caracterul repetat al neconformităților constatate, diversitatea substanțelor active identificate, gradul depășirilor limitelor maxime de reziduuri, relevanța toxicologică a substanțelor, originea produselor și concluziile evaluării riscului pentru	Proiectul Anexei nr. 3 a fost completat cu pct.3, astfel încât sa fie posibilă revizuirea anuală a produselor monitorizate, cu următorul cuprins: *„3. Agenția completează programele anuale de monitorizare al reziduurilor de pesticide cu grupuri de produse ce trebuie analizate și combinații de reziduuri de pesticide ce necesită a fi investigate luând în considerare următoarele:* *3.1. istoricul neconformităților programelor anuale de monitorizare a reziduurilor de pesticide la nivel național;* *3.2. originea produselor;* *3.3. volumul importurilor;* *3.4. numărul producătorilor la nivel național;* *3.5. ponderea consumului la nivel național;* *3.6. rapoartele Autorității Europene pentru Siguranța Alimentelor (EFSA) privind monitorizarea reziduurilor de pesticide din și de pe*

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		consumatori. Suplimentar, propunerea corespunde practicilor europene specificate la art. 1 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/1355, potrivit cărora programele naționale multianuale de control se actualizează anual, sunt bazate pe risc și iau în considerare produsele și combinațiile pesticid–produs selectate, consumul alimentar național, programul coordonat al Uniunii Europene și rezultatele programelor naționale anterioare de control. Lista produselor și numărul probelor pot fi revizuite anual în funcție de rezultatele monitorizării, volumul importurilor, datele privind consumul, utilizarea produselor de uz fitosanitar și informațiile relevante din Sistemul rapid de alertă pentru alimente și furaje (RASFF).	*alimentele de origine vegetală și animală;* *3.7. notificările Sistemului Rapid de Alerta pentru Alimente si Furaje (RASFF) relevante;* *3.8. probabilitatea apariției reziduului în produsele respective;* *3.9. capacitatea analitică a laboratoarelor disponibile la nivel național."*
MINISTERUL SĂNĂTĂȚII *(Aviz nr.09/3242 din 09.09.2026*	**1**	Lipsa de propuneri și obiecții	**Se ia act.**
Expertiza juridică și anticorupție			

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
MINISTERUL JUSTIȚIEI *(Aviz nr.04/2-1153 din 15.10.2026)*	**1**	Cu referire la proiectul Ordinului directorului general al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor privind programul de control multianual pentru 2027, 2028 și 2029 vizând asigurarea respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide și evaluarea expunerii consumatorilor la reziduurile de pesticide din și de pe alimentele de origine vegetală și animală, comunicăm următoarele: Potrivit notei de fundamentare, obiectivul general al proiectului este instituirea pentru perioada 2027–2029 a unui sistem multianual unitar de monitorizare a reziduurilor de pesticide, care să contribuie la: verificarea respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide în produsele alimentare de origine vegetală și animală; evaluarea expunerii consumatorilor la reziduuri de pesticide; etc. Totodată, prin proiect se pune în aplicare Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/748 al Comisiei din 31 martie 2026 privind un program de control multianual coordonat al Uniunii pentru 2027, 2028 și 2029 vizând asigurarea respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide și evaluarea expunerii consumatorilor la reziduurile de pesticide din și de pe alimentele de origine vegetală și animală și de abrogare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2025/854.	**Se ia act.**
	2	La denumirea ordinului se va examina oportunitatea substituirii textului „pentru 2027, 2028 și 2029” cu textul „pentru anii 2027-2029” (obiecție valabilă și la pct. 1, denumirea Programului și parafele de aprobare ale anexelor nr. 1 și nr. 2).	**Se acceptă**
	3	În conformitate cu art. 16 alin. (2) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, „(2) Actele normative ale autorităţilor administraţiei publice centrale de specialitate şi ale autorităţilor publice autonome sunt emise sau aprobate numai în temeiul şi pentru executarea legilor și a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Preşedintelui Republicii Moldova, a	**Se acceptă** Clauza de adoptare a fost modificata

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		hotărârilor şi ordonanţelor Guvernului. Actele normative respective se limitează strict la cadrul stabilit de actele normative de nivel superior pentru executarea cărora se emit sau se aprobă şi nu pot contraveni prevederilor actelor respective. În clauza de adoptare a actelor normative ale autorităţilor administraţiei publice centrale de specialitate și ale autorităţilor publice autonome se indică expres actul normativ superior în temeiul căruia acestea sunt emise sau aprobate.”. În clauza de adoptare, în calitate de temei legal de adoptare este indicat pct. 12 din Regulamentul sanitar privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrană de origine vegetală și animală pentru animale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2023 (în continuare-Regulament) în conformitate cu care Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor elaborează, aprobă și publică pe site-ul web oficial Programul anual de monitorizare a reziduurilor de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrană de origine vegetală și animală pentru animale care face parte din Planul național multianual de acțiuni privind diminuarea riscurilor asociate utilizării produselor de uz fitosanitar. Cu titlu de remarcă generală, menționăm că dispoziția de la pct. 12 din Regulament este distinctă de obiectul de reglementare al ordinului „programul de control multianual pentru 2027, 2028 și 2029 vizând asigurarea respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide și evaluarea expunerii consumatorilor la reziduurile de pesticide din și de pe alimentele de origine vegetală și animală” deși transpune Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/748. Prin urmare, fie denumirea ordinului, se va ajusta la prevederile pct. 12 din Regulament, fie în clauza de adoptare se va indica un alt temei legal de adoptare, iar în cazul neidentificării se va examina oportunitatea indicării a art. 16 alin. (21) din Legea nr. 100/2017.	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Pct. 12 face parte din *Regulament* și nu din hotărârea Guvernului de aprobare a acestuia, prin urmare, în cazul menținerii referinței la pct. 12, în clauza de adoptare, se va face referință la *Regulamentul sanitar privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrană de origine vegetală și animală pentru animale,* aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 867/2023.* Totodată, se va indica și sursa de publicare a *Hotărârii Guvernului nr. 867/2023*.	
	4	Potrivit subpct. 2.1 din nota de fundamentare, elaborarea proiectului de Ordin, derivă și din acțiunea nr. 89, Anexa A la Capitolul 12, Clusterul 5 din *Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025 - 2029,* aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 306/2025.* Cu titlu de remarcă generală, menționăm că la acțiunea nr. 89, la coloana „Denumirea actului UE" este indicat „*Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/989 al Comisiei din 2 aprilie 2024 privind un program de control multianual coordonat al Uniunii pentru 2025, 2026 și 2027 vizând asigurarea respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide și evaluarea expunerii consumatorilor la reziduurile de pesticide din și de pe alimentele de origine vegetală și animală și de abrogare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2023/731" și nu Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/748. Prin urmare, în nota de fundamentare se va indica acțiunea din Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană care a stat la baza elaborării proiectului.*	**Se acceptă parțial** Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/989 al Comisiei este abrogat fapt indicat în Nota de fundamentare.
	5	**La pct. 1**, cuvintele „conform anexei" se vor substitui cu textul „(se anexează)".	**Se acceptă**
	6	***La proiectul anexei:***	**Se acceptă**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Întru corectitudinea redactări, parafa de aprobare va avea următorul cuprins „Aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. _____/2026”.	
	7	Pornind de la faptul că la pct. 1, se face referință la anii 2027-2029, referința la Programul Național de monitorizare și supraveghere în domeniul siguranței alimentelor, sănătății plantelor și calității produselor de uz fitosanitar, hranei pentru animale și medicamentelor de uz veterinar se va substitui cu denumirea generică programe de monitorizare şi supraveghere (astfel cum este indicat la art. 7 din Legea nr. 50/2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare a animalelor), or, programele enunțate urmează a fi aprobate la o etapă ulterioară, iar în cazul menținerii referinței la programul concret urmează a fi indicat anul pentru care programul a fost aprobat precum și numărul de ordine ca element de identificare distinct și anul în care a fost aprobat programul.	**Se acceptă parțial** Proiectul a fost redactat
	8	În conformitate cu art. 53 alin. (1) din *Legea nr. 100/2017,* (1) În funcţie de complexitatea actului normativ, elementele structurale ale actului normativ pot fi grupate după cum urmează: a) articolele și punctele – în secţiuni, însemnate succesiv cu numere ordinare exprimate prin cifre arabe. În cazul unor acte normative complexe, articolele și punctele pot fi grupate mai întâi în paragrafe și/sau subsecțiuni; b) secţiunile – în capitole, însemnate succesiv cu numere ordinare exprimate prin cifre romane; c) capitolele – în titluri, însemnate succesiv cu numere ordinare exprimate prin cifre romane; d) în cazul actelor normative complexe, titlurile pot fi grupate în părţi sau cărţi, însemnate succesiv cu numere ordinare scrise cu	**Se acceptă**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		litere. Pornind de la prevederea legală enunțată, **la pct.2**, textul „partea A” și „partea B” se va substitui cu textul „secțiunea 1-a” și „secțiunea a 2-a”.	
	9	**La pct. 4**, textul „Hotărârii Guvernului nr. 1004/2010 cu privire la aprobarea Metodelor de prelevare a probelor pentru controlul oficial al reziduurilor de pesticide de pe şi din plante şi produse de origine vegetală și animal” se va substitui cu textul „Metodele de prelevare a probelor pentru controlul oficial al reziduurilor de pesticide de pe şi din plante şi produse de origine vegetală și animală, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1004/2010”, or, prevederile în conformitate cu care trebuie să fie procedura de eșantionare, inclusiv numărul de unități sunt indicate în Metodele de prelevare a probelor și nu în hotărârea Guvernului de aprobare a acestora.	**Se acceptă**
	10	Potrivit **pct. 5**, „5. În urma analizării eșantioanelor menționate la pct. 1-4 Agenția transmite, la solicitare, Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară rezultatele analizei reziduurilor de pesticide în formatul de raportare electronic solicitat.”. Cu privire la norma enunțată, menționăm că în alte proiecte care conțineau norme similare (Ordinul al ministrului agriculturii și industriei alimentare cu privire la aprobarea *Recomandării de monitorizare a hidrocarburilor din uleiuri minerale din produse alimentare și din materiale și obiecte destinate să vină în contact cu produsele alimentare*, Ordinul ministrului agriculturii și industriei alimentare cu privire la aprobarea *Recomandării privind monitorizarea prezenței glicoalcaloizilor în cartofi și în produsele derivate din cartofi*), în tabelul de concordanță, autorul a menționat că „Transmiterea datelor către Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (în continuare-EFSA), în condițiile prevăzute de cadrul juridic al Uniunii Europene, va fi asigurată după aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană, în conformitate cu actele și cerințele aplicabile la momentul respectiv. Până la aderare, monitorizarea și gestionarea datelor se realizează prin	**Nu se acceptă** Raportarea către EFSA se va efectua doar la solicitare.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		mecanismul național”. Pornind de la tezele enunțate și reieșind din faptul că obligația de transmitere revine doar statelor membre, fie dispoziția de la pct. 5 se va exclude din proiect, fie pct. 2 din proiectul ordinului se va completa cu textul „cu excepția pct. 5 din anexă, care va intra în vigoare la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană”. Observația este valabilă corespunzător și pentru pct. 6 care urmează a fi corelat cu pct. 5.	
	11	Pornind de la prevederile art. 53 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, la anexa nr. 1, textul „Partea A” și „Partea B” „Partea C” și „Partea D” se va substitui cu textul „Secțiunea 1-a”, „Secțiunea a 2-a”, „Secțiunea a 3-a” și „Secțiunea a 4-a”.	**Se acceptă**
	12	În continuare, ne vom referi la elementele structurale astfel cum sunt numerotate în proiect. Pornind de la prevederile Listei de produse alimentare și hrană de origine vegetală și animală pentru animale cărora li se aplică limita maximă de reziduuri, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii și industriei alimentare nr. 20/2024 (în continuare-lista), la coloana a doua rândul al cincilea din Partea A, se va revizui referința la nectarine și hibrizi similari deoarece lipsesc în listă.	**Nu se acceptă** Numărul codului 0140030 se regăsește în Lista de produse alimentare și hrană de origine vegetală și animală pentru animale cărora li se aplică limita maximă de reziduuri, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii și industriei alimentare nr. 20/2024
	13	La coloana întâi, ultimul rând, referința la Agenție se va substitui cu referința la agenția concretă, or, la prima utilizare în text nu este indicată mențiunea „(în continuare-Agenția)” (obiecție valabilă și la pct. 3 și 6 de la anexa nr. 2).	**Se acceptă**
	14	În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017, „i) exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire”. Pornind de la	**Se acceptă**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		prevederea legală enunțată, la indicele 2, abrevierea „LMR” se va substitui cu denumirea completă.	
	15	Mențiunea de la **indicele 8** este similară cu mențiunea de la indicele 3, prin urmare, se va exclude din proiect, iar referința la indicele 8 se va substitui cu referința la indicele 3.	**Se acceptă**
	16	La indicele 9, textul „tabelul nr. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 1004/2010 cu privire la aprobarea Metodelor de prelevare a probelor pentru controlul oficial al reziduurilor de pesticide de pe și din plante și produse de origine vegetală și animală.” se va substitui cu textul „tabelul nr. 4 din Metodele de prelevare a probelor pentru controlul oficial al reziduurilor de pesticide de pe și din plante și produse de origine vegetală și animală, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1004/2010”, or, tabelul nr. 4 face parte din Metodele de prelevare.	**Se acceptă**
	17	La tabelul din Partea C, substanța activă „Fosetil-A1” coloana a cincea, textul „Hotărârea Guvernului nr. 867/2023” se va substitui cu textul „Regulamentul sanitar privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrană de origine vegetală și animală pentru animale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2023”, or, definiția reziduurilor este indicată în Regulament și nu în hotărârea Guvernului de aprobare a acesteia.	**Se acceptă parțial**
	18	Pornind de la prevederile art. 53 alin. (1) din *Legea nr. 100/2017*, elementele structurale „Partea A” și „Partea B” se vor substitui cu „Secțiunea 1-a ” și „Secțiunea a 2-a”. În conformitate cu art. 49 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017*, „(4) Dacă un act normativ are mai multe anexe, acestea sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, în ordinea în care au fost enunțate în textul actului.”. Pornind de la prevederile legale enunțate, **la pct. 1,** textul „anexa I” se va substitui cu textul „anexa nr. 1”.	**Se acceptă**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	19	Cu titlu de remarcă generală, menționăm că dispoziția de la **pct. 3** nu se integrează în denumirea sintetică a Părții A și nici nu este sistematizată într-o succesiune logică, or, deși se referă la aceeași entitate publică, norma juridică de la pct. 3 este distinctă de celelalte norme din punct de vedere al obiectului de reglementare și al raportului dintre acestea. Prin urmare, se va examina oportunitatea excluderii acesteia din cuprinsul Părții A al anexei nr. 2. Referindu-ne totuși la pct. 3, menționăm că, denumirea programului anual de monitorizare a reziduurilor de pesticide este greșită (a se vedea pct. 12 din *Regulament*).	**Se acceptă parțial** Prevederea a fost exclusă din anexă dar redactata și inclusa în textul principal al ordinului.
	20	Adițional, în proiect se vor uniformiza trimiterile la puncte. Astfel, în textul proiectului se vor utiliza abrevierile acestora. În acest sens, la pct. 4, textul „punctul 1” se va substitui cu textul „pct. 1” (obiecție valabilă și la pct. 1 și 2 din Partea B). Reieșind din observațiile expuse anterior în raportul de expertiză juridică, **la pct. 4,** textul „anexa nr. 1 părțile C și D” se va substitui cu textul „anexa nr. 1 secțiunile 3 și 4” (obiecție valabilă și la pct. 5).	**Se acceptă**
	21	Pornind de la faptul că **la pct. 6,** este indicată denumirea regulamentelor „*Regulamentul sanitar privind compoziția și informarea pentru formulele de început și formulele de continuare și alimentația sugarilor și a copiilor de vârstă mică”* și *„Regulamentul sanitar privind compoziția și informarea referitor la alimentele destinate unor scopuri medicale speciale”,* se va exclude denumirea Hotărârii Guvernului nr. 179/2018, prin care regulamentele sunt aprobate.	**Se acceptă**
	22	Potrivit tabelului de concordanță, Directiva 2006/125/CE și Regulamentele delegate (UE) 2016/127 și (UE) 2016/128 sunt transpuse prin *Hotărârea Guvernului nr. 179/2018*. În acest sens, întru asigurarea transpunerii fidele a pct. 4 din Partea A la anexa II la *Regulamentul de punere în aplicare (UE)*	**Se acceptă parțial** art. 7 din *Directiva 2006/125/CE nu este transpus în legislația națională*

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		2026/748, la pct. 6 se va indica elementul structural care transpune art. 7 din *Directiva 2006/125/CE*.	
	23	La același punct, textul „definițiile reziduurilor astfel cum sunt stabilite în Hotărârea Guvernului nr. 867/2023 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrană de origine vegetală și animală pentru animale.” se va substitui cu textul „definițiile reziduurilor astfel cum sunt stabilite în *Regulamentul sanitar privind compoziția și informarea pentru formulele de început și formulele de continuare și alimentația sugarilor și a copiilor de vârstă mică* și în *Regulamentul sanitar privind compoziția și informarea referitor la alimentele destinate unor scopuri medicale speciale aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2023*”, or, reziduurile sunt definite în Regulamente și nu în hotărârea Guvernului de aprobare a acestora.	**Se acceptă parțial**
	24	La Partea B, punctele se vor numerota în ordine succesivă și nu începând de la pct. 1, prin urmare, punctele 1, 2, 3 se vor renumerota cu punctele 7, 8, 9. Pornind de la prevederile art. 53 alin. (1) din *Legea nr. 100/2017*, la pct. 1 și 2 din Partea B, textul „punctul 1 din partea A” se va substitui cu textul „pct. 1 din secțiunea 1-a”.	**Se acceptă**
	25	Transpunerea prevederilor Uniunii Europene în actul normativ național presupune tehnica de transpunerea prin reformulare, prin urmare, **la pct. 1**, cuvintele „statele membre” se vor substitui cu cuvântul „Agenția”.	**Se acceptă**
	26	Norma juridică, de regulă are caracter imperativ, prin urmare, **la pct. 2**, cuvintele „poate transmite” se vor substitui cu cuvântul „transmite”, or, în cazul preluării anumitor elemente structurale care sunt relevante pentru realizarea direcțiilor de acțiune prevăzute de actul Uniunii Europene, se va indica cert acțiunea pozitivă care urmează a fi realizată de autoritatea	**Se acceptă**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		competentă, fie se vor indica cazurile în care acțiunea urmează/nu urmează a fi realizată.	
	27	Deși potrivit tabelului de concordanță, **pct. 3** din Partea B de la anexa nr. 2 este compatibil cu pct. 3 din Partea B din anexa II la *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/748*, norma de la pct. 3 din proiect nu asigură transpunerea fidelă a pct. 3, deoarece: - este formulată eronat, referința la reziduurile de pesticide fiind indicată în mod repetat; - nu reglementează publicarea pe site-ul web oficial al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor a procedurilor de control analitic vizând calitatea și validarea pentru analiza reziduurilor de pesticide din produsele alimentare și din hrana pentru animale. În acest sens, norma de la pct. 3 din proiect se va reformula astfel încât să asigure transpunerea fidelă a normei de la pct. 3 din Partea B din anexa II la *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/748.* Totodată, la rubrica 9 din tabelul de concordanță se va indica că până la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană, atribuțiile Comisiei Europene sunt delegate și vor fi exercitate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, fie în tabelul de concordanță se va indica mențiunea „parțial compatibil”. Întru uniformizarea terminologiei la pct. 3 din Partea B, cuvântul „metodelor” se va exclude, iar cuvântul „alimente” se va substitui cu cuvintele „produse alimentare”.	**Se acceptă parțial**
DIRECȚIA CONTROL INTERN ȘI INTEGRITATE	**1**	**RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE** asupra proiectului „privind programul de control multianual pentru 2027, 2028 și 2029 vizând asigurarea	**Se ia act.**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
(Aviz nr.04-130 din 13.10.2026)		respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide și evaluarea expunerii consumatorilor la reziduurile de pesticide din și de pe alimentele de origine vegetală și animală” Prezenta expertiză anticorupție a fost întocmită de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, în temeiul pct. 10 lit. c) din Regulamentul Direcției control intern și integritate, aprobat prin ordinul directorului general al ANSA nr. 1120-p din 19.08.2026, coroborat cu pct. 1 din Metodologia de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte normative departamentale, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului Național Anticorupție nr. 6/2017 (modificată potrivit Hotărârii Colegiului nr. 3/2024), în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și ale art. 26 din Legea integrității nr. 82/2017. **I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului** I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor deține competența materială de a aproba programe de monitorizare a pesticidelor, conform punctului 12 din Regulamentul sanitar aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2023. Totuși, se atestă o gravă eroare de concepție și tehnică legislativă în structura clauzei de adoptare a proiectului. În conformitate cu standardele metodologice stabilite în *Manualul „Armonizarea legislației ca element cheie pentru succesul procesului de integrare a Republicii Moldova în Uniunea Europeană”*	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		coroborate cu Metodologia de efectuare a expertizei de compatibilitate, aprobată prin Ordinul nr. 1/2023 *, elaborarea și promovarea prezentului act departamental trebuie să se subordoneze necondiționat rigorilor imperative ale Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.* Pentru proiectele departamentale cu relevanță UE, textul introductiv trebuie să unifice și să reflecte trasabil ambii piloni de legalitate: 1. **Pilonul executării naționale (art. 16 alin. (2)):** Autorul a citat eronat un punct inexistent în corpul dispozitiv al Hotărârii Guvernului nr. 867/2023, norma reală de delegare administrativă aflându-se la pct. 12 din Regulamentul sanitar anexat. Mai mult, a depășit limitele mandatului guvernamental, extinzând programul la multianual (2027–2029), deși Hotărârea Guvernului nr. 867/2023 deleagă aprobarea unui program strict anual. 2. **Pilonul armonizării europene (art. 16 alin. (2^1)):** Deși proiectul poartă sigla „UE” și pune în aplicare un regulament de punere în aplicare al Comisiei Europene, autorul a omis complet indicarea ca temei a Legii nr. 112/2014 pentru ratificarea Acordului de Asociere. Această omisiune blochează transpunerea corectă a Regulamentului de punere în aplicare UE 2026/748 al Comisiei. Autorul tratează extinderea multianuală ca pe o eroare de redactare, deși ea reprezintă o obligație de armonizare europeană ce necesită acoperire juridică prin pilonul de integrare. În consecință, preambulul trebuie să unifice simultan pilonul național (HG nr. 867/2023) cu cel european (Legea nr. 112/2014 pentru ratificarea Acordului de Asociere), garantând regimul gratuit al eșantionării direct în	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		corpul dispozitiv al Ordinului, pentru a opri interpretările abuzive în teritoriu. **Recomandare.** Se recomandă reformularea integrală a dispozitivului introductiv prin reflectarea cumulativă și trasabilă a ambelor temeiuri din art. 16 alin. (2) și (2^1) din Legea nr. 100/2017, conform textului oficial agreat la pct.1 cap. III din prezentul Raport. I.2. Respectarea rigorilor de transparenţă în procesul decizional la promovarea proiectului Autorul a asigurat rigorile formale de publicitate prin plasarea proiectului pe portalul guvernamental *particip.gov.md*. Totuși, dosarul transmis nu reflectă o consultare reală a asociațiilor profesionale din sectorul agroalimentar. Trecerea de la programele anuale clasice la un format de planificare multianual (pe 3 ani) necesită o dezbatere extinsă cu mediul de afaceri pentru a asigura predictibilitatea economică și informarea din timp a importatorilor și producătorilor autohtoni cu privire la noul calendar de monitorizare. Absența unei sinteze complete a tuturor recomandărilor din sectorul privat menține un cadru decizional parțial netransparent. **Recomandare.** Completarea dosarului proiectului cu sinteza obiecțiilor și recomandărilor colectate de la asociațiile profesionale agroalimentare, cu stabilirea unui calendar comun de informare tehnică a importatorilor privind structura multianuală a programului înainte de aplicarea lui efectivă. I.3. Scopul anunţat și scopul real al proiectului Scopul anunțat: Instituirea pentru perioada 2027–2029 a unui sistem multianual unitar de monitorizare în vederea verificării respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide (LMR) și transpunerii în legislația națională a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2026/748 al Comisiei.	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului

		Scopul real al proiectului constă în optimizarea Programului național de monitorizare prin corelarea fluxului de eșantioane cu capacitățile analitice reale ale Republicii Moldova.
		Mecanismul propus prevede:
		  Menținerea analizelor multireziduale în cadrul laboratorului de profil (I.P. Centrul Național Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor);
		  Crearea cadrului administrativ pentru achiziționarea serviciilor externe pentru analizele monoreziduale, pentru care laboratorul intern nu deține echipament sau acreditare, prin utilizarea rațională a unui buget public substanțial, de peste 10 milioane MDL.
		În lipsa unor reguli imperative fixate în textul de bază al Ordinului, acest mecanism de externalizare riscă să fie utilizat de o manieră clientelară și netransparentă.
		I.4. Interesul public şi interesele private promovate prin proiect
		Interesul public. Garantarea dreptului constituțional la ocrotirea sănătății umane prin implementarea unui mecanism eficient, transparent și predictibil de monitorizare a reziduurilor de pesticide, finanțat integral de la bugetul de stat, capabil să asigure un nivel înalt de siguranță alimentară în deplină conformitate cu standardele Uniunii Europene.
		Interesele private. Menținerea deciziei de eșantionare la nivel manual și empiric, ocolind modulele electronice securizate din SIA e-ANSA, promovează interese private. Marja extinsă de apreciere oferită inspectorilor pe teren le permite acestora să decidă arbitrar care operatori economici vor fi supuși testărilor monoreziduale deosebit de costisitoare și care vor fi ocoliți, generând favoritism comercial și tratament diferențiat. Acest cadru normativ deficitar promovează interese private prin favorizarea sau protejarea abuzivă a unor operatori economici, generând	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		riscuri majore de concurență neloială, favoritism și tratament diferențiat în procesul de control oficial. **Recomandare.** Introducerea unor clauze procedurale imperative la punctele 4 și 5 din ordin, care să elimine intervenția factorului uman în procesul de eșantionare. Se va stabili obligativitatea ca determinarea loturilor pe teren să se facă strict în baza unei proceduri de selectare bazate pe indicatori de risc, aprobată prin ordin al directorului general, asigurând astfel caracterul impersonal și complet neutru al controlului de stat. I.5. Justificarea soluțiilor proiectului I.5.1. Suficienţa argumentării Proiectul stabilește un cost total exact de 10.212.390 MDL din bugetul ANSA pentru investigații de laborator externalizate, prelevarea probelor realizându-se, de principiu, fără perturbarea fluxurilor comerciale și logistice. Totuși, deoarece actul implică angajarea unor cheltuieli directe din bugetul de stat pe parcursul mai multor ani, este obligatorie obținerea avizului scris al Ministerului Finanțelor pentru perioada acoperită de program (2027–2029), conform articolului 32 alineatul (2^2) din Legea nr. 100/2017. **Recomandare.** Finalizarea procedurii de avizare prin obținerea avizului scris al Ministerului Finanțelor pentru confirmarea acoperirii financiare multianuale a programului. I.5.2. Argumentarea economico-financiară. Tariful pentru laboratoarele externe este calculat orientativ la 1.630,39 RON/probă (aproximativ 6.520 MDL), în baza contractului existent din anul 2026 cu Eurofins Food Testing SRL. Neincluderea inițială a unei clauze explicite de gratuitate în textul dispozitiv al Ordinului generează riscul unor interpretări administrative eronate în teritoriu și al tentativelor de transferare indirectă a poverii financiare asupra operatorilor economici.	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Recomandare. Completarea punctului 1 din textul dispozitiv al Ordinului cu subpunctul 1.1, în redacția stabilită la cap. III pct. 1 din prezentul Raport, care să garanteze necondiționat regimul gratuit al eșantionării și al analizelor oficiale pentru operatorii economici, costurile fiind acoperite integral în limita alocațiilor bugetare aprobate anual. I.5.3. Efectuarea analizei impactului de reglementare Obiectul proiectului se rezumă strict la aprobarea unui program tehnic de monitorizare pentru perioada 2027–2029, fără a institui noi bariere comerciale sau sancțiuni. Prin urmare, conform art. 27¹ alin. (2) din Legea nr. 100/2017, includerea elementelor de analiză direct în Nota de fundamentare este pe deplin suficientă, proiectul nefiind supus evaluării obligatorii printr-un act AIR distinct. **II. Analiza generală a factorilor de risc ai proiectului** II.1. Limbajul proiectului Proiectul generează riscuri de interpretare neuniformă prin nerespectarea standardelor de claritate și previzibilitate instituite de art. 54 din Legea nr. 100/2017. Utilizarea repetată în cuprinsul Anexei nr. 1 a clauzei condiționate „pe baza unei evaluări documentate a riscului” încalcă standardele de tehnică legislativă. Inserarea acestei sintagme în tabele tehnice creează o gravă confuzie de competențe, deoarece lasă loc interpretării greșite că inspectorii teritoriali pot face evaluări ad-hoc la fața locului. Această formulare imprecisă subminează punctul 13 din textul de bază al proiectului, unde se stipulează corect că programul se fundamentează strict pe analiza riscurilor publicată de Agenția Națională pentru Sănătate Publică (ANSP), nu pe aprecierile subiective ale inspectorilor de pe teren.	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		De asemenea, recurgerea la verbul permisiv „poate” în cadrul pct. 2 din Anexa nr. 2, Partea B, coroborată cu utilizarea unor sintagme abstracte și imprecise precum „laboratoare oficiale”, diluează caracterul imperativ al unui program oficial de control, transformând o obligație tehnică de monitorizare într-o opțiune administrativă conjuncturală. Aceste formulări defectuoase acordă subdiviziunilor executive o marjă extinsă de apreciere și o lipsă de transparență decizională, menținând un cadru normativ imprevizibil în raport cu operatorii economici și generând riscuri majore de control arbitrar. **Recomandare.** Revizuirea textului normativ în scopul excluderii termenilor opționali sau ambigui. Înlocuirea sintagmei *„poate fi mai mic”* cu reguli de reducere proporțională fixe și definirea clară în text a criteriilor obiective care declanșează evaluarea riscului, asigurându-se un caracter strict imperativ al procedurilor de eșantionare. II.2. Coerența legislativă a proiectului Proiectul generează o incoerență structurală externă în raport cu actele normative cu forță juridică superioară. Proiectul manifestă o gravă incoerență internă: deși pretinde că externalizează analizele monoreziduu, ascunde identitatea laboratoarelor destinatare prin utilizarea sintagmei oarbe „laboratoare oficiale”, anulând criteriul capacității analitice naționale stabilit la Partea A pct. 3.9. Promovarea Ordinului în forma actuală, fără o corelare prealabilă cu limitele temporale stabilite de Guvern, creează un viciu de legalitate prin depășirea limitelor împuternicirii de reglementare administrativă, deoarece pct. 12 din Regulamentul sanitar aprobat prin HG nr. 867/2023 limitează competența ANSA la aprobarea unui program strict anual, în timp ce prezentul proiect are un caracter multianual. Totodată, se atestă o lacună de drept severă sub aspectul protecției activității de întreprinzător și al previzibilității, prin omiterea totală a procedurilor, a	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		metodologiilor de calcul pentru factorii de prelucrare la produsele congelate și a termenelor administrative stricte in care un operator economic își poate exercita dreptul universal la o a doua opinie expertă (contraexpertiză) în caz de litigiu, afectând direct dreptul fundamental la apărare. II.3. Activitatea inspectorilor şi a entităților publice reglementată în proiect Proiectul reglementează toate atribuțiile operaționale și procedurile administrative utilizând exclusiv denumirea generică de *„Agenția”* (punctele 1–6 din cuprinsul Anexei), omițând delimitarea internă, clară și transparentă a rolurilor executive de cele de coordonare și supraveghere. Cumularea nejustificată a atribuțiilor de planificare, execuție și raportare la nivelul aceleiași entități generice încalcă în mod direct Standardele naţionale de control intern în sectorul public (în special Standardul 11 — Separarea atribuțiilor), eludând circuitele ierarhice imperative de control intern instituite prin Hotărârea Guvernului nr. 345 din 24.06.2026 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor. Această reformă structurală guvernamentală a concentrat managementul riscurilor și monitorizarea centralizată în sarcina aparatului central (prin structurile de profil și management al calității), lăsând subdiviziunilor din teritoriu un rol strict de execuție tehnică. Menținerea unor mecanisme manuale și a unor formule vagi pentru prelevarea probelor de ouă (fără specificarea procedurii de decorticare sterilă în laborator) oferă inspectorilor competențe discreționare necontrolate, favorizând riscuri de extorcare de mită la frontieră sau hărțuire economică. De asemenea, utilizarea unor mecanisme manuale de determinare a loturilor și lipsa unor proceduri logistice clare pentru gestionarea probelor pe teren (cum ar fi prelevarea oarbă a ouălor sau calculul factorilor de prelucrare în vămi) acordă subdiviziunilor teritoriale competențe	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		discreționare în faza de aplicare a actului. În lipsa unei delimitări clare între atribuțiile logistice din teritoriu (execuție pe teren și eșantionare la PIF) și obligațiile de coordonare din aparatul central, procesul devine dependent de factorul uman, generând riscuri de hărțuire economică a producătorilor, extorcare de mită la frontieră și gestionare arbitrară a fondurilor publice alocate pentru testarea externă. **Recomandare.** Completarea corpului dispozitiv (textul de bază) al Ordinului cu puncte noi și imperative (punctele 3, 4 și 5), prin care punerea în execuție a programului și determinarea loturilor să se realizeze centralizat, în baza unei proceduri unitare bazate pe indicatori de risc aprobată prin ordin al directorului general. Se va asigura delimitarea riguroasă a atribuțiilor intersectoriale: rolul de execuție pe teren, prelevare fizică și securizare a probelor revine inspectorilor din subdiviziunile teritoriale și ai posturilor de inspecție la frontieră, iar rolul de coordonare ierarhică, management al riscului, raportare anuală către EFSA până la data de 31 august și managementul laboratoarelor revine în exclusivitate aparatului central, conform textului oficial agreat în prezentul Raport. II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului În conformitate cu prevederile art. 3 din Legea nr. 100/2017, precum și ale articolelor 46 și 126 din Constituția Republicii Moldova, respectarea dreptului la proprietate privată și libertatea comerțului sunt principii fundamentale obligatorii în procesul de legiferare. Condiționarea fluidă *„pe baza unei evaluări documentate a riscului”* inserată în tabelele din Anexa nr. 1 acordă structurilor executive competențe discreționare în faza de aplicare a actului. Această reglementare lacunară induce riscul unor determinări ad-hoc și al blocării nejustificate a loturilor de produse	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		perisabile, generând prejudicii financiare majore operatorilor economici din cauza procedurilor post-distribuție imprevizibile. Mai mult, se confirmă o gravă încălcare a dreptului la apărare și a dreptului la un proces echitabil (articolul 20 din Constituție, coroborat cu articolele 6 și 13 din CEDO). Proiectul omite cu desăvârșire reglementarea procedurilor, a termenelor și a garanțiilor logistice pentru exercitarea dreptului universal la contraexpertiză în cazul analizelor declarate neconforme, emise atât de laboratorul național, cât și de cele contractate. Lipsa căilor eficiente de atac în fața unui act administrativ de constrângere cu efecte irevocabile (cum ar fi sechestrarea sau distrugerea mărfii) creează premise directe pentru manifestări de corupție sistemică. **Recomandare.** 1. Fixarea unui termen maxim și imperativ de eliberare a rezultatelor de laborator pentru protejarea produselor alimentare cu caracter perisabil. 2. Inserarea dreptului universal la o a doua opinie expertă (contraexpertiză) în baza probei-martor prelevate în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 1004/2010, cu definirea clară a termenului de depunere a cererii (48 de ore) la aparatul central al ANSA și a modului transparent de desemnare a unui laborator oficial terț de referință, conform textului normativ integrat la cap. III pct. 6 și 7 din prezentul Raport.	
	2	III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului Clauza de adoptare În temeiul pct. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 867/2023 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrană de origine vegetală și animală pentru animale...	**Se acceptă parțial**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Obiecții: Se atestă o gravă eroare de concepție normativă, manifestată prin vicierea clauzei de adoptare a actului departamental și încălcarea directă a dispozițiilor obligatorii de la art. 16 alin. (2) și alin. (2^1), coroborate cu art. 41 și art. 44 din Legea nr. 100/2017. Pe de o parte, din perspectiva art. 16 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, autorul citează vicios un punct inexistent în corpul dispozitiv al Hotărârii Guvernului nr. 867/2023, norma reală de delegare administrativă aflându-se la punctul 12 din Regulamentul sanitar anexat acesteia. Mai mult, textul guvernamental superior mandatează ANSA să elaboreze și să aprobe un program strict „anual" de monitorizare. Prin aprobarea unui program cu aplicare „multianuală" (2027, 2028 și 2029), Ordinul își depășește cadrul legal de delegare națională, acționând cu un exces de putere normativă interzis. Pe de altă parte, din perspectiva art. 16 alin. (2^1) din Legea nr. 100/2017, având în vedere că proiectul este marcat cu sigla „UE" și pune în aplicare Regulamentul (UE) 2026/748 al Comisiei, autorul avea obligația imperativă de a invoca în preambul pilonul delegării europene: Legea nr. 112/2014 pentru ratificarea Acordului de Asociere. Omiterea acestui temei juridic lasă actul departamental fără suport legal pentru extinderea sa multianuală, creând o lacună de drept și un viciu de ierarhie normativă. Această restructurare este strict dictată de standardele stabilite în Manualul privind armonizarea legislației (Cancelaria de Stat, pag. 109), conform cărora actele departamentale trebuie să se subordoneze necondiționat rigorilor imperative ale Legii nr. 100/2017. Textul de bază al Ordinului are obligația de a asigura trasabilitatea normativă completă prin reflectarea simultană a pilonului executării naționale și a pilonului armonizării	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		europene, garantând regimul gratuit al eșantionării direct în corpul dispozitiv pentru a preveni orice interpretare abuzivă în teritoriu. **Recomandări:** Se recomandă reformularea integrală a dispozitivului introductiv pentru a reflecta cumulativ și trasabil ambele temeiuri din art. 16 alin. (2) și alin. (2^1) din Legea nr. 100/2017. Textul de bază al Ordinului trebuie să asigure trasabilitatea normativă completă, garantând totodată regimul gratuit al eșantionării direct în corpul dispozitiv pentru a preveni orice interpretare abuzivă în teritoriu, având următorul cuprins oficial: *„În temeiul art. 21 alin. (1) din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor, în vederea realizării obligațiilor de armonizare ce derivă din Legea nr. 112/2014 pentru ratificarea Acordului de Asociere, precum și întru executarea punctului 12 din Regulamentul sanitar aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2023, ordon:,* *1. Se aprobă Programul de control multianual pentru anii 2027, 2028 și 2029 vizând asigurarea respectării limitelor maxime de reziduuri de pesticide și evaluarea expunerii consumatorilor la reziduurile de pesticide din și de pe alimentele de origine vegetală și animală, conform anexei. 1.1. Toate activitățile de eșantionare și investigațiile de laborator realizate pentru combinațiile de pesticide/produse în cadrul prezentului Program sunt gratuite pentru operatorii economici, costurile fiind acoperite integral în limita alocațiilor bugetare aprobate anual în acest scop.”* **Factori de risc:** • Norme de trimitere defectuoase; • Atribuții extensive de reglementare; • Stabilirea unei categorii inferioare a actului în raport cu cel modificat sau extins. **Riscuri de corupţie:**	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		• Generale	
	3	Pct. 2. din clauza de adoptare Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și intră în vigoare la data de 01 ianuarie 2027. Obiecții: Dispoziția analizată instituie un tratament normativ imprevizibil, contrar cerințelor de certitudine juridică din Legea nr. 100/2017 și directivelor metodologice privind armonizarea. Proiectul aprobă un spectru complex de testări de laborator și obligații care afectează direct activitatea de întreprinzător a importatorilor și operatorilor din sectorul alimentar. Potrivit art. 56 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, actele normative care guvernează mediul de afaceri trebuie să intre în vigoare la expirarea a cel puțin 6 luni de la data publicării, ori la o dată ulterioară fixată în text, pentru a asigura operatorilor economici un termen rezonabil de conformare și adaptare a contractelor comerciale internaționale. Deși fixarea unei date administrative fixe (01 ianuarie 2027) este justificată de specificul calendaristic al unui program de eșantionare coordonat la nivel european, menținerea acestei date în lipsa corelării cu momentul publicării efective generează riscul ca actul să fie publicat tardiv (cu mai puțin de 6 luni înainte de termen). Aceasta ar lipsi mediul de afaceri de perioada obligatorie de grație, creând norme irealizabile în raport cu realitățile de import-export. Risc la implementare: Lipsa de corelare timpurie obligă autoritatea să aplice sancțiuni sau blocaje vamale pentru eșantioane recoltate în baza unor parametri tehnici pentru care importatorii nu au beneficiat de cele 6 luni de pregătire logistică și contractuală.	**Nu se acceptă** Prin aprobarea Programului de control multianual pentru anii 2027-2029 nu se instituie noi norme și nu se reglementează limite admisibile de reziduuri care ar fi necesar un termen de tranziție pentru operatorii economici.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Riscuri de corupție: Vulnerabilitate la abuz de serviciu din partea organelor de control la frontieră sau în teritoriu, care pot exploata intrarea prematură în vigoare a noilor combinații de pesticide pentru a exercita presiuni, aplicând penalități selective operatorilor economici care nu și-au putut modifica clauzele de import din cauza vacatio legis-ului insuficient. **Recomandări:** Se recomandă modificarea textului punctului 2 în vederea asigurării respectării necondiționate a termenului de grație de 6 luni, corelând în mod imperativ data publicării cu data fixă de aplicare, sau stabilind aplicarea etapizată dacă actul nu este promovat în termenul legal. „ *2. Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și intră în vigoare la expirarea a 6 luni de la data publicării*.” **Factori de risc:** • Lipsa unor termene juste și concrete; • Stabilirea unor termene nejustificate; • Norme irealizabile ce nu corespund realităților sociale. **Riscuri de corupție:** ● Generale	
	4	Pct.3 din Anexă Agenția determină lotul din care se prelevă eșantioane în mod aleatoriu. Obiecții: Prevederea analizată instituie un viciu procedural în textul de bază al proiectului, contrar normelor de previzibilitate și claritate stabilite la art. 46 din Legea nr. 100/2017. Sintagma „în mod aleatoriu” este lăsată în text fără o acoperire de procedură clară. Actul nu detaliază algoritmul securizat care să ghideze inspectorul pe teren. În absența unei reguli fixe, personalul dobândește o marjă prea mare de apreciere, generând un cadru normativ imprevizibil și lipsit de claritate.	**Nu se acceptă** Termenul „aleatoriu” înseamnă a inspectorii nu vor preleva țintit eșantioane care se cunoaște că vor fi conforme/neconforme.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Risc la implementare: Aplicarea neuniformă a eșantionării pe criterii empirice de către subdiviziunile teritoriale și posturile de inspecție la frontieră. **Riscuri de corupție:** Abuz de serviciu și favoritism. Lipsa subordonării controalelor unui soft centralizat le permite inspectorilor să utilizeze „aleatoriul" ca paravan pentru a excepta selectiv loturile marilor importatori sau pentru a hărțui operatorii mici. **Recomandări:** *Se recomandă eliminarea caracterului ad-hoc al sintagmei „în mod aleatoriu" din textul Anexei.* Determinarea loturilor și aplicarea criteriilor speciale pe teren se vor realiza în mod obligatoriu doar în baza procedurii unitare fundamentate pe indicatori de risc, aprobată centralizat prin ordin al directorului general, conform regulilor de conduită instituite la punctele 3 și 4 din textul de bază al prezentului Ordin. *„3. Determinarea lotului din care se prelevează eșantioane se realizează în mod obiectiv, strict în conformitate cu procedura unitară bazată pe indicatori de risc aprobată prin ordin al directorului general."* **Factori de risc:** • Lipsa sau ambiguitatea procedurilor administrative • Norme irealizabile **Riscuri de corupție:** ● Generale	
	5	Introducerea repetată, în 18 cazuri din cuprinsul coloanei de observații a tabelelor din Anexa nr. 1, a condiționării: „...pe baza unei evaluări documentate a riscului." **Obiecții:** Obiecții de tehnică legislativă și fond (art. 45 și art. 46 din Legea nr. 100/2017): Deși punctul 13 din proiect stabilește corect că programul de	**Se acceptă parțial**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		monitorizare se bazează pe analiza riscurilor publicată de Agenția Națională pentru Sănătate Publică (ANSP), inserarea repetată în Anexe a sintagmei *„...pe baza unei evaluări documentate a riscului”* creează o gravă confuzie de competențe. Anexele au un caracter strict tehnic și ilustrativ și nu pot conține norme de conduită ambigue. Menținerea textului în tabele lasă loc interpretării greșite că *inspectorii de pe teren* sau *laboratoarele* ar avea dreptul să facă propriile evaluări ad-hoc în momentul eșantionării. În realitate, ANSP analizează riscul global de sănătate publică, Aparatul Central al ANSA traduce aceste date în cifre și planuri specifice, iar inspectorii doar prelevează probele. **Risc la implementare:** Neexecutarea programului pe componentele critice sau omiterea testărilor din lipsă de inițiativă administrativă sau coordonare bugetară unitară. **Riscuri de corupție:** Înalt risc de abuz de serviciu și favoritism comercial. Încălcarea structurii art. 46 din Legea nr. 100/2017 și menținerea unor **formulări imprecise** le permite structurilor executive de profil să decidă arbitrar care operatori vor fi supuși testărilor monoreziduale complete și deosebit de costisitoare, finanțate din bugetul public, în timp ce alte companii vor fi ocolite. Acest vid procedural transformă controlul de stat dintr-un instrument neutru într-un mijloc de presiune economică indirectă în cadrul unui cadru normativ imprevizibil și lipsit de claritate. **Recomandări:** Se recomandă ca punerea în aplicare a criteriilor de risc și selectarea loturilor să fie reglementate centralizat în textul de bază al actului. În acest sens, corpul dispozitiv al Ordinului se va completa cu punctele 3 și 4, în următoarea redacție oficială: *,,3. Punerea în execuție a Programului, determinarea loturilor și aplicarea criteriilor speciale din Anexe se realizează centralizat, strict prin*	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		intermediul Programului Național (anual) de monitorizare și supraveghere aprobat de Agenție. Fundamentarea probelor și a combinațiilor destinate laboratoarelor externe se efectuează de către direcțiile de profil în coordonare cu Direcția planificarea, evaluarea riscurilor și managementul calității, în baza unei proceduri unitare bazate pe indicatori de risc, aprobată prin ordin al directorului general. *4. Procedura de risc menționată la pct. 3 va asigura în mod obligatoriu realizarea criteriilor de evaluare de la punctul 13 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2023, precum și a obiectivelor de reducere a riscurilor fixate la subpunctele 10.1 și 10.2 din Planul național aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 333/2023. Se interzice cu desăvârșire stabilirea ad-hoc, empirică sau selectarea probelor în teren pe baza unor criterii subiective de către inspectorii din cadrul subdiviziunilor teritoriale și posturile de inspecție la frontieră."* **Factori de risc:** • Modificarea esenței normei transpuse • Temeiuri subiective pentru acțiunea sau inacțiunea agenților publici • Lipsa procedurilor clare. **Riscuri de corupție:** ● Generale	
	6	Pct.5 din Anexă În urma analizării eșantioanelor menționate la pct.1-4 Agenția transmite, la solicitare, Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară rezultatele analizei reziduurilor de pesticide în formatul de raportare electronic solicitat. **Obiecții:** Se atestă o transpunere viciată a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2026/748. Actul UE impune o obligație automată și periodică de	**Nu se acceptă** Obligația de transmitere către EFSA revine doar statelor membre. Până la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană informația privind monitorizarea reziduurilor de

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		transmitere a datelor (până la data de 31 august a fiecărui an), termenul „solicitat" referindu-se în textul european exclusiv la macheta tehnică a fișierelor, iar nu la necesitatea unei cereri prealabile din partea EFSA. Prin introducerea sintagmei *„la solicitare"*, se acordă instituției dreptul opțional de a bloca sau tăinui pe plan intern rezultatele monitorizării, încurajând un cadru normativ imprevizibil și lipsit de claritate. **Risc la implementare:** Blocaj în comunicarea externă, întârzieri tehnice și riscul excluderii Republicii Moldova din rapoartele europene de siguranță alimentară. **Riscuri de corupție:** Risc de corupere pasivă și tăinuire a neconformităților. Funcționarii publici pot camufla, în schimbul unor beneficii ilicite, alertele de siguranță alimentară sau istoricul de depășiri sistematice depistat la produsele anumitor operatori privilegiați. **Recomandări:** Se recomandă eliminarea caracterului opțional al raportării prin excluderea sintagmei viciate „la solicitare" din textul Anexei. Obligația de raportare periodică și automată către EFSA va fi reglementată imperativ și unitar în cuprinsul textului de bază al Ordinului, prin completarea punctului 5, care clarifică circuitul datelor de risc: *„5. În procesul de aplicare a prezentului ordin, competențele instituționale se delimitează clar după cum urmează:* *a) Aparatul Central al Agenției elaborează programul anual de monitorizare, integrând în mod obligatoriu datele privind analiza riscurilor publicate de ANSP, stabilind clar și direct în text combinațiile produs-pesticid și numărul fix de probe;* *b) Inspectorii din cadrul subdiviziunilor teritoriale și ai posturilor de inspecție la frontieră acționează strict ca executanți, prelevând fizic*	pesticide se va expedia la EFSA doar la solicitare.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		probele conform repartizării centralizate, fără dreptul de a modifica cotele sau țintele de control în baza unor evaluări proprii; *c) Atribuțiile de coordonare ierarhică, monitorizare centralizată, management al riscului şi raportare oficială a datelor către EFSA revin în exclusivitate direcțiilor de profil din cadrul aparatului central al Agenției. Raportarea anuală către EFSA a rezultatelor centralizate se va efectua obligatoriu până la data de 31 august a fiecărui an pentru anul precedent, în formatul electronic solicitat.”.* **Factori de risc:** • Stabilirea unui drept al entității publice în loc de o obligație imperativă; • Norme irealizabile • Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative **Riscuri de corupţie:** ● Generale	
	7	Pct.1 din Anexa nr. 2, Partea A Numărul minim de eșantioane care trebuie prelevate pentru fiecare produs și analizate din perspectiva pesticidelor listate în anexa I (per an per produs) este 12. Pct.2 din Anexa nr. 2, Partea A ... poate fi mai mic de 12 ... . **Obiecții:** Textul transpune formal pragul european minim de 12 eșantioane, însă norma este anulată imediat de o derogare extrem de permisivă care stipulează că numărul determinărilor monoreziduale „poate fi mai mic de 12”. Această formulare imprecisă acordă subdiviziunilor o marjă discreționară periculoasă, permițându-les să diminueze intensitatea verificărilor exact pentru substanțele active critice și deosebit de toxice	**Se acceptă parțial**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		(cum ar fi Glifosat sau Clormequat). Dat fiind că aceste analize complexe depășesc capacitatea curentă a laboratorului intern (I.P. CNSAPSA) și necesită contractare externă costisitoare, norma lasă portița ca, din considerente de comoditate administrativă, aceste testări să fie reduse arbitrar. Risc la implementare: Neexecutarea programului pe componentele cu risc toxic înalt și utilizarea ineficientă sau haotică a alocațiilor bugetare destinate laboratoarelor. **Recomandări:** Se recomandă excluderea formulei permisive „poate fi mai mic de 12". Orice reducere a numărului de eșantioane sub pragul minim obligatoriu trebuie să fie justificată exclusiv la nivel central, prin ordin al Directorului General al ANSA, pe baza analizei de risc transmise de ANSP și în limita bugetului alocat, fiind interzisă lăsarea acestei decizii la latitudinea inspectorilor din teritoriu. „ *6. Numărul minim de eșantioane stabilit în Anexa nr. 2 pentru fiecare produs este fix și obligatoriu. Se interzice subdiviziunilor teritoriale reducerea numărului de determinări monoreziduale sub pragul de 12 eșantioane per an per produs în baza unor decizii proprii. Orice modificare argumentată a numărului de eșantioane sub pragul minim obligatoriu se poate aproba exclusiv la nivel central, prin ordin al Directorului General al Agenției, pe baza analizei de risc transmise de ANSP și în limita alocațiilor bugetare stabilite*." **Factori de risc:** • Lipsa sau ambiguitatea procedurilor administrative; • Formule permisive ce admit interpretări abuzive în faza de aplicare **Riscuri de corupţie:** ● Generale	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	8	Pct.3 Partea A din Anexa nr.2 Agenția completează programele anuale de monitorizare ... luând în considerare următoarele: 3.1. istoricul neconformităților ...; 3.2. originea produselor ...; 3.3. volumul importurilor ...; ... ; 3.9. capacitatea analitică a laboratoarelor ... . **Obiecții:** **Încălcarea art. 45 și art. 46 din Legea nr. 100/2017.** Autorul introduce o listă extinsă de 9 criterii tehnice (3.1–3.9) pentru completarea programelor, însă comite un viciu major prin omisiunea reglementării ponderii matematice sau a priorității acestora. În lipsa unui algoritm clar de calcul, aceste criterii devin o acoperire formală pentru decizii subiective. Mai mult, utilizarea exclusivă a denumirii generice de „Agenția” cumulează nejustificat funcția de planificare cu cea de execuție. Proiectul trece sub tăcere faptul că evaluarea acestor criterii complexe (istoric neconformități, volume de import, capacități analitice) se poate face exclusiv la nivel central, creând inspectorilor de pe teren falsa competență de a aproba sau modifica prioritățile de control în mod ad-hoc. Totodată, se atestă o neuniformitate terminologică severă în cuprinsul proiectului: autorul utilizează în mod defectuos sintagme ambigue precum *„programe anuale de monitorizare”*, ocolind și ignorând **denumirea oficială și corect stabilită la pct. 1 din Anexa**. **Risc la implementare:** Planificare pur subiectivă și fragmentată a controalelor din teren, confuzii în lanțul ierarhic al ANSA și concentrarea geografică neuniformă sau nejustificată a eșantioanelor din cauza utilizării unui cadru conceptual nestandardizat.	**Se acceptă parțial** Prevederea a fost exclusă din anexă dar redactata și inclusa în textul principal al ordinului.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Riscuri de corupție: Înalt risc de abuz de serviciu și favoritism comercial. Lipsa unui algoritm digital fix bazat pe ponderi stricte le permite structurilor executive din teritoriu să manipuleze criteriile, exceptând selectiv anumiți operatori economici de la controale sau supunându-i pe alții unor verificări excesive, în funcție de interese de grup. **Recomandări:** Se recomandă excluderea atribuțiilor de reglementare din cuprinsul Pct. 3 din Anexa nr. 2 și transpunerea regulii de conduită direct în corpul dispozitiv al Ordinului, prin introducerea unui punct nou care să fixeze clar competența, utilizarea uniformă a noțiunii stabilite la pct. 1 din Anexă și modul de calcul centralizat: „*7. Evaluarea, cuantificarea şi stabilirea ponderii indicatorilor de risc prevăzuți la pct. 3.1–3.9 din Anexa nr. 2 se realizează în mod exclusiv la nivel central, de către direcțiile de profil în coordonare cu Direcția planificarea, evaluarea riscurilor şi managementul calității, prin aplicarea unui algoritm de selectare. Se interzice subdiviziunilor teritoriale modificarea ponderilor ori a criteriilor stabilite centralizat*." **Factori de risc:** • Norme de blanchetă defectuoase • Utilizarea neuniformă a termenilor • Ambiguitatea atribuțiilor/Competențe discreționare **Riscuri de corupţie:** ● Generale	
	9	Pct.3 din Partea A, Anexa nr. 2 Agenția completează programele anuale de monitorizare al reziduurilor de pesticide cu grupuri de produse ... : **3**.1. istoricul neconformităților programelor anuale de monitorizare a reziduurilor de pesticide la nivel național;	**Se acceptă parțial**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Obiecții: Se atestă o gravă necorelare în tehnica legislativă națională și o utilizare defectuoasă a terminologiei juridice, contrară art. 54 din Legea nr. 100/2017. Noțiunea de „programe anuale de monitorizare” este utilizată repetat fără ca acest tip de document juridic să fi fost instituit sau aprobat în corpul dispozitiv al prezentului Ordin, unde obiectul reglementării este strict „Programul multianual”. Această trimitere oarbă generează o lacună de drept și împiedică aplicarea uniformă a controlului ierarhic superior. **Risc la implementare:** Confuzii procedurale în lanțul de comandă al ANSA, îngreunând emiterea trasabilă a dispozițiilor de prelevare de către subdiviziunile teritoriale. **Riscuri de corupție:** Incertitudinea privind identitatea actului de bază le permite factorilor de decizie să modifice criteriile de eșantionare prin dispoziții interne ad-hoc, nepublicate, favorizând sau exceptând selectiv anumiți operatori economici. **Recomandări:** Se recomandă unificarea obligatorie a terminologiei în scopul asigurării rigorii de tehnică legislativă. În acest sens, textul de la Punctul 3 și subpunctul 3.1 din Partea A a Anexei nr. 2 se va modifica prin înlocuirea sintagmelor ambigue cu denumirea oficială a actului, incluzând o remarcă privind periodicitatea acestuia, având următorul cuprins normativ: *„3. Agenția completează Programul Național de monitorizare și supraveghere (anual) în domeniul siguranței alimentelor, sănătății plantelor și calității produselor de uz fitosanitar, hranei pentru animale și medicamentelor de uz veterinar, cu grupuri de produse ce trebuie analizate și combinații de reziduuri de pesticide ce necesită a fi investigate, luând în considerare următoarele: 3.1. istoricul neconformităților constatate în*	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		cadrul Programului Național de monitorizare și supraveghere (anual) precedent la nivel național;" **Factori de risc:** • Utilizarea neuniformă a termenilor • Norme de trimitere defectuoase • Lacună de drept **Riscuri de corupţie:** ● Generale	
	10	Anexa nr. 2, Partea B „Cerințe privind analiza", pct. 2 corelat cu utilizarea sintagmei oarbe „laboratoare oficiale" și a criteriului decorativ de la Partea A pct. 3.9: În ceea ce privește metodele monoreziduu, Agenția poate transmite eșantioanele ... la laboratoare oficiale care dispun deja de metodele analitice validate necesare. **Obiecții:** Se atestă o gravă acumulare de factori de risc, manifestată prin formule permisive și o totală lipsă de transparență procedurală, contrar art. 46 și 54 din Legea nr. 100/2017. Pe de o parte, utilizarea verbului opțional „poate" acordă o marjă extinsă de apreciere: textul nu stabilește criteriile obligatorii și cine anume deține împuternicirea de a decide externalizarea, permițând funcționarilor din aparatul central să trimită la testări externe costisitoare doar probele anumitor importatori neafiliați. Pe de altă parte, proiectul utilizează o sintagmă abstractă și nu nominalizează instituțiile destinatare. În faza de execuție, inspectorul este pus în imposibilitatea de a cunoaște unde trebuie să transmită fizic proba, iar ascunderea identității laboratoarelor permite direcționarea netransparentă și clientelară a unui buget de peste 10 milioane MDL. **Recomandări:**	**Nu se acceptă** **Este imposibil din punct de vedere tehnic transmiterea probelor către laboratoarele externe în termen de 24 ore de la prelevare.**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Se recomandă înlăturarea factorilor de risc prin introducerea unei obligații imperative în corpul dispozitiv al Ordinului, completat cu punctul 8, în următoarea redacție administrativă strictă: *„8. Direcțiile de profil din aparatul central sunt obligate să asigure transmiterea probelor prelevate către laboratoarele externe contractate în condițiile Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, în termen de maximum 24 de ore de la recepționare. Transmiterea are caracter obligatoriu și se va efectua exclusiv pentru determinările pentru care Secția planificarea controalelor și managementul laboratoarelor confirmă, în baza raportului tehnic anual, lipsa capacității analitice sau a acreditării la nivel național în cadrul I.P. CNSAPSA, fiind interzisă subordonarea acestui proces marjei de apreciere a inspectorilor teritoriali.”* **Factori de risc:** • Stabilirea unui drept al entității publice în loc de o obligație imperativă • Formule permisive ce admit interpretări abuzive în faza de aplicare • Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative **Riscuri de corupţie:** ● Generale	
	11	Anexa nr. 1, Partea A, Notele tehnice (1) și (2) de subsol: (1) Se analizează produsele neprelucrate. În cazul produselor eșantionate în stare congelată, trebuie raportat factorul de prelucrare, dacă este cazul. (2) Dacă nu există suficiente eșantioane ... se poate analiza și făină integrală ... și se raportează un factor de prelucrare. **Obiecții:** Se atestă o gravă lipsă/ambiguitate a procedurilor administrative, contrar rigorilor de claritate din Legea nr. 100/2017.	**Nu se acceptă** Nu este obiect de reglementare al ordinului

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Regulamentul UE impune raportarea statistică a „factorului de prelucrare” pentru produsele eșantionate în stare congelată sau transformate în făină. Totuși, autorul proiectului național omite să reglementeze procedura practică prin care inspectorul din teritoriu sau de la PIF determină, calculează sau verifică acest „factor de prelucrare” în momentul ridicării probei din depozitul frigorific sau din vamă. **Risc la implementare**: Blocarea activității inspectorilor la frontieră și degradarea mărfurilor. În lipsa unei metodologii clare de calcul a factorului de prelucrare înserate în textul de bază, inspectorul de la PIF va fi pus în dificultate tehnică, fiind nevoit să rețină camioanele sau containerele cu produse congelate perisabile la frontieră pentru „clarificări administrative” cu aparatul central, generând pierderi financiare enorme pentru importatori. **Riscuri de corupție**: Extorcare de mită, corupere pasivă și fals în acte publice. Inspectorul de la PIF deține o putere discreționară necontrolată asupra timpului de vămuire. Pentru a evita alterarea mărfurilor congelate blocate în vamă din cauza neclarității actului, importatorul este determinat să ofere mită (stimulente financiare ilicite) inspectorului pentru ca acesta să accepte introducerea în sistem a unui „factor de prelucrare” fictiv sau favorabil, care să urgenteze trecerea transportului fără verificări. **Recomandări:** Se recomandă înlăturarea factorului de risc prin introducerea unei obligații procedurale unificate în corpul dispozitiv al Ordinului, prin completarea acestuia, în următoarea redacție: *„ 9. În vederea aplicării unitare a Notelor tehnice din Anexa nr. 1, Direcția siguranța produselor de origine nonanimală va elabora și va distribui pe teren, în termen de 30 de zile de la publicare, Ghidul metodologic de calcul al factorilor de prelucrare pentru produsele congelate și derivate (făină). Inspectorilor din teritoriu și din cadrul posturilor de inspecție la frontieră*	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		li se interzice stoparea transporturilor sau solicitarea de acte suplimentare neprevăzute de Ghid, determinarea factorilor realizându-se strict în baza indicatorilor tehnici stabiliți centralizat." **Factori de risc:** • Formule permisive ce admit interpretări abuzive în faza de aplicare • Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative **Riscuri de corupţie:** ● Generale	
	12	Anexa nr. 1, Partea B, Nota tehnică (11) de subsol: (11) Se analizează ouă întregi, fără coajă. **Obiecții:** Se atestă o severă deficiență de reglementare procedurală și o normă irealizabilă, raportată la realitățile din teren ale activității de control. Regulamentul UE stabilește ca cerință de laborator ca analiza reziduurilor de pesticide în ouă să se facă pe *„ouă întregi, fără coajă"* (pentru a evita contaminarea probei cu reziduurile de pe suprafața cojii). Cu toate acestea, proiectul național nu stabilește *procedura de manipulare fizică* la nivelul inspectorului de teren: nu se specifică dacă spargerea și decorticarea ouălor se face pe teren de către inspector (ceea ce încalcă condițiile de sterilitate în lipsa unui mediu controlat) sau dacă inspectorul prelevează ouăle în coajă, iar decorticarea se face exclusiv în nișa de laborator. **Risc la implementare**: Compromiterea juridică și tehnică a probelor. Inspectorii din teritoriu, neavând instrucțiuni clare de manipulare, vor preleva și transporta probele în mod neuniform. Dacă coaja oului se sparge accidental în timpul transportului către laborator, proba este declarată neconformă sau contaminată din punct de vedere biologic și biochimic, anulând efortul de control. **Riscuri de corupție**: *Abuz de serviciu,*	**Nu se acceptă** Procedurile de prelevare a probelor nu constituie obiect de reglementare al ordinului

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		favoritism și manipularea rezultatelor de control. Lipsa unei proceduri stricte de sigilare și prelucrare a probei de ouă permite inspectorilor de teren să manipuleze calitatea eșantionului. Aceștia pot sparge deliberat coaja sau pot manipula proba în mod necorespunzător pentru a genera rezultate fals-pozitive sau fals-negative, utilizând acest paravan ca instrument de șantaj economic împotriva avicultorilor autohtoni sau pentru a favoriza anumiți producători protejați. **Recomandări:** Se recomandă eliminarea totală a ambiguității prin stabilirea unei reguli logistice clare în textul de bază al Ordinului, completat cu punctul, în următoarea redacție: *„10. Prelevarea fizică a eșantioanelor de ouă de către inspectori se va efectua exclusiv în starea lor comercială naturală (în coajă), ambalate în containere sterile izoterme și sigilate securizat la locul prelevării. Separarea conținutului (ou întreg, fără coajă) se va realiza obligatoriu doar în cadrul laboratorului de testare autorizat, în condiții stricte de asepsie, fiind interzisă manipularea sau spargerea ouălor pe teren de către inspectori.”* **Factori de risc:** • Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative • Norme irealizabile ce nu corespund realităților **Riscuri de corupție:** ● Generale	
	13	Omiterea procedurii de contraexpertiză și a dreptului la apărare în textul de bază al actului **Obiecții:** Încălcarea art. 20 din Constituție și a Legii nr. 100/2017. Proiectul comite o gravă omisiune juridică sub aspectul protecției activității de	**Nu se acceptă** Interacțiunea cu agenții economici și prelevarea nemijlocită a

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		întreprinzător. În cazul depistării unor rezultate neconforme la testările monoreziduale, textul omite să stipuleze clauza de gratuitate a procedurii inițiale și, cel mai important, nu reglementează termenele administrative clare pentru exercitarea dreptului universal la contraexpertiză în baza probei-martor. Această lacună normativă încalcă direct dreptul fundamental la apărare (art. 20 din Constituție, art. 6 și 13 din CEDO). **Risc la implementare:** Vulnerabilitate juridică în caz de litigii comerciale, lezarea dreptului fundamental la apărare (art. 20 din Constituție, art. 6 și 13 din CEDO) și risc de neexecutare a programului. **Riscuri de corupție:** Înalt risc de abuz de serviciu și extorcare de mită. Lipsa unor termene administrative clare de contestare universală le permite inspectorilor să utilizeze procedurile ca mijloc de presiune economică pentru a determina operatorii să renunțe la căile de atac în schimbul unor avantaje private. **Recomandări:** Se recomandă ca normele de execuție, criteriile de eșantionare și mecanismul de contraexpertiză să fie stabilite prin norme de conduită clare în textul de bază al actului, asigurând trasabilitatea în raport cu limitele bugetare și indicatorii guvernamentali. În acest sens, corpul dispozitiv al Ordinului se va completa cu un punct nou, în următoarea redacție oficială: „11. *În cazul contestării rezultatelor testărilor de laborator, operatorul economic își poate exercita dreptul la contraexpertiză în baza probei-martor prelevate conform HG nr. 1004/2010. Cererea se depune la aparatul central al Agenției în termen de 48 de ore de la notificarea rezultatului neconform, iar examinarea se va efectua într-un alt laborator oficial acreditat și desemnat prin ordin al directorului general, în conformitate cu art. 33 din Legea nr. 82/2024*.” **Factori de risc:**	eșantioanelor nu constituie obiect de reglementare a ordinului.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		• Lipsa sau ambiguitatea procedurilor administrative • Formule permisive ce admit interpretări abuzive în faza de aplicare **Riscuri de corupţie:** ● Generale	
	14	Pct.1din Anexa nr. 2, Partea B Cerințe privind analiza Laboratoarele care folosesc metode de identificare a reziduurilor multiple pot utiliza metode de screening calitativ pentru până la 15 % dintre eșantioanele care se prelevă și se analizează în conformitate cu punctul 1 din partea A. **Obiecții:** Se atestă o lipsă de claritate și o ambiguitate gravă a procedurilor administrative. Textul permite utilizarea unor verificări mai simple (screening calitativ) pentru un plafon de până la 15 la sută din probe, însă omite să specifice modalitatea de calcul a acestui procent. Lipsa de precizie lasă loc interpretării greșite că reducerea rigurozității analizelor se poate aplica arbitrar, la nivel teritorial, din pragul minim de 12 probe stabilit per produs. Acest vid le permite funcționarilor sau personalului din laboratoarele teritoriale să decidă subiectiv și preferențial care companii beneficiază de o testare mai simplă și care sunt supuse controalelor cantitative totale. **Risc la implementare**: Aplicarea neuniformă a eșantionării și a metodelor analitice de către subdiviziunile teritoriale și posturile de inspecție la frontieră, generând rapoarte de încercare instabile și vulnerabile la contestare în instanțele de judecată. **Riscuri de corupție**: Înalt risc de abuz de serviciu și favoritism comercial. Personalul din teritoriu poate utiliza neclaritatea normei ca paravan pentru a tria preferențial firmele, oferind avantaje nejustificate anumitor operatori economici prin aplicarea screeningului facil, în timp ce companiile	**Nu se acceptă**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		concurente sunt supuse metodelor de investigație cele mai dure și costisitoare. **Recomandări:** Se recomandă reformularea punctului 1 din Partea B a Anexei nr. 2 pentru a elimina orice marjă discreționară în teritoriu. Textul trebuie să precizeze în mod explicit că plafonul de maximum 15 la sută se calculează strict la nivel central, raportat la numărul total de probe planificate pe întreaga țară în decursul unui an calendaristic, fiind interzisă aplicarea acestui procent la nivel de produs individual, iar selectarea probelor destinate screeningului calitativ se va realiza exclusiv pe baza unor criterii neutre stabilite centralizat. **Factori de risc:** • Lipsa sau ambiguitatea procedurilor administrative • Formule permisive ce admit interpretări abuzive în faza de aplicare **Riscuri de corupţie:** ● Generale	
	15	Indicii eronați din tabelele Anexei nr. 1. Utilizarea indicelui cifric 3 în dreptul produselor din tabelele Anexei nr. 1 Partea A (ex. Struguri de masă 3, Mere 3, Portocale 3) raportat la nota explicativă de subsol numerotată cu cifra 1. **Obiecții:** Se atestă o gravă eroare materială de structură și utilizarea unor norme de tehnică legislativă defectuoase, contrar art. 54 din Legea nr. 100 din 2017. Autorul proiectului a marcat produsele agricole din tabele cu indicele cifric 3, însă textul explicativ de la subsol (privind obligativitatea raportării factorului de prelucrare în stare congelată) poartă cifra 1. Din cauza acestei necorelări, produsele sunt lipsite din punct de vedere juridic de o definiție	**Nu se acceptă**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		valabilă a stării lor în momentul controlului, creând o imprevizibilitate totală a normei în raport cu mediul de afaceri. **Risc la implementare**: Blocarea activității inspectorilor la frontieră și degradarea mărfurilor. Transporturile de produse congelate perisabile vor fi oprite în punctele de inspecție la frontieră pentru „clarificări administrative” din cauza indicilor greșiți, provocând pierderi financiare enorme pentru importatori. **Riscuri de corupție**: Extorcare de mită și corupere pasivă. Inspectorul de la frontieră deține o putere discreționară asupra timpului de vămuire. Pentru a evita alterarea sau degradarea mărfurilor congelate blocate în vamă din cauza neclarității actului, importatorul este determinat să ofere stimulente financiare ilicite inspectorului pentru ca acesta să accepte un factor de prelucrare fictiv și să urgenteze trecerea transportului fără verificări riguroase de laborator. **Recomandări:** Se recomandă corectarea imediată a erorilor materiale de tipar prin modificarea tuturor indicilor cifrici din tabelele Anexei nr. 1, asigurându-se corespondența matematică strictă cu notele de subsol explicative. **Factori de risc:** • Ambiguitatea procedurilor administrative • Norme irealizabile ce nu corespund realităților din teren **Riscuri de corupție:** ● Generale	
	16	Lipsa instrucțiunilor de aplicare pe teren pentru categoriile specifice de orez și alimente pentru copii Notele explicative din Anexa nr. 1 privind raportarea factorilor de prelucrare la orezul șlefuit și eșantionarea alimentelor destinate sugarilor și copiilor de vârstă mică.	**Nu se acceptă** Nu este obiect de reglementare al ordinului

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Obiecții: Se atestă o lipsă de claritate și o ambiguitate gravă a procedurilor, contrar articolului 46 din Legea nr. 100 din 2017. Autorul proiectului obligă inspectorii din subdiviziunile teritoriale si posturile de inspecție la frontieră să preleveze probe de orez și mâncare pentru copii, dar nu le pune la dispoziție criterii simple și liste clare pentru identificarea acestor mărfuri. Pe de o parte, inspectorul de frontieră nu are cum să calculeze din ochi factorul de prelucrare pentru orezul șlefuit. Pe de altă parte, inspectorul din teritoriu nu deține o listă cu produsele exacte care legal sunt considerate alimente pentru copii. Lipsa unor instrucțiuni precise de la nivel central le oferă inspectorilor de pe teren o marjă necontrolată de apreciere. **Risc la implementare**: Blocaje administrative la frontieră și degradarea mărfurilor perisabile prin reținerea camioanelor în vămi pentru clarificări. Totodată, apare riscul neexecutării eșantionării din teren pentru aceste categorii critice, din cauza reticenței inspectorilor de a risca prelevări greșite în lipsa unor ghiduri practice. **Riscuri de corupție**: Înalt risc de abuz de serviciu și extorcare de mită. Inspectorii pot folosi acest vid procedural ca instrument de presiune economică sau hărțuire. Aceștia pot amenința importatorii cu blocarea transporturilor sau cu testarea abuzivă a unor produse generale la limitele stricte destinate copiilor, determinând operatorii economici să ofere stimulente financiare ilicite în schimbul urgentării verificărilor . **Recomandări:** Se recomandă completarea obligațiilor procedurale stabilite la pct. 10 din prezentul Raport. Pentru eliminarea puterii discreționare a inspectorilor de pe teren, procedura unificată ce urmează a fi elaborat de către Direcția de profil din aparatul central va cuprinde în mod obligatoriu:	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		1. Instrucțiuni administrative simple și clare pentru verificarea loturilor de orez în punctele de inspecție la frontieră. 2. Lista oficială tipizată a brandurilor și produselor destinate sugarilor și copiilor mici care trebuie supuse verificărilor pe țară. **Factori de risc:** • Ambiguitatea procedurilor administrative Norme irealizabile ce nu corespund realităților din teren **Riscuri de corupție:** ● Generale	
	17	**IV. Concluzia** În urma efectuării expertizei anticorupție asupra proiectului de ordin privind aprobarea Programului de control multianual pentru anii 2027, 2028 și 2029 vizând reziduurile de pesticide, Direcția control intern și integritate a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor formulează următoarele concluzii finale: Proiectul analizat prezintă o serie de vulnerabilități severe sub aspectul tehnicii legislative, al ierarhiei actelor normative și al clarității lingvistice. S-a constatat o corelare normativă eronată în clauza de adoptare și depășirea limitelor împuternicirii de reglementare administrativă prin aprobarea unui format de planificare multianual în coliziune cu Hotărârea Guvernului nr. 867 din 2023. Totodată, a fost omisă obținerea avizului financiar obligatoriu al Ministerului Finanțelor, prevăzut de articolul 32 alineatul 2^2 din Legea nr. 100 din 2017. De asemenea, autorul a încălcat grav normele de structură instituite de articolele 46 și 49 din Legea nr. 100 din 2017 prin diseminarea defectuoasă a unor reguli de conduită administrative direct în tabelele tehnice din Anexe, în timp ce corpul dispozitiv al Ordinului a fost lăsat complet gol.	**Se ia act**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		În forma propusă de autor, proiectul conține factori de risc generatori de corupție de natură sistemică și operațională. Recurgerea la verbul permisiv „poate” și la formulări imprecise în anexe subminează colaborarea legală cu Agenția Națională pentru Sănătate Publică instituită la punctul 13 din textul de bază. Această deficiență, coroborată cu lipsa unei proceduri automatizate de selectare bazate pe indicatori de risc, acordă subdiviziunilor executive din teritoriu competențe discreționare în faza de aplicare a actului, eludând circuitele ierarhice de control stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 345 din 24.06.2026. Acest fapt generează un cadru normativ imprevizibil, creând premise pentru manifestări de favoritism comercial, concurență neloială și extorcare de mită în punctele de inspecție la frontieră, în special în procesul netransparent de determinare manuală a factorilor de prelucrare sau în gestionarea clientelară a bugetului de stat de peste 10 milioane MDL alocat pentru investigații externe. Mecanismul de selectare a loturilor pretins „aleatoriu” și aplicarea criteriilor de risc în mod empiric reprezintă norme parțial aplicabile, generând un vid procedural major care afectează libertatea comerțului. Absența unei metodologii de calcul logistice pentru produsele congelate și derivate, lipsa regulilor stricte de manipulare sterilă și prelevare oarbă a probelor de ouă, alături de lipsa unei clauze exprese de gratuitate a controlului oficial în corpul dispozitiv al Ordinului și omiterea reglementării dreptului universal la contraexpertiză în termenul imperativ de 48 de ore în baza probei-martor, privează operatorii privați de mijloacele legale de apărare în fața actelor administrative de constrângere post-distribuție.	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Proiectul de Ordin poate fi promovat spre adoptare exclusiv cu condiția integrării cumulative și obligatorii a recomandărilor de restructurare formulate în prezentul Raport.	