

**Tabelul de sinteză a obiecțiilor, propunerilor, recomandărilor
la proiectul de modificare a Legii nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice**

(îmbunătățirea cadrului normativ în domeniul delimitării bunurilor imobile)

(număr unic 890/AGCC/2026)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei expertizei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare			
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 13-3338 din 28.09.2026)	1	<p>La Art. I: La pct. 1.3, prin care art. 14¹ se completează cu lit. c), care stabilește de competența organului abilitat cu funcții de elaborare a politicii de stat în domeniul cadastrului și organizării teritoriului asigurarea selectării executanților lucrărilor de delimitare masivă a bunurilor imobile proprietate publică a statului și a unităților administrativ-teritoriale, în baza Programului de stat pentru delimitarea bunurilor imobile, aprobat de Guvern, nu poate fi susținut din următoarele considerente:</p> <p>În conformitate cu art. 21 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice (în continuare - Legea nr. 29/2018), „<i>Executarea lucrărilor de delimitare, a lucrărilor de identificare, inclusiv de elaborare a planurilor de contur al terenurilor proprietate publică a statului și al terenurilor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale și a planurilor geometrice, precum și coordonarea acestora cu autoritățile administrației publice centrale de specialitate sunt asigurate, după caz, prin intermediul întreprinderilor de stat/municipale și celor private care dispun de ingineri cadastrali certificați, de către:</i></p> <p style="padding-left: 20px;"><i>a) organul abilitat cu funcții de implementare a politicii de stat în domeniul delimitării bunurilor imobile, împreună cu autoritățile administrației publice centrale de specialitate și autoritățile administrației publice locale, pentru delimitarea în mod masiv, în cadrul Programului de stat de delimitare a bunurilor imobile, inclusiv a terenurilor proprietate publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, pe teritoriul unei unități administrativ-teritoriale de nivelul întâi sau al doilea, din contul surselor alocate din bugetul public național sau obținute din alte surse legale;</i>”.</p> <p>Prin urmare, propunerea de completare a art. 14 cu lit. c) vine în dezacord cu reglementările normative ale art. 21 alin. (3), conform cărora organul abilitat cu funcții de implementare a politicii de stat în domeniul delimitării bunurilor imobile asigură, prin intermediul întreprinderilor de stat/municipale și celor private care dispun de ingineri cadastrali certificați, executarea lucrărilor de delimitare, a lucrărilor de identificare, inclusiv de elaborare a planurilor de contur al terenurilor proprietate publică a statului și al terenurilor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale și a planurilor geometrice.</p> <p>În același timp, la pct. 1.4, conform redacției propuse la art. 15 lit. d), organul abilitat cu funcții de implementare a politicii de stat în domeniul delimitării bunurilor imobile proprietate publică: „<i>d) asigură procesul de inventariere și delimitare a proprietății publice de stat, inclusiv selectarea executanților lucrărilor de delimitare selectivă, pentru bunurile imobile din administrarea sa.</i>”. Această intervenție modifică atribuția organului abilitat cu funcții de implementare a politicii de stat în domeniul delimitării bunurilor imobile proprietate publică privind asigurarea, prin intermediul întreprinderilor de stat și al celor private care dispun de ingineri cadastrali certificați, executarea lucrărilor de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică a statului și a unităților administrativ-teritoriale, în baza Programului de stat pentru delimitarea bunurilor imobile, aprobat de Guvern.</p>	<p>Conform pct. 10 din Regulamentul privind modul de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 63/2019, <i>Pentru executarea lucrărilor de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică incluse în Programul de stat pentru delimitarea bunurilor imobile, executantul lucrărilor se selectează de către Agenția Proprietății Publice în modul stabilit de Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, cu excepția lucrărilor care urmează a fi executate în baza acordurilor de finanțare sau Măsurii 1.2.7 din Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru 2025-2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 260/2025.</i></p> <p>Programul de stat pentru delimitarea bunurilor imobile, pentru anii 2026–2028, este elaborat în conformitate cu Agenda de reforme a Planului de Creștere pentru Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 260/2025.</p> <p>Agenda de reforme este un angajament ferm al Guvernului pentru o Moldovă europeană, competitivă, verde și incluzivă, deschisă investițiilor și oportunităților de dezvoltare durabilă, stă la baza Planului de Creștere și reprezintă un acord de finanțare în valoare de 1,9 miliarde de euro din partea Uniunii Europene.</p> <p>Conform Agendei de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027, aprobate, Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru este instituția responsabilă de implementarea măsurii nr. 7 din plan „<i>Obiectiv: 100% acoperire națională a cadastrului. Cadastrul este digital și actualizat periodic.</i>”</p>

	<p>Pe lângă faptul că modificarea respectivă dublează competența autorităților administrației publice centrale, propusă la art. 14 lit. b) din Legea nr. 29/2018 (a se vedea pct. 1.2 din proiect), aceasta contravine principiului fundamental de organizare și funcționare a administrației publice centrale de specialitate privind delimitarea funcțiilor de elaborare și de promovare a politicilor de funcțiile de implementare a acestora, statuat la art. 4 lit. b) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate.</p> <p>În acest context, se recomandă revizuirea amendamentelor respective, în vederea delimitării funcțiilor de elaborare și de promovare a politicilor de funcțiile de implementare a acestora, precum și eliminării dublării de competență a autorităților vizate.</p> <p>La pct. 1.5, ce modifică art. 21 alin. (9¹) lit. f), stabilind că, pentru următoarele terenuri neînregistrate în registrul bunurilor imobile sau înregistrate în alte temeuri decât cele prevăzute la art. 28 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, documentația cadastrală în vederea înregistrării primare se întocmește prin executarea lucrării cadastrale la nivel de teren, în modul stabilit de autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului și organizării teritoriului: <i>f) terenurile pe care sunt amplasate sau pe care urmează să fie edificate blocuri locative, case de locuit și garaje individuale (cu excepția terenurilor pe care sunt amplasate astfel de bunuri proprietate a statului);</i>".</p> <p>În prezent, art. 21 alin. (9¹) lit. f) din Legea nr. 29/2018 permite întocmirea documentației cadastrale pentru înregistrarea primară a terenurilor aferente blocurilor locative, caselor de locuit individuale și garajelor individuale, cu excepția terenurilor pe care sunt amplasate asemenea bunuri proprietate a statului.</p> <p>Totodată, Codul funciar nr. 22/2024 definește terenul aferent ca terenul pe care sunt amplasate nemijlocit una sau mai multe construcții, împreună cu terenul adiacent utilizat pentru deservirea acestora.</p> <p>Așadar, noțiunea de „teren aferent” presupune, în reglementarea actuală, existența unei construcții. Proiectul în cauză introduce o categorie nouă: terenul pe care construcția urmează să fie edificată. Această extindere constituie o problemă, deoarece proiectul nu stabilește criteriul juridic prin care se constată că pe teren „urmează să fie edificată” o construcție. Astfel, formularea propusă permite interpretări diferite cu referire la următoarele aspecte:</p> <p><i>este suficient ca terenul să fie prevăzut pentru construcție într-un plan urbanistic?</i> <i>trebuie să existe certificat de urbanism?</i> <i>trebuie să existe autorizație de construire?</i> <i>este suficientă o decizie a consiliului local?</i> <i>trebuie să existe documentație de proiect?</i> <i>trebuie ca terenul să fie deja atribuit legal unui beneficiar pentru construcție?</i></p> <p>Această omisiune este importantă, deoarece art. 21 alin. (9¹) reglementează înregistrarea primară a terenului, iar alin. (92) stabilește că, pentru terenurile respective, decizia consiliului local servește drept temei pentru înregistrarea în registrul bunurilor imobile. Prin urmare, extinderea categoriei de la construcții existente la construcții viitoare trebuie să fie însoțită de garanții suficiente privind identificarea terenului și apartenența lui.</p> <p>În concluzie, principalele observații la norma propusă vizează lipsa criteriului juridic pentru determinarea terenurilor pe care „urmează să fie edificate” construcții, precum și faptul că excepția referitoare la bunurile proprietate a statului nu acoperă expres construcțiile care urmează să fie edificate. Totodată, trebuie evitată interpretarea potrivit căreia simpla destinație urbanistică pentru o viitoare construcție ar constitui, de una singură, temei pentru înregistrarea proprietății publice.</p> <p>Este relevant și faptul că nota de fundamentare la proiect nu oferă o justificare detaliată pentru această extindere a lit. f), fiind concentrată în principal pe blocajele procedurale ale delimitării masive și pe alte modificări ale Legii nr. 29/2018.</p>	<p>Se acceptă. S-a ajustat art. 21 alin. (3) lit. a) și b).</p> <p>Se acceptă. S-a exclus. Propunerea de modificare a parvenit în contextul că autoritățile publice locale dispun de terenuri din fondul de privatizare neatribuite în proprietate și cu diferite destinații, inclusiv terenuri destinate construcțiilor (aferente construcțiilor, cât și libere de construcții). Prin urmare, întru asigurarea primărilor cu un mecanism simplificat și ieftin de întocmire a documentației cadastrale pentru așa tip de terenuri (terenuri destinate construcțiilor (libere de construcții) din fondul de privatizare neatribuite în proprietate, s-a modificat liter. h) al art. 21 alin. (9¹).</p>
--	---	---

		<p>Cu referire la Art. II și III, conținutul acestora se va comasa într-un singur articol, în alin. (1) al căruia fiind stabilit momentul intrării în vigoare a legii, iar la alin. (2) obligația Guvernului privind aducerea actelor sale normative în concordanță cu legea în cauză.</p>	Se acceptă. S-a ajustat.
<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (Nr. 21-5533 din 21.09.2026)</p>	1	<p>1. La pct. 1.2 din proiect, referitor la art. 14 lit. b), potrivit proiectului, modificările propuse urmează să prevadă competența autorităților administrației publice centrale de a asigura procesul de inventariere și delimitare a proprietății publice de stat, inclusiv selectarea executanților lucrărilor de delimitare selectivă, pentru bunurile imobile din administrarea acestora. Considerăm necesară completarea normei în partea ce ține de terenurile proprietate publică afectate de lucrări declarate de utilitate publică. În cadrul realizării proiectelor de utilitate publică, necesitatea delimitării poate apărea inclusiv în privința unor terenuri care nu se află în administrarea expropriatorului, însă a căror identificare, delimitare și formare este indispensabilă pentru realizarea lucrărilor și desfășurarea procedurilor aferente exproprierii. În acest sens, urmează a fi reglementată expres competența expropriatorului de a iniția lucrările de delimitare și de a asigura selectarea executantului lucrărilor cadastrale pentru bunurile proprietate publică afectate de lucrări declarate de utilitate publică. Astfel, se propune completarea art. 14 lit. b), după caz, cu următorul enunț:</p> <p><u>„În cazul terenurilor proprietate publică afectate de lucrări declarate de utilitate publică, inițierea procesului de delimitare și selectarea executantului lucrărilor de delimitare se asigură de către expropriator, în sensul Legii exproprierii pentru cauză de utilitate publică nr. 488/1999.”</u></p> <p>2. Din perspectiva tehnicii legislative, această normă urmează a fi corelată cu completarea propusă la art. 21 alin. (3), astfel încât competența expropriatorului să fie reglementată unitar. În acest sens se propune completarea proiectului cu o modificare la art. 21 alin. (3) din Legea nr. 29/2018, cu următorul cuprins:</p> <p><u>”d) expropriatorul, în sensul Legii exproprierii pentru cauză de utilitate publică nr. 488/1999, pentru delimitarea în mod selectiv, pentru un teren, și/sau pentru delimitarea în mod masiv, în afara Programului de stat pentru delimitarea bunurilor imobile, a terenurilor proprietate publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale afectate de lucrări declarate de utilitate publică, din contul mijloacelor financiare prevăzute pentru realizarea proiectului respectiv sau din alte surse legale.”</u></p> <p>Realizarea lucrărilor declarate de utilitate publică presupune, în numeroase cazuri, delimitarea unor terenuri proprietate publică care nu au fost anterior delimitate sau înregistrate în Registrul bunurilor imobile.</p> <p>3. La pct. 1.5.1 din proiect, referitor la art. 21 alin. (9¹) lit. f), modificarea propusă, care presupune că, pe lângă terenurile pe care sunt amplasate blocuri locative, case de locuit și garaje individuale, și terenurile „pe care urmează să fie edificate” asemenea construcții. Norma de la alin. (9¹) se aplică terenurilor neînregistrate în Registrul bunurilor imobile sau înregistrate în alte temeuri și permite întocmirea documentației cadastrale în vederea înregistrării primare prin executarea lucrării cadastrale la nivel de teren și nu prin procedura clasică de delimitare, cu coordonarea reciprocă a autorităților publice. Extinderea mecanismului simplificat asupra terenurilor pe care construcțiile doar urmează să fie edificate creează riscul formării și înregistrării unor bunuri imobile din contul terenurilor proprietate publică a statului care nu au fost anterior delimitate și înregistrate în Registrul bunurilor imobile, fără parcurgerea integrală a procedurii de delimitare a proprietății publice și fără stabilirea prealabilă, cu participarea autorităților competente, a apartenenței terenului. Excepția prevăzută în proiect pentru „terenurile pe care sunt amplasate astfel de bunuri proprietate a statului” nu înlătură acest risc, deoarece aceasta se referă la terenurile pe care sunt deja amplasate construcții proprietate a statului, fără a acoperi terenurile proprietate publică a statului neconstruite, asupra cărora o altă autoritate ar putea iniția formarea unui bun</p>	<p>1. Se acceptă. S-a completat.</p> <p>2. Se acceptă. S-a completat.</p> <p>3. Se acceptă. S-a exclus. Propunerea de modificare a parvenit în contextul că autoritățile publice locale dispun de terenuri din fondul de privatizare neatribuite în proprietate și cu diferite destinații, inclusiv terenuri destinate construcțiilor (aferente construcțiilor, cât și libere de construcții). Prin urmare, întru asigurarea primăriilor cu un mecanism simplificat și ieftin de întocmire a documentației cadastrale pentru așa tip de terenuri (terenuri destinate construcțiilor (libere de construcții) din fondul de privatizare, neatribuite în proprietate, s-a modificat liter. h) al art. 21 alin. (9¹).</p>

în scopul edificării ulterioare a unor blocuri locative, case de locuit sau garaje.

Riscul menționat este relevant inclusiv prin prisma situațiilor constatate anterior în practică, în care utilizarea unor proceduri simplificate de formare a terenurilor a generat divergențe privind apartenența unor suprafețe proprietate publică, inclusiv în cazul terenurilor aferente caselor de linie și al unor terenuri aferente infrastructurii rutiere. În consecință, propunem excluderea sintagmei „sau pe care urmează să fie edificate” și menținerea mecanismului numai pentru terenurile aferente construcțiilor existente.

4. La pct. 1.5.2 din proiect, referitor la art. 21 alin. (11). Prin modificarea propusă se instituie posibilitatea ca, în cadrul Programului de stat pentru delimitarea masivă, hotărârea Guvernului, decizia autorității deliberative a administrației publice locale sau hotărârea Adunării Populare a UTA Găgăuzia privind aprobarea listelor bunurilor imobile proprietate publică să fie adoptată în lipsa coordonării autorității competente, iar litigiile să fie examinate în instanța de judecată abia după finalizarea înregistrării dreptului de proprietate în Registrul bunurilor imobile. *Considerăm că modificarea propusă urmează a fi exclusă.*

Coordonarea documentației de delimitare nu reprezintă o formalitate, ci constituie unul dintre mecanismele esențiale prin care se stabilește apartenența bunurilor proprietate publică și se previne includerea în patrimoniul unei autorități a unor suprafețe care, potrivit legii și situației de fapt, aparțin statului sau altei unități administrativ-teritoriale. Chiar nota de fundamentare a proiectului confirmă că, în procesul delimitării masive, listele bunurilor imobile urmează a fi coordonate de autoritățile administrației publice centrale de specialitate și de autoritățile administrației publice locale, potrivit competențelor acestora.

În acest context, lipsa coordonării nu poate fi echivalată, în toate situațiile, cu o simplă inacțiune a unei autorități publice. Necoordonarea poate rezulta din existența unor obiecții de fond privind apartenența, limitele sau regimul juridic al terenului, inclusiv din emiterea unui aviz negativ motivat de către autoritatea competentă.

Ca urmare, norma ar permite aprobarea și, ulterior, înregistrarea dreptului de proprietate asupra unui teren chiar în situația în care autoritatea competentă a constatat că documentația de delimitare include suprafețe aparținând altei autorități publice. În practica delimitării masive au fost identificate în repetate rânduri situații în care documentațiile cadastrale au inclus în suprafața unor terenuri proprietate privată sau proprietate publică de nivelul I elemente constructive aferente drumurilor publice naționale, cum ar fi șanțuri, rigole, podețe, pavilioane pentru pasageri și alte elemente ale infrastructurii rutiere. În asemenea situații, avizul negativ al autorității centrale competente are ca scop tocmai protejarea terenurilor proprietate publică a statului și corectarea documentației cadastrale înainte de înregistrarea drepturilor.

Aprobarea listelor în lipsa coordonării ar permite, în asemenea cazuri, înregistrarea dreptului contestat, urmând ca autoritatea ale cărei bunuri au fost afectate să inițieze ulterior un litigiu pentru rectificarea situației înregistrate în Registrul bunurilor imobile. Mai mult, nota de fundamentare justifică modificarea prin necesitatea înlăturării „blocajelor procedurale” determinate de necoordonarea listelor. Considerăm însă că soluția unui eventual blocaj determinat de lipsa răspunsului unei autorități nu poate consta în înlăturarea efectelor unui refuz motivat de coordonare.

Prin urmare, propunem excluderea pct. 1.5.2 din proiect și menținerea art. 21 alin. (11) în redacția actuală.

În subsidiar, în cazul în care se consideră necesară instituirea unui mecanism pentru prevenirea tergiversării delimitării prin inacțiunea unei autorități, acesta urmează să fie aplicabil exclusiv în situația neprezentării unui răspuns în termenul stabilit, fără a putea fi aplicat atunci când autoritatea competentă a formulat obiecții sau a emis un refuz motivat de coordonare. În acest din urmă caz, divergențele privind apartenența sau limitele terenurilor trebuie soluționate anterior aprobării listelor și înregistrării dreptului de proprietate.

4. Se acceptă. S-a ajustat alin. 11). Regulamentul privind modul de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 63/2019 descrie situația când o autoritate publică nu prezintă aviz de coordonare a materialelor de delimitare.

Propunerea de ajustare a lin. 11) urmează să clarifice situația când reprezentantul autorității publice nu se prezintă la comisia de delimitare.

Ministerul Mediului (Nr. 13-05/3133 din 17.09.2026)		Comunică asupra lipsei propunerilor și obiecțiilor	Se acceptă
Ministerul Apărării (Nr. 11/1431 din 22.09.2026)	1	<p>În urma examinării proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice, precum și a Notei de fundamentare aferente, considerăm necesară revizuirea pct. 1.5.2 din proiect, prin care se propune o nouă redacție a art. 21 alin. (11) din Legea nr. 29/2018.</p> <p>Proiectul urmărește, în principal, deblocarea procedurii de delimitare masivă în situația în care una dintre autoritățile implicate nu coordonează listele bunurilor imobile în modul stabilit de Guvern. În forma propusă, însă, sintagma „nu coordonează” nu delimitează suficient două situații juridic distincte: necoordonarea ca urmare a pasivității autorității și necoordonarea determinată de un dezacord exprimat în termen cu privire la apartenența unuia sau mai multor bunuri. Aplicarea aceleiași consecințe juridice ambelor situații poate conduce la aprobarea unei liste în pofida existenței unei contestații exprese asupra apartenenței unui bun. Această distincție este esențială pentru aplicarea previzibilă a normei.</p> <p>Considerăm că mecanismul de aprobare a listelor în lipsa coordonării poate fi menținut pentru situația în care autoritatea sesizată nu formulează nicio poziție în termenul stabilit. În schimb, atunci când autoritatea formulează în termen un dezacord motivat privind apartenența unui bun, aprobarea listei în forma care include bunul contestat ar putea valida administrativ una dintre pozițiile aflate în divergență înainte de soluționarea acesteia. În acest caz, este necesar un mecanism distinct, care să permită continuarea delimitării pentru bunurile necontestate, fără a prejudicia soluționarea chestiunii privind bunul contestat.</p> <p>În acest sens, propunem ca pct. 1.5.2 din proiect să fie completat după cum urmează:</p> <p><i>„Prevederea referitoare la aprobarea listelor în lipsa coordonării nu se aplică în cazul în care, în termenul stabilit de Guvern pentru coordonarea listelor, o autoritate a administrației publice centrale de specialitate sau o autoritate a administrației publice locale formulează un dezacord motivat privind apartenența unuia sau mai multor bunuri imobile incluse în lista supusă coordonării și indică bunul sau bunurile contestate. În acest caz, bunul sau bunurile contestate se exclud din lista supusă aprobării până la soluționarea dezacordului. Înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunului sau bunurilor contestate în registrul bunurilor imobile se efectuează după soluționarea definitivă a dezacordului. Excluderea bunului sau bunurilor contestate nu împiedică aprobarea și înregistrarea celorlalte bunuri necontestate din aceeași listă.”</i></p> <p>De asemenea, este necesară clarificarea raportului dintre dezacordul privind apartenența bunului și înregistrarea dreptului de proprietate. Proiectul prevede că, în „<i>celelalte cazuri</i>”, litigiile se examinează în instanță după finalizarea înregistrării dreptului de proprietate asupra terenurilor delimitate. Pentru dezacordul concret privind apartenența unui bun, această succesiune poate genera o situație în care înregistrarea să preceadă soluționarea divergenței care stă chiar la baza determinării titularului dreptului. Având în vedere rolul registrului bunurilor imobile ca document de bază al cadastrului și efectele juridice ale înscrierilor, este preferabil ca, pentru bunul a cărui apartenență este contestată în mod expres și motivat, soluționarea dezacordului să preceadă înregistrarea dreptului.</p>	<p>Se acceptă. S-a ajustat. Prevederile propuse sînt reglementate de pct. 41, 41¹, 58 și 95 din Regulamentul privind modul de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică, aprobat prin hotărîrea Guvernului nr. 63/2019, care descriu situația cu obiectele calificate drept „zonă de litigiu” (<i>nu poate fi asigurată coordonarea asupra apartenenței și/sau a hotarului, bunul imobil (sau segmentul de hotar contestat)</i>).</p> <p>Astfel, propunerea autorului vine în contextul cînd necătînd la calificarea terenului drept „zonă de litigiu” reprezentantul autorității publice nu se prezintă la comisia de delimitare.</p>
Ministerul Energiei (Nr. 10-2569 din 23.09.2026)	1	<p>La pct. 1.1, prin care se propune modificarea art. 9 alin. (2) lit. i), prin substituirea pragului de 35 kV cu pragul de 110 kV, nu poate fi susținută în forma propusă, întrucât aceasta nu reprezintă o simplă intervenție tehnică asupra procedurii de delimitare, ci produce o modificare substanțială a regimului juridic al unei categorii de infrastructură energetică, fără ca necesitatea, proporționalitatea și consecințele juridice ale acestei modificări să fie demonstrate în mod suficient.</p>	<p>Se acceptă. Pentru clarificarea cu statutului juridic al terenurilor aferente ale infrastructurii electrice de pînă la 110 kV, s-a completat art. 17 cu alin. (3) care va asigura că statul sau operatorul privat își securizează infrastructura energetică fără proceduri cadastrale masive și foarte costisitoare.</p>

		<p>În context, potrivit art. 2 pct. 133 din Legea nr. 164/2025 cu privire la energia electrică, sistemul electroenergetic include rețelele electrice și celelalte elemente componente care funcționează, în ansamblu, într-un sistem unic. Totodată, Legea menționată definește zona adiacentă rețelelor electrice, în limitele căreia se instituie condiții și restricții speciale de utilizare în scopul asigurării condițiilor normale de exploatare și protecției infrastructurii electrice.</p> <p>În același sens, art. 2 din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deținerea proprietății publice definește „bunurile domeniului public al statului/unităților administrativ-teritoriale” ca fiind „bunuri care, prin natura lor sau prin declarația legii, sunt de uz sau de interes public și care aparțin statului sau unităților administrativ-teritoriale”. Or, infrastructura de transport al energiei electrice reprezintă infrastructură de interes public, iar terenurile aferente acesteia trebuie să aibă un regim juridic care să permită exploatarea continuă și neîntreruptă a obiectivelor energetice.</p> <p>În același timp, Programul de stat pentru delimitarea bunurilor imobile, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 80/2019, urmărește asigurarea unei evidențe unitare a patrimoniului public. Excluderea terenurilor aferente infrastructurii de 35 kV din sfera acestui mecanism poate crea discontinuități în aplicarea legislației și omisiuni în evidența cadastrală a bunurilor publice, cu riscul diminuării sferei patrimoniului public al statului și al afectării patrimoniului aflat în gestiunea economică a întreprinderii.</p> <p>În aceste condiții, modificarea propusă nu face claritate în privința statutului juridic al bunurilor componente ale infrastructurii electrice de 35kV, care deja au fost delimitate în cadrul programatelor de delimitare masivă și/sau selectivă. Astfel, rămâne elocvent riscul să fie eliminate aceste bunuri din sfera domeniului public al proprietății statului, iar delimitarea să continue fără instituirea concomitentă a unei soluții juridice complete pentru terenurile ocupate efectiv de infrastructura energetică.</p> <p>Suplimentar, pentru optimizarea proiectului înaintăm următoarea propunere de completare a pct. 1.5. ce vizează modificarea art. 21 alin. (11).</p> <p>Astfel, susținem în totalmente intenția autorului proiectului de modificare a art. 21 alin. (11) prin reglementarea expresă a posibilității continuării procedurii de delimitare masivă pentru înlăturarea blocajelor procedurale determinate de necoordonarea, în modul stabilit de Guvern, a listelor bunurilor imobile proprietate publică de către autoritățile implicate în procesul de delimitare. Însă, având în vedere că, în redacția propusă, art. 21 alin. (11) nu reglementează un mecanism clar de continuitate a procedurii de delimitare, considerăm judicios și, respectiv, propunem completarea proiectului cu o normă care va reglementa separat și în mod clar mecanismul de continuitate a procesului de delimitare masivă în sensul art. 21 alin. (11) din proiect. Mecanismul respectiv va stabili: un termen de coordonare a listelor de către autoritățile implicate în procesul de delimitare; posibilitatea de prelungire a acestuia din motive întemeiate, obligativitatea de inițiere a procedurii de soluționare a divergențelor în cadrul unei ședințe comune sau a unei comisii instituită în scopul dat.</p>	
Ministerul Culturii (Nr. 10-09/2676 din 17.09.2026)	1	Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se acceptă
Agenția Proprietății Publice (Nr. 03-05-7135 din 22.09.2026)	1	<p>Cu referire la propunerea de modificările propuse la art. 14¹ lit. c) „<i>asigură selectarea executanților lucrărilor de delimitare masivă a bunurilor imobile proprietate publică a statului și a unităților administrativ-teritoriale, în baza Programului de stat pentru delimitarea bunurilor imobile, aprobat de Guvern.</i>”</p> <p>Agenția informează că nu susține propunerea dată. În sensul dat, menționăm că Agenția</p>	<p>Conform pct. 10 din Regulamentul privind modul de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 63/2019, Pentru executarea lucrărilor de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică incluse în Programul de stat pentru</p>

		<p>Geodezie, Cartografie și Cadastru conform Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, aprobat prin Hotărârii Guvernului nr. 959/2023 are misiunea de a elabora politici publice și reglementări specifice în domeniul cadastrului bunurilor imobile.</p> <p>Cu referire la modificarea alin. (91) lit. f): <i>„f) terenurile pe care sunt amplasate sau pe care urmează să fie edificate blocuri locative, case de locuit și garaje individuale (cu excepția terenurilor pe care sunt amplasate astfel de bunuri proprietate a statului), Agenția informează că nu susține propunerea respectivă, or aceasta va avea consecințe negative asupra procesului de delimitare, iar apartenența bunurilor imobile care cad sub incidența art. 17 al Legii nr. 29/2018, de fapt va fi stabilită în baza documentațiilor de urbanism, ceea ce contravine Legii nr. 29/2018. În consecință, atenționăm că există riscul ca statul să piardă terenuri și construcții prin aplicarea prevederii date.</i></p>	<p><i>delimitarea bunurilor imobile, executantul lucrărilor se selectează de către Agenția Proprietății Publice în modul stabilit de Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, cu excepția lucrărilor care urmează a fi executate în baza acordurilor de finanțare sau Măsurii 1.2.7 din Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru 2025-2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 260/2025.</i></p> <p>Programul de stat pentru delimitarea bunurilor imobile, pentru anii 2026–2028, este elaborat în conformitate cu Agenda de reforme a Planului de Creștere pentru Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 260/2025.</p> <p>Agenda de reforme este un angajament ferm al Guvernului pentru o Moldovă europeană, competitivă, verde și incluzivă, deschisă investițiilor și oportunităților de dezvoltare durabilă, stă la baza Planului de Creștere și reprezintă un acord de finanțare în valoare de 1,9 miliarde de euro din partea Uniunii Europene.</p> <p>Conform Agendei de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027, aprobate, Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru este instituția responsabilă de implementarea măsurii nr. 7 din plan „Obiectiv: 100% acoperire națională a cadastrului. Cadastrul este digital și actualizat periodic.”</p> <p>Se acceptă. S-a exclus. Propunerea de modificare a parvenit în contextul că autoritățile publice locale dispun de terenuri din fondul de privatizare neatribuite în proprietate și cu diferite destinații, inclusiv terenuri destinate construcțiilor (aferente construcțiilor, cât și libere de construcții).</p> <p>Prin urmare, întru asigurarea primăriilor cu un mecanism simplificat și ieftin de întocmire a documentației cadastrale pentru așa tip de terenuri (terenuri destinate construcțiilor (libere de construcții) din fondul de privatizare neatribuite în proprietate, s-a modificat liter. h) al art. 21 alin. (9¹).</p>
Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (Nr. 06-01/6240 din 21.09.2026)	1	Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor pe marginea acestuia	Se acceptă
	1	<p>Pentru asigurarea cerințelor de claritate și previzibilitate reglementării, strict necesare datorită importanței critice a normei vizate, în Art. I. (1.5 la articolul 21:1.5.2 aliniatul (11) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(11) Litigiile apărute în procesul delimitării terenurilor se soluționează pe cale amiabilă.</p>	

Congresul Autorităților Locale din Moldova (Nr. 314 din 15.09.2026)	<p>Dacă în procesul delimitării executate în cadrul Programului de stat pentru delimitarea masivă a bunurilor imobile proprietate publică, o autoritate de specialitate ale administrației publice centrale sau o autoritate ale administrației publice locale, nu coordonează în modul stabilit de Guvern listele de bunuri imobile proprietate publică a statului/a unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi/al doilea/a unității teritoriale autonome Găgăuzia, adoptarea hotărârii de Guvern/deciziei autorității deliberative a administrației publice locale/hotărârii Adunării Populare a unității teritoriale autonome Găgăuzia, de aprobare a listelor bunurilor imobile proprietate publică, se efectuează în lipsa acestor coordonări. În celelalte cazuri, litigiile se examinează în instanța de judecată competentă după finalizarea înregistrării în registrul bunurilor imobile, a dreptului de proprietate asupra terenurilor delimitate”):</p> <p>1. În primul enunț, după cuvintele „pe cale amiabilă” este necesară completarea cu textul cu următorul cuprins: „, cu excepția de la enunțul trei al alineatului”;</p> <p>2. Enunțul (al treilea): „În celelalte cazuri, litigiile se examinează în instanța de judecată competentă după finalizarea înregistrării în registrul bunurilor imobile, a dreptului de proprietate asupra terenurilor delimitate” necesită a se substitui cu textul cu următorul cuprins: „În cazurile terenurilor a căror apartenență a fost disputată în procesul de coordonare, litigiile se examinează în instanța de judecată competentă după finalizarea înregistrării în registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate asupra terenurilor delimitate. Termenul de prescripție extinctivă pentru introducerea acțiunii în aceste cazuri este de un an de la data înregistrării terenului disputat în registrul bunurilor imobile”. Termenul de prescripție special este necesar pentru a asigura o perioadă incertă cât mai scurtă în cazurile terenurilor proprietate publică potențial litigioase (perioadă în care, practic, nu pot fi puse eficient în valoare).</p> <p>3. Considerăm necesară modificarea corespunzătoare și a normei similare de la art. 20 alin. (6) din Lege (nr. 29/2018), care vizează delimitarea bunurilor imobile. În caz contrar, terenurile pe care vor fi amplasate bunuri imobile (construcții, încăperi) proprietate publică - nu vor putea fi delimitate în procedura îmbunătățită prin proiectul în cauză. Totodată, delimitarea acestor bunurilor va fi tergiversată în continuare.</p>	<p>1. Sintagma de la enunțul trei al alineatului „În celelalte cazuri,” descrie expres situația că pe cale amiabilă litigiul nu a fost soluționat.</p> <p>2. Enunțul trei al alineatului în redacția autorului descrie clar situația și modul de soluționare.</p> <p>3. Intervenția propusă de autor vizează exclusiv terenurile, în condițiile asigurării finalizării Programului de Stat de delimitare masivă. La delimitarea clădirilor/încăperilor izolate nu au fost constatate probleme de coordonare în cadrul comisiei de delimitare.</p>
---	---	---

Repetat

Ministerul Apărării (legiferare)	1	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 13-3686 din 23.10.2026)	1	<p>Comunicăm despre susținerea de principiu a acestuia, cu următoarele propuneri.</p> <p>Referitor la: completarea art. 17 cu alin. (3): În vederea asigurării clarității și aplicării uniforme a normei propuse, considerăm necesară precizarea faptului că exceptarea de la procedura de delimitare vizează exclusiv suprafețele de teren ocupate de pilonii liniilor electrice, în sensul că acestea nu urmează a fi delimitate și înregistrate separat ca bunuri imobile distincte în registrul bunurilor imobile.</p> <p>Totodată, urmează a fi asigurat faptul că terenurile în cadrul cărora sunt amplasați pilonii respectivi se supun în continuare procedurii de delimitare, în integralitatea lor, potrivit prevederilor Legii nr. 29/2018, fără afectarea dreptului de folosință instituit în condițiile Legii nr. 164/2025 cu privire la energia electrică.</p> <p>În acest sens, propunem revizuirea redacției alin. (3), astfel încât să fie exclusă interpretarea potrivit căreia terenurile pe care sunt amplasați pilonii liniilor electrice ar fi exceptate integral de la procedura de delimitare.</p> <p>modificarea art. 21 alin. (11): Considerăm oportună menținerea redacției actuale a alin.</p>	<p>Se acceptă. S-a ajustat art. 17 cu alin. (3).</p> <p>Se acceptă. S-a adăugat pct. 10¹.</p>

		<p>(11), întrucât acesta reglementează modalitatea de soluționare a divergențelor și litigiilor apărute în procesul delimitării terenurilor, inclusiv examinarea acestora de către instanța de judecată competentă, în cazul în care părțile nu ajung la un consens.</p> <p>Totodată, prevederile propuse referitoare la aprobarea listelor bunurilor imobile proprietate publică în lipsa coordonării acestora de către autoritățile vizate reglementează un aspect procedural distinct, care nu ține nemijlocit de soluționarea litigiilor.</p> <p>În acest context, propunem ca prevederile respective să fie reglementate într-un alineat separat, de exemplu alin. (10¹), cu menținerea în redacția actuală a alin. (11). Această abordare va asigura distingerea clară a procedurii de aprobare a listelor bunurilor imobile proprietate publică de mecanismul de soluționare a divergențelor și litigiilor apărute în procesul delimitării.</p>	
--	--	---	--

Expertizare

<p>Centrul Național Anticorupție <i>Raport de expertiză anticorupție</i> (Nr. ELO26/11932 din 12.10.2026)</p>	<p>1</p>	<p>Concluzia expertizei:</p> <p>Proiectul a fost elaborat de Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru și are drept scop eficientizarea procesului de delimitare masivă a bunurilor imobile proprietate publică și înlăturarea blocajelor procedurale determinate de necoordonarea, în modul stabilit de Guvern, a listelor bunurilor imobile proprietate publică de către autoritățile implicate în procesul de delimitare.</p> <p>Astfel, prin proiect se propune modificarea Legii nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice (îmbunătățirea cadrului normativ în domeniul delimitării bunurilor imobile).</p> <p>Analiza redacției propuse denotă că versiunea proiectului prezentată spre expertiză anticorupție conține dispoziții noi care nu au fost supuse examinării de către autoritățile administrației publice centrale responsabile de aplicarea prevederilor propuse, aspect care relevă caracterul nedefinitivat al soluțiilor normative și necesitatea examinării suplimentare a acestora, inclusiv prin consultarea autorităților publice vizate.</p> <p>În același timp, asimilarea etapei de coordonare a materialelor de delimitare, prevăzută ca etapă obligatorie în Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice, cu simpla neparticipare a reprezentantului autorității competente la ședința comisiei de delimitare, astfel cum se propune prin proiect, poate afecta respectarea exigențelor legale privind determinarea apartenenței bunurilor imobile proprietate publică.</p> <p>Suplimentar, se recomandă completarea notei de fundamentare cu o evaluare a implicațiilor financiare și administrative aferente tuturor modificărilor propuse, nu doar celor referitoare la continuarea procedurilor de delimitare masivă în cazul necoordonării listelor, în vederea fundamentării corespunzătoare a afirmației privind lipsa cheltuielilor bugetare suplimentare.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost avizat repetat cu MDED, autoritatea publică centrală care promovează politica statului în domeniul administrării și deetatzării proprietății publice.</p> <p>Propunerea de ajustare urmează să clarifice situația când reprezentantul autorității publice a emis aviz de coordonare a materialelor, dar nu se prezintă la comisia de delimitare.</p> <p>Totodată, redacția propusă de ajustare a art. 21 alin. (11) s-a modificat prin propunerea de completare a art. 21 cu alin. (10¹).</p> <p>Se acceptă. S-a ajustat.</p>
<p>Ministerul Justiției (nr. 04/2-11856 din 21.10.2026)</p>	<p>1</p>	<p>Sub aspectul intenției de reglementare, proiectul de lege are ca obiectiv eficientizarea procesului de delimitare masivă a bunurilor imobile proprietate publică și înlăturarea blocajelor procedurale determinate de necoordonarea, în modul stabilit de Guvern, a listelor bunurilor imobile proprietate publică de către autoritățile implicate în procesul de delimitare.</p> <p>Aferent redacției proiectului se expun următoarele observații și propuneri, în vederea îmbunătățirii calității acestuia:</p> <p>La Art. I: La subpct. 1.2 atragem atenția că, expresia „inclusiv și” reprezintă un pleonasm, în care „inclusiv” conține sensul „și”, astfel că pentru o bună exprimare este suficient să spunem una din două: ori „și”, ori „inclusiv”.</p> <p>La subpct. 1.3 și 1.6.1 lit. b) se va exclude cuvântul „publică” ca fiind inutil. În acest sens, potrivit art. 127 alin. (3) din Constituția Republicii Moldova, proprietatea publică aparține</p>	<p>Se acceptă. S-a ajustat.</p> <p>Se acceptă. S-a ajustat.</p>

