SINTEZA

la proiectul hotărârii de Guvern pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură.

(denumirea proiectului actului normativ)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	**Nr. crt.**	**Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei**	**Argumentarea autorului proiectului**
Avizare și consultare publică			
Ministerul Afacerilor Externe, nr. DI/3/041.1-2519 din 3 martie 2026.	1	Ministerul Afacerilor Externe a examinat proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură (număr unic 162/MAIA/2026) și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele. La pct. 4 din proiectul de Regulament, se propune înlocuirea expresiilor „organizațiilor/structurilor internaționale” cu termenul standard „organizațiilor internaționale”.	**Se acceptă.** La pct. 4 din proiectul Regulamentului, au fost înlocuite expresiile „organizațiilor/structurilor internaționale” cu termenul standard „organizațiilor internaționale”.
	2	La pct. 22 din proiectul de Regulament, se sugerează substituirea fragmentului „... cu care Uniunea Europeană are un acord...” cu textul „cu care Uniunea Europeană a încheiat un tratat internațional” pentru a utiliza termenul generic „tratat internațional” prevăzut în Legea nr. 595/1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova.	**Se acceptă.** Conform recomandării înaintate, la pct. 22 din proiectul Regulamentului a fost substituit fragmentul „cu care Uniunea Europeană are un acord” cu textul „cu care Uniunea Europeană a încheiat un tratat internațional” pentru a utiliza termenul generic „tratat internațional” prevăzut în Legea nr. 595/1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova.
	3	La pct. 151 din proiectul de Regulament, se recomandă înlocuirea sintagmei „Comisiei Uniunii Europene” cu denumirea oficială „Comisiei Europene”.	**Se acceptă.** Conform recomandării înaintate, la pct. 151 din proiectul Regulamentului a fost înlocuită sintagma „Comisiei Uniunii Europene” cu denumirea oficială „Comisiei Europene”.
	4	La pct. 154 din proiectul de Regulament, se sugerează clarificarea expresiei „altor organizații” în contextul transmiterii datelor colectate.	**Se acceptă.** Conform sugestiei înaintate, textul la pct. 154 din proiectul Regulamentului a fost examinat și reformulat prin excluderea sintagmei „sau altor organizații” fiind considerată redundantă.

Avizul Grupului de lucrul al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător nr. 6 din nr. 38-78-2725 din 11.03.2026.	5	I. Proiectul de act normativ Proiectul Hotărârii Guvernului (proiectul) prevede în calitate de temei legal art. 17, alin. (8), lit. f) din Legea nr. 82/2024 privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar. Prevederile respective nu pot fi calificate ca temei legal, deoarece stabilesc, că Guvernul adoptă norme pentru aplicarea modalităților practice uniforme la efectuarea controalelor oficiale în ceea ce privește cerințele specifice pentru efectuarea controalelor oficiale şi frecvența minimă uniformă a controalelor oficiale respective privind laptele crud, produsele lactate şi produsele pescărești, în cazul în care este necesar un nivel minim de controale oficiale, pentru a răspunde pericolelor şi riscurilor uniforme recunoscute pe care acestea le pot prezenta, iar proiectul se referă la asigurarea trasabilității produselor pescărești și de acvacultură.	**Se acceptă.** Art. 17, alin. (8), lit. f) din Legea nr. 82/2024 privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar în calitate de temei legal a fost exclus.
	6	Prevederile p. 3 din proiect stabilesc, că controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare. Totodată, la p. 2 este prevăzut, că Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor este autoritatea responsabilă de implementarea controlului trasabilității produselor pescărești și de acvacultură. Pentru a evita situații de interpretări abuzive și de dublare în reglementarea activității de întreprinzător, se recomandă excluderea punctului 3.	**Se acceptă.** În scopul evitării unei situații de interpretări abuzive și de dublare în reglementarea activității de întreprinzător, a fost exclus punctul 3. Corespunzător modificării efectuate, punctul 4 a devenit punctul 3 și respectiv, puctul 5 a devenit punctul 4 din preambului proiectului.
	7	Prevederile p. 3 din proiectul Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură (proiectul Regulamentului) se referă la operatorii economici din domeniul alimentar, autorizați în conformitate cu art. 18 din Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, care desfășoară activitatea de import, producere, procesare, depozitare, transport, distribuire și comercializare a produselor pescărești și de acvacultură. Prevederile respective sunt expuse la general și pot crea situații de interpretări discreționare referitor la	**Se acceptă.** Au fost reformultate prevederile punctelor 3, 44, 59 și 68.2 conform propunerilor înaintate.

		necesitatea obținerii autorizației. Se recomandă stabilirea unor norme de trimitere la prevederi concrete din anexa nr. 6 la Legea nr. 221/2007, care stabilesc activitățile economice supuse autorizării sau excluderea cuvintelor referitor la autorizare. Recomandare valabilă și pentru p. 44, 59, 68.2.	
	8	Prevederile p. 5 din proiectul Regulamentului stabilesc noțiunea inspecție - orice control efectuat de către funcționari cu atribuții de control, în conformitate cu art. 2 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, pentru verificarea respectării prevederilor legislației în domeniul pescuitului și acvaculturii de către persoanele supuse controlului. Pentru a evita situații de interpretări abuzive, prevederile respective necesită a fi concretizate referitor la cuvintele „legislației în domeniul pescuitului și acvaculturii". Recomandare valabilă și pentru noțiunea jurnalul de pescuit electronic, p. 38 referitor al cuvintele „autorităților competente", p. 143 referitor al cuvintele „legislației naționale".	**Se acceptă.** Au fost reformultate și ajustate prevederile punctelor 5, 38 și 143 conform propunerii înaintate.
	9	Prevederile p. 7 stabilesc că în scopul eficientizării controalelor la frontieră și pentru o mai bună organizare al trasabilității produselor pescărești și de acvacultură pe întreg lanțul alimentar, Agenția are acces la toate datele, care la solicitare acesteia, sunt puse la dispoziție de către autoritățile competente, responsabile de controlul pescuitului, din cadrul țărilor care practică pescuitul în mări și oceane. Prevederile respective sunt discutabile referitor la obligativitatea acestora pentru autoritățile competente din alte țări. În acest context menționăm, că Regulamentul (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului din 20 noiembrie 2009 de stabilire a unui sistem de control al Uniunii pentru asigurarea respectării normelor politicii comune în domeniul pescuitului și Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011 al Comisiei din 8 aprilie 2011 de stabilire a normelor detaliate de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1224/2009, care se preconizează a fi transpuse prin proiect, conțin în mare parte	**Se acceptă parțial.** Prevederile punctului 7 din proiectul Regulamentului au fost revăzute și refomulate. Totodată, prin alinierea legislației naționale la prevederile Regulamentului (CE) nr. 1224/2009 și Regulamentului (UE) nr. 404/2011, și anume în cooperare cu țările care desfășoară activități de pescuit în mări și oceane care sunt țări exportatoare de produse pescărești și de acvacultură, se urmărește organizarea mecanizmului de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură pe întreg lanțul alimentar, conform cerințelor din acquis-ul UE.

		norme de aplicabilitate directă. Se recomandă de revizuit proiectul Regulamentului pentru a nu admite prevederi care stabilesc obligații pentru alte state, alte prevederi realizarea cărora poate fi compromisă.	
	10	Prevederile p. 13 stabilesc că în procesul privind debarcarea și cântărirea capturilor, cu acordul Agenției, pot fi implicate părți terțe independente, acreditate pentru astfel de proceduri, cu condiția respectării cerințelor specifice pentru operațiunile de eșantionare și cântărire a fiecărui lot. Se recomandă concretizarea prevederilor respective referitor la acreditare, fiind prevăzut actul normativ care reglementează acreditarea în cauză. Totodată, pentru a evita situații de interpretări în sensul obținerii unui act permisiv, se recomandă reformularea prevederilor referitor la acordul Agenției, fiind prevăzută procedura de notificare sau excluderea acestui acord. Recomandare valabilă și pentru p. 66 (de substituit permisiunea Agenției cu notificarea Agenției).	**Se acceptă.** Prevederile punctului 13 și 66 din proiectul Regulamentului au fost revăzute și refomulate conform recomandării înaintate.
	11	Prevederile p. 51 stabilesc că fără a aduce atingere cerințelor de trasabilitate prevăzute în Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor, produsele pescărești și de acvacultură sunt plasate în loturi de către operatorii economici care manipulează aceste produse de la etapa de capturare sau recoltare până în etapa de vânzare cu amănuntul, care trebuie să fie etichetate în mod corespunzător pentru a se asigura trasabilitatea pe întreg lanțul alimentar. Pentru a evita situații de interpretări abuzive, se recomandă de prevăzut norme de trimitere la prevederi concrete din Legea nr. 306/2018, totodată de clarificat cuvintele „etichetate în mod corespunzător”.	**Se acceptă.** Prevederile punctului 51 din proiectul Regulamentului au fost revăzute și refomulate conform recomandării. Ulterior, urmare a avizului Ministerului Justiției nr. 04/2-4646 din 28.04.2026, textul pct. 51 din proiectul hotărârii a fost expus în următoarea redacție: „Produsele pescărești și de acvacultură sunt plasate în loturi de către operatorii economici care manipulează aceste produse de la etapa de capturare sau recoltare până în etapa de vânzare cu amănuntul, care trebuie să fie etichetate în conformitate cu pct. 61, 63 și 64 din Cerințele de calitate pentru produse pescărești și de acvacultură, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2023 și art. 39 din Legea nr. 288/2024 privind politica în

			sectorul acvaculturii și organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură, pentru a se asigura trasabilitatea pe tot parcursul lanțului alimentar.”.
	12	Prevederile p. 91 stabilesc că transportatorul produselor pescărești este exceptat de Agenție de la obligația menționată la pct. 87-88 dacă produsele pescărești sunt transportate în interiorul unei zone portuare sau la o distanță de cel mult 25 km de locul de debarcare a acestora. Pentru a evita situații de interpretări în sensul necesității obținerii unui act permisiv sau a unor situații de refuz nejustificat din partea Agenției, se recomandă excluderea textului „de Agenție”, fiind menținută doar excepția prin reglementare.	**Se acceptă.** Prevederile punctului 91 din proiectul Regulamentului au fost revăzute și refomulate conform recomandării.
	13	Prevederile capitolului IV reglementează desfășurarea inspecțiilor la frontieră și asupra agenților economici în teritoriu. Pentru a evita interpretări diferite și contradictoriii, se recomandă de prevăzut norme de trimitere la prevederi concrete din Legea 131/2012 în cazul reglementării inspecțiilor efectuate în piețe și localuri.	**Se acceptă.** Prevederile Secțiunii 4 al capitolului IV, care face referire la inspectarea piețelor și localurilor au fost revăzute și reformulate. Totodată, menționăm faptul că capitolul IV a fost deja delimitat pentru claritate în 5 secțiuni distincte după cum urmează: Secțiunea 1 - Inspectarea capturilor, Secțiunea 2 - Inspecții la debarcare (inspecții în porturi și înainte de prima vânzare), Secțiunea 3 - Inspectarea transportului, Secțiunea 4 - Inspectarea piețelor și localurilor și Secțiunea 5 - Obligațiile comandantului și ale operatorului economic.
	14	Prevederile p. 136 stabilesc că în situația în care este depistată o încălcare gravă, există indicii sau informații relevante care arată că o persoană fizică ori juridică este responsabilă pentru această încălcare gravă, sau atunci când o persoană fizică este surprinsă în flagrant în timpul comiterii unei încălcări grave, Agenția întreprinde imediat următoarele măsuri, după caz: 136.3. solicită dispunerea unei garanții bancare; 136.4. confiscarea navei de pescuit, a	**Se acceptă.** Prevederile punctelor 136 și 137 au fost revăzute și reformulate.

		vehiculului de transport, a uneltelor de pescuit, a capturilor sau a produselor pescărești ori a profitului obținut din vânzarea capturilor sau a produselor pescărești; 136.5. restricționarea sau interzicerea introducerii pe piață a produselor pescărești; 136.6. imobilizarea temporară a navei de pescuit sau a vehiculului de transport respectiv. Proiectul Regulamentului nu prevede norme de clarificare referitor la încălcări grave și pot fi create situații de interpretări discreționare și abuzive. Menționăm, că Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011 clarifică acest aspect (anexa XXX) însă prevederile respective nu au fost transpuse în proiect. În tabelul de concordanță este prevăzut că prevederile anexei XXX se referă la aplicarea unui sistem de puncte pentru încălcări grave în activitatea din sectorul pescuitului maritim și nu se pot aplica țărilor fără ieșire la mare, cum este Republica Moldova. Subsecvent, Republica Moldova este o țară care nu are ieșire la mare, nu deține flotă de pescuit, nu deține cote de pescuit, nu pescuiește și nu prelucrează pește la bordul navelor. Mai mult ca atât, chiar și pescuitul comercial/industrial din apele interne ale Republica Moldova este interzis din 2016 prin Ordinul Ministerului Mediului nr. 113/2015. Reieșind din informația respectivă, se recomandă de revizuit prevederile proiectului Regulamentului – sau de clarificat prevederile referitor la încălcări grave, sau de exclus prevederile pp. 136, 137.	
	15	Evaluarea notei de fundamentare (analizei impactului de reglementare). Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ. La sub punctului 2.2 se recomandă de expus clar și concis problema/problemele, care necesită a fi soluționate. De asemenea, la acest sub punct se vor descrie părțile interesate care sunt afectate de probleme, în special se va prezenta numărul de agenți economici existenți pe piață, care vor fi obligați să respecte cerințele prevăzute de proiect.	**Se acceptă.** Prevederile subpunctului 2.2 la Nota de fundamentare au fost revăzute și reformulate conform propunerilor înaintate.

	16	Obiectivele urmărite şi soluțiile propuse. La acest compartiment se recomandă de stabilit obiectivele, care trebuie să fie legate de problemă/probleme, și care necesită expuse în mod măsurabil și fixat în timp. Menționăm, că nu poate fi stabilit în calitate de obiectiv principal instituirea unui sistem național de control oficial al trasabilității produselor pescărești și de acvacultură, conceput să fie eficient, transparent și armonizat cu cerințele acquis-ului Uniunii Europene, deoarece acest sistem de control este instrument de soluționare a problemei.	**Se acceptă.** Prevederile menționate au fost revăzute și reformulate conform propunerilor înaintate.
	17	Analiza impactului de reglementare. La sub punctul 4.3 este prevăzut, că implementarea controlului oficial al trasabilității produselor pescărești și de acvacultură nu are un impact economic negativ asupra agenților economici implicați în acest domeniu, întrucât obligațiile privind trasabilitatea sunt deja prevăzute de cadrul legislativ național și european aplicabil iar operatorii economici din Republica Moldova deja desfășoară activități, care presupune evidența și documentarea fluxului respectivelor produse ca parte integrantă a proceselor lor curente. Se recomandă de prevăzut costurile care sunt suportate în prezent de către agenții economici. Totodată, de prevăzut costurile inițiale pentru agenții economici care intenționează să intre pe piață.	**Se acceptă.** Prevederile subpunctului 4.3 la Nota de fundamentare au fost revăzute și reformulate conform propunerilor înaintate.
	18	Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ. La acest compartiment este prevăzut, că la data de 27 ianuarie 2026, proiectul hotărârii de Guvern și al Notei de fundamentare au fost remise în format digital (la adresa de e-mail) pentru consultare cu Uniunea de persoane juridice „Asociația Națională a Piscicultorilor din Republica Moldova”, Asociaţia Obştească „Pro Cooperare Regională” și Asociația Obștească „Centrul Național de Mediu”, din partea cărora nu au fost înaintate obiecții sau propuneri asupra proiectului hotărârii de Guvern, precum și cu Asociația Obștească Asociația Uniunea Producătorilor, Importatorilor Produselor de Origine Animalieră „Agro Vector” și	**Se acceptă.** Totodată, este necesar de menționat faptul că, răspunsurile parvenite de la Asociația Obștească Asociația Uniunea Producătorilor, Importatorilor Produselor de Origine Animalieră „Agro Vector” și Asociația producătorilor piscicoli „AQUAELM” care au comunicat despre lipsa de obiecții și propuneri asupra proiectului hotărârii de Guvern, au fost deja anexate în e-Legiferare, la pachetul de documente aferente proiectului încă pâna la etapa examinării

		Asociația producătorilor piscicoli „AQUAELM”, care au comunicat despre lipsa de obiecții și propuneri asupra proiectului hotărârii de Guvern. Se recomandă anexarea răspunsurilor la Nota de fundamentare.	acestuia în cadrul Ședinței SG ai Guvernului.
Declarația de Compatibilitate a Centrului de Armonizare a Legislației nr. 31/02-126-2758 din 11.03.2026	19	Respectarea mecanismului de armonizare. a) Obiecții privind clauza de armonizare Proiectul național se va completa cu clauza de armonizare în următoarea redacție: „Prezenta Hotărâre: - transpune parțial Regulamentul (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului din 20 noiembrie 2009 de stabilire a unui sistem comunitar de control pentru asigurarea respectării normelor politicii comune în domeniul pescuitului, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 847/96, (CE) nr. 2371/2002, (CE) nr. 811/2004, (CE) nr. 768/2005, (CE) nr. 2115/2005, (CE) nr. 2166/2005, (CE) nr. 388/2006, (CE) nr. 509/2007, (CE) nr. 676/2007, (CE) nr. 1098/2007, (CE) nr. 1300/2008, (CE) nr. 1342/2008 și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 2847/93, (CE) nr. 1627/94 și (CE) nr. 1966/2006, CELEX: 32009R1224, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 343 din 22 decembrie 2009, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul (UE) 2024/2594 al parlamentului European și al Consiliului din 18 septembrie 2024; - transpune parțial Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011 al Comisiei din 8 aprilie 2011 de stabilire a normelor detaliate de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului de stabilire a unui sistem comunitar de control pentru asigurarea respectării normelor politicii comune în domeniul pescuitului, CELEX: 32011R0404, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 112 din 30 aprilie 2011, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/863 al Comisiei din 22 iunie 2020; - transpune parțial Decizia de punere în aplicare (UE) 2018/1986 a Comisiei din 13 decembrie 2018 de instituire a programelor specifice de control și inspecție pentru anumite activități de pescuit și de abrogare a Deciziilor de punere în aplicare	**Se acceptă.** Au fost luate în considerare obiecțiile privind clauza de armonizare iar proiectul național a fost completat în redacția propusă. Ulterior, urmare a avizului Ministerului Justiției nr. 04/2-4646 din 28.04.2026, cu referire la Regulamentul (CE) nr. 1224/2009, la prima liniuță din clauza de armonizare, cuvântul „Parlamentului” a fost scris cu majusculă iar la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011, la liniuța a doua din clauza de armonizare, textul „așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/863 al Comisiei din 22 iunie 2020;” a fost substituit cu textul „așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/2196 al Comisiei din 17 octombrie 2025”.

		2012/807/UE, 2013/328/UE, 2013/305/UE și 2014/156/UE, CELEX: 32018D1986, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 317 din 14 decembrie 2018, așa cum a fost modificată ultima oară prin Decizia de punere în aplicare (UE) 2023/2376 a Comisiei din 22 septembrie 2023.”.	
	20	Regulamentul (CE) nr. 1224/2009: La compartimentul 1 se va indica după cum urmează: Regulamentul (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului din 20 noiembrie 2009 de stabilire a unui sistem comunitar de control pentru asigurarea respectării normelor politicii comune în domeniul pescuitului, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 847/96, (CE) nr. 2371/2002, (CE) nr. 811/2004, (CE) nr. 768/2005, (CE) nr. 2115/2005, (CE) nr. 2166/2005, (CE) nr. 388/2006, (CE) nr. 509/2007, (CE) nr. 676/2007, (CE) nr. 1098/2007, (CE) nr. 1300/2008, (CE) nr. 1342/2008 și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 2847/93, (CE) nr. 1627/94 și (CE) nr. 1966/2006, CELEX: 32009R1224, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 343 din 22 decembrie 2009, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul (UE) 2024/2594 al parlamentului European și al Consiliului din 18 septembrie 2024.	**Se acceptă.** La compartimentul 1 a fost indicat după cum urmează: „Regulamentul (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului din 20 noiembrie 2009 de stabilire a unui sistem comunitar de control pentru asigurarea respectării normelor politicii comune în domeniul pescuitului, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 847/96, (CE) nr. 2371/2002, (CE) nr. 811/2004, (CE) nr. 768/2005, (CE) nr. 2115/2005, (CE) nr. 2166/2005, (CE) nr. 388/2006, (CE) nr. 509/2007, (CE) nr. 676/2007, (CE) nr. 1098/2007, (CE) nr. 1300/2008, (CE) nr. 1342/2008 și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 2847/93, (CE) nr. 1627/94 și (CE) nr. 1966/2006, CELEX: 32009R1224, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 343 din 22 decembrie 2009, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul (UE) 2024/2594 al parlamentului European și al Consiliului din 18 septembrie 2024.”. Ulterior, urmare a avizului Ministerului Justiției nr. 04/2-4646 din 28.04.2026, cu referire la Regulamentul (CE) nr. 1224/2009, la prima liniuță din clauza de armonizare, cuvântul „Parlamentului” a fost scris cu majusculă.
	21	De asemenea, Tabelul de concordanță va reflecta versiunea actului UE, consolidată la zi, cu toate modificările, inclusiv, cu cele	**Se acceptă.** A fost revăzut și ajustat Tabelul de concordanță cu versiunea actului UE,

		ale Regulamentului (UE) 2023/2842, nefiind necesară elaborarea unui Tabel de concordanță separat pentru acest act de modificare.	consolidată la zi, cu toate modificările, inclusiv, cu cele ale Regulamentului (UE) 2023/2842.
	22	Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011: La compartimentul 1 se va indica după cum urmează: Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011 al Comisiei din 8 aprilie 2011 de stabilire a normelor detaliate de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului de stabilire a unui sistem comunitar de control pentru asigurarea respectării normelor politicii comune în domeniul pescuitului, CELEX: 32011R0404, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 112 din 30 aprilie 2011, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/863 al Comisiei din 22 iunie 2020.	**Se acceptă.** La compartimentul 1 a fost indicat după cum urmează: „Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011 al Comisiei din 8 aprilie 2011 de stabilire a normelor detaliate de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului de stabilire a unui sistem comunitar de control pentru asigurarea respectării normelor politicii comune în domeniul pescuitului, CELEX: 32011R0404, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 112 din 30 aprilie 2011, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/863 al Comisiei din 22 iunie 2020.”. Ulterior, urmare a avizului Ministerului Justiției nr. 04/2-4646 din 28.04.2026, cu referire la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011, la liniuța a doua din clauza de armonizare, textul „așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/863 al Comisiei din 22 iunie 2020;” a fost substituit cu textul „așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/2196 al Comisiei din 17 octombrie 2025”.
	23	La compartimentul 7 se va indica textul punctului corespondent din proiectul național pentru art. 32, art. 46 (2), art. 49, art. 51 – 53, art. 55, art. 67 (1) – (11); art. 69, art. 71, art. 72, art. 78, art. 82 (2), art. 83 – 85, art. 87, art. 89 (1) lit. (c) și alin. (4), art. 90, art. 91 (2) și (4), lit. (b) și (c), art. 97	**Se acceptă.** La compartimentul 7 din Tabelul de concordanță a Regulamentului 404/2011 a fost indicat textul punctului corespondent din proiectul național pentru articolele menționate.

		(1) – (4), art. 100 (3) și (4), art. 105 (1) lit. (b) și alin. (2) și (3), art. 106 (3), art. 115 (1) – (4), art. 117, art. 123 (1) – (3) și art. 164 (3) din actul UE.	
	24	Decizia de punere în aplicare (UE) 2018/1986 La compartimentul 7 se va indica textul punctului din proiectul național pentru art. 8 și art. 10.	**Se acceptă.** La compartimentul 7 a fost indicat textul punctului din proiectul național pentru art. 8 și art. 10.
	25	Totodată, pentru prevederile UE obligatorii, dar netranspuse de proiectul național se va indica calificativul de compatibilitate „Prevederi UE netranspuse”, ci nu „Prevederi UE neaplicabile”, cu explicația în compartimentul 9, a aplicării directe din data aderării la UE (obiecție valabilă pentru toate 3 acte UE supra).	**Se acceptă.** În Tabelele de concordanță, pe tot parcursul textului a fost indicat calificativul de compatibilitate „Prevederi UE netranspuse” în locul sintagmei „Prevederi UE neaplicabile”, cu explicația în compartimentul 9 a aplicării directe a prevederilor menționate din data aderării Republicii Moldova la UE.
Ministerul Mediului, nr.06-07/767 din 13.03.2026	26	La solicitarea Cancelariei de Stat nr. DGPȘG-2054-18-69-752 din 2 martie 2026, ministerul a examinat proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură (număr unic 162/MAIA/2026), autor – Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și comunică următoarele obiecții: În Hotărâre. La Regulamentul (CE) nr. 1224/2009, Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011 și la Decizia de punere în aplicare (UE) 2018/1986 se va indica CELEX.	**Se acceptă.** Totodată, țin să menționez faptul că nr. CELEX a Regulamentului (CE) nr. 1224/2009, Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011 și Deciziei de punere în aplicare (UE) 2018/1986 a fost deja inclus în proiectul hotărârii de Guvern încă la etapa publicării acestuia în e-Legiferare. Mai mult ca atât, preambului proictului de hotărâre a fost ajustat conform propunerilor Centrului de Armonizare a Legislației.
	27	La anexă. În titlu se exclud cuvintele „pentru aprobarea”, astfel titlul va avea următorul cuprins: „Regulamentul cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură”.	**Se acceptă.** În titlul anexei au fost excluse cuvintele „pentru aprobarea”, fiind reformulată denumirea conform propunerii înaintate.
	28	La pct. 1. textul „reglementează cadrul normativ național, prin care se” se exclude. Sintagma „pe întreg lanțul alimentar” folosită la pct. 1 dar și în tot textul proiectului se substituie cu sintagma „pe tot parcursul lanțului alimentar”, în vederea asigurării concordanței terminologice cu noțiunile prevăzute în Legea nr. 82/2024	**Se acceptă.** La pct. 1. textul „reglementează cadrul normativ național, prin care se” a fost exclus. Sintagma „pe întreg lanțul alimentar” folosită la pct. 1 dar și în tot textul proiectului a fost substituită cu sintagma „pe tot parcursul

		privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar.	lanțului alimentar", în vederea asigurării concordanței terminologice cu noțiunile prevăzute în Legea nr. 82/2024 privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar.
	29	La pct. 2. Prin analiza comparativă a prevederilor propuse de către autor „Prevederile prezentului Regulament se aplică produselor pescărești și de acvacultură importate și tuturor activităților de acvacultură desfășurate în habitatele naturale (cu excepția râurilor), inclusiv și în cazul exploatațiilor de acvacultură în care este aplicat sistemul de acvacultură recirculantă, pe teritoriul Republicii Moldova" cu cele ale regulamentului european „Prezentul regulament se aplica tuturor activităților reglementate de politica comună în domeniul pescuitului și desfășurate pe teritoriul statelor membre sau în apele comunitare sau de către nave de pescuit comunitare sau, fără aduce atingere responsabilității principale a statului membru de pavilion, de către resortisanții ai statelor membre", se constată că domeniul de aplicare prevăzut în proiect nu corespunde structurii și conținutului normei europene. Textul propus limitează aplicarea regulamentului la produsele pescărești și de acvacultură importate și la anumite activități de acvacultură desfășurate în habitate naturale, ceea ce nu reflectă domeniul de reglementare stabilit de actul european, care vizează toate activitățile reglementate de politica comună în domeniul pescuitului, desfășurate pe teritoriul statelor membre, în apele comunitare sau de către navele și resortisanții statelor membre. În acest context, nu este clară rațiunea juridică a formulării propuse și nici sursa normativă din care aceasta derivă.	**Se acceptă.** Prevederile pct. 2 au fost revăzute și reformulate în următoarea redacție „Prevederile prezentului Regulament se aplică produselor pescărești și de acvacultură importate și tuturor activităților de acvacultură, inclusiv și a exploatațiilor de acvacultură în care este aplicat sistemul de acvacultură recirculantă.".
	30	La pct. 3. și în tot textul proiectului, în sintagma „sanitar-veterinar" se exclude cratima, întrucât în Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, la care autorul face trimitere, termenul „sanitar veterinar" este utilizat fără cratimă, fiind necesară menținerea concordanței	**Se acceptă.** În tot textul proiectului a fost exclusă cratima în sintagma „sanitar-veterinar", fiind revăzută și ajustată expresia menționată. Ulterior, în temeiul obiecției expuse de Agenția Națională

		terminologice cu actul normativ de referință.	pentru Siguranța Alimentelor în avizul nr. 21-1436 din 17.03.2026, sintagma „sanitar veterinar” a fost exclusă pe întreg textul proiectului.
	31	Cuvântul „procesare” utilizat la pct. 3, precum și în tot textul proiectului și în actele adiacente acestuia, se substituie cu cuvântul „prelucrare”, cu excepția pct. 154, unde termenul „procesare” este utilizat în mod corect și justificat din punct de vedere terminologic. Intervenția propusă urmărește asigurarea corectitudinii terminologice și a adecvării limbajului utilizat în actul normativ la sensul consacrat al termenilor în limba română și în domeniul reglementat. Potrivit Dicționarului explicativ al limbii române (DEX), termenul „procesare” desemnează, în sens tehnic, operațiunea de prelucrare sau tratare a unor informații, date ori semnale prin intermediul unor procedee specifice, fiind utilizat în mod frecvent în domenii precum informatica, statistica sau tehnologiile informaționale. Astfel, noțiunea este asociată, în principal, cu manipularea și transformarea datelor sau informațiilor în cadrul unor procese operaționale sau informatice. În schimb, termenul „prelucrare” definește acțiunea de transformare a unei materii prime prin procedee fizice, mecanice, chimice sau tehnologice, în scopul obținerii unui produs finit sau semifinit. În accepțiunea sa consacrată, „prelucrarea” se referă direct la intervenția asupra unor materiale sau resurse biologice, inclusiv asupra produselor de origine vegetală și animală. Din această perspectivă, utilizarea noțiunii „prelucrarea produselor de origine vegetală și animală” reflectă în mod corect operațiunile tehnologice efectuate asupra materiei prime și este conformă terminologiei utilizate în legislația națională din domeniul agriculturii, industriei alimentare și protecției mediului. Totodată, corectarea terminologică este în concordanță cu noțiunile prevăzute în Legea nr. 82/2024 privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar și cu cerințele de tehnică legislativă prevăzute de	**Se acceptă.** La pct. 3, precum și în tot textul proiectului și în actele adiacente acestuia, a fost substituit cuvântul „procesare” cu cuvântul „prelucrare” cu excepția pct. 154.

		Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit cărora actele normative trebuie redactate într-un limbaj clar, precis și adecvat domeniului reglementat, evitând utilizarea termenilor improprii sau susceptibili de interpretări diferite. Prin urmare, substituirea termenului „procesare” cu „prelucrare” contribuie la sporirea rigurozității terminologice și la asigurarea coerenței juridice a actului normativ.	
	32	La pct. 4. se propune excluderea cuvântului „reciproce” din sintagma „schimburilor de informații reciproce”, întrucât noțiunea de „schimb de informații” implică, prin însăși natura sa juridică și semantică, caracterul bilateral sau multilateral al transmiterii de date între autoritățile și instituțiile implicate, ceea ce face inutilă menținerea acestui termen. Totodată, în vederea sporirii clarității și coerenței redactării, se propune reformularea integrală a pct. 4 după cum urmează: „4. Agenția cooperează cu autoritățile competente și instituțiile relevante ale Uniunii Europene, precum și cu organizațiile, structurile internaționale și autoritățile altor state din domeniul pescuitului și acvaculturii, în scopul realizării schimbului de informații privind trasabilitatea produselor pescărești și de acvacultură.”	**Se acceptă.** Prevederile pct. 4 au fost ajustate conform propunerii înaintate.
	33	La pct. 5. în noțiunile prevăzute la sbp. 5.1. – 5.24. se propune ca, după cratimă să se excludă, după caz, cuvintele „înseamnă” sau „reprezintă”, pentru a simplifica formularea și a asigura o prezentare concisă și uniformă a definițiilor.	**Se acceptă.** La pct. 5 în noțiunile prevăzute la sbp. 5.1. – 5.24. după cratimă au fost excluse, după caz, cuvintele „înseamnă” sau „reprezintă”.
	34	La pct. 6. se propune substituirea textului original cu următorul text: „6. Fără a aduce atingere prevederilor de la pct. 3 și în limita resurselor financiare, umane și tehnice disponibile, alocate prin bugetul anual aprobat pentru activitatea subdiviziunilor teritoriale responsabile de supravegherea sanitar veterinară, controlul siguranței alimentelor și posturile de inspecție la frontieră, Agenția asigură desfășurarea controlului oficial al trasabilității produselor pescărești și de acvacultură pe criterii nediscriminatorii, pe baza principiilor gestionării riscului.”	**Se acceptă.** Prevederile pct. 6 au fost ajustate conform propunerii înaintate. Ulterior, urmare a avizului Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, nr. 21-1436 din 17.03.2026, prevederile pct. 6 au fost prezentate în următoarea redacție: „6. Fără a aduce atingere prevederilor de la pct. 3 și în limita resurselor financiare, umane și tehnice disponibile, alocate prin

			bugetul anual aprobat pentru activitatea subdiviziunilor teritoriale pentru siguranța alimentelor și posturile de inspecție la frontieră, responsabile de supravegherea sanitară veterinară și controlul siguranței alimentelor, Agenția asigură desfășurarea controlului oficial al trasabilității produselor pescărești și de acvacultură pe criterii nediscriminatorii, pe baza principiilor gestionării riscului.”.
	35	La sbp. 8.4. cuvintele „de cel puțin” se vor substitui cu cuvintele „mai mare de ”.	**Nu se acceptă,** deoarece în actul UE este stipulat express cuvintele „de cel puțin” iar în cazul în care se substituie cuvintele „de cel puțin” cu cuvintele „mai mare de” atunci se înțelege că se permit nave mai mari de 12 metri, neținându-se cont de faptul că conform prevederilor inițiale se permit nave ***de la 12*** metri, ori în acest sens, navele de exact 12 metri sunt excluse din această obligație, lucru care contravine prevederilor actului UE aliniat.
	36	Sbp. 8.5. va avea următorul cuprins: „data și ora plecării din port și sosirii în port;”	**Nu se acceptă,** deoarece în actul UE este o listă de informații care trebuie prezentate confom cerințelor formulate în actul UE.
	37	Sbp. 8.7. pentru claritate și coerență, se reformulează după cum urmează: „Cantitățile estimate din fiecare specie păstrate la bord, exprimate în kilograme greutatea în viu sau, după caz, în număr de indivizi, inclusiv, sub formă de înregistrare separată, cantitățile sau numărul de indivizi sub dimensiunea minimă de referință pentru conservare; pentru navele de pescuit cu lungimea totală mai mare de 12 metri, aceste informații se transmit pentru fiecare operațiune de pescuit.”	**Se acceptă parțial,** fiind luată în considerare formularea textului propus cu excepția cuvintelor „mai mare de”.
	38	La pct. 11. se vor exclude cuvintele „în cazul activităților de pescuit a” și cuvântul „capturilor”.	**Se acceptă.** La pct. 11 au fost excluse cuvintele „în cazul

			activităților de pescuit a” și cuvântul „capturilor”.
	39	La pct. 18. cuvântul „inferior” se substituie cu cuvintele „mai mic decât”.	**Se acceptă.** La pct. 11 a fost substituit cuvântul „inferior” cu cuvintele „mai mic decât”.
	40	La pct. 22. norma urmează a fi revizuită în vederea asigurării clarității și coerenței redactării. Totodată, se va analiza necesitatea includerii acestei prevederi în regulament.	**Se acceptă.** Prevederile textului la pct. 22 au fost examinate și revizuite.
	41	La sbp. 24.2. prevederea potrivit căreia trebuie indicat „numărul CFR care reprezintă codul unic de identificare al navei în Registrul flotei de pescuit al Uniunea Europeană” necesită o analiză de oportunitate în raport cu cadrul instituțional și juridic al Republica Moldova. Numărul CFR (Community Fleet Register) este un identificator specific navelor înregistrate în registrul flotei de pescuit al Uniunii Europene și se aplică statelor membre ale UE sau navelor care fac parte din acest sistem de evidență. Republica Moldova nu este stat membru al Uniunii Europene și nu dispune de nave înregistrate în acest registru, iar flota de pescuit națională nu face parte din mecanismul administrativ al registrului european. În aceste condiții, includerea unei obligații de indicare a numărului CFR în cadrul unui regulament național poate fi considerată neadecvată sau lipsită de aplicabilitate practică, deoarece operatorii din Republica Moldova nu dispun, în mod obișnuit, de un astfel de identificator. O formulare mai potrivită pentru contextul național ar fi utilizarea unui număr de identificare al navei atribuit în registrul național al navelor sau în alte sisteme oficiale de evidență, cu menționarea numelui navei de pescuit. Alternativ, norma ar putea fi formulată astfel încât numărul CFR să fie solicitat doar în cazul navelor care provin din state membre ale Uniunii Europene, în contextul importului sau al cooperării internaționale. Prin urmare, pentru legislația Republicii Moldova există două opțiuni mai adecvate: fie excluderea referinței la numărul CFR, fie menținerea acestuia doar ca element	**Se acceptă.** Prevederile subpct. 24.2 au fost examinate, revăzute și reformulate.

		subsidiar, aplicabil exclusiv navelor înregistrate în sistemele Uniunii Europene.	
	42	La pct. 27. textul se modifică și va avea următorul cuprins: „Fără a aduce atingere prevederilor pct. 12 și 14 a Hotărârii de Guvern nr. 228/2025, comandanții navelor de pescuit cu o lungime totală mai mare de 10 metri pentru fiecare navă în parte, implicate într-o operațiune de transbordare în porturile aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, completează individual, o declarație electronică de transbordare, în care se indică toate cantitățile din fiecare specie transbordată sau primită mai mari de 50 kg, exprimate în echivalentul greutății în viu. Declarația se prezintă Agenției cel târziu în termen de 24 de ore de la încheierea procesului de transbordare.	**Se acceptă parțial,** fiind luată în considerare formularea textului propus cu excepția cuvintelor „mai mare de”. Ulterior, urmare a avizului Ministerului Justiției nr. 04/2-4646 din 28.04.2026, textul pct. 27 a fost expus în următoarea redacție „Fără a aduce atingere prevederilor stabilite la pct. 12 și 14 din Regulamentul pentru prevenirea, descurajarea și eliminarea pescuitului ilegal, nedeclarat și nereglementat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 228/2025, comandanții navelor de pescuit cu o lungime totală de cel puțin 10 metri pentru fiecare navă în parte, implicate într-o operațiune de transbordare în porturile aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, completează individual, o declarație electronică de transbordare, în care se indică toate cantitățile din fiecare specie transbordată sau primită mai mari de 50 kg, exprimate în echivalentul greutății în viu, și se prezintă Agenției cel târziu în termen de 48 de ore de la încheierea procesului de transbordare.”.
	43	Se propune ca la pct. 94-98, 100 și 101, precum și în tot textul proiectului, termenul „funcționarii” să fie substituit cu sintagma „inspectorii oficiali ai Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor”, sau mai specific pentru domeniul dat: „inspectorii sanitari veterinari și pentru siguranța alimentelor din cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor. Această intervenție este necesară pentru a asigura precizia terminologică și concordanța cu cadrul normativ național care reglementează controalele oficiale în domeniul siguranței alimentelor și al	**Se acceptă parțial.** Prevederile pct. 94-98, 100 și 101 au examinate, revăzute și reformulate, luându-se în considerare și propunerile înaintate de Cancelaria de Stat și Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.

		produselor de origine animală, potrivit căruia atribuțiile de control și inspecție sunt exercitate de inspectorii oficiali ai autorității competente. Utilizarea termenului generic „funcționari” este imprecisă și poate genera interpretări extinse privind subiectul competent să efectueze controale, contrar principiilor de claritate și certitudine juridică ale tehnicii legislative.	
	44	La pct. 128. se propune excluderea cuvintelor „totodată”, „pe deplin”, „nestingherit” și „relevante”, întrucât acestea nu au valoare normativă și nu produc efecte juridice. Intervenția propusă se justifică prin faptul că termenii menționați au un caracter preponderent stilistic, fiind utilizați în limbajul curent pentru accentuare sau nuanțare, fără a adăuga conținut juridic normei. În cadrul redactării unui act normativ, asemenea formulări conduc la încărcarea inutilă a textului și pot genera redundanță sau dificultăți de interpretare. În același timp, se constată că, pe parcursul întregului proiect, sunt utilizate frecvent și alte cuvinte sau sintagme precum „cu toate acestea”, „corespunzătoare”, „poate”, „în special”, „în ceea ce privește”, „adecvate”, precum și alte formulări cu caracter stilistic, explicativ sau ambiguu, care nu corespund cerințelor de redactare a unui act juridic. Utilizarea acestor expresii poate afecta precizia, obiectivitatea și caracterul normativ al textului, diminuând claritatea și forța juridică a prevederilor. În consecință, se recomandă revizuirea și reformularea textului proiectului prin utilizarea unor termeni clari, specifici și uniformi, în conformitate cu exigențele tehnicii legislative.	**Se acceptă.** La pct. 128 au fost excluse cuvintele „totodată”, „pe deplin”, „nestingherit” și „relevante”, totodată fiind revizuit și reformulat textul proiectului conform propunerilor înaintate.
Cancelaria de Stat, nr. 14-69-2942 din 16.03.2026	45	Urmare a examinării proiectului de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură (număr unic 162/MAIA/2026), se propune: 1. Utilizarea noțiunii de „control” în loc de „inspecție” pe tot cuprinsul proiectului, conform prevederilor Legii nr. 131/2012	**Se acceptă.** Pe tot cuprinsul proiectului, cuvântul „inspecție” a fost substituit cu cuvântul „control” la forma gramaticală corespunzătoare, conform propunerii înaintate.

		privind controlul de stat (în continuare - Legea nr. 131/2012);	
	46	2. Punctul 5.10 din Regulamentul cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură (în continuare - Regulament) urmează a fi redat în următoarea redacție pentru a corespunde noțiunii din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat: „5.10. control – totalitatea acțiunilor de verificare a respectării de către persoanele supuse controlului a prevederilor legislației, realizate de un organ abilitat cu funcții de control sau de un grup de instituții similare”;	**Se acceptă.** Textul punctului 5.10 a fost reformulat și expus în redacția propusă.
	47	3. La Capitolul IV din Regulament, Secțiunea 5 „Obligațiile comandantului și ale operatorului economic” pct. 130, se face referire, la faptul că după finalizarea inspecțiilor/controalelor organul de control întocmește rapoarte de inspecție, fără a menționa despre întocmirea procesului-verbal de control. Or, potrivit procedurii stabilite prin Legea nr. 131/2012, procesul-verbal de control constituie documentul unic utilizat de toate organele de control, conform art. 9 din Legea nr. 131/2012 și pct. 6 din Regulamentul privind ținerea Registrului de stat al controalelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 464/2018. Totodată, menționăm că Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor este organ de control care planifică, efectuează și înregistrează controalele în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2012, iar documentul prin care se confirmă efectuarea controlului este procesul-verbal de control. În acest context, pct. 130 urmează a fi expus în următoarea redacție: „130. După finalizarea controlului, inspectorul întocmește un proces-verbal de control, în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2012 și ale anexei nr. 4 din Regulament. Persoana supusă controlului primește o copie a procesului-verbal de control.”.	**Se acceptă parțial.** Textul pct. 130 a fost revăzut, ajustat și expus în următoarea redație „La finalul controlului, inspectorul întocmește un raport de control în care notează toate elementele relevante în conformitate cu formatul modulului respectiv stabilit în anexa nr. 8 din Regulament, precum și un proces-verbal de control, în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat. Persoana supusă controlului primește o copie a procesului-verbal de control”.
	48	4. Punctul 146 prevede că Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor înregistrează în Registrul de stat al controalelor doar încălcările confirmate ale	**Se acceptă.** Textele pct. 146 și 147 au fost revăzute și ajustate conform propunerii înaintate.

		normelor din domeniul pescuitului și acvaculturii, fără a prevedea înregistrarea tuturor controalelor efectuate, fiind în contradicție cu art. 8 și 9 din Legea nr. 131/2012 care prevede obligația înregistrării tuturor controalelor realizate de către organele de control în Registrul de stat al controalelor, indiferent de rezultatul acestora. În acest context, Secțiunea 2, pct. 146 și pct. 147 urmează a fi expusă în următoarea redacție: „ Secțiunea 2 Evidența și înregistrarea controalelor „146. Evidența și înregistrarea controalelor din domeniul pescuitului și acvaculturii se efectuează în Registrul de stat al controalelor, în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat. 147. Evidența controalelor din domeniul pescuitului și acvaculturii, înregistrate în Registrul de stat al controalelor sunt păstrate în conformitate cu normele stabilite în Regulamentul privind ținerea Registrului de stat al controalelor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 464/2018”.	
	49	3. La pct. 5.6 este definit termenul de „funcționar” care poate crea ambiguități, întrucât regimul funcției publice operează cu noțiunea de „funcționar public”, numit într-o funcție publică, a cărui atribuții presupun exercitarea prerogativelor de putere publică. Totodată, potrivit statului de personal al ANSA, sunt instituite distinct funcții publice de „specialist” care nu au atribuții de control, funcții publice de „inspector” cu atribuții de control, iar persoanele care le ocupă au statut de funcționari publici. Statutul juridic al acestor două categorii menționate este reglementat de Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. La fel, prin statul de personal sunt instituite posturi de specialitate de „medic veterinar”, iar persoanele care ocupă posturile date nu sunt funcționari publici, statutul lor juridic fiind reglementat de Codul muncii al Republicii Moldova. În aceste condiții, definirea de la pct. 5.6 a noțiunii de „funcționar”, ca persoană cu diplomă în medicina veterinară, desemnată cu atribuții stabilite	**Se acceptă.** La pct. 5.6 noțiunea „funcționar” a fost revizuită luând în cosiderație propunerea înaintată și de terminologia utilizată în Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și Legea nr. 82/2024 privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar.

		de autoritatea publică centrală de supraveghere sanitară veterinară pentru exercitarea activității sanitare veterinare de stat, include, în fapt, două categorii distincte de personal: funcționari publici – „inspectori” cu atribuții de control – și personal încadrat pe posturi de specialitate. Pe de o parte, această formulare poate restrânge nejustificat categoria inspectorilor, în situația în care nu toți inspectorii dețin diplomă în medicina veterinară. Pe de altă parte, poate atribui persoanelor încadrate pe posturi de specialitate de „medic veterinar” o calitate de „funcționar” cu atribuții de control, deși acestea nu exercită, în mod necesar, atribuții de control sau inspecție. Prin urmare, în raport cu atribuțiile stabilite în proiect pentru „funcționar”, este necesar ca textul să precizeze expres dacă persoanele vizate sunt funcționari publici, respectiv „inspectori”. În acest sens, menționăm că Legea nr. 82/2024 privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar definește noțiunea de „inspector”, iar utilizarea acestei noțiuni ar asigura coerența terminologică și juridică. Totodată, în cazul în care se intenționează includerea și a personalului încadrat pe posturi de specialitate în activitățile de inspecție, se recomandă fie utilizarea unui termen distinct care să includă atât funcționarii publici „inspectorii”, cât și personalul încadrat pe posturi de specialitate (de exemplu, „personal al Agenției”/„personal împuternicit al Agenției”), fie revizuirea definiției de la pct. 5.6, cu delimitarea expresă a celor două categorii și a atribuțiilor aferente. Conex, se impune utilizarea unei terminologii unice, întrucât în proiect sunt folosite concomitent noțiuni diferite: „funcționar”, „funcționarii desemnați de Agenție cu atribuții de inspecție”, „funcționarii Agenției”.	
Ministerul Afacerilor Interne, nr. 16/1005 din 16.03.2026	50	Ministerul Afacerilor Interne a examinat proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură (număr unic 162/MAIA/2026) și, în limitele	**Se acceptă parțial.** Noțiunea de „produse pescărești” este stabilită la subpct. 4.9. din Hotărârea Guvernului nr. 228/2025 privind aprobarea Regulamentului pentru

		competențelor funcționale, comunică următoarele. Sub aspect general, recomandăm revizuirea terminologiei utilizate, întrucât sunt utilizate noțiunile „produse pescărești", „capturi", „produse pescărești debarcate", fără a fi stabilit clar dacă acestea au același sens juridic. În vederea asigurării clarității și previzibilității normei juridice, se impune utilizarea uniformă a terminologiei.	prevenirea, descurajarea și eliminarea pescuitului ilegal, nedeclarat și nereglementat. Noțiunea de „captură" este stabilită la art. 3 din Legea 149/2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura. Noțiunea de „produse pescărești debarcate" nu este necesară de a fi definită deorece cuvântul „debarcare" în sine reprezintă un criteriu pur tehnic, de concretizare în textul proiectului, care se referă la *procedura de trecere a produselor pescăreşti de pe navă pe uscat*. În acest sens, introducerea unei definiții pentru fiecare stare a unui produs pescăresc, fie el debarcat, transbordat, depozitat sau transportat, îngreunează textul actului normativ, fără a aduce un plus de claritate sub aspect juridic actului normativ.
	51	Totodată, proiectul conține prevederi tehnice foarte detaliate precum proceduri de cântărire, registre de cântărire, metode de calcul, care ar putea fi reglementate prin anexe tehnice sau instrucțiuni metodologice, pentru a menține regulamentul la nivelul normelor generale.	**Nu se acceptă,** deoarece, proiectul de act normativ integrează toate normele generale, anexele și procedurile tehnice detaliate de execuție *aplicabile Republicii Moldova, în calitate de stat fără ieșire la mare și fără flotă de pescuit*, care sunt preluate din Regulamentele nr. 1224/2009, nr. 404/2011, nr. 2842/2023 și Decizia nr. 2018/1986. Această abordare, reieșind din amplasarea geografică a țării, asigură implementarea unitară și conformitatea deplină cu cerințele și standardele UE, fără a fi necesară emiterea ulterioară a unor acte secundare, ghiduri sau instrucțiuni metodologice suplimentare, pentru aplicarea sistemului de trasabilitate a produselor pescărești.
	52	De asemenea în mai multe puncte ale proiectului (punctul 109 și punctul 136),	**Se acceptă.** Prevederile pct. 109 și pct. 136 au fost

		este utilizată noțiunea „încălcare gravă”, fără ca aceasta să fie definită în cuprinsul regulamentului. În lipsa unei definiții legale sau a unei trimiteri la un act normativ relevant, utilizarea acestei noțiuni poate genera interpretări neuniforme în procesul de aplicare a regulamentului. În acest sens, se recomandă definirea expresă a noțiunii sau trimiterea la actul normativ care stabilește criteriile pentru calificarea unei încălcări ca fiind gravă.	examinate, revăzute și ajustate cu trimiterea la actul normativ care stabilește criteriile pentru calificarea unei încălcări grave, conform propunerii înaintate. Totodată, este necesar de menționat faptul că noțiunea de „încălcare gravă” este deja definită și stabilită la pct. 66 din Hotărârea Guvernului nr. 228/2025.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, nr. 03-924 din 17.03.2026	53	Cu referire la proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură (număr unic 162/MAIA/2026), în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele. La proiectul de hotărâre: Proiectul hotărârii Guvernului indică drept temei legal art. 17, alin. (8), lit. f) din Legea nr. 82/2024 privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar. Totuși, aceste prevederi nu pot fi considerate temei juridic pentru promovarea proiectului. Norma menționată stabilește competența Guvernului de a adopta norme privind aplicarea modalităților practice uniforme de efectuare a controalelor oficiale, inclusiv cerințele specifice și frecvența minimă uniformă a controalelor oficiale pentru laptele crud, produsele lactate și produsele pescărești, în situațiile în care este necesar un nivel minim de controale pentru gestionarea unor pericole sau riscuri uniforme identificate. Or, obiectul proiectului vizează instituirea mecanismelor de asigurare a trasabilității produselor pescărești și de acvacultură, aspect care depășește sfera reglementării privind stabilirea modalităților și frecvenței controalelor oficiale prevăzute de norma invocată. În consecință, dispoziția menționată nu constituie temei legal pentru adoptarea proiectului și urmează a fi revizuită.	**Se acceptă.** Art. 17, alin. (8), lit. f) din Legea nr. 82/2024 privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar în calitate de temei legal a fost exclus.
	54	Pct. 3 din proiectul de hotărâre prevede că controlul asupra executării hotărârii revine Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare. Totodată, potrivit pct. 2 din proiectul Regulamentului, Agenția	**Se acceptă.** În scopul evitării unei situații de interpretări abuzive și de dublare în reglementarea activității de întreprinzător, a fost exclus

		Națională pentru Siguranța Alimentelor (ANSA) este desemnată drept autoritate responsabilă de implementarea controlului trasabilității produselor pescărești și de acvacultură. În vederea evitării unor eventuale interpretări abuzive și a riscului de dublare a competențelor în reglementarea activității de întreprinzător, recomandăm excluderea acestor prevederi din pct. 3 al proiectului de hotărâre.	punctul 3. Corespunzător modificării efectuate, punctul 4 a devenit punctul 3 și respectiv, puctul 5 a devenit punctul 4 din preambului proiectului.
	55	De asemenea, pct. 3 din proiectul Regulamentului vizează operatorii economici din domeniul alimentar autorizați în conformitate cu art.18 din Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, care desfășoară activități de import, producere, procesare, depozitare, transport, distribuire și comercializare a produselor pescărești și de acvacultură. Formularea generală a acestor prevederi poate genera interpretări discreționare cu privire la necesitatea obținerii autorizației. În acest sens, recomandăm fie instituirea unor norme de trimitere la prevederile concrete din anexa nr. 6 la Legea nr. 221/2007, care stabilesc activitățile economice supuse autorizării, fie excluderea referinței la autorizare. Recomandarea este valabilă și pentru pct. 44, pct. 59 și pct. 68, sbpct. 2 din proiectul Regulamentului.	**Se acceptă.** Au fost reformultate prevederile punctelor 3, 44, 59 și 68.2 conform propunerilor înaintate.
	56	Prevederile pct. 5 definesc noțiunea de „inspecție” ca fiind orice control efectuat de către funcționari cu atribuții de control, în conformitate cu art. 2 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, pentru verificarea respectării prevederilor legislației în domeniul pescuitului și acvaculturii de către persoanele supuse controlului. În vederea prevenirii unor eventuale interpretări abuzive, considerăm necesar concretizarea acestor prevederi, în special în ceea ce privește sintagma „legislației în domeniul pescuitului și acvaculturii”, prin indicarea expresă a actelor normative relevante sau prin instituirea unor norme de trimitere clare. O recomandare similară este valabilă și pentru:	**Se acceptă.** Au fost reformultate și ajustate prevederile punctelor 5, 38 și 143 conform propunerii înaintate.

		➢ noțiunea „jurnalul de pescuit electronic” - cuvintele „autorităților competente”; ➢ cuvintele „autorităților competente” - pct. 38; ➢ cuvintele „legislației naționale” - pct. 143. Or, clarificarea acestor formulări ar contribui la asigurarea unei aplicări uniforme a normelor și la evitarea interpretărilor discreționare.	
	57	Prevederile pct. 7 din proiect stabilesc că în scopul eficientizării controalelor la frontieră și al unei mai bune organizări a trasabilității produselor pescărești și de acvacultură pe întreg lanțul alimentar, ANSA are acces la toate datele care, la solicitarea acesteia, sunt puse la dispoziție de către autoritățile competente responsabile de controlul pescuitului din statele care practică pescuitul în mări și oceane. Aceste prevederi sunt discutabile sub aspectul instituirii unei obligații pentru autoritățile competente din alte state asupra cărora actele normative naționale nu pot produce efecte juridice directe. În acest context, menționăm că Regulamentul (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului din 20 noiembrie 2009 de stabilire a unui sistem de control al Uniunii pentru asigurarea respectării normelor politicii comune în domeniul pescuitului și Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011 al Comisiei din 8 aprilie 2011 de stabilire a normelor detaliate de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1224/2009, care urmează a fi transpuse prin proiect, conțin în mare parte norme de aplicabilitate directă. În aceste condiții, recomandăm revizuirea proiectului Regulamentului, în vederea evitării instituirii unor prevederi care ar putea stabili obligații pentru autoritățile din alte state sau a unor norme a căror realizare nu poate fi garantată la nivel național.	**Se acceptă parțial.** Prevederile punctului 7 din proiectul Regulamentului au fost revăzute și refomulate. Totodată, prin alinierea legislației naționale la prevederile Regulamentului (CE) nr. 1224/2009 și Regulamentului (UE) nr. 404/2011, și anume în cooperare cu țările care desfășoară activități de pescuit în mări și oceane care sunt țări exportatoare de produse pescărești și de acvacultură, se urmărește organizarea mecanizmului de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură pe întreg lanțul alimentar, conform cerințelor din acquis-ul UE.
	58	Prevederile pct. 13 stabilesc că, în procesul de debarcare și cântărire a capturilor, cu acordul ANSA pot fi implicate părți terțe independente, acreditate pentru astfel de	**Se acceptă.** Prevederile punctului 13 și 66 din proiectul Regulamentului au fost

		proceduri, cu condiția respectării cerințelor specifice aplicabile operațiunilor de eșantionare și cântărire a fiecărui lot. În acest sens, recomandăm concretizarea prevederilor referitoare la noțiunea de „acreditare”, prin indicarea expresă a actului normativ care reglementează procedura respectivă. Totodată, pentru a evita eventuale interpretări în sensul instituirii unei obligații de obținere a unui act permisiv, propunem reformularea prevederilor referitoare la „acordul Agenției”, prin substituirea acestuia cu o procedură de notificare a Agenției sau, după caz, prin excluderea acestei cerințe. O recomandare similară este valabilă și pentru prevederile pct. 66, unde se propune substituirea permisiunii ANSA cu mecanismul de notificare a acesteia.	revăzute și refomulate conform recomandării înaintate.
	59	Pct. 51 din proiect stabilește că, fără a aduce atingere cerințelor de trasabilitate prevăzute de Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor, produsele pescărești și de acvacultură sunt plasate în loturi de către operatorii economici care manipulează aceste produse, de la etapa de capturare sau recoltare până la etapa de vânzare cu amănuntul, loturile urmând a fi etichetate corespunzător pentru a asigura trasabilitatea pe întreg lanțul alimentar. În vederea prevenirii unor eventuale interpretări abuzive, recomandăm expunerea unor norme de trimitere la prevederile concrete relevante din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor. Totodată, considerăm necesar clarificarea cuvintelor „etichetate în mod corespunzător”, prin precizarea expresă a cerințelor sau elementelor obligatorii ale etichetării.	**Se acceptă.** Prevederile punctului 51 din proiectul Regulamentului au fost revăzute și refomulate conform recomandării. Ulterior, urmare a avizului Ministerului Justiției nr. 04/2-4646 din 28.04.2026, textul pct. 51 din proiectul hotărârii a fost expus în următoarea redacție: „Produsele pescărești și de acvacultură sunt plasate în loturi de către operatorii economici care manipulează aceste produse de la etapa de capturare sau recoltare până în etapa de vânzare cu amănuntul, care trebuie să fie etichetate în conformitate cu pct. 61, 63 și 64 din Cerințele de calitate pentru produse pescărești și de acvacultură, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2023 și art. 39 din Legea nr. 288/2024 privind politica în sectorul acvaculturii și organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură, pentru a se asigura trasabilitatea pe tot parcursul lanțului alimentar.”.

	60	Dispozitivele de cântărire utilizate la cântărirea produselor pescărești cad sub incidența prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1042/2016 cu privire la aprobarea Listei oficiale a mijloacelor de măsurare și a măsurărilor supuse controlului metrologic legal, fiind mijloace de măsurare utilizate în domeniile de interes public, și anume în măsurările de masă în tranzacții comerciale (pct. 11 subpct. 4) lit. c)) și se supun controlului metrologic legal. Consecutiv, ținând cont și de prevederile art. 72 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011, transpus prin proiect, la pct. 73 din Regulament sau în oricare alt punct, la decizia autorului, considerăm necesar să se menționeze că toate sistemele de cântărire utilizate la cântărirea produselor pescărești trebuie să fie verificate metrologic și sigilate. În aceeași ordine de idei, pe tot parcursul textului, la expresia „sisteme de cântărire calibrate și sigilate”, cuvântul „calibrate” necesită să fie substituit cu cuvintele „verificate metrologic”.	**Se acceptă.** Prevederile pct. 73 și pe tot parcursul textului cuvântul „calibrate” a fost substituit cu cuvintele „verificate metrologic” la forma gramaticală corespunzătoare.
	61	Pct. 91 prevede că transportatorul produselor pescărești este exceptat de ANSA de la obligațiile prevăzute la pct. 87–88 în cazul în care produsele pescărești sunt transportate în interiorul unei zone portuare sau pe o distanță de cel mult 25 km de la locul de debarcare. În vederea evitării unor interpretări care ar putea sugera necesitatea obținerii unui act permisiv sau ar putea genera situații de refuz nejustificat din partea ANSA, propunem excluderea cuvintelor „de Agenție”, menținându-se doar excepția stabilită direct prin reglementare.	**Se acceptă.** Prevederile punctului 91 din proiectul Regulamentului au fost revăzute și refomulate conform recomandării.
	62	Prevederile cap. IV reglementează desfășurarea inspecțiilor la frontieră și asupra agenților economici în teritoriu. În vederea evitării unor interpretări diferite sau contradictorii, recomandăm instituirea unor norme de trimitere la prevederile concrete ale Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat, în special în ceea ce privește reglementarea inspecțiilor efectuate în piețe, unități comerciale și în unități de alimentație publică.	**Se acceptă.** Prevederile Secțiunii 4 al capitolului IV, care face referire la inspectarea piețelor și localurilor au fost revăzute și reformulate. Totodată, menționăm faptul că capitolul IV a fost deja delimitat pentru claritate în 5 secțiuni distincte după cum urmează: Secțiunea 1 - Inspectarea capturilor, Secțiunea 2 -

			Inspecții la debarcare (inspecții în porturi și înainte de prima vânzare), Secțiunea 3 - Inspectarea transportului, Secțiunea 4 - Inspectarea piețelor și localurilor și Secțiunea 5 - Obligațiile comandantului și ale operatorului economic.
	63	Prevederile pct. 136 din proiectul Regulamentului stabilesc că, în situația depistării unei încălcări grave, existenței unor indicii sau informații relevante care arată că o persoană fizică sau juridică este responsabilă pentru aceasta, ori atunci când o persoană fizică este surprinsă în flagrant, Agenția poate întreprinde imediat măsuri precum: ➢ solicitarea dispunerii unei garanții bancare - pct. 136.3; ➢ confiscarea navei de pescuit, a vehiculului de transport, a uneltelor de pescuit, a capturilor sau a produselor pescărești ori a profitului obținut din vânzarea acestora 136.4.; ➢ restricționarea sau interzicerea introducerii pe piață a produselor pescărești - 136.5.; ➢ imobilizarea temporară a navei de pescuit sau a vehiculului de transport - pct. 136.6. Proiectul Regulamentului nu prevede norme de clarificare a definiției „încălcări grave”, ceea ce poate genera interpretări discreționare și aplicări abuzive. Or, Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011 clarifică acest aspect (anexa XXX), însă prevederile respective nu au fost transpuse în proiect. Totodată, conform Tabelului de concordanță, anexele Uniunii Europene prevăd aplicarea unui sistem de puncte pentru încălcările grave în sectorul pescuitului maritim, care nu poate fi aplicat țărilor fără ieșire la mare, precum Republica Moldova. Țara noastră nu deține flotă de pescuit, cote de pescuit, nu pescuiește și nu prelucrează pește la bordul navelor. Având în vedere aceste aspecte, recomandăm revizuirea prevederilor proiectului Regulamentului pentru a clarifica conceptul de „încălcări grave” sau, alternativ, excluderea prevederilor pct. 136-137.	**Se acceptă.** Prevederile punctelor 136 și 137 au fost revăzute și reformulate.

	64	La Nota de fundamentare: La pct. 4, sbpct. 4.3. „Impactul asupra sectorului privat” se precizează că implementarea controlului oficial al trasabilității produselor pescărești și de acvacultură nu generează un impact economic negativ asupra agenților economici, deoarece obligațiile privind trasabilitatea sunt deja prevăzute de cadrul legislativ național și european, iar operatorii economici din Republica Moldova desfășoară activități care implică evidența și documentarea fluxului produselor ca parte integrantă a proceselor curente. În vederea asigurării unei evaluări obiective și transparente, propunem completarea acestui subpunct cu: ➢ Costurile curente suportate de agenții economici pentru menținerea trasabilității și gestionarea documentației existente; ➢ Costurile inițiale pentru agenții economici noi care intenționează să intre pe piață și trebuie să implementeze sistemele de trasabilitate și procedurile aferente. Această completare va oferi o imagine clară asupra impactului financiar real și asupra resurselor necesare atât pentru operatorii existenți, cât și pentru cei noi.	**Se acceptă.** Prevederile subpunctului 4.3 la Nota de fundamentare au fost revăzute și reformulate conform propunerilor înaintate.
Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, nr. 21-1436 din 17.03.2026	65	Prin prezenta, ca urmare a examinării scrisorii Cancelariei de Stat nr. DGPȘG-2054-18-69-752 din 02 martie 2026 remisă în scopul avizării/expertizei de compatibilitate a proiectului de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură (număr unic 162/MAIA/2026) și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele. 1. Pe tot parcursul proiectului textul „subdiviziunilor teritoriale pentru supravegherea sanitar-veterinară și controlul siguranţei alimentelor” se va substitui cu textul „subdiviziunilor teritoriale pentru siguranţa alimentelor”, astfel cum este prevăzut în Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară.	**Se acceptă.** Pe tot parcursul proiectului hotărârii de Guvern, textul „subdiviziunilor teritoriale pentru supravegherea sanitar-veterinară și controlul siguranţei alimentelor” a fost substituit cu textul „subdiviziunilor teritoriale pentru siguranţa alimentelor”. Ulterior, urmare a avizului Ministerului Justiției nr. 04/2-4646 din 28.04.2026, la pct. 3 din proiectul hotărârii, cuvintele „subdiviziunile teritoriale pentru siguranța alimentelor” au fost substituite cu cuvintele „subdiviziunile teritoriale ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor”.

	66	2. La pct. 5.6 noțiunea „funcționar” se va revizui în conformitate cu terminologia utilizată în Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat și Legea 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară.	**Se acceptă.** La pct. 5.6 noțiunea „funcționar” a fost revizuită în ținând cont de propunerea înaintată și de terminologia utilizată în Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat și Legea 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară.
	67	3. Pct. 2 din proiect specifică faptul că „Prevederile prezentului Regulament se aplică produselor pescărești și de acvacultură importate și tuturor activităților de acvacultură desfășurate în habitatele naturale”. În acest sens pct. 10 spct. 4) litera i) din Hotărârea Guvernului nr. 548/2018 cu privire la organizarea şi funcţionarea Inspectoratului pentru Protecţia Mediului, specifică faptul că acesta exercită controlul efectuării pescuitului comercial, sportiv şi amator/recreativ, precum şi a pescuitului în scop ştiinţific, şi ţine evidenţa pescuitului hidrobionţilor din bazinele acvatice piscicole naturale; La fel, pct. 11 sbpct. 24) menționează că Inspectoratului pentru Protecţia Mediului inspectează persoanele fizice și juridice care efectuează pescuitul hidrobionţilor în obiectivele acvatice piscicole naturale, precum şi în obiectivele acvatice din fondul ariilor naturale protejate de stat. Prin urmare, în conformitate cu legislația națională privind protecția mediului și resursele biologice acvatice, controlul pescuitului și exploatării resurselor acvatice aparține autorităților din domeniul mediului, iar Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor este autoritatea responsabilă siguranța alimentară și controlul trasabilității produselor pescărești și de acvacultură. Astfel, se consideră oportun completarea proiectului cu prevederi privind cooperarea interinstituțională și delimitarea atribuțiilor specifice în domeniul de competență ale Inspectoratul pentru Protecția Mediului cum ar fi: - controlul pescuitului ilegal; - gestionarea resurselor piscicole; - activitățile de acvacultură din punct de vedere al protecției mediului.	**Se acceptă parțial.** Propunerea înaintată a fost examinată iar prevederile pct. 2 au fost revăzute și reformulate în următoarea redacție „Prevederile prezentului Regulament se aplică produselor pescărești și de acvacultură importate și tuturor activităților de acvacultură, inclusiv și a exploatațiilor de acvacultură în care este aplicat sistemul de acvacultură recirculantă.”. Totodată, este necesar de menționat faptul că la art. 4 din Legea nr. 288/20024 privind politica în sectorul acvaculturii și organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură este stabilit că *acvacultura* este creșterea controlată sau cultivarea de organisme acvatice, prin utilizarea unor tehnici destinate sporirii productivității acestora peste capacitatea lor naturală, în obiective acvatice naturale sau artificiale, în care organismele respective rămân proprietatea persoanelor fizice sau juridice pe întreaga perioadă a creșterii și/sau cultivării, până la recoltare iar *activitate de pescuit* este activitatea legată de localizarea și capturarea peștelui și a produselor pescărești, remorcarea, tractarea și ridicarea capturii la bord, transferarea și plasarea acestora în recipiente pentru transportare sau îngrășare și

			debarcarea peștelui și a produselor pescărești. În aceiași ordine de idei, *pescuitul comercial*, la care face referire autorul avizului, în sensul Legii nr. 149/2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura, *este activitate de întreprinzător de capturare a hidrobionţilor din obiectivele acvatice piscicole naturale, de prelucrare, transport şi păstrare a hidrobionţilor cu utilizarea uneltelor şi mijloacelor speciale*, activitate care este interzisă în Republica Moldova prin Ordinul nr. 113 Ministerului Mediului nr. 113/2015. Mai mult ca atât, prevederile proiectului prenotat se referă la stabilirea *cerințelor de trasabilitate a produselor pescărești provenite din mări și oceane și a produselor de acvacultură*.
	68	4. În partea ce ține de completarea rapoartelor de inspecție și Registrul național de evidență a încălcărilor, menționate la secțiunea 1 și 2 din capitolul V. Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat reglementează procedura de efectuare a controlului de stat. În acest sens se menționează că controalele sunt efectuate de către un „inspector” și nu de „funcționar al Agenției”. Totodată, conform art. 28 „Procedura de control se încheie prin întocmirea de către inspectori a unui proces-verbal de control, care se completează și se semnează de toți inspectorii indicați în delegația de control, la locul efectuării controlului”. Prin urmare, prevederile ce țin de rapoartele de inspecție, modul de redactare, semnare, luarea la cunoștință și evidența acestora se vor ajusta în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat. În acest sens, urmează a fi reformulat și pct. 94 care prevede că „Funcționarii pentru îndeplinirea atribuțiilor sale, sunt desemnați de Agenție odată cu eliberarea unei	**Se acceptă parțial.** Prevederile pct. 94, pct. 130, pct. 139-142 și pct. 144 au fost revăzute și ajustate în concordanță cu propunerile înaintate.

		legitimații de serviciu, prin care se dovedește că este responsabil de verificarea legalității capturii de produse pescărești”, ori conform prevederilor Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat un control se efectuează în temeiul unei delegații de control semnate de conducerea organului de control. Astfel, ținând cont de aspectele semnalate, reiterăm despre necesitatea revizuirii substanțiale a proiectului cu respectarea prevederilor legislației naționale în vigoare.	
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, nr. 07-1418 din 19.03.2026	69	Urmare examinării proiectului hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură (număr unic 162/MAIA/2026), în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele. La proiectul Regulamentului: La subpunctul 5.22, în temeiul prevederilor art. 32 al Legii nr. 176/2013 privind transportul naval intern al Republicii Moldova, se propune substituirea cuvintelor „întreprinderile de clasificare” cu cuvintele „societățile de clasificare”.	**Se acceptă.** La subpunctul 5.22 au fost substituite cuvintele „întreprinderile de clasificare” cu cuvintele „societățile de clasificare”.
	70	La punctele 8, 20 și 130, în temeiul prevederilor art. 23 al Legii nr. 176/2013, în scopul uniformizării terminologiei folosite, se propune substituirea cuvântului „căpitan” la orice formă gramaticală cu cuvântul „comandant”.	**Se acceptă.** În scopul uniformizării terminologiei folosite, pe tot parcursul textului, cuvântul „căpitan” a fost substituit cu cuvântul „comandant” la forma gramaticală corespunzătoare.
	71	La punctul 41, sub aspectul clarității normei, sintagma „observator însărcinat cu controlul” nu este definită în proiect, nefiind precizat statutul, apartenența instituțională și competențele acestei persoane. Astfel, în vederea asigurării unei interpretări corecte și aplicări uniforme, se impune clarificarea expresă a noțiunii respective, pentru a evita incertitudini juridice și interpretări divergente.	**Se acceptă.** Luând în considerare obiecția înaintată, textul pct. 41 a fost revăzut, ajustat și expus în următoarea redație „41. Prin derogare de la pct. 40, navele de pescuit pot transborda capturi din specii pelagice care nu au fost cântărite, în porturi desemnate sau în locuri de debarcare desemnate, cu condiția ca un funcționar să fie prezent la bordul navei receptoare în momentul procesului de transbordare sau ca un control să se fi desfășurat înainte de plecarea navei receptoare după

			încheierea transbordării. Comandantul navei receptoare răspunde de informarea Agenției cel târziu cu 24 de ore înainte de plecarea estimată a navei receptoare.”.
Ministerul Finanțelor, nr. 09/2-03/172/385 din 26.03.2026	72	La indicația Cancelariei de Stat nr. DGPȘG-2054-18-69-752 din 02 martie 2026, Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură (număr unic 162/MAIA/2026), autor – Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și, în limita atribuțiilor funcționale, comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea proiectului indicat.	**Se acceptă.**
Agenția Navală, nr. 03 – 153 din 08.04.2026	73	Cu referire la demersul nr. DGPȘG-2054-18-69-752 din 02.03.2026, ANRM a examinat setul de materiale aferente proiectului de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură (număr unic 162/MAIA/2026), și comunică susținerea proiectului per general, cu următoarele propuneri de modificare și completare a acestuia. 1. Titlul anexei se modifică conform standardelor de redactare a actelor normative, după cum urmează: Aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. _____ / 2026 REGULAMENT cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură	**Se acceptă.**
	74	2. În pct. 24 din Regulament sintagma „Fără a aduce atingere dispozițiilor specifice conținute în pct. 12 și 14 a Hotărârii de Guvern nr. 228/2025” se completează cu textul „și pct. 8 a Hotărârii de Guvern nr. 862/2023”. Completarea propusă va contribui la înțelegerea univocă a termenelor de notificare a tuturor autorităților competente, la sosirea navelor de pescuit din alte țări în porturile Republicii Moldova, dar și a caracterului și conținutului notificărilor obligatorii.	**Se acceptă.**

Ministerul Afacerilor Externe, nr. DI/3/041.1-4217 din 14 aprilie 2026	75	Ministerul Afacerilor Externe a examinat Sinteza obiecțiilor și propunerilor privind proiectul Hotărârii de Guvern pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură (număr unic 162/MAIA/2026) și, în contextul avizului său transmis prin scr. nr. DI/3/041.1-2519 din 3 martie 2026, comunică următoarele. La pct. 22 din proiectul de Regulament, fragmentul „... o țară terță cu care Uniunea Europeană a încheiat un tratat internațional în calitate de parte contractantă sau parte cooperantă necontractantă...” urmează a fi revizuit, având în vedere că nu este posibilă încheierea unui tratat internațional fără a deveni parte contractantă la acesta.	**Se acceptă.** Prevederile stabilite la pct. 22 din proiectul de Regulament au fost revizuite conform propunerii înaintate.
Expertizare			
Centrul de Armonizare a Legislației, notificare pe Platforma e-Legiferare din 14 aprilie 2026	1	Centrul de armonizare a legislației validează condiționat proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură, cu menținerea următoarelor observații: În conformitate cu pct. 33 și 35 din HG nr. 1171/2018, se va introduce clauza de armonizare în următoarea redacție: „Prezenta Hotărâre: - transpune parțial Regulamentul (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului din 20 noiembrie 2009 de stabilire a unui sistem comunitar de control pentru asigurarea respectării normelor politicii comune în domeniul pescuitului, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 847/96, (CE) nr. 2371/2002, (CE) nr. 811/2004, (CE) nr. 768/2005, (CE) nr. 2115/2005, (CE) nr. 2166/2005, (CE) nr. 388/2006, (CE) nr. 509/2007, (CE) nr. 676/2007, (CE) nr. 1098/2007, (CE) nr. 1300/2008, (CE) nr. 1342/2008 și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 2847/93, (CE) nr. 1627/94 și (CE) nr. 1966/2006, CELEX: 32009R1224, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 343 din 22 decembrie 2009, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul (UE) 2024/2594 al Parlamentului	**Se acceptă.** Au fost luate în considerare obiecțiile privind clauza de armonizare iar proiectul național a fost completat în redacția propusă. Ulterior, urmare a avizului Ministerului Justiției nr. 04/2-4646 din 28.04.2026, cu referire la Regulamentul (CE) nr. 1224/2009, la prima liniuță din clauza de armonizare, cuvântul „Parlamentului” a fost scris cu majusculă iar la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011, la liniuța a doua din clauza de armonizare, textul „așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/863 al Comisiei din 22 iunie 2020;” a fost substituit cu textul „așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/2196 al Comisiei din 17 octombrie 2025”.

		European și al Consiliului din 18 septembrie 2024; - transpune parțial Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011 al Comisiei din 8 aprilie 2011 de stabilire a normelor detaliate de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului de stabilire a unui sistem comunitar de control pentru asigurarea respectării normelor politicii comune în domeniul pescuitului, CELEX: 32011R0404, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 112 din 30 aprilie 2011, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/863 al Comisiei din 22 iunie 2020; - transpune parțial Decizia de punere în aplicare (UE) 2018/1986 a Comisiei din 13 decembrie 2018 de instituire a programelor specifice de control și inspecție pentru anumite activități de pescuit și de abrogare a Deciziilor de punere în aplicare 2012/807/UE, 2013/328/UE, 2013/305/UE și 2014/156/UE, CELEX: 32018D1986, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 317 din 14 decembrie 2018, așa cum a fost modificată ultima oară prin Decizia de punere în aplicare (UE) 2023/2376 a Comisiei din 22 septembrie 2023.” Cu referire la Regulamentul (UE) 2023/2842 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 noiembrie 2023, atragem atenția că, nu este necesară menționarea acestuia în clauza de armonizare a proiectului ori acesta este doar unul din actele UE succesive de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului din 20 noiembrie 2009, care între timp a suferit și alte modificări, ultima oară prin Regulamentul (UE) 2024/2594 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 septembrie 2024. Atragem atenția că, obiect al transpunerii, potrivit principiului armonizării dinamice, sunt actele UE cu toate modificările operate la acesta, la zi (versiunile consolidate). Excluderea actului UE din clauză nu echivalează cu	

		neexecutarea acțiunii din PNA, Regulamentul 2023/2842 urmând a fi raport ca fiind transpus prin prezentul proiect.	
Ministerul Afacerilor Externe, aviz nr. DI/3/041.1-4217 din 14 aprilie 2026, plasat pe Platforma e-Legiferare din 15 aprilie 2026	2	Ministerul Afacerilor Externe a examinat Sinteza obiecțiilor și propunerilor privind proiectul Hotărârii de Guvern pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură (număr unic 162/MAIA/2026) și, în contextul avizului său transmis prin scr. nr. DI/3/041.1-2519 din 3 martie 2026, comunică următoarele. La pct. 22 din proiectul de Regulament, fragmentul „... o țară terță cu care Uniunea Europeană a încheiat un tratat internațional în calitate de parte contractantă sau parte cooperantă necontractantă...” urmează a fi revizuit, având în vedere că nu este posibilă încheierea unui tratat internațional fără a deveni parte contractantă la acesta.	**Se acceptă.** Prevederile stabilite la pct. 22 din proiectul de Regulament au fost revizuite conform propunerii înaintate.
Ministerul Finanțelor, notificare de pe Platforma e-Legiferare din 15 aprilie 2026	3	Ministerul Finanțelor a examinat repetat proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură (număr unic 162/MAIA/2026)și, în limita atribuțiilor funcționale, comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea proiectului indicat.	**Se acceptă.**
Ministerul Afacerilor Interne, notificare de pe Platforma e-Legiferare din 16 aprilie 2026	4	Ministerul Afacerilor Interne comunică lipsă de obiecții și propuneri la proiectul hotărîrii de Guvern pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură (număr unic 162/MAIA/2026).	**Se acceptă.**
Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, notificare de pe Platforma e-Legiferare din 23 aprilie 2026	5	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor susține proiectul.	**Se acceptă.**
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale,	6	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionalecomunică lipsă de obiecții și propuneri asupra proiectului definitivat.	**Se acceptă.**

notificare de pe Platforma e-Legiferare din 24 aprilie 2026			
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, notificare de pe Platforma e-Legiferare din 27 aprilie 2026	7	Cu referire la proiectul definitivat de hotărâre, având în vedere că obiecțiile MDED expuse prin avizul nr. 03-924 din 17 martie 2026 au fost considerate, comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.	**Se acceptă.**
Ministerul Mediului, notificare pe Platforma e-Legiferare din 28 aprilie 2026	8	Comunică lipsa de obiecții.	**Se acceptă.**
Centrul Național Anticorupție, Raport de expertiză nr. EHG26/11399 din 27.04.2026	9	Prezentul raport de expertiză anticorupţie a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr. 82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupţie a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr. 6 din 20 octombrie 2017. I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului Autor al proiectului de act normativ este Guvernul, iar autor nemijlocit este Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 14 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Categoria actului normativ propus este Hotărâre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 6 şi art. 14 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. I.2. Respectarea rigorilor de transparenţă în procesul decizional la promovarea proiectului Potrivit art. 8 al Legii nr. 239/2008 privind transparenţa în procesul decizional „etapele asigurării transparenţei procesului de elaborare a deciziilor sunt: a) informarea publicului referitor la iniţierea elaborării deciziei; b) punerea la dispoziţia părţilor interesate a proiectului de decizie şi a materialelor aferente acestuia;	**Se acceptă.**

		c) consultarea cetăţenilor, asociaţiilor constituite în corespundere cu legea, altor părţi interesate; d) examinarea recomandărilor cetăţenilor, asociaţiilor constituite în corespundere cu legea, altor părţi interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii; e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate". Totodată, art. 10 din Legea nr. 239/2008 stabileşte expres că: „(1) Autoritatea publică asigură accesul la proiectele de decizii şi la materialele aferente acestora prin publicarea obligatorie a lor pe pagina web oficială a autorităţii publice, prin asigurarea accesului la sediul autorităţii, precum şi prin expediere prin poştă sau prin alte mijloace disponibile, la solicitareapersoanei interesate. (2) Proiectul de decizie şi materialele aferente acestuia se plasează pe pagina web oficială a autorităţii publice responsabile cel puţin pentru perioada recepţionării şi examinării recomandărilor". În contextul normei de la art. 9 al Legii nr. 239 din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, potrivit căreia: „După inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, în termen de cel mult 15 zile lucrătoare, anunțul respectiv pe pagina web oficială [...]", menționăm că autorul proiectului a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de hotărîre. În acest sens, autorul a publicat un anunț pe portalul guvernamental www.particip.gov.md, la 31 iulie 2025. Totodată, proiectul supus expertizei anticorupție a fost plasat pentru consultare publică pe portalul guvernamental www.particip.gov.md, la 27 ianuarie 2026. Prin urmare, în procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale prevăzute la art. 11 alin. (22) și art. 12 alin. (2) al Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional. I.3. Scopul anunţat și scopul real al proiectului Din nota de fundamentare poate fi dedus că proiectul are drept scop asigurarea	

		integrității și funcționării corecte a pieței naționale de produse pescărești și de acvacultură, prin stabilirea unor proceduri clare, uniforme și detaliate privind monitorizarea și verificarea documentelor de captură, notelor de vînzare, declarațiilor de debarcare, declarațiilor de primire și a documentelor de transport corespunzătoare loturilor, în vederea prevenirii introducerii pe piață a produselor provenite din pescuit ilegal, nedeclarat și nereglementat. Analizînd normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură. Prin urmare, conchidem că scopul dedus din nota de fundamentare corespunde scopului real al proiectului. I.4. Interesul public şi interesele private promovate prin proiect Prevederile proiectului promovează interesele Guvernului, în ceea ce privește instituirea procedurilor de control al trasabilității produselor pescărești și de acvacultură, facilitînd alinierea la acquis-ul comunitar și asigurînd protecția consumatorilor, a sănătății publice și a pieței naționale de produse pescărești și de acvacultură. Prin urmare, promovarea intereselor menționate supra nu este în detrimentul interesului public. I.5. Justificarea soluțiilor proiectului I.5.1. Suficienţa argumentării din nota informativă. În conformitate cu art. 30 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota de fundamentare care cuprinde: a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ; b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ; c) obiectivele urmărite și soluțiile propuse; d) analiza impactului de reglementare; e) compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE;	

		f) avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ; h) modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent; i) măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ." În nota de fundamentare sunt specificate: denumirea autorului, condițiile care au impus elaborarea proiectului actului normativ, obiectivele urmărite și soluțiile propuse, analiza impactului de reglementare, compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația Uniunii Europene, avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ, concluziile expertizelor, modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent, măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ. Astfel, considerăm că nota de fundamentare conține o justificare suficientă a necesității promovării proiectului de act normativ. I.5.2. Argumentarea economică-financiară. Conform art. 30 lit. d) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, nota de fundamentare trebuie să conțină „d) analiza impactului de reglementare”. În nota de fundamentare autorul a menționat că implementarea în practică a normelor proiectului nu implică resurse financiare suplimentare din bugetul de stat. II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului II.1. Limbajul proiectului Potrivit art. 54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...] a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...] c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...] e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]	

		f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu; g) se evită tautologiile juridice; h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]". Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar şi concis, cu respectarea regulilor gramaticale şi de ortografie, întrunind cerinţele prevăzute de art. 54 din Legea nr. 100/2017. II.2. Coerența legislativă a proiectului În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare. II.3. Activitatea agenţilor publici şi a entităților publice reglementată în proiect Prevederile proiectului reglementează activitatea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor în calitate de autoritate competentă, responsabilă de monitorizarea respectării trasabilității produselor pescărești și de acvacultură de către operatorii economici din domeniul alimentar, care desfășoară activitatea de import, producere, prelucrare, depozitare, transport, distribuire și comercializare a acestor produse. II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituţia Republicii Moldova, Declaraţia Universală a Drepturilor Omului şi Convenţia Europeană a Drepturilor Omului. III. Concluzia expertizei Proiectul hotărîrii Guvernului/pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură a fost elaborat de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, în scopul asigurarea integrității și funcționării corecte a pieței naționale de produse pescărești și de acvacultură, prin stabilirea unor proceduri clare, uniforme și detaliate privind monitorizarea și verificarea documentelor de captură, notelor de	

		vînzare, declarațiilor de debarcare, declarațiilor de primire și a documentelor de transport corespunzătoare loturilor, în vederea prevenirii introducerii pe piață a produselor provenite din pescuit ilegal, nedeclarat și nereglementat. În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă. Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la instituirea procedurilor de control al trasabilității produselor pescărești și de acvacultură, facilitînd alinierea la acquis-ul comunitar și asigurînd protecția consumatorilor, a sănătății publice și a pieței naționale de produse pescărești și de acvacultură.	
Ministerul Justiției, Raport de expertiză juridică nr. 04/2-4646 din 28.04.2026	10	Cu referire la proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele specifice de trasabilitate a produselor pescărești și de acvacultură (număr unic 162/MAIA/2026), comunicăm următoarele. Potrivit notei de fundamentare, odată cu creșterea constantă a volumului comerțului cu produse pescărești și de acvacultură, diversificarea lanțurilor de aprovizionare, precum și necesitatea reducerii riscurilor asociate introducerii pe piață a produselor cu proveniență incertă, impun instituirea unui sistem clar, transparent și eficient de trasabilitate, aliniat standardelor europene și internaționale. Totodată, prin proiect se transpune parțial Regulamentul (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului din 20 noiembrie 2009 de stabilire a unui sistem comunitar de control pentru asigurarea respectării normelor politicii comune în domeniul pescuitului, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 847/96, (CE) nr. 2371/2002, (CE) nr. 811/2004, (CE) nr. 768/2005, (CE) nr. 2115/2005, (CE) nr. 2166/2005, (CE) nr. 388/2006, (CE) nr. 509/2007, (CE) nr. 676/2007, (CE) nr. 1098/2007, (CE) nr. 1300/2008, (CE) nr. 1342/2008 și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 2847/93, (CE) nr. 1627/94 și (CE) nr. 1966/2006, Regulamentul de punere în	**Se acceptă.** La prima liniuță din clauza de armonizare, cuvântul „Parlamentului” a fost scris cu majusculă.

		aplicare (UE) nr. 404/2011 al Comisiei din 8 aprilie 2011 de stabilire a normelor detaliate de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului de stabilire a unui sistem comunitar de control pentru asigurarea respectării normelor politicii comune în domeniul pescuitului, Decizia de punere în aplicare (UE) 2018/1986 a Comisiei din 13 decembrie 2018 de instituire a programelor specifice de control și inspecție pentru anumite activități de pescuit și de abrogare a Deciziilor de punere în aplicare 2012/807/UE, 2013/328/UE, 2013/305/UE și 2014/156/UE, Regulamentul (UE) 2023/2842 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 noiembrie 2023 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1967/2006 și (CE) nr. 1005/2008 ale Consiliului și a Regulamentelor (UE) 2016/1139, (UE) 2017/2403 și (UE) 2019/473 ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește controlul pescuitului. La proiectul hotărârii: La prima liniuță din clauza de armonizare, cuvântul „Parlamentului” se va scrie cu majusculă.	
	11	La liniuța a doua, menționăm că Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011 al Comisiei din 8 aprilie 2011, ultima dată a fost modificat prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/2196 al Comisiei din 17 octombrie 2025, prin urmare, textul „așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/863 al Comisiei din 22 iunie 2020;” se va substitui cu textul „așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/2196 al Comisiei din 17 octombrie 2025”.	**Se acceptă.** La liniuța a doua din clauza de armonizare, textul „așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/863 al Comisiei din 22 iunie 2020;” a fost substituit cu textul „așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/2196 al Comisiei din 17 octombrie 2025”.
	12	La proiectul anexei: Norma de la pct. 1 este distinctă de norma din Regulamentul (CE) nr. 1224/2009, or, nu conține reglementări cu privire la sistemul de control, inspecție întru asigurarea conformității cu normele politicii comune în domeniul pescuitului	**Se acceptă.** Gradul de compatibilitate la pct. 1 din proiectul anexei a fost revizuit și modificat cu calificativul „Parțial compatibil”.

		prin urmare, în tabelul de concordanță gradul de compatibilitate „compatibil” se va revizui.	
	13	Dispoziția de la pct. 2 din proiect nu este similară cu dispoziția din tabelul de concordanță, prin urmare, dispozițiile din tabelul de concordanță se vor ajusta la dispozițiile din proiect. În acest sens, se vor revizui și alte prevederi ale proiectului care au fost ajustate urmare avizării.	**Se acceptă.** Dispoziția de la pct. 2 din proiect a fost ajustată cu tabelul din concordanță a Regulamentului (CE) nr. 1224/2009, astfel fiind revizuite și alte prevederi ale proiectului care au fost ajustate urmare avizării.
	14	Pornind de la prevederile Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 14/ 2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranței Alimentelor, la pct. 3, cuvintele subdiviziunile teritoriale pentru siguranța alimentelor” se vor substitui cu cuvintele „subdiviziunile teritoriale ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor”.	**Se acceptă.** La pct. 3, cuvintele „subdiviziunile teritoriale pentru siguranța alimentelor” au fost substituite cu cuvintele „subdiviziunile teritoriale ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor”.
	15	În conformitate cu art. 49 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, dacă un act normativ are mai multe anexe, acestea sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, în ordinea în care au fost enunțate în textul actului. Pornind de la prevederea legală enunțată, la pct. 21, textul „anexele nr. 4-6” se va substitui cu textul „anexele nr. 2-5”, iar cuprinsul de la anexele nr. 4-6 se vor indica la anexele nr. 2-5.	**Se acceptă.** Textul „anexele nr. 4-6” au fost substituite cu textul „anexele nr. 2-4”, iar cuprinsul de la anexele nr. 4-6 a fost indicat la anexele nr. 2-4.
	16	Pornind de la regulile de transpunere prin reformulare, la pct. 22, cuvintele „țară terță” se vor substitui cu cuvintele „altă țară”.	**Se acceptă.** La pct. 22, cuvintele „țară terță” au fost substituite cu cuvintele „altă țară”.
	17	La pct. 22, 23, 29, 30, 34, în tabelul de concordanță se vor indica actele Uniunii Europene din care au fost transpuse.	**Se acceptă.** La pct. 22, 23, 29, 30, 34, în tabelul de concordanță au fost indicate actele Uniunii Europene din care au fost transpuse.
	18	La pct. 24, textul „în pct. 12 și 14 a Hotărârii de Guvern nr. 228/2025 și pct. 8 a Hotărârii de Guvern nr. 862/2023” se va substitui cu textul la pct. 12 și 14 din Regulamentul pentru prevenirea, descurajarea și eliminarea pescuitului ilegal, nedeclarat și nereglementat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 228/2025 și pct. 8 a Regulamentului cu privire la normele aplicabile în scopul facilitării traficului maritim internațional aprobat prin	**Se acceptă.** Textul la pct. 24 și 27 din proiectul hotărârii a fost reformulat și ajustat conform propunerii înainate.

		Hotărârea Guvernului nr. 862/2023, or, punctele enunțate fac parte din regulamente și nu din hotărârile Guvernului de aprobare a acestora (obiecție valabilă și la pct. 27).	
	19	Dispoziția de la pct. 27 alineatul al doilea se va indica la un punct distinct.	**Se acceptă parțial.** Urmare a discuției telefonice cu autorul avizului, s-a ajuns la concluzia că având în vedere faptul că *această propunere în esența sa nu este una principială* iar transformarea alineatului doi de la pct. 27 nu face nimic altceva de cât impunerea modificării ordinii numerice a punctelor din proiectul hotărârii și respectiv, renumerotarea acestora în tabelele de concordanță. Subsecvent, ținând cont de recomandarea expusă anterior, dispoziția alineatului al doilea de la pct. 27 a fost încadrat într-un text consolidat, urmare a ajustării prevederilor pct. 27.
	20	La pct. 29, textul „trebuie să fie înregistrate într-o declarație de transbordare astfel cum se prevede la pct. 9-13” se va revizui, or, pct. 9-13 nu conține asemenea reglementări.	**Se acceptă parțial.** Dispoziția pct. 29 se referă la cantitățile de capturi care trebuie înregistrate conform prevederilor stabilite la pct. 9-13. Pentru o mai bună claritate, textul pct. 29 din proiectul hotărârii a fost revăzut și expus în următoarea redacție: „Cantitățile de capturi transbordate către nava receptoare și păstrate la bordul acestei nave pentru debarcare, trebuie să fie înregistrate într-o declarație de transbordare, conform prevederilor stabilite la pct. 9-13.”.
	21	Pornind de la faptul că termenul de completare și prezentare Agenției a declarației electronice de debarcare indicat la pct. 32 este distinct decât termenul indicat la art. 24 alin. (1) din Regulamentul (CE) nr. 1224/2009, în tabelul de concordanță se va indica gradul de compatibilitate „parțial compatibil”.	**Se acceptă.** În Tabelul de concordanță a Regulamentului (CE) 1224/2009, la pct. 32 a proiectului de hotărâre a fost indicat gradul de compatibilitate „parțial compatibil”.
	22	Întru asigurarea transpunerii fidele a art. 23 alin. (2) lit. (d) din Regulamentul (CE) nr.	**Se acceptă.** La subpct. 33.5, cuvântul „sau” a fost substituit cu cuvântul „și”.

		1224/2009, la subpct. 33.5, cuvântul „sau” se va substitui cu cuvântul „și”.	
	23	La subpct. 48.1, textul „pct. 55-55.12” se va substitui cu textul „subpct. 55.1-55.12”.	**Se acceptă.** La subpct. 48.1, textul „pct. 55-55.12” a fost substituit cu textul „subpct. 55.1-55.12”.
	24	La pct. 51, textul „Fără a aduce atingere cerințelor prevăzute la art. 11 și 12 din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor” se va exclude întrucât prevederile unui act normativ inferior nu pot contraveni prevederilor unui act normativ superior (obiecție valabilă și la pct. 122).	**Se acceptă.** La pct. 51, textul „Fără a aduce atingere cerințelor prevăzute la art. 11 și 12 din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor” a fost exclus. La pct. 122, textul „Fără a aduce atingere prevederilor stabilte în Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat,” a fost exclus.
	25	Potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face referință la mai mult de două elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: pct. 63 și 64. Totodată, menționăm că pct. 63 și 64 fac parte din Cerințele de calitate pentru produse pescărești și de acvacultură și nu din hotărârea Guvernului de aprobare a acestora. Pornind de la regulile și obiecțiile expuse, la pct. 51, textul „pct. 61 și pct. 63-64 din Hotărârea Guvernului nr. 610/2023 cu privire la aprobarea Cerințelor de calitate pentru produse pescărești și de acvacultură” se va substitui cu textul „pct. 61, 63 și 64 din Cerințele de calitate pentru produse pescărești și de acvacultură, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2023”.	**Se acceptă.** La pct. 51, textul „pct. 61 și pct. 63-64 din Hotărârea Guvernului nr. 610/2023 cu privire la aprobarea Cerințelor de calitate pentru produse pescărești și de acvacultură” au fost substituite cu textul „pct. 61, 63 și 64 din Cerințele de calitate pentru produse pescărești și de acvacultură, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2023”.
	26	Întru asigurarea transpunerii fidele a art. 58 alin. (2) din Regulamentul (CE) 1224/2009, la pct. 52, cuvintele „produse pescărești și de acvacultură” se vor substitui cu cuvintele „produse pescărești sau de acvacultură”.	**Se acceptă.** La pct. 52, cuvintele „produse pescărești și de acvacultură” au fost substituite cu cuvintele „produse pescărești sau de acvacultură”.
	27	La pct. 53 care transpune art. 58 alin. (6) din Regulamentul (CE) nr. 1224/2009, menționăm că referința la identificarea oricărui lot de produse pescărești sau de acvacultură, constituie prevedere națională, prin urmare, în tabelul de concordanță se va indica gradul de compatibilitate „parțial compatibil”.	**Se acceptă.** La pct. 53 care transpune art. 58 alin. (6) din Regulamentul (CE) nr. 1224/2009, în tabelul de concordanță a fost indicat gradul de compatibilitate „parțial compatibil”.

	28	La dispozițiile de la subpct. 55.12-57, în tabelul de concordanță se vor indica actele Uniunii Europene pe care le transpun, fie se va indica mențiunea „prevederi naționale”, or, punctele enunțate nu transpun Regulamentul (UE) 2023/2842 (obiecție valabilă și la pct. 60, 98-102, 104-11).	**Se acceptă.** Tabelul de concordanță a fost ajustat conform obiecției expuse.
	29	La pct. 59, referința la subpuncte se va indica cu abreviere conform uzanțelor, iar numărul punctului se va include ca fiind excedent. Totodată, se va indica denumirea corectă a anexei nr. 6 la Legea nr. 221/2007. Pornind de la cele expuse, textul „subpunctele 5.4 și 5.4.1. ale punctului 5 din lista activităților supuse autorizării sanitare veterinare, conform Anexei nr. 6 a Legii nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară” se va substitui cu textul „subpct. 5.4 și 5.4.1 din Lista activităților care se supun autorizării sanitar veterinare de către Agenție, aprobată prin Legea nr. 221/2007”.	**Se acceptă.** Textul „subpunctele 5.4 și 5.4.1. ale punctului 5 din lista activităților supuse autorizării sanitare veterinare, conform Anexei nr. 6 a Legii nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară” a fost substituit cu textul „subpct. 5.4 și 5.4.1 din Lista activităților care se supun autorizării sanitar veterinare de către Agenție, aprobată prin Legea nr. 221/2007”.
	30	La pct. 65, textul „pct. 66 din Hotărârea Guvernului nr. 228/2025 privind aprobarea Regulamentului pentru prevenirea, descurajarea şi eliminarea pescuitului ilegal, nedeclarat şi nereglementat” se va substitui cu textul „pct. 66 din Regulamentul pentru prevenirea, descurajarea și eliminarea pescuitului ilegal, nedeclarat și nereglementat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 228/2025” (obiecție valabilă și la pct. 109, 136, 145).	**Se acceptă.** Pe tot parcursul proiectului textul „pct. 66 din Hotărârea Guvernului nr. 228/2025 privind aprobarea Regulamentului pentru prevenirea, descurajarea şi eliminarea pescuitului ilegal, nedeclarat şi nereglementat” se a fost substituit cu textul „pct. 66 din Regulamentul pentru prevenirea, descurajarea și eliminarea pescuitului ilegal, nedeclarat și nereglementat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 228/2025”.
	31	Dispozițiile de la pct. 63-65, 67 și 82 nu transpun Regulamentul (CE) nr. 1224/2009, prin urmare, în tabelul de concordanță se vor indica actele Uniunii Europene pe care le transpun, fie se va indica mențiunea „prevederi naționale” (obiecție valabilă și la pct. 138).	**Se acceptă parțial.** Dispozițiile de la pct. 63-65, 67, 82 și 138 sunt stabilite în tabelul de concordanță a Regulamentului 404/2011, prin care sunt transpuse alin. (2) al art. 70, art. 81, alin. (1) al art. 82, alin. (3) al art. 89, art. 99 și art. 113 din Regulamentul 404/2011. În acest sens, nu este necesar de a se indica mențiunea „prevederi naționale”.

	32	La pct. 75, referința la puncte se va indica în ordine consecutivă, astfel, textul „pct. 74 și pct. 69-72” se va substitui cu textul „pct. 69-72 și pct. 74”.	**Se acceptă.** La pct. 75, textul „pct. 74 și pct. 69-72” a fost substituit cu textul „pct. 69-72 și pct. 74”.
	33	În conformitate cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ sau element structural, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la norma juridică relevantă fără a se preciza că aceasta face parte din același act normativ sau element structural, cu excepția cazurilor în care această precizare este necesară pentru a exclude orice echivoc. Pornind de la prevederea legală enunțată, la pct. 75, cuvintele „din prezentul regulament” se vor exclude (obiecție valabilă și la pct. 98, 122 și 127).	**Se acceptă.** La pct. 75, 98, 122 și 127 cuvintele „din prezentul regulament” au fost excluse.
	34	La același punct, textul „calculată conform metodologiei stabilite în anexa nr. 7” se va substitui cu textul „calculată conform Metodei de calcul al masei nete medii a recipientelor sau blocurilor de produse pescărești congelate”, astfel cum este denumirea anexei nr. 7.	**Se acceptă parțial.** La pct. 75, textul „calculată conform metodologiei stabilite în anexa nr. 7” a fost substituit cu textul „calculată conform Metodei de calcul al masei nete medii a recipientelor sau blocurilor de produse pescărești congelate, stabilite în anexa nr. 7.”.
	35	La subpct. 76.6, textul „pct. 4 din anexa nr. 7” se va substitui cu textul „pct. 5 din anexa nr. 7”, or, la pct. 5 din anexa nr. 7 se face referință la țară.	**Se acceptă.** La subpct. 76.6, textul „pct. 4 din anexa nr. 7” a fost substituit cu textul „pct. 5 din anexa nr. 7”.
	36	Pornind de la faptul că la pct. 90, se face referință la două elemente structurale consecutive, la pct. 90, textul „pct. 87-88” se va substitui cu textul „pct. 87 și 88” (obiecție valabilă și la pct. 127).	**Se acceptă.** La pct. 90 și la pct. 127, textul „pct. 87-88” a fost substituit cu textul „pct. 87 și 88”.
	37	În cazul în care se face referință la mai multe module se utilizează cuvântul „modulele”. Pornind de la regula enunțată și prevederile art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, la subpct. 119.2, textul „modulul nr. 1, 2 și 3 din anexa nr. 8 la prezentul Regulament;” se va substitui cu textul „modulele nr. 1-3”.	**Se acceptă.** La subpct. 119.2, textul „modulul nr. 1, 2 și 3 din anexa nr. 8 la prezentul Regulament;” a fost substituit cu textul „modulele nr. 1-3”.
	38	Dispozițiile de la pct. 115-123 nu transpun Decizia de punere în aplicare (UE) 2018/1986, prin urmare în tabelul de concordanță fie se vor indica actele Uniunii	**Se acceptă parțial.** Dispozițiile de la pct. 115-123 sunt stabilite în tabelul de concordanță a Regulamentului 404/2011, prin care sunt transpuse art. 108-111

		Europene pe care le transpun, fie se va indica mențiunea „prevederi naționale”.	din Regulamentul 404/2011. În acest sens, nu este necesar de a se indica mențiunea „prevederi naționale”.
	39	În conformitate cu art. 54 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, în cazul în care se impune utilizarea unor noţiuni sau termeni din legislaţia UE, în proiect se asigură corespunderea acestora termenilor sau, respectiv, noțiunilor consacrate din legislația națională. Pornind de la prevederea legală enunțată, la pct. 127, cuvintele „mutatis mutandis” se vor substitui cu echivalentul în limba română.	**Se acceptă.** La pct. 127, cuvintele „mutatis mutandis” au fost substituite cu echivalentul „cu adaptările necesare”.
	40	Întru asigurarea transpunerii fidele a art. 82 alin. (2) ultimul enunț din Regulamentul (CE) nr. 1224/2009, la pct. 135, textul „astfel cum sunt menționate la pct. 129-129.3” se va revizui deoarece nu transpune art. 85. Adițional, remarcăm că nu este necesar textul „-129.3”, fiind suficientă referința la pct. 129.	**Se acceptă.** Întru asigurarea transpunerii fidele a art. 82 alin. (2) ultimul enunț din Regulamentul (CE) nr. 1224/2009, la pct. 135, textul „astfel cum sunt menționate la pct. 129-129.3” a fost revizuit și ajustat ținând cont de obiecția expusă. În acest sens, prevederile pct. 129 transpun alin. (1) și (3) al art. 76, alin. (1) al art. 85 și alin. (2) al art. 89 din Reg. 1224/2009 iar prevederile pct. 136 transpun alin. (2) al art. 85 din Reg. 1224/2009.
	41	Întru asigurarea transpunerii fidele a art. 91 alin. (2) din Regulamentul (CE) nr. 1224/2009, cuvântul „încălcării” urma a fi succedat de cuvântul „grave”. Totodată, menționăm că punctele care trebuie atribuite pentru încălcări serioase sunt indicate la anexa XXX din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011 care nu a fost transpus prin proiect. Prin urmare, se va stabili dacă prevederile de la pct. 91 alin. (2) din Regulamentul (UE) 2023/2842 sunt tangente cu prevederile din anexa XXX din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011.	**Se acceptă parțial.** Menționăm faptul că noțiunea „încălcare gravă” este deja stabilită la pct. 66 din Regulamentul pentru prevenirea, descurajarea și eliminarea pescuitului ilegal, nedeclarat și nereglementat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 228/2025. Prevederile anexei XXX din Reg. 404/2011 sunt tangente cu prevederile anexei XXX din Reg. 2023/2842. Totodată, prevederile anexei XXX sunt măsuri cu aplicabilitate directă doar statelor membre UE care desfășoară activitatea de pescuit în mări și oceane. Prevederile anexei XXX se referă la aplicarea unui sistem de puncte pentru încălcări grave în activitatea din sectorul pescuitului maritim și nu se pot aplica țărilor fără ieșire la mare,

			astfel cum este cazul Republicii Moldova. Subsecvent, este necesar de menționat faptul că Republica Moldova este o țară care nu are ieșire la mare, nu deține flotă de pescuit, nu deține cote de pescuit, nu pescuiește și nu prelucrează pește la bordul navelor. Mai mult ca atât, chiar și pescuitul comercial/industrial din apele interne ale Republicii Moldova este interzis din 2016 prin Ordinul Ministerului Mediului nr. 113/2015. Prevederile pct. 136 și 137 care transpun alin. (1) și alin. (2) al art. 91 din Reg. 1224/2009 au fost revăzute și ajustate cu trimiterea la actul normativ național care stabilește criteriile pentru calificarea unei încălcări grave, luând în consideraere recomandarea înaintată, inclusiv recomandăeile expusă anterior în avizul Ministerului Afacerilor Interne, nr. 16/1005 din 16.03.2026 și în avizul Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, nr. 03-924 din 17.03.2026.
	42	Pornind de la prevederile art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, la pct. 144, cuvintele „la prezentul Regulament” se vor exclude, iar textul „la pct. 129-132 din prezentul Regulament” se va substitui cu textul „la pct. 129-131”, or, pct. 132 nu conține reglementări cu privire la raportul de control.	**Se acceptă.** La pct. 144, cuvintele „la prezentul Regulament” au fost excluse, iar textul „la pct. 129-132 din prezentul Regulament” au fost substituite cu textul „la pct. 129-131”.
	43	Pct. 139-145 constituie prevederi naționale, prin urmare, acest aspect se va indica în tabelul de concordanță.	Conform Declarației de compatibilitate al Centrului de Armonizare a Legislației nr. 31/02-126-2758 din 11 martie 2026, în tabelul de concordanță al Regulamentului 404/2011 este deja menționat faptul că prevederile art. 116 din Regulamentul 404/2011 sunt transpuse prin pct. 139-144 din proiectul hotărârii iar prevederile art. alin. (1) și (3) al art. 118 din Regulamentul 404/2011 sunt transpuse prin pct. 145 din proiectul hotărârii.

			În acest sens, nu este necesar de indicat că pct. 139-145 constituie prevderi naționale.
	44	La pct. 149, din sintagma „solicitarea de notificare administrativă” se va exclude cuvântul „administrativă” ca fiind excedent (obiecție valabilă și la denumirea anexelor nr. 9 și nr. 10).	**Se acceptă.** La pct. 149, din sintagma „solicitarea de notificare administrativă” a fost exclus cuvântul „administrativă”, inclusiv la denumirea anexelor nr. 9 și nr. 10 din proiectul hotărârii, astfel fiind ajustate conform obiecției expuse.
	45	Regulamentele pot conține unele prevederi relevante doar pentru statele membre ale Uniunii Europene (obligația de a raporta Comisiei) sau doar pentru Comisia Uniunii Europene. Republica Moldova trebuie să transpună doar prevederile obligatorii. Pornind de la regula enunțată, dispoziția de la pct. 151 privind obligația agenției de a transmite Comisiei Uniunii Europene un raport privind activitățile de control oficial se vor exclude din proiect. Totodată, menționăm că pct. 151 nu asigură transpunerea fidelă a art. 11 alin. (4) din Decizia de punere în aplicare (UE) 2018/1986.	**Se acceptă.** Prevederile pct. 151 din proiectul hotărârii au fost revăzute și ajustate în următoarea redacție: „Agenția transmite prin mijloace electronice Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, până la data de 31 martie a fiecărui an, un raport privind activitățile de control oficial, desfășurate cu privire la trasabilitatea produselor pescărești și de acvacultură din anul calendaristic precedent care conține cel puțin informațiile enumerate în anexa nr. 11, cu excepția informațiilor menționate la tabelul 3 din anexa nr. 11, care sunt transmise Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare până la 15 septembrie și se actualizează până la data de 31 martie a anului următor.”. Totodată, în tabelul de concordanță a Regulamentului 2018/1986, alin. (4) al art. 11 din Reg. 2018/1986 s-a dispus ca fiind neaplicabil, cu indicarea mențiunii „Prevederi UE netranspuse”.
	46	Pornind de la obiecția expusă supra, se va revizui și dispoziția de la pct. 152. Totodată, menționăm că nu este clară procedura la care se face referință.	**Se acceptă.** Dispoziția pct. 152 a fost revizuită și ajustată, ținând cont de obiecția expusă.
	47	La pct. 154, cuvintele „instituțiilor statului” se vor substitui cu cuvintele „entitățile	**Se acceptă.** La pct. 154, cuvintele „instituțiilor statului”

		statului”, or, cuvântul „entitate” este mai larg și cuprinde inclusiv instituțiile.	au fost substituite cu cuvintele „entitățile statului”.
	48	La anexa nr. 1 la Regulament, textul „Tabelul 1” se va substitui cu textul „Tabelul nr. 1” (obiecție valabilă și la tabelul nr. 2).	**Se acceptă.** La anexa nr. 1 la Regulament, textul „Tabelul 1” a fost substituit cu textul „Tabelul nr. 1” iar textul „Tabelul 2” a fost substiuit cu textul ”Tabelul nr. 2”.
	49	Întru asigurarea transpunerii fidele a anexei XV la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011, la anexa nr. 6 la Regulament coloana a doua rândul al treilea de la specia „Sebastă de Atlantic Sebastes spp., numărul „1,78” se va substitui cu numărul „1,88”.	**Se acceptă.** Întru asigurarea transpunerii fidele a anexei XV la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011, la anexa nr. 6 la Regulament coloana a doua rândul al treilea de la specia „Sebastă de Atlantic Sebastes spp., numărul „1,78” a fost substituit cu numărul „1,88”.
	50	La pct. 1 de la anexa nr. 7 la Regulament, cuvintele „de mai jos” se vor exclude ca fiind excedente.	**Se acceptă.** La pct. 1 de la anexa nr. 7 la Regulament, cuvintele „de mai jos” au fost excluse.
	51	La anexa nr. 8 la Regulament: La Modulul nr. 1: Întru asigurarea transpunerii fidele a modulului 1 din anexa XXVII la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011, dispoziția de la pct. 1 se va exclude, deoarece lipsește la anexa XXVII.	**Se acceptă.** La anexa nr. 8 la Regulament: La Modulul nr. 1: întru asigurarea transpunerii fidele a modulului 1 din anexa XXVII la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011, dispoziția de la pct. 1 a fost exclusă.
	52	La pct. 11, textul „Inspector 2” se va substitui cu textul „al doilea inspector” (obiecție valabilă și la pct. 11 din modulele 2-4).	**Se acceptă.** La pct. 11 din modulul nr. 1 din anexa nr. 8, textul „Inspector 2” a fost substituit cu textul „al doilea inspector”, inclusiv la modulele nr. 2-4 din anexa nr. 8.
	53	Prevederile de la pct. 42 se vor revizui deoarece nu transpun succesiv punctele din modulul 1 din anexa XXVII la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011.	**Se acceptă.** Prevederile de la pct. 42 din modul nr. 1 al anexei nr. 8 a fost revizut și ajustat.
	54	Unele prevederi de la Modulul nr. 2 nu au fost identificate la Modulul 2 din anexa XXVII la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011 (ex.: pct. 13, 38, 39, 40, 42, 48, 52), prin urmare, se va elucida acest aspect.	**Se acceptă.** Modulul nr. 2 al anexei nr. 8 din proiectul hotărârii a fost revăzut și ajustat conform obiecției expuse.
	55	Modulul nr. 3 se va revizui fundamental prin prisma modului 3 din anexa XXVII la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011.	**Se acceptă.** Modulul nr. 3 al anexei nr. 8 din proiectul hotărârii a fost revăzut și ajustat prisma modului 3 din anexa

			XXVII la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011, conform obiecției expuse.
	56	Întru asigurarea transpunerii fidele a modulului 4 din anexa XVII la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011, la modulul nr. 4, se vor revizui prevederile de la pct. 18-26.	**Se acceptă.** Întru asigurarea transpunerii fidele a modulului 4 din anexa XVII la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011, la modulul nr. 4, au fost revizuite prevederile de la pct. 18-26, conform obiecției expuse.
	57	La anexa nr. 9 la Regulament: Întru asigurarea transpunerii fidele a anexei XXXV din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011, denumirea anexei nr. 9 la Regulament, se va completa cu textul „în conformitate cu pct. 149” (obiecție valabilă și la anexa nr. 10).	**Se acceptă.** La anexa nr. 9 la Regulament: Întru asigurarea transpunerii fidele a anexei XXXV din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011, denumirea anexei nr. 9 la Regulament, a fost completat cu textul „în conformitate cu pct. 149”, inclusiv și la anexa nr. 10.
	58	Liniile se vor exclude deoarece nu sunt caracteristice actelor normative.	**Se acceptă.** Liniile au fost excluse.
	59	La anexa nr. 11 la Regulament: În conformitate cu art. 52 alin. (2) și (3) din Legea nr. 100/2017, (2) Punctele, de regulă, nu au denumire, sunt expuse fără utilizarea cuvântului „punct” şi se însemnează consecutiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, începând cu primul și terminând cu ultimul, de la începutul şi până la sfârșitul actului normativ. (3) Pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerotează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar.”. Pornind de la regula enunțată, dispozițiile de la anexa nr. 11 se vor renumerota. Totodată, dispozițiile se vor sistematiza în o succesiune logică. În acest sens, la alineatul întâi se vor enumera succesiv informațiile pe care trebuie să le conțină raportul de evaluare, (prevederile de la pct. I, II și III) care va fi succedată de descrierea acestora, după următorul exemplu: Rapoartele de evaluare trebuie să conțină cel puțin următoarele informații: 1. Analiza generală a activităților desfășurate de control și	**Se acceptă.** Dispozițiile de la anexa nr. 11 din proiectul hotărârii au fost renumerotate ținând cont de obiecția expusă.

		asigurarea a respectării normelor; 2. Analiza detaliată a activităților desfășurate de control și asigurarea a respectării normelor; 3. Informații periodice privind încălcările depistate.	
	60	Întru asigurarea transpunerii fidele a anexei VI la Decizia de punere în aplicare (UE) 2018/1986, la pct. 1, cuvintele „produsele pescărești și de acvacultură” se vor substitui cu cuvintele „activitățile de pescuit”.	**Se acceptă.** Întru asigurarea transpunerii fidele a anexei VI la Decizia de punere în aplicare (UE) 2018/1986, la pct. 1, cuvintele „produsele pescărești și de acvacultură” au fost substituite cu cuvintele „activitățile de pescuit”.
	61	Textul „tabelul 1” se va substitui cu textul „Tabelul nr. 1” (obiecție valabilă și la tabelele nr. 2 și nr. 3).	**Se acceptă.** Textul „tabelul 1” a fost substituit cu textul „Tabelul nr. 1”, inclusiv, similar și pentru tabelele nr. 2 și nr. 3.
	62	În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. Pornind de la prevederea legală enunțată, abrevierea „ICCAT” se va substitui cu denumirea completă.	**Se acceptă.** Abrevierea „ICCAT” a fost substituită pe tot parcursul textului cu denumirea completă.
	63	Potrivit art. 54 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, dacă este necesară preluarea unor termeni şi sintagme noi din alte limbi, se indică și corespondentul acestora în limba română. Pornind de la prevederea legală enunțată și art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017, abrevierea „FAO” se va substitui cu denumirea completă și se va indica corespondentul în limba română.	**Se acceptă.** În tabelul nr. 3 al anexei nr. 11 abrevierea „FAO” a fost substituită cu denumirea completă și a fost indicat corespondentul în limba română.
	64	Pornind de la obiecțiile expuse supra, abrevierea „ORGP” se va substitui cu denumirea completă.	**Se acceptă.** În tabelul nr. 3 al anexei nr. 11 abrevierea „ORGP” a fost substituită cu denumirea completă.
	65	La penultimul rând coloana a treia, menționăm că art. 126 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011, la care se face referință la anexa VI la Decizia de punere în aplicare (UE) 2018/1986, nu a fost transpus. În acest caz, nu este clar cum vor fi atribuite numerele de puncte. Prin urmare, se va elucida acest aspect.	În tabelul de concordanță a Regulamentului 404/2011 este deja stabilit faptul că dispozițiile stabilite la art. 126 din Regulamentul 404/2011 vor fi aplicabile la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Dispozițiile art. 126 din Regulamentul 404/2011 vizează sistemul de puncte aplicabil statelor membre ale Uniunii Europene care

			desfășoară activități de pescuit maritim, doar de către autoritatea competentă a statului membru a Uniunii Europene sub a cărui pavilion se află nava supusă sancțiunii, *aspect neaplicabil Republicii Moldova, deoarece nu are ieșire la mare, nu deține flotă de pescuit, nu deține cote de pescuit, nu pescuiește, nu prelucrează pește la bordul navelor și în care pescuitul comercial/industrial în apele interne este interzis din 2016* prin Ordinul Ministerului Mediului nr. 113/2015.
Consultarea Comisiei Europene (DG MARE) I consultare			
Opinia Comisiei Europene (DG MARE), Proiectul a fost remis Comisiei de BIE la data de 02.06.2026 și a fost recepționat răspunsul în data de 29.09.2026.	1	**<u>Comentarii generale:</u>** Având în vedere volumul mare de informații cuprinse în documente (unele dintre tabelele comparative au sute de pagini!), examinarea individuală a fiecărei dispoziții a fost dificilă, ceea ce explică și timpul necesar pentru efectuarea analizei. În ceea ce privește dispozițiile declarate ca fiind compatibile, acestea par a fi în deplină concordanță cu legislația UE. Prin urmare, ne-am concentrat asupra dispozițiilor pe care Republica Moldova le-a indicat drept „parțial compatibile", întrucât acestea au făcut obiectul celor mai ample reformulări și ar putea necesita o atenție deosebită. Structura Hotărârii Guvernului diferă considerabil de cea utilizată în regulamentul european, incluzând secțiuni foarte ample, formate din zeci de puncte, care, în actele europene echivalente, ar corespunde unui articol. Acest aspect nu constituie, în sine, o problemă, însă tehnica de redactare juridică ar putea fi îmbunătățită în această privință. Având în vedere că Republica Moldova este o țară fără ieșire la mare și faptul că numeroase dispoziții ale regulamentelor europene vizează mecanisme relevante exclusiv pentru statele membre, multe dintre acestea nu sunt aplicabile în contextul Republicii Moldova. Prin urmare, Republica Moldova a optat să nu preia aceste dispoziții și să indice în mod	**Se acceptă.** Prevederile pct. 53 și 54 din proiectul hotărârii au fost revăzute și ajustate conform recomandărilor propuse, fiind expuse în următoarea redacție: „53. Operatorii economici implicați în importul, producerea, prelucrarea, depozitarea, transportul, distribuția și comercializarea produselor pescărești și de acvacultură trebuie să dispună de sisteme și proceduri digitale care să permită identificarea oricărui lot de produse pescărești sau de acvacultură, precum și identificarea operatorului economic de la care a fost primit lotul și a operatorului economic căruia i-a fost furnizat lotul. Sistemele respective trebuie să asigure accesul acestor operatori la informațiile relevante privind loturile care îi privesc. Informațiile vor fi puse la dispoziția Agenției, la cerere. 54. Loturile de produse pescărești sau de acvacultură care se încadrează la capitolul 3

		transparent fiecare prevedere care nu este relevantă în contextul național. Această abordare pare a fi adecvată. În cele din urmă, trebuie avut în vedere faptul că revizuirea Regulamentului privind controlul este încă în desfășurare și că adoptarea unei noi legislații secundare în cursul anului 2026 și în următorii ani ar putea afecta anumite dispoziții ale unora dintre actele care au stat la baza elaborării Hotărârii Guvernului. Prin urmare, în viitor, Republica Moldova ar putea fi nevoită să modifice Hotărârea pentru a reflecta aceste schimbări. **<u>Scurtă evaluare a fiecărui regulament examinat:</u>** <u>Regulamentul (CE) nr. 1224/2009:</u> Unele dintre dispoziții au fost modificate prin Regulamentul (UE) 2023/2842, iar Republica Moldova a ținut cont de aceste modificări, incluzând în cadrul său juridic doar dispozițiile astfel modificate. Articolul 58 alineatul (6) a fost reformulat în mod semnificativ pentru a evita referirea la „Nomenclatura combinată", rezultând următoarea formulare la punctul 53: „Operatorii economici implicați în importul, producerea, prelucrarea, depozitarea, transportul, distribuția și comercializarea produselor pescărești și de acvacultură trebuie să dispună de sisteme și proceduri digitale care să permită identificarea oricărui lot de produse pescărești sau de acvacultură, precum și a operatorului economic de la care a fost furnizat fiecare lot sau a operatorului economic căruia i-a fost furnizat cel puțin un lot de astfel de produse. Aceste informații vor fi puse la dispoziția Agenției, la cerere." Un aspect care ar putea necesita atenție îl reprezintă modul în care este interpretată formularea acestui alineat: operatorul economic „căruia i-a fost furnizat cel puțin un lot de astfel de produse" trebuie să fie identificat, trebuie să dispună de sisteme și proceduri digitale sau, astfel cum se prevede la articolul 58 alineatul (6) litera (b), trebuie să i se permită accesul la datele colectate?	și la pozițiile 1604 și 1605 din capitolul 16 a Nomenclaturii combinate a mărfurilor, aprobate prin Legea nr. 172/2014, sunt însoțite de un set minim de informații în conformitate cu prevederile pct. 55.".

		Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 404/2011: Un aspect care necesită atenție vizează transpunerea articolului 32 în sistemul juridic al Republicii Moldova. Pornind de la considerentul că dispozițiile acestui articol sunt similare celor prevăzute la articolele 21 și 23 din Regulamentul (CE) nr. 1224/2009, Republica Moldova a optat pentru evitarea repetării acestora, acoperind domeniul celor trei articole prin punctul 27 al Hotărârii Guvernului. La o primă examinare, formularea reținută nu pare să fi condus la pierderea unor elemente de substanță. Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/1986: Acest regulament este, în mare parte, nerelevant pentru un stat din afara UE și fără ieșire la mare, precum Republica Moldova. Prin urmare, majoritatea dispozițiilor nu au fost transpuse. În acest caz, totul pare a fi în regulă. Regulamentul (UE) 2023/2842: Nu există observații de semnalat. Toate dispozițiile relevante pentru situația Republicii Moldova par să fi fost transpuse în Hotărârea Guvernului, cu excepția celor referitoare la pescuitul ilegal, nedeclarat și nereglementat (INN), care sunt deja reglementate prin Hotărârea Guvernului nr. 228/2025. **În concluzie, putem considera că exercițiul de transpunere este satisfăcător, iar evaluarea noastră este pozitivă.**	

Ex. Cocieru Dumitru
tel. 022-204-522
dumitru.cocieru@maia.gov.md