SINTEZA
la proiectul Hotărârii Guvernului pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului
(privind monitorizarea angajabilității absolvenților)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică *(1.4/1396/26 din 03.08.2026)*	1	Prin prezenta, în ordinea examinării proiectului de hotărâre pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind monitorizarea angajabilității absolvenților) (număr unic 770/MEC/2026), I.P. „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” comunică următoarele obiecții redacționale, determinate de necorespunderea dintre textul actual și actele normative care urmează a fi modificate: 1. La pct. 1: 1.1. în cuprinsul sbp. 1.1, elementul structural „5)” se va substitui cu „5^1)”; 1.2. în cuprinsul sbp. 1.2, elementele structurale „16)” și „36)”, se vor substitui cu „16^1)” și respectiv „36^1)”; 1.3. în cuprinsul sbp. 1.3, elementul structural „3)” se va substitui cu „4)”; 1.4. se va exclude sbp. 1.5, întrucât completarea respectivă se referă de fapt la pct. 32 din Conceptul Sistemului informațional de management în învățământul superior, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 4/2024, fără a fi revizuit întrucât completarea respectivă se regăsește la sbp. 1.8; 1.5. la sbp. 1.6, textul „se completează cu următorul cuprins” se va substitui cu „se expune în redacție nouă, după cum urmează”; 1.6. în cuprinsul sbp. 1.8, elementele structurale „7)”, „8)” și „9)” se vor substitui cu „6^1)”, „6^2)” și respectiv „6^3)”. 1.7. se va completa cu o nouă prevedere, având următorul conținut: „1.9. punctul 37 se expune în redacție nouă, după cum urmează: „37. SIMÎS utilizează platforma de găzduire bazată pe tehnologii de tip container, care presupune utilizarea rațională a resurselor, fiind găzduit pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud).”.”.	 **Se acceptă.** **Se acceptă.** **Se acceptă.** **Se acceptă.** Sbp. 1.5 a fost exclus. **Se acceptă.** **Se acceptă.** **Se acceptă.**

		2. La pct. 2, în cuprinsul sbp. 2.2, elementele structurale „33.7)”, „33.8)” și „33.9)” se vor substitui cu „33.6[1])”, „33.6[2])” și respectiv „33.6[3])”. 3. Pct. 3 se va completa cu o nouă prevedere, având următorul conținut: „3.3. punctul 35 se expune în redacție nouă, după cum urmează: „35. SIME utilizează platforma de găzduire bazată pe tehnologii de tip container, care presupune utilizarea rațională a resurselor, fiind găzduit pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud).”.”. Astfel, în contextul obiecțiilor enumerate, se va asigura inclusiv revizuirea Tabelului comparativ la proiectul de hotărâre de Guvern modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind monitorizarea angajabilității absolvenților).	**Se acceptă.** **Se acceptă.** Proiectul a fost completat cu sbp. 3.6 – pct. 35 din Conceptul SIME se expune în redacție nouă.
Casa Națională de Asigurări Sociale *(13134 din 07.08.2026)*	2	Casa Națională de Asigurări Sociale a examinat proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind monitorizarea angajabilității absolvenților) (număr unic 770/MEC/2026) și în limita competențelor funcționale, comunică următoarele obiecții și propuneri. **1. La proiectul Hotărârii Guvernului:** a) La pct.1.2. se propune expunerea punctului potrivit rigorilor tehnicii legislative. Astfel, în sensul expus în proiect se propune completarea punctului 9 din Conceptul Sistemului informațional de management în învățământ superior, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.4/2024 cu subpunctele 16) și 36) cu un alt cuprins prin care punctul 9 se completează cu 2 acte normative, însă subpunctele 16) și 36) deja prevăd alte acte normative care de asemenea sunt relevante menținerii acestora. Respectiv, se propune revizuirea punctului pct.1.2. din proiect cu reformularea numerotării punctelor care se completează și anume acestea să devină subpunctele 16[1]) și 36[1]). Observația expusă cu referire la corectitudinea includerii modificărilor este relevantă inclusiv pentru punctele 1.1., 1.3., 1.5., 1.6., 1.8. și 2.2. din proiectul hotărârii. b) La pct. 1.4., subpunctul 7) textul „absolvenților instituțiilor de învățământ superior” de substituit cu cuvintele „persoanelor asigurate”. Argumentare: Potrivit art.1 din Legea nr.489/1999 Registrul de stat al evidenţei individuale în sistemul public de asigurări sociale reprezintă un sistem unic automatizat de evidenţă nominală a persoanelor fizice şi juridice plătitori de contribuţii la bugetul asigurărilor sociale, inclusiv a persoanelor fizice ce se asigură în baza contractului încheiat cu Casa Naţională, precum şi a beneficiarilor prestaţiilor de asigurări sociale.	**Se acceptă.** Numerotarea a fost ajustată. **Se acceptă.** Terminologia a fost ajustată.

		Totodată, în temeiul subpunctelor 7.2. și 7.3. din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Casei Naționale de Asigurări Sociale aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.230/2020, Casa Națională de Asigurări Sociale își realizează funcțiile în domeniile de evidență individuală și a plătitorilor a contribuțiilor de asigurări sociale la bugetul asigurărilor sociale de stat. Iar, conform pct.19 și pct.22 din Regulamentul administrării Registrului de stat al evidenței individuale în sistemul public de asigurări sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.399/2021, registrul constituie unica sursă de informaţii privind contribuţiile de asigurări sociale calculate, plătite şi declarate de către plătitorii de contribuţii la bugetul asigurărilor sociale de stat, iar informația care se conține în registru este distribuită pe conturile personale de asigurări sociale. Respectiv, Registrul de stat al evidenței individuale în sistemul public de asigurări sociale nu conține și nu gestionează informații privind subcategoriile (statutele) persoanelor asigurate, precum absolvenți a instituțiilor de învățământ superior. În consecință, o asemenea informație nu va putea fi furnizată/consumată sau valorificată prin intermediul registrului menționat, ceea ce va determina la imposibilitatea implementării normei juridice în redacția prevăzută de proiect. c) La punctul 1.5. se propune subpunctul 9) să devină subpunctul 10), și se prezintă următoarele propuneri: - textul „absolvenților instituțiilor de învățământ superior” de substituit cu cuvintele „persoanelor asigurate” - cuvintele „tipul și perioada” de substituit cu cuvintele „situația și perioada”; - textul „codul activității economice (CAEM) a angajatorului, forma de proprietate a angajatorului” de exclus. Argumentare: Scopul proiectului constă în monitorizarea angajabilității absolvenților instituțiilor de învățământ superior și determinarea gradului de corespondență dintre domeniul de formare profesională și ocupația exercitată de absolvent. În acest context, informația privind ocupația persoanei (CORM) reprezintă indicatorul relevant pentru realizarea obiectivelor proiectului, întrucât aceasta reflectă activitatea profesională efectiv desfășurată de absolvent și permite evaluarea corespondenței dintre pregătirea profesională și locul de muncă ocupat.	**Se acceptă.** Sbp. 1.5 a fost exclus. Atributele detaliate se regăsesc doar în Regulament (pct. 2 sbp. 2.1), cu excluderea CAEM și a formei de proprietate a angajatorului.

		În același timp, codul activității economice (CAEM) caracterizează domeniul principal de activitate al angajatorului și nu permite identificarea ocupației efectiv exercitate de salariat. Similar, forma de proprietate a angajatorului reprezintă o caracteristică juridico-organizatorică a entității angajatoare și nu oferă informații relevante privind nivelul de integrare profesională a absolventului sau corespunderea dintre studiile finalizate și ocupația exercitată. Menționăm că Casa Națională de Asigurări Sociale nu stabilește și nu administrează codul activității economice (CAEM) și forma de proprietate a angajatorului. Codul CAEM este atribuit persoanelor juridice în registrele de stat și reprezintă un atribut al angajatorului, iar Clasificatorul activităților din economia Moldovei (CAEM) este administrat la nivel național de Biroul Național de Statistică. Forma de proprietate a entităților este, de asemenea, o informație aferentă statutului juridic al acestora și este gestionată în registrele de stat corespunzătoare. În aceste condiții, se propune excluderea sintagmei „codul activității economice (CAEM) al angajatorului și forma de proprietate a angajatorului” din proiect.	
		d) La punctul 1.6., se propune subpunctul 24) să devină subpunctul 24^1), iar la lit.c) din subpunctul 24, cuvintele „tipul raporturilor de muncă” de substituit cu cuvintele „situația privind raporturile de muncă”.	**Se acceptă.** Terminologia și numerotarea au fost ajustate.
		e) La pct.1.8, se propune subpunctul 8) să devină subpunctul 6^2), iar textul „statutul de angajare în câmpul muncii a absolvenților instituțiilor de învățământ superior” de substituit cu textul „determinarea angajării în câmpul muncii a persoanelor asigurate”. Argumentare: Potrivit pct. 2 din Regulamentul privind administrarea Registrului de stat al evidenței individuale în sistemul public de asigurări sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.399/2021, Registrul este destinat evidenței nominale a persoanelor asigurate și evidenței individuale a contribuțiilor de asigurări sociale. În acest context, sintagma „statutul de angajare în câmpul muncii a absolvenților instituțiilor de învățământ superior” nu reflectă conținutul și destinația informațiilor gestionate în Registru și poate crea percepția că acesta furnizează date privind statutul ocupațional al persoanelor, deși obiectul evidenței îl constituie informațiile privind asigurarea socială și contribuțiile aferente.	**Se acceptă.** Terminologia a fost ajustată.

		Subsecvent, menționăm că pct. 32 subpct. 7) din Conceptul Sistemului informațional de management în învățământul superior, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.4/2024, reglementează deja ,,alte sisteme şi resurse informaționale relevante pentru obiectivele, sarcinile şi funcțiile SIMÎS.”.	
		f) La punctul 2.1, subpunctul 13.7: - cuvintele ,,absolvenților instituțiilor de învățământ superior” de substituit cu cuvintele ,,persoanelor asigurate”; - textul ,,codul activității economice a angajatorului (CAEM), forma de proprietate a angajatorului” de exclus; - cuvintele ,,tipul raporturilor de muncă” de substituit cu cuvintele ,,situația privind raporturile de muncă”.	**Se acceptă.** Terminologia a fost ajustată. Mențiunile ,,CAEM” și ,,forma de proprietate a angajatorului” au fost excluse.
		g) La punctul 2.2, se propune subpunctul 33.8) să devină subpunctul 33.6[2]) și se prezintă următoarele propuneri: - textul ,,statutul de angajare în câmpul muncii a absolvenților instituțiilor de învățământ superior” de substituit cu textul ,,determinarea angajării în câmpul muncii a persoanelor asigurate”; - cuvintele ,,tipul și perioada” de substituit cu cuvintele ,,situația și perioada”; - textul ,,codul activității economice (CAEM) a angajatorului, forma de proprietate a angajatorului” de exclus.	**Se acceptă.** Terminologia a fost ajustată. Mențiunile ,,CAEM” și ,,forma de proprietate a angajatorului” au fost excluse.
		Adițional, considerăm oportun ca proiectului de hotărâre de Guvernului să fie completat cu prevederi ce țin de consumarea datelor necesare pentru determinarea anumitor ponderi/rate/statute ale absolvenților prin intermediul platformei guvernamentale de interoperabilitate MConnect.	**Se acceptă.** Consumul datelor se realizează prin MConnect, în temeiul pct. 34 din Conceptul SIMÎS, care prevede deja integrarea cu platforma de interoperabilitate. Mecanismul este descris în Nota de

			fundamentare, pct. 4.4.1.
Ministerul Afacerilor Interne *(42/3214 din 10.08.2026)*	3	Ministerul Afacerilor Interne a examinat proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind monitorizarea angajabilității absolvenților) (număr unic 770/MEC/2026) și în limita competențelor funcționale, comunică următoarele obiecții și propuneri. **Obiecții de ordin de tehnică legislativă.** 1. La pct. 1.1. și 1.2. din proiect,se formulează obiecție de tehnică legislativă determinată de faptul că, de exemplu, autorul propune completarea pct. 9 din Conceptul Sistemului informațional de management în învățământul superior, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 4/2024, cu subpct. 16) și 36), în condițiile în care aceste elemente structurale există în varianta în vigoare al actului normativ supus modificării, fapt ce constituie o eroare tehnică, or, art. 63 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, statuează că modificările aduse unui act normativ trebuie să se integreze armonios în textul acestuia, asigurându-se o succesiune firească a elementelor structurale. Prin urmare, pentru a evita un blocaj în aplicarea normei juridice se propune revizuirea conținutului normei vizate, sub formă de normă de substituire (în cazul în care se urmărește modificarea conținutului subpct. 16) și 36) din pct. 9 al Conceptului), fie să realizeze o completare cu indici numerici noi, consecutivi (de ex: 16^1) și 36^1)). Obiecția expusă mai sus este pe deplin valabilă și pentru punctele 1.3, 1.6, 1.8 și 2.2 din proiect, unde se atestă aceleași vicii de structură și suprapuneri numerice. 2. La pct. 1.6 din proiect, prin care se propune completarea pct. 22 subpct. 24) din Conceptul Sistemului informațional de management în învățământul superior, se recomandă revizuirea redacției lit. b), întrucât sintagma „datele de identificare ale angajatorului” nu reflectă în mod exact conținutul informațiilor enumerate în această normă. Astfel, IDNO reprezintă un element de identificare a angajatorului, în timp ce codul activității economice (CAEM) și forma de proprietate constituie caracteristici ale acestuia. Prin urmare, se propune utilizarea sintagmei „date privind angajatorul: IDNO, codul activității economice (CAEM) și forma de proprietate”, aceasta fiind mai precisă din punct de vedere juridic și terminologic.	**Se acceptă.** Numerotarea a fost ajustată. **Se acceptă.** Mențiunile cu privire la CAEM, IDNO și forma de proprietate au fost excluse din proiect.

		3. La pct. 1.7 din proiect, prin care se propune completarea pct. 26 subpct. 2) din proiect cu lit. pp) – xx), se recomandă revizuirea prevederii uu) „angajarea absolventului în câmpul muncii, monitorizată și actualizată anual pe o perioadă de 3 ani de la absolvire”, întrucât norma nu delimitează suficient de clar perioada de monitorizare de perioada de păstrare a datelor cu caracter personal. Prin urmare, se propune reglementarea distinctă a perioadei în care datele sunt utilizate în scopul monitorizării și a termenului pentru care acestea pot fi păstrate în sistem. Totodată în cadrul reglementării componentelor structurale ale indicatorilor, subpct. qq) până la xx) se încheie în mod uniform cu sintagma „după caz”. Această abordare normativă este eronată din punct de vedere metodologic și al tehnicii legislative. Atribute esenţiale, precum ciclul de studii sau domeniul de formare profesională, nu pot avea un caracter opțional sau subsidiar, ele fiind elemente de bază, indispensabile pentru validitatea oricărui indicator statistic în educație. Prin urmare, menţiunea „după caz” trebuie restrictiv limitată doar la descrierea unor stări de fapt cu caracter aleatoriu.	**Se acceptă.** A fost detaliată perioada de păstrare la pct. 2 sbp. 2.3 (pct. 43¹–43³ din Regulament): 3 ani de la 1 octombrie al anului absolvirii, apoi radierea automatizată a datelor individuale. Cu privire la sintagma „după caz”: dacă persoana nu a dobândit statutul de absolvent (lit. pp)), celelalte atribute nu se preiau. Mențiunea descrie o stare de fapt condiționată, nu un caracter opțional al atributelor.
		4. La pct. 1.7 din proiect, în partea ce ține de lit. ww) – „datele privind ieșirea din Republica Moldova” –, se recomandă concretizarea categoriei de date care urmează a fi prelucrate. Formularea utilizată este generală, în timp ce Nota de fundamentare precizează că, de la Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, urmează a fi solicitate doar informațiile privind faptul și data ieșirii din Republica Moldova. În vederea respectării principiului minimizării datelor, este necesar ca această limitare să rezulte nemijlocit din norma juridică și nu doar din Nota de fundamentare, prin urmare, se propune reformularea lit. ww) după cum urmează: „faptul și data ieșirii din Republica Moldova, după caz”.	**Se acceptă.** Proiectul a fost ajustat: se prelucrează doar rezultatul privind absența de peste 6 luni, nu faptul și data ieșirii din țară.

		5. La pct. 1.6 și pct. 1.7 din proiect se recomandă delimitarea mai clară între datele individuale ale absolvenților și indicatorii statistici rezultați în urma prelucrării acestora. În categoria informațiilor propuse pentru gestionare sunt incluse atât date referitoare la persoane concrete, cât și rate și ponderi calculate la nivel de instituție sau sistem. Astfel, se propune reglementarea distinctă a datelor individuale utilizate pentru calcul, a datelor operaționale temporare și a indicatorilor statistici agregați, inclusiv prin stabilirea expresă a condițiilor în care datele nominale pot fi accesate de utilizatorii sistemului	**Se acceptă.** Pct. 1 sbp. 1.5 a fost ajustat prin delimitarea datelor individuale (lit. a)) de indicatorii agregați (lit. b)). La sbp. 1.6 recomandarea nu este aplicabilă – toate atributele aparțin obiectului informațional „Student”. Condițiile de acces rezultă din pct. 16 și 45 din Concept.
		6. La pct. 1.8 subpct 9) din proiect, prin care Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră este inclus în lista sistemelor din care SIMÎS urmează să obțină date, se recomandă revizuirea sintagmei „date privind traversările frontierei de stat”, întrucât aceasta are un conținut mai larg decât informația indicată ulterior în proiect, și anume „faptul și data ieșirii acestora din Republica Moldova”. În condițiile în care scopul declarat nu presupune analiza istoricului deplasărilor persoanei, ci doar determinarea unei situații relevante pentru indicatorii de angajabilitate, transmiterea unor date suplimentare privind traversările frontierei trebuie justificată separat. Prin urmare, se propune limitarea expresă a schimbului de date la informațiile strict necesare scopului urmărit.	**Se acceptă.** Proiectul a fost ajustat: din cadrul Sistemului informațional integrat al Poliției de Frontieră se preia doar rezultatul privind absența de peste 6 luni.
		7. În ceea ce privește prevederile pct. 2.1 și pct. 2.2 din proiect, referitoare la furnizarea datelor de către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, se recomandă clarificarea temeiului juridic concret pentru transmiterea acestor date. Proiectul stabilește că Inspectoratul General al Poliției de Frontieră furnizează date privind traversarea frontierei de stat a absolvenților a căror angajare nu a fost confirmată prin intermediul Casei Naționale de Asigurări Sociale. Totodată, datele privind traversarea frontierei sunt colectate în cadrul exercitării atribuțiilor legale ale autorității în domeniul controlului frontierei de stat, iar utilizarea acestora într-un scop distinct, respectiv	**Se acceptă.** Se precizează că, urmare a propunerii formulate de Ministerul Afacerilor Interne, mecanismul a fost revizuit astfel încât Inspectoratul General al

		monitorizarea angajabilității absolvenților, necesită o justificare clară din perspectiva legalității, necesității și proporționalității, cu atât mai mult că, obiectul și scopul Sistemului informațional integrat al Poliției de Frontieră, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 834/2008, constau în asigurarea managementului integrat al frontierei de stat, securității frontierei și controlului traficului legal al persoanelor și mărfurilor, fără a avea atribuții privind monitorizarea traseului profesional al absolvenților sau evaluarea angajabilității acestora. Prin urmare, se propune completarea Notei de fundamentare cu o analiză juridică distinctă privind temeiul concret al furnizării datelor de către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, scopul ulterior al utilizării acestora și compatibilitatea acestei prelucrări cu scopul pentru care datele au fost colectate inițial. Or, utilizarea datelor de control migrațional (intrări/ieșiri) în scopuri de monitorizare academică, transformă evidența trecerii frontierei într-un mecanism de supraveghere a cetățenilor care își exercită libertatea de mișcare, totodată art. 1 alin. (2) din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, statuează faptul că scopul legii este asigurarea securității statului, prin implementarea conceptului european de management integrat al frontierei, precum și asigurarea drepturilor fundamentale la frontieră. Prin urmare, în condițiile în care nicio normă juridică din legea organică sectorială (Legea nr. 28/2024) nu abilitează Inspectoratul General al Poliției de Frontieră cu funcții de control/analiză a pieței muncii sau urmărire a parcursului profesional al absolvenților, o asemenea sarcină nu poate fi instituită prin hotărâre de Guvern (act cu forță juridică inferioară legii), deoarece se încalcă principiul ierarhiei actelor normative și dreptul fundamental la libera circulație garantat de art. 27 din Constituția Republicii Moldova, coroborat cu art. 28 din Legea Supremă privind inviolabilitatea vieții private. 8. Prin pct.3.1 din proiect, se propune excluderea subpct.4) de la pct. 6 din Conceptul Sistemului informațional de management în educație, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.601/2020, iar prin pct.3.2 se propune excluderea sintagmei „și superior” din pct.13 subpct.1) lit. a) al aceluiași Concept. Cu toate acestea, modificările propuse nu sunt însoțite de o revizuire completă a dispozițiilor conexe ale Conceptului, întrucât la pct.13 subpct.1) lit. b) se menține în continuare referirea la „studenți”, deși prin modificările operate se	Poliției de Frontieră nu furnizează date privind traversările frontierei de stat (intrări/ieșiri) și nici faptul sau data ieșirii, ci exclusiv un rezultat calculat la sursă. Respectiv confirmarea absenței de pe teritoriul Republicii Moldova pentru o perioadă mai mare de 6 luni. Prin urmare, sistemul beneficiar nu accesează și nu prelucrează date de control migrațional, sau istoricul traversărilor. **Se acceptă.** Au fost adăugate sbp. 3.4, 3.5: excluderea cuvântului „student” la toate formele gramaticale și abrogarea pct. 24 sbp. 3).

		urmărește delimitarea Sistemului informațional de management în educație (SIME) de Sistemul informațional de management în învățământul superior (SIMÎS). Prin urmare, se consideră oportună revizuirea integrală a Conceptului, în vederea eliminării tuturor referințelor care nu mai corespund noii concepții normative sau, după caz, justificarea expresă a menținerii acestora în nota de fundamentare. Totodată, sub aspectul tehnicii legislative, proiectul necesită revizuirea unor formulări și corectarea unor inadvertențe de redactare. În special, în clauza de adoptare se recomandă utilizarea denumirii noii legi privind protecția datelor cu caracter personal dat fiind faptul că „Legea nr.133/2011” a fost abrogată prin LP 195 din 25.07.2024 MO367-369/23.08.2024 art.574, corectarea erorii materiale din sintagma „interoperabiltate”, precum și eliminarea virgulei inserate între „art. 16” și „alin. (3)”.	**Se acceptă.** Clauza de adoptare a fost ajustată: trimitere la Legea nr. 195/2024, corectarea cuvântului „interoperabilitate”, eliminarea virgulei dintre „art. 16” și „alin. (3)”.
		Obiecții de ordin conceptual Proiectul stabilește ca indicator ponderea absolvenților aflați în afara teritoriului Republicii Moldova pentru o perioadă mai mare de 6 luni. Totodată, furnizarea exclusivă a informației privind faptul și data ieșirii din Republica Moldova nu permite, în sine, determinarea faptului că persoana s-a aflat neîntrerupt în afara țării pentru o perioadă mai mare de șase luni, în lipsa informațiilor privind eventualele intrări ulterioare în Republica Moldova. În acest sens, se recomandă revizuirea mecanismului propus și examinarea unei soluții în care Inspectoratul General al Poliției de Frontieră să furnizeze sistemului beneficiar doar un rezultat calculat necesar realizării scopului urmărit, fără transmiterea istoricului individual al traversărilor frontierei. O asemenea soluție ar reduce volumul datelor cu caracter personal transmise și ar corespunde într-o măsură mai mare principiului minimizării datelor.	**Se acceptă.** Mecanismul a fost ajustat: Inspectoratul General al Poliției de Frontieră furnizează un rezultat calculat la sursă – absența de peste 6 luni –, fără istoricul traversărilor. Au fost modificate sbp. 1.3 lit. d)–f), 1.4, 1.5, 1.6 lit.

			vv), 1.7, 2.1 și 2.2, precum și Nota de fundamentare, pct. 4.4.1.
		În același context, se recomandă revizuirea noțiunii de „părăsire a pieței muncii”, întrucât aflarea unei persoane în afara teritoriului Republicii Moldova pentru o perioadă mai mare de șase luni nu demonstrează, prin ea însăși, că persoana a părăsit piața muncii din Republica Moldova. Astfel, se propune fie utilizarea unei formulări neutre, raportate strict la datele disponibile, fie definirea expresă în proiect a noțiunii de „părăsire a pieței muncii” și a criteriilor cumulative în baza cărora această situație poate fi determinată.	**Se acceptă.** Noțiunile „părăsirea pieței muncii” și „părăsirea forței de muncă” au fost excluse; indicatorii de la sbp. 1.3 și 1.6 sunt formulați neutru, prin raportare la datele disponibile.
		Se recomandă revizuirea utilizării în proiect a statutului „neangajat”, întrucât lipsa identificării unui raport de muncă în evidențele Casei Naționale de Asigurări Sociale nu demonstrează în mod automat inexistența unei activități profesionale. În consecință, pentru evitarea atribuirii unor informații care pot fi inexacte, se propune utilizarea unor formulări raportate la sursa concretă a datelor, de exemplu „raport de muncă identificat în evidența CNAS” sau „raport de muncă neidentificat în evidența CNAS”, după caz. Totodată, se recomandă instituirea unui mecanism de rectificare și actualizare a informațiilor în cazul constatării unor date inexacte.	**Se acceptă.** Sintagmele „angajat/neangajat” au fost înlocuite cu „raport de muncă identificat/neidentificat ”.
		În ceea ce privește perioada de păstrare a datelor, se recomandă includerea în Regulamentul Sistemului informațional de management în învățământul superior a unor prevederi exprese privind termenul de păstrare și modalitatea de radiere sau anonimizare a datelor. Nota de fundamentare prevede că datele privind angajabilitatea se păstrează pe durata perioadei de monitorizare de 3 ani, după care înregistrările sunt radiate, iar în sistem sunt păstrați doar indicatorii agregați. Întrucât Nota de fundamentare are caracter explicativ și nu constituie, prin ea însăși, un temei normativ pentru păstrarea sau ștergerea datelor, această garanție trebuie reflectată în actul normativ propriu-zis.	**Se acceptă.** A fost adăugat pct. 2 sbp. 2.3 (pct. 43^1–43^3 din Regulament), cu privire la păstrarea datelor.

		Prin urmare, se propune reglementarea expresă a momentului de la care începe calcularea termenului de trei ani, a perioadei de păstrare a datelor intermediare, a mecanismului de radiere sau anonimizare și a responsabilității pentru verificarea respectării termenelor de păstrare. Se recomandă clarificarea nivelului de acces al instituțiilor de învățământ superior la datele prelucrate în cadrul SIMÎS. Proiectul nu delimitează suficient de clar dacă instituțiile de învățământ superior vor avea acces la date nominale privind absolvenții sau la rezultate agregate. Având în vedere scopul statistic și de fundamentare a politicilor publice declarat pentru mecanismul propus, se recomandă ca accesul la date agregate și depersonalizate să constituie regula, iar accesul la date nominale să fie permis numai în măsura în care este necesar pentru exercitarea unei atribuții concrete și justificate. Se recomandă completarea proiectului cu prevederi referitoare la informarea persoanelor vizate și exercitarea drepturilor acestora, întrucât prelucrarea presupune colectarea și corelarea datelor provenite din mai multe surse, inclusiv din sistemul Poliției de Frontieră și din evidențele CNAS, în acest sens, este necesară clarificarea modului în care absolvenții sunt informați despre faptul că datele lor sunt incluse în procesul de monitorizare, sursele din care sunt colectate datele, scopurile prelucrării, destinatarii acestora, perioada de păstrare și modalitatea de exercitare a drepturilor prevăzute de legislația privind protecția datelor cu caracter personal.	**Se acceptă parțial.** Cu privire la nivelul de acces: regulile sunt stabilite la pct. 16 și 45 din Concept. Instituțiilor de învățământ superior le-ar putea fi prezentate rezultate agregate pe indicatorii de angajabilitate. Informarea persoanelor vizate ar putea fi asigurată ulterior prin clauza din contractele de studii privind monitorizarea parcursului profesional pe 3 ani și prin informarea generală a deținătorului. Drepturile persoanei vizate se exercită direct, în temeiul Legii nr. 195/2024, fără a fi necesară reluarea lor în proiect.

		În ceea ce privește măsurile de securitate prevăzute în Nota de fundamentare, se recomandă completarea acestora cu măsuri privind jurnalizarea și trasabilitatea operațiunilor efectuate asupra datelor cu caracter personal. Nota de fundamentare menționează măsuri privind transmiterea criptată a informației, prevenirea accesului neautorizat, copiile de siguranță și continuitatea funcționării sistemului, însă nu detaliază mecanismele de evidență și verificare a accesărilor. Prin urmare, se recomandă instituirea unor mecanisme tehnice și organizatorice care să permită identificarea utilizatorului, momentului și operațiunii efectuate asupra datelor, precum și verificarea periodică a jurnalelor de acces.	**Se acceptă.** Pct. 43³ prevede jurnalizarea operațiunilor efectuate, iar evidența accesărilor se asigură prin serviciul MLog (pct. 33 sbp. 3) din Concept). Nota de fundamentare a fost completată corespunzător.
		Se recomandă revizuirea prevederilor referitoare la categoriile de date preluate de la Casa Națională de Asigurări Sociale, în special a datelor privind angajatorul, întrucât este necesar ca fiecare categorie de date să fie justificată prin raportare la indicatorul concret pentru a cărui determinare este utilizată. În acest sens, se recomandă delimitarea între datele necesare identificării și corelării raportului de muncă și datele necesare exclusiv pentru generarea indicatorilor statistici. Datele care nu mai sunt necesare după realizarea scopului concret al prelucrării nu urmează a fi păstrate pentru simplul motiv că au fost disponibile în procesul de interoperabilitate.	**Se acceptă.** Au fost excluse CAEM, IDNO și forma de proprietate a angajatorului. Se preiau doar existența, situația și perioada raporturilor de muncă, codul și denumirea ocupației conform CORM.
		În ceea ce privește corelarea prevederilor Conceptului Sistemului informațional de management în învățământul superior cu cele ale Regulamentului sistemului, se recomandă delimitarea mai clară a nivelului de reglementare al fiecărui act. În condițiile în care proiectul introduce în ambele acte prevederi referitoare la furnizorii de date, sursele de date și categoriile de informații prelucrate, există riscul apariției unor neconcordanțe la modificarea ulterioară a unuia dintre acte. Prin urmare, se recomandă ca elementele generale privind sistemul, participanții și categoriile principale de date să fie reflectate în Concept, iar Regulamentul să detalieze mecanismele operaționale de schimb de date, condițiile de acces, responsabilitățile, perioadele de păstrare și măsurile de securitate. Având în vedere volumul și diversitatea datelor care urmează a fi corelate în cadrul noului contur funcțional, inclusiv date privind studiile, raporturile de muncă și traversarea	**Se acceptă.** În Concept s-a păstrat formularea de nivel principial, iar în Regulament – cea descriptivă; în acest scop sbp. 1.5 a fost exclus. **Se acceptă.**

		frontierei de stat, se recomandă ca, anterior punerii în exploatare a funcționalității, să fie efectuată o evaluare documentată a necesității și proporționalității prelucrării și, după caz, o evaluare a impactului asupra protecției datelor cu caracter personal, cu identificarea și diminuarea riscurilor pentru drepturile și libertățile persoanelor vizate.	Anterior punerii în exploatare a conturului funcțional se va efectua evaluarea necesității și proporționalității prelucrării și, după caz, evaluarea impactului asupra protecției datelor. Angajamentul este reflectat în Nota de fundamentare.
		În același timp, se recomandă uniformizarea terminologiei utilizate în cuprinsul proiectului, întrucât sunt folosite alternativ sintagmele „angajabilitatea absolvenților”, „angajarea absolvenților”, „încadrarea în câmpul muncii”, „statutul de angajare”, „părăsirea pieței muncii” și „părăsirea forței de muncă”, fără ca acestea să fie definite sau utilizate consecvent, fapt ce poate genera interpretări diferite în procesul de aplicare a actului normativ. Aceste noțiuni urmează a fi utilizate unitar sau, după caz, diferențiate expres în funcție de semnificația juridică urmărită, precum şi sunt necesare clarificări privind temeiul juridic al furnizării datelor de frontieră prin interoperabilitatea sistemelor de date, redefinirea indicatorilor utilizați, stabilirea expres a termenelor de păstrare/ștergere și delimitarea strictă a accesului la datele individuale.	**Se acceptă.** Terminologia a fost uniformizată în cuprinsul proiectului.
		Suplimentar, considerăm necesară examinarea oportunității instituirii unui regim distinct de acces și securitate a datelor aferente absolvenților care urmează să fie încadrați sau sunt încadrați în autoritățile din domeniile apărării, securității și ordinii publice. Această necesitate rezultă din specificul activității desfășurate de respectivele autorități și din caracterul informațiilor referitoare la parcursul profesional al personalului acestora. În acest sens, accesul la datele privind angajatorul, ocupația exercitată și alte informații care ar permite identificarea apartenenței profesionale a persoanelor respective urmează să fie limitat în funcție de rolurile și drepturile de acces ale utilizatorilor sistemului, cu aplicarea unor măsuri tehnice și organizatorice corespunzătoare.	**Se acceptă.** Pct. 25 din Conceptul SIMÎS permite deja instituirea unor restricții suplimentare de gestionare a datelor pentru instituțiile din domeniile milităriei, securității și ordinii publice, limitarea

		În contextul celor expuse mai sus, considerăm că Nota de fundamentare și, după caz, prevederile proiectului să fie completate astfel încât mecanismul de monitorizare a angajabilității să țină cont atât de specificul raporturilor de serviciu ale persoanelor cu statut special, cât și de necesitatea asigurării unui nivel corespunzător de protecție și acces restricționat la datele privind încadrarea acestora în structurile din domeniile militariei, securității și ordinii publice Prin urmare, avizarea favorabilă a proiectului este condiționată de remedierea deficiențelor descrise mai sus şi de o revizuire substanțială a mecanismului de prelucrare a datelor cu caracter personal.	operându-se prin rolurile de acces. Nota de fundamentare a fost ajustată în acest sens.
Ministerul Culturii *(03/1-09/2368 din 11.08.2026)*	4	Ministerul Culturii a examinat proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind monitorizarea angajabilității absolvenților), număr unic 770/MEC/2026, şi, în limita competențelor funcţionale, comunică susținerea proiectului cu luarea în considerare a următoarelor obiecții şi propuneri. **1. Specificitatea formelor de angajare în domeniul artistic.** Raporturile de muncă formale nu reflectă întotdeauna realitatea profesională a absolvenților din instituțiile de învățământ artistic. Activitatea în domeniile muzicii, teatrului şi artelor vizuale include frecvent forme atipice de angajare: contracte temporare, colaborări independente, proiecte culturale, activitate de tip freelancing. Solicităm ca metodologia să prevadă şi indicatori adaptați acestui specific, care să permită o evaluare corectă a ratei reale de inserție profesională.	**Se acceptă.** Lista furnizorilor a fost completată cu Serviciul Fiscal de Stat, pentru a reflecta activitatea independentă și de întreprinzător. Suplimentar, se utilizează formulările „raport de muncă identificat" și „raport de muncă neidentificat", care reflectă strict ceea ce sursa poate confirma, fără a califica persoana drept „angajată" sau „neangajată" — pentru a nu denatura situația absolvenților cu forme

			atipice de activitate, inclusiv din domeniul artistic.
		2. Corelarea flexibilă între formare şi ocupație. Pentru domeniile artistice, corespondența dintre programul de studii şi ocupația conform CORM nu poate fi interpretată rigid. Absolvenții pot activa ca interpreți, creatori, pedagogi sau manageri culturali trasee profesionale la fel de relevante, chiar dacă nu corespund mecanic denumirii specializării absolvite. Solicităm ca aceste forme de activitate să fie recunoscute explicit în cadrul metodologiei.	**Se acceptă parțial.** MEC susține necesitatea recunoașterii traseelor profesionale conexe pentru absolvenții din domeniul artistic (pedagogie artistică, management cultural, servicii creative). În acest sens, matricea de mapare a programelor de studii cu CORM poate fi flexibilizată prin includerea grupelor ocupaționale relevante din sectorul cultural și educațional. Cu toate acestea, identificarea acestor trasee în cadrul SIMÎS depinde direct de CORM și de tipul de venit declarate de angajatori sau de persoane (în cazul celor care exercită profesii libere ori activități independente) în

			registrele CNAS și SFS, date preluate automat prin platforma de interoperabilitate MConnect.
		3. Mobilitatea internațională - indicator care necesită o interpretare nuanțată. În domeniul artistic, activitatea profesională în străinătate reprezintă adesea o formă legitimă de afirmare şi contribuie indirect la prestigiul instituției, țării şi la vizibilitatea culturii naționale. Rata de plecare de pe piața muncii naționale nu ar trebui interpretată automat ca indicator negativ, ci evaluată în context.	**Nu se acceptă.** Proiectul nu urmărește monitorizarea angajării absolvenților pe piețele muncii din străinătate și nu califică drept indicator negativ activitatea profesională desfășurată în afara țării. Rezultatul privind absența de peste 6 luni de pe teritoriul Republicii Moldova, furnizat de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, are caracter strict statistic și nu reflectă situația profesională a persoanei. Monitorizarea angajării pe piețele externe ar necesita o sursă oficială de date și un mecanism dedicat, care în prezent nu este elaborat.

		4. Protecția datelor cu caracter personal. AMTAP susține principiile de minimizare şi limitare a scopului în colectarea datelor, însă atrage atenția asupra sensibilității informațiilor privind cariera artistică. Este necesară o comunicare transparentă cu absolvenții şi cu instituțiile culturale partenere, pentru a asigura înțelegerea şi acceptabilitatea socială a mecanismului de monitorizare. **5. Utilizarea rezultatelor în beneficiul direct al absolvenților.** Datele colectate prin SIMIS ar trebui să depășească scopul raportărilor statistice şi să fie valorificate în mod concret: pentru ajustarea programelor de studii, pentru fundamentarea granturilor culturale şi pentru sprijinirea inserției profesionale a tinerilor artişti.	**Nu se acceptă.** Datele se preiau automatizat din registre oficiale și se transformă în indicatori statistici; nu se colectează date de la absolvenți sau de la companii. Informarea se asigură în temeiul Legii nr. 195/2024. **Se acceptă.** Monitorizarea urmărește ajustarea ofertei educaționale la cerințele pieței muncii, măsurarea inserției în domeniul de formare profesională și fundamentarea politicilor educaționale.
Agenția Servicii Publice *(01/7147 din 12.08.2026)*	5	Agenția Servicii Publice a examinat proiectul de hotărâre pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind monitorizarea angajabilității absolvenților) (număr unic 770/MEC/2026) și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa propunerilor și a obiecțiilor la proiectul menționat supra.	
Ministerul Finanțelor *(07/1-03/102/1288 din 12.08.2026)*	6	Ministerul Finanțelor, la solicitarea Cancelariei de Stat, nr.DGPŞG-1846-18-69-1828 din 27 iulie 2026, a examinat proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind monitorizarea angajabilității absolvenților) (număr unic 770/MEC/2026) și, în limitele competențelor funcționale, comunică susținerea acestuia cu condiția acoperirii impactului financiar aferent mentenanței și dezvoltării continue a sistemului din contul și în limita alocațiilor prevăzute în bugetul Ministerului Educației și Cercetării.	**Se acceptă.** Nota de fundamentare a fost ajustată.

Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării *(03-2811 din 14.08.2026)*	7	Cu referire la proiectul de hotărâre pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind monitorizarea angajabilității absolvenților) (număr unic 770/MEC/2026), reieșind din competențele funcționale, comunicăm următoarele. La pct. 4.4.1. din Nota de fundamentare, Impactul asupra datelor cu caracter personal, este stipulat că datele privind angajabilitatea se păstrează pe durata perioadei de monitorizare de 3 ani de la absolvire. În contextul în care, pct.2 din proiect, modifică Regulamentul resursei informaționale formate de Sistemul informațional de management în învățământul superior (aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.681/2025), considerăm oportun includerea acestei prevederi la capitolul VII al Regulamentului „Modificarea, completarea și radierea datelor din SIMÎS„.	**Se acceptă.** Modificările se reflectă în sbpct. 2.3 din proiect.
Agenția de Guvernare Electronică *(3007–253 din 14.08.2026)*	8	Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică” (în continuare - AGE) a examinat proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind monitorizarea angajabilității absolvenților) (număr unic 770/MEC/2026) și, în limitele competențelor, constatăm că, la revizuirea versiunii inițiale a proiectului, autorul a luat în considerare obiecțiile și propunerile din avizul AGE nr. 3007-211 din 03.07.2026, emis în cadrul procedurii de coordonare prealabilă. Totodată, pentru definitivarea proiectului, formulăm următoarele propuneri suplimentare: 1. La pct. 1 se propune excluderea sbp. 1.5, întrucât în formularea propusă acesta nu poate fi încorporat în pct. 21 din Conceptul Sistemului informațional de management în învățământul superior (SIMÎS), care descrie documentele de intrare ale SIMÎS. Mai mult, menționăm că, la subpunctul respectiv sunt enumerate detaliat datele preluate din Registrul de stat al evidenței individuale în sistemul public de asigurări sociale, deținut de Casa Națională de Asigurări Sociale (existența, tipul și perioada raporturilor de muncă, IDNO, CAEM, forma de proprietate a angajatorului, codul și denumirea ocupației conform CORM), iar prevederile cu un conținut aproape identic se regăsesc, în continuare, la pct. 2 sbp. 2.1 (noile sbp. 13.7. și 33.8. din Regulament). Astfel, considerăm că în Conceptul SIMÎS urmează să fie păstrată doar descrierea de nivel principial a Registrului în cauză și a categoriilor de date , după cum este deja prevăzut la noul pct. 32 sbp. 8) din Conceptul SIMÎS (a se vedea pct. 1 sbp. 1.8 din proiect), iar enumerarea detaliată a atributelor de date preluate din Registrul în cauză să fie reținută doar în Regulament.	**Se acceptă.** Sbp. 1.5 a fost exclus. **Se acceptă.**

		2. Având în vedere redacția actuală a pct. 22 sbp. 24) din Conceptul SIMÎS, la pct. 1 sbp. 1.6., în primul alineat cuvintele „se completează cu următorul cuprins” se propune de substituit cu cuvintele „va avea următorul cuprins”. 3. La pct. 1 sbp. 1.6, noul pct. 22 sbp. 24) lit. a) din Regulamentul SIMÎS se va ajusta prin excluderea statutului „decedat” din lista statutelor absolventului, întrucât în condițiile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 71/2007 cu privire la registre, preluarea unui atribut de stare civilă dintr-o sursă derivată contravine principiului sursei unice de date, potrivit căruia registrul de stat constituie unica sursă oficială de date despre obiectele 2 înregistrate. Prin urmare, dacă autorul insistă ca mecanismul de stabilire a decesului absolventului este necesar pentru funcționalitățile SIMÎS, datele respective urmează să fie preluate exclusiv prin consumul de date, prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect) din Registrul de stat al populației, deținut de Agenția Servicii Publice. Corelativ, nota de fundamentare urmează să fie revizuită prin excluderea referinței la preluarea „statutului vital” de la Casa Națională de Asigurări Sociale, întrucât datele privind decesul se confirmă din RSP, în calitate de sursă oficială unică a acestor date.	**Se acceptă.** Statutul „decedat” a fost exclus din lista prevăzută la pct. 1 sbp. 1.5 lit. a). Confirmarea decesului se realizează exclusiv prin consumul de date din Registrul de stat al populației, prin intermediul MConnect, resurse prevăzute deja la pct. 32 sbp. 1) și pct. 34 din Conceptul SIMÎS, și este valorificată doar ca temei de radiere anticipată a datelor individuale și de excludere a persoanei din baza de calcul a indicatorilor (pct. 2 sbp. 2.3, pct. 43²). Nota de fundamentare a fost revizuită prin excluderea referinței la preluarea statutului vital de la Casa Națională de Asigurări Sociale.

Ministerul Muncii și Protecției Sociale *(20/4513 din 18.08.2026)*	9	Ministerul Muncii și Protecției Sociale a examinat proiectul de hotărâre pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind monitorizarea angajabilității absolvenților) (număr unic 770/MEC/2026), în limita competențelor funcționale, susține proiectul, cu următoarele propuneri.	
		Conform prevederilor art. 12 din Codul educației nr. 152/2014, sistemul de învățământ din Republica Moldova este organizat pe niveluri și cicluri în conformitate cu Clasificarea Internațională Standard a Educației (ISCED-2011), învățământul superior cuprinzând nivelurile 6, 7 și 8, corespunzătoare celor trei cicluri de studii: licență, master și doctorat. În acest context, nota de fundamentare și textul proiectului nu precizează dacă monitorizarea traseului de angajabilitate va viza absolvenții tuturor celor trei cicluri de studii sau doar anumite categorii de absolvenți.	**Se acceptă.** Monitorizarea angajabilității vizează absolvenții ciclului I – licență și ai ciclului II – master. Precizarea a fost reflectată în pct. 1.1. și în Nota de fundamentare.
		Potrivit datelor Biroului Național de Statistică, la începutul anului de studii 2025/2026, în instituțiile de învățământ superior, la toate cele trei cicluri, erau înscriși 62,9 mii de studenți, dintre care 6,4 mii din alte țări. Sub acest aspect, proiectul nu clarifică dacă monitorizarea traseului de angajabilitate va fi realizată exclusiv pentru absolvenții cetățeni ai Republicii Moldova sau va include și absolvenții din alte state. Potrivit art. 48 alin. (2) din Legea nr. 66/2026 privind admisia, șederea și supravegherea străinilor în Republica Moldova (în vigoare de la 1 iunie 2027), dreptul de ședere temporară pentru studii se poate prelungi cu 9 luni după finalizarea studiilor, pentru căutarea unui loc de muncă și efectuarea formalităților de angajare în muncă sau în vederea inițierii unei activități de întreprinzător, cu prezentarea documentelor care atestă finalizarea studiilor. Astfel, o parte dintre absolvenții străini, reprezentând forță de muncă calificată, ar putea rămâne pe piața forței de muncă din Republica Moldova, aspect care, la rândul său, necesită reflectare statistică. Totodată, în contextul aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană și al acordării dreptului la libera circulație a lucrătorilor cetățeni ai Uniunii Europene și a membrilor familiilor acestora, precum și al garantării accesului la educație pe principiul egalității cu	**Se acceptă.** Monitorizarea vizează persoanele care au finalizat studiile în instituțiile de învățământ superior din Republica Moldova, indiferent de cetățenie. Precizarea a fost reflectată în Nota de fundamentare. Absolvenții străini care rămân pe piața muncii din Republica Moldova se reflectă automat în mecanism, raporturile lor de muncă fiind

		cetățenii Republicii Moldova, monitorizarea traseului de angajabilitate ar urma să includă și aceste categorii de absolvenți. La pct. 3.1 se propune: a) includerea Serviciului Fiscal de Stat și a Agenției Servicii Publice în lista furnizorilor de date, în vederea reflectării absolvenților care practică profesii libere sau desfășoară activități de întreprinzător și a prevenirii clasificării eronate a acestora ca persoane neangajate; b) realizarea evaluării potrivirii cu Clasificatorul ocupațiilor din Republica Moldova (CORM) într-o manieră flexibilă.	înregistrate în evidența CNAS. **Se acceptă parțial.** Serviciul Fiscal de Stat a fost inclus în lista furnizorilor de date (sbp. 1.4 și 2.1 din proiect), Registrul fiscal de stat permițând reflectarea absolvenților care practică profesii libere sau desfășoară activitate de întreprinzător. Agenția Servicii Publice figurează deja ca furnizor, iar registrele sale nu oferă, pentru acest scop, date suplimentare față de cele obținute de la Serviciul Fiscal de Stat, motiv pentru care o includere distinctă nu este necesară. **Se acceptă.** Evaluarea potrivirii se realizează pe baza unei matrice de mapare cu

		La pct. 4.4.1 se propune: a) efectuarea verificării datelor deținute de Poliția de Frontieră doar în situația în care absolventul nu figurează ca angajat în bazele de date ale Casei Naționale de Asigurări Sociale, Serviciului Fiscal de Stat sau Agenției Servicii Publice; b) realizarea verificării în mod automat, cu indicarea exclusivă a faptului dacă absolventul a fost plecat din țară mai mult de 6 luni, fără stocarea istoricului călătoriilor. În concluzie, se propune clarificarea deplină a scopului proiectului, prin stabilirea expresă a faptului dacă monitorizarea traseului de angajabilitate se aplică tuturor ciclurilor de studii și tuturor absolvenților, inclusiv cetățenilor Republicii Moldova și cetățenilor altor state, precum și prin definirea mecanismelor de colectare și monitorizare a acestor date. De asemenea, se recomandă actualizarea temeiului legal al proiectului, prin substituirea Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal cu Legea nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal (în vigoare de la 23 august 2026), în cazul în care proiectul va fi adoptat după data intrării în vigoare a Legii nr. 195/2024.	CORM, construită pe principiul flexibilității. **Se acceptă parțial.** Interogarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră se efectuează doar pentru absolvenții a căror activitate nu a fost confirmată prin Casa Națională de Asigurări Sociale sau prin Serviciul Fiscal de Stat. **Se acceptă.** Inspectoratului General al Poliției de Frontieră furnizează automatizat doar rezultatul privind absența de peste 6 luni, fără stocarea istoricului călătoriilor. **Se acceptă.** Clauza de adoptare face trimitere la Legea nr. 195/2024; trimiterea la Legea nr. 133/2011 a fost exclusă.
Centrul Național pentru Protecția	10	Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova (CNPDCP) a examinat proiectul de hotărâre pentru modificarea unor hotărârii ale Guvernului (privind monitorizarea angajabilității absolvenților) (număr unic	

Datelor cu Caracter Personal *(04-01/3389 din 07.09.2026)*		770/MEC/2026), autor – Ministerul Educației și Cercetării și, reieșind din competențele funcționale, comunică următoarele. Nota de fundamentare a proiectului, la pct. 2.2 face referire la art. 110 alin.(5) din Codul educației, alineat care prevede că: „Monitorizarea angajării absolvenților pe piaţa muncii se realizează de către instituțiile de învățământ superior în colaborare cu angajatorii.” Referirea la articolul/alineatul menționat, fără indicarea integrală a conținutului normei invocate, poate induce în eroare și lasă loc de interpretări. Or, art. 110 din Codul educației reglementează relațiile instituțiilor de învățământ superior cu piața muncii și mediul de afaceri, inclusiv formele de parteneriat și colaborare cu acestea, și nu constituie, în sine, un temei legal pentru măsura propusă prin proiectul supus avizării. Norma din Codul educației, pe care se fundamentează proiectul vizat, „relațiile cu piața muncii și mediul de afaceri”, nu poate fi interpretată extensiv ca o autorizare generală pentru urmărirea/monitorizarea tuturor absolvenților. În principiu, într-un raport juridic determinat, cum ar fi cel întemeiat pe un contract/acord încheiat între părți, acest scenariu ar putea fi aplicabil în cazul anumitor absolvenți care se încadrează în obiectul și prevederile contractului/acordului. Însă, o asemenea reglementare nu poate servi temei legal pentru transmiterea și monitorizarea generalizată a datelor privind toți absolvenții, inclusiv a trecerii frontierei de către aceștia în afara țării.	**Se acceptă parțial.** Nota de fundamentare a fost revizuită astfel încât temeiul prelucrării nu se mai sprijină pe art. 110 alin. (5) ca autorizare de sine stătătoare. Temeiul legal al prelucrării datelor cu caracter personal îl constituie art. 6 din Legea nr. 195/2024, prelucrarea fiind necesară îndeplinirii unei sarcini de interes public ce revine Ministerului Educației și Cercetării, în calitate de autoritate de elaborare, coordonare și evaluare a politicilor în domeniul învățământului superior, de asigurare a calității și de corelare a ofertei educaționale cu piața muncii, precum și de deținător al SIMÎS. Art. 110 alin. (5) din Codul educației sprijină aceste atribuții și a fost

			inclus în temeiul proiectului (pct. 2.1 din NF și preambulul hotărârii).
		Cu privire la transmiterea datelor privind traversarea frontierei de stat a absolvenților, considerăm necesară reevaluarea oportunității și proporționalității prevederilor proiectului în partea în care instituie transmiterea de către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră (IGPF) a datelor privind traversarea frontierei de stat de către absolvenții instituțiilor de învățământ superior a căror angajare nu a fost confirmată prin intermediul datelor deținute de Casa Națională de Asigurări Sociale. Deși monitorizarea integrării profesionale a absolvenților și evaluarea impactului programelor de studii pot constitui obiective legitime ale politicii educaționale, atingerea acestor obiective nu justifică, în mod automat, colectarea și corelarea unor date individuale privind deplasările persoanelor în afara frontierei de stat. IGPF colectează date pentru realizarea unor atribuții legate de controlul frontierei și securitatea frontierei, nu pentru monitorizarea parcursului profesional al absolvenților. Faptul că o autoritate deține anumite date, nu înseamnă că aceste date pot fi utilizate pentru orice alt scop considerat util de o altă autoritate. Informațiile privind locul, timpul și direcția traversării frontierei de stat constituie date cu caracter personal, iar utilizarea acestora într-un scop distinct de cel pentru care sunt colectate trebuie să fie fundamentată pe un temei juridic corespunzător și să respecte principiile legalității, limitării scopului, necesității, proporționalității, precum și principiul potrivit căruia datele trebuie să fie adecvate, pertinente și neexcesive în raport cu scopul urmărit. În speță, nu este clar/argumentat în ce măsură transmiterea datelor privind traversarea frontierei de stat este necesară și relevantă pentru realizarea scopului urmărit, și anume, monitorizarea angajării absolvenților. Lipsa confirmării angajării unei persoane în bazele de date ale CNAS nu constituie, prin ea însăși, o indicație că persoana respectivă a părăsit Republica Moldova, după cum traversarea frontierei nu demonstrează faptul angajării sau desfășurării unei activități profesionale în afara țării. Datele privind deplasările peste hotarele țării pot reflecta o multitudine de situații cu caracter strict personal și nu permit, prin ele însele, stabilirea statutului profesional al persoanei, de exemplu, persoana poate: să plece în vacanță; să-și viziteze familia; să urmeze studii; să participe la un stagiu; să călătorească în scop personal; să locuiască alternativ în două state.	**Se acceptă.** Mecanismul a fost modificat: Inspectoratul General al Poliției de Frontieră furnizează exclusiv un rezultat calculat la sursă privind absența de peste 6 luni de pe teritoriul Republicii Moldova, fără furnizarea faptului, a datei, a locului, a direcției sau a istoricului traversărilor (Nota de fundamentare, pct. 4.4.1; Conceptul SIMÎS, pct. 22 sbp. 24) și pct. 32 sbp. 6^4). Rezultatul furnizat de IGPF nu califică prin el însuși situația profesională a persoanei și se utilizează exclusiv în scop statistic, pentru estimarea ponderii absolvenților care, neavând un raport de muncă identificat în țară, se află o perioadă

		Totodată, trebuie avut în vedere că, în lipsa unei obligații legale a absolventului de a se angaja după finalizarea studiilor sau de a-și desfășura activitatea profesională pe teritoriul Republicii Moldova, utilizarea datelor privind traversarea frontierei pentru a determina dacă acesta este sau nu angajat, poate constitui o ingerință disproporționată în sfera vieții private și a autonomiei persoanei. Statul nu poate transforma monitorizarea deplasărilor unei persoane într-un mecanism indirect de verificare a respectării unei pretinse obligații, care nu este instituită de lege. Mai mult, corelarea datelor din sistemele informaționale ale CNAS, SIMIS și IGPF ar permite crearea unui profil individual al parcursului absolventului, care ar putea include informații privind studiile, statutul ocupațional și mobilitatea teritorială a acestuia. O asemenea prelucrare depășește finalitatea unei simple evaluări statistice a rezultatelor sistemului educațional și necesită o justificare distinctă sub aspectul necesității și proporționalității. În acest context, considerăm că obiectivul urmărit poate fi realizat prin mijloace mai puțin intruzive pentru viața privată, inclusiv prin utilizarea datelor statistice sau agregate, a datelor anonimizate ori, după caz, prin mecanisme voluntare de colectare a informațiilor privind parcursul profesional al absolvenților. În consecință, recomandăm revizuirea prevederilor care instituie transmiterea sistematică și individualizată către sistemul informațional din domeniul educației a datelor privind traversarea frontierei de stat de către absolvenți, astfel încât prelucrarea să fie limitată la datele strict necesare realizării unui scop determinat, explicit și legitim, cu instituirea unor garanții adecvate împotriva utilizării excesive a informațiilor privind viața privată și datele cu caracter personal ale persoanelor vizate.	îndelungată în afara teritoriului național (Nota de fundamentare, pct. 4.4.1). Indicatorul nu produce efecte individuale asupra absolventului. Proiectul prevede limitarea la datele strict necesare, radierea automatizată la 3 ani (Regulamentul SIMÎS, pct. 43¹–43³), accesul pe bază de roluri, restricții pentru absolvenții din domeniile apărării, securității și ordinii publice, precum și efectuarea evaluării necesității și proporționalității și, după caz, a evaluării impactului asupra protecției datelor (DPIA) anterior punerii în exploatare (Nota de fundamentare, pct. 4.4.1).

Ex. Emilia Valachi,
emilia.valachi@mec.gov.md