

		politică comercială, pe când Serviciul Vamal este chemat să asigure punerea în aplicare a acestei politici, dar nu adoptarea ei. Considerăm că aceeași autoritatea care stabilește contingentul, trebuie să decidă și asupra completării acestuia. 3) Propuneri care poartă caracter de recomandare: La pct. 4 subpct. 4.4., întrucât norma are caracter tranzitoriu, fiind aplicabilă doar pentru anul 2026, propunem reamplasarea acesteia în finalul Regulamentului într-un capitol nou: Dispoziții tranzitorii.	Nu se acceptă Se consideră relevant menținerea subpct 4.4. la punctul privind stabilirea contingentelor, fiind o continuitate a prevederilor subpunctelor precedente.
Ministerul Finanțelor Serviciul Vamal Nr. 09/2-03/400/904 din 10.0.26	2.	La Regulament: • La pct. 3, subpct. 3.2, textul „3.2 poziția tarifară 1701 99 10” se substituie cu textul „subpoziția tarifară 1701 99 100”. • La subpct. 4.2: - cuvintele „regim tarifar preferențial” se substituie cu cuvintele „regim preferențial”; - textul „în temeiul acordurilor internaționale la care Republica Moldova este parte” se substituie cu textul „în temeiul acordurilor pe care Republica Moldova le-a încheiat cu anumite țări sau teritorii ori grupuri de țări sau teritorii din afara teritoriului vamal”. • La subpct. 5.1 cuvintele „sistemului de reglementare a” se exclud, subpct. 5.2 și pct. 6 se exclud, deoarece procedura aplicării regimului preferențial de import este deja reglementată de prevederile articolelor 95¹¹-95¹⁴ ale Regulamentului de punere în aplicare a Codului vamal, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.92/2023. • La subpct. 11.1, cuvintele „vamal integrat” se substituie cu cuvintele „integrat vamal”. Subsidiar, atragem atenția, că prevederile subpct. 4.3 intră în contradicție cu prevederile Acordurilor de comerț liber la care Republica Moldova este parte și care nu prevăd reglementări ale contingentelor la importul de zahăr. Astfel, conform prevederilor art.19 din Legea nr.595/1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova: „Tratatele internaționale se execută cu bună-credință, în conformitate cu principiul pacta sunt servanda. Republica Moldova nu poate invoca prevederile legislației sale interne ca justificare a neexecutării unui tratat la care este parte”.	Se acceptă Se acceptă Se acceptă Se acceptă Se acceptă Nu se acceptă. Notăm că actul normativ vizează susținerea industriilor sensibile, în cazul dat al industriei producătoare de zahăr, dar și de sfeclă de zahăr. Instituirea contingentului tarifar prin act normativ național este în conformitate cu prevederile pct. 1, articolul 10 al Legii nr. 1031-XIV privind reglementarea de stat a activității comerciale externe, care permite stabilirea restricțiilor cantitative la export și import.

			Totodată, menționăm că acordurile de liber schimb prevăd aplicarea măsurilor de protecție a industriilor sensibile în special din domeniul agro-alimentar și nu sunt clasificate drept excepții incompatibile cu cadrul internațional.
Camera de Comerț și Industrie Nr. 451-03/17 din 02.06.26	3.	Un subiect important al discuțiilor l-a constituit cota de 3.000 de tone destinat companiilor care utilizează zahărul în procesul de producere. Reprezentanții producătorilor au apreciat faptul că, pentru prima dată au avut posibilitatea să importe direct zahărul necesar pentru activitatea de producere. Totodată, s-a discutat și a fost convenită oportunitatea majorării acestei cote până la 6.000 de tone. Participanții au abordat și practica altor state în ceea ce privește protejarea pieței interne, menținând totodată condiții funcționale pentru companiile care utilizează zahărul în calitate de materie primă.	Se acceptă Proiectul HG propus spre examinare prevede administrarea importului preferențial de zahăr în Republica Moldova. Respectiv, propunerea CCI de a include majorarea cotei de zahăr destinate procesatorilor va fi luată în considerare și inclusă în proiectul privind modificarea HG nr. 683/2025, care este în proces de elaborare și va fi coordonat inclusiv cu mediul de afaceri.
Consiliul Concurenței Nr. DJ-06/624-1147 din 18.06.26	4.	1. Potrivit pct. 4.3. din proiectul regulamentului, pentru importurile de zahăr efectuate în baza acordurilor de comerț liber care prevăd liberalizarea completă a comerțului pentru această categorie de produse, respectiv fără aplicarea taxelor vamale și fără limitări cantitative, se propune instituirea unui contingent tarifar anual de 3 000 tone. Respectiv, pentru cantitățile importate în afara contingentului tarifar, importurile se vor efectua cu aplicarea taxei vamale nepreferențiale, conform pct. 6.4. al proiectului. În acest context, Consiliul Concurenței constată că proiectul stabilește plafonul anual de 3 000 tone fără o fundamentare suficient de detaliată a valorii absolute propus, și prin urmare, nu demonstrează în mod suficient de convingător de ce plafonul adecvat pentru atingerea obiectivului urmărit este anume de 3 000 tone și nu un alt volum, stabilit în funcție de consum, stocuri, producția internă, necesarul procesatorilor, evoluția prețurilor sau alte criterii economice verificabile. În lipsa unei fundamentări economice detaliate, există riscul ca măsura să fie percepută ca fiind orientată preponderent spre protejarea producătorilor interni față de presiunea concurențială a importurilor, și nu spre menținerea unei concurențe efective și a echilibrului pieței în favoarea consumatorilor finali. În acest sens, Consiliul Concurenței consideră necesară completarea notei de fundamentare cu o analiză economică care să justifice în baza calculelor și analizelor economice plafonul de 3 000 tone.	Se acceptă parțial. Nota de fundamentare a fost completată. Notăm că contingentul propus este calculat reieșind din importurile medii efectuate din țările cu care are RM semnate acorduri de liber schimb și care nu sunt membri OMC, acesta fiind consultată cu MAIA. Plafonul anual de 3 000 tone pentru importurile preferențiale de zahăr este justificat prin raportare la dimensiunea pieței interne, capacitatea de producție autohtonă, nivelul consumului, stocurile disponibile și dinamica recentă a importurilor. Totodată, contingentul a fost consultat și agreeat inclusiv cu mediul de afaceri.

	2. Consiliul Concurenței relevă că proiectul nu asigură pe deplin realizarea obiectivului declarat, în măsura în care acesta nu instituie mecanisme previzibile și necesare pentru prevenirea valorificării rapide a întregii cote de 3 000 tone de către unul sau mai mulți operatori economici cu putere semnificativă de piață. Deși proiectul prevede că alocarea cantităților din contingent se efectuează în ordinea cronologică a înregistrării declarațiilor vamale, potrivit principiului „primul venit – primul servit”, acesta nu stabilește limite maxime per operator economic, per grup de întreprinderi sau alte garanții procedurale menite să asigure o repartizare echilibrată a contingentului, fără a avantaja unele întreprinderi și a discrimina alte întreprinderi – producătorii de zahăr, procesatorii sau alți intermediari în procesul de import al zahărului. În lipsa unei proceduri clare, previzibile și etapizate de repartizare a contingentului tarifar preferențial, există riscul ca unul sau mai mulți operatori economici cu putere semnificativă pe piață, care dispun de capacități logistice, financiare și operaționale, să acceseze într-un termen scurt o parte considerabilă, sau chiar întreaga cotă disponibilă. O asemenea situație ar putea conferi acestor operatori avantaje concurențiale neîntemeiate, limitând, în același timp, posibilitatea întreprinderilor mici/micro sau a noilor intrați pe piață de a beneficia efectiv de regimul tarifar preferențial. Prin urmare, în vederea neadmiterii limitării nejustificate a concurenței și pentru evitarea utilizării întregii cote preferențiale de către o singură întreprindere sau de către un număr restrâns de operatori economici, Consiliul Concurenței atestă necesitatea completării proiectului cu norme clare, obiective și previzibile, care să stabilească expres mecanismul de repartizare a cotei de 3 000 tone de zahăr între operatorii economici interesați. 3. la pct. 7 din proiectul regulamentului, potrivit căroră Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, în comun cu și Camera de Comerț și Industrie, urmează să evalueze situația în ramura producătoare a zahărului și să prezinte informații privind necesarul intern de zahăr pentru anul următor. Participarea a două asociații nominative - Uniunii Producătorilor de Zahăr din Republica Moldova și a Camerei de Comerț și Industrie, la evaluarea situației în ramura producătoare a zahărului ar putea ridica îngrijorări concurențiale de control al pieței de comercializare și producere a zahărului și risc de acordare de privilegii sau avantaje pentru activitate întreprinderilor care sunt membri ale acestor asociații în raport cu întreprinderile care nu sunt membri ale acestora. Pentru eliminarea acestui risc, Consiliul Concurenței consideră oportună revizuirea mecanismului de consultare și fundamentare a contingentului, astfel încât această atribuție să-i revină exclusiv și independent Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare fără implicarea oricăror asociații.	Nu se acceptă. Principiul internațional de aplicare a contingentelor tarifare la import este FIFO (primul venit primul servit) drept urmare este imperativ de a urma acest principiu pentru toate tipurile de contingente aplicate. Posibilitatea reglementării utilizării graduale a contingentelor tarifare urmează a fi discutată cu CE, având în vedere că problema abordată de procesatori este nemijlocit despre importul cantităților în regim preferențial din UE. Obiectivul proiectului în cauză este de a reglementa importul de zahăr din anumite țări pentru a preveni aplicarea diferențiată a regimurilor comerciale cu parteneri de încredere versus cu țări care nu aplică o politică concurențială transparentă, și de a susține ramura națională de producere a zahărului. Se acceptă parțial. Proiectul a fost ajustat prin excluderea Uniunii Producătorilor de Zahăr din Republica Moldova din mecanismul de evaluare și fundamentare a necesarului anual de zahăr. Totuși, se consideră oportună menținerea Camerei de Comerț și Industrie, care nu reprezintă interesele unui anumit sector sau întreprinderi, fiind o instituție de interes public.
--	---	--

Grupul de lucru a comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător Nr. 38-78-6598 din 10.06.2026	Proiectul de act normativ și nota de fundamentare se susține cu obiecții și recomandări. <i>La proiectul HG:</i> <i>Concluzia:</i> Proiectul este conform în mare parte cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător. - Pentru consolidarea fundamentării juridice a proiectului, ar fi oportună completarea clauzei de adoptare cu trimitere la articolele concrete din legile menționate care atribuie Guvernului competența de aprobare a prezentului mecanism/regulament. - Este recomandabil ca normele regulamentului să conțină criterii obiective și proceduri clare, astfel încât scopurile generale să nu fie aplicate discreționar în raport cu agenții economici. - Nota de fundamentare urmează să arate clar de ce a fost aleasă anume cifra de 3.000 tone, prezentată cu o formulă de calcul, date statistice detaliate, praguri obiective sau o analiză clară a proporționalității măsurii. Mențiunea că această cantitate reprezintă o „marjă tehnică de aprovizionare” calculată în baza importurilor din ultimii 3–5 ani pare a fi insuficientă, în lipsa datelor concrete și a metodologiei aplicate. - Pct. 6.3 necesită a fi completat, deoarece stabilește doar principiul „primul venit – primul servit”, fără a detalia procedura de aplicare.	Se acceptă Preambulul a fost completat. Se acceptă Notăm că regulamentul prevede exact criteriile evaluării pieței interne, autoritățile responsabile de evaluarea necesarului pieței, precum și posibilitatea ajustării contingentului conform evoluțiilor pe piață. Se acceptă parțial În nota de fundamentare au fost indicați factorii care au stat la baza calcului contingentului stabilit, și anume capacitatea de producție la nivel național, stocurile existent, evoluția importurilor, costurile și discrepanța dintre acestea, consumul intern. Totodată, evidențiem că proiectul prevede posibilitatea ajustării contingentului în conformitate cu evoluțiile pe piața internă și evaluările obiective care vor fi efectuate de către MAIA, MDED și CCI. În conformitate cu avizul Ministerului Finanțelor, pct. 6.3 a fost exclus dat fiind că procedura
---	--	---

		aplicării regimului preferențial de import este deja reglementată de prevederile articolelor 9511-9514 ale Regulamentului de punere în aplicare a Codului vamal, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.92/2023. Concomitent, tratamentul tarifar preferențial va fi acordat automat în limita disponibilității contingentului, până la epuizarea acestuia, fără aplicarea unor criterii suplimentare de selecție sau aprobare . Se acceptă. Proiectul a fost ajustat prin excluderea Uniunii Producătorilor de Zahăr din Republica Moldova din mecanismul de evaluare și fundamentare a necesarului anual de zahăr. Totuși, se consideră oportună menținerea Camerei de Comerț și Industrie, care nu reprezintă interesele unui anumit sector sau întreprinderi, fiind o instituție de interes public. Se acceptă parțial. Notăm că pct. 7 și pct. 8 stipulează indicatorii în baza cărora vor fi evaluate și monitorizate evoluțiile pe piața internă, conform informațiilor furnizate de către Serviciul Vamal în adresa MAIA. Totodată, pct. 9 prevede modalitatea ajustării contingentului în cazul constatării deficitului. Pct. 9.3 a fost completat prin specificarea completării contingentului de
--	--	---

- Pct.7 - Pentru evitarea unui posibil conflict de interese, ar fi preferabil ca evaluarea oficială și concluziile privind necesarul intern să aparțină MAIA, iar Uniunea Producătorilor de Zahăr, Camera de Comerț și Industrie și alte părți interesate să fie consultate fără rol decizional.

- P. 10 permite majorarea contingentului în caz de „deficit real sau iminent”, însă această noțiune nu este definită. Nu este clar procedural cine constată oficial deficitul, pe baza căror date și criterii, care sunt pragurile minime de intervenție și prin ce act se dispune completarea contingentului de către Serviciul Vamal.

		către Serviciul Vamal în baza informației recepționate printr-un demers oficial de la Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare.
	<i>La nota de fundamentare (analiza impactului de reglementare):</i> <i>Concluzia:</i> Nota de fundamentare corespunde parțial cu Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. - Secțiunea 2.2 descrie sectorul zahărului și include date relevante privind capacitățile de producție, consumul intern, numărul operatorilor economici, investițiile realizate și evoluția importurilor. Totuși, din perspectiva cerințelor HG nr. 574/2024, problema urmează a fi definită sau formulată suficient de clar ca fenomen economic distinct. Analiza se concentrează în mare măsură asupra lipsei unui mecanism permanent de administrare a importurilor, deși metodologia AIR prevede că lipsa reglementării nu poate constitui problema în sine. Problema ar trebui formulată prin raportare la efectele economice observabile, precum creșterea importurilor preferențiale, presiunea asupra producătorilor autohtoni, diminuarea competitivității acestora și riscurile pentru continuitatea capacităților interne de producție. În ceea ce privește deficiențele cadrului normativ, nota afirmă existența unor lacune instituționale, însă ar fi bine să explice în mod suficient care prevederi concrete sunt insuficiente și de ce instrumentele existente nu permit gestionarea eficientă a riscurilor identificate. - Secțiunea 3 descrie conținutul intervenției propuse și evidențiază principalele elemente noi ale proiectului. Însă, obiectivele sunt formulate ca instrumente de intervenție sau intenții și nu ca rezultate măsurabile care urmează să fie atinse. Conform HG nr. 574/2024, obiectivele trebuie formulate ca schimbări concrete ale situației existente, cuantificate și încadrate în timp. Obiective precum menținerea stabilității pieței, protejarea investițiilor sau gestionarea importurilor reprezintă mai degrabă efecte dorite ale intervenției decât obiective măsurabile. La fel aici se justifică plafonul de 3000 tone. Nota afirmă că acest volum reprezintă o marjă tehnică de aprovizionare calculată pe baza datelor istorice, însă nu prezintă metodologia de calcul și nici analiza comparativă a altor opțiuni posibile. - Secțiunea 4.3 conține date utile privind capacitatea de procesare, consumul intern, producția medie, stocurile, importurile recente și contribuția fiscală a sectorului. Totuși, analiza este axată exclusiv din perspectiva producătorilor autohtoni de zahăr și a cultivatorilor de sfeclă. Conform HG nr. 574/2024, impactul asupra sectorului privat trebuie	Se acceptă Se acceptă parțial Se acceptă parțial

		analizat pe grupuri relevante de întreprinderi. În acest caz, trebuie examinate separat efectele asupra producătorilor de zahăr, cultivatorilor de sfeclă, importatorilor, distribuitorilor, procesatorilor industriali, comercianților cu amănuntul și consumatorilor finali. Afirmția că proiectul are impact pozitiv asupra mediului de afaceri este prea generală. Pentru unii operatori, în special producătorii interni, impactul poate fi pozitiv prin reducerea presiunii importurilor. Pentru importatori și distribuitori, însă, impactul poate fi negativ, deoarece accesul la import preferențial va fi limitat prin contingent, iar volumele peste contingent vor suporta taxarea generală. Această diferențiere trebuie reflectată expres. Impactul asupra procesatorilor industriali este menționat, dar nu este suficient cuantificat. Trebuie menționat dacă plafonarea importurilor va influența costurile materiei prime pentru industria alimentară, prețurile produselor procesate, competitivitatea exporturilor sau capacitatea procesatorilor de a accesa zahăr la prețuri competitive. La fel este necesar de arătat impactul asupra importatorilor și distribuitorilor. Secțiunea afirmă că regulile vor fi clare și transparente, însă nu estimează costurile administrative, timpul necesar pentru accesarea contingentului, riscul epuizării rapide a cotei, efectele asupra contractelor comerciale existente sau eventualele pierderi rezultate din limitarea importurilor preferențiale. La fel, trebuie estimate costurile suportate de operatori pentru depunerea cererilor, pregătirea documentelor, raportare, obținerea dreptului de import și eventualele întârzieri administrative. Chiar dacă aceste costuri sunt reduse, ele trebuie menționate și argumentate. Secțiunea privind avizarea și consultarea publică este incompletă, deoarece nu reflectă suficient amploarea procesului consultativ desfășurat. Din informațiile disponibile, au existat discuții intense și ședințe dedicate subiectului, inclusiv cu actorii afectați din sector, însă acestea nu sunt descrise în nota de fundamentare. Pentru conformitate cu HG nr. 574/2024, nota ar trebui să includă cel puțin o descriere succintă a consultărilor efectuate, categoriile de participanți, principalele obiecții și propuneri formulate, pozițiile divergente, precum și argumentele pentru acceptarea sau neacceptarea acestora. Simpla mențiune că propunerile au fost „analizate și integrate, după caz” nu este suficientă, mai ales în condițiile în care proiectul are impact direct asupra producătorilor, importatorilor, procesatorilor și consumatorilor.	
Expertiza juridică și anticorupție			
Centrul Național Anticorupție (Nr. 06/2/11977 din 02.07.2026)		Analiza factorilor de risc: Pct.6 6. Analiza anuală și fundamentarea contingentelor. Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, în comun cu Consiliul pe produs „Sfeclă de zahăr, zahăr și produse procesate” și Camera de Comerț și Industrie, consultând	Se acceptă Pct. 7 a fost completat cu indicatori adiționali recomandați.

		reprezentanții sectorului relevant și alte părți interesate, evaluează situația în ramura producătoare a zahărului, conform datelor disponibile privind producția internă, stocurile, consumul estimat și importurile preconizate în perioada de referință, și, până la data de 15 decembrie a fiecărui an, prezintă Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării informații privind necesarul intern de zahăr pentru anul următor, cu luarea în considerare a tuturor factorilor și riscurilor climaterice. Obiecții: Redacția propusă a proiectului nu reglementează metodologia de determinare a necesarului intern de zahăr, deși această noțiune constituie elementul central în fundamentarea contingentelor tarifare. Astfel, potrivit pct. 4.1, contingentul anual urmează a fi stabilit în baza evaluării necesarului pieței interne și a indicatorilor prevăzuți la pct. 7, iar pct. 6 instituie obligația Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare de a prezenta informații privind necesarul intern de zahăr. Cu toate acestea, regulamentul nu stabilește criteriile și regulile de calcul utilizate pentru determinarea acestuia, respectiv modul de valorificare a indicatorilor prevăzuți la pct. 7, ponderea acestora în procesul de evaluare, perioada de referință, modalitatea de estimare consumului, de luare în considerare a stocurilor existente și a producției interne sau alte elemente metodologice relevante. Necesarul intern nu reprezintă o simplă apreciere administrativă, ci rezultatul unei analize cantitative fundamentate pe indicatori obiectivi și verificabili. În lipsa unei metodologii prestabilite, aceleași date statistice pot conduce la estimări diferite ale necesarului de import, ceea ce afectează caracterul obiectiv, reproductibil și verificabil al procesului decizional și reduce predictibilitatea mecanismului de administrare a contingentelor tarifare. Omisiunea reglementării metodologiei conferă autorităților competente o marjă largă de apreciere în stabilirea volumului contingentelor, fără ca actul normativ să stabilească limitele și criteriile obiective de exercitare a acestei competențe. Or, în măsura în care determinarea necesarului intern produce efecte directe asupra accesului operatorilor economici la regimul preferențial de import și asupra funcționării pieței zahărului, metodologia aferentă constituie un element esențial al mecanismului și ar trebui reglementată expres sau, cel puțin, actul normativ ar trebui să stabilească principiile și criteriile obligatorii care guvernează procesul de estimare. Recomandări: Întru asigurarea transparenței și previzibilității mecanismului reglementat, precum și o fundamentare economico-juridică obiectivă a deciziilor administrative, se recomandă completarea normei cu prevederi ce reglementează expres categoriile de factori care stau la baza fundamentării necesarului intern de zahăr și a determinării contingentelor tarifare. O soluție normativ în acest sens, poate constitui raportarea acestora la factori relevanți, precum i) evoluția producției interne, nivelul stocurilor, dinamica consumului,	
--	--	--	--

		capacitățile de procesare, fluxurile comerciale, evoluția prețurilor și alți indicatori care influențează echilibrul pieței, etc. pct.8, pct.10.4 8. Colectarea datelor. Pentru elaborarea indicatorilor prevăzuți la pct. 7: a) Serviciul Vamal transmite Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, până la data de 30 noiembrie a fiecărui an, lista persoanelor fizice și juridice (agenților economici) care au importat zahăr, inclusiv în regim preferențial, în anul de referință; b) Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare asigură colectarea informațiilor disponibile privind fluxul zahărului pe piață. 10. Evidența și monitorizarea importurilor în regim preferențial [...] 10.4. Datele prevăzute la pct. 10.3. constituie temei pentru monitorizarea permanentă a pieței și, după caz, pentru inițierea procedurii de ajustare a contingentelor de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării. Obiecții: <i>Primo</i>, se remarcă faptul că pct. 8 lit. a) prevede transmiterea de către Serviciul Vamal doar a listei persoanelor fizice și juridice care au importat zahăr, inclusiv în regim preferențial, fără a stabili obligația de a comunica și volumele efectiv importate. Apreciind prin prisma prevederilor art.29 alin.(2) al Legii nr. 100/2017, se remarcă faptul că această omisiune, poate reduce relevanța informațiilor colectate pentru elaborarea indicatorilor prevăzuți la pct. 7, întrucât simpla identificare a importatorilor nu permite evaluarea dimensiunii reale a fluxurilor comerciale, a ponderii fiecărui operator pe piață și a impactului importurilor asupra nivelului de aprovizionare. <i>Secundo</i>, apreciind prin prisma exigențelor de tehnică legislativă vizate de art.54 al Legii nr.100/2017, se remarcă faptul că utilizarea expresiei "și, după caz" atribuie caracter ambiguu temeiului pentru inițierea procedurii de ajustare a contingentelor. Redacția propusă, nu permite delimitarea clară și fără echivoc a circumstanțelor care justifică intervenția autorităților, or nu reflectă criterii obiective de delimitare (praguri/indicatori/sau alte condiții verificabile) care legitimează exercitarea acestei competențe. Carența în speță, poate periclita certitudinea reglementării și poate condiționa interpretarea tendențioasă a normei și multiple riscuri de corupție aferente proceselor reglementate. Recomandări: i) Pentru asigurarea unui proces de monitorizare fundamentat pe date complete și obiective, se recomandă aprecierea utilității completării cu obligația de transmitere a informațiilor privind cantitățile (volumele) de zahăr importate, inclusiv defalcate pe regimuri de import.	Se acceptă Punctele 8 și 10.4 au fost completate conform recomandărilor
--	--	---	--

	ii) Se recomandă reconsiderarea expresiei "și, după caz" cu concretizarea circumstanțelor vizate de autor. (O soluție normativă în acest sens poate constitui expresia "în cazul constatării unui deficit real sau iminent de aprovizionare a pieței interne cu zahăr alb".) Pct.9.2. 9.2. Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare va prezenta, Serviciului Vamal și Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, cantitățile necesare de import în regim preferențial de zahăr pentru acoperirea deficitului de aprovizionare menționat la pct. 9.1. Obiecții: Prevederile proiectului nu reglementează termenul administrativ relevant în context (de prezentare a informației). Reglementarea lacunară sau confuză a termenelor administrative, întotdeauna lasă loc pentru interpretări abuzive din partea agenților publici. Astfel, apare discreția excesivă a agentului public de a aprecia și stabili în fiecare caz separat termene care îi sunt convenabile, atât pentru propriile acțiuni, cât și pentru acțiunile altor subiecți de drept cărora aceste termene le sunt aplicabile. Recomandări: Reglementarea termenului administrativ vizat de autor. Concluzia expertizei: Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop instituirea unui cadru normativ clar și predictibil privind reglementarea importului de zahăr în Republica Moldova, prin stabilirea unui mecanism de administrare a importurilor preferențiale în baza contingentelor tarifare. Autorul a prezentat sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitiv al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 din Legea nr.82/2017. În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost structurată potrivit exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Analiza prevederilor propuse, denotă unele deficiențe ce pot condiționa disfuncționalități ale proceselor administrative reglementate și multiple riscuri de corupție aferente i) inițierii procedurii de ajustare a contingentelor, ii) termenelor administrative relevante, iii) omiterii reglementării metodologiei de determinare a necesarului intern de zahăr. Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului	Se acceptă Pct. 9.2 a fost completat cu specificarea termenului de 5 zile lucrătoare din data constatării deficitului de aprovizionare pentru prezentarea de către MAIA a cantităților necesare de import de zahăr alb în regim preferențial în adresa MDED și SV.
--	--	---

		separate prin bară, denumirea completă, precum și sursa de publicare a actului normativ, după următoarea formulă: (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul Monitorului, numărul articolului). - Formula de atestare a autenticității actului normativ se va ajusta la Decretul Președintelui Republicii Moldova privind numirea Guvernului. - La pct. 1, textul „, , conform anexei la prezenta hotărâre” se va substitui cu textul „(se anexează)”. - La pct. 3, se va ține cont că potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 1031/2000, restricțiile cantitative la export și import se pun în aplicare nu mai devreme de 30 de zile după publicarea hotărârii respective a Guvernului dacă hotărârea nu prevede un alt termen. Obiecția dată este valabilă și pentru sbp. 4.4 din proiect. - În parafa de aprobare a anexei, se va indica: „Aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. ____/2026”. - Din punct de vedere structural, remarcăm că punctele nu se intitulează. Astfel, proiectul Regulamentului se va ajusta la prevederile art. 52 și 53 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. - La pct. 5, constatăm că art. 17² din Legea nr. 1031/2000, reglementează autorizația de import în regim preferențial al unor tipuri de zahăr, iar la alin. (2) prevede că, administrarea și gestionarea sistemului de reglementare a importului de zahăr și produselor zaharoase în regim preferențial în Republica Moldova se realizează în baza autorizației de import eliberate de Agenția Servicii Publice. În consecință, se va revizui norma, or, potrivit art. 3 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care: a) proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune; b) proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul de nivel superior și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia. Similar se va revizui și pct. 6 prin prisma art. 17² alin. (1) din Legea nr. 1031/2000.	Se acceptă Se acceptă Nu se acceptă Ținând cont de necesitatea înreprinderii unor măsuri imediate privind echilibrarea pieței interne a zahărului, și atenuare impactului importurilor de zahăr asupra industriei autohtone de producere de sfeclă de zahăr și de zahăr alb, care constituie produse sensibile, HG va intra în vigoare la data publicării în MO. Se acceptă Se acceptă Nu se acceptă Menționăm că actul normativ propus nu se referă la gestionarea sistemului de reglementare a importului de zahăr și produselor zaharoase în regim preferențial în Republica Moldova. Mai mult decât atât, importul de zahăr nu este reglementat de autorizațiile de import eliberate de ASP. Pct.5 și pct.6 stipulează strict modalitatea de analiză și evaluare a necesarului intern de aprovizionare cu zahăr. Se acceptă Sintagma „caracter temporar” a
--	--	---	--

		- La sbp. 9.4, sintagma „caracter temporar” este lipsită de precizie, fapt pentru care se va concretiza.	fost înlocuită cu „pe durata existenței deficitului real sau iminent de aprovizionare a pieței interne cu zahăr alb”, fiind astfel oferită mai multă precizie privind durata implementării măsurilor propuse prin adoptarea actului normativ.
Ministerul Finanțelor (aviz repetat – nr. 09/2-09/483 din 07.07.2026)		Se reiterează faptul, că prevederile pct. 4 subpct. 4.3 din proiect intră în contradicție cu prevederile Acordurilor de comerț liber la care Republica Moldova este parte și care nu prevăd reglementări ale contingentelor la importul de zahăr. Astfel, conform prevederilor art.19 din Legea nr.595/1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova: „Tratatele internaționale se execută cu bună credință, în conformitate cu principiul pacta sunt servanda. Republica Moldova nu poate invoca prevederile legislației sale interne ca justificare a neexecutării unui tratat la care este parte”. Subsidiar, comunicăm următoarele propuneri: 1. În preambulul proiectului, prin prisma tehnicii legislative, textul „Legii nr. 218 din 1 iunie 2001” se va substitui cu textul „Legii nr. 218/2001”, iar textul „Legii nr. 1031-XIV” se va substitui cu textul „Legii nr. 1031/2000”. 2. La pct. 4 subpct. 4.1, textul „la pct. 8” se va substitui cu textul „la pct. 7” deoarece trimiterea este făcută eronat. 3. La pct. 9 subpct. 9.1, textul „la pct. 8” se va substitui cu textul „la pct. 7” din considerentul expus supra. 4. Cu titlu general, menționăm că pe întreg textul proiectului, numerotarea punctelor nu corespunde cerințelor art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit căruia pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar.	Conform normelor OMC și prevederilor art. XI-XIII al GATT, țările membre pot aplica restricții cantitative la importul de mărfuri. Se acceptă Se acceptă Se acceptă Se acceptă
Consiliul Concurenței (aviz repetat – nr. DJ-06/749-1386 din 09.07.2026)		Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 09 iulie 2026, a examinat, repetat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr. 183/2012, proiectul de hotărâre cu privire la mecanismul de administrare a importului preferențial de zahăr în Republica Moldova (număr unic 524/MDED/2026) și reiterează propunerile expuse în avizul nr. DJ-06/624-1147 din 18 iunie 2026, având în vedere că propunerile nu au fost luate în considerare, iar motivele și argumentele invocate nu pot fi reținute.	Propunerile anterior expuse în avizul nr. DJ-06/624-1147 din 18 iunie 2026, au fost acceptate sau acceptate parțial de către MDED, prin completarea în mod corespunzător a proiectului actului normativ și notei de fundamentare, precum și prin completarea sintezei avizelor cu argumente relevante vizavi de aspectele evocate de CC, care nu pot fi integrate în proiectul HG în

			cauză.
Comentarii MAIA (Legiferare)		MAIA: Se atrage atenția la lipsa procedurii de constatare a unui excedent real sau iminent de aprovizionare a pieței interne cu zahăr alb, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare este în drept să propună reducerea cantităților anuale prevăzute pentru import în regim preferențial. În acest sens se propune de revăzut pct.4.3 prin care după cuv. „tarifar anual de ...” se va completa cu „până la”. De completat cu un capitol prin care să se reglementeze excedentul de zahăr conform indicatorilor prevăzuți la pct. 8.	Se acceptă Nu se acceptă Nu este relevant. Instituirea unui mecanism separat/ adițional privind reglementarea excedentului de zahăr nu se încadrează în scopul prezentului Regulament, care prevede în principal asigurarea aprovizionării pieței interne în situațiile în care producția internă este insuficientă, prin administrarea contingentelor tarifare de import. Menționăm că administrarea contingentului tarifar și evaluarea anuală a necesarului intern prevăzute de regulament sunt suficiente pentru a asigura echilibrul pieței interne și în același timp permit prevenirea unui excedent de zahăr pe piață.
Consultarea adițională a proiectului definitivat propus spre promovare (cu instituțiile a căror obiecții nu au fost acceptate sau au fost acceptate parțial)			
Consiliul Concurenței		A fost reiterat avizul precedent.	S-a luat act MDED reiterează următoarele aspecte: Cu referire la contingent - acesta a fost calculat reieșind din importurile medii efectuate din țările cu care are RM semnate acorduri de liber schimb și care nu sunt membri OMC, acesta fiind consultată cu MAIA. Toate calculele au fost expuse în nota de argumentare conform

		informațiilor disponibile și evaluărilor efectuate, inclusiv în consultare cu mediul de afaceri Cu referire la valorificarea/ repartizarea contingentului tarifar – se va aplica principiul internațional de aplicare a contingentelor tarifare la import este FIFO (primul venit - primul servit) fiind imperativ respectarea acestui principiu pentru toate tipurile de contingente aplicate. Obiectivul principal este reglementarea importului de zahăr din anumite țări terțe (ex. Serbia, Belarus) pentru a preveni aplicarea diferențiată a regimurilor comerciale cu parteneri de încredere versus cu țări care nu aplică o politică concurențială transparentă, și de a susține ramura națională de producere a zahărului. Cu referire la excluderea Uniunii Producătorilor de Zahăr din RM (UPZM) și a Camerei de Comerț și Industrie, la evaluarea situației în ramura producătoare a zahărului – UPZM a fost deja exclus. Totuși evidențiem că dat fiind că CCI nu reprezintă interesul exclusiv al importatorilor și nici exclusiv al producătorilor, printre membrii CCI regăsindu-se atât producătorii de zahăr, cât și companiile importatoare. Prin urmare, pentru a asigura o evaluare eficientă și transparentă a evoluțiilor pe piața
--	--	---

			internă, cu date pertinente, se consideră imperativ menținerea CCI în proiectul regulamentului, ca instituție care participă la procesul de evaluare și care va asigura inclusiv colectarea și furnizarea datelor.
MAIA		Acceptă contraargumentele prezentate de autorul proiectului și că nu are alte observații și obiecții pe marginea acestuia.	Se acceptă
Ministerul Finanțelor		Ca urmare a examinării în format electronic a proiectului prezentat se propune următoarea ajustare. Astfel, la proiectului <i>HG cu privire la mecanismul de administrare a importului preferențial de zahăr în Republica Moldova</i> , și în vederea unei expuneri corecte și uniforme, la pct.1, subpct.1.1. din Regulament, cuvintele „regimurilor vamale preferențiale” se vor substitui cu cuvintele „regimului preferențial”.	Se acceptă
Avizare a proiectului HG ajustat prin includerea punctului 2 <i>(Urmare constatării noilor circumstanțe și anume depășirea importurilor de zahăr a volumului de 3000 tone - expuse în nota de fundamentare la pct. 2.2.)</i>			
Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare <i>Aviz nr. 23-02/2265</i>		Examinând repetat proiectul hotărârii Guvernului cu privire la mecanismul de administrare a importului preferențial de zahăr în Republica Moldova (număr unic 524/MDED/2026), ținând cont de modificările operate în proiect și argumentate prin scrisoarea nr. 17/1-2704 din 6 august 2026, vă comunicăm că, în contextul intervențiilor suplimentare efectuate, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare nu are obiecții asupra proiectului.	Se acceptă
Ministerul Justiției <i>Aviz nr. 04/1-9156</i>		Urmare examinării proiectului definitiv al <i>hotărârii Guvernului cu privire la mecanismul de administrare a importului preferențial de zahăr în Republica Moldova</i> (număr unic 524/MDED/2026), comunicăm că observațiile formulate de către Ministerul Justiției în cadrul procedurii de expertiză juridică (scrisoarea nr. 04/1-5930 din 28.05.2026) au fost luate în considerare la definitivarea proiectului în cauză. În context, la forma actuală a proiectului, la pct. 2 din hotărâre, textul „Prin derogare de la pct. 4.3 din Regulamentul cu privire la mecanismul de administrare a importului preferențial de zahăr în Republica Moldova,” se va exclude ca fiind inutil. Or, pct. 2 nu instituie propriu-zis o derogare de la norma punctului 4.3, ci reglementează, pentru o perioadă determinată, aplicarea unui mecanism distinct de administrare a contingentului tarifar. Prin natura sa, norma are caracter tranzitoriu/temporar și urmează a fi formulată corespunzător.	Se acceptă
		Totodată, la formula de atestare a autenticității actului normativ, cuvântul „Ministra” se va substitui cu cuvântul „Ministrul”, conform Decretului	Se acceptă

Ministerul Finanțelor <i>Aviz nr. 09/2-09/574</i>	Președintelui Republicii Moldova nr. 692/2026. La solicitarea Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării nr.17/1-2704 din 06 august 2026, Ministerul Finanțelor a examinat repetat <i>proiectul hotărârii Guvernului cu privire la mecanismul de administrare a importului preferențial de zahăr în Republica Moldova (număr unic 524/MDED/2026)</i> și, în limita atribuțiilor funcționale, comunică următoarele. În proiectul hotărârii: 1. În preambul, prin prisma tehnicii legislative, textul „Legii nr. 1031-XIV” se va substitui cu textul „Legii nr. 1031/2000”. 2. Punctul 2 va avea următorul cuprins: „2. Prin derogare de la pct. 4.3 din Regulamentul cu privire la mecanismul de administrare a importului preferențial de zahăr în Republica Moldova, se stabilește un contingent tarifar preferențial distinct în cantitate de 1 000 de tone, pentru punerea în libera circulație (import) a zahărului, clasificat la poziția tarifară 17 01 99 100, valabil în perioada cuprinsă între data intrării în vigoare a prezentei hotărâri și 31 decembrie 2026 inclusiv.”.	Se acceptă Se acceptă parțial Conform avizului Min. Justiției a fost exclusă sintagma “Prin derogare de la pct. 4.3 din Regulamentul cu privire la mecanismul de administrare a importului preferențial de zahăr în Republica Moldova”
---	---	---

Secretar de stat

Digitally signed by Ceban Cristina
Date: 2026.08.12 11:43:57 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Cristina CEBAN