

SINTEZA
la proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative (în domeniul controlul tutunului)
(număr unic 562/MS/2026)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea Autorului proiectului
Avizare			
Ministerul Afacerilor Externe	Nr. DI/3/041.1-6704 din 10.06.2026	Ministerul Afacerilor Externe a examinat proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 278/2007 privind controlul tutunului (număr unic 562/MS/2026) și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act
Ministerul Finanțelor	Nr. 15/1-06/111 din 11.06.2026	Ministerul Finanțelor, la indicația Cancelariei de Stat nr.DGPȘG-2520-18-69-1454 din 08.06.2026, a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.278/2007 privind controlul tutunului (număr unic 562/MS/2026) și comunică despre lipsa propunerilor și obiecțiilor aferent acestuia.	Se ia act
Grupul de Lucru al Comisiei de Stat pentru Reglementarea Activității de Întreprinzător	Nr. 38-78-7145 din 17.06.2026	Evaluarea proiectului de act normativ Examinând proiectul prin prisma principiilor clarității, previzibilității, proporționalității și corelării normative, se recomandă următoarele: • Cu referire la p.2 din proiect, prin care se completează art.2 din Legea nr.278/2007, definiția „importator de produse din tutun și/sau produse conexe” este formulată neclar. Sintagma „operatorul economic sau persoana juridică care are dreptul de a dispune de produse” nu permite identificarea exactă a subiectului obligațiilor legale. Aceasta poate include nu doar persoana care introduce produsele pe teritoriul Republicii Moldova, ci și distribuitori, depozitari sau alți comercianți care dobândesc ulterior dreptul de dispoziție asupra produselor. În consecință, norma poate crea premise pentru aplicarea neuniformă a obligațiilor specifice importatorilor. • Tot la p.2, definițiile propuse pentru „publicitate” și „sponsorizare” utilizează formula „scop sau efect direct sau indirect”. Această formulare are un caracter larg și nu stabilește criterii clare pentru delimitarea comunicării comerciale interzise de informarea tehnică, comercială sau de conformitate permisă. În lipsa unor repere obiective, organele de control ar	Se acceptă Noțiunea „importator de produse din tutun sau produse conexe” a fost redactată, în conformitate cu propunerile Centrului de Armonizare a Legislației și a Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării. Nu se acceptă Republica Moldova are obligația de armonizare a legislației naționale cu acquis-ul Uniunii Europene, iar modificarea definițiilor din directivă

		putea califica drept publicitate sau sponsorizare orice comunicare, contribuție, parteneriat ori acțiune care are doar un efect indirect sau presupus asupra promovării produsului. Se recomandă restrângerea acestor noțiuni prin introducerea unei legături directe, obiective și demonstrabile cu promovarea produselor din tutun sau a produselor conexe.	ar crea un risc de neconformitate în procesul de transpunere. Obiecția formulată nu poate fi acceptată, deoarece definițiile propuse pentru noțiunile de „publicitate” și „sponsorizare” nu reprezintă formulări noi introduse de autor, ci preiau fidel și integral terminologia utilizată în dreptul Uniunii Europene. Astfel, definițiile respective sunt preluate din art. 2 lit. (b) și (c) din Directiva 2003/33/CE. Prin urmare, formularea „scop sau efect direct sau indirect” reprezintă un standard juridic consacrat la nivelul Uniunii Europene și aplicat de statele membre în procesul de transpunere și implementare a Directivei 2003/33/CE. Acceptarea argumentului potrivit căruia această formulare ar avea un caracter excesiv de larg sau neclar ar conduce, în mod logic, la concluzia că însăși Directiva 2003/33/CE ar conține definiții insuficient de clare și previzibile. O asemenea concluzie nu poate fi susținută, având în vedere că actele legislative ale Uniunii Europene sunt elaborate în urma unor procese complexe de consultare, evaluare a impactului și analiză bazată pe dovezi, fiind supuse controlului de legalitate și conformitate cu principiile securității juridice și previzibilității normei. Totodată, utilizarea sintagmei „scop sau efect direct sau indirect” este
--	--	--	---

		justificată de particularitățile marketingului produselor din tutun și ale produselor conexe, promovarea acestora realizându-se frecvent prin metode indirecte, inclusiv prin asocierea cu evenimente, activități, persoane, mărci sau elemente de identitate vizuală. Limitarea definițiilor doar la situațiile în care există o legătură directă și explicită cu promovarea produselor ar crea lacune de reglementare și ar permite eludarea normelor privind interzicerea publicității și sponsorizării, contrar obiectivelor Directivei 2003/33/CE. Se acceptă Norma propusă pentru art.15 alin.(7) a fost reformulată. Nu se acceptă Modificarea propusă urmărește armonizarea legislației naționale cu art. 10 alin. (1) lit. (e) din Directiva
		• Cu referire la p.3 din proiect, noua redacție propusă pentru art.15 alin.(7) ridică probleme de claritate și completitudine normativă. Textul prevede că „Dispoziția, aspectul și forma avertismentelor de sănătate combinate, precum și poziția avertismentului general și al mesajului de informare pe tutunul de rulat, se aprobă de Guvern”. Din textul propus rezultă că doar pentru tutunul de rulat se reglementează poziția avertismentului general și a mesajului de informare, în timp ce pentru celelalte produse din tutun pentru fumat, inclusiv țigarele, nu este clar dacă și în ce mod aceste elemente vor fi stabilite. O asemenea formulare poate genera incertitudine juridică și dificultăți de aplicare, întrucât nu rezultă cu suficientă claritate dacă atribuția Guvernului privește toate produsele din tutun pentru fumat sau exclusiv tutunul de rulat. În vederea asigurării clarității și aplicării uniforme a normei, se recomandă reformularea alineatului astfel încât competența Guvernului să fie stabilită pentru toate categoriile de produse vizate de lege. • Cu referire la p.4 din proiect, se propune excluderea cuvintelor „în partea de jos” din art.16 alin.(4) lit.d), în vederea amplasării avertismentelor de sănătate combinate în partea de sus a ambelor fețe ale pachetului. Deși soluția urmărește alinierea la normele Uniunii Europene, aceasta nu este corelată cu prevederile art.23 alin.(7) și art.32 alin.(3) din Legea

		nr.278/2007, care impun aplicarea timbrului de acciz sau de consum astfel încât acesta să se deterioreze la deschiderea pachetului. În același timp, art.15 alin.(4) și alin.(5) prevăd că timbrul nu trebuie să întrerupă avertismentele de sănătate. Din punct de vedere tehnic, aceste cerințe pot deveni incompatibile, deoarece zona superioară a pachetului ar urma să fie ocupată atât de avertismentul de sănătate, cât și de timbrul care trebuie deteriorat la deschidere. Această necorelare poate pune agenții economici în situația imposibilității de conformare simultană și poate genera sancționări discreționare. În acest context, pentru asigurarea aplicării coerente a noii soluții privind amplasarea avertismentelor de sănătate, se recomandă modificarea concomitentă a art.23 alin.(7) și art.32 alin.(3) din Legea nr.278/2007, prin revizuirea textelor „astfel încât deschiderea ambalajului să asigure deteriorarea timbrului de acciz sau a timbrului de consum”, respectiv „astfel încât să se deterioreze la deschiderea pachetului”.	2014/40/UE. În consecință, soluția legislativă propusă nu reprezintă o opțiune discreționară a autorului, ci o măsură necesară pentru alinierea legislației naționale la cerințele obligatorii ale Directivei 2014/40/UE privind poziționarea avertismentelor de sănătate. Totodată, nu poate fi susținută recomandarea de modificare a art. 23 alin. (7) și art. 32 alin. (3) din Legea nr. 278/2007 prin eliminarea cerinței ca timbrul de acciz sau timbrul de consum să se deterioreze la deschiderea ambalajului. O asemenea intervenție ar afecta funcția fiscală și de securitate a timbrelor. Prin urmare, soluția nu constă în eliminarea cerințelor privind aplicarea timbrelor fiscale, ci în adaptarea modalităților tehnice de aplicare a acestora astfel încât să fie respectate simultan atât cerințele fiscale, cât și cele privind poziționarea și integritatea avertismentelor de sănătate prevăzute de Directiva 2014/40/UE. Toate statele membre care aplică Directiva 2014/40/UE și utilizează timbre fiscale au trebuit să respecte simultan ambele cerințe. Prin urmare, existența acestor două obligații în aceeași legislație europeană demonstrează că ele sunt considerate compatibile din punct de vedere tehnic și juridic. Soluția utilizată în Uniunea Europeană a constatat în adaptarea caracteristicilor tehnice ale timbrului
--	--	--	---

		• Cu referire la completarea art.16 alin.(4) cu lit.f), se constată că norma respectivă a fost deja transpusă prin Legea nr.125/2025, cu intrare în vigoare la data de 1 ianuarie 2029. În cazul în care se urmărește aplicarea acestei norme la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană, soluția corectă nu este dublarea normei în proiectul examinat, ci modificarea dispozițiilor tranzitorii ale Legii nr.125/2025. Astfel, este necesar de prevăzut expres că art.I pct.8 din Legea nr.125/2025, în partea ce se referă la art.16 alin.(4) din Legea nr.278/2007, va intra în vigoare la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană, nu la 1 ianuarie 2029 .	fiscal și ale modului de aplicare a acestuia, nu în derogarea de la obligația de amplasare a avertismentelor de sănătate la marginea superioară a pachetului și nici în renunțarea la cerința deteriorării timbrului la deschiderea ambalajului. Nu se acceptă Legea nr. 125/2025 a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 329-332 din 24 iunie 2025 și a intrat în vigoare la expirarea termenului de 12 luni de la data publicării. Prin urmare, această lege și-a produs deja efectul juridic principal, respectiv a intrat în vigoare și a devenit parte integrantă a cadrului normativ în vigoare. Totodată, obiectivul urmărit prin prezentul proiect de lege este corelarea aplicării normei respective cu momentul aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Pentru atingerea acestui obiectiv, soluția legislativă adecvată și conformă tehnicii legislative este modificarea directă a art. 16 alin. (4) din Legea nr. 278/2007, prin completarea acestuia cu lit. f), astfel cum este propus în proiect. Prin urmare, în circumstanțele actuale, nu este posibilă modificarea retroactivă a unui termen de intrare în vigoare care s-a consumat deja.
		Evaluarea notei de fundamentare (analizei impactului de reglementare)	

		NF este elaborată, în general, în conformitate cu cerințele Metodologiei de analiză a impactului de reglementare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 574/2024, ținând cont de faptul că proiectul reprezintă un act normativ cu relevanță pentru armonizarea legislației naționale cu acquis-ul Uniunii Europene și beneficiază de aplicarea formei simplificate a analizei impactului de reglementare. Totodată, anumite compartimente necesită completare pentru a răspunde mai deplin exigențelor Metodologiei. În special, se recomandă dezvoltarea secțiunii 2.2. privind descrierea situației actuale, astfel încât aceasta să nu se limiteze doar la constatarea necesității de armonizare legislativă cu acquis-ul Uniunii Europene, ci să reflecte și situația reală existentă la nivel național. În acest sens, nota urmează să includă informații privind categoriile de părți interesate afectate de proiect, inclusiv producători, importatori, distribuitori, comercianți, autorități de control și consumatori, precum și date privind nivelul actual de pregătire și conformare al acestora la cerințele care urmează a fi transpuse. De asemenea, compartimentul 3 privind obiectivele necesită completare prin formularea expresă a obiectivelor urmărite. Este necesar ca obiectivele să fie prezentate separat, ca schimbări urmărite prin intervenția statului. Totodată, se recomandă consolidarea analizei impactului asupra sectorului privat. Secțiunea 4.3. indică faptul că agenții economici vor trebui să adapteze ambalajele, etichetarea și informațiile obligatorii, însă nu estimează costurile de conformare și nu argumentează suficient afirmația potrivit căreia impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii este limitat și proporțional. Prin urmare, este necesară completarea cu estimări, chiar orientative, privind costurile administrative și substanțiale suportate de operatorii economici, numărul entităților afectate și eventualele diferențe de impact între producători, importatori, distribuitori și comercianți. În ceea ce privește consultările publice, nota menționează publicarea anunțului de inițiere, însă ar trebui completată cu informații privind rezultatele consultărilor. Este necesar să se indice dacă au fost recepționate propuneri sau obiecții, care au fost principalele poziții exprimate de părțile interesate și în ce măsură acestea au fost acceptate sau respinse.	
Centrul de Armonizare a Legislației	Nr. 31/02-126-7209 din 18.06.2026	Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 278/2007 privind controlul tutunului: - transpune parțial Directiva 2014/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea	Se ia act

		ce privește fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe și de abrogare a Directivei 2001/37/CE, CELEX: 32014L0040, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 127 din 29 aprilie 2014, astfel cum a fost modificată ultima oară prin Directiva delegată (UE) 2022/2100 a Comisiei din 29 iunie 2022; - transpune parțial Directiva 2003/33/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 mai 2003 privind armonizarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în materie de publicitate și sponsorizare în favoarea produselor din tutun, CELEX: 32003L0033, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 152 din 20 iunie 2003. I. Obiectul proiectului Proiectul național are ca scop continuarea procesului de armonizare legislativă pe segmentul protecției consumatorilor și sănătății, prin avansarea gradului de transpunere a Directivei 2014/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 și a Directivei 2003/33/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 mai 2003. Astfel, proiectul național își propune să modifice Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului, prin actualizarea definițiilor-cheie, consolidarea cerințelor privind avertismentele de sănătate pe ambalajele produselor din tutun și introducerea obligațiilor de etichetare pentru țigarele electronice, cu o intrare în vigoare etapizată, parțial condiționată de aderarea Republicii Moldova la UE. II. Evaluarea din perspectiva compatibilității cu Dreptul UE Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate Capitolului 28 „Protecția consumatorilor și sănătății”. Astfel, din perspectiva proiectului examinat, la nivelul legislației europene, prezintă relevanță directă prevederile Directivei 2014/40/UE și ale Directivei 2003/33/CE. 1. Directiva 2014/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 urmărește apropierea legislațiilor naționale ale statelor membre privind fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe, în scopul asigurării bunei	
--	--	--	--

		funcționări a pieței interne și al unui nivel înalt de protecție a sănătății, în special pentru tineri. <i>a) Măsuri naționale de transpunere existente a Directivei 2014/40/UE</i> Directiva 2014/40/UE a constituit obiect al transpunerii parțiale prin: - Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului; - Codul fiscal al RM nr. 1163/1997; - Codul Civil al RM nr. 1107/2002; - HG nr. 613/2017 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind avertismentele de sănătate și etichetarea produselor din tutun, a tutunului destinat rulării în țigarete și a produselor conexe. <i>b) Analiza comparativă a transpunerii Directivei 2014/40/UE</i> În ceea ce privește transpunerea Directivei 2014/40/UE, apreciem că proiectul național, la art. I, asigură transpunerea parțială a actului UE. <i>c) Obiecții privind compatibilitatea cu Directiva 2014/40/UE</i> Cu referire la Art. I, pct.2 din proiectul național, se constată că noțiunea națională de „importator de produse din tutun și/ sau produse conexe” restrânge sfera definiției din art. 2 pct. 39 din actul UE sub două aspecte: omite calitatea de proprietar al produselor ca element constitutiv al definiției și limitează subiectul la operatorul economic sau persoana juridică, excluzând persoanele fizice. Directiva vizează orice persoană - fizică sau juridică, care fie deține proprietatea, fie are dreptul de a dispune de produsele importate. Se impune revizuirea noțiunii astfel încât să fie asigurată conformitatea cu art. 2 pct. 39 din actul UE în sensul includerii explicite a calității de proprietar și extinderii sferei subiectelor vizate și asupra persoanelor fizice. Cu referire la Art. I, pct. 3 din proiectul național, se constată că, modificarea operată la art. 15, alin. (3) din Legea nr. 278/2007 transpune parțial prevederile art. 8 (3) din actul UE din două considerente: 1. enumerarea elementelor care nu pot ascunde sau întrerupe avertismentele de sănătate este incompletă ori norma națională omite înfășurările, învelitorile și cutiile, prevăzute explicit de Directivă; 2. condiția de utilizare a autocolantelor este reglementată după un criteriu diferit față de cel din Directivă: norma națională o raportează la natura materialului ambalajului (lemn, plastic, sticlă sau metal), în timp ce Directiva o raportează la categoria produsului (produse altele decât țigarele și tutunul de rulat ambalat în pungi). Se propune completarea	Se acceptă Noțiunea națională de „importator de produse din tutun și/sau produse conexe” a fost revizuită în sensul includerii explicite a calității de proprietar și extinderii sferei subiectelor vizate și asupra persoanelor fizice, în conformitate cu art.2 pct.39 din Directiva 2014/40/UE. Se acceptă Modificarea operată la art.15 alin.(3) a fost reformulată în conformitate cu prevederile art. 8 (3) în ceea ce privește ”înfășurările, învelitorile și cutiile”, precum și privind categoria produsului (produse altele decât țigarele și tutunul de rulat ambalat în pungi).
--	--	--	---

		și reformularea normei naționale în conformitate cu textul art. 8 (3) din Directivă. Cu referire la Art. I, pct. 4 din proiectul național, se constată că modificările operate la art. 16, alin. (4) din Legea nr. 278/2007 transpun parțial prevederile art. 10 (1) din Directivă, din următoarele motive: 1. Art. 10 (1) lit. (a) din Directivă prevede că avertismentele de sănătate combinate cuprind o fotografie color corespunzătoare din galeria de imagini. Art. 16, alin. (4) din Legea nr. 278/2007, inclusiv, în redacția propusă prin proiect, utilizează termenul generic „image color”, care nu reflectă fidel textul Directivei; 2. Art. 10 (1) lit. (c) din Directivă reglementează distinct cazul pachetelor cilindrice, prevăzând că acestea afișează două avertismente de sănătate combinate, amplasate la distanță egală, fiecare acoperind 65% din jumătatea suprafeței curbe care îi revine. Art. 16, alin. (4) lit. b) din Legea nr. 278/2007 prevede exclusiv cerința generală de acoperire a 65%, fără a reglementa distinct această categorie de ambalaje; 3. Art. 10 (1) lit. (e) teza finală din Directivă instituie interdicția expresă ca denumirile sau însemnele de marcă să nu fie poziționate deasupra avertismentelor de sănătate. Această cerință nu se regăsește în art. 16, alin. (4) din Legea nr. 278/2007, iar proiectul național nu o introduce. Astfel, se impune completarea art. 16, alin. (4) din Legea nr. 278/2007 în conformitate cu prevederile art. 10 (1) lit. (a), lit. (c) și lit. (e) din Directivă, pentru a fi asigurată conformitatea deplină cu cerințele UE privind prezentarea avertismentelor de sănătate combinate. Se constată necesitatea transpunerii obligațiilor de notificare către Comisia Europeană prevăzute la art. 3 (3), art. 4 (4) și art. 5 (6) din Directivă, cu punerea în aplicare a acestora de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Potrivit tabelului de concordanță, art. 7 (9) din actul UE este calificat drept „prevedere UE neaplicabilă”, însă în compartimentul 9 al tabelului	Se acceptă Termenul „image color corespunzătoare a fost înlocuit cu termenul „fotografice color corespunzătoare”. Se acceptă Lit. b) din alin.(4) a fost completată cu norma respectivă. Se acceptă În art. 16 a fost completat prin alin. (4¹) care include norma respectivă: „(4¹) Denumirile sau însemnele de marcă comercială nu pot fi poziționate deasupra avertismentelor de sănătate.” Se acceptă Art. 16 a fost completat cu prevederile art. 10 (1) lit. (a), lit. (c) și lit. (e) din Directiva 2014/40/UE. Se acceptă Art. 12 și art.13 din legea nr.278/2007 au fost completate cu reglementările respective. Se acceptă
--	--	---	--

		este indicat un corespondent național - art. 11, alin. (3) lit. d) din Legea nr. 278/2007, ceea ce denotă că norma a fost de fapt preluată în legislația națională. Din această perspectivă, se constată că transpunerea normei de salvagardare nu este fidelă textului Directivei sub două aspecte: - norma națională omite condiția cantitativă ori Directiva interzice aditivii doar în măsura în care cantitățile acestora amplifică efectele nocive în mod semnificativ sau măsurabil, pe baza dovezilor științifice și stabilește un moment de referință diferit, vizând aditivii cu proprietăți CMR în formă nearsă, față de Directivă, care vizează efectele produse la momentul consumului, adică în formă arsă. Este necesară reformularea normei naționale pentru a reflecta fidel și complet textul art. 7 (9) din Directivă, cu aplicabilitate de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Potrivit tabelului de concordanță, art. 7 (14) din actul UE este calificat drept „parțial compatibil”, iar explicația din compartimentul 9 al tabelului califică în mod eronat această prevedere drept „opțională”. Norma UE constituie o normă tranzitorie obligatorie, care stabilește data de la care interdicția privind produsele cu aromă caracteristică se aplică categoriilor de produse al căror volum al vânzărilor reprezintă 3% sau mai mult la nivelul întregii Uniuni, prag calculat în raport cu date agregate la nivelul pieței interne UE și monitorizat prin mecanisme instituționale europene. Astfel, se impune transpunerea art. 7 (14) din actul UE, cu termenul stabilit de actul UE – 20 mai 2020 este deja expirat ori termenul stabilit de actul UE – 20 mai 2020 este deja expirat. Potrivit tabelului de concordanță, art. 19 (2) din actul UE este calificat drept „prevedere UE neaplicabilă”, calificativ incorect apreciat. Norma UE instituie două obligații distincte: obligația producătorilor și	Proiectul și Tabelul de concordanță au fost ajustate. Art. 11 alineatul (3) a fost completat cu alineatele (3¹) - (3²) cu următorul cuprins: (3¹) În cazul în care, pe baza dovezilor științifice, se constată că aditivii conținuți în produsele din tutun, în cantitățile utilizate, sporesc într-un grad semnificativ sau măsurabil, la etapa consumului, efectul toxic ori potențialul de dependență al produsului din tutun sau proprietățile cancerigene, mutagene ori toxice pentru reproducere ale acestuia, Guvernul, la propunerea Ministerului Sănătății, poate interzice plasarea pe piață a acestor produse. (3²) Agenția Națională pentru Sănătate Publică asigură notificarea Comisiei Europene cu privire la măsurile adoptate în temeiul alin. (3¹). Comentariu Termenul stabilit de actul UE – 20 mai 2020 este deja expirat. Se acceptă
--	--	--	--

	importatorilor de noi produse din tutun să transmită autorităților lor competente orice informație nouă sau actualizată privind studiile, cercetările și alte informații relevante, obligație care poate fi implementată în etapa de pre-aderare și urmează a fi transpusă în legislația națională și obligația statelor membre de a pune la dispoziția Comisiei Europene informațiile primite de la aceștia, obligație care necesită a fi transpusă de proiect, cu aplicabilitate amânată de data aderării la UE. Se constată că art. 24 din actul UE, care se referă la libera circulație a produselor este calificat în tabelul de concordanță drept „prevedere UE neaplicabilă”, calificativ incorect apreciat. Astfel, se impune transpunerea obligatorie a art. 24 (1), care stabilește interdicția generală de obstacole la introducerea pe piață de produse din tutun sau produse conexe care sunt conforme. Art. 24 (2) și (3) din Directivă sunt opțiuni lăsate la latitudinea statelor membre. Astfel, în măsura în care legislația națională nu implementează aceste opțiuni, care trebuie eventual notificate Comisiei Europene, acest fapt se va specifica expres în Tabelul de concordanță, prin indicarea faptului că, la moment RM nu stabilește careva norme suplimentare față de cele UE, aplicabile tuturor produselor introduse pe piața lor, în ceea ce privește standardizarea ambalajelor produselor din tutun, acolo unde acest lucru se justifică din motive legate de sănătatea publică, ținând seama de nivelul înalt de protecție a sănătății umane atins și nu interzice o anumită categorie de produse din tutun sau produse conexe, din motive legate de situația specifică în RM. <i>d) Prevederi ale actului UE neaplicabile</i> Dispozițiile art. 3 (2) și (4), art. 4 (3) și (5), art. 5 (5), art. 7 (2) - (5), (10) - (11), art. 8 (7), art. 9 (5) - (6), art. 10 (3) - (4), art. 11 (6), art. 12 (3), art. 15 (11) - (13), art. 16 (2) - (3), art. 20 (10), (12) - (13), art. 25,	Art. 22 din Legea nr.278/2007 a fost completat la alin.(2) cu lit.e) și cu un alineat nou (2¹), care transpun art.19 (2) din Directiva 2014/40/UE. Nu se acceptă În redacția actuală Legea 278/2007 prevede deja condițiile generale privind conformitatea produselor din tutun și a celor conexe și de plasare sau retragere a acestora de pe piață și nu este necesar menționarea unui angajament suplimentar că aceste produse, odată plasate pe piață nu pot fi retrase. Se acceptă Art. 24 (2) art. 24 (3) din Directiva 2014/40/UE sunt considerate opționale, au caracter facultativ și prevăd posibilitatea statelor membre de a introduce interdicții naționale suplimentare, precum și procedura de notificare și aprobare de către Comisia Europeană. În lipsa adoptării unor astfel de măsuri, nu există obligația de transpunere. Se ia act
--	--	--

		Pentru art. 19 (3) din actul UE, calificativul „prevedere UE neaplicabilă” urmează a fi schimbat în „prevedere UE opțională”. Pentru art. 33 din actul UE, calificativul „parțial compatibil” urmează a fi schimbat în „Prevedere UE neaplicabilă”. 3. Transpunere parțială - completarea compartimentului 9 Potrivit pct. 9 din Anexa nr. 2 la Regulament, în cazul în care se realizează o transpunere parțială a dispozițiilor actului juridic european, se explică motivele care stau la baza transpunerii parțiale, se inserează trimiterile și mențiunile relevante și se indică termenele preconizate pentru realizarea transpunerii integrale, precum și proiectele de acte normative care vor înlătura diferențele de compatibilitate constatate la compartimentul 8. Se recomandă completarea compartimentului 9 al tabelului de concordanță aferent art. 15 (2) - (4), art. 19 (1) și Anexa II din Directivă cu informațiile menționate. 4. Neconcordanță între versiunile proiectului Se constată că, versiunea proiectului național transmis spre expertizare nu corespunde cu versiunea reflectată la compartimentul 7 al tabelului de concordanță: pentru art. 10 (1) din actul UE, tabelul indică alin. (4¹), (4²) și (4³) ale art. 16 din Legea nr. 278/2007, care nu se regăsesc în textul proiectului transmis spre expertizare. Se recomandă remedierea acestei neconcordanțe prin corelarea celor două versiuni. Cu referire la tabelul Directivei 2006/33/CE: Se constată că, la corespondentul național pentru art. 4 și art. 5 din actul UE, compartimentul 9 al tabelului de concordanță conține trimiteri la Codul Audiovizualului nr. 260/2006, act abrogat prin Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018. Se recomandă rectificarea trimitărilor în cauză, cu înlocuirea referințelor la Codul serviciilor media audiovizuale în vigoare. IV. Concluzii Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, se va asigura revizuirea proiectului și instrumentelor de armonizare prin prisma observațiilor formulate în prezenta Declarație de compatibilitate. <i>Facem mențiunea că analiza Centrului de armonizare a legislației nu are în vedere elementele de oportunitate ale soluțiilor juridice incluse în proiectul de act normativ, ci se referă strict la conformitatea acestora cu Dreptul UE aplicabil, obligațiile juridice asumate în lumina</i>	Se ia act
--	--	--	-------------------------

		<i>Acordului de Asociere RM – UE și Cadrului de negociere cu Uniunea Europeană.</i>	
Ministerul Mediului	Nr. 13-05/2047 din 22.06.2026	În contextul examinării proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 278/2007 privind controlul tutunului (număr unic 562/MS/2026), Ministerul Mediului Vă comunică asupra lipsei obiecțiilor și propunerilor.	Se ia act
Ministerul Afacerilor Interne	Nr. 38/2523 din 22.06.2026	În contextul demersului privind avizarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 278/2007 privind controlul tutunului (număr unic 562/MS/2026), autor – Ministerul Sănătății, Ministerul Afacerilor Interne reieșind din competențele funcționale, comunică despre susținerea conceptuală a proiectului cu relevarea unor remarci de ordin general. 1. Se recomandă ajustarea modului de scriere a unităților de măsură, prin inserarea unui spațiu între valoarea numerică și simbolul unității, în conformitate cu regulile de redactare tehnico-legislativă și convențiile de scriere a unităților de măsură. Astfel, exemplele corecte sunt: „150 cm²”, „45 cm²”. 2. Se recomandă asigurarea utilizării uniforme a formulelor introductive pe parcursul întregului proiect, în vederea menținerii coerenței redacționale. În acest sens, se propune utilizarea consecventă a formulărilor de tipul: „La articolul 15”, „La articolul 23”	Se acceptă Proiectul a fost ajustat. Se acceptă Proiectul a fost ajustat.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	Nr. 09-2140 din 24.06.2026	Cu referire la demersul Cancelariei de Stat cu nr. DGPȘG-2520-18-69-1454 din 08.06.2026 privind examinarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 278/2007 privind controlul tutunului (număr unic 562/MS/2026), comunicăm următoarele. Art. I. -Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului La pct. 2. - art. 2: Definiția propusă pentru noțiunea „importator de produse din tutun și/sau produse conexe” necesită reformulare. Sintagma „operatorul economic sau persoana juridică care are dreptul de a dispune de produse” nu permite identificarea clară a subiectului obligațiilor legale și poate include, în mod nejustificat, distribuitori, depozitari sau alți comercianți care dobândesc ulterior dreptul de dispoziție asupra produselor deja introduse pe teritoriul Republicii Moldova. În vederea aplicării uniforme, se recomandă definirea importatorului prin raportare	Se acceptă Proiectul a fost ajustat.

		la persoana care introduce produsele pe teritoriul Republicii Moldova în scopul plasării acestora pe piață sau în numele căreia are loc importul. Definițiile propuse pentru „publicitate” și „sponsorizare” utilizează formula „scop sau efect direct sau indirect”, care are un caracter larg și poate genera interpretări neuniforme în activitatea de control. Pentru a evita calificarea excesivă a unor comunicări comerciale, tehnice sau de conformitate drept publicitate ori sponsorizare, se recomandă completarea proiectului cu criterii clare de delimitare, inclusiv prin excluderea expresă a comunicărilor obligatorii potrivit legii, a informațiilor tehnice destinate exclusiv relațiilor dintre profesioniști și a altor comunicări care nu urmăresc promovarea produsului către consumator. La pct. 3, redacția propusă pentru art. 15 alin. (7) necesită clarificare. Din text rezultă că doar pentru tutunul de rulat se stabilește poziția avertismentului general și a mesajului de informare, fără a fi suficient de clar dacă această normă se referă la toate produsele din tutun pentru fumat sau doar această categorie. Pentru evitarea incertitudinilor juridice, se recomandă reformularea alineatului astfel încât competența Guvernului să fie stabilită expres pentru toate categoriile de produse vizate. La pct. 4, prin excluderea sintagmei „în partea de jos” din art. 16 alin. (4) lit. d), avertismentele de sănătate combinate urmează a fi amplasate în partea superioară a ambalajului. Această soluție trebuie corelată cu prevederile Legii nr. 278/2007 referitoare la aplicarea timbrului de acciz sau a timbrului de consum astfel încât acesta să se deterioreze la deschiderea pachetului. În lipsa unei corelări, agenții economici pot ajunge în situația imposibilității de conformare simultană: pe aceeași zonă a ambalajului urmând a fi aplicate atât avertismentul Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării al Republicii Moldova de sănătate, cât și timbrul fiscal/de consum. Prin urmare, se recomandă revizuirea concomitentă a normelor privind aplicarea timbrei de acciz/de consum sau instituirea unei soluții tehnice tranzitorii clare, în conformitate cu cerințele UE, pentru a evita sancționarea neuniformă a operatorilor economici. În concluzie, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării susține promovarea proiectului, cu condiția luării în considerare a observațiilor	Se acceptă Proiectul a fost ajustat. Nu se acceptă Modificarea propusă nu necesită instituirea unor soluții tranzitorii suplimentare sau revizuirea concomitentă a normelor privind aplicarea timbrei de acciz/de consum, întrucât amplasarea avertismentelor de sănătate în partea superioară a pachetelor de produse din tutun reprezintă deja o practică consacrată la nivel internațional și este implementată în numeroase state în conformitate cu standardele și cerințele Uniunii Europene. Operatorii economici care activează pe piața produselor din tutun sunt deja
--	--	---	---

		și propunerilor expuse supra, în vederea asigurării clarității, previzibilității, proporționalității și aplicabilității uniforme a normelor propuse pentru mediul de afaceri.	familiarizați cu aceste cerințe și importă produse ambalate în conformitate cu regulile privind poziționarea avertismentelor de sănătate și aplicarea timbrelor fiscale sau de consum. Totodată, experiența internațională demonstrează că aplicarea concomitentă a avertismentelor de sănătate și a timbrelor de acciz/de consum pe ambalajele produselor din tutun este posibilă din punct de vedere tehnic, fără a genera impedimente de conformare pentru agenții economici. În acest context, nu au fost prezentate argumente sau dovezi care să ateste existența unui conflict normativ ori a unei imposibilități obiective de respectare simultană a ambelor cerințe. Prin urmare, se consideră că amendamentul propus este suficient de clar și nu justifică intervenții normative suplimentare în materia aplicării timbrelor de acciz/de consum.
--	--	--	---